



XVI г. изд. **ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.** XVI г. изд.

15 апрѣля № 8. 1913 года.

5-го сего апрѣля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Омскій и Павлодарскій, прибылъ въ г. Омскъ.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Омской Духовной Консистоіи**

о. о. благочиннымъ Омской епархіи

По указу Его Императорскаго Величества, Омская Духовная Консистоіи *слушали*: отношеніе Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, отъ 15 марта с. г. за № 179, слѣдующаго содержанія: „Произведенный 9 мая 1912 года во всѣхъ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ на построеніе въ Барь-градѣ православнаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и пріюта для русскихъ богомольцевъ не далъ, къ сожалѣнію, вполнѣ достаточныхъ средствъ на это благое дѣло, а посему Св. Синодъ, вслѣдствіе ходатайства *Высочайше* утвержденаго Барградскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 ноября — 9 декабря 1912 года за № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ. *Приказали*: о содержаніи сего отношенія дать знать благочиннымъ епархіи циркулярнымъ указомъ, съ препровожденіемъ пакетовъ съ надписями къ сборнымъ блюдамъ, воззваніями и актами, а копію циркулярнаго указа Консистоіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и исполненія духовенства епархіи.

Марта 28 дня 1913 года № 6325.

Членъ Консистоіи, протоіерей *Д. Александровъ.*

И. д. секретаря *М. Петровъ.*

И. д. столоначальника *Н. Пантелеевъ.*

Вѣрноподданническая телеграмма школьныхъ дѣятелей Омской епархіи по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

По случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ церковно-школьные дѣятели Омской епархіи послали на имя Преосвященнаго Владимира, бывшаго Епископа Омскаго, телеграмму, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, слѣдующаго содержанія: „*Церковно-школьные дѣятели вѣрноподданнической Влшему Преосвященству епархіи и учащіеся церковныхъ школъ, свѣтло празднуя со всей Россіей настоящій радостный день, почтительнѣйше просятъ Васъ повернуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества одушевляющія ихъ чувства безпредѣльной любви и преданности. Предсѣдатель Училищнаго Совѣта епископъ Акмолинскій Меодій, Михаилъ Рудневъ, священникъ Божоявленскій.*

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о такомъ выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ *Всемилоствѣйше* благоугодно было, въ 7 день марта сего года, собственноручно начертать: „*Прочель съ удовольствіемъ*“.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Омскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 5 марта с. г. за № 11, постановилъ, чтобы какъ о. о. завѣдующіе школами, такъ и учащіе, а равно и всѣ кандидаты на учительскія мѣста церковныхъ школъ съ прошеніями по дѣлу опредѣленія, перемѣненія и увольненія обращались не въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а въ его уѣздныя отдѣленія.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) старостѣ церкви села Михайловскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Лавру Матвѣеву за труды по благоукрашенію храма, 2) крестьянину Филиппу Лукашеву за пожертвованіе въ ц. с. Богодуховскаго, Петропавловскаго у., 3) крестьянину Платону Головачеву за пожертвованіе въ ц. с. Осихинскаго, Тарскаго у., 4) старостѣ ц. с. Ново-Рождественскаго, Тарскаго у., Василию Богомазову за труды по благоукрашенію храма.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Метлишенскаго, Петропавловскаго у., за пожертвованіе ими 300 руб. на благоустройство храма, 2) крестьянину Никифору Киселеву, казаку Ивану Шантину и дворянкѣ Θεонѣ Соколовой за пожертвованіе на храмъ въ пос. Солянномъ, Омскаго у.

Псаломщикъ ц. с. Маслянскаго, Ишимскаго у., Филиппъ Гусаковъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 20 февраля с. г.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Любино-Софійскаго, Тюкалинскаго у., Трофимъ Астаховъ назначенъ къ церкви Казанскаго женскаго монастыря, что близъ ст. „Омскъ“ Сиб. ж. д. 23 марта с. г.

Псаломщикъ ц. с. Снѣгиревскаго, Змѣиногорскаго у., Никтополіонъ Трубинъ уволенъ отъ должности съ 1-го января с. г. за неявку къ мѣсту служенія.

Окончившій курсъ Омской учительской семинаріи Павелъ Ерыкаловъ назначенъ на 3-е мѣсто псаломщика гр-Омской Николаевской ц. 23 марта с. г.

Псаломщикъ гр Омской Николаевской церкви Андрей Русиновъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 6 марта с. г.

И. об. псаломщика ц. с. Екатерининскаго, Ишимскаго у., Іосифъ Карцевъ уволенъ отъ должности 16 марта с. г.

Крестьянинъ Даміанъ Харченко назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Пушкинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 23 марта с. г.

Крестьянинъ Николай Пагальдинъ назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Пушкинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 23 марта с. г.

Священникъ ц. с. Кривоозернаго, Кокчетавскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій награжденъ скуфіею

Діаконъ-псаломщикъ ц. с. Сладковскаго, Ишимскаго у., Павелъ Глѣбовскій переведенъ на штатное мѣсто діакона ц. с. Любино-Софійскаго, Тюкалинскаго у., 1 апрѣля с. г.

Священники: пос. Гавриловскаго, Кокчетавскаго у., Сергій Граціановъ и пос. Таврическаго, Омскаго у., Левъ Жильцовъ переведены одинъ на мѣсто другого 29 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ и. д. псаломщики: 1) ц. ст. Прѣсногорьковской, Ишимскаго у., Александръ Мансвѣтовъ, 2) ц. с. Θεодоровскаго, того же у., Павелъ Ивановъ и 3) ц. пос. Песчанскаго, того же у., Александръ Румянцевъ.

Священникъ ц. с. Канкринскаго, Акмолинскаго у., Георгій Адриановъ переведенъ къ ц. с. Никольскаго, того же у., 3-го апрѣля.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость: 1) крестьянинъ Θεодоръ Шестеръ къ ц. с. Дмитріевскаго, Кокчетавскаго у., 2) крестьянинъ Θεодосій Карпакъ къ ц. пос. Вѣловодскаго, Павлодарскаго у., 3) крестьянинъ Петръ Игнатенко къ ц. с. Софоновскаго, Тарскаго у., 4) крестьянинъ Іоаннъ Богдановъ къ ц. с. Усовскаго, Ишимскаго у., 5) крестьянинъ Косма Толочко къ ц. пос. Богодуховскаго, Петропавловскаго у., 6) мѣщанинъ Θεодоръ Грибановскій къ ц. на Спасскомъ Заводѣ, Акмолинскаго у., 7) казакъ Иванъ Ивановъ къ ц. стан. Имантавской, Кокчетавскаго у., 8) крестьянинъ Василій Петенко къ ц. с. Макинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 9) крестьянинъ Іаковъ Майборода къ ц. пос. Веселовскаго, Петропавловскаго у., 10) крестьянинъ Исидоръ Шевченко къ молитвенному дому пос. Вознесенскаго, Павлодарскаго у., 11) вахмистръ Филиппъ Сысоловъ къ ц. пос. Ямышевскаго, Павлодарскаго у., 12) крестьянинъ Исаакъ Населевскій къ ц. пос. Ново-Никольскаго, Ишимскаго у., 13) крестьянинъ Яковъ Филиппенко къ ц. пос. Метлишенскаго, Ишимскаго у., 14) крестьянинъ Илія Малуевъ къ молитвенному дому пос. Ново-Никольскаго, Ишимскаго у.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія.

Петропавловскаго у. При ц. с. Казанскаго.
Омскаго уѣзда. При Татарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Атбасарскаго у. Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Акмолинскаго у. При ц. с. Канкринскаго.

Діаконскія:

Тюкалинскаго у. При ц. с. Камышенскаго.

Псаломщическія

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Ново-Рождественскаго.
" " " При ц. с. Ново-Николаевскаго
Ишимскаго у. При ц. с. Сладковскаго.
Змѣиногорскаго у. При ц. с. Снѣгиревскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По благословенію въ Вѣзѣ почившаго Владкыи митрополита Антоинъ отъ 28 сентября 1912 г. (указъ Свят. Синода на имя Преосвященнаго Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.),

съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяцъ, Богословскій и церковно-общественный журналъ

„ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА“

подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ — Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вкладомъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПб., Мал. Посадская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПб., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 апрѣля № 8. 1913 года.

Нижеслѣдующее слово мое прошу всѣхъ настоятелей монастырскихъ и приходскихъ церквей прочесть въ ближайшій воскресный или праздничный день въ храмѣ за Богослуженіемъ. Епископъ Андроникъ.

Слово при вступленіи на Омскую Архіерейскую кафедру.

Отъ Новгородскаго древняго Святого Дома Успенія Пречистыя къ сему Омскому Святому Дому Успенія же Пречистыя привела меня нынѣ промыслительная воля Божія. Предстательствомъ Владычицы отъ высокой десницы Божіей превозделанный миръ и благословеніе да снизойдутъ на всѣхъ насъ, церковныя чада Божія. О семъ молиться и сего желать надлежитъ намъ особенно въ настоящее время, когда корабль церковный обуреваемъ всякимъ вѣтромъ новыхъ ученій отъ людей, возстающихъ на наше святое упованіе, вѣренное Святой Православной Церкви на храненіе. И какъ жаль, что многіе искупленные Святою Кровію Христовою, сего Агнца закланнаго за насъ отъ сложенія міра, не цѣнятъ этого спасительнаго нашего упованія, не живутъ имъ, какъ святынею своей души, а потому не чувствуютъ и всей отрадной и спасительной силы искупленія, всей освящающей благодати возрожденія отъ Святаго Спасителя и Отчого Духа. Иные же или имѣя ревность не по разуму или и обольщенные отъ своего и вражескаго горделиваго духа, и вовсе уже отпали отъ

нашего святого упованія въ невѣріе или сектантское лжевѣріе, замѣнивши источники воды живой кладенцами сокрушенными, по Пророку.

Но не въ осужденіе, а со скорбію говоря сіе и вмѣстѣ, чтобы и намъ не уподобиться такому, вмѣстѣ же съ Апостоломъ (Рим. 1, 12) утѣшиться съ вами вѣрою общею, вашею и моею, нынѣ сами себѣ отдадимъ отчетъ въ своемъ собственномъ церковномъ упованіи.

Безпрекословно, великая благодѣтельная тайна: Богъ явился во плоти (1 Тим. 3, 16),— вотъ наше святое и спасительное упованіе, которымъ спасались и спаслись безчисленныя поколѣнія угодившихъ Господу здѣсь на землѣ въ теченіе всего минувшаго времени. Ибо мы божественнаго происхожденія; въ тѣлѣ своемъ скоропреходящемъ мы носимъ божественную безсмертную душу, способную къ самымъ святымъ и высокимъ переживаніямъ и ощущеніямъ. Поставленные первоначально въ Раю Божественной жизни мы предназначены были къ наслѣдованію вѣчной жизни у Бога, къ сродненію съ Нимъ. Но всѣ знаете, что мы не сохранили сего, отпали отъ Бога и лишились райскія сладости богообщенія.

Однако Богъ не могъ позабыть Свое созданіе, хотя и истлѣвшее страстьми, не хотѣлъ видѣть рода человѣческаго мучимаго отъ діавола. Ибо Богу мы Свои и Онъ нашъ. Чтобы явить сіе и искупить отъ власти діавола всѣхъ вѣрующихъ въ Него,—для сего и воплотился Единородный Сынъ Божій, во исполненіе воли Отчей. И такъ, Богъ явился во плоти. Богъ посреди насъ. Богъ какъ одинъ отъ насъ. Онъ не только содержитъ насъ въ Своей власти и силѣ, но и свой намъ: Онъ въ насъ, чтобы и мы были въ Немъ и съ Нимъ. Жизнь Божественная принесена намъ явственно въ Сынъ Божіемъ, явившемся и Сыномъ Человѣческимъ, намъ сроднымъ и намъ сосущественнымъ. Сынъ Божій

есть и Сынъ Человѣческій, чтобы и всякій человекъ сдѣлался ради Его и силою Его сыномъ Божиимъ, сроднился съ Богомъ, постепенно обновляясь до полного возрожденія и освященія.

Воистину въ великой благочестія тайнѣ мы призваны участвовать. Ибо для насъ явлена къ воспріятію Божественная жизнь. Мы призваны къ наслѣдованію ея своимъ духовнымъ цѣложизненнымъ подвигомъ здѣсь на землѣ. — И не нужно много словъ о семъ. Достаточно присмотрѣться только къ тѣмъ, которыхъ прославляетъ и будетъ прославлять вся Вселенская Христова Церковь, какъ свидѣтелей вѣрныхъ и жизненныхъ о Христѣ Спасѣ. Присмотритесь къ симъ высокимъ духомъ и жизнію Святымъ Угодникамъ Спасовымъ, къ симъ земнымъ ангеламъ и небеснымъ человекамъ. Они въ суетѣ мірской живя, оказались выше ея. Они въ тяжкихъ скорбяхъ и лишеніяхъ до гоненій, но выше ихъ. Они въ славѣ, почетѣ и власти земныхъ, но выше и ихъ. Никакая скверна міра сего ихъ не осквернила, хотя они и не чуждались и не сторонились ея. Ибо ими руководилъ Духъ Божій, Которому они предали себя и Котораго разыскали здѣсь всѣми силами своей смиренной души. Жизнь ихъ — какъ и обычная наша жизнь; но она чиста, высока и свята, — она отраженіе жизни Божественной. Они непрестаннымъ и труднымъ подвигомъ своей жизни научились не только ходить передъ Богомъ, но и носить Его въ себѣ, и не въ мечтаніи горделивомъ, какъ сектанты, увѣренные въ своей уже полной праведности и святости, безъ дѣйствительной праведности и святости духа, — нѣтъ, но въ духовномъ сродненіи съ Нимъ чрезъ долгій и упорный трудъ своего духовнаго возрожденія и обновленія.

Вотъ наше святое упованіе и вотъ наше высокое призваніе: мы — христіане, т. е. служители Христа Сына Божія, насъ ради вочеловѣчившагося.

Мы не только причастники Божественнаго естества, но и искуплены Кровію Христовою, чтобы быть чадами Божиими въ освященіи и обоженіи для наслѣдованія жизни вѣчной въ Божиємъ Царствѣ.

И къ этому всѣ мы одинаково призваны, конечно, всякій на своемъ мѣстѣ и дѣлѣ, какъ на послушаніи церковномъ. И прежде всего мы, пастыри, не по нашимъ заслугамъ, но за послушаніе Св. Церкви, являемся носителями и раздаятелями *Божественной благодати, немощное врачующей и оскудѣвающею восполняющей.* Пастырство служитъ великому дѣлу освященія и возрожденія душъ человѣческихъ, искупленныхъ Честною Кровію Агнца Христа, — приведенія всѣхъ въ мѣру полного возраста Христова. И что можетъ быть выше и желательнѣе сего небеснаго на землѣ служенія! Что можетъ быть возвышеннѣе сего пастырскаго содѣйствія возрожденію, освященію, посвященію христіанъ Богу, усыновленію Ему, устроенію вѣчнаго ихъ спасенія! Это соработничество Самому Христу, на Крестѣ пострадавшему, но воскресшему и вознесшемуся. Это служеніе примиренія Бога съ людьми и людей съ Богомъ. Благоговѣй же, всякій христіанинъ, передъ симъ высокимъ для тебя здѣсь пастырскимъ служеніемъ, и имѣй пастыря какъ ангела Божія для своей души. Тѣмъ болѣе ты, пастырь, благоговѣй передъ такимъ твоимъ высокимъ здѣсь служеніемъ въ Церкви Христовой для душъ христіанскихъ.

Но съ благоговѣніемъ и всякою исправностію проходя свое святое служеніе, пастыри вмѣстѣ съ тѣмъ и свое личное душевное спасеніе совершаютъ. Благоговѣйно приступая къ святынь Божіей, попечительно прикасаясь и къ драгоценной для Господа душѣ человѣческой, пастыри черезъ это и сами себя приближаютъ къ Богу, освящаясь

сами отъ той богатой благодати Святого Духа, которая независимо отъ нихъ, но черезъ нихъ изобильно изливается на христіанъ въ Церкви отъ Бога. Итакъ, совершаетъ ли Богослуженіе, исполняетъ ли требы для христіанъ, идетъ ли въ крестномъ ходу, предлагаетъ ли поученіе отъ Слова Божія, или иное какое пастырское дѣло совершаетъ пастырь Церкви,—во всемъ этомъ и его собственное душевное спасеніе, его личное восхожденіе къ Богу. Благоговѣй же ты, служитель Алтаря Христова и всякій клирикъ: ты дѣло Божіе святое дѣлаешь,—не оскверняй его никакъ, но будь истиннымъ соработникомъ Христовымъ; ты тѣмъ и свою душу къ Богу приводишь, не отдѣляй ее отъ твоего служенія въ Церкви и для чадъ Церкви, на что ты и поставленъ единственно по богатой къ тебѣ милости Божіей. вмѣстѣ съ тѣмъ здѣсь для тебя неизсякаемый источникъ воодушевленія на дѣло и неустаннаго подвига въ церковномъ служеніи, какъ въ своемъ собственномъ дѣланіи духовномъ.

Но и ты, всякій православный мірянинъ, знай, что и ты самъ участвуешь въ томъ великомъ домостроительствѣ нашего въ Церкви спасенія, которое совершаетъ Богъ. И какъ семья не мыслима безъ личнаго участія въ ея жизни всякаго ея члена; такъ и Святая Церковь живетъ жизнью общою и личною всѣхъ своихъ чадъ. Кто искренно называетъ себя христіаниномъ и ищетъ своего спасенія, тотъ не можетъ и не долженъ быть безразличнымъ къ церковному дѣлу, совершаемому черезъ пастырей, не можетъ стоять въ сторонѣ отъ церковной жизни. Все, что составляетъ жизнь церковную,—все это должно быть дѣломъ и обязанностію не только пастырей, но и всякаго христіанина. Ибо жизнь Церкви есть жизнь Главы Ея Христа и въ Немъ всякаго члена Церкви. Въ нашемъ тѣлѣ ни одинъ членъ не можетъ отлучить

себя отъ жизни всего тѣла и отдѣльныхъ его членовъ безъ взаимнаго ущерба. Такъ тѣмъ болѣе въ Церкви, которая есть Тѣло Христово. Безразличіе же и самоустраненіе членовъ Церкви отъ церковной жизни и дѣятельности убиваютъ духовную жизнь въ самихъ христіанахъ, понижаютъ ее и въ самой Церкви, поскольку она есть жизнь членовъ Церкви. Такъ, Церковь—для всѣхъ, а всякій—для Церкви и для другихъ братьевъ въ Церкви. Считай же своимъ спасительнымъ и собственнымъ дѣломъ все, что дѣлается въ Церкви. Всякій по своему долгу, по своимъ силамъ и умѣнью принимай необходимое участіе въ томъ, что тебѣ предлагается въ Церкви и къ чему тебя призываютъ твои отъ Бога духовные отцы. Но да будетъ все во взаимномъ послушаніи всякаго во вѣренномъ ему служеніи церковномъ. И тогда воистину миръ и благословеніе будутъ въ насъ отъ Бога.

Вотъ наше святое упованіе, вотъ наше дѣятельное участіе всѣхъ и cadaго въ свою мѣру въ церковномъ дѣлѣ и жизни. Сіе исповѣдую вамъ нынѣ, приходя къ вамъ волею Божіею. Къ сему именованію Божіимъ по данной мнѣ отъ Него власти призываю и васъ, мои чада о Господѣ. Да будемъ всѣ единодушни въ вѣрѣ, во упованіи и въ любви. Да дѣлаемъ усердно предъ нашимъ Владыкою Христомъ, за наше спасеніе и искупленіе Кровь Свою проліявшимъ. Да уеугубляемъ всякій свой отъ Бога талантъ и дарованіе духовное своимъ усердіемъ въ церковномъ дѣлѣ. Да благоговѣнно преуспѣваемъ и въ молитвѣ, и въ терпѣннн, и въ смиреннн, и въ благотвореннн и во всякомъ иномъ добромъ дѣланнн, да прндетъ къ намъ и вселнтся

въ насъ вездѣ Сый и вся исполняяй Христось, и нынѣ пребывающій посредѣ насъ.

Въ заключеніе миръ и благословеніе приношу вамъ отъ благочестивыхъ православныхъ христіанъ того святого града Новгорода, откуда къ вамъ привелъ меня нынѣ Господь своимъ поспѣшеніемъ. Святой это градъ, полный многовѣковыхъ Святыхъ. Около нихъ трогательно благочестивы и христіане. Они, вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ Арсеніемъ напутствуя меня, отъ своей братски-христіанской любви, приносятъ въ благословенный даръ сему новому обширному краю Омскому святыя отобразы тамошнихъ дивныхъ святынь отъ Святыхъ Мощей Угодниковъ и Святыхъ Иконъ Чудотворныхъ. Когда сіи благословенныя Святыни достигнуть нашего града, то съ молитвою принявши ихъ къ себѣ, потомъ съ молитвами же и разнесемъ ихъ по разнымъ концамъ нашего обширнаго Омскаго края, до селъ скуднаго Святынями, къ которымъ такъ привыкаетъ русская душа тамъ въ коренной Россіи. Да утѣшаются отъ сихъ Святыхъ православныя сыны Церкви Христовой во всѣхъ отдаленныхъ предѣлахъ края сего. Да отъ сихъ Святыхъ молитвами благочестивыхъ новгородцевъ снизойдетъ Божіе благословеніе на всѣхъ съ вѣрою приступающихъ къ симъ святымъ дарованіямъ намъ отъ Господа Бога, Ему же во Святыхъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Божією милостію, смиренный Андроникъ,

Епископъ Омскій и Павлодарскій.

5 апрѣля 1913 года.

Благовѣстницы воскресенія.

„Марія... не прикасайся ко Мнѣ, ибо Я не возшелъ къ Отцу Моему; а иди къ братьямъ Моимъ и скажи имъ: восхожу къ Отцу Моему и Отцу вашему, и къ Богу Моему и Богу вашему“. (Іоан 20 г. 17 с).

Какое свѣтлое счастье и какая завидная участь быть посланной возвѣстить о славномъ воскресеніи, возвѣстить о великой побѣдѣ свѣта и жизни надъ тьмою и смертью! Какъ радостно придти и воскликнуть: воистину Онъ Божій Сынъ, Онъ Царь Израиля, ибо Онъ воскресъ изъ мертвыхъ! И возвѣстить это Его особенно любимымъ ученикамъ въ ту горькую минуту ихъ жизни, когда они, подобно разбѣявшимся овцамъ при пораженіи пастыря, измученные послѣдними ужасами потрясающихъ событій, были погружены въ безнадежное горе и тоску о безвременно и, какъ и казалось имъ, навѣки погибшемъ, ихъ возлюбленномъ Божественномъ Учителѣ. Сказать имъ великую радость о воскресеніи и тѣмъ призвать изъ унынія и апатіи къ новой жизни и дѣятельности, этихъ будущихъ апостоловъ и строителей Церкви, главою и краеугольнымъ камнемъ которой сталъ Онъ, умершій на крестѣ Голгофы и воскресшій изъ мертвыхъ

Подлинно тяжелы были послѣдніе дни земной жизни Богочеловѣка и для учениковъ Его, они прошли для нихъ днями сплошного ужаса, трепета и смятенья.

Вѣдь цѣлыхъ три года постоянного пребыванія въ обществѣ съ Великимъ Чудотворцемъ, имѣющимъ глаголы жизни вѣчной, убѣдили этихъ простыхъ сердцемъ галилеянъ, что Онъ, ихъ Учитель, есть истинный Мессія и Царь Израиля; ибо Онъ творилъ дѣла, которыхъ никто не творилъ, училъ, какъ власть имущій, бѣсы слушались Его и море и вѣтры Ему повиновались. И еще такъ недавно видѣли они, какъ торжественно,

сидя на молодомъ ослѣ, при восторженныхъ кликахъ толпы, восходилъ Онъ въ городъ отца Своего Давида. Видѣли, какъ тамъ властно и могуче онъ, называя великолѣпный Соломоновъ храмъ Своимъ домомъ, водворялъ въ немъ порядокъ и изгонялъ всѣхъ нарушителей его. Слышали, какъ силою Своего Божественнаго разума и мудрости Онъ приводилъ въ недоумѣніе и неловкое молчаніе коварныхъ совопросниковъ, преданныхъ узкопонимаемой буквѣ закона, и грозно обличалъ пороки и заблужденія этихъ слѣпыхъ вождей іудейскаго народа. Видѣли своими глазами, всего нѣсколько дней тому назадъ, какъ сама смерть, по слову Его, разжала свои вѣчныя объятія и отдала свою уже смердящую, четверодневную жертву...

Но чѣмъ болѣе росла и укрѣплялась Его слава Великаго Пророка и пришедшаго Мессіи, тѣмъ сильнѣй сгущался вокругъ Него мракъ сатанинской злобы и коварства. И вотъ видятъ они уже, какъ усиленнымъ темпомъ идутъ событія за событіями, катится волна за волной ужасовъ, мукъ и страданій и ложатся всей своей тяжестью на главу осуществившаго здѣсь на землѣ Божественную правду, на воплотившаго въ своей жизни всѣ безъ изъятія Божественныя предначертанія и завѣты...

Предъ своими страданіями Христосъ прощается со своими учениками трогательными незабвенными словами, на тайной вечерѣ, гдѣ устанавливаетъ великую Евхаристію и, обращаясь къ нимъ, называетъ ихъ уже своими дѣтьми. Онъ завѣщаетъ имъ миръ и любовь и общаетъ умолить Отца послать имъ Св. Духа. Въ своей первосвященнической молитвѣ Онъ проситъ Отца соблюсти ихъ въ единствѣ съ Собою. Далѣе, въ безмолвіи ночи, при торжественной тишинѣ, Онъ проходитъ долину потока Кедронскаго и проникаетъ въ садъ Геосиманіи. Тутъ, между стволами вѣковыхъ пальмъ, въ густой тѣни, вдали отъ суетливаго города, Онъ отдается весь душевнымъ мукамъ отъ близости предстоящихъ страданій.

Онъ зналъ, что обреченъ волею Всеблагаго и Справедливаго Отца на умиловительную и искупительную жертву за

грѣхи всего міра, отъ паденія въ саду Эдема до послѣдняго человѣческаго дыханія, и предъ Его умственными очами предносилось наступленіе часа возмездія. Онъ зналъ, что вотъ съ этого момента и до великаго возгласа: „совершилось“, Ему остались на землѣ лишь однѣ ужасныя тѣлесныя муки, поношенія, издѣвательства толпы, происки враговъ, предательство, терзанія тоски отъ одиночества, отъ обрушившейся на Его душу тяжести человѣческаго грѣха, проклятія и смерти. Скорбь Его въ тотъ часъ была смертельна. Борясь съ собою, Онъ искалъ подкрѣпленія въ молитвѣ къ Отцу. Принадая неоднократно лицомъ къ влажной травѣ, Онъ молился до кроваваго пота и укрѣпленный молитвой, вышелъ на великій, непримѣрный подвигъ любви и всепрощенія уже спокойный и полный твердой рѣшимости. Тутъ встрѣтило Его предательство Іуды, этого низкаго душой человѣка, затѣмъ—торопливый, не въ урочный часъ созванный судъ у Каіафы, отреченіе Петра—этого камня вѣры, судъ у Пилата—слабое проявленіе человѣческаго правосудія, подавляемое человѣческой трусостью, безумные крики озвѣрѣлой толпы: „распи, распи“, и, наконецъ, Голгоѳа и крестъ на ней. Крестныя муки Страдальца совершались при рѣдкихъ возгласахъ Его Самого и при дикихъ выкрикахъ снующей у креста толпы—вначалѣ и при трепетномъ ея безмолвіи потомъ, когда сама природа не осталась безучастной къ крестному подвигу Невиннаго Страдальца.

Испуганные, въ безсильномъ и безысходномъ состраданіи, ученики Его и многія преданныя Ему женщины стояли поодаль и съ нѣмой тоской наблюдали за Нимъ.

Вотъ что стало, шевелилось въ тайникахъ ихъ души, съ обаятельнымъ Чудотворцемъ, съ руководителемъ ихъ духовной жизни, съ предметомъ ихъ лучшихъ чаяній и упованій!? А мы надѣялись было на Него, что Онъ есть Тотъ, Который долженъ избавить Израиля...

Но отвѣтомъ на эти малодушныя человѣческія мысли была пока только одна смерть и наступившій вслѣдъ за ней покой Страдальца въ гробу Іосифа Аримаѳейскаго.

Тяжело, до боли жутко и безрадостно было у нихъ на

душѣ. Но вотъ женщины, носившія приготовленные ароматы на тѣло Почившаго по утру, при слабомъ мерцаніи занимавшейся заре третьяго дня по смерти Его, возвратились отъ гроба и возвѣстили имъ необыкновенную радость, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ и побѣдилъ. Своею смертью смертью человѣческую и ангелы, блистающіе небеснымъ свѣтомъ, сказали имъ объ этомъ и послали ихъ благовѣстить о воскресеніи прочимъ ученикамъ Его. Марія Магдалина, не нашедшая Христа во гробѣ, и ищущая Его въ саду, въ глубокой скорби готовая вопрошать каждого: „не ты ли взялъ Господа и куда положилъ Его?“ даже сама видѣла и говорила съ Воскресшимъ.

Съ воскресеніемъ Христовымъ наступала для Его учениковъ уже совершенно новая жизнь, потому что это воскресеніе знаменовало торжественную побѣду древа крестнаго надъ грѣховнымъ міромъ жестоковаго іудаизма и языческаго мрака, а на нихъ, какъ ближайшихъ свидѣтелей Его ученія, чудесъ, страданій и славнаго воскресенія, лежалъ долгъ идти и научить всѣ языки, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа, идти и благовѣстить по всѣмъ концамъ земли о томъ, что сотворилъ Господь людямъ, о томъ, что Сыну Божию за великую силу послушанія волѣ Отца Небеснаго дана была побѣда надъ царствомъ преисподней, что за Его добровольныя страданія дано прославленіе, за смерть—воскресеніе, за уничтоженіе—престолъ Давида отца Его, за кратковременную земную жизнь—царство, ему же нѣтъ конца, за осужденіе отъ людей—вѣчная власть на небѣ и на землѣ. На нихъ лежалъ долгъ идти и благовѣствовать по всѣмъ концамъ земли, что отнынѣ святость и чистота, кротость и любовь, всепрощеніе и благодатное общеніе съ животворящей силою Св. Духа суть идеалы исканій всѣхъ послѣдователей Христа. Ихъ долгъ теперь идти и возвѣщать обузданіе страстей и пороковъ, отиженіе язычества съ его ложью и чувственностью, ихъ долгъ—бѣдность возвести отъ проклятья къ блаженству, трудъ сдѣлать почетною обязанностью, освятить бракъ, сдѣлать его таинствомъ, открыть красоту цѣломудрія, развить понятіе о челоуѣчествѣ какъ всеобщемъ брат-

ствѣ, организовать вселенскую святую церковь, съ таинствами и богослуженіемъ, покоривъ ее Единой Главѣ, Господу Иисусу Христу, для постоянного пребыванія въ ней животворящей силы Святаго Духа, и чрезъ то осуществить великую задачу мірозданія — воплощеніе Бога въ человѣчествѣ.

Преодолявая невозможныя трудности и великія гоненія отъ возставшаго за свои мнимыя права язычества, все же христіанскіе апостолы разогнали тьму язычества и воцарилось христіанство въ мірѣ, какъ господствующая религія. Съ воцареніемъ его открывается для людей лишь одинъ путь духовнаго развитія, путь побѣды надъ эгоистическими побужденіями и признанія искупительныхъ заслугъ Христа, съ принятіемъ Его ученія о Богѣ Отцѣ, о Духѣ Святомъ и о Немъ Самомъ, ибо Онъ есть: „Путь, Истина и Жизнь“. Но не дремалъ, какъ не дремлетъ и нынѣ, врагъ и завистникъ человѣческаго блаженства и какъ нѣкогда въ раю соблазнилъ первыхъ людей мечтой о равенствѣ съ Богомъ, такъ соблазняетъ и теперь человѣческую мысль гордымъ притязаніемъ возвести въ божество свой собственный разумъ.

И мы, къ глубокому сожалѣнію, наблюдаемъ, что представители современной цивилизаціи, чуть ли не въ большей своей части, слишкомъ ушли въ заботу о временныхъ благахъ и о возстановленіи якобы поправленныхъ правъ матеріи. Они вмѣсто того, чтобы быть посредниками между Божественнымъ началомъ и природою, стремятся напротивъ отдѣлать себя отъ Бога и сами себѣ хотятъ диктовать законы и уставы. Современный образованный человѣкъ считаетъ себя въ правѣ отринуть все откровенія свыше и руководствоваться только собственнымъ разумомъ. Съ помощью его онъ силится проникнуть въ тайны мірозданія, осмыслить его законы и властно подчинить себѣ весь міръ. Онъ сознательно уже не хочетъ ни возстановленія Эдема на землѣ, ни вѣчнаго блаженства на небѣ. Онъ силится собственными руками созидать себѣ рай и собственными средствами, хотя бы они и расходились съ тѣми повелѣніями, которыя даетъ христіанская религія. Даже то, что входитъ въ составъ послѣдней, какъ ея сущность, или какъ форма проявленія, усиленно нынѣ пренебрегается и замалчивается со стороны представителей

современной культуры, какъ плодъ фантазіи или пережитокъ стараго.

Но если желаніе стать равными Богу, съ отклоненіемъ своей воли отъ Его воли, выраженное первый разъ прародителями, повлекло за собой нарушеніе гармоніи всей человѣческой природы и возстановленіе этой гармоніи актомъ искупленія, то это же желаніе, выраженное въ дѣйствіяхъ, послѣ искупленія влечетъ за собой наказаніе..

Современная вѣрующая женщина, нашедшая Христа воскресшимъ и прославленнымъ, не можетъ не склониться предъ Нимъ, подобно Маріи, и не воскликнуть съ полнымъ чувствомъ восторга и преданности словами ап. Фомы: „Господь мой и Богъ мой“. Избытокъ чувства радости и блаженства отъ сознанія, что она обладаетъ великой истиной, невольно раскроетъ ея уста и она послѣшитъ къ своимъ братьямъ: къ близкимъ и далекимъ, къ чужимъ и роднымъ, къ любящимъ и ненавидящимъ, къ богатымъ и бѣднымъ, счастливымъ и обездоленнымъ, добрымъ и гордымъ, съ однимъ для всѣхъ привѣтомъ: „Христось воскресъ, Христось воскресъ!“

О, если бы этотъ ея привѣтъ, торжественный и нѣжный, восторженный и горячій, привѣтъ воскресенія и обновленія могъ бы отрезвить гордыхъ душами ея современныхъ братьевъ и пробудить въ нихъ былую, забытую, но сродную имъ, какъ всякой душѣ человѣческой, горячую вѣру въ Распятаго и Воскресшаго Искупителя, какъ счастлива была бы она тогда!

Какъ счастлива была бы она, если бы отъ ея пасхальнаго благовѣстія согрѣлись бы холодныя, ушедшія въ критицизмъ и скептицизмъ, сердца и воспламенились бы любовью къ Воскресшему и пробудились бы къ новой духовной жизни.

И если бы святая Матерь Церковь снова увидѣла бы подъ сѣнью своею отпавшихъ когда то дѣтей своихъ, и величественныя, полныя небесной красоты и музыки, пасхальныя пѣсни ея свѣтлой волной перекатались бы отъ одного края земли до другого, всѣхъ привлекая, всѣхъ покоряя своими чарами, до забвенія земныхъ надеждъ и вождѣній; о, какъ счастливы были-бы тогда благовѣстницы воскресенія Христова — св. жены мѣроносицы и современныя вѣрующія женщины, призывающія всѣхъ къ Воскресшему Господу. *М.О.*

Прощаніе Преосвященнаго Владиміра съ корпораціей и воспитанницами Омскаго Епархіального женскаго училища.

26-го марта с. г. къ 2 часамъ дня Преосвященный Владиміръ прибылъ въ Омское Епархіальное женское училище, чтобы проститься съ роднымъ своимъ дѣтищемъ. Къ этому времени въ училище собрались члены Совѣта и преподаватели съ своими семьями. Предъ началомъ чествованія Преосвященнаго Владиміра корпорація училища пожелала сняться съ своимъ архипастыремъ, а также снимались съ Преосвященнымъ и ученицы VII и VI классовъ. Затѣмъ всѣ воспитанницы собрались въ залъ и преподаватель исторіи обратился къ Преосвященному Владиміру съ слѣдующей рѣчью

„Дорогой Владыка!

Позвольте мнѣ сказать Вамъ нѣсколько искреннихъ и правдивыхъ словъ при разлукѣ. Въ настоящіе дни Епархіальный школьный людъ переживаетъ тяжелыя минуты, разставаясь съ дорогимъ, горячо любимымъ архипастыремъ. Мнѣ лично приходится второй разъ переживать эти грустныя минуты прощанія съ Вами. Одиннадцать лѣтъ тому назадъ, когда Вы, Ваше Преосвященство, оставляли инспекторскій постъ Казанской духовной семинаріи, всѣ Ваши питомцы, какъ одинъ человекъ, буквально оплакивали своего любимаго инспектора. Я, какъ сейчасъ, представляю грустныя лица своихъ товарищей по семинаріи, вижу ихъ искреннія, нелицемѣрныя слезы, слезы искренняго сожалѣнія о незамѣнимой утратѣ, слезы сердечной благодарности къ своему о. инспектору, который, какъ истинный отецъ, заботился о всѣхъ нуждахъ своихъ питомцевъ. Посѣщеніе вечернихъ занятій семинаристовъ, отеческія бесѣды съ воспитанниками всѣхъ классовъ, примѣнительно къ ихъ возрасту, не были явленіемъ случайнымъ. Семинаристы привыкли видѣть своего любимаго о. инспектора постоянно въ своей средѣ. Съ самаго утра Вы уже среди семинаристовъ: присутствуете на утренней молитвѣ, раздѣляете вмѣстѣ съ воспитанниками утреннее чаепитіе,

даете свои уроки или замѣщаете сами лично уроки отсутствующих преподавателей, раздѣляете съ воспитанниками семинарскую трапезу, послѣ которой семинаристы наразрывъ стремятся залучить Васъ въ свой классъ, чтобы побесѣдовать съ Вами. Подъ Вашимъ личнымъ наблюдениемъ организовались здѣсь разумныя развлечения для семинаристовъ: пѣніе и музыка. Такъ протекала жизнь въ семинаріи каждый день. Ваше случайное отсутствіе уже чувствовалось семинаристами. Благодаря постоянному и близкому общенію съ семинаристами, Вы знали все слабости каждаго воспитанника и старались постояннымъ личнымъ вліяніемъ, а не суровыми, чисто полицейскими мѣрами, исправить, устранить эти слабости. Правда защитники старой школы, сторонники постоянныхъ перекличекъ, карцера и репрессій не одобряли Вашего гуманнаго обращенія съ семинаристами, имъ не нравилось чисто отеческое а не формальное обращеніе Ваше съ питомцами и не мало пришлось выслушать. Вамъ горькихъ и несправедливыхъ упрековъ. Но этими гуманными мѣрами Вамъ удалось облагородить Казанскихъ семинаристовъ, искоренить почти поголовный порокъ—пьянство; нѣкоторые изъ моихъ товарищей подъ Вашимъ личнымъ вліяніемъ, какъ мнѣ извѣстно, оставили злостный порокъ—табакокурение, а главное, Вы, Ваше Преосвященство, лично своимъ вліяніемъ, какъ инспекторъ, предохранили Казанскихъ семинаристовъ отъ стороннихъ вредныхъ вліяній и спасли Казанскую семинарію отъ волненій и безпорядковъ, какіе были въ то время въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вы, Ваше Преосвященство, во время своей инспекторской дѣятельности своей отзывчивостью къ нуждамъ своихъ питомцевъ, которые обращались къ Вамъ во всякое время, какъ къ любимому отцу, стяжали всеобщую любовь семинаристовъ.

Но вотъ съ тѣхъ поръ миновало одиннадцать лѣтъ. За это время Вамъ пришлось много пережить, переиспытать, перенести, лицомъ къ лицу порой видѣть черную неблагодарность со стороны лицъ, Вами облагодѣтельствованныхъ. За это время Вы получили епископскую власть и въ санѣ епископа нерѣдко пришлось Вамъ видѣть и раболѣпіе, лицемеріе, корыстолюбіе окружающихъ Васъ лицъ. Все эти

обстоятельства могли, какъ это обычно бываетъ, ожесточить Ваше доброе сердце, сдѣлать Васъ черствымъ формалистомъ, но Вы, Ваше Преосвященство, побороли этотъ искусъ и вышли побѣдителемъ, сохранивъ Ваше доброе сердце и на Омскую кафедру явились, неся съ собою христіанскій миръ и любовь. Ваше первое привѣтственное слово своей паствѣ было призывомъ къ христіанской любви и всепрощенію. Этимъ принципомъ христіанской любви руководились Вы въ своей архипастырской дѣятельности. Не разъ формальное правосудіе заносило свой мечъ надъ провинившимися, но Вы, Ваше Преосвященство, въ силу любви Христовой, своей архипастырской властью отстраняли смертельный ударъ и отпускали съ миромъ согрѣшившаго: „иди и впредь не согрѣшай“. Такимъ же добрымъ отцомъ инспекторомъ, какимъ были Вы въ Казанской духовной семинаріи, но только въ святительскомъ санѣ явились Вы, Ваше Преосвященство, и въ наше Епархіальное училище. Это почувствовалось мною сразу при первой встрѣчѣ съ Вами здѣсь, въ Омскѣ, послѣ одиннадцатилѣтней разлуки, когда Вы отеческой встрѣчей со мной воскресили въ моей памяти Ваши добрыя отношенія ко мнѣ, а равно и ко всѣмъ воспитанникамъ еще на семинарской скамьѣ въ дни моей юности. И я былъ радъ за своихъ воспитанницъ Епархіальнаго училища, что въ лицѣ Васъ, Ваше Преосвященство, они найдутъ любящаго Архипастыря и Епархіальное училище будетъ предметомъ постоянныхъ Вашихъ заботъ. И дѣйствительно, благодаря частымъ посѣщеніямъ Вами Епархіальнаго училища, Вы имѣли возможность узнавать изъ бесѣдъ съ воспитанницами ихъ нужды и ученическія печали и по мѣрѣ возможности удовлетворять эти нужды и скрашивать нашу будничную, трудовую, школьную жизнь. Для ученицъ Вы были любящимъ отцомъ, который вникалъ не только въ ихъ школьную жизнь, но и въ семейную и нерѣдко Ваша щедрая рука, невидимо для окружающихъ, оказывала существенную матеріальную поддержку нуждающимся ученицамъ и ихъ семейнымъ. Для преподавателей же Вы всегда являлись опытнымъ и гуманнымъ руководителемъ. Свои нужные и цѣлесообразныя указанія въ дѣлѣ преподаванія Вы всегда

старались сдѣлать въ мягкой, деликатной формѣ и только въ крайнихъ случаяхъ, когда Ваши благородные намеки на опущенія въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ не понимались, Вы прибѣгали къ болѣе рѣшительнымъ мѣрамъ: лично показывали примѣръ, какъ должно относиться къ дѣлу. По Вашему настоянію введено было въ курсъ наукъ обязательное обученіе воспитанницъ новымъ языкамъ. Вы обратили должное вниманіе на постановку церковнаго пѣнія. Сознавая, какое важное значеніе имѣетъ въ дѣлѣ воспитанія пѣніе, Вы, Ваше Преосвященство, вручили это важное дѣло опытному преподавателю пѣнія, регенту Н. А. Ревзонъ. И Н. А., какъ знатокъ и художникъ своего дѣла, оправдалъ Ваши надежды. Епархіальный хоръ, благодаря умѣнію и старанію Н. А. Р. и Вашему покровительству, теперь лучшій хоръ въ Омскѣ. Это долженъ сказать каждый, мало-мальски понимающій въ пѣніи человѣкъ, давая справедливую и должную оцѣнку трудамъ своего ближняго.

Много добра, Ваше Преосвященство, сдѣлали Вы для школьнаго епархіальнаго міра и теперь, разставаясь съ Вами, школьный епархіальный міръ приноситъ Вамъ искреннюю благодарность и земно кланяется Вамъ за понесенные Вами труды.

Вѣрьте, дорогой Владыка, что добрая память о Васъ будетъ такъ же свято храниться и передаваться изъ поколѣнія въ поколѣніе въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ, какъ сохранялась она въ Казанской духовной семинаріи и хранится понынѣ многими благодарными Вашими питомцами. И я, какъ бывшій Вашъ питомецъ, и весь школьный епархіальный міръ искренно молимъ Бога, да сохранитъ Онъ Ваше доброе сердце отъ козней житейскихъ и соблюдетъ Ваше драгоценное здоровье, которое Вы не щадите для ближнихъ на многіе, многіе годы, чтобы Вамъ имѣть возможность долгое время утирать слезы и облегчать житейскія страданія духовныхъ чадъ. Да хранитъ Васъ Господь на новомъ мѣстѣ Вашего служенія на многія, многія лѣта“.

Послѣ рѣчи преподавателя, г. начальница училища прочла адресъ отъ корпораціи:

„Дорогой Владыка!

Не прошло еще двухъ лѣтъ, какъ Вы, Ваше Преосвященство, ставши во главѣ Омской епархіи, приняли подъ свое непосредственное покровительство и наше Епархіальное женское училище. За это сравнительно короткое время Вы, Ваше Преосвященство, своими постоянными заботами объ училищѣ и добрымъ сердечнымъ отношеніемъ какъ къ ученицамъ, такъ и ко всей корпораціи училища снискали искреннюю любовь какъ воспитанницъ, такъ и всей нашей корпораціи, промелькнувъ свѣтлымъ лучемъ въ жизни училища. И теперь, разставаясь съ Вами, дорогой Владыка, просимъ принять отъ корпораціи училища этотъ скромный подарокъ, какъ внѣшнее выраженіе нашей благодарности и любви къ Вамъ“.

Отъ корпораціи училища Владыкѣ поднесенъ былъ массивный письменный приборъ.

Затѣмъ говорили Владыкѣ рѣчи воспитанницы всѣхъ классовъ, начиная съ ученицы образцовой школы. Изъ этихъ рѣчей приводимъ рѣчь ученицы VI класса:

„Нашъ дорогой Владыка!

Съ глубокимъ прискорбіемъ мы провожаемъ Васъ и отъ души желаемъ сказать Вамъ сердечное спасибо за отцовскія ласки и за искреннее отношеніе къ намъ. Вы своими неустанными попеченіями высоко поставили наше училище и дали ему возможность занять извѣстное положеніе въ обществѣ. Кромѣ того, Вы частыми посѣщеніями вносили свѣтлыя мгновенія въ нашу однообразную, сѣренькую, ученическую жизнь. Будучи оторваны отъ дома, отъ дорогихъ родителей, быть можетъ, навсегда, мы особенно дорожимъ теплыми, участливыми словами, соединенными съ искреннею любовью и отеческимъ отношеніемъ къ намъ. А Вы, нашъ Отецъ, показали намъ эту истинную любовь, вникая въ положеніе каждой изъ насъ и оказывая помощь и словомъ и дѣломъ. Наши сердца не могли не откликнуться на это отношеніе къ намъ и заботы о насъ и мы всѣ горячо полюбили Васъ. Свѣтлое воспоминаніе о Васъ никогда не изгладится въ нашихъ сердцахъ, гдѣ бы мы ни были и въ какомъ положеніи.

ни находились. Но особенно оно скажется, когда мы пойдемъ по трудному, кремнистому пути сельской учительницы на- ставить своихъ братьевъ добру и истинѣ. Много будетъ у насъ минутъ, въ которыя мы готовы будемъ упасть духомъ, но Вами показанный примѣръ будетъ стоять у насъ передъ глазами и воодушевлять насъ. Онъ будетъ говорить, что нужны дѣла, а не слова. Отъ хорошо сказаннаго слова остается впечатлѣніе, но еще сильнѣе дѣйствуетъ примѣръ — исполненіе этихъ словъ. Вы, архипастырь, дали намъ такой примѣръ. Вы больше дѣлали, чѣмъ говорили. Да и эти немногія слова глубоко запечатлѣлись въ памяти. Одной изъ насъ Вы сказали въ трудную минуту: „не бойся, токо вѣруй“ — и мы всѣ послѣдуемъ этимъ словамъ, они будутъ служить намъ путеводною звѣздою. Съ этой горячей вѣрой пойдемъ мы впередъ трудиться, дѣлать посильное добро лю- дямъ, на каждомъ шагу, въ каждой мысли благословляя Васъ, какъ архипастыря, который умѣлъ пробудить въ нашихъ сердцахъ лучшія чувства и порывы и который научилъ насъ служить ближнему. Горько мы жалѣемъ о томъ, что Вы не будете присутствовать на нашихъ выпускныхъ экзаменахъ, не поддержите насъ и не скажите намъ ободряющаго наста- вительнаго слова, при выступленіи въ далекій, трудный, не- извѣстный путь. Примите же отъ насъ, незабвенный Владыка, это сердечное спасибо и горячую, преданную любовь, которую неизгладить даже время, и не забывайте насъ въ своихъ святительскихъ молитвахъ. Желаемъ Вамъ отъ души всякаго благополучія“.

Послѣ рѣчей воспитанницъ всѣ ученицы прощѣли Вла- дыкѣ многолѣтіе.

Отъ всѣхъ ученицъ Епархіальнаго училища поднесена была Владыкѣ записная книжечка въ серебрянномъ перепле- тѣ, въ которой были записаны всѣ рѣчи и подписи всѣхъ ученицъ. Во всѣхъ рѣчахъ, обращенныхъ къ Владыкѣ, чув- ствовалась неподдѣльная искренность и безграничная любовь и благодарность къ нему, такъ какъ онъ своими постоянными заботами о воспитанницахъ сумѣлъ за короткое время распо- ложить ихъ къ себѣ, какъ къ родному отцу.

Владыка былъ растроганъ такой искренностью, какъ

воспитанницъ, такъ и корпораціи. Въ своей отвѣтной рѣчи Владыка указаль, что если онъ былъ отцомъ для воспитанницъ, то начальница училища Анна Ивановна — матерью, съ которой легко было работать, и что если ему и удалось что-либо сдѣлать для воспитанницъ, то ему въ этомъ помогала вся корпорація училища. Владыка наставляль воспитанницъ, чтобы онѣ въ своей жизни руководились любовію къ ближнимъ и помогали имъ. Только тогда, говорилъ Владыка, насъ будутъ любить, когда мы сами любимъ и проявляемъ эту любовь на дѣлѣ. Утѣшалъ воспитанницъ, что хотя онъ оставляетъ Епархіальное училище, но будетъ помнить ихъ и раздѣлять съ ними по прежнему радости ихъ и печали, надѣясь, что онѣ такъ же откровенно, какъ и раньше, будутъ дѣлиться съ нимъ своими нуждами и печальми; выразиль желаніе видѣть цѣлую груду писемъ отъ нихъ къ Пасхѣ и общалъ отвѣтить, если не каждой воспитанницѣ отдѣльно, то цѣлому классу или же всему училищу.

Послѣ рѣчей и подношеній Владыка вмѣстѣ съ корпораціей раздѣлилъ трапезу съ воспитанницами. За обѣдомъ нѣсколько разъ воспитанницы пѣли многолѣтіе Владыкѣ и корпораціи училища, а Владыка предложилъ ученицамъ пропѣть многія лѣта своему преемнику, Преосвященному Андронику.

Послѣ обѣда предложенъ былъ чай, который затянулся до 5 часовъ вечера. Предъ отъѣздомъ изъ училища Владыка не забыль и больныхъ воспитанницъ въ лазаретѣ, вмѣстѣ съ начальницей и фельдшерницей отправился къ нимъ, чтобы проститься и благословить больныхъ, пожелавъ выздоровленія.

Только въ 7 часу вечера Владыка, провожаемый съ пѣніемъ воспитанницами и корпораціей, отбыль изъ училища, общая, по ихъ просьбѣ, служить преждеосвященную литургію въ день отъѣзда въ училищномъ храмѣ.

Нѣсколько впечатлѣній отъ послѣдняго епархіального съѣзда.

Впечатлѣнія значительно запоздалыя, по обстоятельствамъ, какъ говорится, независящимъ. Постановленія съѣзда, по отпечатаніи ихъ, стали разсылаться по церквамъ епархіи только съ половины февраля, а книга постановленій такъ толста — (846 страницъ!), что одолѣть ее въ короткій срокъ, при немѣннй досуга, оказалось невозможнымъ.

Уже самый этотъ объемъ печатныхъ трудовъ съѣзда, при обязательствѣ пріобрѣтать ихъ на счетъ церкви, производитъ достаточно сильное впечатлѣніе. Но оно усиливается и осложняется еще болѣе, когда случайно узнаешь, что типографія „Иртышъ“ взялась печатать эти труды за плату для Омска необычайно высокую. Невольно вспоминаешь при этомъ рѣчи о. о. депутатовъ о бѣдности церковей и обремененности ихъ разнаго рода налогами..

По мѣрѣ ознакомленія съ содержаніемъ работъ съѣзда пришлось испытать не мало такихъ впечатлѣній, которыя побуждали серьезно заняться оцѣнкой этихъ работъ съ точки зрѣнія цѣлесообразности и пользы ихъ для епархіи. Но отъ такихъ широкихъ задачъ приходится, разумѣется, отказаться. Приходится говорить не обо всемъ, о чемъ могъ бы и хотѣлъ бы сказать, а лишь о томъ, о чемъ въ моемъ положеніи нельзя не говорить. Дѣло въ томъ, что послѣдній съѣздъ о. о. депутатовъ въ своихъ работахъ допустилъ такое отношеніе къ Комитету свѣчнаго завода, какое можно объяснить только или плохимъ знакомствомъ ихъ съ дѣломъ, или небрежностью въ исполненіи взятыхъ ими на себя обязанностей, или какими-то предвзятыми мнѣніями. Вотъ это обстоятельство и вынуждаетъ меня, какъ бывшаго председателя Комитета, откликнуться. Въ этихъ рамкахъ я и намѣренъ высказать свои впечатлѣнія. При этомъ я не считаю нужнымъ скрывать, что имѣю въ виду не одну лишь апологетическую цѣль, но, такъ сказать, и дидактическую. И пусть не обижаются на меня о. о. депутаты, если въ моихъ впечатлѣ-

ніяхъ увидятъ нѣкоторыя указанія относительно того, *какъ не слѣдуетъ* производить какую нибудь ревизію.

Предвижу возможность выраженія недоумѣній,—у однихъ, можетъ быть, искреннихъ, а у другихъ—несомнѣнно лицемерныхъ. Съѣздъ нашелъ состояніе свѣчного завода настолько хорошимъ, что выразилъ признательность и благодарность и о. управляющему заводомъ, и о. предсѣдателю Комитета. Казалось бы, какія могутъ быть претензіи къ съѣзду у Комитета завода?

Да, съѣздомъ выражена благодарность администраціи завода. Но тотъ же съѣздъ возвелъ на эту администрацію такія обвиненія, при которыхъ „глубокая“ и „сердечная“ благодарность можетъ многимъ показаться какимъ то недоразумѣніемъ. Это двойственное отношеніе съѣзда къ дѣятельности Комитета вызвало у меня воспоминаніе объ одномъ изъ сослуживцевъ по Тобольской семинаріи, человѣкъ, обладавшемъ нѣкоторою очень неудобною въ общежитіи странностію характера. Въ пріятельской компаніи онъ начиналъ иногда въ глаза ругать кого нибудь, ругалъ долго и усердно, стараясь при этомъ привлечь къ себѣ общее вниманіе, а потомъ совершенно неожиданно заканчивалъ свою брань фразой: „а все таки ты парень хорошій! Даже очень хорошій!“ Иногда порядокъ сужденія у него мѣнялся. Начавши хвалить кого нибудь, онъ закончивалъ приговоромъ: „а все таки ты, братъ, подленькій человѣчишка!“ Собесѣднику, большею частію невольному, предоставлялось самому выбирать: какую аттестацію слѣдуетъ считать окончательной?

Почти въ такомъ же двухсмысленномъ положеніи оказался и Комитетъ завода послѣ сужденія о немъ о. о. депутатовъ. Съ одной стороны все оказалось благополучно и даже „въ наилучшемъ состояніи“, а съ другой стороны найдены многіе недочеты, недостатки, ошибки, упущенія, нарушеніе устава и даже сознательная недобросовѣстность. Чему же вѣрить? Вѣдь сама ревизіонная комиссія изъ о. о. депутатовъ утверждаетъ въ своемъ докладѣ, что „въ средѣ духовенства были и есть скептики, подозрительно относящіеся къ дѣятельности завода“ (стр. 616). Теперь, послѣ съѣзда, у этихъ подозрительныхъ скептиковъ имѣются и официальные дан-

няя, оправдывающія ихъ скептицизмъ и ихъ подозрительность. Выходить, что, вмѣсто разъясненія, новая „мутъ“ наведена. Но обратимся къ книгѣ журналовъ съѣзда.

На стр. 349, подѣ № 82 имѣется строгій журналъ по поводу выдачи Комитетомъ завода ссуды въ 2000 руб. Бѣлоусовскому обществу, съ постановленіемъ, чтобы члены Комитета пополнили эту ссуду изъ своихъ собственныхъ средствъ. Страха отъ такого постановленія, разумѣется, никакого нѣтъ, а незаслуженная обида чувствуется. Что журнальное постановленіе направлено совсѣмъ не по тому адресу, по которому слѣдовало бы, въ этомъ о. о. депутаты легко могли бы убѣдиться, если бы захотѣли ознакомиться съ исторіей выдачи ссуды. Ознакомиться же съ этимъ они даже обязаны были, разъ нашли нужнымъ подвергнуть своему сужденію самый фактъ выдачи ссуды. Есть основанія утверждать, что о. о. депутаты даже знали эту исторію. Необходимый документъ, освѣщающій дѣло, былъ въ рукахъ о. о. членовъ ревизіонной комиссіи въ концѣ мая, и по поводу его съ однимъ изъ членовъ комиссіи были объясненія какъ у меня, такъ и у о. управляющаго. Трудно допустить, чтобы они такъ таки не единымъ словомъ не обмолвились объ этомъ документѣ, когда поднятъ былъ и обсуждался на съѣздѣ вопросъ о ссудѣ. А въ названномъ документѣ, — это журналъ Комитета свѣчнаго завода, составленный на предложеніе Преосвященнаго Владимира обсудить просьбу Бѣлоусовскаго общества, ясно сказано, что никакой отвѣтственности за неблагопріятныя для завода послѣдствія отъ выдачи ссуды Комитетъ на себя не беретъ. И если, не смотря на такое заявленіе Комитета, ссуда была все таки выдана, то не ясно ли что отвѣтственность за непредусмотрѣнную уставомъ завода денежную операцію взялъ на себя кто-то другой. Можетъ быть въ этомъ и надо искать разгадку постановленія съѣзда? Не хватило мужества предъявить обвиненіе по адресу, а чувство досады требовало непременно объекта? Или такимъ способомъ имѣлось въ виду *косвенно* преподать епархіальному начальству уроки соблюденія выработанныхъ духовенствомъ уставовъ?

Конечно, такому дипломатическому ходу нельзя отказать въ тонкости, но за то о. о. депутаты должны были предви-

дѣтъ, что зарядъ легко можетъ и не попасть въ цѣль. Такъ и случилось. Грозный журналъ по поводу выдачи ссуды былъ утвержденъ тою же самою властію, которая сдѣлала распоряженіе о выдачѣ ссуды. Но власть винить тоже нельзя, потому что ей былъ представленъ такой журналъ, въ которомъ не оказалось самой необходимой „справки“.

Теперь обратимся къ двумъ докладнымъ запискамъ по ревизіи свѣчного завода. Прошу о. о. депутатовъ бывшаго съѣзда не лукавить и не уклоняться отъ отвѣтственности за содержаніе этихъ докладовъ. Дѣло въ томъ, что несогласіе съѣзда съ нѣкоторыми пунктами докладныхъ записокъ отмѣчено въ журнальномъ постановленіи. Слѣдовательно все остальное въ докладахъ, что оставлено съѣздами безъ возраженій и опроверженій, признано было правильнымъ и подлежащимъ опубликованію безъ всякихъ оговорокъ и поправокъ. Во всякомъ случаѣ здѣсь слѣдуетъ считать вполне примѣнимымъ правило: молчаніе есть знакъ согласія.

Такъ какъ ревизіонная коммиссія изъ о. о. депутатовъ „вполнѣ соглашается со всѣми выводами и положеніями Короваева“ (стр. 603) и свои сужденія не только основываетъ на выводахъ Короваева, но и выражаетъ ихъ нерѣдко буквально его же словами, то къ этому *столпу и утвержденію истины* мы прежде всего и обратимся.

Свой докладъ Короваевъ начинаетъ указаніемъ на то, что ему не были предъявлены такіе-то и такіе то оправдательные документы. Читая перечень непредъявленныхъ документовъ, невольно задаешься вопросомъ: да неужели членъ правленія биржевой артели говорить серьезно? Дѣло въ слѣдующемъ. Нерѣдко (такихъ случаевъ было гораздо больше, чѣмъ отмѣтилъ Короваевъ) являлись въ контору завода церковные старосты, приходскіе священники и даже о. о. благочинные и представляли разнаго наименованія и назначенія деньги, которыя потомъ и записывались по книгамъ завода на приходъ, а лицамъ, сдавшимъ деньги, разумѣется, выдавались соотвѣтствующія расписки или квитанціи въ полученіи отъ нихъ денегъ. Такъ дѣлается вездѣ: оправдательный документъ берется отъ тѣхъ, кто получаетъ деньги, а не отъ тѣхъ, кто ихъ сдаетъ. Но вотъ, по мнѣнію Короваева,

оказывается, надо было потребовать бумажку и отъ тѣхъ, кто платилъ деньги, они должны были собственноручно засвидѣтельствовать, что дѣйствительно тогда то ими уплачено на такой то предметъ столько то. Какъ будто для желающихъ смоненничать эта бумажка явится болѣе серьезнымъ препятствіемъ, чѣмъ выданная квитанція?

Дальше. Нѣтъ будто бы оправдательныхъ документовъ по покупкѣ воска, ладона, масла и др. товаровъ. Но какихъ документовъ? Всѣ дѣйствительно необходимые документы имѣлись и имѣются на лицо, а въ тѣхъ документахъ, которыхъ искалъ и не нашель Короваевъ, опять таки нѣтъ никакой надобности. Что было предложеніе товара, съ указаніемъ количества и стоимости, что была сдѣлана покупка на такихъ то условіяхъ, что за товаръ уплачено было тогда то и столько то, все это подтверждается имѣющимися на лицо документами. А что отъ Макарова, Лузина и другихъ торговцевъ не поступало бумага, съ прописаніемъ того, что, дескать, я такой то дѣйствительно продалъ свѣчному заводу то-то и по цѣнѣ такой-то, то развѣ недостатокъ этой бумаги не восполняется имѣющимися отъ тѣхъ же лицъ счетами и росписками въ полученіи денегъ? Ужъ если не вѣрить этимъ документамъ, то не заслуживаетъ никакого довѣрія и особая бумага. Кто знаетъ? Можетъ быть продано было меньше и по цѣнѣ другой? Написалъ же торговецъ неправду потому, что вошелъ въ преступное согласіе съ покупателемъ, въ данномъ случаѣ съ Комитетомъ завода? Напрасно о.о. члены ревизіонной комиссіи, въ интересахъ епархіи, не добились отъ Короваева открытія секрета: какими документами можно было бы предупредить, или изобличить потомъ такого рода мошенничество. Это очень пригодилось бы и для будущихъ ревизій. Только не мѣшало бы знать ревизорамъ еще вотъ что. Очень часто сдѣлки съ воскомъ совершались по телеграфнымъ сношеніямъ, а съ ними какъ то трудно согласить писаніе и представленіе бумага.

Что нѣкоторые оправдательные документы находятся на большемъ, такъ сказать, разстояніи отъ соотвѣтствующихъ статей прихода и расхода, это вполне естественно. Товаръ купленъ въ одно время, а счетъ на него былъ представленъ

и деньги за него были уплачены в другое время, вследствие чего при повѣркѣ книгъ за одинъ годъ приходится иногда искать оправдательные документы въ матеріалѣ за другой годъ. Возможно, что нѣкоторыхъ документовъ дѣйствительно не было предъявлено, однако смѣю настойчиво утверждать, что если это и было, то въ самомъ ничтожномъ количествѣ случаевъ и при томъ, что особенно важно, не безъ вины въ этомъ самихъ ревизующихъ. Дѣло въ томъ, что лица, на которыхъ лежала обязанность помогать въ отысканіи необходимыхъ справокъ и документовъ, а такихъ лицъ въ конторѣ завода было всего двое, не имѣли для этого достаточно свободного времени, потому что ихъ отвлекала неотложная очередная работа по заводу, а ревизіонная коммиссія, не будучи въ состояніи сама разобраться въ кучѣ книгъ и документовъ, позабывала напомнить объ искомымъ документахъ о. управляющему, или конторщику. Такъ *неотысканное* и оказалось потомъ, яко *несуществующее*.

Короваеву ставить на видъ заводууправленію то, что „за все время мелкіе расходы по заводу производились безъ оправдательныхъ документовъ“. Но вѣдь кому другому, а Короваеву то стыдно не знать, что съ мелкими расходами такъ обстоитъ дѣло даже въ казенныхъ учрежденіяхъ, иначе расходчикамъ пришлось бы или фабриковать документы, а это называется подлогомъ, или представлять таковые отъ своего лица, въ чемъ нѣтъ никакого юридическаго смысла.

Нѣтъ ни одного, докладываетъ Короваевъ, повѣрочнаго (мѣсячнаго) баланса, необходимаго при какомъ угодно способѣ веденія отчетности и являющагося доказательствомъ повѣрки счетовъ за тотъ или иной періодъ“. Лица, не знакомыя съ бухгалтеріей, могутъ, пожалуй подумать, что на заводѣ не производилось никакихъ мѣсячныхъ повѣрокъ приходо-расходныхъ книгъ для опредѣленія состоянія кассы и имущества. Нѣтъ, тутъ дѣло совсѣмъ въ другомъ. Счетоводству на свѣчномъ заводѣ ставится въ вину лишь то, что здѣсь не дѣлалось будто бы мѣсячныхъ сводокъ цифровыхъ данныхъ и повѣрки ихъ одни чрезъ другія. Но 1), напрасно Короваевъ увѣряетъ, что такіе повѣрочные балансы составляютъ необходимость „какого угодно способа веденія книгъ и

отчетности". При простомъ счетоводствѣ ихъ совсѣмъ не бываетъ, а при счетоводствѣ, хотя и по системѣ двойной бухгалтеріи, *но упрощенномъ*, — таково и было на заводѣ, — эти повѣрочные мѣсячные балансы необязательны. 2) Проверка и сводка разныхъ счетовъ по мѣсяцамъ на заводѣ все таки производилась, но эта работа дѣлалась о. управляющимъ частнымъ образомъ, такъ сказать, для себя, и онъ могъ бы показать черновики этой работы, еслибы Короваевъ удостоилъ его своимъ вниманіемъ. А что эта работа не переписывалась на бѣло и не хранилась въ качествѣ необходимыхъ „вѣдомостей“, такъ это всего проще объяснить тѣмъ, что Комитетъ этой работой не интересовался и ея не требовалъ, а не требовалъ онъ ея потому, что, убѣдившись по книгамъ и документамъ въ правильности цифръ, онъ успокоивался на той мысли, что при отсутствіи ошибокъ въ книгахъ, нельзя и ожидать, что не сойдутся какія нибудь счета и не получится правильного баланса. Вѣдь и при рѣшеніи ариметическихъ задачъ не всегда требуется проверка правильности рѣшенія. Что Комитетъ имѣлъ основаніе такъ смотрѣть на дѣло, это доказала и ревизія, не открывшая въ счетахъ за три года никакой несогласованности.

Дальнѣйшее утвержденіе Короваева, будто по книгамъ не выводилось балансовъ заключительныхъ, а имѣются только начинательные балансы, и что нѣтъ на заводѣ будто даже такой существенной книги, какъ журналъ для хронологической записи всѣхъ оборотовъ, приходится назвать просто недомыслиемъ съ его стороны. Онъ не сообразилъ, что еслибы не было балансовъ заключительныхъ, то не откуда бы взяться и балансамъ начинательнымъ, и что тотъ самый русскій „дневникъ“, который былъ у него въ рукахъ, въ переводѣ на французскій языкъ какъ разъ и даетъ искомый имъ „журналъ“.

Говорить Короваевъ еще о закрытіи и открытіи счетовъ „капиталомъ“, „балансомъ“ или „сальдо“, о „номенклатурѣ“ счетовъ и о главной книгѣ. Подъ большимъ сомнѣніемъ находится ясное пониманіе всего этого самимъ Короваевымъ. Но допустимъ, что самъ-то онъ легко разбирается въ этомъ, — ему и книги въ руки даны были съ увѣренностью въ этомъ,

однако по поводу всей этой бухгалтерской мудрости я позволю себя сослаться на вполне резонное пожелание самого духовенства (оно высказано в постановлениях прежних съездовъ и попало даже в уставъ свѣчнаго завода), чтобы Комитетъ завода не стѣснялъ себя количествомъ и названіемъ конторскихъ книгъ и добивался главнымъ образомъ ясности счетоводства и доступности его для ревизующихъ. Резонность этого пожеланія подтверждаетъ даже самъ Короваевъ въ томъ мѣстѣ доклада, гдѣ свое неудобовразумительное разсужденіе о способѣ веденія книгъ заканчиваетъ вполне понятнымъ указаніемъ на „умѣнье создать такой строй книгъ, который, при возможномъ сбереженіи труда и денегъ, давалъ бы вѣрное и ясное представленіе какъ о ходѣ дѣла, такъ и о его положеніи“ (стр. 637). Но если такъ, то вышерекорендованныя самимъ Короваевымъ книги и способъ веденія ихъ какъ разъ и не достигаютъ цѣли, потому что 1) требуютъ больше труда и денегъ, а 2) людямъ, незнакомымъ съ терминами и приемами бухгалтеріи, — а въ этомъ повинно почти все духовенство епархіи, не только не дадутъ яснаго представленія о ходѣ и положеніи дѣла, но даже совсѣмъ лишатъ ихъ возможности что либо понимать. Ужъ если труднымъ для пониманія оказалось упрощенное счетоводство, при которомъ во всѣхъ книгахъ, кромѣ цифръ, имѣется и текстъ, то каково будетъ положеніе будущихъ о. о. ревизоровъ, когда имъ придется имѣть дѣло съ голыми цифрами и совсѣмъ непонятной имъ „номенклатурой“ счетовъ! Неужели и въ будущемъ придется каждый разъ обращаться къ посторонней помощи, платить за это большія деньги и въ результатѣ все таки оказаться въ положеніи — ну, право, болѣе, чѣмъ незавидномъ?...

Ненормальнымъ считаетъ Короваевъ учетъ товаровъ на складахъ по цѣнѣ продажной, а не по заготовительной и опредѣленіе стоимости матеріаловъ одинъ разъ въ годъ. Жалко, что онъ не потрудился доказать, почему это ненормально, даже „безусловно ненормально“ (стр. 637). По первому пункту съездъ призналъ возможнымъ согласиться съ объясненіями о. управляющаго и пришелъ къ выводу, что „расцѣнка товаровъ по продажной цѣнѣ существу дѣла не мѣ-

шаеть". Спасибо и за это. Но вѣдь тѣмъ болѣе такъ же слѣдовало отнестись и ко второму пункту. „Опредѣленіе стоимости матеріаловъ одинъ разъ въ годъ безусловно не нормально". Но какъ же опредѣлять? По мѣсяцамъ? Но вѣдь въ операционномъ году половина мѣсяцевъ такихъ, когда матеріаловъ (главн. образомъ, разумѣется, воска) совсѣмъ не поступаетъ на заводъ. По мѣрѣ поступления? Но кому и для чего это нужно? Какая партія воска, когда и по какой цѣнѣ куплена, это можно въ любой моментъ видѣть изъ книгъ и документовъ, и любопытствующій можетъ легко и быстро вывести изъ этихъ данныхъ среднюю стоимость. Но суть то въ томъ, что изъ этого «средняго» среди года нельзя сдѣлать никакого употребленія, оно нужно будетъ только для годового отчета, при опредѣленіи прибыли или убытка. Упражняться же въ счетоводствѣ ради самаго счетоводства, а не ради дѣла, смысла нѣтъ, ужъ не говоря о томъ, что для такого рода занятій у администраціи завода совсѣмъ не было свободнаго времени.

Наконецъ Короваевъ находитъ неправильнымъ и произвольнымъ практиковавшееся Комитетомъ пониженіе цѣнности недвижимаго заводскаго имущества и рекомендуетъ духовенству выработать инструкцію „для урегулированія контроля за всѣмъ имуществомъ (напр. чрезъ какіе приблизительно промежутки времени должно осматриваться и понижаться въ стоимости имущество, не подвергшееся случайной порчѣ“ (стр. 637). При этомъ онъ дѣлаетъ ссылку на опись имущества за 1911 г., въ которой стоимость зданія подъ № 2 показана уменьшенной на 75 р. сравнительно съ оцѣнкой прошлаго года. Однако отсюда вовсе не слѣдуетъ, будто это зданіе „погашалось на 75 р. въ годъ“, какъ хочетъ увѣрить въ этомъ ревизіонную комиссію, а чрезъ нее и все духовенство Короваевъ. Въ его рукахъ были описи имущества за три года, и онъ долженъ былъ видѣть, что пониманіе стоимости одного и того же зданія въ разные годы показывались различно (въ 1909 году на 90 р., въ 1910 г. на 150 р., а въ 1911 г. дѣйствительно на 75 р.). Можетъ быть, онъ не понялъ, откуда такая разница, а спросить объясненія считалъ для себя унизительнымъ? Напрасно, потому что ему могло со временемъ пригодиться знаніе той простой истины,

что зданіе, въ которомъ произведенъ ремонтъ, становится дороже, а безъ ремонта дешевѣетъ. Этимъ именно и руководился Комитетъ, оцѣнивая принадлежащія заводу зданія, и въ такой оцѣнкѣ, право же, есть очевидный смыслъ. Ну, а какой смыслъ въ системѣ пониженія цѣнности имущества равными частями и черезъ правильные, указанные въ особой инструкціи, промежутки времени? Только развѣ чисто бухгалтерскій. — Однако, имѣя дѣло съ оцѣнкой имущества, Коровавевъ проглядѣлъ болѣе крупный фактъ, странность котораго должна была бы особенно поразить его, а именно: земля подъ заводомъ оцѣнивается изъ года въ годъ по стоимости пріобрѣтенія ея у города, между тѣмъ какъ, принимая во вниманіе быстрое повышеніе стоимости земли въ чертѣ города, ее слѣдовало бы оцѣнить за послѣдній годъ по крайней мѣрѣ въ пять разъ дороже. Мнѣ почему то думается, что Коровавевъ не „проглядѣлъ“, а просто не зналъ, какъ отнестись къ этому. Но если бы онъ понялъ это и принялъ во вниманіе, то, конечно, воздержался бы отъ обвиненія администраціи завода въ „фигуривномъ увеличеніи“ заводскаго капитала въ годовыхъ отчетахъ (стр. 636). Вѣдь если бы такая тенденція дѣйствительно была у Комитета завода, то онъ прежде всего использовалъ бы въ этихъ цѣляхъ оцѣнку принадлежащей заводу земли, а этого какъ разъ и не было.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе: Часть официальная. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Омской Духовной Консисторіи. — Вѣрноподанническая телеграмма школьныхъ дѣателей Омской епархіи по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. — Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

Часть неофициальная. — Слово при вступленіи на Омскую Архіерейскую кафедру. — Благовѣстницы воскресенія — Прощаніе Преосвященнаго Владимира съ корпораціей и воспитанницами Омскаго Епархіальнаго женскаго училища. — Нѣсколько впечатлѣній отъ послѣдняго епархіальнаго съезда. При этомъ номерѣ прилагается продолженіе отчета Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911-12 уч. годъ.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го апрѣля, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей *Геодоръ Камарскій.*

Омскъ. Тип. К. И. Демидовой.

71	Георгій Малафеевъ	Учитель	Старо-Колутон- ской школы
72	Псаломщикъ Николай Громадскій	Учитель пѣ- нія	Санниковской школы
73	Андрей Никитинъ.	Попечитель	Акмолинской школы
74	Димитрій Волосниковъ	„	Атбасарской школы
<i>Г) По Семипалатинскому Отдѣленію:</i>			
75	Священникъ Павелъ Извъковъ	Законоучитель	Москвинской школы
76	Священникъ Димитрій Соколовъ	Завѣдующій и законоучитель	Александро-Нев- ской школы
77	Священникъ Андрей Балашовъ	Завѣдующій	Воскресенской школы
78	Священникъ Димитрій Копыловъ	Завѣдующій и законоучитель	Никольской школы
79	Священникъ Онуфрій Рябуха	„	Тополинской школы
80	Священникъ Іоаннъ Кусовъ	„	Красноярской шк. на Убѣ.
81	Священникъ Ѳеодоръ Олеровъ	„	Жерновской школы
82	Священникъ Іоаннъ Дукьяновъ	Законоучитель	Павлодарской школы
83	Священникъ Василій Пѣшехановъ	Завѣдующій и законоучитель	Георгіевской школы
84	Священ. Александръ Троицкій	„	Зырянской школы
85	Священникъ Василій Бѣлкинъ	„	Медвѣдской школы
86	Почет. гражд. Симеонъ Ѳеодоровичъ Плещеевъ.	Попечитель	Александро- Невской школы
87	Потом. почет. гражд. Петръ Березницкій	„	Воскресенской 1-й школы

88	Купецъ Павелъ Михайловичъ Наумовъ	Попечитель	Москвинской школы
89	Купецъ Василій Васильевичъ Поляковъ	„	Никольской школы
90	Елизавета Степановна Плещеева	Попечительница	Воскресенской 2-й школы
91	Марія Рождественская	Учительница	Москвинской школы
92	Валентина Ансерова	„	Той же школы
93	Анна Юданова.	„	Алекса́ндро-Невской школы.
94	Елизавета Изуграфова	„	Той же школы
95	Агрипина Филиппева	„	Воскресенской 1-й школы
96	Пелагія Юдина	„	той же школы
97	Анна Прокурорская	„	Никольской школы
98	Лидія Пяткова	„	Тополинской школы
99	Петръ Бурдунъ	Учитель	Той же школы
100	Николай Измаиловъ	„	Брянской на Убѣ школы
101	Августа Перфильева.	Учительница	Жерновской школы
102	Павель Ермаковъ	Учитель	Павлодарской школы
103	Надежда Кабанова	Учительница	Той же школы
104	Потом. почет. гражд. Артемій Ивановичъ Деровъ.	Попечитель	Той же школы
105	Зинаида Колесникова	Учительница	Георгиевской школы
106	Ольга Дмитриева	„	Зырянской школы

107	Надежда Герасимова	Учительница	Зыряновской школы
108	Валентина Карнецкая	"	Медвѣдской школы
<i>Д) По Тюкалинскому Отдѣленію:</i>			
109	Священникъ Николай Васильевъ	Завѣдующій и законоучитель	Красноярской образц. школы
110	Священникъ Александръ Мудровъ	Завѣдующій	Антоіевской школы
111	Священникъ Александръ Мирошниченко	"	Боголюбской и Ново-Кіевской школъ
112	Священникъ Павелъ Пановъ	Завѣдующій и законоучитель	Воскресенской школы
113	Священникъ Леонидъ Задоринъ	"	Густафовской школы
114	Священникъ Георгій Ставровъ	"	Буломзин. и Н.-Карасукск. шк.
115	Священникъ Константинъ Успенскій	"	Солдатовской школы
116	Священникъ Михаилъ Тихоновъ	"	Константиновской школы
117	Священникъ Павелъ Свѣтлосоровъ	"	Татарской город. школы
118	Священникъ Алексѣй Петровскій	"	Троицкой школы
119	Священникъ Сергій Донченко	"	Харинской школы
120	Священникъ Ипполитъ Ѳомиинскій	"	Н.-Архангельской школы
121	Екатерина Тихомирова	Учительница	Красноярской образц. школы
122	Алексѣй Урусовскій	Учитель	Тюкалинской школы
123	Ѳеодоръ Толстокулаковъ	"	Н.-Архангельской школы

124	Анна Селиванова	Учительница	Барской школы
125	Раиса Вишневская	"	Боголюбской школы
126	Клавдія Цвѣткова	"	Богдановской школы
127	Александра Бѣльченко	"	Густафовской школы
128	Анфія Меркурьева	"	Зарославской школы
129	Раиса Чернышева	"	Крутинской школы
130	Елена Пономарева	"	Лапинской школы
131	Клавдія Гореткина	"	Н.-Кіевской школы
132	Клавдія Костерина	"	Покровской школы
133	Матрена Дурыгина	"	Половинской школы
134	Димитрій Кіановскій	Учитель	Потанинской школы
135	Илья Разумовъ.	"	Куломзинской школы
136	Евдокія Серебрякова	Учительница	Орловской школы
137	Павла Сомова	"	Харинской школы
138	Евдокія Мякишева	"	Чумановской школы
139	Марія Киселева	"	Константиновской школы
140	Иванъ Васильевъ	Учитель	Донской школы
141	Наталья Константиновна Силина	Попечительница	Тюкалинской школы

Е) По Ишимскому Отдѣленію:

142	Протоіерей Викторъ Калугинъ	Завѣдующій	Соборной школы
143	Священникъ Леонидъ Остроумовъ.	Завѣдующій и законоучитель	Ишимско-Черня- ковской школы
144	Священникъ Іаковъ Карповъ	Законоучитель и учитель пѣнія	Аеонькинской школы
145	Священникъ Іоаннъ Орѣховъ	Законоучитель	Прѣсновской однокл. и вос- кресной школы
146	Священникъ Николай Копцевъ.	"	Ильинской школы
147	Священникъ Іаковъ Ансеровъ	"	Усовской школы
148	Священникъ Θεодоръ Аделфинъ.	"	Ровнецкой школы
149	Священникъ Іоаннъ Овчинкинъ	"	Макаровской школы
150	Священникъ Леонидъ Горчаковскій	"	Шаблыкинской школы
151	Діаконъ Петръ Куз- нецовъ	"	Троицкой школы
152	Анна Кужель	Учительница	Соборной школы
153	Евдокія Меньшенина	"	Троицкой школы
154	Иванъ Меньшенинъ	Учитель	Черняковской школы
155	Харитина Звѣрева	Учительница	Ровнецкой школы
156	Акилина Николаева	"	Баландинской школы
157	Анна Малахова	"	Аеонькинской школы
158	Любовь Овчинкина	"	Ильинской школы

159	Діаконъ Подойниковъ	Учитель пѣ- нія	Троицкой школы
160	Діаконъ Григорій Кравцевъ	"	Ильинской школы
<i>Ж) По Тарскому Отдѣленію:</i>			
161	Протоіерей Василій Караульчиковъ	Завѣдующій	Муромц. и Зав.- Петропавл. шк.
162	Священникъ Михаилъ Голошубинъ	Завѣдующій и законоучитель	Карташевской школы
163	Священникъ Алексѣй Коробейниковъ	Законоучитель	Такмыкской школы
164	Священникъ Висса- ріонъ Грязновъ	"	Копьевской школы
165	Священникъ Дмитрій Некрасовъ	"	Букарской школы
166	Священникъ Викторъ Поповъ	"	Н.-Ягодинской школы
167	Священникъ Іоаннъ Стынгачъ	"	Нагорно-Ива- новской школы
168	Священникъ Филиппъ Григорьевъ	"	Ново-Рождест- венской школы
169	Священникъ Николай Костъ	Завѣдующій	Шуевск. и Усть- Тарской школъ
170	Священникъ Василій Успенскій	"	Тарской жен- ской школы
171	Священникъ Василій Вознесенскій	"	Такмыкской школы
172	Діаконъ Першуковъ	Законоучитель и учитель пѣнія	Муромц. и Зав.- Петропавл. шк.
173	Діаконъ Θεодосій Солощенко	Т о ж е	Тарской муж- ской школы
174	Діаконъ Дригъ	"	Тарской жен- ской школы
175	Діаконъ Дымовъ	Законоучитель	Шуевской школы

176	Ольга Сорочинская	Учительница	Усть-Тарской школы.
177	Пелагія Пантелеева	"	Тарской мужской школы
178	Капитолина Голошубина.	"	Карташевской школы
179	Елизавета Сильвестрова	"	Такмыкской школы
180	Александра Фаворская	"	Большерѣцкой школы
181	Иванъ Красковъ	Учитель	Сергіевской школы
182	Кириллъ Елкинъ	"	Букарской школы
183	Ксенія Тарутина	Учительница	Заводо-Петропавловск. шк.
184	Софья Николаевна Васильева	Попечительница	Той же школы
185	Петръ Θεодоровичъ Черняевъ	Попечитель	Муромцевской школы

Вопросъ объ улучшеніи педагогическаго персонала всегда служилъ предметомъ особенныхъ заботъ для мѣстной Епархіальной власти и церковно-школьной администраціи. Въ благоприятному разрѣшенію этого вопроса примѣнялись тѣ же мѣры, какія практиковались и раньше.

Это, во первыхъ, назначенія на свободныя учительскія вакансіи лицъ правоспособныхъ и съ достаточной педагогической подготовкой; перемѣщенія, для пользы службы, на вторыя учительскія вакансіи и въ малолюдныя школы лицъ, недостаточно усердныхъ и малоопытныхъ, увольненія нерадивыхъ и неспособныхъ учащихся. Послѣдняя мѣра примѣнялась въ самыхъ крайнихъ случаяхъ и съ большою осмотрительностью.

Лица способныя и усердныя поощрялись представленіемъ

къ очереднымъ наградамъ и выдачей предпраздничныхъ пособій изъ остаточныхъ суммъ Епархіального Училищнаго Совѣта и его отдѣленій. Мѣра эта должна бы практиковаться въ болѣе широкомъ размѣрѣ, такъ какъ хотя въ настоящее время и улучшено матеріальное положеніе учащихся въ церковныхъ школахъ Сибири, все же это ихъ положеніе, по тяжелымъ экономическимъ и бытовымъ условіямъ мѣстной жизни, продолжаетъ оставаться незавиднымъ и въ значительной мѣрѣ уступаетъ обезпеченію учащаго персонала свѣтскихъ (а особенно городскихъ) школъ, что въ свою очередь вліяетъ на переходъ лучшихъ учителей и учительницъ въ свѣтскую школу. Туда привлекаетъ ихъ обезпеченіе пенсіей подѣ старость и на случай инвалидности, а также принятое въ нѣкоторыхъ пунктахъ Имперіи назначеніе учителямъ земскихъ школъ періодическихъ пятилѣтнихъ прибавокъ. Введеніе того и другого въ нашихъ школахъ является очень желательной мѣрой къ поднятію педагогическаго уровня церковныхъ школъ.

Въ качествѣ дѣйствительной и одной изъ главныхъ мѣръ къ улучшенію состава учащихся должны быть признаны поѣздки наблюдателей по школамъ, ихъ бесѣды съ учащими, примѣрные уроки, переписки по разнымъ вопросамъ школьно-педагогическаго характера. Здѣсь приходится выразить сожалѣніе, что проэктированные въ прошломъ году, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Владиміра, учительскіе съѣзды не могли состояться, за отсутствіемъ средствъ на этотъ предметъ.

Лѣтомъ 1912 года были устроены въ городѣ Омскѣ пятинедѣльные (съ 30-го іюня по 5-е августа) педагогическіе курсы для учащихся церковно-приходскихъ школъ Омской епархіи. Средства на устройство курсовъ отпущены были въ количествѣ 4977 рублей 38 коп., по § 10 ст. 3 см. Свят. Синода. Отпущенная на содержаніе курсовъ сумма (4977 р. 38 к.) израсходована по слѣдующимъ статьямъ:

- 1) Вознагражденіе администраціи курсовъ,
плата за лекціи и уроки 954 р. — к.
- 2) Расходъ прогоновъ прибывшимъ на
курсы учителямъ и учительницамъ 1824 р. 50 к.

3) На содержаніе курсистовъ и курсистокъ	1650 р. 45 к.
4) На бібліотеку	218 р. 60 к.
5) Хозяйственныхъ и канцелярскихъ расходовъ	280 р. 96 к.
<hr/>	
Итого	4928 р. 51 к.

Остатокъ — 48 руб. 87 к. обращенъ, на основаніи журнальнаго постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденного Его Преосвященствомъ, на покрытіе расходовъ по ремонту и чисткѣ помѣщенія Крестовоздвиженской церковно-приходской школы, занятой подъ квартиру курсистовъ. — Такимъ образомъ, отпущенная сумма израсходована вся. Подробный отчетъ, съ оправдательными документами, представленъ инспекторомъ курсовъ при рапортѣ на имя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 4 сентября за № 84, для проверки и представленія въ Омскую Контрольную Палату.

Благодаря обилію отпущенныхъ средствъ, оказалось возможнымъ допустить къ слушанію курсовъ всѣхъ заблаговременно заявившихъ о своемъ желаніи учащихся церковныхъ школъ и поставить курсовыя занятія, а равно жизнь въ городѣ и работоспособность вызванныхъ на курсы лицъ въ благопріятныя условія. Всѣхъ учащихся было на курсахъ 104 человекъ; изъ нихъ 70 учительницъ и 34 учителя. Нѣкоторые изъ учащихся прибыли на курсы за 1000 и болѣе верстъ; были среди нихъ и такіе, которые, не смотря на десятки лѣтъ педагогической службы, раньше ни разу не бывали на курсахъ.

Курсовыя занятія происходили въ зданіи женскаго Епархіальнаго училища. Квартировали курсисты въ 2-хъ церковно-приходскихъ школахъ, а учительницы курсистки — въ особо нанятомъ для того домѣ.

Занятія были и дневныя, и вечернія, въ общей сложности до 7, а иногда до 8 ч. въ день. По характеру своему, эти занятія дѣлились на теоретическія бесѣды и практическіе уроки въ организованной при курсахъ образцовой школѣ. Бесѣды проведены были по слѣдующимъ предметамъ: по педагогикѣ и дидактикѣ 19 ч. (лекторъ свящ. И. Фокинъ),

по методикѣ Закона Божія — 10 ч. (протоіерей А. Соловьевъ), по методикѣ русскаго и церковно-славянскаго языковъ 12 ч. (Тарско-Ишимскій наблюдатель, священникъ Ал. Вахнинъ), по методикѣ ариѳметики — 8 ч. (Акмолинскій наблюдатель, священникъ П. Охотинъ), по методикѣ чистописанія — 5 ч. (учитель образцовой школы И. А. Даниловъ). Кромѣ этихъ обязательныхъ предметовъ, предусмотрѣнныхъ курсовой программой, были предложены бесѣды: по сектовѣдѣнію — 11 ч. (протоіерей М. С. Орловъ), по русской исторіи — 8 ч. (учитель П. В. Николаевскій), по природовѣдѣнію — 10 ч. (учитель П. Н. Суторминъ), по медицинѣ и гигиенѣ — 3 ч. (врачъ Н. В. Сѣрковъ), по растеніеводству — 5 ч. (завѣдующій питомникомъ Т. С. Лозовой).

Большое вниманіе было удѣлено на курсахъ занятіямъ по церковному пѣнію. Въ качествѣ учителей пѣнія приглашены были двое — Н. А. Ревзонъ, для занятій со старшей группой, и В. П. Никифоровъ, для занятій съ младшей группой. Въ той и другой группѣ дано было ими по 28 уроковъ и, кромѣ того, 16 уроковъ общаго хорового пѣнія. На испытаніи, произведенномъ въ концѣ курсовъ по этому предмету, намѣченная программа оказалась выполненной и достаточно усвоенной на обѣихъ группахъ; многіе учащіе, занимавшіеся въ старшей группѣ, обнаружили недюжинныя познанія, и можно быть увѣреннымъ, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительствуютъ эти лица, предметъ церковнаго пѣнія будетъ поставленъ на должную высоту.

Главное значеніе минувшихъ курсовъ должно быть признано за практическими занятіями. Для послѣднихъ организована была одноклассная начальная школа, въ составѣ 3-хъ отдѣленій, руководителемъ которой былъ учитель образцовой при Омской учительской семинаріи школы И. А. Даниловъ, законоучителемъ — Тюкалинскій наблюдатель, священникъ Г. Воецкій.

Здѣсь давались, такъ называемые, наблюдательные — образцовые уроки. По расписанію положено было 4 такихъ урока въ недѣлю, 3 по общеобразовательнымъ предметамъ школьнаго курса и 1 въ недѣлю — по Закону Божію или церковному пѣнію (поочередно).

Первые давались обыкновенно самимъ руководителемъ школы. Всѣхъ образцовыхъ уроковъ дано было имъ 12 слѣдующихъ: 7— по русскому языку, 4— по ариѳметикѣ, 1— по чистописанію. Образцовый урокъ по славянскому языку данъ былъ учителемъ Прѣсновской школы А. Лесятскимъ, по церковному пѣнію— учителемъ Татарской школы Василиемъ Петровскимъ; по Закону Божию— законоучителемъ образцовой школы священникомъ Г. Воецкимъ. За наблюдательными (образцовыми) уроками присутствовали всѣ слушатели и слушательницы курсовъ, при чемъ дежурные по школѣ (2 ежедневно, назначаемые поочередно) составляли конспекты уроковъ, которые и прочитывались къ общему свѣдѣнію и руководству.

Другой родъ курсовыхъ занятій составляли практическіе уроки, которые давались курсистами и курсистками въ образцовой школѣ и которые подлежали всестороннему разбору и обсужденію достоинствъ и недостатковъ ихъ на курсовыхъ конференціяхъ. Всего такихъ уроковъ дано слушателями курсовъ 27, по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божию— 3, по церковно-славянскому языку— 2, по русскому языку— 14, по ариѳметикѣ— 7, по чистописанію— 1. Уроки давались по заранѣ составленнымъ практикантами конспектамъ, которые просматривались и учителемъ школы, и преподавателемъ того предмета, по которому давался урокъ. Вечеромъ (по пятницамъ) происходило обсужденіе данныхъ за недѣлю практикантами уроковъ по слѣдующему порядку: сначала прочитывался конспектъ каждаго урока; практикантъ указывалъ цѣль своего урока, планъ ея достиженія, отмѣчая, при этомъ, недостатки урока, съ объясненіемъ ихъ причинъ и указаніемъ средствъ къ ихъ устраненію. Затѣмъ выслушивались мнѣнія двухъ назначаемыхъ для каждаго урока оппонентовъ, а также и всѣхъ желающихъ принять участіе въ сужденіяхъ слушателей и слушательницъ курсовъ. Крайнія и неправильныя мнѣнія исправлялись при этомъ инспекторомъ курсовъ. Дальше излагалъ свое мнѣніе учитель образцовой школы и преподаватель того предмета, по которому давался урокъ, а также высказывались и другіе присутствовавшіе на урокѣ

преподаватели. Въ заключеніе дѣлалъ свои замѣчанія объ урокѣ инспекторъ курсовъ (епархіальный наблюдатель); онъ же давалъ и общее резюме всего сказаннаго. Весь ходъ преній на конференціяхъ подробно заносился въ особые протоколы, которые составлялись курсистами и затѣмъ редактировались инспекторомъ курсовъ.

Этотъ родъ практическихъ занятій пользовался особымъ вниманіемъ и возбуждалъ къ себѣ живой интересъ со стороны всѣхъ посѣщавшихъ курсы. Обмѣнъ мнѣній по каждому данному уроку былъ настолько богатъ, что обыкновенно не хватало для этого отведенныхъ двухъ недѣльныхъ часовъ; каждая конференція сама собою, незамѣтно для ея участниковъ, затягивалась на лишній часъ и болѣе; вмѣсто обычныхъ 8 ч. приходилось въ такіе дни оканчивать занятія въ 9 и въ 10 ч. вечера. На дворѣ темнѣло; въ аудиторіи приносили огонь, трудовой день оканчивался; всѣ, видимо, устали, но никто и не думалъ объ отдыхѣ: наболѣвшіе вопросы учительской жизни и практики такъ жгуче вставали въ сознаніи каждаго и такъ ихъ было много, что, кажется, и конца имъ нѣтъ. Въ силу необходимости дальнѣйшее обсужденіе затронутыхъ вопросовъ приходилось переносить на другіе дни и глубоко сожалѣть, что такъ мало было въ нашемъ распоряженіи времени.

Пятинедѣльная курсовая работа всѣхъ сплотила въ одну дружную, родную семью, довѣрчиво относившуюся къ своимъ руководителямъ, близко вошедшимъ въ кругъ этой семьи и въ кругъ пониманія профессиональныхъ нуждъ и запросовъ каждаго ея члена. Примѣръ такого отношенія къ дѣлу, теплаго, сердечнаго, отечески-любовнаго, согрѣтаго желаніемъ добра и свѣта для тѣхъ, кто его ищетъ, данъ былъ самимъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ. Онъ входилъ во всѣ стороны курсовой жизни, почти ежедневно присутствовалъ и на практическихъ занятіяхъ, и за обѣдомъ, и за молитвой; принималъ участіе въ экскурсіи на сельскохозяйственную ферму; бесѣдовалъ съ курсистами, давалъ цѣнные педагогическія указанія и разъясненія. Въ своей рѣчи, сказанной въ день открытія курсовъ (30 іюня), Его Преосвященство отмѣтилъ, между прочимъ, въ качествѣ обя-

зательныхъ условій плодотворности работы, необходимость до-
вѣрія къ руководителямъ, любви къ дѣлу, съ одной стороны
и — отзывчивости къ нуждамъ учащихся — съ другой.

Можно смѣло сказать, что этотъ завѣтъ Архипастыря
былъ свято исполненъ съ обѣихъ сторонъ.

Не смотря на сильную напряженность курсовой работы,
на ея, такъ сказать, интенсивность, она всѣхъ подкупала
своимъ интересомъ и не казалась особенно утомительной;
по окончаніи курсовъ учащіе чувствовали себя какъ то легче,
свѣжѣе. Съ вѣрой въ свои обновленные силы, въ плодотвор-
ность своей работы и съ надеждой на лучшее будущее школь,
они разлѣхались по своимъ отдаленнымъ уголкамъ. Покидая
помѣщеніе курсовъ, многіе при этомъ плакали.

Хотя говорить теперь о значеніи минувшихъ курсовъ для
учебно-воспитательнаго дѣла нашихъ школь и преждевремен-
но, все же можно быть увѣреннымъ, что благотворное влия-
ніе этихъ курсовъ на улучшение педагогическаго персонала
не преминетъ сказаться въ самомъ непродолжительномъ вре-
мени.

III.

*Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежи-
тія, ночлежные пріюты, снабженіе бѣднѣйшихъ учи-
щихся пищей, одеждой и проч.*

Здоровье учащихся особенно за первую половину отчет-
наго года не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Бы-
ли обычныя инфекціонныя заболѣванія: корью и ангиной — въ
Михайловской школѣ, Петропавловскаго уѣзда, скарлатиной и
коклюшемъ — въ Ново-Архангельской школѣ, Тюкалинскаго уѣзда,
оспой — въ Семипалатинской Никольской школѣ. При чемъ,
одинъ ученикъ Михайловской шк. и одна дѣвочка Никольской
шк. померли отъ вышеупомянутыхъ болѣзней, и занятія въ
этихъ школахъ временно прекращались. Ученики многихъ дру-
гихъ школь также не могли похвастаться особеннымъ здо-
ровьемъ. При посѣщеніяхъ школь въ до-Рождественскій пе-
ріодъ, приходилось видѣть дѣтей вялыми, блѣдными, худосоч-
ными, а отъ учащихся — слышать жалобы на частые пропуски

занятій учениками по болѣзни. Причины такого неудовлетворительнаго состоянія здоровья учащихся, во-первыхъ, тѣ же, какія отмѣчались и раньше. Это — бѣдность и плохія жилищныя условія переселенческихъ поселковъ. Жители этихъ поселковъ ютятся въ наскоро сколоченныхъ хаткахъ-мазанкахъ, съ земляными полами, или же — въ землянкахъ. Днемъ въ нихъ духота и жара отъ раскаленныхъ до красна желѣзныхъ печей, а ночью и утромъ холодъ. У многихъ изъ школьниковъ нѣтъ своей обуви и одежды: они бѣгають въ школу въ отцовскихъ зипунахъ, въ материнскихъ кофтахъ, заплатанныхъ, дырявыхъ, въ лаптяхъ или худыхъ отцовскихъ сапогахъ. Конечно, студятся при этомъ; а лечится негдѣ, такъ какъ медицинская помощь населенію Сибири оказывается очень слабой. Врачи существуютъ на сотни верстъ, а фельдшера и фельдшерскіе пункты — на нѣсколько десятковъ верстъ, и жители деревень не привыкли, да часто и не имѣютъ возможности обращаться къ врачебной помощи. Кромѣ этихъ, такъ сказать, обычныхъ условій, неблагоприятныхъ для здоровья учащихся, въ отчетномъ году имѣли мѣсто и другія чрезвычайныя причины.

Это — послѣдствія неурожая, поразившаго населеніе Сибири и сѣверныхъ частей Степного пространства (Акмолинской области, особенно уѣздовъ: Петропавловскаго и Кокчетавскаго). Здѣсь, въ этомъ районѣ, составъ школъ въ первую половину года значительно уменьшился, такъ какъ жители новыхъ поселковъ разбрелись въ поискахъ лучшихъ мѣстъ, а оставшіеся — взрослые и дѣти уходили за сборомъ милостыни. Въ такихъ то поселкахъ (какъ, напримѣръ, Святодуховка, Богдановка, Семиполка) и приходилось встрѣчать дѣтей-школьниковъ, внѣшній видъ которыхъ лучше словъ говорилъ о тяжелой долѣ этого голоднаго люда. Въ нѣкоторыхъ школахъ прямыми слѣдствіями голодовки были эпидемическія заболѣванія брюшнымъ тифомъ (какъ, напримѣръ, въ Валуевской школѣ, Тюкалинскаго уѣзда), цынгой (въ Покровской школѣ, того же уѣзда).

Дальнѣйшее развитіе эпидемическихъ заболѣваній и наблюдавшійся общій упадокъ здоровья школьниковъ были прекращены открытіемъ школьныхъ столовыхъ.

Послѣднія въ школахъ Акмолинской обл. были открыты раньше—въ январѣ, въ школахъ же Тобольской губ. позже—въ февралѣ и даже въ мартѣ мѣсяцахъ.

При чемъ въ предѣлахъ Акмолинской обл. столовые открывались на весь наличный составъ известной школы, въ Тобольской же—почему то на часть учащихся, иногда очень незначительную, человѣкъ на 15, 10 и даже меньше. Такъ какъ въ большинствѣ школъ Тобольской губ. въ подкармливаніи нуждались все ученики поголовно, то и приходилось кормить ихъ всехъ поочередно черезъ день; при чемъ, такой порядокъ, конечно, вызывалъ недовольство и жалобы со стороны родителей учащихся. Дѣло организаціи школьных столовыхъ въ Акмолинской обл. было поставлено гораздо лучше—щедрѣе. Здѣсь уже къ январю мѣсяцу отпущены были средства для оборудованія столовыхъ при 47 церковныхъ школахъ, имѣвшихъ въ общемъ своемъ составѣ 3004 учащихся. Затѣмъ, по особому ходатайству со стороны Его Преосвященства предъ Господиномъ Акмолинскимъ Губернаторомъ, былъ сдѣланъ дополнительный отпускъ средствъ на устройство столовыхъ еще при 10-ти школахъ—на 510 учащихся въ нихъ дѣтей. А всего, слѣдовательно, въ предѣлахъ Акмолинской обл. кормилось въ отчетномъ году въ 57 школьных столовыхъ 3514 учащихся церковно-приходскихъ школъ.

Въ частяхъ Тобольской губерніи, входящихъ въ составъ Омской епархіи, несмотря на большее количество церковныхъ школъ и не меньшую нужду населенія, сравнительно съ Акмолинской обл.,—число кормившихся въ школьных столовыхъ учащихся нашихъ школъ было значительно меньше, и самыя столовые, какъ мы видѣли, были открыты значительно позднѣе (въ половинѣ февраля и даже въ мартѣ).

Въ районѣ Тюкалинскаго отдѣленія столовые были при 29 школахъ, съ расчетомъ на 451 учащихся; въ районѣ Тарскаго отдѣленія—25 школьных столовыхъ на 516 учащихся; въ районѣ Ишимскаго отдѣленія—17 столовыхъ на 450 учащихся. Всехъ столовыхъ при церковныхъ школахъ Тобольской губ. (въ предѣлахъ Омской епархіи) было такимъ образомъ 71, въ которыхъ кормилось всего 1417 учащихся церковныхъ школъ нашей епархіи. Объ устройствѣ школьных

столовыхъ въ районѣ Семипалатинской обл. свѣдѣній не имѣется. По всей вѣроятности, здѣсь ихъ и совсѣмъ не было, такъ какъ не было и той сильной степени нужды, какая наблюдалась въ другихъ пунктахъ епархіи.

Всюду, гдѣ были устроены школьныя столовыя, организациа ихъ и ближайшее завѣдываніе было возложено на о. о. завѣдующихъ и учащихъ школь, а также на представителей мѣстной власти — г. г. крестьянскихъ начальниковъ.

На оборудованіе каждой столовой на закуску посуды и въ жалованье прислугѣ выдавалось одновременно по 20 руб.; а на продовольствіе каждаго ученика по 5 к. въ день. На эти средства оказывалось возможнымъ готовить школьникамъ горячіе завтраки, состоявшіе изъ супа — картофельнаго или гороховаго, въ скромные дни — съ мясомъ, или изъ каши и чая съ сахаромъ; къ этому выдавались обильныя порціи пшеничнаго хлѣба.

Отчетность въ расходованіи авансовъ, отпущавшихся на содержаніе столовыхъ, завѣдующіе школами сдавали крестьянскимъ начальникамъ.

Другимъ радикальнымъ средствомъ къ охраненію здоровья учащихся дѣтей является устройство общежитій при школахъ, или, по крайней мѣрѣ, ночлежныхъ пріютовъ. Необходимость того и другого, при разбросанности сибирскихъ поселковъ и широтѣ района, обслуживаемаго каждой школой, очевидна. Эта необходимость усугубляется еще особымъ условіемъ суроваго сибирскаго и степнаго климата. Въ минувшую зиму было два (19 января и 9 февраля) настолько сильныхъ бурана, что нѣкоторые поселки считали десятками обмороженныхъ, застигнутыхъ въ пути непогодой, поселянъ.

При этомъ пострадали, конечно, и дѣти, учащіяся нѣкоторыхъ школь, особенно въ предѣлахъ Петропавловскаго и Кокчетавскаго уѣздовъ. Ничего подобнаго не было бы, при наличности школьныхъ общежитій и ночлежныхъ пріютовъ. Но устройство ихъ почему то у насъ не имѣетъ широкаго примѣненія. Общежитіе существовало, какъ и раньше, при одной только Татарской 2-хкласной школь имени протоіерея о. Іоанна Кронштадскаго.