
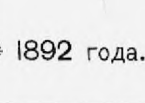


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

30 Сентября  № 18.  1892 года.

Содержаніе. Десятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ Харьковской епархіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Десятилѣтіе святительскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія въ Харьковской епархіи.

22 сентября настоящаго года исполнилось десять лѣтъ святительскаго служенія въ Харьковской епархіи Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. По сему случаю въ одной изъ мѣстныхъ Харьковскихъ газетъ—«Южномъ Краѣ»—сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о нашемъ доблестномъ Архипастырѣ:

«Высокопреосвященный Амвросій, въ мѣрѣ Алексѣй Осиповичъ Ключаревъ, сынъ протоіерея Владимірской епархіи, родился 17-го марта 1820 года. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Виѣанской духовной семинаріи, откуда, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, на казенный счетъ былъ отпращивенъ начальствомъ въ Московскую духовную академію для полученія высшаго богословскаго образованія. Въ 1844 году онъ окончилъ курсъ академическихъ наукъ съ ученою степенью магистра богословія и былъ назначенъ въ Виѣанскую духовную семинарію профессоромъ по предметамъ логики, психологіи и патристики. Съ 1848 по 1877 г. онъ проходилъ въ Москвѣ служеніе приходскаго священника и протоіерея; по постриженіи въ монашество, 15 января 1878 года рукоположенъ въ санъ епископа, викарія Московской епархіи, а 22-го сентября 1882 года назначенъ на Харьковскую кафедру.

Мы ничего не будемъ говорить здѣсь о дѣятельности Высокопреосвященнаго Амвросія въ Москвѣ до его перевода въ Харьковскую епархію. Самый размѣръ газетной статьи не позволяетъ намъ брать на себя столь широкую задачу; мы остановимъ свое вниманіе только на его служеніи Харьковской паствѣ. Но и здѣсь

мы будемъ, насколько возможно, говорить кратко. Не будемъ входить даже въ оцѣнку его дѣятельности, а лишь—такъ сказать—перечислимъ самое главное изъ того, что было имъ сдѣлано въ истекшее десятилѣтїе для Харьковской епархіи. Подробности скажетъ когда-то будущее.

Необычайное усердіе къ совершенію богослуженій, благоговѣніе и сановитость при совершеніи богослуженій и живое, устное (импровизированное) увлекательное проповѣданіе Слова Божія почти при каждомъ служеніи Божественной литургіи—это первое, на что должно быть указано при разсмотрѣніи дѣятельности Высокопреосвященнаго Амвросія въ истекшее десятилѣтїе. Но мы не будемъ останавливаться на этомъ родѣ его дѣятельности, такъ какъ о его проповѣдничествѣ въ настоящемъ номерѣ нашей газеты ведется особая рѣчь. Мы перейдемъ прямо къ его архинастырски-административной дѣятельности.

Какъ извѣстно, по прибытіи въ Харьковскую епархію, Высокопреосвященный Амвросій, ради поднятія въ народѣ религіознаго духа, прежде всего въ особомъ посланіи настойчиво потребовалъ отъ духовенства возможно частаго совершенія богослуженій и усиленія церковнаго проповѣдничества, равно какъ и установленія надлежащихъ отношеній между духовенствомъ и прихожанами. И дѣйствительно, своимъ примѣромъ и руководительствомъ онъ достигъ по крайней мѣрѣ того, что среди духовенства Харьковской епархіи пробуждено усердіе къ совершенію богослуженій и значительно усилилось живое слово въ церковной проповѣди, такъ что много можно указать священниковъ, которые почти ни одной литургіи не совершаютъ безъ устной проповѣди.

Къ числу мѣръ, содѣйствующихъ поднятію въ народѣ религіознаго духа, нужно отнести и заботы Высокопреосвященнаго Амвросія по установленію въ Харьковской епархіи единообразнаго церковнаго пѣнія. Десять лѣтъ назадъ въ Харьковской епархіи, собственно говоря, не было никакого опредѣленнаго церковнаго пѣнія; каждый псаломщикъ пѣлъ, какъ хотѣлъ, иногда даже вводя пѣнья малороссійскихъ пѣсень. Теперь-же вездѣ почти въ епархіи введенъ одинъ и тотъ-же пѣвъ, издавна употребляемый на всемъ сѣверѣ Россіи. Ради установленія въ епархіи единообразнаго церковнаго пѣнія, при харьковскомъ архіерейскомъ хорѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, между прочимъ, открыта даже особая школа пѣнія, въ которой бесплатно изучаютъ церковный пѣвъ всѣ желающіе получить мѣсто псаломщика; съ

этою-же цѣлью учреждена имъ и особая испытательная коммиссія, въ которой подвергаются испытанію въ церковномъ пѣніи всѣ лица, не бывшія въ этой пѣвческой школѣ, а подготовлявшіяся къ должности псаломщика гдѣ-либо частнымъ образомъ, и получаютъ свидѣтельства на право преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Съ тою-же цѣлью возбужденія среди народа религіознаго духа и церковности Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ были вновь открыты Казанскій Высочиновскій монастырь и Богодуховская женская община, а также учреждены крестные ходы съ чудотворными иконами: одинъ—изъ с. Бобріка въ Ряснянскій монастырь, другой—изъ Высочиновскаго монастыря въ г. Зміевъ и третій—изъ кафедральнаго собора въ Александровскую часовню, что на Сергіевской площади въ г. Харьковѣ. Въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и всей Августѣйшей Фамиліи отъ опасности при крушеніи царскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, какъ извѣстно, устроенъ серебряный Царскій колоколь, находящійся нынѣ на колокольнѣ Харьковскаго кафедральнаго собора, а на самомъ мѣстѣ крушенія царскаго поѣзда учрежденъ Спасовъ скитъ. Сколько при этомъ было выказано энергіи, объ этомъ достаточно говорить уже одно то, что главная церковь скита, совершенно оконченная въ Москвѣ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, была привезена на мѣсто крушенія царскаго поѣзда по желѣзной дорогѣ и 20-го августа 1889 года торжественно освящена.

Нѣтъ надобности говорить о томъ, какое важное значеніе для церковно-религіозной жизни народа имѣютъ труды и заботы Высокопреосвященнаго Амвросія о возстановленіи церквей и приходо-въ, по недостаточности средствъ для содержанія причто-въ, бывшихъ въ теченіе многихъ лѣтъ закрытыми и приписанными къ другимъ приходскимъ церквамъ. Такихъ закрытыхъ церквей до назначенія Высокопреосвященнаго Амвросія на Харьковскую кафедру въ Харьковской епархіи было 62. Возстановленіе ихъ было затруднено почти непреодолимыми препятствіями. По закону 16-го апрѣля 1869 года для открытія приписной церкви требовался отъ прихожанъ взносъ въ размѣрѣ 3 тыс. рублей, проценты съ котораго вмѣсто казеннаго жалованья выдавались-бы на содержаніе причта. Въ виду этого требованія Высокопреосвященный Амвросій, зная бѣдность крестьянъ и сочувствуя ихъ религіознымъ потребностямъ, рѣшился обратиться къ благотворительно-

сти добрыхъ русскихъ людей своей епархіи, за личною подписью разославъ около семи тысячъ просительныхъ писемъ, и, собравъ такимъ путемъ значительный капиталъ (44,359 руб. 82 коп.), нашелъ возможность открыть 52 приписныхъ церкви и возстановить въ нихъ постоянное богослуженіе, и выдавать сверхъ того есуды на сооруженіе новыхъ и исправленіе существующихъ церквей; для 11-ти же причтовъ имъ было пеходатайствовано жалованье изъ государственнаго казначейства.

Какъ человѣкъ просвѣщенный и высокообразованный, Высокопреосвященный Амвросій всегда цѣнилъ высоко значеніе духовной литературы и ея вліяніе на общественную жизнь. Еще въ Москвѣ, будучи приходскимъ священникомъ, онъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, основалъ и въ теченіе шести лѣтъ (1860—1866) издавалъ извѣстный богословскій журналъ «Душеполезное Чтеніе». Принявъ въ свое управленіе Харьковскую епархію, онъ сначала преобразовалъ мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости», носившія прежде почти одинъ канцелярскій характеръ и не дававшія никакой пищи для ума читателей, а въ 1884 году основалъ при семинаріи ученый богословско-философскій журналъ «Вѣра и Разумъ», изданіе котораго продолжается и до сихъ поръ подъ его ближайшимъ руководствомъ. Вообще же нужно сказать, что значеніе Высокопреосвященнаго Амвросія для духовной науки и литературы нашего времени весьма велико. Всѣ наши духовныя академіи одна за другою избрали Харьковскаго Архiepаcтpья своимъ почетнымъ членомъ.

Въ истекшее десятилѣтіе Высокопреосвященный Амвросій съ особенною любовью относился всегда и ко всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ своей епархіи. До его поступленія на Харьковскую кафедру эти заведенія по своему бѣдственному состоянію далеко не удовлетворяли своему назначенію; теперь же они настолько благоустроены, что могутъ поспорить съ лучшими учебно-воспитательными заведеніями министерскими. Духовная семинарія, послѣ пожара, обновлена была настолько, что не оставалось желать ничего лучшаго, а теперь при ней устраивается еще и новое прекрасное трехэтажное зданіе для общежитія учениковъ. Въмѣсто рухнувшаго зданія духовнаго училища въ Ахтырѣ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ устроено чудное и даже роскошное зданіе въ Сумахъ. Въ Купянскѣ также выстроено прекрасное зданіе для духовнаго училища съ общежитіемъ для учениковъ, чего прежде не было и что до Высокопреосвященнаго Амвросія признаваемо

было всегда только весьма желательнымъ и необходимымъ, но почти невозможнымъ для осуществленія. Грозившія паденіемъ зданія мѣстнаго епархіального женскаго училища капитальнымъ образомъ отремонтированы, устроена прекрасная новая церковь, а три года тому назадъ воздвигнуть и новый громадный корпусъ, открывшій доступъ въ это училище не только дѣтямъ епархіального духовенства, но и многимъ дочерямъ лицъ свѣтскихъ. Наконецъ, только благодаря отеческимъ заботамъ Высокопреосвященнаго Амвросія, явилась возможность учредить въ этомъ училищѣ даже и пенсіи для служащихъ, чего до сихъ поръ нѣтъ ни въ одномъ изъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Съ особенною любовью Высокопреосвященный Амвросій относился и къ церковно-приходскимъ школамъ Харьковской епархіи, ревностно заботясь объ ихъ развитіи и матеріальномъ обезпеченіи. Благодаря его заботамъ, число церковно-приходскихъ школъ въ его епархіи теперь возросло почти до цифры школъ земскихъ.

Въ самомъ Харьковѣ, по распоряженію Высокопреосвященнаго Амвросія, открыты церковно-приходскія школы: при семинаріи и епархіальномъ училищѣ (образцовыя), при архіерейскомъ хорѣ, Александро-Невской (на Заиковѣ) и Всесвятской церквахъ. Для усиленія средствъ на церковно-приходскія школы, по приказанію Высокопреосвященнаго Амвросія, между прочимъ, открыта при кафедральномъ соборѣ продажа книгъ духовно-нравственнаго содержанія. На устройство зданія для образцовой при семинаріи церковно-приходской школы израсходовано свыше 15-ти тысячъ рублей и деньги эти были пожертвованы по ходатайству Его Высокопреосвященства покойнымъ Н. Г. Харитоненко. На новостроющееся въ Харьковѣ коммерческое училище Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ пожертвовано въ видахъ изъявленія искренняго участія къ общественному образованію 1000 рублей изъ личныхъ средствъ; впрочемъ, о его частной благотворительности какъ лицамъ, такъ и учрежденіямъ мы здѣсь говорить не будемъ.

Съ цѣлію поднятія матеріальнаго благосостоянія епархіи Высокопреосвященный Амвросій въ теченіе всего десятилѣтія своего пребыванія на Харьковской кафедрѣ особенное вниманіе посвящалъ мѣстному епархіальному свѣчному заводу и ревностно содѣйствовала его процвѣтанію; между прочимъ, имъ учреждена подъ предѣлательствомъ преосвященнаго викарія даже особая наблюдательная коммиссія за разборомъ церковныхъ свѣчъ по приходамъ: благодаря этой мѣрѣ, заборъ свѣчъ изъ епархіального за-

вода теперь увеличенъ болѣе, чѣмъ на четыре тысячи пудовъ, а заводъ получилъ возможность выдавать на нужды епархіи свыше 50-ти тысячъ рублей.

Для борьбы съ сектантствомъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, учрежденъ особый миссіонерскій комитетъ съ специальнымъ миссіонеромъ,—на что изысканы особыя, вполне достаточныя средства. Дѣятельность владыки по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая извѣстна каждому по своевременнымъ извѣщеніямъ въ мѣстной періодической печати.

Весьма много Харьковская епархія обязана Высокопреосвященному Амвросію и возбужденіемъ соревнованія къ благоустройству многихъ церковныхъ зданій: сюда принадлежитъ благоустройство кафедральнаго собора, обновленіе главной церкви Покровскаго монастыря, построеніе въ городѣ Харьковѣ двухъ величественныхъ церквей—Николаевской и Благовѣщенской, а также сооружеііе многихъ прекрасныхъ по своей архитектурѣ церквей и въ епархіи.

Далѣе, нельзя не отмѣтить здѣсь и того, что Высокопреосвященный Амвросій исходатайствовалъ до 80-ти тысячъ рублей изъ государственнаго казначейства на построеніе новаго зданія для мѣстной духовной консисторіи, которое уже приходитъ къ концу и въ которое на-дняхъ переводятся вмѣстѣ съ консисторіею—попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, епархіальный училищный совѣтъ, миссіонерскій совѣтъ, комитетъ по продажѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, наблюдательная коммиссія по разбору свѣтъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода съ ихъ канцеляріями и архивами, а также устроена обширная зала для съѣздовъ духовенства и другихъ собраній.

Наконецъ, архіерейскій домъ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ приведенъ въ надлежащій порядокъ; кромѣ того, вмѣсто ветхихъ зданій, окружавшихъ архіерейскій домъ, при монастырѣ выстроены вновь: большой трехъэтажный домъ и другой двухъэтажный—на Университетской улицѣ, третій—трехъэтажный домъ на углу Ключковской и четвертый—трехъэтажный домъ для пѣвчихъ архіерейскаго хора съ весьма удобнымъ помѣщеніемъ для церковно-приходской школы.

Трудно, однакоже, въ газетной статьѣ перечислить все то, что сдѣлано Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ для Харьковской епархіи въ истекшее десятилѣтіе. Вообще нужно сказать, что въ однихъ строеніяхъ епархіальныхъ зданій имъ приобрѣтено для нея

болѣе, чѣмъ на миллионъ рублей, а самая епархія обновлена во всѣхъ отношеніяхъ. Само собою разумѣется, что благодарное духовенство, какъ и Харьковская паства, никогда не забудутъ тѣхъ трудовъ и заботъ, которые понесены ихъ Архипастыремъ, и будутъ молить Бога объ его здравіи и о продленіи его дѣятельности и еще на много лѣтъ». («Юж. Кр.» 22 сент. 1892 г. № 4024).

— Та-же газета на основаніи напечатанныхъ въ разное время «словъ» и «рѣчей» Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія даетъ слѣдующую характеристику его, какъ знаменитаго оратора Русской Церкви:

«Преосвященный Амвросій принадлежитъ къ числу даровитѣйшихъ проповѣдниковъ, когда-либо появившихся на русской церковной кафедрѣ. И по формѣ, и по содержанію, и по глубинѣ мысли, и по языку его проповѣди составляютъ одно изъ наиболѣе цѣнныхъ достояній нашей богословской литературы и во многихъ отношеніяхъ могутъ быть названы образцовыми. Въ исторіи русской проповѣди Преосвященному Амвросію будетъ отведено одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ, на ряду съ знаменитыми духовными ораторами нашей родины. Преосвященный Амвросій не будетъ забытъ и въ исторіи русской философской мысли, въ исторіи русскаго культурнаго и національнаго самопознанія, какъ одинъ изъ крупныхъ представителей того направленія, въ духъ котораго писали и дѣйствовали и Катковъ, и Ю. Самаринъ, и братья Аксаковы, и всѣ лучшіе, истинно-русскіе люди, не поработившіеся иноземнымъ и скоропреходящимъ вѣяніямъ «вѣка сего» и соединявшіе въ себѣ глубокое, въ полномъ смыслѣ слова европейское, образованіе съ теплою и сознательною вѣрою въ Церковь Христову и въ православіе и съ непоколебимою преданностью самодержавію и народности, какъ кореннымъ основамъ русской государственной и общественной жизни.

Въ теченіе многихъ лѣтъ раздается мощное слово Преосвященнаго Амвросія, всегда отзывавшагося на всѣ религіозныя и философскіе вопросы, волнующіе современное общество. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ обличалъ глашатаевъ лжи и полу-истинъ, вразумлялъ заблудшихъ, помогалъ выходить на настоящую дорогу колеблющимся, и его проповѣди еще долго будутъ служить предметомъ тщательнаго изученія не только для дѣятелей нашей церковной кафедры, но и для всѣхъ образованныхъ русскіхъ людей, которые не захотятъ служить антиправославнымъ и антинаціональнымъ началамъ.

Проповѣди Преосвященнаго Амвросія были произносимы по раз-

нымъ случаямъ, но всё онѣ пронизаны одною основною идеей и составляютъ вмѣстѣ взятыя одно цѣлое. Но мѣрѣ того, какъ вы въ нихъ вчитываетесь, передъ вами все болѣе и болѣе раскрывается стройное и законченное міросозерцаніе,—строго православное и истинно русское міросозерцаніе, которое все еще такъ туго прививается намъ. Выясняя истинность, величіе и красоту этого міросозерцанія, Преосвященный Амвросій оказывалъ великую услугу не только дѣлу религіознаго и нравственнаго возрожденія нашего общества, но и дѣлу русскаго просвѣщенія, ибо вѣдь этого міросозерцанія и помимо его не можетъ быть ни самостоятельной русской мысли, ни самостоятельной русской науки, ни самостоятельнаго, свободнаго отношенія къ чужимъ теоріямъ и взглядамъ, а можетъ быть только рабская подражательность да хожденіе по протореннымъ дорожкамъ, недостойное великаго, богато одареннаго народа....

Въ трудное, смутное время началась и продолжалась проповѣдническая дѣятельность Преосвященнаго Амвросія—въ то время, когда протестантскія, антихристіанскія и матеріалистическія идеи стремительнымъ потокомъ нахлынули на наше малокультурное общество и увлекали въ своемъ теченіи и старыхъ, и малыхъ, и отцевъ и дѣтей, прельщая ихъ и прелестью новизны, и заманчивостью запрещеннаго плода, и заграничными пломбами, и обаяніемъ моды, и громкимъ названіемъ «послѣднихъ словъ науки», и мнимою неотразимостью доводовъ и общедоступностью изложенія. Мало знакомые или даже не знакомые съ ученіемъ Церкви, оторванные отъ народа и воспитаніемъ, и образомъ жизни, не выработавъ въ себѣ ни привычки къ строгому мышленію, ни умѣнья относиться критически къ хитросплетеннымъ софизмамъ, наши мнимо образованные люди съ жадностью припали къ разнымъ мутнымъ источникамъ, принявъ ихъ за источники воды живой, и думали утолить въ нихъ духовную жажду. Христіанство было провозглашено религіею, отжившею свой вѣкъ, православіе было объявлено сплошнымъ суевѣріемъ; отрицалась и порицалась не только та или другая религія, но религія вообще; пропаганда грубаго и низменнаго матеріализма и атеизма велась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; этика была сведена къ культу «эманципаціи плоти»; патріотизмъ, гражданская доблесть и всё святыни и историческія преданія Русской земли сдѣлались предметами глумленія, тѣ же люди, которые распространяли всю эту ложь и мерзость, не только не считались гасителями свѣта и служителями тьмы, а напротивъ того, пользовались славою «прог-

рессистовъ», «передовыхъ» и «честныхъ» людей. И вотъ въ это печальное время,—въ эпоху нигилизма и политической крайности, когда лица, зараженные протестантскими воззрѣніями, считались весьма умѣренными врагами Церкви, ибо принимали, хотя и въ искаженномъ видѣ, нѣкоторые изъ ея догматовъ,—въ это время и пронеслась по всей Москвѣ вѣсть о даровитомъ проповѣдникѣ, отцѣ Алексѣе Ключаревѣ, настоятелѣ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви. Его проповѣди стали появляться въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» въ началѣ 60-хъ годовъ, и не могли не обратить на себя общаго вниманія и тою смѣлостью, съ которою ораторъ защищалъ Церковь, и ясною, прямою постановкою вопросовъ, и строгою логичностью въ раскрытіи основной мысли, и духовною силою слова. «Онъ не былъ такимъ ораторомъ, который просто билъ воздухъ, или который занимался звучными общими мѣстами, не затрагивающими ничьей совѣсти». Отсутствіе схоластики и бездушной риторики, жизненность и современность темъ и неотразимая мощь убѣжденія—таковы были отличительныя особенности проповѣдей отца Алексѣя. Что-то стремительное и порывистое чувствуется въ его правильныхъ, изящныхъ и тщательно отдѣланныхъ періодахъ, въ его строго послѣдовательныхъ, глубоко обдуманыхъ проповѣдяхъ. Съ теченіемъ времени эти особенности проявлялись все ярче и ярче, да и самый, если можно такъ выразиться, размахъ проповѣди отца Алексѣя дѣлался все шире и шире. Въ 1878 году онъ принялъ монашеское постриженіе и былъ нареченъ, подъ именемъ Амвросія, во епископа Можайскаго, викарія Московской епархіи, а затѣмъ перевѣщенъ въ 1882 году на Харьковскую кафедру. Слово Пресвященнаго Амвросія уже гремѣло на всю Россію. Оно раздавалось и въ собраніи іерарховъ Русской Церкви (рѣчь, произнесенная въ Святѣйшемъ Синодѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря архимандритомъ Амвросіемъ при нареченіи его во епископа Можайскаго 13-го января 1878 года), и въ Царскомъ присутствіи (рѣчь, произнесенная покойному Государю при вступленіи Его Величества въ Московскій Успенскій соборъ по возвращеніи изъ похода въ Турцію 20-го ноября 1878 года; рѣчь, произнесенная Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ 26-го мая 1883 года по окончаніи первой литургіи, совершенной въ храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ; рѣчь, произнесенная 19-го октября 1888 года въ Харьковской университетской церкви при встрѣчѣ Государя Императора и Государыни Императрицы послѣ крушенія Царскаго поѣзда)

и въ дни, знаменательные для русской науки или промышленности (рѣчь, произнесенная 3-го апрѣля 1878 года при открытіи антропологической выставки въ Москвѣ; рѣчь по случаю празднованія столѣтняго юбилея Константиновскаго межевого института 21 мая 1879 года; рѣчь при открытіи Харьковскаго технологическаго института 15-го сентября 1885 года; рѣчь при открытіи Харьковской сельско-хозяйственной выставки 23-го сентября 1887 года), и въ дни общенародной скорби (слово при погребеніи знаменитаго русскаго миссіонера, Московскаго митрополита Иннокентія 5-го апрѣля 1879 года; слово передъ преданіемъ землѣ тѣла первой жертвы революціоннаго террора прошлаго царствованія князя Д. Н. Краноткина—3-го марта 1879 года; рѣчь при погребеніи М. Д. Скобелева—28-го іюня 1882 года).

Преосвященный Амвросій пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы указать на величіе, святость и дивную красоту христіанскихъ идеаловъ, на высокое и ничѣмъ незамѣнимое призваніе Церкви, на ложь и пагубное вліяніе новѣйшаго сектантства и «образованнаго язычества», на неразрывную связь русской народной жизни съ православіемъ, и едва ли есть хоть одинъ вопросъ, волнующій современное общество, который бы не былъ разъясненъ Преосвященнымъ Амвросіемъ съ православной точки зрѣнія. Стоитъ только просмотрѣть его проповѣди, чтобы убѣдиться въ этомъ. Въ самомъ дѣлѣ, о чемъ въ нихъ говорится? «О воспитаніи характеровъ», «О гражданской доблести», «О любви къ отечеству», «О вѣротерпимости», «Объ аскетизмѣ», «О церковной проповѣди, требуемой нашимъ временемъ», «О назначеніи женщины», «О начальныхъ приемахъ христіанскаго воспитанія», «О свободѣ совѣсти», «О науперизмѣ», «О значеніи для врача христіанскихъ убѣжденій», «О православной вѣрѣ, какъ главнѣйшей силѣ русскаго воина», «О союзѣ государства съ Церковью», «Объ отношеніяхъ христіанъ къ своему вѣку», «Объ общемъ благѣ», «Объ удовольствіяхъ», «О церковномъ отлученіи», «Объ опасностяхъ для современныхъ христіанъ со стороны философіи», «О христіанскомъ единомысліи», «О христіанской любви», «О семейномъ счастіи», «О христіанскомъ уединеніи», «О христіанскомъ прогрессѣ», «О христіанскомъ направленіи естествознанія» и т. д. и т. д.—вотъ названія нѣкоторыхъ проповѣдей Преосвященнаго Амвросія. Но этими названіями можно судить и о содержаніи всѣхъ остальныхъ проповѣдей его. Всѣ онѣ направлены къ разрѣшенію религіозныхъ сомнѣній современнаго чело-

вѣка, къ поддержанію его вѣры, къ нравственному возрожденію сбитаго съ толку общества. Онѣ будятъ и религіозное чувство, и совѣсть, и мысль.

Между проповѣдями Преосвященнаго Амвросія почти совсѣмъ нѣтъ такихъ, которыя имѣли бы исключительное догматическій характеръ; на первомъ планѣ у него всегда стоитъ христіанская нравственность, личная и общественная, и обличенія тѣхъ заблужденій, въ которыя впадаютъ современные сектанты и матеріалисты, старающіеся видоизмѣнить ее или замѣнить своими измысленіями. «На твердомъ камени—Христѣ основать Промысль Божій великое зданіе Русскаго царства. Въ божественномъ училищѣ Церкви Христовой, воспитался великій духъ нашего народа. Не будемъ переосновывать этого зданія на рыхломъ пескѣ человѣческихъ мнѣній и новозобрѣтенныхъ ученій: разрушеніе велие постигаетъ храминны, на пескѣ основанныя», говоритъ Преосвященный Амвросій въ 1864 году, и эта мысль лежитъ въ основѣ всѣхъ его проповѣдей. Въ одной изъ проповѣдей, произнесенныхъ въ 1872 году, онъ намѣтилъ и общее направленіе всей своей послѣдующей обличительной проповѣди, указавъ въ немногихъ словахъ внутреннюю несостоятельность новѣйшихъ лжеученій и все ихъ духовное убожество сравнительно съ христіанствомъ. «Вмѣняя правила христіанской нравственности, говоритъ Преосвященный, принятія къ ветхому рубищу языческой философіи, производятъ очевидныя дѣры, противорѣчія, слабость въ исполненіи, разстройство въ жизни личной и общественной. Философамъ нравится христіанское ученіе о свободѣ, но и свобода, не ограждаемая доброю и чистою совѣстью, переходитъ въ своеволіе, отрицаніе властей, мятежи и возмущеніе. Имъ нравится ученіе Апостола Павла о равноправности мужщины и женщины, но равноправность нравственную они перемѣнили въ служебную, перенесли ее за предѣлы законовъ женской природы, и изъ нѣжной блюстительницы семейнаго счастья и добродѣтели они дѣлаютъ слабаго публичнаго дѣятеля, чтобы не сказать предметъ публичнаго соблазна. Имъ завидно счастье христіанскихъ супруговъ, но не замѣтивъ, что оно охраняется цѣломудріемъ и терпѣніемъ, они приписали его только взаимной склонности, и сами ищутъ счастья въ перемѣнѣ предметовъ своей привязанности, стараясь ученіе о свободѣ брачныхъ союзовъ облечь въ такія законныя формы, чтобы можно было дѣлать эти перемѣны безнаказанно. Имъ кажутся справедливыми христіанскія увѣщанія, обращаемаыя къ богатымъ, о раздѣ-

лѣ съ бѣдными ихъ избытковъ, и вотъ, они переводятъ убѣжденія въ обязательства подѣ именемъ равномернаго раздѣленія труда и собственности, а ихъ послѣдователи прибѣгаютъ къ грабѣжамъ и насилію. Ученіе о любви и благотворительности,—этотъ цвѣтъ христіанства, они не могли отвергнуть, но, не принявъ вмѣстѣ съ нимъ строгаго христіанскаго ученія о добровольной нищетѣ и самоотверженіи, они вынуждены для поддержанія у себя благотворительности прибѣгать къ различнымъ изворотамъ и унижительнымъ хитростямъ». Въ той же проповѣди находимъ слѣдующія слова, объясняющія воинственный характеръ всей проповѣднической дѣятельности Преосвященнаго Амвросія: «Послѣ этого спросимъ тѣхъ простодушныхъ христіанъ, которые требуютъ отъ нашей проповѣди мягкости, снисходительности, уступокъ и примиренія съ современностью: кому и изъ за чего мы будемъ уступать? Кого и съ чѣмъ мы должны заставлять мириться? Христіанство съ матеріалистическою философіей? Вѣру съ невѣріемъ?... Чѣмъ мы должны отвѣчать на это?... Мы—служители Церкви Православной. Мы благодатію Божіею не испытали отпаденія отъ вселенскаго воинства: мы не принадлежимъ къ ученой христіанской общинѣ, которая выдѣлилась уже изъ отпадшей части Вселенской Церкви; мы не переходили отъ своевоія въ дѣлѣ вѣры къ необузданной свободѣ разума; мы не могли освоиться съ этимъ смѣшеніемъ христіанства съ язычествомъ, и благодатію Божіею сохранили благоговѣйный страхъ къ Божественному Откровенію, который обязываетъ насъ въ цѣлости содержать и въ непогрѣшительной точности, безъ ложнаго стыда предъ современниками, исповѣдывать ученіе вѣры». И Преосвященный Амвросій исповѣдывалъ его въ продолженіе всей своей проповѣднической дѣятельности, разъясняя, что въ ученіи Христовомъ—и только въ немъ одномъ—заключается залогъ вѣчнаго спасенія, личнаго и семейнаго счастья, общественнаго и государственнаго благосостоянія и что неприкосновенность догматовъ ни мало не противорѣчитъ вѣчному и безпрепятственному восхожденію ума человѣческаго къ познанію истины и живаго идеала человѣческаго совершенства. «Догматы вѣры, говоритъ Преосвященный Амвросій своимъ образнымъ языкомъ, въ одной изъ своихъ послѣднихъ проповѣдей:—это звѣзды небесныя, по коимъ мореплаватели опредѣлили и изучили вѣрные пути по всемъ морямъ міра. Какъ перестановка свѣтилъ небесныхъ на новыя мѣста и направленіе теченія ихъ по новымъ путямъ разрушили бы науку мореплаванія: такъ перестановка и искаженіе догматовъ вѣры перепутываютъ пути».

Противопоставляя христіанскій прогрессъ прогрессу современнаго западно-европейскаго язычества, Преосвященный Амвросій въ цѣломъ рядѣ проповѣдей съ неотразимою діалектикою и глубокимъ знаніемъ человѣческаго сердца показываетъ, къ какимъ гибельнымъ послѣдствіямъ ведетъ отпаденіе отъ Церкви. Онъ шагъ за шагомъ слѣдитъ за развитіемъ современныхъ общественныхъ недуговъ: непримиримая рознь въ самыхъ основныхъ взглядахъ представителей и послѣдователей разныхъ философскихъ и социальныхъ системъ; скука жизни, доводящая до самоубійства; отсутствіе долга и разложеніе семьи; роскошь и вытекающія изъ нея извѣженность и нравственная дряблость—вотъ тѣ явленія, о которыхъ всего чаще говоритъ Преосвященный Амвросій, какъ о неизбежныхъ и мрачныхъ спутникахъ безвѣрія, противопологая имъ картины христіанской жизни. И съ какимъ мастерствомъ рисуетъ Преосвященный Амвросій эти картины! Вы найдете у него и величавый образъ самоотверженныхъ пастырей Церкви (рѣчь при поминаніи Филарета, митрополита Московскаго, рѣчь при погребеніи митрополита Иннокентія, рѣчь объ архіепископѣ Евгеніи и т. д.), и благородный образъ доблестнаго гражданина и мыслителя (рѣчь при погребеніи Ю. Ф. Самарина), и чарующій образъ истинной христіанки, какъ жены и матери, (рѣчь о назначеніи женщины) и т. д. и т. д. На картинахъ христіанской жизни Преосвященный Амвросій останавливается часто и охотно, и въ этихъ случаяхъ его вдохновенное слово возвышается до истинной поэзіи. Возьмите хотя бы его слово «О назначеніи женщины», произнесенное 17 іюля 1873 года, и вы согласитесь съ нами, что оно составляетъ одинъ изъ не превзойденныхъ образцовъ церковнаго краснорѣчія вообще и русскаго ораторскаго искусства въ частности. Это слово, не смотря на свою краткость, составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ цѣлый трактатъ о такъ называемомъ «женскомъ вопросѣ», и смѣло можно сказать, что ни въ нашей литературѣ, ни за границей не появлялось за послѣднія двадцать лѣтъ ничего болѣе глубокаго по этому предмету. Чтобы дать читателямъ, не читавшимъ этого прекраснаго слова, хотя нѣкоторое понятіе объ его чарующей прелести, приведемъ изъ него нѣсколько строкъ, въ которыхъ воспроизводится образъ библейской женщины: «По ученію Библии, дѣвица, радость матери, утѣшеніе отца и братьевъ, съ румянцемъ стыдливости на лицѣ и цѣломудріемъ во взорѣ—есть цвѣтокъ, которому по назначенію самой природы суждено расти въ тѣни, гдѣ только и можетъ онъ сохранить свою красоту и

благоуханіе. Супруга—неизмѣнный другъ мужа, обезпечивающій ему спокойствіе и довольство домашняго крова, участвующій всею душою въ его радостяхъ и печаляхъ, готовый идти съ нимъ всюду и раздѣлять всякую участь. Мать—это неустанная попечительница о дѣтяхъ, насаждающая въ сердцахъ ихъ страхъ Божій и сѣмена всякихъ добродѣтелей. Какъ членъ Церкви, библейская женщина есть душа, полная вѣры и покорности волѣ Божіей, смиренная и вмѣстѣ мужественная, въ скорбяхъ и лишеніяхъ безропотная, въ трудахъ и любви неутомимая, ради истины и чести на всё жертвы готовая, въ опасностяхъ безстрашная и въ страданіяхъ несокрушимая. Для нея не закрыто поприще человѣческой дѣятельности, но она не порывается на него съ самонадѣянностью и забвеніемъ коренныхъ свойствъ своей природы, а выходитъ только по особому призванію Промысла Божія, и тогда она является руководительницею военачальниковъ, мудрою царицею и законодательницею, всемірною проповѣдницею вѣры, покровительницею самой Церкви». Русскія дѣвушкимъ слѣдовало бы читать и перечитывать это благоуханное слово, и оно предохранило бы ихъ отъ растлѣвающего вліянія провозвѣстниковъ «эманципаціи женщинъ», которые, не понимая великаго и самостоятельнаго призванія женщины и относясь къ нему съ высококомѣрнымъ презрѣніемъ, стараются превратить ее не то въ мужчину, не то въ гетеру, не то въ педантку. Въ словѣ о назначеніи женщины Преподобный Амвросій рисуетъ свѣтлую, ильминтельную картину семейнаго счастья и его рѣчь звучитъ здѣсь, какъ тихая, сладостная музыка; но возьмите другія рѣчи, хотя бы рѣчь при погребеніи М. Д. Скобелева, и вы найдете въ ней другіе, чудные образцы ораторской мощи и энергіи.

Эта рѣчь такъ же хороша въ своемъ родѣ, какъ и предшествующія; высокая красота гражданской доблести и патріотизма очерчена въ ней съ изумительной силой и рельефностью. «У него, говорилъ Преподобный Амвросій о Скобелевѣ: не было другой любви и привязанности, кромѣ любви къ отечеству, не было личныхъ интересовъ и его занимали только нужды отечества. О немъ онъ думалъ непрестанно; съ мыслью о немъ шло и ѣлъ, ложился и вставалъ. У него не было другихъ разговоровъ, кромѣ разговоровъ о предстоящей отечеству будущности, объ угрожающихъ ему опасностяхъ и о способахъ предупрежденія ихъ. Онъ любилъ отечество съ ревностью; его оскорбляло все, что казалось ему въ сужденіяхъ другихъ непониманіемъ истиннаго блага отечества или

холодностью и равнодушіемъ къ судьбѣ его. Любовь къ отечеству была пламенемъ въ его сердцѣ, пожирившимъ его самого. Она была источникомъ и той безавѣтной храбрости и безавѣтнаго мужества передъ лицомъ смерти, которая сдѣлала его въ памяти народа героемъ легендарнымъ. Онъ вездѣ носилъ жизнь на своихъ рукахъ, какъ готовую жертву, ожидая случая съ радостью и благоговѣніемъ возложить ее на алтарь любви къ отечеству. Любовь къ отечеству дѣлала его неутомимымъ въ трудахъ, нечувствительнымъ въ лишенияхъ, неустойчивымъ въ рѣчахъ. Ни въ пылу битвы, ни въ борьбѣ партій, ни въ раздраженіи враговъ онъ не видѣлъ, не признавалъ опасностей; онъ несся выше всего въ своемъ неустойчивомъ стремленіи жить, дѣйствовать, жертвовать для блага, величія и славы отечества». Такія рѣчи, какъ только что приведенная рѣчь, могутъ и должны имѣть громадное воспитательное вліяніе на подроставшія поколѣнія. Грандіозный образъ безвременно погибшаго героя выдѣляется изъ нея, какъ живой. Читать эту рѣчь и оставаться безучастнымъ къ тому, что говорится въ ней, нѣтъ никакой возможности. Она, какъ и многія другія рѣчи Пресвященнаго Амвросія, производитъ неотразимое впечатлѣніе на умъ и на сердце. А какъ прекрасенъ конецъ ея! Упомянувъ о томъ, какъ пламенно любилъ народъ Скобелева, какъ сказала эта любовь въ томъ, что къ алтарямъ Московскихъ церквей были принесены передъ литургіей во множествѣ просфоры и неминанія «о упокоеніи новопреставленнаго раба Божія Михаила», Пресвященный Амвросій такъ заключилъ свое надгробное слово: «да будетъ, Господи, эта народная молитва спасительною жертвою за грѣхи почившаго! Ради любви его къ нашему православному отечеству, ради любви къ нему народа Твоего, ради слезъ нашихъ и сердечной молитвы нашей о немъ, наче же ради Твоей безконечной любви, благоволительно пріемлющей чистую любовь человеческую во всѣхъ ея видахъ и проявленіяхъ — буди и къ нему милостивъ на судѣ Твоемъ праведномъ».

Да, такихъ проповѣдей, какъ слово при погребеніи Скобелева, у насъ не много.

Не съ нашими слабыми силами дѣлать всестороннюю оцѣнку Пресвященнаго Амвросія, какъ мыслителя и оратора. Да и нельзя этого сдѣлать въ небольшой газетной статьѣ. Мы хотѣли только указать тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые не знакомы съ проповѣдями Владыки-Архіепископа, на ихъ значеніе въ нашей литературѣ. Кто приступитъ къ ихъ чтенію, тотъ не оторвется отъ

нихъ, не дочитавъ до конца. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ нѣтъ полнаго собранія проповѣдей Пресвященнаго Амвросія. Около 60-ти проповѣдей было издано въ видѣ двухъ сборниковъ («Нѣсколько проповѣдей» протоіерея А. Ключарева, Москва, 1873 года и «Проповѣди Амвросія, епископа Дмитровскаго, за послѣдніе годы его служенія въ Москвѣ. 1873—1882 гг.» Москва, 1883 года), болѣе 50 проповѣдей напечатано за послѣднія десять лѣтъ въ «Вѣрѣ и Разумѣ» и «Южномъ Краѣ». Изданіе полнаго собранія проповѣдей Пресвященнаго Амвросія было бы сущимъ праздникомъ для многочисленныхъ почитателей знаменитаго русскаго церковнаго оратора нашего времени». («Юж. Кр». 22 сент. 1892 г. № 4024).

— Въ той-же газетѣ приводится изъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія «Живое Слово» слѣдующая выдержка, проливающая яркій свѣтъ на нравственный обликъ глубоко-чтимаго Архипастыря и весьма назидательная для пастырей-проповѣдниковъ:

«Тридцать лѣтъ (худо-ли, хорошо-ли, не мнѣ судить) я упражнялся въ устной проповѣди. Много было ошибокъ, много напрасно потрачено было труда, много прошло лѣтъ въ дѣятельности, такъ сказать, не вполне сознанный, не руководимый какими-либо законами и правилами, почти инстинктивной. Да и гдѣ было взять эти законы и правила? Во время служенія моего священникомъ въ Москвѣ у меня былъ передъ глазами примѣръ моего сосѣда по приходу, Вознесенскаго, у Серпуховскихъ воротъ, протоіерея С. Г. Терновскаго—примѣръ завидный для молодаго священника; но я и не помышлялъ о возможности подражанія. Выступилъ я на поприщѣ импровизаціи, какъ говорится, совершенно случайно, т. е. неожиданно, но, конечно, не безъ всеблагаго указанія Промысла Божія въ такомъ важномъ дѣлѣ. Расскажу это съ особеннымъ удовольствіемъ, такъ какъ въ этомъ имѣю случай изъяснить благодарность памяти моего благодѣтеля, давно уже усопшаго, который подвинулъ меня на это дѣло.

Въ Москвѣ еще свѣжа память объ умномъ и весьма замѣчательномъ по характеру и дѣятельности баринѣ прежняго типа, Федорѣ Васильевичѣ Самаринѣ, отцѣ извѣстнаго Юрія Федоровича. Съ самаго начала моего священническаго служенія въ 1849 году я имѣлъ честь (дѣйствительную честь) по семейнымъ моимъ обстоятельствамъ сдѣлаться ему извѣстнымъ. Въ то время здоровье Федора Васильевича уже слабѣло, онъ духовно располагался къ приготовленію себя на путь къ вѣчной жизни и пригласилъ меня къ себѣ для чтенія книгъ и бесѣдованія по одному и по

два раза въ недѣлю. Такъ тщательно онъ заботился объ очищеніи своей совѣсти, такъ внимательно въ чувствѣ покаянія останавливался на каждомъ шагѣ своей прошедшей жизни, такъ старался щедрою благотворительностью (и между прочимъ черезъ мои руки) покрыть сознаваемые имъ грѣхи, что представлялъ для меня поучительный примѣръ живой вѣры и твердаго христіанскаго характера. При частыхъ сношеніяхъ велись между нами продолжительныя и разнообразныя бесѣды. Однажды я пріѣхалъ къ нему на другой день большаго праздника и какъ-то по ходу рѣчи сталъ ему жаловаться на безпорядокъ нашего простаго народа при исполненіи обрядовъ, и особенно за всенощными бдѣніями при поклоненіи св. иконамъ и помазаніи св. елеемъ. И вотъ, къ какому разговору между нами подало поводъ это мое замѣчаніе:

— Что-же вы народъ не останавливаете? говоритъ Ѳеодоръ Васильевичъ.

— Да какъ мы его остановимъ, — отвѣчаю я, — когда и полиція часто не знаетъ, что съ нимъ дѣлать?

— Вы обязаны говорить народу и учить его, когда замѣчаете въ храмѣ безпорядки; кто-же долженъ это дѣлать, если не вы?

— Такъ, но мы можемъ говорить это въ проповѣдяхъ только по праздникамъ; одни изъ народа придутъ въ церковь и услышатъ наше слово, а другіе нѣтъ; да и тѣ, которые слышали, скоро забываютъ, или не считаютъ себя обязанными исполнить слышанное.

— Говорите чаще, говорите всякій разъ и въ ту самую минуту, когда замѣчаете безпорядокъ, обличайте на мѣстѣ нарушителей порядка, — тогда всѣ будутъ васъ слышать и привыкнуть слушаться!

— Ну, къ этому мы не привыкли, — говорю я; не водится у насъ и не умѣемъ мы говорить сейчасъ въ данную минуту, по требованію обстоятельствъ.

— Какъ вамъ не стыдно говорить это, — отвѣчаетъ, возвышая голосъ, взыскчивый Ѳеодоръ Васильевичъ: — вы говорите со мной по цѣлымъ часамъ, говорите свободно о самыхъ разнообразныхъ предметахъ и не можете сказать нѣсколько словъ вашимъ прихожанамъ, когда это крайне нужно! — Вы, особенно вы, — непременно должны это дѣлать! Не умѣете, — учитесь, привыкайте!

Крѣпко задумался я, возвращаясь домой отъ почтеннаго старца. Вотъ какъ, думаю, умные люди, — сторонніе, понимаютъ наши обязанности, и какіе прекрасные даютъ намъ совѣты! Что же мы?

Да, «стыдно намъ!» У меня была умная семья, были въ ней родственники, получившіе высшее образованіе; я сообщилъ имъ мысль Самарина; все единодушно ее одобрили. Я рѣшился въ слѣдующее же воскресенье произнести не писанное слово. Обстоятельства благопріятствовали: у насъ строилась трапезная церковь, богослуженіе совершалось въ небольшой холодной церкви, и была по праздникамъ одна ранняя литургія, къ которой собирался почти одинъ простой народъ. Слушатели, думаю, будутъ у меня простые; если и замнуся и ошибусь въ чемъ-нибудь, не взыщутъ. Приготовился я, обдумалъ проповѣдь; предмета избраннаго тогда мною теперь не помню. Началъ служить литургію въ озабоченномъ состояніи духа. По той мѣрѣ, какъ приближалось время проповѣди, я сталъ чувствовать возрастающее безпокойство, и когда надо было отверзать царскія врата послѣ приобщенія, и мнѣ слѣдовало приказать поставить аналогій, мною овладѣлъ такой страхъ, что я едва прочиталъ заамвонную молитву, чуть не лихорадка приняла меня,—и я для проповѣди не вышелъ... Прихожу домой,—спрашиваютъ: «что съ вами? почему вы не говорили слова?» — «Оробѣлъ» — отвѣчаю я. — «Чего? почему?» «И самъ не знаю». — И горько, и стыдно было мнѣ моего малодушія, но тѣмъ не менѣе преодолѣть страхъ на этотъ разъ было выше силъ моихъ. Все дни недѣли до слѣдующаго воскресенья я былъ въ грустномъ настроеніи духа, съ Самаринимъ разговора объ этомъ не возобновлялъ, опасаясь справедливаго отъ него замѣчанія и пристыженія. Наканунѣ слѣдующаго воскресенья я рѣшился повторить опытъ. Далъ своимъ домашнимъ, которые такъ же сочувствовали моей заботѣ, честное слово, что упаду у аналогія, но выйду. Это была недѣля предъ началомъ постной тріоди и предстояло чтеніе Евангелія о Закхеѣ. Размышляя о содержаніи предстоящаго Евангелія, думаю про себя: вѣдь смогу же я рассказать, какъ малорослый Закхеѣ взлѣзъ на дерево, чтобы видѣть Іисуса Христа, какъ увидѣлъ его и обратился къ нему Господь, какъ былъ въ его домѣ и что говорилъ и прочее. Вѣдь маленькія дѣти это рассказываютъ. Въ крайнемъ случаѣ смущенія, запутанности въ словахъ, опасности замолчать, скажу «аминь» и сдѣлаю видъ, что почувствовалъ нездоровье. Пришедши къ Богослуженію, чтобы обязать себя, я ранѣе распорядился, чтобы былъ поставленъ аналогія, сказалъ, что будетъ проповѣдь; а про себя повторилъ: «упаду, но выйду!» Вышелъ, перекрестился, и какъ только сказалъ первыя слова о Закхеѣ,—страхъ исчезъ совершенно, я почувствовалъ какую то

радость, что побѣдилъ, повидимому, непобѣдимое препятствіе,—говорилъ совершенно спокойно и развязно,—вывелъ изъ событія приличное назиданіе; однимъ словомъ, сказалъ проповѣдь во всей формѣ. Пришелъ домой совершенно счастливый, родные меня поздравляютъ съ успѣхомъ, у нѣкоторыхъ на глазахъ выступили слезы,—и съ тѣхъ поръ день праведнаго Закхея я встрѣчаю, какъ великій праздникъ и, кажется, во всё тридцать лѣтъ не оставлялъ этого дня безъ проповѣди». («Живое Слово», стр. 58—63).

Епархіальныя извѣщенія.

Преподаватель Харьковской Духовной Семинаріи, священникъ Николай *Малиновскій*, за отлично усердную и полезную службу награжденъ Его Высокопреосвященствомъ бархатною фіолетовою скуфьею.

— Священникъ Троицкой церкви слободы Вахмутовки, Старобѣльскаго уѣзда, Петръ *Ветуховъ*, награжденъ набедренникомъ.

— Безмѣстный священникъ, Іоаннъ *Федоровъ*, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви сл. Макортетинной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Безмѣстный діаконъ, Константинъ *Аристовъ*, опредѣленъ къ Николаевской церкви города Старобѣльска на праздное діаконское мѣсто.

— Псаломщикъ церкви сл. Михайловки, Валковского уѣзда, Филиппъ *Аксененковъ*, опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви сл. Шпотинной, Старобѣльскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, кр. Григорій Даниловъ *Кудинъ*; къ Иоанно-Предтечѣвской церкви с. Токарей, Сумскаго уѣзда, кр. Иванъ Никитинъ *Недбайло*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Каменки, Ахтырскаго уѣзда, кр. Платонъ Евстафьевъ *Блюконтъ*; къ Успенской церкви с. Лопни, Сумскаго уѣзда, кр. Ивацъ Евфимовъ *Шилтейченко*; къ Преображенской церкви, сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, запасащ. унт.-оф. Косма Кирилловъ *Гузенко*; къ Андреевской церкви, с. Млинковъ, Ахтырскаго уѣзда, кр. Маркъ Іаковлевъ *Рахмановъ*.

Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіального Женскаго Училища.

Журнальными постановленіями Совѣта отъ 2 и 4 сентября н. г., утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, приняты въ число воспитанницъ приготовительнаго класса Харьковскаго Епархіального женскаго училища а) *на безплатныя вакансіи*: 1) Васильковская Марія, Климентова Наталія, Назаревская Елена, Оглоблина Анастасія, 5) Сѣверинова Антонина, Ѳедоровская Марія; б) *на свои средства*: Алѣникова Анна, Антоновская Антонина, Бородаева Александра, 10) Вербицкая Анисія, Губская Клавдія, Груздева Мавра, Геневская Екатерина, Дейнеховская Раиса, 15) Зюбина Марія, Звѣрева Елисавета, Колосовская Татіана, Капустянская Надежда, Клечнова Ирина, 20) Корнильева Дарія, Маневская Софія, Мураховская Софія, Набдаровская Надежда, Новикова Анастасія, 25) Михайловская Анастасія, Потапова Татіана, Павлова Вѣра, Попова Елена, Попова Вѣра, 30) Попова Александра, Пономарева Зинаида, Петрова Анна, Панкратѣева Александра, Полтавцева Анна, 35) Прокоповичъ Марія, Раевская Антонина, Станкова Параскева, Сильванская Зинаида, Стеллецкая Евфросинія, 40) Торанская Евлампія, Тычинина Антонина, Фіалковская Марія, Шебатинская Елена, Щепинская Евгенія, 45) Ястремская Александра, Ястремская Елисавета, Ѳоменко Евгенія, Ѳедорова Надежда, Ѳедорова Анна и Васильковская Татіана.

Б) *въ I классѣ* а) *на безплатныя вакансіи*: 1) Васильковская Анастасія; б) *на свои средства*: Будинская Татіана, Богославская Анастасія, Власовская Анна, 5) Иннокова Евгенія, Иванецкая Дарія, Ковалева Марія, Колосовская Анна, Маслова Зинаида, 10) Маневская Анна, Несторъ Екатерина, Ольховая Раиса, Попова Любовь, Коханова Анна, 15) Роде Екатерина и Шмиггонова Юлія; в) *во 2 классѣ на свои средства*: Смирнова Марія, Регнишевская Анна и Тетерина Анастасія; г) *въ 3 классѣ*: Юшкова Евгенія; д) *въ 4 классѣ*: Ковалева Александра и е) *въ 5 классѣ*: Подольская Александра. ж) Изъ другихъ классовъ приняты *на безплатныя вакансіи*: Погорьлова Елена (1 норм. класса), Васильева Валентина и Грекова Надежда (2 норм. клас.), Грекова Александра и Туранская Анна (3 норм. клас.), Жукова Наталія (3 парал. клас.), Попова Марія (2 парал. клас.) и Дюкова Марія (1 парал. класса).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. По поводу служебнаго юбилея Г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода тайнаго совѣтника Владимира Карловича Саблера. — Крестный ходъ въ Троице-Сергіеву Лавру. — Церковныя торжества въ одномъ изъ мѣстечекъ на Волынѣ. — Присоединеніе девяти чешскихъ семействъ къ православію. — Помощь миссіонерамъ отъ бывшихъ раскольниковъ. — Изданіе вѣтбогослужебныхъ собесѣдованій священниковъ Пензенской епархіи. — Изданіе сочиненій В. Д. Кудряшова. — Христіанство и альтруизмъ. — Безучастное отношеніе нѣмцевъ къ бѣдствующимъ соотечественникамъ. — Отрадныя явленія въ бѣдственное время. — Предсказаніе о. Іоанна Кроншадтскаго. — Заупокойная литургія и панихида по митрополитѣ Исидорѣ въ Харьковской Духовной Семинаріи. — Постриженіе въ монашество. — Домовыя церкви при учебныхъ заведеніяхъ. — Вопросъ объ уменьшеніи праздниковъ. — По поводу открытія воскресныхъ школъ. — Новая школа при Соловецкомъ монастырѣ. — Свѣдѣнія объ урожаѣ въ настоящемъ году. — Ходатайства относительно нуждъ сельско-хозяйственной промышленности. — Народное суевѣріе. — Борьба съ алкоголизмомъ.

Въ субботу, 19-го сентября, исполнилось двадцать-пять лѣтъ государственной службы Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода тайн. сов. Владимира Карловича Саблера. Дѣятельность Владимира Карловича Саблера по части образованія въ церковно-приходскихъ школахъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ весьма плодотворна и полезна. Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 20-го іюля 1892 года назначилъ Владимира Карловича Саблера почетнымъ членомъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ «въ виду особыхъ заслугъ его, Саблера, по благоустройству и развитію церковно-приходскихъ школъ и во вниманіе къ основательному знанію имъ дѣла народнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви». Съ назначеніемъ Владимира Карловича товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, епархіальные архіереи, близко знакомые съ Владиміромъ Карловичемъ Саблеромъ еще ранѣе во время его ревизій дѣлъ духовныхъ консисторій, встрѣчаютъ всегда энергичную и благосклонную поддержку въ своихъ ходатайствахъ. Владиміръ Карловичъ Саблеръ, изъ дворянъ Тамбовской губерніи, родился въ 1847 году. Высшее образованіе получилъ въ Московскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ. По выдержаніи испытанія и по защищеніи диссертациі въ публичномъ засѣданіи юридическаго факультета: «О значеніи давности въ уголовномъ правѣ», удостоенъ степени магистра уголовного права въ 1871 г., а въ слѣдующемъ году утвержденъ былъ въ должности доцента по кафедрѣ уголовного судопроизводства. Въ 1882 году былъ назначенъ предствителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ учрежденную при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ комиссію для пересмотра устава о предупрежденіи

и пресѣченіи преступленій. Въ 1883 г. Высочайше повелѣно ему быть управляющимъ канцеляріей Святѣйшаго Синода и съ этого года Владиміру Карловичу Саблеру пришлось быть въ командировкахъ для ревизій дѣлъ духовныхъ консисторій и по другимъ дѣламъ въ слѣдующихъ городахъ: Владимірѣ, Казани, Пензѣ, Суздальѣ, Тифлисѣ, Якобштадтѣ, Кіевѣ, Перми, Екатеринбургѣ, Полтавѣ, Москвѣ, Архангельскѣ, Житомирѣ, Владимірѣ-Волинскѣ, Одессѣ и друг. Съ 1885 году Владиміръ Карловичъ состоялъ помощникомъ предсѣдателя совѣта для завѣдыванія церковно-приходскими школами при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ Кіевѣ Владиміру Карловичу приходилось бывать неоднократно по важнымъ порученіямъ какъ-то: для собранія свѣдѣній о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ, для совмѣстнаго обсужденія съ кіевскимъ митрополитомъ и кіевскимъ, подольскимъ и волинскимъ генераль-губернаторомъ нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся до секты штундистовъ въ краѣ. Въ Москвѣ и Архангельскѣ Владиміръ Карловичъ принималъ дѣятельное, живое участіе въ трудахъ миссіонерскихъ съѣздовъ. Въ 1881 г. онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ въ камергеры Двора Его Императорскаго Величества. Въ 1890 году произведенъ въ тайные совѣтники. Въ 1892 году 20-го іюля назначенъ товарищемъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

«Нов. Вр.».

Отмѣти 25-лѣтіе служебной дѣятельности Владиміра Карловича Саблера, «Свѣтъ» такими чертами характеризуетъ новый періодъ управленія духовнымъ вѣдомствомъ.

«Въ послѣднее дѣсятилѣтіе въ духовномъ вѣдомствѣ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ, направляемыхъ къ оживленію и усиленію дѣятельности Церкви. И нужно сказать, дѣятельность эта значительно оживилась и усилилась. Такому оживленію и усиленію дѣятельности Церкви много и ревностно послужилъ Владиміръ Карловичъ. И нужно замѣтить, что каждому дѣлу на благо Церкви и духовную пользу православнаго общества г. Саблеръ отдается всею душой и со всею искренностью. Главною, такъ-сказать, объединяющею всю дѣятельность Владиміра Карловича идеей служить развитію и укрѣпленію въ православномъ обществѣ христіанскаго просвѣщенія, преданности и послушанія Церкви, любви къ Престолу и Отечеству. Беззавѣтное служеніе этой именно высокой и святой идеѣ заставляеть его забывать нужду въ личномъ покоѣ и отдыхѣ. Едва-ли въ Петербургѣ найдется много другихъ высокопоставленныхъ лицъ, къ которымъ для нуждающихся въ нихъ двери были бы открыты ежедневно и чуть не съ 7 часовъ утра. Остается только пожелать этому

неутомимому многополезному дѣятелю многихъ лѣтъ въ полной крѣпости душевныхъ и тѣлесныхъ силъ. «Моск. Вѣд.».

— 21-го сентября изъ Москвы отправился крестный ходъ въ Троице-Сергіеву лавру, къ предстоящему юбилейному торжеству, въ память 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго. Съ 6 часовъ утра изъ всѣхъ районовъ города тянулись толпы народа въ Кремль, на Красную площадь и къ улицамъ, лежащимъ по пути слѣдованія крестнаго хода. Въ 7 часовъ въ Кремль съ колокольни Ивана Великаго раздался звонъ большаго колокола, возвѣщавшій начало времени для выноса хоругвей изъ Кремлевскихъ соборовъ и храма Христа Спасителя. Къ Успенскому собору постепенно стали прибывать духовенство и хоругвеносцы съ иконами и хоругвями. Въ 7^{1/2} ч. новый звонъ съ колокольни Ивана Великаго призывалъ къ собору высшее столичное духовенство и духовенство Никитскаго сорока, которое должно было сопровождать крестный ходъ до Крестовской заставы. Одновременно съ духовенствомъ въ Успенскій соборъ начали собираться должностныя и почетныя лица города. Въ 7 ч. 50 мин. изволилъ прибыть въ соборъ Августѣйшій московскій генераль-губернаторъ Великій Князь Сергій Александровичъ. Около 8 ч. утра, въ присутствіи Его Высочества, началось молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ, и крестный ходъ черезъ западныя двери Успенскаго собора, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, направился къ рѣшетчатымъ воротамъ между Архангельскимъ соборомъ и колокольною Ивана Великаго. Съ открытіемъ торжественнаго шествія Его Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ изволилъ отбыть изъ храма въ генераль-губернаторскій домъ. Крестный ходъ совершался въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несены были хоругви Большаго Успенскаго собора, храма Христа Спасителя, Архангельскаго собора, Благовѣщенскаго, Верхо-Спаскаго на Бору, Чудова монастыря, собора во имя Двѣнадцати Апостоловъ, Вознесенскаго монастыря и хоругви, приносимыя въ даръ Троице-Сергіевой лаврѣ отъ Московскихъ хоругвеносцевъ, всѣхъ 70 хоругвей; затѣмъ слѣдовали псаломщики, дьяконы и священники въ скуфьяхъ, за которыми несены были «большой фонарь» и корсунскій крестъ,—синодальныя пѣвчіе, хрустальные кресты, священники въ камлавкахъ, а за ними несены были иконы святителя Алексія изъ Чудова монастыря, трехъ московскихъ святителей Петра, Іоны и Филиппа—изъ Успенскаго собора, преп. Андроника,—изъ Андроніева монастыря, копія иконы Иверскія Божіей Матери изъ Иверской часовни,

икона изъ часовни Давыдовой пустыни и друг., далѣе шли архимандриты, а за ними оба московскіе викаріи: преосвященные Александръ, епископъ дмитровскій, и Тихонъ, епископъ Можайскій, предъ которыми несены были рипиды. За духовенство слѣдовали и. д. губернскаго предводителя кн. П. Н. Трубецкой, и. д. московскаго уѣзднаго предводителя дворянства гр. М. С. Ланской, городской голова Н. А. Алексѣевъ, старшина мѣщанскаго общества М. В. Бородулинъ, сопровождающій съ 20-ю сословными выборными крестный ходъ до Троице-Сергіевой лавры, и друг. Московское дворянство отправляетъ въ Троице-Сергіеву лавру неугасимую лампаду, которая будетъ горѣть у раки преподобнаго Сергія, московскія общества хоругвеносцевъ отправили въ Троице-Сергіеву лавру свѣчу въ 2 пуда вѣсомъ, а старшина московскаго мѣщанскаго сословія М. В. Бородулинъ и 20 сословныхъ выборныхъ, кромѣ участія въ юбилейномъ торжествѣ 25 сентября, имѣютъ цѣлью принести изъ лавры икону преп. Сергія, благословляющаго великаго князя Дмитрія Донскаго на битву съ полчищами Мамая. На иконѣ этой, заказанной въ лаврѣ, будутъ изображены лики святыхъ, имена которыхъ носили русскіе великіе князья и цари, начиная съ Дмитрія Донскаго. Икона будетъ поставлена въ московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, основанномъ братомъ преп. Сергія Стефаномъ, а конія съ нею въ Александро-Невской церкви при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ. Пройди чрезъ ворота между Архангельскимъ соборомъ и колокольней Ивана Великаго, торжественная процессія направилась къ Спасской башнѣ. По обѣимъ сторонамъ пути, какъ на соборной площадкѣ, такъ и на площади предъ Николаевскимъ дворцомъ стояли массы народа, а по лѣвой сторонѣ отъ колокольни Ивана Великаго до Спасской башни расположены были шпалерами войска. При входѣ процессіи въ Спасскія ворота раздались звуки «Коль славенъ», исполненнаго военнымъ оркестромъ, помѣщавшимся у самой башни. Крестный ходъ направился къ Лобному мѣсту, съ котораго преосвященный Александръ, послѣ краткой литіи, осѣнилъ крестомъ народъ на четыре стороны, а затѣмъ процессія прослѣдовала далѣе. Впереди процессіи ѣхали верхомъ жандармы. Напоръ народа, шедшаго позади процессіи, сдерживался цѣпью городовыхъ и конными жандармами. Въ 10 ч. 40 м. крестный ходъ прибылъ къ Крестовской заставѣ. Изъ церквей, часовенъ и монастырей, расположенныхъ по пути процессіи, выходило на встрѣчу духовенство съ мѣстными иконами и напрестольнымъ крестомъ, къ которымъ прикладывались оба преосвященные викаріи. Всѣ

улицы, по которымъ слѣдовалъ крестный ходъ, и прилегающіе къ нимъ переулки и площади, переполнены были народомъ. Балконы и окна домовъ устѣяны были публикой; многіе помѣщались на крышахъ. По боковымъ улицамъ шли массы народа къ Крестовской заставѣ и ѣхало множество экипажей. Обѣ стороны Троицкаго шоссе, на протяженіи двухъ верстъ отъ заставы, сплошь заняты были московской публикой и паломниками, ожидавшими крестнаго хода, чтобы вмѣстѣ съ нимъ отправиться въ Троице-Сергіевскую лавру. По сторонамъ желѣзно-дорожной линіи, на большомъ мосту, перекинутомъ черезъ желѣзную дорогу, на окрестныхъ огородахъ—вездѣ, откуда можно было только видѣть торжественную процессію, стояли огромныя толпы народа. Масса экипажей стояла по сторонамъ шоссе, на протяженіи 1½ версты отъ заставы. Когда крестный ходъ прибылъ къ водопроводнымъ башнямъ у Крестовской заставы, то часть хоругвей и иконъ отдѣлилась отъ него и осталась по эту сторону башенъ, а другая вмѣстѣ съ духовенствомъ прошла по ту сторону къ соединительной линіи желѣзной дороги. Здѣсь совершена была краткая литія, съ чтеніемъ евангелія, и преосвященный Александръ осѣнилъ народъ св. крестомъ на четыре стороны. Затѣмъ, въ сопровожденіи духовенства Срѣтенскаго сорока, крестный ходъ, съ перечисленными выше иконами и 50 хоругвями, направился по Троицкому шоссе, а высшее столичное духовенство съ духовенствомъ Никитскаго сорока, съ 20 хоругвями и иконами Владимірской Вожіей Матери, св. Варлаама Хогунскаго, св. прор. Іліи, съ корсунскимъ крестомъ, двумя хрустальными крестами и большимъ фонаремъ, въ крестномъ ходѣ направилось обратно въ Кремль. Въ лавру отъ Крестовской заставы крестный ходъ отправился въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди несли хоругви, затѣмъ два хрустальныхъ креста, сдѣланныхъ на средства московскихъ торговцевъ въ даръ Троице-Сергіевской лаврѣ, по образцу крестовъ, находящихся въ Успенскомъ соборѣ, иконы, а за ними слѣдовали пѣвчіе и духовенство. Впереди крестнаго хода ѣхали верхомъ казаки, по сторонамъ уѣздная полиція и жандармы, а позади слѣдовали фургоны съ вещами: хоругвеносцевъ и линейки. Шествіе замыкалося небольшимъ рядомъ экипажей и огромной толпой богомольцевъ, растянувшей версты на четыре. Впереди же крестнаго хода шла гораздо большая толпа паломниковъ съ сумками и котомками за плечами. Съ ранняго утра, какъ только начало разсвѣтать, изъ Москвы потянулся по Троицкому шоссе народъ и шель непрерывной толпой

до 12 час. дня. Приблизительно количество народа, собравшагося въ Москвѣ на пути крестнаго хода, отправившагося впереди его въ лавру и слѣдовавшаго за нимъ, должно опредѣлить свыше 300 тыс. человекъ.

Большая дорога отъ Москвы до Большихъ Мытищъ, тянувшаяся широкой сѣрой полосой между пожелтѣвшимъ березовымъ лѣсомъ, пересыпаннымъ яркими зелеными пятнами молодыхъ сосенъ, была, пока взглядъ хватить, усыяна тысячами богомольцевъ. Посрединѣ дороги ярко блистала на солнцѣ стройный, безконечный рядъ золотыхъ хоругвей и образовъ. Далѣе тянулись и посрединѣ дороги, и по сторонамъ, лѣсомъ, толпы богомольцевъ съ котомками. Процессія растянулась верста на пять. Крестный ходъ сопровождалъ до В. Мытищъ вице-губернаторъ Баратынскій. Первая остановка была въ селѣ Алексѣевскомъ, гдѣ была отслужена литія, затѣмъ слѣдующая литія была отслужена въ Ростокинѣ и въ Малыхъ Мытищахъ. Черезъ полъ-часа по выходѣ изъ Малыхъ Мытищъ этотъ ходъ встрѣтилъ на дорогѣ крестный ходъ, вышедшій изъ Большихъ Мытищъ, въ сопровожденіи массы народа. Около 5 часовъ 21 числа крестный ходъ прибылъ въ Большіе Мытищи, и въ 5 ч. 30 м. хоругви и иконы были внесены въ церковь, а затѣмъ была совершена всенощная. Богомольцы размѣстились на почлегъ; множество уѣхало по желѣзной дорогѣ, съ добавочными, на этотъ случай назначенными, поѣздами. Въ Большихъ Мытищахъ были устроены обширныя чайныя для народа, тѣмъ не менѣе мѣстъ въ нихъ не хватало для многихъ. Всѣми московскими и многими петербургскими газетами и журналами были командированы спеціальные корреспонденты и художники.

Въ 7-мъ час. утра крестный ходъ послѣ обѣдни и молебна двинулся изъ Большихъ Мытищъ въ прежнемъ стройномъ порядкѣ. Въ 9 ч. 40 м. шествіе приблизилось къ Старому Тарасову и оттуда показался мѣстный крестный ходъ, встрѣтившій московскихъ богомольцевъ и сопровождаемый хоромъ пѣвчихъ съ Сапожниковской фабрики. При встрѣчѣ былъ отслуженъ молебенъ съ водосвятиемъ. Затѣмъ крестный ходъ отправился далѣе—въ с. Пушкино. Въ четверть двѣнадцатаго изъ Пушкина показался крестный ходъ. Оба хода встрѣтились въ половинѣ двѣнадцатаго, массы богомольцевъ слились въ одну сплошную толпу, поражающую разнообразіемъ костюмовъ, и все шествіе вступило въ Пушкино. У церкви ходъ встрѣтило духовенство второй половины Московскаго Ивановскаго сорока, замѣнившее здѣсь первую половину, и

пествіе, перейди мостъ черезъ рѣку Учу, направилось къ часовнѣ, воздвигнутой въ концѣ села. Передъ часовой былъ отслуженъ молебень. Здѣсь объявленъ получасовой отдыхъ, и усталые богомольцы кинулись въ трактиры и чайныя лавки, переполненные народомъ. По распоряженію полиціи, ни водки, ни пива, ни вообще спиртныхъ напитковъ не продавалось. Въ Пушкинѣ на средства мѣстнаго фабриканта Армандъ была устроена бесплатная чайная.

Въ Пушкинѣ произошла смѣна духовенства, сопровождавшаго отъ Большихъ Мытищъ крестный ходъ. Въ 4 часа крестный ходъ прибылъ въ с. Братовщину. Всѣ дома оказались занятыми. Мѣсто для ночлега трудно было отыскать; къ мѣстнымъ крестьянамъ наѣхало множество родственниковъ, желающихъ посмотрѣть на торжественное пествіе и приложиться къ святынямъ. Начиная отъ церкви вплоть до вѣзда въ село толпился народъ. Во всю ночь въ избахъ села не гасились огни; огни также мелькали у ограды церкви и въ канавахъ, освѣщая красноватымъ отблескомъ расположившіяся вокругъ костровъ группы богомольцевъ. Это придавало селу живописный видъ.

Утромъ, когда крестный ходъ вышелъ изъ Братовщины—накранывалъ дождь, грозившій перейти въ обложной: небо все болѣе и болѣе закрывалось свинцовыми тучами. Но не успѣла Братовщина скрыться изъ глазъ, какъ со стороны Троице-Сергіевой Лавры подулъ теплый вѣтерокъ и облака стали постепенно расходиться.

Хоругви слегка покачиваются въ утреннемъ насыщенномъ парами воздухѣ; иконы высоко приподняты, блестя своими ризами; въ торжественной тишинѣ идутъ богомольцы. Уставшіе хоругвеносцы передаютъ хоругви другимъ, а сами садятся для отдыха въ леныки, имѣющіяся въ ихъ распоряженіи. Впереди на полянахъ показались поднимавшіеся кверху дымки отъ костровъ, около которыхъ расположились опередившіе крестный ходъ богомольцы.

Крестный ходъ равняется съ этими привалами; подрѣвившіеся богомольцы присоединяются къ процессіи. Вскорѣ опять они опережаютъ крестный ходъ, и издалека начинается гнѣие прежде одного голоса, а затѣмъ хоровое—«Милосердія двери отверзи». Между тѣмъ на встрѣчу процессіи, по обочинамъ полотна желѣзной дороги, попадаютъ группы встрѣчныхъ паломниковъ, идущихъ поклониться московскимъ святителямъ. Они какъ бы въ отвѣтъ поющимъ, въ свою очередь, поютъ: «Радуйся, Сергіе, великій Угодниче и великій Чудотворче».

Изъ группъ богомольцевъ, слѣдующихъ за крестнымъ ходомъ,

обращала особое вниманіе группа, во главѣ которой находился небезызвѣстный въ Москвѣ «юродивый Антоній». Блѣдное лицо его измощено до послѣдней степени; большіе черные глаза горят лихорадочнымъ блескомъ. Длинный посохъ съ крестомъ на кончикѣ высоко поднятъ; звенять надѣтыя на юрливомъ вериги. Онъ очевидно въ религиозномъ воодушевленіи; толпа прислушивается къ каждому его слову. Лишь только онъ кончитъ чтеніе, какъ его возгласъ поддерживается цѣлою толпой восклицающей «аллилуія, аллилуія». Другой юродивый шелъ впереди особой группы богомольцевъ. Когда прошли деревню Кащеево, расположенную рядомъ съ имѣніями А. А. Майкова, небо прояснилось. Въ Малыхъ Талицахъ, въ Большихъ Талицахъ, гдѣ произошла смѣна духовенства Пречистенскимъ сорокомъ, въ Софринѣ, въ Рахмановѣ, деревнѣ Голыгино произошли обычныя встрѣчи, отпавшіяся торжественностью, съ осѣненіемъ крестомъ и кропленіемъ святою водою. Ночлегъ былъ назначенъ въ селѣ Воздвиженскомъ, куда и вошла стотысячная масса народа. Богомольцы расположились на лугу рядомъ съ усадьбой г. Андина, который предоставилъ въ распоряженіе ихъ лѣсъ для костровъ. И вотъ зажглись большіе костры, кругомъ которыхъ расположились и мужчины, и женщины, и дѣти. Образовалось нѣсколько хоровъ. Гимны св. преподобному Сергію смѣнились пѣніемъ: «Спася Господи, люди Твоя» и «Не имамы иныя помощи, иныя надежды, развѣ Тебѣ Владычице». Ночь была холоднѣе, чѣмъ предыдущая. Народъ толпился у костровъ, которые пылали всю ночь, пока колоколъ не возвѣстилъ о началѣ шестивія.

Заря едва занималась, когда торжественное шествіе приближалось ко Кресту, гдѣ было предположено соединеніе крестныхъ ходовъ Владимірскаго съ Московскимъ. Владимірцы, Суздальцы, Ковровцы со своими хоругвями сплошною стѣной стояли на пути въ ожиданіи Москвичей. Стотысячная масса народа двигалась при пѣніи духовныхъ пѣсней. Вотъ крестные ходы сошлись и преклонились другъ другу хоругвями. Воздухъ потрясся отъ единодушнаго восклицанія изъ сотни тысячъ голосовъ: «Радуйся Сергіе, великій Чудотворче и Угодниче Божій!»

Крестный ходъ прибылъ къ Лаврѣ 24-го сентября, въ 12 часовъ дня. Его встрѣтили: высокопреосвященный Леонтій, митрополитъ Московскій, Ионаѣанъ, архіепископъ Ярославскій, Савва, архіепископъ Тверской, епископъ Христофоръ, настоятель Новаго Іерусалима, высшее Московское и Лаврское духовенство.

Весь вечеръ Посадъ имѣлъ весьма торжественный видъ, утопая

во флагахъ. Всенощное бдѣніе въ Троицкомъ соборѣ Лавры совершалъ митрополитъ Леонтій, соборне съ высшимъ духовенствомъ, а въ академической церкви—высокопреосвященный Савва и преосвященный Христофоръ. Входъ въ Троицкій соборъ былъ по билетамъ, но и съ билетами попасть было очень трудно, въ виду огромнаго стеченія народа. Всю ночь до утрени храмы были открыты для всѣхъ молящихся. Вечеромъ весь Посадъ, особенно же церкви и Лавра, были роскошно иллюминированы. Особенно эффектна была иллюминація Лавры. Главныя ворота ея были иллюминированы сотнями шкалковъ и электрическими солнцами. Аллея академическаго сада и зубцы лаврскихъ стѣнъ также были увѣшаны огненными гирляндами. Особенно хороша была иллюминація Лаврской колокольни. Крестъ ея былъ освѣщенъ электрическими лампочками, по ярусамъ—электрическими солнцами и стаканчиками.

Стеченіе народа въ Посадъ было огромное. Даже въ сосѣднихъ деревняхъ достать какое бы то ни было помѣщеніе было весьма затруднительно.

«Моск. Вѣд.».

— Изъ западнаго края продолжаютъ приходить извѣстія о мѣстныхъ православныхъ церковныхъ торжествахъ, производящихъ чрезвычайно сильное впечатлѣніе не только на православныхъ, но и на инославныхъ жителей. Два такихъ торжества произошли, какъ видно изъ сообщенія волынскаго епархіальнаго органа, въ одномъ изъ уголковъ Волыни, который еще недавно отличался проявленіями латинопольскаго фанатизма, именно въ мѣстечкѣ Любарѣ, и въ этихъ торжествахъ наглядно обнаружилось господствующее нынѣ значеніе православной вѣры и русской народности въ краѣ. Первое торжество было здѣсь 11 мая, второе—7 іюня. Въ описаніи перваго торжества особенно отмѣчается то обстоятельство, что массы народа безъ различія вѣроисповѣданій сопровождали бывшіе въ этотъ день православные крестные ходы. И на второмъ торжествѣ 7 іюня, когда освящалось мѣсто подъ монастырскій соборъ, въ многочисленной толпѣ народа, собравшагося даже изъ далекихъ окрестностей, были иновѣрцы: католики, лютеране и даже евреи. На Волыни признаютъ несомнѣннымъ, что эти два духовныхъ любарскихъ торжества принесутъ великую пользу для укрѣпленія русскихъ началъ въ этомъ мѣстечкѣ и его окрестностяхъ, сохранившихъ еще остатки полонизма.

«Цер. Вѣст.».

— 30-го августа, въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора, въ с. Семидубахъ, дубенскаго

уѣзда, миссіонеромъ волынской епархіи, священникомъ Мануиломъ Нѣмечкомъ, присоединено 18 чеховъ къ Православной Церкви.

— Давно сдѣлано наблюденіе и это наблюденіе подтверждается новыми наблюденіями, что сближенію раскольниковъ съ православною Церковію никто такъ много не содѣйствуетъ, какъ бывшіе раскольники, обратившіеся въ православіе. Архангельскій епархальный миссіонеръ, какъ передаетъ «Церк. Вѣсти.», говоря о своемъ посѣщеніи Устьцильмы, селенія на р. Печерѣ, замѣчаетъ: «Въ первый день пріѣзда явился ко мнѣ сосѣдь, старикъ Лазарь Дементьевичъ, бывшій староста единовѣрческой церкви. Лазарь нѣкогда тоже держался раскольническихъ заблужденій, но однимъ изъ моихъ предмѣстниковъ былъ наставленъ на путь истины. Таперь онъ все свободное отъ занятій хозяйствомъ время посвящаетъ на бесѣды съ раскольниками, почему можетъ считаться сотрудникомъ миссіонера въ Устьцильмѣ: бесѣдуетъ по книгамъ единовѣрческой печати изъ мѣстной миссіонерской бібліотеки, пользуется и новыми изданіями противораскольническаго содержанія. Лица, подобныя Лазарю, имѣютъ большое значеніе для миссіонерскаго дѣла: отъ нихъ можно получить свѣдѣнія о состояніи раскола въ мѣстности, они при посѣщеніяхъ миссіонера оказываютъ ему возможное содѣйствіе личнымъ своимъ участіемъ, и по его отъѣздѣ по мѣрѣ силъ своихъ продолжаютъ миссіонерское дѣло. У насъ вообще замѣчается, что раскольники со священниками приходскими не охотно вступаютъ въ бесѣды и стараются уклоняться отъ встрѣчь съ ними, если знаютъ, что священникъ будетъ говорить «о вѣрѣ». Православнымъ же изъ простолюдиновъ болѣе представляется случаевъ говорить съ раскольниками, съ ними раскольники и говорить могутъ откровеннѣе. Слава Богу, такіа лица изъ православныхъ у насъ есть по многимъ приходамъ, и мы искренно благодарны имъ за участіе въ трудахъ по просвѣщенію заблудшихъ братій».

— Однимъ изъ видовъ пастырскаго учительства служатъ нынѣ вѣробогослужебныя собесѣдованія, возникновеніе которыхъ относится еще къ шестидесятымъ годамъ текущаго столѣтія и которыя потомъ, распространяясь болѣе и болѣе, были одобрены и рекомендованы Св. Синодомъ для повсемѣстнаго открытія. Правда, въ нѣсколькихъ епархіяхъ и не разъ указывалось и указывается и приходскимъ духовенствомъ и епархіальными начальствами на крайнюю трудность и часто невозможность правильнаго, систематическаго и неопустительнаго веденія этихъ собесѣдованій въ се-

лахъ; но, какъ справедливо замѣчено въ «Пенз. Еп. Вѣд», эти препятствія не постоянныя и повсемѣстныя. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію названнаго епархіальнаго органа, тотъ фактъ, что многіе священники, не исключая сельскихъ, завели и ведутъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, показываетъ, что дѣло это для ревностныхъ пастырей возможное и исполнимое. Въ виду этого, при названныхъ вѣдомостяхъ съ августа мѣсяца, въ качествѣ особаго приложенія, стали даже помѣщаться «Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастырей пензенской епархіи», вмѣсто церковныхъ поученій.

— Состоящее при Московской духовной академіи Братство преподаваго Сергія, въ силу духовнаго завѣщанія покойнаго профессора философіи В. Д. Кудрявцева, уже приступило къ изданію полнаго собранія его сочиненій. Въ непродолжительномъ времени выходитъ въ свѣтъ первый томъ этого изданія. Здѣсь въ трехъ выпускахъ печатаются изслѣдованія знаменитаго профессора въ области философіи религіи. Все собраніе будетъ состоять изъ трехъ большихъ томовъ, раздѣленныхъ на цѣлый рядъ выпусковъ.

— Въ «Богословскомъ Вѣстникѣ» въ статьѣ г. профессора А. Д. Вѣляева («Истинное христіанство и гуманизмъ») разъясняется какъ далеко альтруизмъ отъ христіанской любви. Современные гуманисты, повидимому совершенно совпадая въ своемъ взглядѣ на взаимопомощь съ христіанскимъ ученіемъ о любви людей другъ къ другу, на самомъ дѣлѣ значительно расходятся съ нимъ. Между тѣмъ какъ христіанство уравниваетъ отношеніе между личностію и обществомъ и въ заботахъ объ общемъ благѣ не жертвуетъ личностію, современный гуманизмъ во имя общаго блага отрицаетъ самоцѣль въ жизни личности. Онъ непріязненно относится къ индивидуализму. Это сказалось въ самомъ названіи, которыми нынѣшніе гуманисты обозначили любовь человѣка къ ближнимъ, или взаимопомощь: они назвали ее альтруизмомъ. Альтруизмъ — противоположность не только эгоизма, но и индивидуализма. И потому грубо заблуждаются тѣ, кто вводитъ это внѣхристіанское понятіе въ сферу якобы христіанской морали. Основа альтруизма мистическо-пантеистическая и натуралистическая. По ученію пантеистовъ, формы, въ которыхъ проявляется жизнь или божественное бытіе, суть или миражъ бытія, или проявленія абсолютной субстанціи, вытекающія изъ нея и опять съ нею сливающимся, — это волны на безмѣрной поверхности океана жизни.

Сліяніе всѣхъ и всего въ одномъ — это основная черта пантеизма, и она же преобладаетъ въ альтруизмѣ. Другая, чуждая христіан-

ству, особенность альтруизма—это близкая связь его съ детерминизмомъ, съ отрицаніемъ свободы воли. Гдѣ ни во что ставится индивидуальность, тамъ можетъ ли имѣть силу личная свобода воли?

Въ проповѣди альтруизма,—есть ли лицемѣріе, или недомыслие и неразуміе, или незнаніе человѣческой природы, или безмѣрное самомнѣніе и жесткость сердца, или мечтательность, или самообольщеніе, или коренная ложь цѣлаго міросозерцанія чловека, или, наконецъ, психическое разстройство.

— По словамъ «Юж. Кр.», органъ гамбургскаго правительства «Hamburger Börsen Halle» горячо жалуется на полное безучастіе, которое выказала Германія къ бѣдствію, постигнутому Гамбургѣ. Въ несчастный 1842 годъ—годъ страшнаго пожара въ Гамбургѣ, пишетъ газета, тогда разрозненная Германія оказала Гамбургу помощь и сочувствіе; теперь же не раздалось ни одного слова соболъзнованія и въ цѣлой Германіи не протянулась ни одна рука на помощь несчастному городу. Нѣмецкіе братья, во дни нужды и бѣдствія, отвернулись отъ насъ безъ малѣйшаго колебанія. Даже въ Россіи, про которую у насъ прокричали, что это варварская страна, никогда не поступали такъ, какъ у насъ, въ цивилизованной и объединенной Германіи!

Не мѣшало бы всѣмъ нѣмцамъ всмотрѣться въ себя и подумать, до какого позорнаго равнодушія къ чужому несчастью дошла страна, гордящаяся своею протестантскою религіозностью...

— Корреспондентъ «Моск. Вѣд.» пишетъ изъ Ростова-на-Дону: «Въ годину тяжелаго испытанія—во время постигшей насъ холерной эпидеміи—нашъ городъ, прежде всего охватила страшная паника. Пошли ходить въ средѣ простаго, темнаго люда слухи самыя невѣроятныя, самыя возмутительныя относительно докторовъ, баракровъ, обращенія съ больными и проч. Эти вѣсти и слухи день за днемъ разрастались все болѣе и болѣе, паника усиливалась, народная масса волновалась. Большую услугу оказало въ это трудное время и наше мѣстное духовенство.

5 іюля возвратился изъ временнаго отпуска нашъ уважаемый пастырь, неустанный проповѣдникъ слова Божія, бывший настоятель Успенской церкви, теперь временно исполняющій обязанности священника этой церкви. Съ сильнымъ воодушевленнымъ словомъ взошелъ онъ на церковную кафедру: три дня подъ рядъ, благодаря тому, что народъ ежедневно стекался въ церковь массами, пастырь-проповѣдникъ и утромъ и вечеромъ говорилъ о постигшемъ насъ бѣдствіи, доказывалъ нелѣпность, злонамѣренность тѣхъ

слуховъ о баракахъ и докторахъ, какіе ходили среди народа; призывалъ къ спокойствію, къ порядку, къ покаянію и молитвѣ, убѣждалъ всѣхъ и каждаго идти въ бараки и самолично удостовѣриться, что тамъ ртовъ карболкою не заливаютъ, живыхъ въ гробы не забиваютъ, известью не замазываютъ. Въ то же время онъ самъ первый изъ священниковъ взошелъ въ бараки для совершеній христіанскихъ требъ, по два раза въ день и утромъ и вечеромъ неопустительно, во все время эпидеміи, являлся въ бараки, напугавъ больныхъ, погребалъ умершихъ, утѣшалъ скорбящихъ. Продолжая неустанно проповѣдь въ церкви, пастырь-проповѣдникъ поставилъ себѣ задачей убѣдить мятушуюся народную толпу, что бараки—не морилня, не бойня какая-нибудь, какъ нелѣпно и богохульно говорятъ злые языки. Долгъ христіанскій требуетъ, чтобы каждый по своему умѣнью и отъ своего усердія явился на службу страждущимъ по заповѣди Христа: «болеть и посѣтите Мене».

На первыхъ порахъ народъ настроенъ былъ такъ враждебно, что во время самой проповѣди являлись возражатели проповѣднику. Не вступая въ объясненіе съ такими возражателями, проповѣдникъ покойно оканчивалъ свое дѣло, а потомъ этихъ самыхъ возражателей водилъ въ бараки для удостовѣренія на мѣстѣ нелѣпности ихъ возраженій. Чтобы придать большее значеніе словесной аргументаціи, проповѣдникъ призывалъ именемъ Бога, именемъ Христа на служеніе больнымъ. «Отзовитесь, говорилъ онъ, у кого есть живая душа! Отзовитесь, у кого бьется по-христіански сердце! Отзовитесь, Самъ Христосъ призываетъ насъ на подвигъ любви страждущимъ братьямъ нашимъ».

Слово проповѣдника упало на добрую почву. Въ теченіе недѣли образовалась по гласу Церкви, ради Бога, для ближнихъ, община самоотверженныхъ душъ—27 женщинъ и дѣвицъ и два мужчины. Съ разрѣшенія главнаго доктора барачовъ, эти самоотверженныя души введены были въ дѣло служенія страждущему человечеству, руководимыя докторами и ободряемыя въ своемъ подвигѣ призвавшимъ ихъ пастыремъ, который самъ доставлялъ имъ все необходимое: холстъ, шитое бѣлье, варенье, лимоны, погребальныя принадлежности: вѣнчики, листы разрѣшительной молитвы, платки, нашейные крестики; гребешки для чесанія головъ, швейныя машины. Ревностный пастырь убѣждалъ добровольныхъ труженниковъ работать ради Господа, увѣряя ихъ, что если нашлись въ обществѣ люди посвятившіе самихъ себя служенію ближнимъ, то

быть не можетъ, чтобы въ этомъ же обществѣ не нашлось людей готовыхъ пожертвовать свое ради той же благой цѣли. И не напрасно: смолкли нелѣпные толки въ народѣ о томъ какъ въ баракахъ изводятъ несчастныхъ больныхъ отравой; въ бараки начали привозить больныхъ охотно, и не только бездомныхъ, но и домовладѣльцевъ, привозили больныхъ цѣлыми семействами; бараки быстро наполнялись и переполнялись. Независимо отъ тѣхъ жертвованій, какія поступали чрезъ усерднаго труженика-пастыря, по его указанію, ежедневно со всѣхъ сторонъ приносились жертвованія самими жертвователями; каждый по силѣ приносилъ, кто варенье, кто лимоны, кто холстъ и проч.

Усердіе сестеръ добровольцевъ въ дѣлѣ своего служенія было истинѣ необычайно: дни и ночи онѣ, не зная покоя, проводили въ баракахъ, ухаживая за больными, дѣлая все, что можно было дѣлать для облегченія участи страдалцевъ. Онѣ были сестры, сидѣлки, въ то же время и служанки, добровольно исполняя всѣ обязанности людей этой послѣдней категоріи въ уходѣ за холерными больными.

По окончаніи эпидеміи, по инициативѣ городского головы, возбужденъ былъ вопросъ о вознагражденіи этихъ самоотверженныхъ труженицъ. Такъ какъ всѣ онѣ люди бѣдные, то думали предложить имъ денежное вознагражденіе, но отъ такого вознагражденія онѣ рѣшительно отказались, заявивъ при этомъ, что онѣ работали не ради денегъ, а ради Бога. Дума постановила выразить имъ благодарность въ общественномъ собраніи лично и выдать каждой изъ нихъ листы съ выраженіемъ этой благодарности.

4 сентября наказный атаманъ, князь Святополкъ-Мирскій, проѣздомъ чрезъ городъ Ростовъ пожелалъ лично видѣть нашихъ труженицъ, для чего онѣ и собраны были на вокзалѣ къ приходу поѣзда. Его сіятельство, обращаясь къ нимъ, между прочимъ, сказалъ: «Я пріѣхалъ не благодарить васъ, потому что вы отказались отъ благодарности; я пріѣхалъ посмотреть на васъ». При этомъ его сіятельство вручилъ каждой изъ нихъ свой фотографическій портретъ и коронаціонный жетонъ. И дѣйствительно, думалъ я при этомъ, въ наше своекорыстное время только и остается, что посмотреть на такихъ людей, которые ради Господа и для ближнихъ готовы положить душу свою. Не лишаи насъ, Господи, такихъ людей, потому что такими только людьми и держится міръ».

— Д. Краевскій пишетъ въ «Р. Ж.»: «6 сентября, въ 7^{1/2} час.

утра, скончалась вдова д. с. с. Варвара Петровна Базилевская, на 85 году жизни, послѣ 2-мѣсячной болѣзни, или, вѣрнѣе сказать, ослабленія силъ, такъ какъ страданій никакихъ не было. Покойная отличалась замѣчательнымъ добродушіемъ, гостепрѣимствомъ и безграничною любовью къ своимъ дѣтямъ. Домъ ея былъ одинаково доступенъ какъ знатымъ и богатымъ людямъ, такъ и весьма многимъ простолюдиномъ и бѣднымъ, которымъ она никогда не отказывала въ денежной помощи, насколько только могла по своимъ средствамъ; многіе нуждающіеся, кромѣ того, пользуясь ея вплиномъ, положеніемъ и связями, получали мѣста, должности и всякаго рода заработки. Всѣ, рѣшительно всѣ свои доходы она раздавала родственникамъ и нуждающимся, совершенно по-евангелески. Тихо и безмятежно ушла и жизнь ея, какъ подобаетъ истинной христіанкѣ. Покойная пользовалась особеннымъ расположеніемъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, который довольно часто бывалъ въ ея домѣ. Отецъ Іоаннъ Кронштадтскій посѣщалъ также Варвару Петровну и предсказалъ, за нѣсколько дней, ея родственникамъ, что похороны друзей будутъ одновременны, — и вотъ на другой-же день послѣ кончины Варвары Петровны скончался и старѣйшій представитель русской православной Церкви.

— Въ Воскресенье 27 сентября, въ 20-й день кончины Высокопреосвященнаго митрополита Исидора, въ домово́й церкви Харьковской Духовно́й Семинаріи совершена была заупокойная литургія и панихида по скончавшемся митрополитѣ.

— 27-го августа, въ Троице-Сергіевой пустыни (по Балтійской жел. дор.) за поздней обѣдней совершено было постриженіе въ монашество окончившаго въ нынѣшнемъ году курсъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета по факультету восточныхъ языковъ П. Г. Сипагина (24-хъ лѣтъ), нареченнаго Пименомъ. Чинъ постриженія совершалъ настоятель пустыни о. Игнатій. Въ числѣ присутствовавшихъ находился товарищъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ. 27-го же августа о. Пименъ приобщался Св. Тайнъ. Въ самомъ скоромъ будущемъ онъ будетъ рукоположенъ въ іеромонаха, а затѣмъ отправленъ въ Китай, въ качествѣ члена православной миссіи въ Пекинѣ. «М. Ц. Вѣд.»

— Ходатайство Кіевского областнаго съѣзда сельскихъ хозяевъ (по счету уже 2-е) объ уменьшеніи числа праздниковъ не получило удовлетворительнаго разрѣшенія. Святѣйшій Синодъ нашелъ невоз-

возможнымъ удовлетворить его на томъ основаніи, что, съ одной стороны, и нынѣ духовенствомъ принимаются зависящія отъ него мѣры къ искорененію въ народѣ разгула, пьянства и лѣности, а также празднованія дней, соединенныхъ съ представленіемъ отдаленнаго языческаго культа, и съ другой—потому, что давленіе на народъ въ смыслѣ ограниченія празднованія дней, посвященныхъ тѣмъ или другимъ священнымъ событіямъ и памяти святыхъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ входить въ интересы духовной администраціи, такъ какъ такая мѣра прямо вела бы къ подрыву извѣстныхъ религіозныхъ основъ, которыми въ настоящее, слабое религіозностью, время слѣдуетъ дорожить и охранять наиболѣе крѣпко.

— Министерство Народнаго Просвѣщенія предписало попечителямъ всѣхъ учебныхъ округовъ принять безотлагательныя мѣры къ тому, чтобы при всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ были устроены дома церкви. Съ своей стороны, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ: на будущее время не назначать преподавателями въ среднія учебныя заведенія лицъ, состоящихъ священниками при церквяхъ приходскихъ или благотворительныхъ учрежденій; совмѣщающихъ же нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при церквяхъ оставить преподавателями лишь до выслуги пенсій, присвоенныхъ должности законоучителя. «М. Ц. Вѣд.»

— Министерство народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснило, что ходатайства объ открытіи воскресныхъ школъ для православнаго населенія должны быть направляемы къ мѣстному епархіальному начальству, въ вѣдѣніи коего онѣ и должны находиться. «Юж. Кр.»

— При Соловецкомъ монастырѣ отерывается новая ремесленная школа, въ которой исключенные за малоуспѣшность изъ духовныхъ училищъ мальчики будутъ обучаться мастерствамъ: сапожному, кузнечному, столярному и ризничному. «Юж. Кр.»

— По свѣдѣніямъ, собраннымъ по телеграфу официально до 12 сентября, урожай въ текущемъ году—удовлетворительный, не смотря на 10 губерній, пострадавшихъ отъ неурожая. Что касается корма для скота, то урожай травы на югѣ—весьма плохой. Нѣтъ основаній опасаться чего либо, если во время будутъ приняты мѣры, правильно организована продовольственная помощь пострадавшимъ губерніямъ и обеспеченъ кормъ для скота. Одно обиліе хлѣба въ губерніяхъ Царства Польскаго и сѣвернаго Кавказа

можетъ удовлетворить болѣе 25 губерній Россіи. Къ тому же среди всей картины результатовъ урожая обращаетъ уже вниманіе то, что неурожай не коснулся окраинъ Россіи, какъ это случилось въ прошломъ году и не прошелъ полоскою, а заключился въ средній, т. е. среди мѣстъ съ хорошимъ урожаемъ, которыя всегда могутъ покрыть нужду. Большею частью неурожай коснулся южныхъ губерній, которыя находятся вблизи нашей житницы—Кавказа, который располагаетъ обиліемъ хлѣба. Что не имѣется никакой необходимости опасаться за будущее, доказываетъ еще то, что запасы хлѣба на нашихъ крупныхъ рынкахъ лежатъ безъ движенія, экспорта нѣтъ, цѣны низкія. Напротивъ, имѣется полная возможность сказать, что Россія вполне можетъ разсчитывать на излишекъ хлѣба, такъ что если и разрѣшенъ вывозъ хлѣба, то этотъ вывозъ насколько не можетъ быть чувствителенъ для продовольствія населенія.

«Хар. Губ. Вѣд.»

— Министерство государственныхъ имуществъ разъяснило на дняхъ циркулярно всѣмъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, что всѣ ходатайства, касающіяся нуждъ сельскохозяйственной промышленности, должны сопровождаться подробными статистическими и иными данными, относящимся къ разсматриваемому вопросу. Безъ доставленія же таковыхъ свѣдѣній всѣ подобныя ходатайства не будутъ получать дальнѣйшаго движенія. «Хар. Губ. Вѣд.»

— «Сибир. Вѣстнику» пишутъ изъ села Тисуль: «Насколько еще глубоко распространено суевѣріе между крестьянами, можно видѣть изъ слѣдующаго: въ селѣ Алчедатскомъ общество избрало 12 дѣвушекъ и въ полночь заставило ихъ ходить съ зажженными гнилушками (вмѣсто факеловъ) кругомъ села. Ихъ сопровождала толпа народа, который опахивалъ кругомъ села сохами, дѣлая борозду, и при этомъ палили изъ ружей. Одного пороку, говорить, израсходовали 2 фунта. На воротахъ всѣхъ домовъ сдѣланы мазилкой изъ дѣти странныя надписи: «нѣту дома, приди вчера». Надписи эти, какъ равно и опахиванье ночью сохами кругомъ села, служатъ, по понятію крестьянъ, символомъ огражденія отъ страшной гостыи—холеры, которая, испугавшись выстрѣловъ, непременно должна убѣжать изъ этого села. Холеру они себѣ представляютъ въ видѣ женщины».

— Въ мартѣ въ Петербургѣ созывается съѣздъ врачей для рѣшенія вопроса о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Петербургская земская управа проектируетъ пріютъ на 25 мѣстъ для алкоголиковъ.

2-й г. изданія **ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА** 1892 годъ.
на большую еженедѣльную политическ., экономич., научную и литерат. газету

2-й годъ
изданія.

„ПРАВДА“

2-й годъ
изданія.

съ ежемѣсячными литературными приложеніями—книгами.

Крупный успѣхъ газеты «Правда» въ теченіи 1½ года далъ редакціи возможность, не останавливаясь предъ большими затратами, съ Юлія мѣсяца с. г.— съ № 75—значительно увеличить размѣры газеты, по образцу всемірно-извѣстныхъ англійскихъ газетъ: «Contemporary Review», «Saturday Review» и др. Содержаніе газеты, наборъ, печать и бумага удивительн. самому строг. требов. Цѣль и назначеніе „ПРАВДА“ по прежнему давать читателю возможность своевременно знать все, что дѣлается на земномъ шарѣ въ области политики, науки, литературы, искусства, общественной жизни (всѣ злобы дни) и пр. Газета „Правда“ по обилію матеріала для чтенія незамѣнима и даетъ въ годъ 52 нум. и свыше 700 оригинал. статей. „Правда“—органъ умѣренно-прогрессивный; русскаго направленія и служитъ національнымъ интересамъ Россіи и славиль.

КАЖДЫЙ № ГАЗЕТЫ состоитъ изъ 16 и болѣе стран. больш. формата въ 48 и болѣе столбц. убористой печати и заключаетъ слѣд. XXII отдѣла: I. *Руководящія передовыя статьи*, не менѣе 5—9, по всѣмъ вопросамъ государственнымъ и общественнымъ. II. *Дискуссія Редактора* по всѣмъ политико-общественнымъ вопросамъ. III. *Письма собственныхъ корреспондентовъ* изъ заграничя и Россіи. IV. *Иностранное обозрѣніе* состоитъ изъ ряда статей. V. *Иностранная и русская печать*. VI. *Заграничная жизнь*. VII. *Русская жизнь*. VIII. *Придворныя извѣстія*, русскія и иностранныя. IX. *Дѣла церкви*. X. *Хроника*. XI. *Искусство*. XII. *Некрологъ*. XIII. *Судебная хроника*. XIV. *Маленькій фельетонъ*. XV. *Научныя статьи* по всѣмъ областямъ знанія: философіи, естествознанію и пр. XVI. *Стихотворенія, шарady* и пр. XVII. *Разныя извѣстія*. XVIII. *Смѣсь*. XIX. *Полезныя сооптв.* XX. *Репертуаръ*. XXI. *Почтовый ящикъ*. XXII. *Объявленія*

При газетѣ: литературныя приложенія въ годъ 12 книгъ. Каждая книга въ роскошной обложкѣ, убористой печати, содержитъ закончен. романъ, поэм., рассказъ и пр. Кромѣ того въ литературныхъ прилож. въ 1892 г. будутъ напеч. соч. *Грибодова, Полежаева, Колчова* и ми. др. Такимъ образомъ «Правда» за 6 руб. въ годъ даетъ: большую политико-научную газету и цѣнную библиот. извѣстн. писателей-корифеевъ. Въ настоящемъ году—съ Января по Юнію—уже напечатано: **ВЪ ГАЗЕТѢ** болѣе 300 оригинал. статей: политич., экономич., научныхъ и др. **ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ—КНИГАХЪ** большіе романы: «Философъ на изнанку»—*Ж. Бретъ*. «Эмигранты»—*Л. Тенсо*. «Современный разводъ»—*А. Додъ*. «Разгромъ»—*Э. Зола*. **Рассказы:** «Сила дисциплины»—Румынской королевы Елизаветы. «Загадка»—*Бр. Гарда*. «Кто лучше»—*М. Нордау*. «Въ Бреду»—*Б. Пруссъ*. «Неувядающій ящикъ»—*Р. Ботина*. «Тяжелый долгъ»—Захеръ-Мазоха. **Стихотворенія**—поэмы: «Мартины Кротъ»—*Н. Николаева*. Изъ Юго—*Кн. Веадо*. «Переселенцы»—*Н. Николаева*. «Судасшедшій»—*Гаврилы Томскаго* и проч.

Подписная цѣна: съ дост. въ С.-Петербургъ и съ перес. по Имперіи на годъ 6 р., на полгода 4 р., на 7 мѣс. (съ 1 Юлія по Январь) 5 р.; за границу на годъ 10 руб., на полгода 6 руб. Подписка принимается въ **Главной конторѣ** газеты „Правда“: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, 67, парадный подъѣздъ.

Издатель-редакторъ газеты „ПРАВДА“ **Н. П. Подлигайловъ.**

Оставшіе въ небольшомъ количествѣ за 1891 г. экземпля. газ. «Правда» съ прилож. романовъ: *А. Додъ*—«Портъ—Тарасконъ». *Э. Зола*—«Деньги». *В. Юма*—«Тайна Гансонъ Кэба». *Тьенъ-Кн-Тонъ*—«Докторъ Ли-И» (изъ китайской жизни). *Л. Теріе*—«Жертва любви». *Бюристерне-Бюрисонъ*—«Житейская борьба». *Ж. Мари*—«Роковая тайна». *В. Геймбургъ*—«Розы и Шипы». *Э. Гобманъ*—«Месть духа». *гр. Л. Толстой*—«Плоды просвѣщенія» и пр.—выскажутся; полный годовой экземпляръ—новымъ годовымъ подписчикамъ газ. «Правда» на 1892 г. за четыре руб., всѣмъ остальнымъ лицамъ безъ уступки, т. е. за 6 рублей.

Приложеніе къ № 18 журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1892 годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

ПРАВЛЕНІЯ

ХАРЬКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО

ВОСКОВАГО ЗАВОДА

за 1891 годъ.



ХАРЬКОВЪ.

Типографіи Губернскаго Правленія.
1892.

Счетъ оборотнаго ка

Къ 1-му Января 1891 года.

ЗАВОДЪ БЫЛЪ ДОЛЖЕНЪ:

Вкладовъ церквамъ и причтамъ	19195	—	
Запаснаго капитала духовенства.	73293	64	
Краткосрочныхъ займовъ	20455	—	
Авансоваго взноса 1881 года.	1599	—	
Авансоваго взноса 1890 года.	41094	57	
Невыданныхъ процентовъ	870	68 ¹ / ₂	
Разнымъ лицамъ (кредиторамъ) за материалы	<u>22253</u>	<u>97</u>	178761 86 ¹ / ₂
Собственнаго капитала, принадле- жащаго заводу.			226643 03

С. Р.			405404 89 ¹ / ₂

Счетъ

Къ 1-му Января 1891 г. <i>оставалось</i>		10174 10
Выручено отъ продажи свѣчей по Харьковской епархіальной лавкѣ за наличный расчетъ	78810 28	
Поступило въ уплату долга отъ церквей и монастырей за свѣчи, от- пущенныя въ кредитъ по Харьков- ской Епархіальной лавкѣ	<u>53288 48¹/₄</u>	132098 76 ¹ / ₄

питала на 1891 годъ.

Къ 1-му Января 1891 года.

ЗАВОДЪ ИМЪЛЪ:

Въ кассѣ наличными деньгами		10174	10
Процентными бумагами		14050	—
Въ недвижимости		31720	08
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ		3177	03
Въ МАТЕРІАЛАХЪ:			
Воска желтаго . 5032 п. $03\frac{1}{8}$ ф.	106831	05	
„ огарочнаго 557 „ $00\frac{1}{2}$ „	10026	$22\frac{1}{2}$	
„ перховаго 436 „ $22\frac{1}{2}$ „	7858	$12\frac{1}{2}$	
Свѣчныхъ огарковъ 130 „ $13\frac{3}{8}$ „	2104	90	
Обверт. син. бумаги 3 „ $01\frac{3}{8}$ „	15	20	
Костромской увязи 11 „ $16\frac{5}{8}$ „	136	98	
Этикетовъ — „ $24\frac{1}{2}$ „	27	93	
Золота 170 книж.		90	95
Свѣчного лома . 2 „ 05 „	46	$53\frac{3}{4}$	
Обвощен. отброск. 33 „ $33\frac{1}{2}$ „	304	$53\frac{3}{4}$	
Воска бѣлаго . 3710 „ 11 „	75623	$17\frac{1}{4}$	
Свѣчъ и крестик. 2599 „ $08\frac{3}{8}$ „	56584	79	
		<u>259650</u>	$39\frac{3}{4}$
За коммиссіонерами долга за свѣчи		68553	$44\frac{1}{4}$
Оставалось непроданныхъ свѣчъ въ Харьковской епархіальной лавкѣ 95 п. $8\frac{5}{8}$ ф.		2072	83
За церквами и монастырями долга за свѣчи		12807	$01\frac{1}{2}$
За разными лицами (дебиторы)		2200	—
За разными лицами (кредиторы).		1000	—
		<hr/>	
С. Р.	405404	$89\frac{1}{2}$	

кассы.

Уплачено за матеріалы:

Желтый воскъ	120635	61
Свѣчные огарки	84321	$01\frac{1}{4}$
Свѣчной ломъ	978	$07\frac{1}{2}$
Фитильную бумагу и сученіе ея	3500	$71\frac{1}{2}$
Обверточную синюю бумагу	1076	50
За Костромск. увязъ съ доставкой	489	67
Золото сусальное	428	—

Поступило въ уплату долга отъ комиссіонеровъ за свѣчи отпущенныя въ кредитъ		162282 45 ¹ / ₂
Поступило отъ епархіальнаго Попечительства запаснаго капитала духовенства		14644 73
Поступило отъ Комитета Таврическаго епархіальнаго завода въ счетъ уплаты за свѣчи отпущенныя въ 1888 г.	1000 —	
Поступило отъ секретаря Харьковскаго архіерея Г. Я. Макухина въ уплату 200 руб. выданныхъ заимообразно	<u>100 —</u>	1100 —
Поступило отъ Харьковской Конторы Государственнаго Банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ . . .	2680 —	
Поступило отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища заимообразно	<u>3000 —</u>	5680 —
Поступило авансоваго взноса за 2 пуда свѣчъ на постройку Купянскаго духовнаго училища (переходящая сумма).		754 —
Выручено отъ продажи желтаго воска 1 пуда		26 —
Получено отъ транспортной конторы „Надежда“ излишне перебранные за провозъ свѣчей	1 —	
Получено процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ за ¹ / ₂ года	161 50	
Выручено отъ продажи негодныхъ роговъ 215 пуд.	<u>86 —</u>	248 50

Этикетки	42 90	
Подсолнечное и деревянное масло, гуммиарабикъ и краски	90 18	211562 66 ¹ / ₄
	<hr/>	
Укупорка свѣчей		728 75
Транспортировка свѣчъ, огарковъ и пересылка денегъ		3743 42 ³ / ₄
Вознагражденіе коммиссіонерамъ		2691 55 ³ / ₄
Содержаніе воскобѣлительни	1495 76	
Уплачено артели свѣчныхъ масте- ровъ за отбѣлку воска	3618 52 ³ / ₄	5114 28 ³ / ₄
	<hr/>	
Уплачено артели свѣчныхъ масте- ровъ за выдѣлку свѣчъ		4427 18 ¹ / ₂
Отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій		992 06
Ремонтъ инвентаря		124 41
Ремонтъ заводскихъ зданій		1296 95
Страхованіе заводскихъ зданій		348 55
Содержаніе заводской экономіи		1761 15
Содержаніе штата служащихъ		3440 —
Содержаніе канцеляріи		618 32
Содержаніе Харьковской епархі- альной лавки		1789 90
Уплачено процентовъ		4852 50
Израсходовано на пополненіе ин- вентаря		176 64
Случайные расходы		176 64
		111 10
Уплачено позаимствованные на короткій срокъ:		
Совѣту Харьковскаго епархіаль- наго женскаго училища	5400 —	
Харьковской Конторѣ Государ- ственнаго Банка	10585 —	15985 —
	<hr/>	
Выдано Комитету по торговлѣ де- ревяннымъ масломъ заимообразно		1000 —
Возвращено вкладовъ церквамъ		520 —
Израсходовано на устройство нова- го склада и расширеніе мастерской		4849 07
Выдано изъ средствъ завода на содержаніе духовно-учебныхъ заве- деній и другія нужды епархіи	41392 05	

С. Р.	327008 54 ³ / ₄
---------------	---------------------------------------

Счетъ процент

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i> :			
Принадлежащихъ заводу	6900	—	
Принятыхъ для залога, принадлежащихъ:			
Правленію Харьковска- го духовнаго училища	3150	—	
Причту Харьковской Христорождеств. церкви	2500	—	
Причту Георгіевской ц. слоб. Больш. Даниловки Харьковск. уѣзда	1500	—	
	<u>7150</u>	—	14050 —
С. Р.			<u>14050 —</u>

Счетъ недвижиги

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	31720 08
Вновь произведено расходовъ по устройству новаго склада и распи- ренію мастерской.	4849 07
С. Р.	<u>36569 15</u>

Счетъ движимаго

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	3177 03
Вновь приобрѣтено	176 64
С. Р.	<u>3353 67</u>

Выдано Купянскому духовному училищу для окончанія постройки зданій (сумма переходящая) . . .

754 — 42146 05

Всего израсходовано. 308279 57

Къ 1 Января 1892 г. *остается.* 18728 97³/₄

С. Р. 327008 54³/₄

ныхъ бумагъ.

Возвращено принятыя для залога . 7150 —

Къ 1 Января 1892 г. *остается:*

Принадлежащихъ заводу . . . 6900 —

С. Р. 14050 —

маго имущества.

Къ 1 Января 1892 г. *остается.* 36569 15

С. Р. 36569 15

имущества (инвентарь).

Списано на убытокъ 10% на ветхость 335 36

Къ 1 Января 1892 г. *остается.* 3018 31

С. Р. 3353 67

Счетъ жел

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	5032	03 ¹ / ₈	106831 05
Поступило отъ торговцевъ . . .	4993	36	107557 94
Поступило обратно изъ расточ.	20	13 ¹ / ₄	434 74

Итого 10046 12³/₈ 214823 73

Счетъ свѣч

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	130	13 ³ / ₈	2104 90
Поступило:			
платныхъ 4684 20 ¹ / ₈			
скидки на фитиль 534 19 ⁵ / ₈			
	5218	39 ³ / ₄	84321 01 ¹ / ₄
Итого	5349	13 ¹ / ₈	86425 91 ¹ / ₄

Счетъ фитиль

Поступило въ теченіи 1891 года	262	20	3393 94
Уплачено за сученіе 255 п. 35 ¹ / ₂ ф.			511 77 ¹ / ₂
Итого	262	20	3905 71 ¹ / ₂

Счетъ синей об

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	3	1 ^b / ₈	15 20
Поступило	126	16	632 —
Итого	129	17 ⁵ / ₈	647 20

Счетъ Костром

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	11	16 ⁵ / ₈	136 98
Поступило	41	31	334 20
Уплачено за доставку			27 67

Итого 53 7⁵/₈ 498 85

Счетъ эти

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	—	24 ¹ / ₂	27 93
Поступило	—	39	42 90
Итого	1	23 ¹ / ₂	70 83

таго воска.

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Сдано въ растопочную	6703	17 ¹ / ₂	143353 12 ¹ / ₄
„ „ мастерскую	4	22 ⁷ / ₈	97 74 ¹ / ₂
„ „ епархіальную лавку	1	—	21 38 ¹ / ₄
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	3337	12	71351 48
Итого	10046	12³/₈	214823 73

ныхъ огарковъ.

Сдано въ растопочную	5262	27 ³ / ₄	85026 21 ¹ / ₄
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	86	25 ³ / ₈	1399 70
Итого	5349	13¹/₈	86425 91¹/₄

ной бумаги.

Сдано въ мастерскую	249	20 ¹ / ₂	3712 46
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	12	39 ¹ / ₂	193 25 ¹ / ₂
Итого	262	20	3905 71¹/₂

верточной бумаги.

Сдано въ мастерскую	118	17 ³ / ₄	592 20
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	10	39 ⁷ / ₈	55 —
Итого	129	17⁵/₈	647 20

ской увязи.

Сдано въ мастерскую	43	15 ³ / ₈	406 77
Списано на убытокъ употреблен- ные на хозяйственныя надобности, негодной на увязку свѣчь	—	27 ¹ / ₄	6 40
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	9	05	85 68
Итого	53	7⁵/₈	498 85

кетовъ.

Сдано въ мастерскую	—	26	28 50
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i>	—	37 ¹ / ₂	42 33
Итого	1	23¹/₂	70 83

Счетъ

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>			
книжекъ	170	—	90 95
Поступило книжекъ	1070	—	589 —
Итого	1240	—	679 95

Счетъ огароч

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	557	00 ¹ / ₂	10026 22 ¹ / ₂
Поступило изъ растопочной . .	765	04	13771 80
Итого	1322	4¹/₂	23798 02¹/₂

Счетъ перхо

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	436	22 ¹ / ₂	7858 12 ¹ / ₂
Поступило изъ растопочной . .	1905	16 ¹ / ₂	34297 42 ¹ / ₂
Итого	2341	39	42155 55

Счетъ свѣчнаго и

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>			
свѣчнаго	2	5	46 53 ³ / ₄
Списано со счета свѣчь образо-			
ваннагося по складу въ теченіи			
1891 года	7	2 ³ / ₈	153 68
Поступило отъ комиссіонеровъ			
свѣчнаго	34	37 ¹ / ₄	978 07 ¹ / ₂
Поступило изъ епархіальной лавки			
свѣчнаго	7	13 ¹ / ₂	166 66
крестикового	—	12 ³ / ₄	
Итого	51	30⁷/₈	1344 95¹/₄

Счетъ обвоцен

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i>	33	33 ¹ / ₂	304 53 ³ / ₄
Поступило	194	4 ¹ / ₂	1747 00 ¹ / ₄
Итого	227	38	2051 54

золота.

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Сдано въ мастерскую	1080	—	591 95
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается.</i>	160	—	88 —
Итого	1240	—	679 95

наго воска.

Сдано въ растопочную	556	23	10018 35
” ” ” ” мастерскую	142	13	2561 85
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается.</i>	623	8 ^{1/2}	11217 82 ^{1/2}
Итого	1322	4^{1/2}	23798 02^{1/2}

ваго воска.

Сдано въ растопочную	1799	39 ^{1/2}	32399 77 ^{1/2}
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается.</i>	541	39 ^{1/2}	9755 77 ^{1/2}
Итого	2341	39	42155 55

крестикового лона.

Сдано въ растопочную свѣч.	51	18 ^{1/8}	} 1127 15 ^{1/4}
” ” ” ” крест.	—	12 ^{3/4}	
Списывается на убытокъ разница въ цѣнѣ свѣчъ между стоимостью въ заводу и цѣнѣ, отпускаемой коммисіонерамъ	—	—	217 80
Итого	51	30^{7/8}	1344 95^{1/4}

ныхъ отбросковъ.

Сдано въ растопочную	179	26 ^{3/4}	1617 01
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается.</i>	48	11 ^{1/4}	434 53
Итого	227	38	2051 54

Счетъ бѣлки воска (растопочной).

Поступило въ растопочную
для бѣлки:

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Воска желтаго	6703	17 ¹ / ₂	143353 12 ¹ / ₂
„ огарочнаго	556	23	10018 35
„ перховаго	1799	39 ¹ / ₂	32399 71 ¹ / ₂
„ бѣлаго	9	39	203 29
Свѣчныхъ огарковъ	5262	27 ³ / ₄	85026 21 ¹ / ₄
Свѣчнаго и крест. лома	51	30 ⁷ / ₈	1127 15 ¹ / ₂
Обвощенныхъ отбросковъ	179	26 ³ / ₄	1617 01

Произведено расходовъ за
счетъ бѣлки воска:

Уплачено артели
свѣчныхъ мастеровъ
за отбѣлку и прессо-
ваніе воска 3618 р. 52³/₄ к.

Куплено рогожь,
купороснаго масла,
страхованіе воска и
другіе расходы 1495 „ 76 „

Списывается на счетъ бѣлки воска
изъ суммы 17658 р. 82 к. общихъ
расходовъ, а именно: отопленіе и
освѣщеніе, ремонтъ инвентаря и зда-
ній, страхованіе зданій, содержаніе
экономіи, содержаніе штата служа-
щихъ и канцеляріи и проценты, одна
половина всего — — 8829 41

Итого 14564 4³/₈ 287688 61

Счетъ бѣлаго воска.

Къ 1 Января 1891 г. *оставалось* 3710 11 75623 17¹/₄
Поступило изъ растопочной 11727 37 239184 64¹/₂

Итого 15438 08 314807 81³/₄

Принято съ восковѣдильни:

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Воска бѣлаго	11727	37	239184 64 ¹ / ₂
„ огарочнаго	765	4	13771 80
„ перховаго	1905	16 ¹ / ₂	34297 42 ¹ / ₂
„ желтаго	20	13 ¹ / ₄	434 74
Въ теченіи 1891 года оказалось убыли при бѣлкѣ воска, а именно: на угарь, выжато фитиля изъ огар- ковъ и выжато отбросковъ изъ об- вощенныхъ отбросковъ по мастер- ской, всего			145 13 ⁵ / ₈

Итого 14564 4³/₈ 287688 61

Сдано въ мастерскую 10188 36³/₈ 207764 46³/₄
„ „ растопочную 9 39 203 29
Къ 1 Января 1892 г. *остается* 5239 12⁵/₈ 106840 06

Итого 15438 08 314807 81³/₄

Счетъ выдѣлки

Поступило въ мастерскую
для выдѣлки свѣчъ:

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Воска бѣлаго	10188	36 ³ / ₈	207764 46 ³ / ₄
„ огарочнаго	142	13	2561 85
„ желтаго	4	22 ⁷ / ₈	97 74 ¹ / ₃
Фитильной бумаги	249	20 ¹ / ₂	3712 46
Обверточной сѣней бумаги . .	118	17 ³ / ₄	592 20
Костромской уязи	43	15 ³ / ₈	406 77
Этикетовъ	—	26	28 50
Золота 1080 книжекъ	—	—	591 95
Произведено расходовъ за счетъ выдѣлки свѣчъ:			
Уплачено артели свѣч- ныхъ мастеровъ за вы- дѣлку свѣчъ	4427	18 ¹ / ₂	
Куплено подсолнечно- го и деревяннаго масла, красокъ и гуммиарабику	90	18	
	—	—	4517 36 ¹ / ₂
Списывается за счетъ выдѣлки свѣчъ изъ суммы 17658 р. 82 коп. общихъ расходовъ, поименованныхъ въ счетѣ бѣлки воска другая поло- вина всего	—	—	8829 41
Итого	10747	31⁷/₈	229102 71³/₄

Счетъ свѣчей

Къ 1 Января 1891 г. оставалось:

Простыхъ	1976 п.	31 ¹ / ₄ ф.		
Золоченыхъ	621 „	21 ¹ / ₂ „		
Желтыхъ	— „	11 ³ / ₈ „		
Крестиковъ	— „	18 ¹ / ₄ „	2599	8 ³ / ₈ 56584 79

Поступило изъ мастерской:

Простыхъ	8245 п.	11 ⁵ / ₈ ф.		
Золоченыхъ	2194 „	14 ¹ / ₈ „		
Желтыхъ	1 „	20 ³ / ₈ „		
Крестиковъ	6 „	36 ¹ / ₄ „	10448	2 ³ / ₈ 227355 71 ¹ / ₂

свѣчъ (мастерской).

Принято изъ мастерской:

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Свѣчъ простыхъ 8245 п. 11 ⁵ / ₈ ф.			
„ золочен. 2194 „ 14 ¹ / ₈ „			
„ желтыхъ 1 „ 20 ³ / ₈ „			
Крестиковъ . . . 6 „ 36 ¹ / ₄ „	10448	2 ⁸ / ₈	227355 71 ¹ / ₂
Обвощенныхъ отбросковъ . . .	194	4 ¹ / ₂	1747 00 ¹ / ₄
Въ теченіи 1891 года послѣдова- ло угару на воскѣ при выдѣлкѣ свѣчъ	105	25	— —
Итого	10747	31⁷/₈	229102 71³/₄

и крестиковъ.

Отпущено комиссіонерамъ въ
кредитъ:

Простыхъ . . . 4734 п. 35 ³ / ₄ ф.			
Золоченыхъ . . 1142 „ 34 ¹ / ₂ „			
Крестиковъ . . . 2 „ 12 „	5880	2 ¹ / ₄	164669 17 ¹ / ₂

Отпущено въ Харьковскую епар-
хіальную лавку:

Простыхъ . . . 4122 п. 29 ф.			
Золоченыхъ . . 1061 „ 9 ³ / ₄ „			
Желтыхъ . . . 1 „ 31 ³ / ₄ „			
Крестиковъ . . . 4 „ 14 ⁷ / ₈ „	5190	5 ³ / ₈	113236 35

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Укупорка свѣчъ			728 75
Произведено расходовъ по транспортноровъ свѣчъ, огарковъ и на пересылку денегъ	3743	„ 42 ³ / ₄ „	
Вознагражденіе коммисіонерамъ	<u>2691</u>	<u>„ 55³/₄ „</u>	
			<u>6434 98¹/₂</u>
			291104 24
<i>Получено прибыли отъ продажи свѣчъ коммисіонерами за отчетный 1891 годъ</i>			29936 83 ¹ / ₂
Итого	13047	10 ³ / ₄	321041 07 ¹ / ₂

Счетъ ком.

Къ 1 Января 1891 г. оставалось долгу			68553 44 ¹ / ₄
Отпущено	5880	п. 2 ¹ / ₄ ф.	164669 17 ¹ / ₂
Итого			233222 61 ³ / ₄

Счетъ Харьковской

Къ 1 Января 1891 г. оставалось въ лавкѣ:			
свѣчей	95	п. 1 ¹ / ₄ ф.	
крестиковъ		7 ³ / ₈ ф.	
	95	8 ⁵ / ₈	2072 83
Поступило:			
свѣчей	5185	п. 30 ¹ / ₂ ф.	
крестиковъ	4	п. 14 ⁷ / ₈ ф.	
	5190	5 ³ / ₈	113236 35
желтаго воска	1	—	21 38 ¹ / ₄
оказалось привѣса	—	0 ³ / ₈	— 20

	Пуд.	Фун.	Сумма.
Списано со счета свѣчь въ ломъ	7	2 ³ / ₈	153 68
Къ 1 Января 1892 г. остается:			
Простыхъ . . . 1364 п. 24 ¹ / ₈ ф.			
Золоченыхъ . . . 604 " 29 "			
Крестиковъ . . . — " 27 ⁵ / ₈ "			
	1970	00 ³ / ₄	42981 87

Итого 13047 10³/₄ 321041 07¹/₂

миссіонеровъ.

Поступило въ теченіи 1891 года
въ уплату:

Наличными	161304	38	—	—
Возвращено обратно на заводъ свѣчного лома 34 п. 37 ¹ / ₄ ф.	978	07 ¹ / ₂	162282	45 ¹ / ₂
Выдано по квитанціямъ авансо- ваго взноса свѣчь 102 п.			2856	—
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> долгу			68084	16 ¹ / ₄
Итого			233222	61 ³ / ₄

Епархіальной лавки.

Продано частнымъ лицамъ:				
Свѣчей 97 п. 26 ¹ / ₂ ф.				
Крестиковъ 4 " 6 ³ / ₄ "	101	33 ¹ / ₄	2901	33
Продано церквамъ за наличный расчетъ:				
Свѣчей	2811	00 ⁵ / ₈	75908	95
Отпущено церквамъ въ кредитъ:				
Свѣчей	2038	14 ¹ / ₈	54409	37 ¹ / ₄
Выдано по квитанціямъ авансо- ваго взноса:				
Свѣчей	228	--	4974	57

Произведено расходовъ по содержанию епархіальной лавки	1789 90
	<hr/> 117120 66 ¹ / ₄
Получено прибыли отъ продажи свѣчъ по Харьковской епархіальной лавкѣ за отчетный 1891 годъ	23415 39

Итого	5286 14 ³ / ₈	140536 05 ¹ / ₄
-----------------	-------------------------------------	---------------------------------------

Счетъ церквей

Къ 1 Января 1891 г. оставалось долгу	12807 01 ¹ / ₂
Отпущено въ кредитъ свѣчъ 2038 п. 14 ¹ / ₈ ф.	54409 37 ¹ / ₄

С. Р.	67216 38 ³ / ₄
---------------	--------------------------------------

Счетъ разныхъ лицъ и

Къ 1 Января 1891 г. оставалось долгу:		
За комитетомъ Таврическаго епархіального завода	1500 --	
За секретаремъ Харьковскаго епархіальнаго Архіерея, Г. Я. Макухинымъ	200 —	
За комитетомъ по торговлѣ деревяннымъ масломъ	500 —	<hr/> 2200 —
Выдано:		
Комитетету по торговлѣ деревяннымъ масломъ		1000 —
С. Р.		<hr/> 3200 —

Возвращено обратно на заводъ

дома:

Свѣчного 7 п. 13¹/₂ ф.
Крестикъ — „ 12³/₄ „ 7 26¹/₄ 166 66

Продано желтаго воска 1 — 26 —

Къ 1 Января 1892 г. *остается*

въ лавкѣ:

Свѣчей 98 п. 17⁷/₈
Крестиковъ — „ 2¹/₄ 98 20¹/₈ 2149 17

Итого 5286 14³/₈ 140536 05¹/₄

и монастырей.

Поступило въ уплату долга:

Наличными 53288 48¹/₄

Зачтено 4 квитанціи авансоваго
взноса на 4 пуд. 107 99¹/₂

Къ 1 Января 1892 г. *остается*

долга 13819 91

С. Р. 67216 38³/₄

учрежденій (Дебиторы).

Поступило въ уплату долга:

Отъ комитета Таврическаго епар-
хіальнаго завода 1000 —
Отъ секретаря Г. Я. Макухина 100 — 1100 —

Къ 1 Января 1892 г. *остается*

долга:

За комитетомъ Таврическаго завода 500 —

За комитетомъ по торговлѣ дере-
виннымъ масломъ 1500 —

За Г. Я. Макухинымъ 100 — 2100 —

С. Р. 3200 —

Счетъ запаснаго капитала духовенства.

Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> за заводомъ	87938 37
<hr/>	
С. Р.	87938 37

Счетъ вкладовъ.

Въ теченіи 1891 г. выдано . . .	520 —
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> за заводомъ	18675 —
<hr/>	
С. Р.	19195 —

Счетъ кратко срочныхъ займовъ.

Въ теченіи 1891 г. возвращено: Харьковской Конторѣ Государ- ственнаго Банка	10585 —	
Совѣту Харьковского епархіаль- наго женскаго училища	5400 —	15985 —
<hr/>		
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> за заводомъ: Совѣту епархіальнаго женскаго училища	3000 —	
<hr/>		
С. Р.	18985 —	

Счетъ про центовъ.

Выдано въ 1891 году	4852 50
Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> невъданныхъ	5095 56 ¹ / ₂
<hr/>	
С. Р.	9948 06 ¹ / ₂

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i> за заводомъ	73293 64
Поступило отъ епархіальнаго По- печительства о бѣдныхъ духовнаго заванія	14644 73
<hr/>	
С. Р.	87938 37

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i> за заводомъ	19195 —
<hr/>	
С. Р.	19195 —

Къ 1 Января 1891 г. <i>оставалось</i> за заводомъ: Харьковской Конторѣ Государ- ственнаго Банка	7905 —	
Совѣту Харьковского епархіаль- наго женскаго училища	5400 —	13305 —
<hr/>		
Поступило:		
Отъ Конторы Государственнаго Банка	2680 —	
Отъ Совѣта Епархіальнаго жен- скаго училища	3000 —	5680 —
<hr/>		
С. Р.	18985 —	

Къ 1 Января 1892 г. <i>оставалось</i> невъданныхъ	870 68 ¹ / ₂
Начислено въ 1891 году	9077 38
<hr/>	
С. Р.	9948 06 ¹ / ₂

Счетъ разныхъ

Къ 1 Января 1891 г. *оставалось*
долгу за купцомъ Супруненко 1000 —

Упложено:

За желтый воскъ	120635 61	
„ фитильную бумагу	2988 94	
„ синюю бумагу	1076 50	
„ Костромскую увязь	462 —	
„ золото	428 —	
	<hr/>	125591 05

Къ 1 Января 1892 г. <i>остается</i> заводъ долженъ за желтый воскъ	8400 —	
За фитильную бумагу	405 —	
„ золото	365 —	
	<hr/>	9170 —

С. Р. 135761 05

Счетъ авансоваго

Въ теченіи 1891 г. выдано свѣчь
по квитанціямъ авансоваго взноса:
Коммисіонерами 102 п. 2856 —

Харьковской епархіальной
лавкой 228 п. 4974 57

Зачтено церквамъ въ уп-
лату долга 4 п. 107 99¹/₂ 5082 56¹/₂

Списано на счетъ прибыли раз-
ница въ цѣнѣ свѣчь, выданныхъ по
квитанціямъ авансоваго взноса епар-
хіальною лавкою и зачтенныхъ церк-
вамъ, между стоимостью ихъ заводу
и полученной авансомъ 1413 43¹/₂

Къ 1 Января 1892 г. *остается*
долгу на заводѣ 32496 57

С. Р. 41848 57

лицъ (кредиторы).

Къ 1 Января 1891 г. *оставалось*
заводъ долженъ:

За желтый воскъ	21477 67	
„ синюю бумагу	444 50	
„ Костромск. увязь	127 80	
„ золото	204 —	22253 97

Въ 1891 г. поступило:

Желтаго воска . . . 4993 п. 36 ф.	107557 94	
Фитильн. бумаги . . . 262 „ 20 „	3393 94	
Синей обверт. бумаги 126 „ 16 „	632 —	
Костромской увязи . . 41 „ 31 „	334 20	
Золота 1070 книжекъ	589 —	112507 08

Къ 1 Января 1892 г. *остается*
долга за купцомъ Ильею Супруненко
выданные ему задаткомъ въ счетъ
воска

1000 —

С. Р. 135761 05

взноса 1890 года.

Къ 1 Января 1891 г. *оставалось*
долгу на заводъ

41094 57

Въ 1891 г. вновь принято долгу
за постройку Купянскаго духовнаго
училища

754 —

С. Р. 41848 57

Счетъ прибыли

Уплачено процентовъ Конторѣ Государственнаго Банка по залoгу $0/0/0$ бумагъ	102 35	
Выдано почталіону	5 —	
Уплачено за переноску свѣчъ въ новый складъ	3 75	111 10
Израсходовано увязи на хозяйственныя надобности $27\frac{1}{4}$ ф.		6 40
Списано со счета свѣчнаго лома разница въ цѣнѣ свѣчъ, между стоимостью ихъ заводу и отпускномъ комиссіонерамъ		217 80
Списано $10/0$ на ветхость съ инвентаря		335 36
<i>Получено чистой прибыли за отчетный 1891 годъ</i>		54343 70

С. Р. 55014 36

Счетъ собственнаго

Къ 1 Января 1892 г. *имѣется* 238840 68

С. Р. 238840 68

и убытка.

Получено отъ Конторы К ^о „Надежда“ излишне полученные за доставку свѣчь	1 —	
Получено %/о/о по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ съ 1 Декабря 1890 г. по 1 Юня 1891 г.	161 50	
Выручено отъ продажи негодныхъ рогожъ 215 пуд.	86 —	248 50
Получено прибыли при выдачѣ свѣчь по квитанціямъ авансоваго взноса по епархіальной лавкѣ		1413 43 ¹ / ₂
Оказалось привѣса по свѣчной епархіальной лавкѣ		— 20
Получено прибыли отъ продажи свѣчь комиссіонерами		29936 83 ¹ / ₂
Получено прибыли отъ продажи свѣчь по Харьковской епархіальной лавкѣ		23415 39
<hr/>		
С. Р.		55014 36

капитала завода.

Къ 1 Января 1891 года было	226643 03
Причислень остатокъ отъ полученной прибыли за отчетный годъ	12197 65
<hr/>	
С. Р.	238840 68

Счетъ оборотнаго

Къ 1-му Января 1892 года.

ЗАВОДЪ ИМЪЕТЪ:

Въ кассѣ наличными деньгами		18728	97 ³ / ₄
„ „ процентными бумагами		6900	—
„ недвижимости		36569	15
„ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ		3018	31

Въ МАТЕРІАЛАХЪ:

Воска желтаго	3337 п. 12 ф.	71351	48	
„ огарочнаго	623 „ 8 ¹ / ₂ „	11217	82 ¹ / ₂	
„ перховатаго	541 „ 39 ¹ / ₂ „	9755	77 ¹ / ₂	
Свѣчныхъ огарк.	86 „ 25 ³ / ₈ „	1399	70	
Фитильной бумаги	12 „ 39 ¹ / ₂ „	193	25 ¹ / ₂	
Синей оберточн. бумаги	10 „ 39 ⁷ / ₈ „	55	—	
Костромской увязи	9 „ 5 „	85	68	
Этикетовъ	— „ 37 ¹ / ₂ „	42	33	
Золота 160 книж.	— „ — „	88	—	
Обвощенныхъ отбросковъ	48 „ 11 ¹ / ₄ „	434	53	
Воска бѣлаго	5239 „ 12 ³ / ₈ „	106840	06	
Свѣчь простыхъ и золоченыхъ	1970 „ 00 ³ / ₄ „	<u>42981</u>	87	244445 50 ¹ / ₂
За коммисіонерами долга				68084 16 ¹ / ₄
Осталось непроданныхъ свѣчь въ епархіальной лавкѣ 98 п. 28 ¹ / ₈ ф.				2149 17
За церквами и монастырями долгу				13819 91
За разными лицами				3100 —

С. Р. 396815 18¹/₂

капитала на 1892 г.

Къ 1-му Января 1892 года.

ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

Запасного капитала духовенству .	87938 37	
Вкладовъ церквамъ и причтамъ .	18675 —	
Авансоваго взноса 1881 года . .	1599 —	
Авансоваго взноса 1890 года . .	32496 57	
Совѣту Харьковскаго епархіаль- наго женскаго училища	3000 —	
Разнымъ лицамъ за матеріалы .	9170 —	
Невыданныхъ процентовъ . .	<u>5095 56¹/₂</u>	157974 50 ¹ / ₂
Собственнаго капитала завода .		238840 68

С. Р. 396815 18¹/₂

Распредѣленіе прибыли.

Изъ полученной прибыли за 1891 г. въ суммѣ 54343 руб. 70 коп.
выдано:

*На содержаніе духовно-учебныхъ
заведеній:*

Харьковскаго епархіального женскаго училища	7071	—	
Харьковскаго духовнаго училища	2074	07	
Сумскаго духовнаго училища	1306	76	
Купянскаго духовнаго училища	1797	22	
III параллельнаго класса при духовной семинаріи	1370	—	
Въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи	<u>300</u>	—	13919 05
Харьковскому епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, для пособія бѣднымъ духовнаго званія	7000	—	
Субсидіи журналу „Вѣра и Разумъ“ по 15 Августа 91 г.	2500	—	
Въ пособіе чиновникамъ консисторіи	1000	—	
Священнику Балановскому на поѣздку въ Москву на миссіонерскій съѣздъ	100	—	
Наблюдательной комиссіи по разбору свѣчь	<u>73</u>	—	10673 —

