

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.



Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОС-
СІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

**Преосвященному Агапиту, Епископу Екатеринославскому
и Мариупольскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: два рапорта Преосвященнаго Митрополита
Петроградскаго отъ 21 и 25 января 1915 г. за №№ 923 и 1046 съ
ходатайствомъ о подтвержденіи къ неуклонному соблюденію законнаго порядка
увольненія въ отпускъ ввѣ предѣловъ епархіи какъ состоящихъ на службѣ,
такъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей.

ПРИКАЗАЛИ: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 6-го
марта 1903 года за № 3, въ виду имѣющихся свѣдѣній, что нѣкоторые
священники, будучи отрѣшены отъ мѣсть, покидаютъ предѣлы своихъ епархій
и поселяются въ другихъ безъ вѣдома мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ
и, не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно
своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора
за священно-церковнослужителями, было предписано епархіальнымъ началь-
ствамъ: при отрѣшеніи или увольненіи священно-церковнослужителей отъ
мѣсть непременно почислять ихъ за штатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно
указанію ст. 79 Уст. Дух. Конс., мѣсто пребыванія припискою къ мѣстной
приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны
благочиннаго. Вслѣдствіе возбужденнаго въ маѣ 1914 года Преосвященнымъ
Митрополитомъ Петроградскимъ ходатайства о принятіи мѣръ къ прекраще-

нію случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священнослужителей и псаломщиковъ и въ виду того, 1) что, на основаніи Уст. Дух. Конс. (ст. ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопребываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія епархіальнаго начальства по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучаться въ другую епархію, при чемъ въ столицы дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія и 2) что, согласно положенію о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковно служителямъ духовными консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ избраннаго ими мѣстопребыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святѣйшій Синодъ призналъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ безъ надлежащаго разрѣшенія епархіальнаго начальства или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ принадлежащихъ къ клиру послѣдствія и потому циркулярнымъ указомъ отъ 29 мая 1914 г. за № 9 предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуска въ другія епархіи заштатнымъ священно-церковнослужителей. Нынѣ Преосвященный Митрополитъ Петроградскій доноситъ о непрекращеніи случаевъ прибытія въ Петроградъ какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ иноепархіальныхъ священниковъ и діаконовъ, безъ установленныхъ для сего паспортовъ отъ духовной консисторіи, а лишь съ безсрочными паспортными книжками или удостовѣреніями отъ мѣстныхъ благочинныхъ, причемъ одинъ заштатный иноепархіальный священникъ единевѣрческой церкви проживаетъ въ Петроградѣ какъ получившій для сего отъ духовной консисторіи, въ удостовѣреніе разрѣшеннаго ему отпуска, паспортъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ, срокомъ на одинъ годъ и, на основаніи выданнаго ему епархіальнымъ преосвященнымъ удостовѣренія, что сей священникъ подѣ запрещеніемъ въ священнослуженіи не состоитъ, домогается по-

лучить разрѣшеніе на совершеніе службъ въ церквахъ не только единовѣрческихъ, но и православныхъ и даже военно-духовнаго вѣдомства; кромѣ сего съ сентября 1914 года въ Петроградѣ проживаетъ, для совершенія богослуженія, священникъ другой епархіи, въ томъ же году рукоположенный во священники и уже уволенный за штатъ, который, въ удостовѣреніе дѣйствительности даннаго ему отпуска, представилъ прошеніе свое на имя мѣстнаго преосвященнаго о разрѣшеніи ему отпуска внѣ епархіи на одинъ годъ для пріисканія мѣста съ резолюціей преосвященнаго на семь же прошеній: «просимый отпускъ разрѣшается». Вслѣдствіе сего Преосвященный Митрополитъ Петроградскій, представляя упомянутые документы, выданные таковымъ священнослужителемъ ходатайствуетъ о подтвержденіи къ неуклонному исполненію законнаго порядка увольненія въ отпускъ изъ епархіи штатныхъ и заштатныхъ священно-церковнослужителей.

Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита Петроградскаго въ связи съ преподанными Святѣйшимъ Синодомъ епархіальнымъ начальствамъ указаніями о необходимости точнаго соблюденія установленнаго порядка въ отношеніи увольненія въ отпускъ внѣ предѣловъ епархій священнослужителей и причетниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; предписать епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) неуклонно исполнять требованіе ст. 82 Уст. Дух. Конс., согласно коей епархіальное начальство можетъ дозволить священнослужителямъ и причетникамъ временно отлучаться въ другія епархіи по самимъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ въ столицы увольнять лицъ токмо несомнительнаго поведенія, и 2) во всѣхъ случаяхъ разрѣшенія отпуска внѣ предѣловъ епархіи какъ состоящимъ на службѣ, такъ и заштатнымъ священнослужителямъ выдавать увольняемымъ лицамъ паспорта отъ духовныхъ консисторій съ точнымъ указаніемъ надобности въ отпускѣ, срока отпуска и мѣста, въ коемъ надлежитъ имѣть пребываніе лицу при нахожденіи въ отпускѣ. Независимо отъ сего Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ обратить особое вниманіе преосвященныхъ, разрѣшившихъ священнослужителямъ отпускъ съ указаннымъ нарушеніемъ законнаго порядка на необходимость неуклоннаго и точнаго соблюденія правилъ, установленныхъ въ отношеніи отпуска внѣ епархіи священнослужителей и псаломщиковъ; о чемъ и послать Синаodalнымъ Консисторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского

духовенства для надлежащаго исполненія, циркулярные указы. Марта 17 дня 1915 года. Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ Секретарь И. Косаткинъ.

СПИСОКЪ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринбургской епархіи.

Священническія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: При Петро-Павловской церкви села Балабино-Петровскаго 2-е мѣсто съ 3 апрѣля сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2095 душъ; жалованья второй священникъ не получаетъ земли причту 117 дес. 2001 кв. саж.; квартиры нѣтъ, а получаетъ 48 руб. пособія причтъ получаетъ проц. съ капитала въ 1500 руб.

При Успенской церкви села Басани II-е мѣсто съ 10 марта с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2415 душъ; жалованья причту 400 руб., земли 38 дес.; квартиры для второго священника нѣтъ; причтъ получаетъ проц. съ 192 руб.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Софіевки съ 3 января 1915 года; по штату положено три священника штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 5297 душъ, жалованья причту, кромѣ штатнаго діакона 393 р. 96 к.; земли 155 д.; квартиры есть для одного священника и одного псаломщика.

Въ Ростовскомъ н/Д. и Таганрогскомъ округахъ: при св. Духовской церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 2 января 1915 года; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 3945 душъ; жалованья первому священнику 108 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть только для двухъ священниковъ.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Вознесенскомъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ села Орѣхово съ 30 января 1914 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 120 душъ; жалованья священнику 350 руб. 82 коп.; земли, квартиръ причту нѣтъ.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки 1-е мѣсто съ 16 марта с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2072 души; жалованья первому свя-

щеннику 105 р. 84 к.; земли причту 92 дес., 970 квад. саж.; квартиры есть.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Чумаковъ 1-е мѣсто съ 10 апрѣля сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прихож. мужск. пола 2606 душъ; жалованья священнику 141 р. 12 коп.; земли причту 120 дес.; квартира есть; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 400 рублей.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Дмитриевки 1-е мѣсто съ 31 марта сего года; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 3789 душъ; жалованья священникамъ по 105 р. 84 коп.; земли причту 120 дес. 1200 кв. саж.; квартира есть, но для жилья негодна.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Рождество-Богородичной церкви хутора Курлацкаго съ 4 апрѣля с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прихож. мужск. пола 1527 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли 33 дес.; квартира есть, но сырая.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Стародубовки съ 3 апрѣля с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 749 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли 120 дес. 1230 кв. саж.; квартира есть.

Діаконскія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви села Мало-Михайловки съ 11 февраля с. г.; по штату положено три священника, штатный діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 5964 души; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 127 дес.; квартиры есть для четырехъ членовъ причта; причтъ получаетъ проц. съ 100 руб.

Въ Ростовскомъ н/Д. округѣ: при Никлаевской церкви города Ростова н/Д. съ 4 марта с. г.; по штату положено четыре священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 1007 душъ; жалованья, земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ проц. 123 руб.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Тритузнаго по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1916 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры діакону нѣтъ.

Псаломщическія мѣста.

Въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Жеребца съ 7 октября 1914 г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 4793 души; жалованья двумъ причтамъ 294 р. 90 к.; земли причту 122 д. 2150 кв. саж.; квартиры есть, но требуютъ неотложнаго ремонта.

При Вознесенской церкви села Оедоровки 2-е мѣсто съ 23 января сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3363 души; жалованья второй псаломщикъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; для псаломщиковъ квартиръ нѣтъ.

При Рождество-Богородичной церкви села Конскихъ-Раздоръ 2-е мѣсто съ 12 февраля с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2400 душъ; жалованья второму псаломщику 17 руб. 64 коп.; земли причту 159 дес.; псаломщики получаютъ на квартирныя нужды по 60 руб. въ годъ.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Николаевской церкви села Григорьевки съ 23 сентября 1914 г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 687 душъ; жалованья псаломщику 29 руб. 40 коп.; квартиры для псаломщика нѣтъ, а пользуется пособіемъ въ размѣрѣ 10 руб. въ мѣсяцъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3800 р. и съ половины капитала въ 61400 р. отъ проданной церковной земли.

При Иоанно-Предтеченской церкви села Ивановскаго съ 12 февраля с. г., по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1696 душъ; жалованья причту 141 р. 12 к.; земли причту 110 дес. квартира есть.

Въ *Верхнедніпровскомъ уѣздѣ*: при Константино-Еленинской церкви села Хорошева съ 4-го октября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 817 душъ; жалованья причту 400 руб. въ годъ; земли 123 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 1000 руб.

При Св. Троицкой церкви села Богодаровки съ 15 октября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1055 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли 36 дес.; квартиры есть, но для жилья негодны.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: При Николаевской церкви города Екатеринослава (на Брянскомъ заводѣ) съ 16 Января сего года.

При Преображенской церкви села Капиловки съ 14 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1076 душъ; жалованья причту 392 руб.; земли, 33 дес.; квартира есть.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Воскресенской церкви села Козырщины съ 15 Января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1045 душъ; жалованья псаломщику 47 руб.; земли причту 120 дес.; квартиры есть, но ветхи; причтъ получаетъ проценты съ 600 рублей.

При Покровской церкви села Дмухайловки съ 27 января с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3683 душъ; жалованья псаломщикамъ по 26 руб.; земли причту 33 дес.; квартира есть для второго псаломщика.

Въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной ц. села Рождественскаго съ 1 января с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1597 д.; жалованья причту 141 р. 12 к.; земли 120 д.; квартиры есть; причтъ получаетъ 0/0/0 32 р.

При Покровской церкви села Вербоватаго съ 3 марта 1915 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 709 душъ; жалованья псаломщику сто рублей; земли причту нѣтъ, взаменъ ея причтъ ежегодно получаетъ отъ общества 400 руб.; квартира есть, но ветхая.

При Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки съ 7 марта с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1422 души; жалованья псаломщикамъ по 47 руб. 4 коп.; земли 119 дес. 730 кв. саж.; для жилья причта имѣется два дома; причтъ получаетъ проц. 240 рублей.

Въ Ростовскомъ н/Д. и Таганрогскимъ округахъ: при Греческой (Благовѣщенской) церкви г. Ростова н/Д. съ 14 октября 1913 г.

При Иоанно-Предтеченской-Затемерницкой церкви гор. Ростова н/Д.; IV мѣсто съ 12 сентября 1914 г.

При Свобященской церкви города Тогадрога съ 18 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 41 душа; жалованья псаломщику 240 руб.; земли квартиръ причту нѣтъ.

При Успенской церкви села Койсуга 1-е мѣсто съ 4 марта с. г.; по

штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2803 души; жалованья первому псаломщику 47 р. 4 к.; земли причту 120 дес.; квартиръ для псаломщиковъ нѣтъ.

При Успенской церкви посада Азова 1-е мѣсто съ 9 марта с. г.; по штату положено три священника, діаконъ и три псаломщика; прих. мужск. пола 2559 душъ; жалованья двумъ псаломщикамъ по 49 руб.; земли, квартиръ причту нѣтъ; причтъ получаетъ 177 р. 65 коп. процентовъ.

Въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: При Успенской церкви села Мало-Ивановки съ 24 октября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 897 душъ; жалованья причту 400 руб.; земли 33 дес. 800 кв. саж.; квартиры есть, но сырыя и холодныя.

Въ *Мариупольскомъ уѣздѣ*: при Алексіевской церкви села Крестовки съ 20 января с. г.; по штату положено священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1870 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли 120 дес.; квартиры псаломщику нѣтъ, а получаетъ квартирнаго пособія 2 рубля въ мѣсяцъ.

При Покровской церкви села Ново-Троицкаго 2-е мѣсто съ 21 января с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 2535 душъ; жалованья второму псаломщику нѣтъ; земли причту 33 д. 720 кв. саж.; квартиры второму псаломщику нѣтъ.

При Рождество Богородичной церкви села ДЕРЕВЕЦКАГО съ 12 ноября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 396 душъ, жалованья причту 392 рубля и отъ прихожанъ 100 рублей; земли 50 дес.; квартира есть.

При Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго съ 13 ноября 1914 г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 702 души; жалованья псаломщику 98 р. земли 33 дес.; квартира есть.

При церкви Всѣхъ-Святыхъ села Всесвятскаго съ 4 марта сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 928 душъ; жалованья причту 392 рубля; земли 52 дес.; квартира есть.

Въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Троицкой церкви села Троицкаго 1-е мѣсто съ 29 марта сего года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 3572 души; жалованья первому псаломщика 32 р. 54 коп.; земли причту 120 дес.; для жилья причта имѣется одинъ домъ; причтъ получаетъ 9/100 съ капитала въ 2300 р.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Недайводы съ 28 марта сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1226 душъ; жалованья псаломщику 100 рублей; земли причту 33 дес.; квартиры есть, но для жилья негодны.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви хутора Бѣлаго, съ 4 апрѣля сего года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 635 душъ; жалованья причту отъ прихожанъ 400 руб.; земли 33 дес.; квартира для псаломщика строится.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Новоспасовки съ 8 апрѣля с/г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2468 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли 144 дес.; квартиры нѣтъ; причтъ получаетъ %о 160 руб.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: 3 апрѣля с/г. второй священникъ Петро Павловской церкви села Балабино-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Митрофанъ Татарчевскій на первое мѣсто къ сей церкви.

4 апрѣля с/г. священникъ Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Іоаннъ Ляшевскій къ Вознесенской церкви села Вольныхъ-Хуторовъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви хутора Бѣлаго, Славяносербскаго уѣзда, Θεодоръ Перець къ Петро-Павловской церкви города Луганска.

4 Апрѣля сего года священникъ Рождество-Богородичной церкви хутора Курлацкаго, Таганрогскаго округа, Никита Гусаковъ на второе священническое мѣсто къ Константино-Еленинской Греческой церкви города Таганрога.

10 Апрѣля с/г. священникъ Николаевской церкви села Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Коротковъ къ Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

Умершіе: 31 марта с/г. священникъ Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Васильевскій.

Утверждены церковные старосты: 11 марта с. г. Петро-

Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда, Петръ Домовскій на 1-е трехлѣтіе.

3 марта с. г. Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженки, Александровскаго уѣзда, Данила Рѣдка на 1-е трехлѣтіе.

13 марта с. г. Николаевской церкви при заводѣ „Русскій Провиданскъ“ мѣщанинъ Иванъ Ѳеодоровъ на 1-е трехлѣтіе.

1 Апрѣля с. г. Успенской церкви села Лукашево. Екатеринославскаго уѣзда, Савва Головань на 2-е трехлѣтіе.

1-го Апрѣля с. г. Преображенской церкви села Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, Филиппъ Войтенко на 1-е трехлѣтіе.

Архангело-Михайловской церкви села Владиміровки, Мариупольскаго уѣзда, Николай Сириченко на 4-е трехлѣтіе.

Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, Ѳома Минченко на 1-е трехлѣтіе.

8 Апрѣля с. г. Преображенской церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, Артемій Бодло на 1-е трехлѣтіе.

Утверждены церковные старосты: 11 февраля с. г. Казанской церкви села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, Аонногенъ Волохъ.

Покровской церкви села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда, Терентій Ушаковъ.

3 марта с. г. Рождество-Богородичной церкви села Дмитріевки, Павлоградскаго уѣзда, Григорій Борисенко.

Николаевской церкви гор. Бахмута Иванъ Шевченко.

4 марта с. г. Вознесенской церкви села Государево-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Іоаннъ Ходаревъ.

14 марта с. г. Преображенской церкви села Конскихъ-Раздоръ Александровскаго уѣзда, Григорій Манько.

14 марта с. г.; Крестовоздвиженской церкви села, Вышетарасовки, Екатеринославскаго уѣзда, Маркъ Тарасовъ.

Покровской церкви села Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, Ѳеодоръ Вороненко.

Николаевской церкви ст. Александровскъ южн. дор. Петръ Ефимовъ.

Іоанно-Богословской церкви села Почино-Софіївки, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Коцюба.

Георгиевской церкви села Ново-Петриковки, Мариупольскаго уѣзда, Тимошей Камарницкій.

Крестовоздвиженской церкви села Воздвиженъи, Александровскаго уѣзда, Архипъ Лаврикъ.

1 апрѣля с. г.; Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Петренко.

Вознесенской церкви хутора Кленоваго, Бахмутскаго уѣзда, Θεодотъ Ткаченко.

Разныя свѣдѣнія.

3 апрѣля с. г.; священникъ Петро-Павловской церкви села Стародубовки, Мариупольскаго уѣзда, Виталій Харловъ освобожденъ отъ занимаемаго мѣста съ прикомандированіемъ сверхъ штата, безъ содержанія и права полученія доходовъ, къ Покровской церкви гор. Никополя.

8 апрѣля с. г.; псаломщики: Іоанно-Богословской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, Стефанъ Мачула и Николаевской церкви села Николаевки-Рудево Павлоградскаго уѣзда, Григорій Ролишевскій, перемѣщенные одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ.

8 апрѣля с. г.; Алексѣй Александровъ освобожденъ отъ предоставленнаго ему мѣста псаломщика при Преображенской церкви села Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, въ виду поступленія на службу въ Тверскую епархію.

10 марта с. г.; духовнымъ слѣдователемъ 3-го округа, Славяносербскаго уѣзда, назначенъ священникъ села Ольховатки Александръ Мирошниченко.

10 марта с. г.; духовнымъ слѣдователемъ 2 округа, Павлоградскаго уѣзда, утвержденъ священникъ села Георгиевки Іоаннъ Славгородскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства

съ выдачей свидѣтельствъ.

4 апрѣля с. г.; г. Директору Александровскаго городского Коммерческаго училища Д. Д. Сигаревичу и представителю отъ попечительнаго совѣта Р. М. Острянскому за труды по устройству церкви при названномъ училищѣ.

1 Апрѣля сего года церковному старостѣ Николаевской церкви села

Обуховки Новомосковского уѣзда, Θεодоту Тямо за особенно усердное стараніе о благолѣвіи храма.

1 Апрѣля сего года Попечительству Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго на Дону округа, за пожертвованіе колокола въ 4400 руб. и бывшему церковному старостѣ этой церкви Максиму Золотько за пожертвованіе колокола въ 569 руб. 85 коп.

Безъ выдачи свидѣтельствъ.

3 Апрѣля сего года прихожанамъ Николаевской церкви пос. Амурь, Новомосковского уѣзда, и рабочимъ трубопрокатнаго завода „Шодуаръ“ за пожертвованіе разныхъ церковныхъ вещей въ означенную церковь на 1129 руб. 90 коп.

4 Апрѣля с. г. вѣружкѣ дамъ: М. Г. Павленко, В. И. Беръ, В. И. Горячкиной, А. И. Майдачевской, И. И. Папчинской, А. К. Сигаревичъ, А. Е. Акинфѣевой, А. А. Цеценти, М. А. Острянской, О. П. Орнатской, О. И. Ланшиной, Л. С. Коломойцевой, М. И. Бошняковой, за труды по устройству церкви при Александровскомъ городскомъ Коммерческомъ училищѣ.

1 Апрѣля с. г. старостѣ Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго на Дону округа, Петру Чеботареву за пожертвованіе изъ своихъ средствъ на побѣлку и окраску храма 230 руб.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

11 Февраля сего года настоятельница Екатеринославскаго женскаго Тихвинскаго монастыря Игуменіи Констанціи, вслѣдствіе отношеніи Екаторинославской Городской Управы, за заботы объ изготовленіи сестрами монастыря десяти полотнищъ, шитыхъ золотомъ, для пяти ополченскихъ знаменъ Екатеринославскихъ пѣшихъ дружинъ.

3 Апрѣля с. г. причту Николаевской церкви пос. Амурь, Новомосковского уѣзда, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства.

1 Апрѣля с. г. прихожанамъ Николаевской церкви села Обуховки Новомосковского уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ церкви 600 руб.,

священнику Георгію Труханову за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 400 руб.; священнику Павлу Вишневному за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію 200 руб. и за руководство всіми работами вслѣдствіе продолжительной болѣзни настоятеля прихода.

МАРШРУТЬ

поѣздки для обозрѣнія церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Таганрогскимъ, викаріемъ Екатеринославской епархіи въ Апрѣлѣ и Маѣ 1915 года.

Мѣсяць и число	Селенія	Расстояніе	Количество населенія	Число церквей	Число школъ	ПРИМЪЧАНІЕ.
Апрѣля 23	Таганрогъ	—	—	—	—	
24	Ст. Письменная	—	—	—	—	
	Село Никлаевка	11	2800	1	3	Молебенъ
	Село Славгородъ	10	4000	2	6	Молебенъ
	Село Новогупаловка	10	2000	1	1	Вечер. богослуж.
25	Село Софїевка	12	1700	1	1	Молебенъ
	С. Михайловка-Лу- кашево	11	3200	1	5	Молебенъ
	Натальевка	18	2500	1	4	Вечер. богослуж.
26	Балабино	15	4000	1	4	Литургія.
	Григорьевка	10	3500	1	4	Вечер. богослуж.
27	Ново-Ивановка	20	1300	1	1	Молебенъ
	Копани	8	4300	1	2	Вечер. богослуж.
28	Омельникъ	22	3100	1	4	Молебенъ
	Преображенское	8	4700	1	3	Вечер. богослуж.
29	Вѣлгородъ	15	2600	1	3	Молебенъ
	Басань	14	4800	1	5	Вечер. богослуж.

39	Семеновка	14	4600	1	3	Литургія
	Алексѣвка	20	4200	1	4	Вечер. богослуж.
Мая						
1	Бѣльманка	7	4800	1	3	Молебень
	Бѣлоцерковъа	15	4400	1	5	Вечер. богослуж.
2	Благовѣщенка	4	3500	1	3	Молебень
	Новокаменка	12	1200	1	2	Молебень
	Гайчуръ	11	2000	1	3	Вечер. богослуж.
3	Федоровка	15	6400	1	5	Литургія
	Свято Духовъа	15	3500	1	2	Вечер. богослуж.
4	Туркеновка	14	4000	1	3	Молебень
	Санжаровка	3	3600	1	4	Молебень
	Успеновка	8	6600	1	10	Вечер. богослуж.
5	Воздвиженка	25	2900	1	2	Молебень
	Рождественка	4	3500	1	4	Молебень
	Заливное	18	3600	1	2	Вечер. богослуж.
6	Ново-Николаевка	14	6000	1	4	Литургія
	Екатериновка	14	2400	1	2	Молебень
	Григорьевка	11	9500	2	10	Вечер. богослуж.
7	Дебальцево	3	1700	1	1	Молебень
	Павловка	8	2100	1	2	Молебень
	Ст. Ульяновка —					
8	Таганрогъ.					

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Бахмутскаго духовнаго училища имѣеть увѣдомить, что вступительные экзамены въ 1-й и слѣдующіе классы Училища имѣють быть 27 и 28 сего апрѣля.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 3) Переѣзды по службѣ. 4) Разныя свѣдѣнія. 5) Маршрутъ для обозрѣнія церквей Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго и 6) Объявленіе.



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

XLIII г. изд.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12-й.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Апрѣля

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

1915 года.

**Слово въ недѣлю св. женъ-муроносецъ,
сказанное въ лазаретъ.**

Христось воскресе!



Дѣйствительно, истинная любовь *николиже отпадаетъ*. Смотрите. Стоять единственная по своей важности ночь въ мірѣ.

Спаситель въ гробу, наконецъ совершается Его славное воскресеніе. Въ это время все спитъ, и вражда и дружба. Но кто-то не спитъ. Кто-то, еще сущей тьмѣ, робко-осторожно, пробирается по извилистому, каменистому пути, ведущему въ Иерусалимъ къ саду Іосифа Аримаеѣскаго.

Это—Марія Магдалина, Марія Іаковлева, Саломія, идутъ помазать ароматами тѣло Господа Іисуса. Не для ихъ любящихъ сердець были покой и сонъ. Онѣ-то первыя и награждены видѣніемъ Воскресшаго, и первыя услышали сладостныя слова: *Христось Воскресе!*

Не забудуть и тебя, христоволюбивый воинъ, полагающій на бранномъ

полѣ душу свою за други своя, прежде всего и болѣ всего твои мать, сестра, беззавѣтно любящая тебя русская женщина. Она ухаживаетъ за тобою въ лазаретѣ, посылаетъ и везетъ тебѣ подарки на позиціи, заботится и о родныхъ твоихъ, оставленныхъ дома, она первая утираетъ твои слезы, закрываетъ и глаза твои на вѣки смежившіеся... Великъ ея христіанскій подвигъ и безцѣнень, одинаково любяща она и въ Царскомъ дворцѣ, и въ хижинѣ бѣдняка.

Посмотри на тотъ Царскій подарокъ, которымъ ты такъ былъ обрадованъ въ праздникъ св. Пасхи. Царица наша съ Своимъ Царственнымъ Первенцемъ стоятъ у постели воина и христосуются съ нимъ. Постоянная мысль Царицы и всѣхъ русскихъ женщинъ облегчить вашу, воины, болѣзнь, утишить горе и бѣду войны. Онѣ достойныя подражательницы св. муромо-сець. Мужайтесь-же и крѣпитесь, воины, и въ общей любви къ вамъ доблестно несите свой крестъ, пока не воскреснутъ на землѣ правда и миръ и не скажетъ Русь всему міру радостное и побѣдное: Христось воскресе!

Свящ. Влад. Михалевичъ.



Къ предстоящему празднованію 900-лѣтія со дня Св. Кончины Св. Благовѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра.

Слава Тебѣ Показавшему намъ Свѣтъ!

Наступающее 900-лѣтіе со дня Св. кончины Св. Благовѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра несетъ намъ небесное утѣшеніе среди событій современной жизни, среди неизбежныхъ скорбей теперешней Отечественной войны. И въ самомъ дѣлѣ—каково религиозно—патріотическое значеніе предстоящаго празднованія? въ чемъ утѣшительный его смыслъ въ обстановкѣ текущихъ событій?

Это предстоящее 15 іюля текущаго года празднованіе укрѣпляетъ насъ въ сознаніи, что истинные герои Св. Руси, добліи ея о Христвѣ витязи—

воины, душу свою положившіе за Святое ея достояніе, не умираютъ въ народной памяти, а всегдъ живы въ Небесномъ Святилищѣ народной вѣры— передъ Богомъ Православія, Который не есть Богъ мертвыхъ, а Богъ живыхъ. Какъ это утѣшительно восчувствовать, воспринимать у свѣжихъ могилъ христіолюбивцевъ нашихъ воиновъ, душу свою положившихъ въ Св. подвигѣ за Вѣру, Царя и Отечество. Свѣтлую вѣсть Вѣчной Памяти, Безконечной Жизни, Свѣтлаго Воскресенія несетъ къ нимъ предстоящее празднованіе и скорбь утраты родныхъ нашихъ христіолюбцевъ героевъ, благодаря этой вѣсти, этому упованію растворяется въ умиленныхъ слезахъ радостнаго сознанія, что они непрестанно будутъ жить въ -памяти Св. Руси, какъ память Св. Владиміра свято, сохранно и неприкосновенно прошла черезъ толщу празднуемаго 900-лѣтія. Какъ весенняя первая пѣснь жаворонка, поднимающагося къ свѣтлой синевѣ Неба и исчезающаго въ лазуревой солнечной дали, отзывается въ сердцѣ радостью пробудившейся весенней природы, такъ свѣтлой радостью и Небеснымъ утѣшеніемъ отзывается въ нашихъ сердцахъ и надъ свѣжими зеленѣющими могилами нашихъ христіолюбцевъ— героевъ побѣдный кличъ предстоящаго празднованія: смерть! гдѣ твое жало? адъ! гдѣ твоя побѣда? Въдъ предстоящее празднованіе возвѣщаетъ намъ, что смерть и теченіе временъ бессильны отнять отъ насъ совѣмъ этихъ героевъ Св. Руси, на челѣ которыхъ лежитъ печать доблаго о Христѣ воительства за Св. Русь. Нѣмцы— протестанты, которые не признаютъ благодатнаго общенія и предстательства Святыхъ и благодатной дѣйственности молитвы за умершихъ, лишены такихъ праздниковъ, такого небеснаго утѣшенія. Но что можетъ быть святѣе, выше и утѣшительнѣе православнаго упованія, что самъ Виновникъ предстоящаго торжества Св. Руси, не доживъ своего вѣка подъ тяжестью трудовъ равноапостольныхъ, а какъ доблій Христовъ Витязь— Воинъ, сойдя подъ вѣчную сѣнь равѣе предлежащаго конца, въ возрастѣ далеко непреклонной старости.— Св. Благовѣрный Князь, Равноапостольный Владиміръ, какъ „Красное Солнышко“ среди Витязей— Воиновъ Св. Руси, небеснымъ привѣтомъ встрѣтитъ ихъ у вратъ ихъ вѣчныхъ обителей, какъ первый Герой и Основоположникъ Св. Руси. День Св. Кончины Его, отъ которой исчекаетъ 900-лѣтіе, не на 900 лѣтъ отдалилъ Его отъ насъ, а приблизилъ, сроднилъ Его съ текучими поколѣніями Св. Руси всегдашнимъ молитвеннымъ Его предстательствомъ за Нее, а наипаче за Наслѣдниковъ Власти Его и духа равноапостольной Его Ревности— Благовѣр-

ныхъ Государей Св. Руси. Какъ Св. Благовѣрные сыны Св. Владиміра— Борисъ и Глѣбъ по сыновнему къ нему послушанію совѣтовали въ борьбѣ съ тѣми же тевтонами Св. Предку нашихъ Государей и Небесному Покровителю Царствующаго Града, таъ и нынѣ въ годину войны, на которую упало празднованіе знаменательнаго 900-лѣтія сіи небесные соратники, предводимые начальнымъ изъ нихъ Виновникомъ предстоящаго торжества, да помогутъ Божьему Помазаннику Св. Руси и Его Христолюбивому Воинству и союзникамъ Его сломить окончательно гордыню тевтонскую и даровать миръ всему міру.

Свящ. П. Борисовъ.



Новый о. Ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи.

Въ Екатеринославъ прибылъ и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей новый ректоръ духовной семинаріи, протоіерей о. І. П. Кречетовичъ. Вся предшествующая дѣятельность протоіерея І. Кречетовича говоритъ за то цѣнное приобрѣтеніе, которое сдѣлало въ его лицѣ мѣстная духовная семинарія. Энергичный, трудолюбивый, блестящій ораторъ, и горячій патріотъ протоіерей о. І. Кречетовичъ особенно выдвинулся въ г. Саратовѣ, гдѣ онъ былъ ближайшимъ помощникомъ въ трудахъ епископа Гермогена.

2-го апрѣля, въ 8 ч. утра, въ храмѣ мѣстной духовной семинаріи, по возвращеніи воспитанниковъ съ пасхальныхъ каникулъ, въ присутствіи всей корпораціи и воспитанниковъ семинаріи, новымъ о. ректоромъ, протоіереемъ І. П. Кречетовичемъ, въ сослуженіи преподавателя семинаріи, протоіерея о. В. Мстиславскаго и духовника семинаріи, священ. А. Раевского, былъ отслуженъ патрону семинаріи Архистратигу Михаилу молебенъ, при стройномъ пѣніи семинарскаго хора. Послѣ молебнаго пѣнія о. ректоръ обратился къ воспитанникамъ съ слѣдующимъ словомъ на тему: необходимое условіе строительства русской жизни.

Христось воскресе, возлюбленные! Вмѣстѣ съ пасхальнымъ привѣтомъ примите, дорогіе юноши, и мой первый служебный привѣтъ. И по долгу службы и по существу дѣла я принимаю въ отношеніи васъ, на время пребыванія вашего въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія, права и обязанности отца. Возможны двоякія отношенія между нами. Возможны отношенія лишь строго-начальническія и сухо-формальныя. Эти отношенія покойнѣе для меня и во многихъ случаяхъ покойнѣе для васъ. Но этихъ отношеній въ своей жизни я никогда не признавалъ и съ ними примириться не могу. Лучше отъказаться отъ педагогической службы, чѣмъ держаться этихъ отношеній. Я признаю только отношенія отца къ дѣтямъ. Не безъ шереховатостей протекають и эти отношенія. И по слову Божію, отецъ сына, „его же любить, наказуеть“, т. е. наставляеть. Сыну же не всегда бывають пріятны наказанія, они могутъ его раздражать. Но взаимная любовь и довѣріе покрывають все. При извѣстныхъ условіяхъ отецъ, какъ знаемъ изъ Евангелія Христова, выбѣгаетъ на встрѣчу своему падшему блудному сыну. Иной разъ отецъ можетъ и крѣпко наказать своего сына, но никогда отеческое сердце не допуститъ гибели сына, и будетъ изыскивать всѣ пути для его спасенія.

И я сейчасъ прошу васъ, возлюбленные, со вниманіемъ выслушать мое первое къ вамъ отеческое слово. До самаго послѣдняго момента полученія извѣстія о переводѣ къ вамъ я не имѣлъ и въ мысли служить здѣсь. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, я, уроженецъ запада Россіи, попалъ на крайній востокъ Европейской Россіи и прослужилъ тамъ почти 18 лѣтъ. Мечталъ о службѣ въ центрѣ Россіи и никогда не имѣлъ въ мысли ея юго-запада. Однако воспитанный въ мысли, что надо жить не такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ, и твердо помня слова св. Василія Великаго, что „послушаніе пачѣ поста и молитвы“, я, творя послушаніе, отъ дикой Башкиріи и необозримыхъ киргизскихъ степей современныхъ намъ номадовъ прибылъ въ привольный и благодатный край Запорожья, изъ крайне неблагоустроеннаго, пыльнаго и грязнаго азіатскаго города Оренбурга, самымъ названіемъ своимъ напоминающаго о тяжелыхъ дняхъ тевтонскаго засилія въ царствованіе Анны Ивановны, прибылъ въ вашъ прекрасный и благоустроенный городъ Екатеринославъ, памятникъ царствованія Екатерины 2-ой и памятникъ труда людей новой Россіи. Чѣмъ значительнѣе улучшеніе обидихъ условій перемѣны мѣста жительства, чѣмъ рѣзче кажется при этой перемѣнѣ ухудшеніе личныхъ условій своего новаго мѣста службы. Изъ сравнительно

юной, свѣжей и бодрой, насчитывающей всего 30 лѣтъ своего существованія, духовной семинаріи, въ которой я былъ всего лишь *вторымъ* ректоромъ, явился въ семинарію, уже начавшую второй десятокъ второго вѣка своей жизни,—семинарію съ опредѣленнымъ прошлымъ, имѣющую свою исторію и свои традиціи, семинарію, уже нѣсколько одряхлѣвшую и опустившуюся, по крайней мѣрѣ, въ отношеніи своего внѣшняго существованія, которое произвело на меня удручающее впечатлѣніе. Въ частности, я лично вмѣсто прекрасной квартиры получилъ квартиру неуютную, грязную и запущенную, съ запахомъ склепа и съ низкими, душу томящими потолками. Но ни улучшение однихъ условій, ни ухудшение другихъ не даетъ смысла перемѣнѣ мѣста службы. При глубокой вѣрѣ, что стопами человѣческой жизни управляетъ Высшая Воля, я искалъ внутренняго смысла въ происшедшей со мной перемѣнѣ въ жизни. Этотъ смыслъ я усмотрѣлъ въ той внутренней сокровенной связи, какая есть между Оренбургскою и Екатеринославскою епархіями. Казалось—что между ними общаго? Между тѣмъ общее есть. Соединяетъ обѣ эти епархіи то великое строительство русскаго государства, которое началось давно, которое опредѣленно улавливаемъ въ грандіозномъ перемѣщеніи поляны изъ Средняго Приднѣпровья въ Верхнее Поволжье и въ дальнѣйшей, не прекращающейся и доселѣ, колонизаторской работѣ великаго русско-славянскаго племени. Созидалась и крѣпла великая Россія подъ могучимъ воздействием родного намъ православія. Великими строителями жизни были и славные сыны Запорожья, отстаившіе честь и свободу своей родины и объединившіеся съ своими братьями подъ скипетромъ православнаго Царя. До послѣдняго времени честно и свято русскіе люди трудились надъ созданиемъ своего государства и утвержденіемъ въ немъ началъ своей православно-христіанской культуры, началъ правды, любви и святости, завѣщанныхъ намъ нашими предками. Въ этой работѣ доброе мѣсто занимали и сыны Екатеринослава по мѣстной перкви. Не очень давно пришлось мнѣ бесѣдовать съ однимъ пастыремъ Оренбургской епархіи, занимавшимъ приходъ с. Екатеринославки, жители которой—переселенцы изъ Екатер. губерніи. Священникъ признаетъ, что лучшими годами его службы были годы, проведенные имъ среди Екат—цевъ, сѣвшихъ въ Оренбургскомъ краѣ. Это люди—глубоко преданные православной вѣрѣ, честные и трудолюбивые граждане своего отечества, добрые носители и распространители русской православной культуры среди инородцевъ крайняго востока Европейской Россіи. Но увы!...не одно

зерно чистой пшеницы, а и плевелы стали проникать въ далекій Оренбургскій край изъ Екатеринославской епархіи. Въ настоящіе годы, въ той части обширной Оренбургской епархіи, которая именуется Тургайскою областью и которая всегда была въ рукахъ вочующихъ народовъ—киргизъ, на ихъ земляхъ водворяется масса переселенцевъ съ юга Россіи, въ частности и изъ Екатеринославской губерніи. Среди переселенцевъ не мало появляется сектантовъ, доставляющихъ много огорченій, скорбей и заботъ пастырямъ Оренбургской епархіи. Сектантамъ воспрещается переселяться. Но они принимаютъ личину православныхъ, вполнѣ оправдывая на себѣ слова Спасителя: „Приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные“. По паспортамъ православные, эти ужасные и гнусные Смердяковы нашихъ дней, сектанты юго-запада Россіи разоряютъ русскую православную жизнь нѣмецкой ржавчиной штундо-баптизма и въ далекихъ Тургайскихъ степяхъ, гдѣ юная русская жизнь только зачинается и гдѣ разореніе юной жизни особенно можетъ быть губительно. Если „намъ спящимъ“ тевтонскій врагъ могъ посвятить свои плевелы среди потомковъ тѣхъ славныхъ сыновъ Запорожья, которые крѣпко стояли и боролись за вѣру православную, то тѣмъ легче тевтонской тлѣ производить свою разрушительную работу на молодыхъ побѣгахъ русской жизни. И тевтонская тля развѣдаетъ Русь!. Русскій православный человекъ, попавшій въ сѣти тевтона, теряетъ свой обликъ и является не строителемъ русской православной жизни, а ея разорителемъ, служитъ культурѣ иной, богоборной, злой и бездушной культурѣ тевтона. Если когда, то въ настоящіе дни,—когда весь русскій народъ борется (и поборетъ) за свой внутренній духовный ликъ, за торжество началъ своей православно-христіанской культуры, точнѣе сказать: за торжество Христовой истины и правды на землѣ—особенно ясно намъ, какъ велико то зло, которое посѣяно было нѣмецкими пасторами на югъ Россіи, нашло теплый себѣ пріютъ въ Екатеринославской губерніи (прочтите въ мартовской книжкѣ „Екатеринославскаго Благовѣстника“ за 1915 годъ отчетъ о состояніи сектантства въ Екатеринославской епархіи, стр. 263 и слѣд.) Тяжело, страшно тяжело сознавать, что потомки соиздателей русской жизни являются ея разорителями, идутъ не по стопамъ отцовъ своихъ, а идутъ рука объ руку съ ихъ врагами.

Вы, возлюбленные, не дѣти маленькія, которыя плохо сознаютъ, что дѣлаютъ, и не могутъ дать себѣ отчета въ своихъ дѣйствіяхъ. Вы готовитесь къ жизни. Справедливость требуетъ отъ васъ сознательности въ этой

подготовкѣ къ жизни. Чѣмъ вы хотите быть? Хотите ли быть устроителями русской жизни, или сердце ваше лежитъ къ ея разорителямъ?... Ни на одну секунду нельзя забывать того, что копеечная свѣча Еватеринославской паствы питаетъ и грѣетъ васъ, одѣваетъ и воспитываетъ. Православный челоѣкъ несъ и несесть свой даръ Богу на устроеніе церковной жизни. Не могу и помыслить, чтобы изъ вашей среды нашелся хотя одинъ, который бы заставилъ вспомнить заповѣдь Спасителя объ охраненіи святыни и о томъ, что не слѣдуетъ бросать биссера предъ неблагодарными животными. Вы скажете: „Неужели намъ всѣмъ итти во священники?“... О, нѣтъ! Не въ этомъ дѣло. Можно стать священникомъ и явиться крайнимъ разорителемъ церковной жизни; можно служить на иномъ поприщѣ и явиться создателемъ этой жизни. Конечно, было бы желательно видѣть возможно больше питомцевъ духовной семинаріи іереями Божиими, но... придется вѣдь не разъ и не одного изъ васъ умолять не восходить на крестъ паствы, а избрать себѣ иной путь жизни, чтобы, именно, явиться строителемъ ея. Послѣднее же обязательно для всѣхъ насъ, дорогіе юноши! Видя кругомъ себя тѣ подкопы, которые ведутъ и часто русскими руками чрезъ сектанство и иными способами враги наши противъ русскаго государства и въ немъ православной культуры Христовыхъ началъ жизни, мы всѣ силы своего духа должны напредъ на то, чтобы готовиться усердно къ побѣдѣ надъ врагами своими и чтобы въ недалекомъ будущемъ, по примѣру русскаго воина, поражать тевтоновъ въ ихъ попыткахъ вносить разрушеніе во всѣ области русской жизни. При этой подготовкѣ необходимо соблюденіе одного условія—сохраненіе преданности вѣрѣ и церкви, чѣмъ сильны были наши предки и въ частности сильны были славные сыны Запорожья. Соблюденіе этого условія намъ будетъ не трудно, если мы будемъ всегда твердо помнить о той церковной свѣчѣ, которою живемъ и движемся. Помните, возлюбленные, что есть грѣхъ, который, по слову Христа, не можетъ быть прощенъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій: этотъ грѣхъ—противленіе Духу Божію, вѣчно пребывающему въ св. церкви. Мы люди церкви, воспитывающіеся на ея свѣчу, отнимающіе часто у храмовъ Божіихъ ихъ послѣднее достояніе. Неужели оваемся неблагодарными въ отношеніи своей кормилицы и питательницы—церкви Божіей, неужели станемъ попирать ея уставы, пренебрегать молитвой, гнушаться всѣмъ тѣмъ, что именуется церковностью?... Вѣдь это съ нашей стороны и будетъ противленіемъ благодати Духа Божія,

явится грѣхомъ, который не можетъ быть прощенъ ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій. И если мы съ вами будемъ всегда помнить свои обязательства по отношенію къ церкви Божіей, будемъ воспитывать себя въ необходимости воздать долгъ свой и исполнить всѣ обязательства свои по отношенію къ ней, то, именно, здѣсь мы и найдемъ для себя ту благодарную почву, на которой разовьются наилучшимъ образомъ силы нашего духа; посвятятся этими силами въ будущемъ, мы и явимся не разорителями, а созидателями той великой православной Россіи, которую оставили наши предки и передали намъ, какъ свое лучшее достояніе. Здѣсь, именно, и та благодатная почва, утверждаясь на которой, мы найдемъ одинъ общій языкъ, установимъ взаимное пониманіе другъ друга, предупредимъ всѣ возможные недоразумѣнія. Желаю видѣть въ васъ одно-сознательное и разумно-благодарное отношеніе къ церкви Божіей. Исполненіе этого желанія въ самомъ близкомъ будущемъ дастъ намъ и вамъ радость видѣть васъ прекрасными и разумными созидателями великой русской жизни въ духѣ заветовъ Христа.

Этой великой радости да не лишитъ насъ всѣхъ Господь Богъ Своєю всесильною благодатію Святого Духа Своего и представительства св. Архистратига Божія Михаила, усердной молитвой которому и начали мы здѣсь свое служеніе и общеніе съ вами. Благословеніе Господне на васъ, того благодатію и человеколюбіемъ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ! Аминь.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. ¹⁾

(Продолженіе).

Проповѣди утѣшительныя и надгробныя. Нравственному возрастанію и совершенствованію людей вредятъ и служатъ помѣхой не только укоренившіяся въ нихъ страсти, паденія и соблазны, а и различныя обстоятельства изъ ихъ личной жизни, вытѣснивающія ихъ

¹⁾ См. № 11 Екат. Епарх. Вѣд. за 1915 г.

изъ колеи разумно-благочестиваго дѣланія и нарушающія ихъ духовное равновѣсіе. Треволненія жизни и ея потрясенія мѣшаютъ человѣку всей душою отдаться стремленію къ идеалу. Потому то, между прочимъ, святые и уходили изъ міра въ пустыню: здѣсь, вдали отъ суеты, легче сосредоточиться всею душою и всѣми помыслами на одной великой цѣли. Жизненные случаи, какъ радостныя, такъ, особенно, печальныя способны иногда бывать разстроить равное теченіе нравственно-религіозной жизни. Въ наше время почти совсѣмъ нѣтъ людей, подобныхъ по твердости духа патріарху Іакову, не впавшему въ отчаяніе отъ потери любимаго сына, или Іову. Неудачи жизни ударяють по сердцамъ нашимъ, точно молоткомъ Гефеста, и безъ утѣшеній мы никакъ не можемъ обойтись. Отсюда, видна нужда въ утѣшающей проповѣди. И Самъ Богъ заповѣдалъ проповѣдникамъ: „утѣшайте, утѣшайте люди моя, священницы“, говоритъ Онъ (Ис. 40, 1).

Въ скорби человѣкъ теряетъ всякій интересъ къ окружающему его міру („Сидя на пескѣ, я плакалъ, не желая болѣе видѣть и солнечнаго свѣта“, говоритъ Менелай у Гомера — Одиссея IV, 539—540), перестаетъ заниматься своими дѣлами; скорбь давитъ сердце его какъ удавъ. Воля оказывается точно окаменѣлой, парализованной, всякое усиліе становится мучительнымъ для печальнаго. Чувства разстраиваются, и нѣтъ просвѣта въ душѣ человѣка, — все представляется ему въ траурномъ свѣтѣ, ничто не веселитъ его; подавленный разсудокъ рисуетъ человѣку новые ужасы и зловѣщія бездны, и даже тамъ, гдѣ радостный услышитъ бодрящій звукъ надежды, печальному почудятся удары молота, заколачивающаго гробовую крышку.

Такое психическое состояніе, конечно, разрушающимъ образомъ дѣйствуетъ на нравственность и религіозность скорбящаго. Разъ и вниманіе, и воля, и мысль, и чувство отвлечены въ сторону безотраднѣйшій представлений, легко можетъ разстроиться установившееся раньше доброе и благочестивое направленіе жизни. А начать первые шаги добродѣтельной жизни при такомъ состояніи психики такъ же нельзя, какъ нельзя сохранить бѣлизны костюма въ каменноугольной шахтѣ. Человѣкъ, находившій раньше радость въ исполненіи нравственной обязанности, нынѣ забылъ про нее, ибо его душа оторвана, отвлечена отъ нея. Ему ужъ не до бѣдняковъ, протягивающихъ къ нему руки, ему не до очищенія своей души отъ скверныхъ помысловъ! Потому то скорбящіе легче прибѣгаютъ къ ропоту на Бога, къ утѣшающему ихъ пьянству; не рѣдко пристрація доводитъ ихъ до отчаянія, сумашествія, самоубійства.

Конечно, утѣшающая проповѣдь должна соответствовать роду скорби, и проповѣдникъ долженъ знать причину, заставляющую его слушателей предаваться печали. Никогда, можетъ быть, въ такой сильной мѣрѣ и съ такой настойчивостью не вторгается въ проповѣдь голосъ мірской жизни, какъ при утѣшеніи; утѣшеніе безъ упоминанія о скорби — то же, что похвала безъ указанія заслугъ. Но горечь жизненныхъ превратностей, растрavляющая сердца людскія, должна въ проповѣди претвориться въ спокойствіе; она должна, если такъ можно сказать, разсосаться въ теплыхъ струяхъ вѣры, даваемыхъ проповѣдью.

Древніе греки вѣрили, что у подножія Зевса находятся двѣ урны, при чемъ одна изъ нихъ наполнена добромъ, а другая зломъ, которое въ различныхъ видахъ и формахъ изливается людямъ (Иліада, 24, 524—533). Дѣйствительно, бываетъ такъ, что бѣдствія изливаются на человѣка и на общество, какъ изъ рога изобилія. Особенно глубокимъ, постояннымъ и никакими силами не устранимымъ источникомъ человѣческой печали является всегда дѣйствующая смерть, „раздѣляющая братьевъ, жестокая и неумолимая разлучница соединенныхъ любовію“ (бл. Иеронимъ). И потому не только христіанское краснорѣчіе выработало особый видъ проповѣди, — такъ называемыя надгробныя слова, а даже и языческая риторика подробно излагала правила о составленіи такихъ рѣчей, оказавшія большое и непосредственное вліяніе на христіанскихъ составителей надгробныхъ рѣчей — Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Амвросія Медиоланскаго и др. ¹⁾

Надгробныя рѣчи языческихъ риторовъ включали въ себя (послѣ обычныхъ вступленій) похвалу усопшему, каковая похвала, какъ и слѣдуетъ ожидать, обуславливала *плачь* надъ нимъ, т. е. патетическую часть рѣчи; затѣмъ предлагались утѣшенія оставшимся въ живыхъ родственникамъ и друзьямъ почившаго, заимствуемыя изъ размысленій о природѣ человѣческой, о лучшей долѣ умершаго, а также изъ описаній живыми чертами загробной жизни умершаго въ единеніи съ богами²⁾. Всѣ эти элементы языческой надгробной рѣчи нашли себѣ доступъ и въ христіанскую надгробную проповѣдь, получивъ, само собою разумѣется, своеобразную окраску, соответственно христіанскимъ воззрѣніямъ на жизнь и смерть, какъ это можно видѣть изъ ученій Григорія Богослова, Григорія Нисскаго и др.

¹⁾ См. статью профессора свящ. Н. С. Гроссу „О надгробныхъ церковныхъ словахъ“, Труды Кіевской дух. академіи, 1913 г. № 6, стр. 333.

²⁾ *ibid*, стр. 334.

Современному оратору — проповѣднику, приступающему къ составленію надгробной рѣчи, можно воспользоваться этими почтенными традиціями тѣмъ болѣе, что схема разсужденій древнихъ витій — утѣшителей вполне согласуется съ данными психологіи скорбящаго. Въ самомъ дѣлѣ, похвала усопшаго весьма важна для умиротворенія скорби живыхъ. Повидимому, выходитъ, что слыша хвалу усопшему брату, живые должны особенно остро испытывать горечь бездѣнной утраты. Но въ похвалѣ усопшему заключается и источникъ утѣшенія, поскольку похвала свидѣтельствуетъ о сочувствіи говорящаго, а сочувствіе другого дѣлится горе скорбящаго пополамъ. Недаромъ одинъ французскій писатель (если не ошибаюсь, Сарду) сказалъ: *Une tristesse à deux est presque de la joie*¹⁾. Этимъ готовится почва для надежнаго утѣшенія.

Конечно, при похвалахъ усопшимъ могутъ быть допускаемы крайности: можно, напр., восхвалять обыкновеннаго средняго человѣка, какъ идеалъ совершенства. Понятно, надо держаться въ похвалахъ разумной умѣренности. *Панегирическія рѣчи* надъ усопшими законны и умѣстны лишь тогда, когда онѣ произносятся (надъ гробомъ) людей, совершившихъ дѣйствительно великіе подвиги или крупныя заслуги; поэтому вполне понятенъ, напримѣръ, панегирикъ св. Григорія Богослова — св. Афанасію Великому, или Теофана Прокоповича — Петру Великому.

Но если усопшій былъ человѣкомъ дурнаго поведенія, если онъ совсѣмъ не былъ такимъ, какихъ первый стихъ 118 псалма называетъ *immaculati in via* (непорочными въ пути)? Слѣдуетъ ли вообще хвалить такого усопшаго? Не лучше ли, во имя правды, отрѣшиться отъ древнихъ традицій и, вопреки установившемуся обычаю, указать въ проповѣди недостатки почившаго въ назиданіе живымъ? Дѣйствительно, нѣкоторые гомилеты отвѣчаютъ на этотъ вопросъ утвердительно (Гиперій, Темеринъ)²⁾, ссылаясь на то, что всякія заслуги и достоинства почившаго, помимо его нравственно-религіознаго совершенства, должны быть оцѣниваемы и восхваляемы кѣмъ угодно, только не пастыремъ церкви. Мы, однако, не считаемъ возможнымъ соглашаться съ такими весьма серьезными и авторитетными, но чрезчуръ строгими судьями, ибо даже съ чисто нравственной и религіозной точки зрѣнія въ каждомъ человѣкѣ мы можемъ найти добрыя черты, — точно золото

¹⁾ Переводъ: печаль вдвоемъ — почти радость.

²⁾ См. у Пѣвническаго изъ исторіи гомиластики, стр. 64, 320.

въ песокъ, — каковыя и можно отмѣтить въ проповѣди. Какъ въ коробкѣ спичекъ, (да простить намъ читатель это сравненіе), подмоченной водою, можетъ оказаться одна или нѣсколько спичекъ, годныхъ къ употребленію, такъ и среди дурныхъ порочныхъ влеченій и предпріятій человѣка, всегда есть искры добра, великодушія и благочестія, которыя при жизни человѣка надо заботливѣйшимъ образомъ разогрѣвать, а по смерти цѣнить и любить, какъ лучшія мелодіи пропѣтой пѣсни. Разъ Христосъ ставитъ въ великую нравственную заслугу стаканъ воды, поданный нуждающемуся, разъ Церковь, погребая усопшаго, разрѣшаетъ ему всѣ грѣхи его, то хотя бы онъ при жизни имѣлъ пятна, жонхъ, по пророку Іереміи (2, 21) нельзя смыть ни селитрой, ни составомъ суконщиковъ, всеже онъ не долженъ быть обличаемъ и осуждаемъ. Смерть должна примирять всѣхъ и останавливать въ насъ навсегда воспоминаніе о дурныхъ поступкахъ скончавшагося, какъ и *Вергилій* говоритъ: „нѣтъ ужъ борьбы никакой съ побѣжденными мертвыми“ (Энеида, II). Рыцари справедливости, рѣшающіеся говорить о недостаткахъ умершаго, на нашъ взглядъ, совершенно похожи на неполнѣ умнаго Фальстафа, поражающаго кинжаломъ убитаго. Что касается близкихъ усопшаго, то говорить передъ ними о недостаткахъ покойнаго, значить „раздирать раны тѣхъ, которые биты бичами“, какъ сказала *св. Василій Великій*¹⁾. Лучше ужъ держаться старой мудрости — *aut nil, aut bene de mortuis!* Ученымъ ревнителямъ правды во что бы то ни стало мы рекомендуемъ голосъ древней мудрости:

Ἄλλ' εἶχε τῷ θανόντι, μηδ' ὀλωλότα
Κένται. Τίς ἀλγὴ τὸν θανόντ' ἐπικτανεῖν.²⁾

говорить Тирезій Креону у Софокла, т. е. склонись къ умершему и не прободай погибшаго, потому что нѣтъ храбрости въ терзаніи мертваго.

Утѣшенія надгробныхъ рѣчей должны быть заимствуемы изъ тѣхъ представлений о загробной жизни, изъ тѣхъ надеждъ на безсмертіе, какія даетъ христіанство. Самое ужасное, что заключаетъ въ себѣ скорбь объ умершемъ, есть сознаніе невознаградимости, незамѣнимости потери. Увядаетъ благоухающая роза, но вмѣсто нея мы видимъ множество цвѣтущихъ еще розъ; вмѣсто подстрѣленной птицы мы видимъ другихъ птицъ той же породы; вмѣсто слухившей намъ лошади или собаки мы приобретаемъ другихъ, — и все же

1) Св. Василій Великій, твор., ч. 4, бесѣда 6, изд. цит., стр. 85.

2) Антигона, 1041—1042.

сердце не может отрѣшиться отъ тоскливаго воспоминанія, что *эти* живыя розы. *эти* щебечущія птицы, *эти* лошадь или собака—уже не *ты*, погибшія безвозвратно и навѣки. Оплакивая умершаго друга или брата, мы сознаемъ, что ничто въ мірѣ, никакія сокровища, никакая краса и никакое величіе не замѣнятъ его. Сердце привязывается *къ индивидууму* и хочетъ сохранить его, а смерть уноситъ его—въ этомъ трагедія любящаго сердца, лишившагося близкаго существа: подобно Отелло, сознаешь, что не имѣешь и не будешь имѣть пламени Прометей, которое зажгло бы въ умершемъ огонь жизни. Поэтому ни обѣщаніями матеріальнаго благополучія, ни чѣмъ-либо другимъ нельзя утѣшить скорбящаго объ умершемъ такъ, какъ ученіемъ о будущемъ воскресеніи и безсмертіи. Умершій, по христіанскому воззрѣнію, живъ: погребенный въ униженіи, онъ возстанетъ въ славу, изъ немощнаго онъ сдѣлается сильнымъ (1 Кор. 15, 43). „Для чего же, спрашиваетъ *св. Василий Великій*, ты плачешь о томъ, кто пошелъ перемѣнить одежду?“¹⁾ Итакъ, „будемъ утѣшать другъ друга этими словами“ (1 Тес., 4, 18).— Можно, конечно, предлагать слушателямъ и инья утѣшенія, какъ подсказжетъ проповѣднику его благоразуміе и пастырская проникающая способность.

Что касается проповѣдей, имѣющихъ цѣлью утѣшеніе при различныхъ общественныхъ бѣдствіяхъ, то надо замѣтить, что онѣ наилучшимъ образомъ достигнуть своей цѣли тогда, когда будутъ стремиться изобразить смущеннымъ слушателямъ *Бога, какъ Милосерднаго и всегда Промышляющаго о мірѣ Отца*. Такой приемъ встрѣчаемъ мы, между прочимъ, у *св. Иоанна Златоуста* въ его проповѣдяхъ по случаю низверженія царскихъ статуй. Если проповѣдникъ—чуткій человекъ, то самыя обстоятельства дѣла должны подсказать ему, „какъ или что сказать“ (Мк. 10, 19); но не надо забывать о величайшемъ утѣшающемъ и успокаивающемъ насъ, среди невзгодъ жизни, дѣйствіи образа Спасителя, Страдавшаго и Погребеннаго за насъ; надо стараться, чтобы скорбящіе слушатели „уразумѣвали превосходящую разумѣніе любовь Христову“ (Ефес. 3, 19): въ этомъ—неистощимый источникъ бодрого и радостнаго шествія по самымъ мрачнымъ дорогамъ жизни.

Во всякомъ случаѣ, принимая во вниманіе, что, какъ говоритъ *Рибо*²⁾, „сумма испытываемыхъ страданій пропорціональна суммѣ вызванныхъ представлений“, весьма важно при всякомъ утѣшеніи отвлечь вниманіе слушате-

1) Св. Вас. Вел., бес. 4, о благодареніи, твор. ч. 4, изд. цит., стр. 57—58.

2) Рибо. Психологія чувствъ, изд. цит., стр. 49.

ля отъ безотраднѣхъ представленій къ болѣе обнадеживающимъ: какъ больнымъ глазами рекомендуется отвращать взоры отъ блестящихъ предметовъ, останавливая ихъ на нѣжныхъ цвѣтахъ, такъ и скорбящей душѣ слѣдуетъ отвращать вниманіе отъ горестныхъ мыслей къ журчащимъ влючамъ радости и надежды. Полезно указывать, что всякая скорбь не вѣчна, что жало ея скоро притупится и перестанетъ ранить душу, или, какъ сказалъ Гомеръ:

Μετὰ γὰρ τὴ καὶ ἀλγεσι τέρπεται ἀνὴρ,
'Ὅστις δὴ μάλα πολλὰ πάθη (Одиссея, XV, 399—400),

т. е. горести имѣютъ удовольствіе для тѣхъ, кто много страдалъ.

И. Тридинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Изъ курса педагогической психологіи. ²⁾

(Продолженіе).

Колебаніе самосознанія въ зависимости отъ эмпирическаго со- держаніе личности.

Личность человѣка пребываетъ одною и тою же на всемъ протяженіи его жизни. Мѣняются наши мысли и убѣжденія, наши чувствованія и желанія, наши жизненные цѣли и интересы, но мы сами, тотъ, кому они принадлежать, остается всегда самимъ собою. Но, однако, ясное сознаніе своей личности, какъ носителя и основы душевныхъ явленій, какъ всегда неизмѣннаго ствола древа жизни, къ которому прилѣпляются вѣтви и листья, является удѣломъ немногихъ. Большинство же людей, по крайней мѣрѣ при обычномъ теченіи своей жизни, пока какія нибудь чрезвычайныя обстоятельства не заставятъ ихъ заглянуть въ глубь своей души, сознаетъ себя, какъ совокупность своихъ душевныхъ явленій: мыслей, чувствованій и желаній. Къ комплексу этихъ психическихъ состо-

²⁾ См. № 11 Екат. Епарх. Вѣдомостей за 1915 г.

яній, плюсь сюда же представленіе о своемъ тѣлѣ, фигурѣ и особенно физиономіи и относится обыкновенно мѣстоименіе я. А такъ какъ душевное содержаніе челоуѣка мѣняется, то мѣняется и его самосознаніе. Можно сказать, что измѣненія природы души набрасываютъ нѣкоторую тѣнь измѣняемости и на челоуѣческую личность, хотя измѣненіе этой послѣдней имѣетъ не дѣйствительный, а субъективный и иллюзорный характеръ. Такъ самосознаніе измѣняется прежде всего измѣненіемъ возраста. Ребенокъ самосознаетъ себя именно ребенкомъ, юноша юношей, а старикъ старикомъ. Впрочемъ, при переходѣ челоуѣка изъ одного возраста въ другой (какъ и вообще изъ одного состоянія въ другое) старое самосознаніе не вдругъ уступаетъ мѣсто новому. Оно долго еще продолжаетъ просвѣчивать сквозь новое самосознаніе, подобно тому, какъ одна окраска видна бываетъ сквозь другую, на нее наложенную. Ребенокъ, вступившій въ юношескій возрастъ, не сразу, такъ сказать, осваивается съ своимъ новымъ положеніемъ и, сознавая себя молодымъ челоуѣкомъ, въ то же время продолжаетъ, хотя и съ меньшей яркостью, сознавать себя ребенкомъ; челоуѣкъ среднихъ лѣтъ въ еще большей степени продолжаетъ считать себя молодымъ челоуѣкомъ, а старикъ челоуѣкомъ среднихъ лѣтъ, хотя другіе давно уже считаютъ первого пожилымъ, а второго старымъ. Помимо возраста, на характеръ самосознанія челоуѣка налагаютъ печать: состояніе его здоровья, наружность, умственные и нравственные качества, общественное положеніе, даже одежда, и та обстановка, среди которой онъ дѣйствуетъ. Каждый считаетъ себя обыкновенно здоровымъ или больнымъ (при чемъ, если челоуѣкъ боленъ въ молодости, то хотя бы въ среднихъ годахъ онъ и сдѣлался здоровымъ, ему трудно бываетъ во всю послѣдующую жизнь освободиться отъ представленія о себѣ, какъ о болѣзненномъ), сильнымъ или слабымъ, ловкимъ или неловкимъ, красивымъ или некрасивымъ, умнымъ или неумнымъ, занимающимъ высокое или низкое общественное положеніе. Самосознаніе красивой дѣвушки послѣ того, какъ ея лицо было бы изуродовано оспой, крупнаго чиновника, уволеннаго со службы, или богача, внезапно лишившагося всего состоянія, становятся въ значительной степени иными. Самосознаніе ученика носить нѣсколько иной характеръ тогда, когда онъ сидитъ въ классѣ и находится внѣ класса, когда онъ отвѣчаетъ урокъ и когда танцуетъ гдѣ нибудь на балу. Въ первомъ случаѣ онъ сознаетъ себя прежде всего ученикомъ (представленіе объ этомъ выдвигается въ его

душѣ на первый план), во второмъ молодымъ человѣкомъ. Иначе чувствуетъ себя какой нибудь генералъ тогда, когда онъ въ полномъ парадномъ мундирѣ гарцуетъ предъ солдатами на конѣ и командуетъ десятками тысячъ, и иначе, когда, оставшись въ своей комнатѣ одинъ, онъ ложится спать или растираетъ свое старое больное ревматизмомъ тѣло; иное самосознаніе бываетъ у судьи, когда онъ постановляетъ приговоръ, и иное, когда онъ выслушиваетъ замѣчаніе отъ своего начальника или играетъ въ карты съ своими сослуживцами. Иначе самосознаетъ себя дама одѣтая бѣдно и одѣтая шикарно, иное самосознаніе бываетъ у человѣка, когда онъ ѣдетъ на автомобиль и когда его нагоняетъ автомобиль и обдаетъ пылью. Но хотя при обычномъ теченіи жизни самосознаніе человѣка и мѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ душевнаго содержанія, но, однако, бываютъ моменты, когда онъ ясно чувствуетъ, что перемѣна касается лишь периферической стороны его духовной природы, а не ея существа, что самая сердцевина его души въ теченіе всей жизни остается неизмѣнною. Особенно это бываетъ при жизненныхъ переломахъ, въ моменты тяжелыхъ несчастій и всего чаще предъ лицомъ смерти. Ярко выражено это у Л. Толстого въ его „Смерти Ивана Ильича“. Иванъ Ильичъ, пожилой членъ судебной палаты, съ сѣдющею бородою, умирая, ясно чувствуетъ, что онъ, солидный чиновникъ и отецъ семейства, въ сущности тотъ же мальчишкѣ Ваня, который нѣкогда, въ дни далекаго дѣтства, прижимался къ колѣнамъ матери и ощущалъ шуршаніе ея шелкового платья, игралъ въ мячъ и обожалъ его особый специфическій запахъ, тотъ самый юноша, который бунтовалъ изъ за пирожковъ въ правовѣдѣніи, тотъ самый молодой человѣкъ, который въ должности чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ, а потомъ судебного слѣдователя, танцевалъ на балахъ и, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, наслаждался своею властью, тотъ самый членъ палаты, который такъ дѣловито велъ засѣданія, — это все онъ, тотъ самый несчастный больной, который даже близкимъ къ нему людямъ становится въ тягость и съ ужасомъ ожидаетъ приближающейся смерти.

То обстоятельство, что самосознаніе человѣка развивается постепенно и колеблется въ зависимости отъ причинъ внѣшнихъ и случайныхъ, даетъ поводъ психологамъ феноменалистамъ отрицать бытіе въ человѣкѣ личности съ ея свойствами тождества и единства. Самосознаніе — говорятъ они — это не что иное, какъ то же сознаніе, послѣдовательно обращенное то на тѣло, то

на всю сумму душевных явленій. Что же касается нашего я, какъ носителя извѣстнаго психическаго содержанія, то оно не есть какая либо реальная сила, лежащая за психическими феноменами, а простая абстракція, — продуктъ обобщающей дѣятельности ума на высшей ступени его развитія. Объ этомъ будто бы свидѣлствуютъ и факты болѣзненнаго разстройства личности: ея удвоенія, утроенія и измѣненія, когда человѣкъ забываетъ всю свою прошлую жизнь и сознаетъ себя другимъ существомъ.

Однако-же, ни постепенность въ развитіи человѣческаго самосознанія, ни факты болѣзненнаго разстройства личности не свидѣлствуютъ противъ ея дѣйствительнаго существованія, противъ ея единства и тожества.

Самосознаніе развивается постепенно: наше я то отождествляется съ тѣломъ, то съ природою души, то, наконецъ, выступаетъ, какъ нѣчто отдѣльное отъ нея и возвышающееся надъ нею. Но что же изъ этого? Всѣ эти измѣненія касаются, собственно, не личности самой по себѣ, но принадлежащаго ей содержанія или точнѣе устанавливаемаго человѣкомъ отношенія между нашимъ я и его природою. Самосознаніе каждаго изъ трехъ указанныхъ нами фазисовъ его развитія можно формулировать въ видѣ сужденія: „я есть мое тѣло, обособленное въ ряду всѣхъ другихъ предметовъ“, „я есть совокупность принадлежащихъ мнѣ душевныхъ состояній, отличная не только отъ внѣшняго міра, но и отъ моего собственнаго тѣла, „я есть я, т. е. нѣчто отдѣльное отъ душевныхъ состояній, а эти послѣднія суть только мое, но не я самъ“. Во всякомъ изъ такихъ сужденій необходимо различать подлежащее и связуемое. Измѣненіе и развитіе касаются только послѣдняго: тотъ кто послѣдовательно отождествляется то съ тѣломъ, то съ душевными явленіями, остается во всю жизнь самимъ собою. Кромѣ того, мы, естественно, должны болѣе довѣрять самонаблюденію и самосознанію людей духовно зрѣлыхъ и умственно развитыхъ, нежели самонаблюденію дѣтей и людей необразованныхъ. Если же для послѣднихъ ясно, что ихъ личность есть нѣчто отдѣльное отъ природы души, единое и всегда себѣ тожественное, то, значить, такъ это и есть на самомъ дѣлѣ.

Болѣзненныя измѣненія личности уже потому одному не могутъ говорить противъ ея единства и тожества, что они суть явленія ненормальныя, представляютъ изъ себя уклоненіе отъ того, что должно быть и обыкновенно бываетъ. Какую бы то ни было психологическую истину слѣдуетъ устанавливать на основаніе наблюденія надъ душевною жизнью здороваго, а не

больного чловѣка. Въ противномъ случаѣ намъ бы пришлось отрицать въ немъ даже такія способности и силы, какъ способность логическаго мышленія и сила свободнаго самоопредѣленія (въ состояніи душевной болѣзни нерѣдко утрачивается то и другое), прирожденность ему религіознаго и нравственнаго чувства (при нѣкоторыхъ видахъ помѣшательства эти чувствованія атрофируются), Отрицать единство и тожество самосознанія на томъ основаніи, что таковыя свойства утрачиваются въ состояніи душевной болѣзни, было бы такъ же нелогично, какъ отрицать подчиненность чловѣка формамъ пространства и времени потому только, что онъ свободенъ отъ нихъ въ сновидѣніяхъ или въ тѣхъ же душевныхъ болѣзняхъ. Кромѣ того, по словамъ Снегирева, наблюденія надъ жизнью личности даже и при патологическихъ расстройствахъ, „правильно понятыя и оцѣненные, служатъ самымъ лучшимъ подтвержденіемъ того, что личность въ самосознаніи всегда является какъ замкнутое цѣлое, имѣющее средоточіе. Въ послѣдовательномъ или одновременномъ удвоеніи или раздвоеніи личности наблюдается то же явленіе внутренняго единства и одинаковой организаціи каждаго изъ этихъ самосознаній. Отсюда прямо слѣдуетъ, что въ душевной жизни присутствуетъ какая то сила, принципъ, который во всякій данный моментъ и при всякомъ данномъ содержаніи и направленіи душевной дѣятельности централизуетъ ее, организуетъ въ одно цѣлое, сводитъ всегда къ одному недѣлимому, себѣ равному я. Эта сила одна оказывается устойчивою и постоянною среди непрерывнаго теченія душевной жизни и измѣненія ея содержанія; она группируетъ около себя и объединяетъ себѣ свои различныя явленія въ каждый данный моментъ, облекаясь, при этомъ, въ разныя формы, какъ бы играя различныя роли. Призракомъ, такимъ образомъ, оказывается не она, какъ думаютъ психологи, отрицающіе единство и неизмѣнность личности, а эти ея разныя измѣненія, превращенія, мультипликаціи, какъ ея временныя, чисто случайныя формы, ея роли, которыя она сознательно принимаетъ на себя, или вынуждается принимать обстоятельствами жизни, состояніемъ организма, съ которымъ неразрывно связана, и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, его болѣзненными измѣненіями и расстройствами“ (Цит. соч. стр. 309).

II. Левитовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Отвѣтъ на замѣтку „о справочникѣ за 1913 г.“

Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ № 9-мъ за сей годъ, помѣщена замѣтка: „о справочникѣ за 1913 г.“ Авторъ замѣтки, получивъ Справочникъ, разсмотрѣлъ его и нашель, что свѣдѣнія, помѣщенныя въ немъ, не вѣрны, ошибочны; справочникъ не соотвѣтствуетъ своему назначенію, а потому и расходъ по покупкѣ его является излишнимъ для церквей и безъ того утратившихъ свою платежеспособность.

Дабы не быть голословнымъ, авторъ замѣтки приводитъ и „курьезныя мѣста“ изъ справочника, подвергающія сомнѣнію достовѣрность свѣдѣній справочника. Вотъ что пишетъ онъ: „на стр. 350, подъ № 4, въ приходѣ числится прих. 411 м. п., 433 ж. п., крещ. 273, брак. 160, погр. 240; такой статистики не найдешь ни въ одной экономической наукѣ. Тутъ же на стр. 351, № 6, читаемъ: прихожанъ 2152 м. п., 2239 ж. п., крещ. 1050, бр. 115, погреб. 550. Сопоставляя между собой свѣдѣнія подъ этими двумя номерами, невольно удивляешься“..... Прочитавъ это мѣсто замѣтки дѣйствительно невольно удивляешься Зачѣмъ смотрѣть съ точки зрѣнія экономическихъ наукъ на тотъ фактъ, что въ метрическихъ книгахъ Алекс.-Невской церкви г. Ростова записано 273 акта родившихся, и что это число не соотвѣтствуетъ числу прихожанъ, приписанныхъ къ сей церкви. Это несоотвѣтствіе объясняется очень просто: къ причту означенной церкви обращаются со своими нуждами не только люди приписанные къ сей церкви; но и прихожане сосѣднихъ храмовъ. Чтобы провѣрить, соотвѣтствуетъ-ли число рожденій числу населенія г. Ростова, необходимо взять общее число православнаго населенія г. Ростова, и сопоставить съ числомъ актовъ крещеній, записанныхъ по всѣмъ приходскимъ церквамъ города; тамъ, гдѣ авторъ замѣтки такъ поступалъ, напр. просматривая приходъ подъ № 15, никакого изъява не нашель, а напротивъ свидѣтельствуетъ, что тамъ свѣдѣнія ближе къ истинѣ.

Не безпокойтесь, уважаемый о. Иоаннъ; всѣ цифры, какъ приведенныя Вами въ замѣткѣ, такъ и другія даты справочника взяты точно изъ опросныхъ листовъ, заполненныхъ самими причтами,—въ этомъ ручается составитель справочника, вновь провѣрившій, по прочтеніи Вашей замѣтки, даты справочника съ листами, которые и по сіе время хранятся на всякій случай...

Какъ заполнялись опросные листы, это составителя справочника не касается, не смогъ онъ ихъ провѣрить, да, думается, и не имѣлъ на это права; достовѣрность свѣдѣній опросныхъ листовъ гарантирована подписями настоятелей приходоѡ, а иныхъ—и о. Благочинными.

Указаній на количество проданныхъ свѣчей не встрѣчается въ справочникѣ только по тѣмъ приходамъ, настоятели коихъ не дали свѣдѣній въ листахъ по сему вопросу. Почему не дали свѣдѣній о свѣчахъ, составитель справочника объяснить это не можетъ; быть можетъ, у настоятелей не было точныхъ свѣдѣній по данному вопросу, а можетъ быть и потому, что о. настоятели не видѣли въ семъ „гвоздя“ и „радикальнаго средства“ учета церковныхъ старость. По справочнику не возможно контролировать старость, на это есть другіе способы.

Въ опросныхъ листахъ и по другимъ не главнымъ вопросамъ кое-гдѣ не было свѣдѣній; не заполненъ свѣдѣніями вполнѣ опросный листъ и уважаемаго автора замѣтки. Гдѣ не было свѣдѣній, такъ въ справочникѣ и обозначено: свѣдѣній нѣтъ, или ставилась черта; но такихъ мѣстъ въ справочникѣ очень не много и безпристрастный человекъ, сравнивъ справочники 1908 и 1913 г., сознаетъ, что въ послѣдній внесены новые отдѣлы, свѣдѣній въ немъ больше, и всѣ взяты непосредственно съ мѣстъ. Справочникъ снабженъ подробными картами уѣздовъ, стоитъ онъ не дорого, во всякомъ случаѣ дешевле справочника 1908 г., а представленіе о приходоухъ даетъ точнѣе, чѣмъ справочникъ 1908 года.

Свящ. А. Черновъ.



Протоіерей Василій Кобыщановъ.

(Некрологъ).

Каждый пастырь, поступившій на приходъ, въ особенности въ село, является преемникомъ своего предшественника и долженъ поддерживать добрую славу его, а если были худыя стороны въ его дѣятельности, то сгладить ихъ—по Апостолу (1 Кор. 13, 4—7). Хотя у

нѣкоторыхъ священниковъ есть обыкновеніе выставлять своего предшественника недостаточно дѣятельнымъ на нивѣ пастырства, ничего яко бы хорошаго не сдѣлавшимъ въ приходѣ, но такой приѣмъ рисуеть пастыря съ невыгодной стороны и возбуждаетъ въ прихожанахъ недоумѣніе и недовѣріе и вредить дѣлу пастырскому.

По латинской пословицѣ—„de mortuis aut bene, aut nihil“ мы русскіе любимъ поступать, хотя уже слишкомъ придерживаемся этого изреченія: наши замѣчательные люди удостоиваются поклоненія и славы послѣ смерти, а при жизни мы проходимъ мимо ихъ.

Мой предшественникъ, протоіерей о. Василій Кобыщановъ, умершій 3 Апрѣля, заслужилъ вполне того, чтобы помянуть его добрымъ словомъ. Свою службу на пастырскомъ дѣланіи началъ онъ въ 1866 году 24 ноября и прослужилъ до 13 мая 1914 года, исполняя все долгое это время не только обязанности священника, но въ большей части и псаломщика. Все церковное писмоводство велось исключительно имъ, такъ какъ его послѣдній сослуживецъ въ продолженіи 35 л., могъ только подписывать свою фамилію и раздражать его своимъ неповиновеніемъ и нетрезвостію..... И однако протоіерей терпѣлъ все это.....

Несмотря на свои 70 слишкомъ лѣтъ, протоіерей Кобыщановъ, большой сердечными припадками, неукосятельно посѣщаль ежедневно двѣ школы, удѣляя впрочемъ болѣе времени церковной, которую онъ называль своимъ любимымъ дѣтищемъ и завѣщаль мнѣ попрежнему поддерживать духъ школы, зданіе, что свято мной и исполняется. Во время пребыванія за штатомъ при моемъ посѣщеніи его первый его вопросъ былъ: а какъ школа? Я поняль, что это касается церковной школы и съ сыновней почтительностью подробно докладываль ему обо всемъ, что могло интересовать его въ школьномъ дѣлѣ и въ этомъ общеніи черпаль для себя живой примѣръ неустанной дѣятельности пастыря. Такимъ же добрымъ пастыремъ оставался онъ до самой смерти. Переселившись въ г. Бердянскъ, онъ продолжалъ постоянно служить въ храмѣ Божіемъ и въ великій четвергъ читаль Страстныя евангелія. Возвращаясь изъ храма домой, простудился, заболѣль и уже не поправился, какъ добрый воинъ Христовъ, исполнивъ свой долгъ до конца. Присутствуя на его похоронахъ, я увидѣль, что не смотря на краткость своей жизни въ Бердянскѣ, онъ заслужилъ любовь всего городского духовенства, которое in corpore, во главѣ съ градскимъ протоіереемъ,

собралось, чтобы оказывать ему свою любовь и проводить его до мѣста вѣчнаго его упокоеніе. За свою продолжительную и полезную пастырскую службу протоіерей Кобыщановъ былъ награжденъ знаками отличія до Ордена Анны второй степени, хотя никогда не кичился этимъ.

Будучи на видѣ важнымъ и неприступнымъ, протоіерей Кобыщановъ обладалъ добрымъ сердцемъ и въ послѣдніе годы большей частью *что* получалъ, *то* и раздавалъ, — и вообще, какъ говорится, довольствовался малымъ, помѣщаясь въ маленькой квартиркѣ изъ трехъ комнатъ, никуда не выѣзжая и исключительно посвятивъ себя службамъ церковнымъ, такъ что и въ самые малые праздники онъ служилъ въ церкви, предупреждая прихожанамъ, что хотя онъ и служить въ этотъ день, но работать надо. Чего онъ не любилъ, такъ это сплетень, называя это зыбной почвой. Я потомъ повялъ, почему онъ такъ отрицательно относился ко всякимъ извѣстіямъ и разсказамъ, касающимся частныхъ лицъ. За свою долгую жизнь онъ много перенесъ непріятностей отъ своихъ духовныхъ дѣтей, которыя за всѣ его добрыя отношенія, постоянно чернили его за — глаза, разсказывая про него разныя небылицы, о чемъ онъ даже счелъ нужнымъ предупредить и меня, говоря, что въ — глаза прихожане почтительны, но за — глаза, въ особенности женщины, распускають про своего священника, впрочемъ безъ всякой злобы, самыя невѣроятныя вещи. „Но къ этому вы привынете“, добродушно закончилъ онъ и я уже къ тому привыкъ, хотя не упускаю случая говорить съ своими прихожанами о неосужденіи ближнихъ.

Не могу еще умолчать о дѣятельности протоіерей Кобыщанова, какъ строителя мѣстной церковно-приходской школы, которая создана исключительно благодаря заботамъ и трудамъ протоіерей. Уже въ послѣдніе годы своего служенія протоіерей Кобыщановъ уговорилъ своего давняго друга, сотника бывшаго казачьяго Азовскаго войска Ивана Ильича Кулика выстроить колокольню, которая и была закончена въ 1911 году (за одиннадцать тысячъ рублей), подъ надзоромъ архитектора г. Петровецкаго, часто проживающаго въ с. Петровскомъ на своей дачѣ. Колокольня, какъ и *церковь, построенная* еще запорожскими казаками, составившими потомъ Азовское войско, производятъ впечатлѣніе, въ особенности если смотрѣть съ Бердянской горы, за 9 верстъ, чего то стройнаго, легкаго и вмѣстѣ фундаментальнаго. Недавно я видѣлъ строящуюся колокольню возлѣ Маріе-Магдалиновской церкви въ г.

Мариуполѣ; напоминаетъ нашу колокольню, но производитъ впечатлѣніе грузнаго, приземистаго, такъ и кажется, что давить...

Миръ праху твоему, добрый и вмѣстѣ строгій протоіерей; мы твои наслѣдники будемъ учиться у тебя величавой твоей строгости и твоему неуклонному исполненію долга пастырства до гробовой доски; ты исполнилъ завѣтъ пастыреначальника (Лук. 9, 62) и приметъ Онъ тебя, какъ добраго раба, не зарывшаго своего таланта.

Священникъ *І. Яковенко.*



Хроника.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣй совершалъ братскія панихиды на Городскомъ Воскресенскомъ 30 марта, 31 на Севастопольскомъ владбищахъ въ сослуженіи духовенства.

5 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣй совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, свящ. І. Волошинова, о.о. іеромонаховъ Николая и Іоанна. За литургіей рукоположень во іерея діаконъ с. Васильковки Н. Березовскій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи духовенства было совершено молебствіе о ниспосланіи Божіей помощи Христолюбивому воинству, при чемъ признательными прихожанами былъ поднесенъ Владыкѣ Образъ—складень. Его Преосвященство сказалъ слово.

7 апрѣля. Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойную литургію по скончавшейся благотворительницѣ Анастасіи Харченко въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. Д. Страховскаго, свящ. І. Волошинова и свящ. Д. Красницкаго. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенно отпѣваніе и проводы почившей на вокзаль.

12 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣй совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Архим. Евлампія, прот.

Г. Чулановскаго, свящ. Г. Волошинова и іером. Іоанна. За литургіей рукоположены: во іерея діаконь с. Балабино-Петровскаго Л. Черный и во діакона чиновникъ контроля Екатеринбургской желѣзной дороги Н. Мендринъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ воинскій молебенъ и сказалъ слово.



О приѣмѣ въ августъ мѣсяцъ 1915 года студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію.

Въ Императорской Кіевской Духовной Академіи во второй половинѣ августа 1915 года имѣеть быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду — а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическіе аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другаго высшаго учебнаго заведенія.

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ блага духовенства, если они удовлетворяютъ требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 9 сего объявленія.

3) Желающіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію баллъ 5.

4) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя Ректора академіи до 6 августа.

5) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) свидѣ-

тельство о привити оспы; д) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; е) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящія въ священномъ санѣ, представляютъ: а) документъ объ образованіи, б) консисторскій послужной списокъ, в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію и г) свидѣтельство о привити оспы. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документъ объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. п. подъ лит. А, б, в, г, е документы.

Примѣчаніе: Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенные въ семь п. подъ лит. А, а, б, в, г документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа.

6) Поступающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

7) Поступающіе въ академію подвергаются предварительному медицинскому освидѣтельству состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе: Лица, окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого вышаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

8) *Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемъ курса духовныхъ семинарій,—устныя: по Свяц. Писанію Новаго Завета, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.*

Примѣчанія.—1) Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 8) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

9) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

10) Принятые въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

11) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

12) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 7 сего объявленія.

13) *Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годовичную плату*

въ два срока: въ сентябрь и январь. Не внесшіе платы въ течение мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ течение учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. *Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.*



ПРОДАЖА билетовъ ВЫСОЧАЙШЕ разрѣшенной благотворительной лотереи 1914 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЪ ЗАКОНЧЕНА

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ,—1 Мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ течение мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственнаго Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опублико-

ваны по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотереи и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственного Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія внѣ Петрограда, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на ихъ владѣльца въ мѣстныя учрежденія Государственного Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

2—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА. «Уставъ службъ въ праздничные дни 1915 г.».

Цѣна безъ переплета 25 коп.

Адресъ для выписки: г. Черниговъ, канцелярія Епарх. Совѣта Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго.

Имѣется въ продажѣ книга свящ. *Н. Слоцова* подъ заглавіемъ:
„Книжныя исправленія Святѣйшихъ Патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ“.

Цѣна 1 руб. съ пересылкой.

Адресъ: г. Старая Русса, Косинскій женскій монастырь, свящ. *Н. Слоцова*.

Изъ редакціи журнала „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ можно выписывать слѣдующую книгу:

„Христолюбивому воиству“

Сборникъ бесѣдъ и поученій православнымъ воинамъ.

Содержаніе книги:

Не слѣдуетъ бояться военной службы. Воины царя небеснаго и земнаго. Разказъ

воина о томъ, какъ Господь даровалъ ему зрѣніе за обѣтъ итти на военную службу. Добрый совѣтъ воинамъ. Евангеліе и мечъ. Богъ располагаетъ жизнію каждого человѣка. Воинъ долженъ быть крѣпокъ тѣломъ и духомъ. Бесѣда съ воинами о любви къ своей родинѣ. О войнѣ и военной службѣ. При отправленіи на войну. Что воинъ-христіанинъ долженъ дѣлать передъ боемъ, во время боя, и что значить кончина на полѣ битвы. Какъ долженъ вести себя воинъ-христіанинъ будучи побѣдителемъ, побѣжденнымъ и, находясь въ мученіяхъ отъ ранъ. Какъ поступали предки нашихъ солдатъ во время военныхъ дѣйствій. При погребеніи воина и т. п.

Книга эта въ настоящее время необходима каждому пастырю и военному и приходскому. Написана она простымъ и понятнымъ языкомъ съ приведеніемъ многихъ примѣровъ изъ прошлой исторіи нашего христіанскаго воинства. Чтеніе ея для солдатъ и всѣхъ вообще христіанъ является насущною потребностію переживаемаго нами момента.

Цѣна 1 экзмпл. 40 к., 10 экз. 3 р. 50 к., 25 экз. 7 р. 50 к. съ перес.

Съ требованіями обращаться въ редакцію журнала „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ по адресу: м. ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губ.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ недѣлю св. жень-муроносицъ сказанное въ лазаретѣ. 2) Къ предстоящему празднованію 900-лѣтія со дня Св. Кончины Св. Благовѣрнаго Равноапостольнаго Князя Владиміра. 3) Новый о. Ректоръ Екатеринославской духовной семинаріи. 4) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 5) Изъ курса педагогической психологіи. 6) Отвѣтъ на замѣтку „о справочникѣ за 1913 г.“ 7) Протоіерей Василій Кабышановъ. 8) Хроника. 9) О приѣмѣ въ августъ м. 1915 г. студентовъ въ Императорскую Кіевскую Духовную Академію. 10) О летеи въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 11) Новая книга и 12) Объявленія.

Объявленіе.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Семенъ фѣдоровичъ Марчукъ

ПЕРЕМѢСТИЛСЯ на Казанскую ул., д. № 35

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

всевозможнаго духовнаго платья и ризничное облаченіе.

Цѣны самыя умѣренныя.

Въ экстренныхъ случаяхъ работу выполняю въ **24 часа**, особенно для ставленниковъ.