



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб., — безъ перес. 4 руб.

11 Декабря

№ 35

1883 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества, Государя Великіе Князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, по случаю совершеннолѣтія ихъ, произнесли торжественно

предъ лицомъ святой церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе намъ и государству.

Благословляя ихъ на предлежащее имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія да осѣняетъ и укрѣпляетъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26 день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ третья, царствования же Нашего въ третья.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Вызовъ въ Святѣйшій Синодъ.

Государь Императоръ, въ 12-й день ноября 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать преосвященнаго митрополита кievскаго Платона, въ С.-Петербургъ, для присутствования въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Тихону, Архiepископу Вольнскому и Житомирскому, Почаевскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Высочайше

утвержденный въ 25-й день Октября 1883 года, всеподданный докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Могилевской духовной семинаріи архимандриту Александру Епископомъ Острожскимъ, викаріемъ Волынской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ. Приказали: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Вашему Преосвященству указомъ. Октября 28 дня 1883 года. Оберъ-Секретарь А. Гавриловъ. Секретарь Сомовъ. На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 Ноября сего 1883 года за № 4289, послѣдовала такая: Указъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ во всеобщее извѣстіе.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

— Отъ 2-го—16-го ноября 1883 года за № 2209, объ учрежденіи при кievской духовной академіи второй должности помощника инспектора.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го минувшаго октября за № 11,764, коиимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго октября, Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30-го сентября—7-го октября 1883 года, объ учрежденіи при кievской духовной академіи второй должности помощника инспектора съ окладомъ содержанія въ 800 р. изъ духовно-учебнаго капитала, при казенной квартирѣ, съ предоставле-

ніемъ всѣхъ служебныхъ правъ, какія присвоены штатной должности помощника инспектора духовной академіи. Приказъ же объ извѣщенной Высочайшей волѣ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи Церковнаго Вѣстника, сообщить по принятому порядку.

II. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

На священническую вакансію въ с. Малую Осницу, Луцкаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію бывшій заочнoучитель Ровенскаго реального училища, Священникъ Іоаннъ Бирталовичъ.

Въ с. Пилиповичи, Новоградволинскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, Священникъ м. Вязовки, Овручскаго уѣзда, Іоаннъ Абрамовичъ.

На псаломщицкое мѣсто въ село Миньковцы, Заславскаго уѣзда, опредѣленъ дьяческій сынъ Трифонъ Блонскій.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Утверждены въ должности церковнаго старосты—

- 1) по Благочинію 1 округа Новоградволинскаго уѣзда: къ Николаевской ц. м. Корца кр. Иванъ Нечипорчукъ, къ Космодамановской ц. м. Корца кр. Феодоръ Вакула, къ Параскевievской ц. м. Корца кр. Евфимій Маркевичъ, къ Вознесенской ц. м. Корца кр. Михаилъ Шендецкій, къ Георгіевской ц. м. Городицы кр. Владиміръ Полишукъ, и къ церквамъ: села Дѣдовичъ Трофимъ Ли-

берда, с. Пищева Константинъ Столярчукъ, с. Тожаръ Герасимъ Мойсейчукъ, с. Полчинъ Ананія Дроздукъ, с. Средней Деражны Лука Ковальчукъ, села Жолобнаго Андрей Иванцевый, Великой Горбаша Захарія Михальчукъ, Мокраго Петръ Максимчукъ, Радулица Наумъ Максимовичъ, м. Красностава Василий Романюкъ, села Горицы Сергій Панасюкъ, м. Берездова Θεодоръ Гуменюкъ, с. Селичева Григорій Антошко, села Кутокъ Сильвестръ Хомичъ, Печиводъ Максимъ Шпакъ, Мухарева Ювъ Цымбалукъ, Чернокаль Иванъ Степанюкъ, Бесѣдокъ Иванъ Кравчукъ, Косинева Трофимъ Артемчукъ, Хвошовки Онуфрій Цымбалукъ, Великаго Правутина Несторъ Сахнюкъ, Поддубецъ Прокопій Маныхъ, Головницы Иванъ Безанъ, Козака Евстафій Бойчакъ, Кобыльи Сергій Олейникъ, Сторожева Прокопій Дмитрукъ, Красиловки Алексій Гордѣйчукъ и с. Курчика кр. Иванъ Савчукъ; 2) по Благочинію 4 округа Заславскаго уѣзда: къ Михайловской ц. м. Шепетовки кр. Григорій Цалко, къ Покровской ц. с. Мирутица кр. Косьма Козелецъ, къ Михайловской ц. с. Плоской кр. Евтихій Гаврилюкъ, къ Варваринской ц. с. Барбаровки кр. Никита Василенчукъ, къ Параскевѣевской ц. с. Цвѣтохи кр. Никита Коваль, къ Покровской ц. с. Серединецъ кр. Иванъ Василишинъ, къ Параскевѣевской ц. с. Косой Решиевки кр. Гавріилъ Пиличъ, къ Чудо-Михайловской ц. с. Плесной кр. Трофимъ Изчукъ, къ Покровской ц. с. Янушовки кр. Іоаннъ Матвійчукъ, къ Р. Богородичной ц. м. Славуты кр. Павелъ Музыка, къ Покровской ц. с. Радошевки кр. Филиппъ Шевчукъ, къ Покровской ц. с. Корчика кр. Тимошей Кондратюкъ, къ Лукинской ц. с. Дьякова кр. Елисей Лозянюкъ, къ І. Богословской ц. с. Плещина кр. Яковъ Осипчукъ, къ

Воскресенской ц. с. Миньковецъ кр. Никита Цыкалюкъ, къ Воскресенской ц. с. Бачмановки кр. Теремія Воронюкъ, къ Михайловской ц. села Хоровла кр. Тимоѳеѣй Матвейчукъ, къ Дмитриевской ц. с. Волковецъ кр. Макаріѣ Скотынюкъ, къ Михайловской ц. с. Жилинецъ кр. Ѳеодоръ Вемъ и къ Параскевievской ц. с. Сіамакъ кр. Василиѣ Кирилюкъ и 3) къ церквамъ г. Острога: Ново-мѣстской мѣщанинъ Порфиріѣ Рожниціи, Параскево-Пятницкой-Никита Пудловскій и къ Соборной Успенской — Онуфріѣ Хамратовичъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Николаевской церкви села Сестратина, Дубенскаго уѣзда, крестьянинъ Савва Хращевскій и къ Николаевской церкви села Шоломокъ, Овручскаго уѣзда, крестьянинъ Евфиміѣ Дубъ.

О закрытіи пономарскаго мѣста.

Закрыто пономарское мѣсто въ с. Дерно, Дубенскаго уѣзда, за смертію пономаря Ѳеодора Мицевича.

О награжденіи похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальными листами церковные старосты: села Лыць, Луцкаго уѣзда, Кириллъ Олейникъ и села Рогачева, Новоградволинскаго уѣзда, Несторъ Кухтюбъ.

Объ учрежденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Въ с. Рокитномъ, Овручскаго уѣзда, учреждено церковно-приходское попечительство.

Производство въ чины.

Произведены—въ *Статскіе Совѣтники*, Исправляющій должность Инспектора Волынской Духовной Семинаріи Коллежскій Совѣтникъ Иванъ Зенькевичъ,—въ *Коллежскіе Ассесоры*—Преподаватель той же Семинаріи Дмитрій *Поляскій* и въ *Титулярные Совѣтники*,—Помощникъ Инспектора той же Семинаріи Николай *Непадкевичъ*.

Описание чина	Два года		Остатокъ		Итого
	Р.	К.	Р.	К.	
Совѣтникъ 1-го класса	150	00	00	00	150
Совѣтникъ 2-го класса	50	00	00	00	50
Ассесоръ 1-го класса	50	00	00	00	50
Ассесоръ 2-го класса	50	00	00	00	50
Титулярный совѣтникъ 1-го класса	100	00	00	00	100
Титулярный совѣтникъ 2-го класса	50	00	00	00	50
Итого	400	00	00	00	400

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кременецкаго духовнаго училища за 1882 годъ.

(Продолженіе).

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ОТЧЕТУ О РАСХОДѢ СУММЪ ЗА 1882 Г.

№ 1

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной Кременецкимъ духовно-училищнымъ Съездомъ, на добавочное вознагражденіе лицамъ управленія и учащимъ Кременецкаго духовнаго училища въ 1882 году.

	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Смотрителю училища.	150	»	150	»	»	»	Мѣѣе противъ смѣтнаго назначенія вслѣдствіе того, что должность эта съ 23 Мая по 15 Августа оставалась вакантною.
Помощнику Смотрителя	50	»	50	»	»	»	
Учителю Русскаго и Церковно - Славянскаго языка	50	»	50	»	»	»	
Учителю Греческаго языка	50	»	50	»	»	»	
Двумъ учителямъ Латинскаго языка	100	»	100	»	»	»	
Учителю Ариметики и Географіи	50	»	39	4	10	96	
Учителю Приготовительнаго класса	50	»	50	»	»	»	
Итого	500	»	489	4	10	96	

№ 2.

Счетъ о расходѣ суммы, ассигнованной на вознагражденіе преподавателей за уроки въ параллельномъ классѣ.

	Количество уроковъ.	Вознагражденіе за одинъ урокъ.		Итого израсходовано.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
		Р.	К.	Р.	К.	
Учителю Священной Исторіи	102	»	65	66	30	Параллельное отдѣленіе въ 188 ¹ / ₂ учебномъ году было при I классѣ училища, а съ начала 188 ² / ₃ учебнаго года при II-мъ классѣ. Вознагражденіе преподавателямъ Св. Исторіи; Русскаго, Греческаго и Латинск. языковъ и Арифметики производилось по урочно, примѣнительно къ указу Св. Синода отъ 11 ¹ / ₂₃ Марта 1880 года за № 545, а преподавателямъ пѣнія и чистописанія примѣнительно къ штатному окладу, отъ 25 р. за годичный урокъ.
Учителю Русскаго и Церковно-Славянскаго языка	117	1	13	132	21	
Учителю Греческаго языка	62	»	65	40	30	
Учителю Латинскаго языка	217	»	65	141	5	
Учителю Арифметики	58	»	65	37	70	
	45	1	13	50	85	
Учителю Чистописанія.	»	»	»	38	57	
Учителю пѣнія	»	»	»	38	57	
Итого		»	»	545	55	

№
СЧЕТЪ О ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ И
 ОСТАВАЛОСЬ

ОБЪЯВЛЕНІЯ	Примечанія	Отъ 1881 года оставалось				
		Сколько.	По какой пѣнь.		На какую сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
			пудъ			
Ржаной муки		35 луд.	1 51½	53	2½	
Пшеничной муки 1 сорта.		»	»	»	»	
— — 2 сорта.		39 фун.	2 14½	2	9	
Гречевой муки		1 п. 17 ф.	1 90½	2	71¼	
Гречневыхъ крупъ		4½ гарп.	15 29½	1	6¾	
Ячменныхъ крупъ		1 ч. 3 м. 4½ гарп.	15 19½	21	95¾	
Пшени		4 м. 2½ г.	15 80	8	51½	
Гороху		»	»	»	»	
Фасоли бѣлой		»	»	»	»	
Картофеля		10 ч. 2 м.	2 53	25	92	
Свеклы		»	»	»	»	
Соли		7 п. 21½ ф.	» 96½	7	26¼	
Свиннаго сала		6 фунт.	8 50½	1	27½	
Говядины		»	»	»	»	
Судаковъ		»	»	»	»	
Свѣжей рыбы		»	»	»	»	
Сѣтковъ		»	»	»	»	
Грибовъ		»	»	»	»	

ОСТАТѢКЪ ПРИПАСОВЪ ЗА 1882 ГОДЪ.

Въ 1882 году вновь куплено.			Въ 1882 году израсходовано.				Затѣмъ въ остаткѣ къ 1883 году.				
Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	
	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.
1841 п. 29 ф.	1 20	1610 7	1372 п. 13 ф.	1657	81 ¹ / ₂	4 п. 16 ф.	1 20	5 28			
п. 20 ф.	2 70	9 45	3 п. 20 ф.	9 45							
138 п. 2 ³ / ₄ ф.	2 17	300 14 ¹ / ₄	136 п. 22 ¹ / ₄ к.	296	29	2 п. 29 ¹ / ₂ ф.	2 17	5 94 ¹ / ₄			
3 п. 8 ф.	1 60	105 92	67 п. 25 ф.	108	63 ¹ / ₄						
180 п. 3 ¹ / ₂ ф.	1 85	334 7 ¹ / ₂	180 п. 2 ф. 4 ¹ / ₂ гар. 1 ч. 3 м.	334	15 ¹ / ₂	21 ¹ / ₂ ф.	1 85	98 ³ / ₄			
6 п. 36 ф.	1 63	60 13 ¹ / ₄	4 ¹ / ₂ гар. 34 п. 38 ф.	78	91 ¹ / ₄	1 п. 38 ф.	1 63	3 17 ³ / ₄			
118 п. 1 ¹ / ₂ ф.	1 56	184 51 ³ / ₄	4 м. 2 ¹ / ₂ г. 118 пуд. 11 ¹ / ₂ ф.	193	3 ¹ / ₄						
2 п. 31 ³ / ₄ фун.	1 4	44 49 ¹ / ₂	40 п. 4 ³ / ₄ ф.	41	71 ¹ / ₂	2 п. 27 ф.	1 4	2 78			
5 п. 22 ф.	1 35	61 48 ¹ / ₂	45 п. 12 ³ / ₄	61	17 ¹ / ₄	9 ¹ / ₄ ф.	1 35	31 ¹ / ₄			
1 ч. 4 гар.	2 45	51 59 ³ / ₄	31 ч. 2 гар.	76	83	2 м. 2 гар.	2 45	68 ³ / ₄			
7 четв.	2 41	65 19 ³ / ₄	27 четв.	65	19 ³ / ₄						
4 п. 5 ¹ / ₂ ф.	1 64	41 4 ¹ / ₂	68 п. 24 ф.	46	34	3 п. 3 ф.	1 64	1 96 ³ / ₄			
2 п. 1 ¹ / ₄ ф.	10 56	443 84	41 п. 24 ф.	438	37 ³ / ₄	23 ¹ / ₄ ф.	10 56	6 73 ³ / ₄			
13 п. 17 ф.	3 19	680 81 ¹ / ₂	213 п. 17 ф.	680	81 ¹ / ₂						
2 п. 19 ф.	4 98	211 52 ¹ / ₄	42 п. 15 ф.	211	2 ¹ / ₂	4 ф.	4 98	49 ³ / ₄			
п. 20 ф.	28	4 п. 20 ф.	28								
п. 12 ф.	6 30	14 49	2 п. 12 ф.	14	49						
п. 34 ф.	23 41	43 30 ¹ / ₂	1 п. 34 ф.	43	30 ¹ / ₂						

		Отъ 1881 года оставалось.			
		Свѣтъко.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	Б.
		пу	дѣ		
	Коноплянаго масла	1/2 ф.	94		8 1/2
	Подсолнечнаго масла				
	Луку	16 1/2 ф.	45		56 1/4
	Коровьяго масла				
	Сыру				
	Сельдей				
	Перловыхъ крупъ	6 п. 17 ф.	95	18	95 1/4
	Бѣлаго хлѣба				
	Уксусу				
	Баранины				
	Свѣжей капустѣ	20 колъ	32	6	40
	Валенныхъ сливъ	1 п. 20 ф.	3	75	5 62 1/2
	Итого			155	48

Въ 1882 году вновь куплено.	Въ 1882 году израсходовано.	Затѣмъ въ остаткѣ въ 1883 году.
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------

Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.

10 п. 15 ¹ / ₄	7	16	74	32 ³ / ₄	10 п. 15 ³ / ₄	»	»	74	41 ¹ / ₄						
3 п. 36 ³ / ₄	10	97	207	52 ¹ / ₄	18 п. 36 ³ / ₄	»	»	207	52 ¹ / ₄						
3 п. 39 ф.	1	30	31	16 ³ / ₄	20 п. 24 ³ / ₄	»	»	26	86 ¹ / ₄	3 п. 30 ³ / ₄ ф.	1	30	4	89 ³ / ₄	
п. 31 ³ / ₄ ф.	10	»	27	93 ³ / ₄	2 п. 31 ³ / ₄ ф.	»	»	27	93 ³ / ₄						
п. 6 ¹ / ₂ ф.	2	5	18	77 ¹ / ₂	9 п. 6 ¹ / ₂ ф.	»	»	18	77 ¹ / ₂						
50 штук	3	»	22	50	722 шт.	»	»	21	66	28 шт.	3	»	»	84	
5 п. 38 ф.	2	63	68	19 ³ / ₄	32 п. 15 ф.	»	»	87	15						
10 п. 24 ³ / ₄	2	60	183	60 ³ / ₄	70 п. 24 ³ / ₄	»	»	189	60 ³ / ₄						
9 кварт.			3	62 ¹ / ₄	29 кварт.	»	»	3	62 ¹ / ₄						
п. 18 ф.			18	25 ¹ / ₄	7 п. 18 ф.	»	»	18	25 ¹ / ₄						
»			»	»	20 коп.	»	»	»	6	40					
»			»	»	1 п. 20 ф.	»	»	»	5	62 ¹ / ₂					

»	»	»	4946	1	»	»	»	5067	38 ¹ / ₄	»	»	»	34	10 ³ / ₄
---	---	---	------	---	---	---	---	------	--------------------------------	---	---	---	----	--------------------------------

0 7 1 0 . . . 0 7 0 7 1 0

		№ 4.	
		Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные расходы по содержанию воспитанниковъ.	
		Р.	К.
На разновременную покупку			
	Яицъ	6	87½
	Молока	2	96½
	Дрожжей	3	80
	Куты	»	64
	Меду	»	60
	Сушеныхъ яблокъ, грушъ и сливъ	5	80
	Сахару	3	84
	Ч а ю	2	40
	Арбузовъ	1	»
	Свѣжей капусты 23½ копъ	8	22
	Просфоръ	1	20
	Краснаго вина (2 бутылки)	1	10
	На покупку черешень	1	68
	Свѣжей рыбы въ навечеріе праздника Рождества Христова	3	»
	Колбасъ, телятины, 3-хъ поросенковъ, а также сыру ко дню Пасхи	10	93
	На изюмъ, шафранъ, краску и разныя коренья	»	87
	На приваръ къ шамъ и супу	5	26
	Кромъ того израсходовано на покупку 15 фунтовъ мыла для мытья воспитанниковъ въ банѣ	1	61
И Т О Г О ,		61	79

№ 16.

Счетъ денегъ, употребленныхъ на содержаніе лошади.

		Р.	К.
Упложено:			
За	17 четвертей 4 мѣры овса (отъ 4 р. 30 к. до 4 р. 60 к. за четверть)	69	91
—	сѣно	32	30
—	6 мѣшковъ рѣзки и солому для подстилки	*	89
—	устройство 3-хъ колесъ къ водовозной	3	40
—	огову колесъ	*	60
—	20½ фунтовъ желѣза для оговки брички	1	15
—	15½ фунт. жести къ той же бричкѣ	1	24
—	огову, обиву полотномъ и обраску брички	13	*
—	10 новыхъ подковъ и починку 6 старыхъ	3	10
—	починку хомута	3	50
—	ужи къ хомуту	*	30
—	отлобли	*	45
На	смазку	1	15
И Т О Г О		130	99

№ 7.

Счетъ денегъ, употребленныхъ, на выписку и переплетъ періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и книгъ для виѣкласнаго чтенія воспитанниковъ.

	Р.	К.
И з р а с х о д о в а н о :		
1) На выписку слѣдующихъ изданій:		
Семейныхъ вечеровъ на 1882 годъ	10	>
Журнала «Игрушка» на 1882 годъ	6	>
Педагогической Хроники на 1882 годъ	5	>
Дѣтскаго чтенія на 1882 годъ	5	75
Мірскаго вѣстника	4	>
Церковнаго вѣстника съ Христіанскимъ чтеніемъ	7	>
2) На почтовые издержки по выпискѣ этихъ изданій		
	>	62
и 3) На переплетъ учебниковъ, учебныхъ пособій, наградныхъ книгъ и книгъ назначенныхъ для виѣкласнаго чтенія воспитанниковъ		
	29	72
И Т О Г О		
	68	9

№ 8.

Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, поступившихъ въ бібліотеку Кременецкаго духовнаго училища въ 1882 году.

НАЗВАНІЕ УЧЕБНИКОВЪ.	Поступило.				
	Кол-во экзем- пляровъ.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Священной Исторіи ветхаго и новаго Завета Соколова	10	»	52	5	20
Славянской Грамматики Перевальскаго	10	»	48	4	80
Русской прописи Гербача	20	»	35	7	»
Курса закона Божія Свирѣлина	20	»	30	6	»
Новаго завета на Греческомъ языкѣ	10	»	40	4	»
Сравнительной Географіи Смирнова	10	»	63	6	30
Краткаго Руководства къ изученію Латинскаго языка Смирнова	10	»	53	5	30
Изъясненія Богослуженія съ Церковн. Уста- вомъ Свирѣлина	10	»	40	4	»
Родины Радонежскаго	10	»	75	7	50
Роднаго слова Ушинскаго ч. 2 и 3	10	»	95	9	50
Греческой Грамматики Кюпера	15	»	90	13	50
Разграфленной бумаги	6 ст.	»	»	23	50
Употреблено на почтовые издержки	»	»	»	»	76
И Т О Г О	»	»	»	97	36

№ 95

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на содержание
Канцеляріи Правленія.

		Р.	К.
У п л о ч е н о :			
За 2 стопы бѣлой бумаги № 5		7	20
— 1 стопу бѣлой бумаги № 6		2	75
— 1 стопу сѣрой бумаги		1	75
— 2 бутылки чернилъ			55
— 2 коробочки стальныхъ перьевъ			65
— 1 коробочку сюргучу			50
— 10 станговъ къ перьямъ			30
— 15 фунтовъ стеариновыхъ свечей (по 29 к. ф.)		4	35
— переплеть Канцелярскихъ книгъ и классныхъ журналовъ		2	35
И Т О Г О		20	40
* Остатокъ 39 р. 60 к., на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣй- шаго Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Жито- мірскаго, отъ 15 декабря 1876 года за № 126, слѣ- довало выдать Письмоводителю училищнаго Пра- вленія, но вслѣдствіе недостатка наличныхъ де- негъ въ училищномъ казначеиствѣ, по при- чинѣ недосылки денегъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ, отчисленъ къ выдачѣ Письмоводителю въ 1883 году, изъ имѣющей поступить недосланной въ 1882 году суммы.			

№ 10.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на содержаніе училищной больницы.

	Р.	К.
Уплочено:		
За 9 пудовъ 24 ³ / ₄ фунт. булокъ (по 2 рубля 60 к. фунт.)	25	—
— 3 пуда 14 фунтовъ говядины (по 3 р. 19 к. пудъ)	10	69
— 31 фунтъ белого сахара (отъ 20 до 22 к. за фунтъ)	6	43
— 1 ¹ / ₂ фунта чаю	2	40
— 2 бутылки Портвейну	2	50
— 3 ¹ / ₂ кварта уксусу	5	6 ¹ / ₄
— 1 фунт. стеариновыхъ свѣчей	29	—
— стѣнные часы	12	—
— стекло къ часамъ	—	20
— побѣлку и починку самовара	1	—
Выслано въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ Семинарской аптеки для больныхъ воспитанниковъ въ 1882 году	102	85 ¹ / ₂
Итого		163
		85¹/₂

*

№ 11,

Счетъ денегъ, употребленныхъ на мелочные и экстраординарные расходы,

Р.	К.
Уплочено:	
»	12
»	39
»	80
»	88
»	20
2	20
»	80
»	35
»	18
»	75
1	80
»	25
»	15
44	»
»	33

	Р.	К.
За 5 фунтовъ гвоздей (по 11 к.)	>	55
— 2 фунт. гвоздей (по 12 к.)	>	24
— 3 фунт. гвоздей (по 15 к.)	>	45
— 27 саж. 1½ дюймовыхъ досокъ (по 15 к.) на сѣамы	4	5
— 45 саж. 1 дюймовыхъ досокъ на ограду (12 к.)	5	40
— 42 саж. 1½ дюймовыхъ досокъ для пола (по 12 коп.)	5	4
— 12 саж. 2 дюймовыхъ досокъ для половъ (по 18 коп.)	2	16
— 8 саж. подвальныхъ досокъ (по 15 к.)	1	20
— разновременную полуду котловъ и кострюлей	14	>
— разновременную починку деревянной посуды	4	76
— починку классныхъ столовъ и стульевъ	2	>
— покраску 8 классныхъ досокъ	2	>
— 34 аршина холста на сѣбники	4	8
— починку водосточной трубы	>	20
— 2 бревна на гимнастическую лѣстницу		60
— починку топоровъ	>	60
— починку замковъ и другія кузнечныя работы	2	42
	102	95

(Окончаніе слѣдуетъ).

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Розважъ*, Острожскаго уѣзда, за смертію священника Флавіана Кременецкаго. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 48 дес. 554 саж., сѣнокосной 7 десят. 126 саж., усадебной 3 десят., неудобной 3 десят. 91 саж. и 479 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Шоломкахъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Иларіона Концевича въ с. Бережанку, кременецкаго уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной пахатной земли 33 десят.; сѣнокосной вовсе нѣтъ, усадебной 1 десят. 1200 саж. и 1104 души прихожанъ обоого пола. Дома для священника вовсе нѣтъ.

Псаломщицкія: въ с. *Хорошовъ*, Острожскаго уѣзда за опредѣленіемъ псаломщика Василя Синеуцкаго на священническое мѣсто въ с. Сингури, Житомирскаго уѣзда; въ Хорошовскомъ приходѣ домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть. Въ с. *Бакоринь*, Дубенскаго уѣзда, за смертію и. д. псаломщика Василя Шендоровскаго. Въ Бакоринскомъ приходѣ дома для псаломщика не имѣется. Въ с. *Волицъ Дубиской*, Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію дьячка Ивана Маркевича. Дома для псаломщика нѣтъ. Въ с. *Гульскъ*, Новоградволинскаго уѣзда, за удаленіемъ отъ должности дьячка Георгія Ящевскаго. Домъ для псаломщика и хозяйственныя постройки есть.

Просфорническое: при *Корецкой Николаевской церкви*, Новоградволинскаго уѣзда, за увольненіемъ отъ должности просфорни Маріи Симоновичъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

въ 1884 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1) Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги: изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

2) Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: Отдѣлъ официальный, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣлъ неофициальный, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

«Труды Кіевской Духовной Академіи» будутъ выходить *ежемесячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ. «Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить *два* раза въ мѣсяць, въ 8-ю д. л., *не меньше трехъ* листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать «Воскресное Чтеніе» за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 гг. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экземпль. съ перес.

«Труды Кіевской духовной Академіи» продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 гг. по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 руб. съ перес. за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 р., за 1883 г. по 7 р. съ перес.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ «Трудовъ» и «Воскреснаго Чтенія» дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе «Воскресное Чтеніе» получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки «Трудовъ» 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1) Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского. (въ 8 д. 634 стран.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

2) Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевского (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

4) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Цѣна 40 к., съ перес. 55 к.

5) Сборникъ статей изъ Воскресн. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6) Самуиль Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 коп.

7) Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8) Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (см. 1 р. 80 к.).

9) Жизнь и творенія блаж. Августина. Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

10) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (см. 70 к.).

11) Послѣдніе дни жизни Преосвящ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (см. 50 к.).

12) Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.

13) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной Академіи. Цѣна 2 р. 50 к.

14) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Цѣна съ перес. 10 к.

15) Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

16) Историческій характеръ книги Іудинъ. Н. М. Дроздова. Цѣна 50 коп.

17) Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.

18) Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Цѣна 50 коп.

19) Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 к. (см. 80 к.).

20) Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣвевича. К. 1877 г. Цѣна 50 к. (см. 75 к.).

21) Происхожденіе и составъ 1 и 2 ен. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.

22) Христіанская наука, или основанія с. герминевтики, твореніе бл. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 90 к.).

23) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

24) Императоръ Θεодосій. Ц. 25 к. съ пер. 35 к. (см. 45 к.).

25) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

26) Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к. съ перес. 35 к. (см. 55 к.).

27) Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

28) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 15 к.

29) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (см. 3 руб.).

30) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (см. 75 к.).

31) О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 65 к.).

32) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (см. 30 к.).

33) Виблейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

34) Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (см. 45 к.).

35) Собрание сочиненій студентовъ Киевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (см. 1 р. 25 к.).

36) О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Послѣхова. Цѣна 2 р. съ пер. 2 р. 50 к. (см. 3 р.).

37) Мелетій Пигащъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р. 50 к. (см. 4 р.).

38) Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линицкаго. Цѣна 80 к. (см. 1 р. 25 к.).

39) Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 85 коп., съ перес. 2 руб.

40) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

41) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Ив. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

42) Записки по церковному законовѣдѣнію. Протоіер. П. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ перес. 1 р. 5 к.

43) О видахъ и степеняхъ родства. Прот. П. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ перес. 45 к.

44) О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М. Бобровницкаго. Ц. 65 к., съ пер. 80 к.

45) Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ перес.

46) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Киевской духовной Академіи, архим. Иннокентія, прот. Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (см. 3 р. 40 к.).

47) Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (см. 40 к.).

48) Киевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, цѣна 30 коп.

49) Веконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Векона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (см. 40 к.).

50) Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Ц. 1 р. 50 к.

51) Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стран.). Ц. три рубля.

52) Ветхозавѣтная исторія. Прот. П. М. Скворцова. Ц. 70 к.

53) О богослуженіи православной церкви. Н. М. Скворцова. Цѣна 80 к.

54) Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. Ив. Щеголева. Ц. съ пер. 1 р. 20 к.

55) Правило папстерское св. Григорія Двоеслова. Перев. Д. А. Подгурскаго. Ц. 1 р. 25 к. съ перес.

56) Андрианка. Комедія Теренція. Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.

57) Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И Петрова. (1-й выпускъ распроданъ). Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.

58) Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.

59. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 р.

60. Отвѣтъ на предложенную старокаатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (см. 1 р.).

61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.

62. Жизнь Иисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 руб.

63. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. Иг. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 к.

64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи председателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.

65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60.

66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.

67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 руб. 20 коп.

68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологій о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.

69. Кириллъ и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меодія. А. Д. Воронова. К. 1877 г. Ц. 2 р.

70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 коп. съ перес. 1 р. 80 к.

71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра Т. 2-й (40 п. л.) 1881 г., Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).

72. Приемъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Олесницкаго. Ц. 2 р.

73. Кіево софійскій протоіерей І. В. Леванда (*сз портретома*). 1879 г. Ц. 2 р.

74. Изслѣдованіе Златоотруа по рукописи XII в. В. Н. Малинина 1878 Ц. 2 р.

75. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріяна, еп. кареагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.

76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 коп.

77. Тертуллианъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

78. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.

79. Творенія Кирилла, еп. туrowsкаго. Изд. Евгениемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.

80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедая Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

81. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.

82. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

83. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е 1880 г. Ц. 40 к.

84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.

85. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). М. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.

87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 35 к.

88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужбныхъ

книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 к.

90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Оленицаго. 1882 г. Ц. 3 р.

92. Пресв. Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Киевской дух. Академіи. (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. Н. Корольова. 1882 г. Ц. 60 к.

93. Двадцатилѣтіе журнала «Труды Киевск. дух. Академіи» (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Корольова. 1883 г. Ц. 2 р.

94. Чтенія въ церковно-Археолог. Обществѣ при Киевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Иеромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.

96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Егоже. 1883 г. Ц. 70 к.

97. Братскій совѣтъ новорукположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. А. Недельскаго. 1883 г. Ц. 1 р.

98. Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

99. Киевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.

100. Преосвящ. Приней Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

101. Діалоги Платона Тимѣй и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.



Редакторъ П. Бяляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1883 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Программа учебниковъ Географіи и Исторіи
для сельскихъ школъ Волынской губерніи.

(Продолженіе).

Но былъ народъ въ древнемъ мірѣ, содержавшій
вѣру въ единого истиннаго Бога,—это народъ Еврей-
скій. Въ священныхъ книгахъ его повсюду находимъ
изображеніе единого Бога, какъ существа чисто духов-
наго, всесовершеннѣйшаго, и правильное опредѣленіе
отношеній человѣка къ Богу. Тамъ же находимъ раз-
рѣшеніе той неудобопонятной задачи, которую представ-
ляетъ уму нашему зрѣлище нравственнаго упадка и
наклонности къ порчѣ физической природы человѣчества,
замѣчаемой: какъ въ естествѣ отдѣльныхъ лицъ, такъ
и цѣлыхъ народовъ,—это грѣхопаденіе перваго чело-
вѣка, низведшее природу его съ высоты первобытнаго
совершенства. Находимъ вмѣстѣ съ тѣмъ и надежду
на спасеніе падшаго человѣка въ явленіи Мессіи, ко-
торый долженъ родиться отъ Еврейскаго племени и
искупить отъ гибели весь родъ человѣческій. Слѣдо-
вательно,—единственная истинная вѣра въ тогдашнее
время—вѣра Еврейскаго народа: то, чего онъ ожида-

еть, должно составлять—предметъ ожиданія всего человечества; въ этомъ отношеніи исторія Евреевъ имѣетъ интересъ общечеловѣческой. И въ то время, когда развратъ и нравственный упадокъ древняго міра достигъ крайней точки, когда по вѣрованію, правда глухому и неопредѣленному, но существовавшему между самыми язычниками, спасенія его можно было ожидать только свыше, является Мессія (Богочеловѣкъ): словомъ своимъ Онъ поучаетъ, чему и какъ должно вѣровать, а жизнью — какъ должно поступать человѣку, чтобы выполнить свое назначеніе и достигнуть цѣли своего бытія. Съ того времени новыя начала, составившія основу Христіанства, должны были сдѣлаться коренными основаніями жизни общечеловѣческой: любовь (христіанская, которая можетъ вся), правда, самоотверженіе, терпѣніе должны были занять мѣсто злобы, обмана, лжи, себялюбія и ярости, лежавшихъ въ основаніи языческаго образованія, которое было господствующимъ въ древнемъ мірѣ (§ 3 истор. прогр.).

Съ появленіемъ Христіанства начинается борьба между новымъ христіанскимъ и древнимъ языческимъ греко-римскимъ образованіемъ. Христіане ведутъ эту борьбу съ своими врагами не оружіемъ, а самымъ дѣломъ; ихъ преслѣдуютъ, мучать, цѣлыми массами умерщвляютъ; христіане переносятъ все съ полнымъ терпѣніемъ и побѣждаютъ противниковъ силою любви, терпѣнія, истинны. И вотъ,—не смотря на страшную тѣсноту, спустя три вѣка послѣ появленія христіанскаго ученія, число послѣдователей его въ Римской имперіи было такъ значительно, что христіанство сдѣлалось господствующимъ въ государствѣ, обнимавшемъ весь современннй образованный міръ. Первый христіанскій императоръ переноситъ однакожъ столицу свою изъ одряхлѣвшаго въ язычествѣ Рима въ одинъ изъ самыхъ многознаменательныхъ, по своему положенію, пунктовъ на востокъ — Византію. Здѣсь,—на рубежѣ древняго историческаго востока, классическаго запада и отро-

чески—юныхъ, съ свѣжимъ, не початымъ образованіемъ странъ Сѣверовосточной Европы, утвердилось средоточіе христіанскаго государства; здѣсь утвердились и коренныя основанія вселенскихъ христіанскихъ вѣрованій. На Востокѣ семью вселенскими соборами, которые составлены были изъ представителей всѣхъ христіанскихъ церквей или, правильнѣе, всего Христіанства: постановлены, подѣ влияніемъ благодати свыше, догматы Православно-вселенской церкви (§ 4 истор. прогр.).—

Едва опредѣлились коренныя начала Православнаго вѣрованія, какъ начала развиваться отдѣльность Римской церкви, вызванная стремленіемъ, господствовавшимъ въ древнемъ языческомъ мірѣ,—гордостью, которую проявили и усвоили представители Римской церкви. Въ іерархіи христіанской нѣкоторые епископы, воспользовавшись или авторитетомъ городовъ, въ коихъ были ихъ катедры, или тѣмъ уваженіемъ, которое имъ оказывали за услуги христіанству въ важномъ дѣлѣ его распространенія, возвысились предѣ прочими и приняли названіе *иначальниковъ отцевъ* (патріарховъ) и папъ (папъ). Одинъ изъ нихъ—Римскій, пользуясь политическимъ значеніемъ города, коего былъ епископомъ, и другими благоприятными отношеніями, началъ присваивать себѣ главенство въ христіанствѣ, что и признано было, почти безпрекословно, западными народами Европы, принявшими отъ его миссіонеровъ христіанство. Само собою разумѣется, что народы востока, имѣвшіе своихъ собственныхъ патріарховъ, не входившіе поэтому въ составъ патріархата (обедіенціи) римскаго, не признали самозванства папы, какъ противнаго духу христіанства. Тогда Римская церковь, для заявленія своего вселенскаго значенія и исключительнаго авторитета, позволила себѣ ввести новыя догматы объ исхожденіи св. Духа и чистилищѣ, хотя оба они утверждены были на соборахъ, составившихся изъ одного западнаго духовенства (Римскаго 1014—1015 и тридентскаго 1545), и на

коихъ учителей и отцевъ Восточной Церкви не было, — слѣдоват. соборахъ *помѣстныхъ*, а не вселенскихъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе отдѣленія Рима отъ вселенской церкви образовался расколъ (*схѣзма*), существующій и до настоящаго времени и составляющій *Западную Римско-католическую церковь*. Въ отличіе отъ нея церковь, сохранившая неизмѣннымъ православно-вселенское христіанское ученіе, называется *Восточною* или *Греко-Католическою церковью* — *Orthodoxa religio*, или православная вѣра (§ 5 програм). Въ составъ первой вошли *народы Западной Европы, Германскаго и Германско-Латинскаго племени*, получившіе христіанство и греко-римскую культуру отъ Рима, вошедшіе въ составъ римскаго патріархата (обедіенціи) и *положившіе начало Западно-европейски изъ новыѣмъ націямъ* (§ 6 прогр). Напротивъ того *народы Славянскаго племени*, получившіе христіанство съ образованностію отъ Византіи и заселявшіе Восточную Европу, *вошли въ составъ Восточно-православной или Греко-Восточной церкви*. Нѣкоторые изъ этихъ послѣднихъ народовъ въ послѣдствіи пали подъ ударами Нѣмцевъ, или подчинились ихъ вліянію и примкнули къ западной Церкви; осталась въ настоящее время самостоятельною, какъ по культурѣ, такъ и политическимъ отношеніямъ, *одна Россія*, которая, возстановивъ независимость Славянъ, подпавшихъ зависимости Турокъ, и занимая восточную половину Европы, можетъ считаться *главною представительницею Славянскаго міра* (§ 7 ист. прогр). Въ то самое время и древній историческій востокъ подвергся важнымъ перемѣнамъ: въ немъ являются дѣятели *Арабители*. Возбужденные фанатическимъ ученіемъ своего лжепророка Магомета, они *объединяютъ всѣ страны древняго востока единствомъ власти и единымъ культомъ*. Хотя Магометъ и признавалъ основнымъ началомъ своего религіознаго ученія единобожіе (монотеизмъ); но другіе догматы, какъ то: миссія его, восточный, слѣпой фатализмъ, многоженство (полигамія) и чувственный рай въ будущей жизни —

лучше всего свидѣтельствовали о ложности магометанскаго культа; распространеніемъ своимъ Магометова религія обязана тому, что составляла собраніе любимой восточными народами догматики, чувственнымъ характеромъ соотвѣтствовала богатой, роскошной тамошней природѣ и наконецъ—была проводима съ оружіемъ въ рукахъ. Впрочемъ воинственные Аравитяне не долго господствовали въ странахъ, ими покоренныхъ: они пали подъ обыкновеннымъ гнетомъ восточныхъ нравственно-испорченныхъ народовъ—роскошью и развратомъ, уступивъ свое мѣсто новымъ дѣателямъ, явившимся на поприщѣ востока съ свѣжими, испорченными въ началѣ силами—народамъ турецкаго племени, которые такимъ образомъ сдѣлались продолжателями мугаммеданскаго образованія. Турки и Персы, въ настоящее время, служатъ представителями двухъ главныхъ религіозныхъ сектъ расколовшагося мугаммеданизма: сунитовъ и шиитовъ (§ 8).

Между тѣмъ два противоположныя образованія—христіанское и мугаммеданское, находясь одно о бокъ другаго, должны были непріязненно столкнуться и столкнулись во время Крестовыхъ походовъ. Это явленіе, обнимавшее дву-вѣковое пространство времени, не могло не сопровождаться важными послѣдствіями: оно повело къ сближенію двухъ разнохарактерныхъ образованій—восточнаго и западнаго и, пробудивъ умъ чело-вѣческой отъ долговременнаго усыпленія, возбудило въ немъ стремленіе къ дѣятельности. Получивъ этотъ толчекъ, жизнь западно-европейскихъ народовъ, благодаря новымъ важнымъ изобрѣтеніямъ, особенно: книгопечатанія, пороху и огнестрѣльнаго оружія, компаса, а такъ же открытіямъ Америки и морскаго пути въ Восточную Индію,—начала быстро стремиться къ улучшеніямъ, кои выдвинули ее изъ прежнихъ, тѣсныхъ рамокъ, открыли болѣе широкіе размѣры и повели къ разнообразнымъ условіямъ быта. Неудивительно послѣ этого, что для науки и искусства наступило тоже новое, лучшее преж-

ного время: они вызваны были изъ состоянія упадка въ эпоху возрожденія. Къ несчастію человечества, это возрожденіе воспроизводилось по классическимъ образцамъ, оставленнымъ древними въ литературѣ и искусствѣ, кои, возникнувъ и развившись на почвѣ *паганизма*, должны были сообщить неправильное направленіе на западъ и самому христіанскому образованію. — Какъ-бы для освобожденія православнаго востока отъ этого неправильнаго стремленія, государства православно-восточныя озадачены были иными явленіями, не давшими имъ ни возможности, ни времени и подумать объ умственно-эстетическомъ образованіи. Византія должна была обратить все вниманіе на защиту себя со стороны Турокъ; а Россія, въ первую половину этого періода, была терзаема междоусобіями, развившимися вслѣдствіе утвержденія въ ней удѣльной системы господства, а во вторую — гнетомъ Монголо-Татарскаго ига. И между тѣмъ, — какъ обветшавшее тѣло Восточно-Римской имперіи не въ состояніи было выдержать напора Турокъ и подъ ударами ихъ пало — для юной, полной жизненныхъ силъ Россіи борьба съ несчастіемъ способствовала дальнѣйшему развитію и укрѣпленію жизненности: удѣльная система господства, вслѣдствіе постоянно поддерживаемаго междоусобіями броженія и тождественныхъ стремленій многихъ властителей ко введенію одинаковыхъ началъ народной жизни, способствовала къ распространенію на всемъ пространствѣ ея одной и той же народности; а Монголо-Татарское иго, составляя тягчайшій для народа крестъ, должно было обратить сердца человѣческія къ единственному избавителю отъ несчастій — Богу; — должно было утвердить и закрѣпить на Руси православно-христіанскую вѣру. Обокъ Монголо-Татарскаго ига и отчасти вслѣдствіе косвеннаго вліянія его, развилось на Руси другое важное явленіе — шло собраніе Русской земли въ формѣ двухъ большихъ группъ: Московскаго и Литовскаго великихъ княжествъ и — опять многознаменательный

фактъ—въ то самое время, когда Восточно-Римская имперія пала подъ ударами Турокъ, а Литва съ Западною Русью прикнула къ Польшѣ по поводу брака Ягеллы съ Ядвигой, сформировалась и окрѣпла Московская держава и стала единственною охранительницею православія и самостоятельной славянорусской народности и культуры (§ 9, 15, 16, 17, 18, 19, 20 и 21 програм.).

Западная Церковь, иначе называемая Римско-католическою, отдѣлившись отъ Вселенской, опиравшейся на постановленія семи вселенскихъ соборовъ, проявила въ дѣствіяхъ своихъ направленіе, противное духу христіанства и основнымъ началамъ его. Для распространенія своего и поддержанія распадавшейся своей цѣлости, стала употреблять огонь и мечъ (духовно-рыцарскіе ордена, инквизиція), а для своего обогащенія допустила разные корыетные поборы (индульгенціи, аннаты, диспенсы и т. д.). Такое направленіе должно было встрѣтить противодѣйствіе (оппозицію), которое дѣйствительно противопоставлено было католичеству религіозною партиєю, возникшею изъ нѣдръ его. Эта партія признавала только авторитетъ Священнаго Писанія; но отвергала церковныя преданія и благодатный характеръ соборовъ. Вслѣдствіе неодинаковаго пониманія самаго священнаго писанія *протестантами*, среди самой реформаціи проявилось множество мелкихъ и два главныхъ направленія, давшихъ начало *Аусбургскому* или *Лютеранскому исповѣданію* и собственно, такъ называемой, *Реформатской церкви*. Все же ударъ, нанесенный реформаціею католичеству, былъ такъ силенъ, что ему угрожало паденіе, если не было оно поддержано *иезуитскимъ орденомъ*, принявшимъ въ основаніе своего дѣйствования политику, порожденную паганизмомъ,—не разбиравшюю средствъ для достиженія предположенныхъ цѣлей. Іезуитскій орденъ поддержалъ существованіе упадавшаго католицизма, но противонравственныя средства, допущенныя имъ въ основаніяхъ дѣйствования, вызвали пагубные результаты: кровавую борьбу, завя-

завшуюся между католиками и протестантами и длившуюся болѣе 100 лѣтъ. Борьба эта выразилась въ войнѣ Шмальканденцевъ съ Германо-римскимъ императоромъ, отпаденіи Нидерландъ отъ Испаніи, Англійской революціи, борьбѣ Католической лиги съ Гугенотами во Франціи и 30-лѣтней войнѣ въ Германіи. Аусбургскій и Вестфальскій миръ положили конецъ этому кровопролитію, доставивъ право гражданства въ Германіи—средоточію реформации, какъ протестантской, такъ и реформатской церквамъ—и, раздѣливъ, такимъ образомъ, западно-европейскій католическій міръ на нѣсколько религиозныхъ отдѣльныхъ группъ.—Въ Восточной Европѣ совершились тоже важныя событія: собраніе княжествъ Восточной Руси Московскими государями оканчивается; Монголо-татарское иго, какъ лишнія, не нужныя болѣе пѣты, само-собою спадаетъ; новая держава возвышается на степень царства, дѣлается хранилищемъ православно-русской народности и культуры, распространяя ихъ, вмѣстѣ съ цивилизаціею, среди дикихъ тундръ сѣвера, востока, полудикихъ степей и плодородныхъ, полубразованныхъ странъ юговосточныхъ. Велик. князь Литовско-русское, вслѣдствіе двухъ униі: гражданской—Люблинской и церковной—Брестской, соединяется тѣсными узами съ Польшею, какъ бы для того, чтобы на дѣлѣ показать—возможно ли самостоятельное развитіе славяно-русской культуры подъ эгидой папы и въ политическомъ союзѣ съ цивилизаціею латинно-польскою? (§ 10, 22 и 23 прогр.).

При разнохарактерности элементовъ, положенныхъ въ основаніе западно-европейской жизни, не могло быть правильнаго направленія и гармоніи въ дальнѣйшемъ затѣмъ развитіи ея. Изъ прежнихъ опытовъ государственные дѣятели убѣдились, что они не могутъ руководить ходомъ религиозныхъ дѣлъ соотвѣтственно ихъ основному характеру и предназначенію; а потому они стали направлять свою дѣятельность для рѣшенія преимущественно матеріальныхъ вопросовъ народной жизни.

Такъ произошелъ *меркантильный періодъ*, состоявшій въ томъ, что западно-европейскіе народы особенно старались о вещественномъ обогащеніи себя посредствомъ умноженія мануфактуръ и развитія торговли. Тогда въ общественной и частной жизни явился преобладающимъ матеріализмъ, увлекшій за собою и духовное современное образованіе, которое поэтому приняло превратное направленіе: въ религіи проявилось вольнодумство, въ философіи—матеріализмъ, въ политикѣ—стремленіе къ идеальному государственному устройству и утверженіе на иныхъ основаніяхъ социальныхъ соотношеній. Произошла во Франціи *революція*—слѣдствіе разногласія между дѣйствительнымъ состояніемъ тогдашнихъ церкви и государства съ одной стороны и мечтательными требованіями доктрины, проповѣдывавшей безбожіе, безнравственность и политическія утопіи—съ другой. Измѣнивъ неоднократно образъ правленія, перебравъ множество системъ государственныхъ постановленій (конституцій), она наконецъ поставила во главѣ своей диктатуру Наполеона 1-го. Страшенъ и разрушителенъ былъ потокъ ея на прочія страны и европейскія государства, которыя составляли неоднократно союзы (коалиціи) для удержанія всеразрушающаго напора Наполеона; но это противодѣйствіе каждый разъ опровергаемо было, пока не стала во главѣ охранительной (консервативной) политики Россія: Александръ I возстановилъ вмѣстѣ съ своими союзниками (реставрировалъ) законное или легальное положеніе Европы.— Но что происходило тогда на востокѣ этой части свѣта? Московское государство, ознакомившись съ западно-европейскою культурою, усвоило науку и искусство, позаимствованныя на западѣ, вошло въ составъ западно-европейскаго политическаго союза. Основныя начала народной жизни: православіе, собственный языкъ и самодержавіе такъ прочно утвердились въ Россіи, что нечего было въ то время опасаться за ихъ существованіе. Западные доктринеры хотя и могли подорвать значеніе и благотѣльное вліяніе

ихъ въ глазахъ отверженцевъ Россіи; но не у всего Русскаго народа, всегда отличавшагося благочестіемъ и здравомысліемъ. Описываемая перемѣна въ положеніи Русскаго народа началась съ возшествіемъ на престолъ дома Романовыхъ, вполнѣ развилась при Петрѣ великомъ и довершена въ царствованіе Екатерины II или великой, воссоединившей притомъ всѣ Русскія земли (за исключеніемъ одной Красной Руси) въ одно цѣлое. Теперь Россійская Имперія, занимая значительное пространство Земнаго шара, скрѣпленная несокрушимою силою Православія, обладая могущественными и разнообразными средствами, доставляемыми наукою и искусствами, образовала одну изъ сильнѣйшихъ державъ въ мірѣ и стала во главѣ европейской охранительной (консервативной) системы, приостанавливая разрушительный революціонный потокъ. Александръ I, стоя во главѣ европейской коалиціи, низвергъ съ престола Наполеона I-го, возстановилъ во Франціи и всей Европѣ законный (легитимный) порядокъ, для поддержанія коего образовалъ *Священный союзъ*, постановившій держаться священныхъ началъ Евангелія въ политикѣ внутренней и внѣшней. Такимъ образомъ Православная Россія осталась вѣрною своему призванію, явившись охранительницею христіанскаго образованія, коему угрожала и угрожаетъ революція. Всмотрѣвшись ближе въ характеръ культуры, взросшей собственно на почвѣ паганизма и развиваемой революціею, легко понять противоположность, существующую между доктриною ея и откровеннымъ ученіемъ. Первая предоставляетъ право народу вводить у себя произвольную религію (по системѣ Ж. Руссо); христіанство признаетъ истинною одну откровенную; революціонная доктрина говоритъ, что верховная власть исходитъ отъ народа,—по ученію христіанскому—отъ одного Бога; революція поощряетъ возстаніе противъ власти, тяжелой для страны.—Христіанство проповѣдуетъ, что Провидѣніе посылаетъ добрыхъ и злыхъ правителей въ награду и наказаніе народа.

Революція требуетъ гражданскаго равенства въ правахъ всего народонаселенія; христіанскія вѣрованія допускаютъ историческія права фамилій и лицъ (Исх. XX, 5 и 6), объясняя благосостояніе ихъ благословеніемъ свыше и злосчастіе—крестомъ, посланнымъ для ихъ искупленія и обновленія. Революція требуетъ свободы печати; но къ чему направлена цензура сочиненій?—Она не допускаетъ распространенія посредствомъ печати мнѣній, направленныхъ противъ вѣры, чистой нравственности, безопасности правительства страны и частныхъ лицъ; развѣ самая строгая истина, а тѣмъ болѣе христіанство не требуютъ воспретительныхъ мѣръ для предотвращенія зла?—Наконецъ революція поощряетъ каждаго, во имя общественнаго благосостоянія, разсуждать и осуждать существующія узаконенія, несоотвѣтствующія въ чемъ-нибудь требованіямъ общества. Но законъ откровенный говоритъ: «если судишь законъ, то ты не исполнитель закона, а судья» (Іак. посл. IV, 11) и требуетъ отъ каждаго всматриваться въ свои собственные поступки (Матѳ. VII, 1, 3, 4 и 5) и заботиться о внутреннемъ самоусовершенствованіи. Слѣдовательно удержаніе революціоннаго напора и составляетъ обязанность каждаго правительства, вѣрнаго своему призванію, и каждаго христіанина, вѣрнаго своимъ религіознымъ обязанностямъ (§ 11, 24, 25 и 26).—

Всматриваясь въ характеръ духовнаго образованія, важнѣйшихъ европейскихъ націй, замѣчаемъ, что каждая изъ нихъ имѣетъ свою особенную задачу, разработку которой особенно посвящаетъ свои силы. Такъ Франція, въ общественной жизни и литературѣ, преимущественно разрабатываетъ политическія идеи, Англія—политико-экономическія, Германія—философскія, Россія—православно-христіанскія; Италія стремится къ усовершенствованію изящныхъ искусствъ.—Вѣрнѣйшимъ проводникомъ развитія этихъ сторонъ жизни и науки служить спокойное, мирное время. Къ счастью человечества, исторія въ новѣйшее время соединила европей-

скія государства узами тѣснѣйшихъ связей, выработавъ идею, такъ называемаго, политическаго равновѣсія, которое состоитъ въ томъ, чтобы каждое государство могло свободно и безпрепятственно развивать свою дѣятельность, не стѣсня насильственнымъ давленіемъ другихъ государствъ. Такъ какъ интересы европейскихъ народовъ требуютъ поддержанія европейскаго равновѣсія, вѣрнѣйшаго залога общаго спокойствія, то охранительницами его служатъ первоклассныя державы: Россія на востокѣ, Нѣмецкая имперія съ Австрією и Италія въ срединѣ, Франція и Англія на западѣ Европы. Свободная и самостоятельная дѣятельность каждаго государства, направленная къ правильному, соединенному съ постепенностію историческаго развитія прогрессу, должна составлять главнѣйшую задачу каждаго правительства, равно какъ и удержаніе революціоннаго напора, враждебнаго правильному направленію (§ 12).—

Исторію своего края излагать отдѣльно отъ русской Исторіи неудобно; поэтому мы представляемъ программу собственно для Русской исторіи, при чемъ имѣли въ виду изложеніе исторіи Восточной Руси ограничить общими очерками, а Западной распространить, дабы яснѣе обрисовать прошедшую жизнь Волынской области. Такимъ образомъ описанія быта славянскихъ племенъ, издревле населявшихъ Волынь, требуется § 13, введенія Христіанской вѣры § 14, положенія Волынскихъ волостей въ періодъ господства удѣльной системы—§ 15, 16 и 17, положенія Волыни со временъ господства Данила Галицкаго до покоренія западно-русскихъ земель Литовцами и Поляками § 19 и 21, стремленія Польши къ перенатурализированію Русскаго, подпавшаго зависимости ея края—§ 23; наконецъ возстановленія независимости послѣдняго съ возсоединеніемъ старыхъ русскихъ земель въ составъ Всероссійской имперіи—§ 25 пропр.—

М. Эта программа можетъ показаться слишкомъ обширною и по Всеобщей исторіи выходящею за предѣлы

курса сельскихъ школъ. Для опроверженія первой части этого допущенія замѣтимъ, что Волинь, какъ извѣстно изъ исторіи, была съ XIV вѣка мѣстомъ борьбы, гдѣ два образованія—православно-русское и латино-польское сталкивались одно съ другимъ,—гдѣ мѣстное русское населеніе долго оставалось вѣрнымъ своей народности потому только, что питало горячую любовь къ своему родному и было, такъ сказать, инстинктивно увѣрено въ авторитетности его. Дайте этому увѣжденію сознательную увѣренность въ непреложной правотѣ Русскаго образованія, тогда не поколеблуть его никакія силы въ мірѣ. Кому изъ туземцевъ не извѣстно, что Волинскіе поселяне почти все православыне, по языку и патриотизму—русскіе; что латинопольская пропаганда употребляла и употребляетъ усилія подавить его, или, по крайней мѣрѣ, поднять противъ Великоруссовъ, не смотря на то, что послѣдніе составляютъ съ ними одно тѣло по происхожденію и характеру образованія? Можно ли сомнѣваться, что эта пропаганда въ будущемъ употребитъ всевозможныя старанія, чтобы отдѣлить Волинскій и весь западно-русскій народъ отъ коренной Россіи, и для того готова пустить въ ходъ революціонныя и даже социалистическія увѣжденія? Развѣ не доказано новѣйшею исторіею, что Поляки враждебно относились ко всякому народному преуспѣянію въ Россіи и западной Европѣ,—противопоставляя правильному теченію жизни революцію, ниспровергающую постепенность въ развитіи народныхъ отправленияхъ? Поэтому можно ожидать, что они, если не успѣютъ совратить съ правильного пути народныхъ симпатій, то все же могутъ деморализировать наше Волинское народонаселеніе. Это же они сдѣлали съ своею молодежью 60-тыхъ годовъ текущаго столѣтія, которая демонстрировала на всевозможные лады въ матери городовъ Русскихъ и университетѣ св. *Владимира*, а равно съ чиновниками своего (польскаго) происхожденія, состоявшими въ русской службѣ, и надували всевозможными образами Русское

правительство! И что же остается дѣлать намъ, чтобы спасти своихъ поселянъ отъ угрожающаго имъ со стороны враговъ развращенія? Остается ознакомить тѣхъ и другихъ съ ходомъ и развитіемъ общечеловѣческой жизни или, что все равно, исторіею, дабы они, опираясь на истинну, сужѣли оцѣнить свое собственное и ознакомились съ образованіемъ другихъ народовъ. Такимъ образомъ наше Православное населеніе, противопоставляя иноземной исторіи и культурѣ собственное образованіе, если и не успѣвало бы одолевать своихъ противниковъ въ діалектическихъ состязаніяхъ, то, по крайней мѣрѣ, не отступало бы отъ своихъ убѣжденій вслѣдствіе полнаго и яснаго сознанія правоты ихъ. Только тогда наши Волинскіе поселяне, ознакомившись съ исторіею, узнали бы, что такое православный и инославный народъ, и что такое не просвѣщенный свѣтомъ евангельскаго ученія людъ; узнали бы, какъ образовались разныя народности и различныя религіозныя вѣрованія; только тогда убѣдились бы вполне, что они, поселяне, исконные русскіе — православные люди, нравственно убитые было въ былыя времена польскаго господства. Короче говоря: наши Волинскіе поселяне, ознакомившись съ исторіею, стали бы настоящими русскими подданными, готовыми ратовать всегда и умереть во всякомъ случаѣ за православную вѣру, блага русскаго царя и собственную русскую народность. — Что же касается второй половины замѣчанія, именно — времени, нужнаго для передачи обучающимся въ сельскихъ школахъ содержанія будущихъ по Географіи и исторіи учебниковъ, то достаточно на второмъ и третьемъ году школьнаго курса отдѣлать для предполагаемаго чтенія по получасу отъ каждаго урока по обоимъ предметамъ, — и дѣло будетъ сдѣлано. Желательно притомъ, чтобы преподаватели, для поддержанія вниманія своихъ слушателей, задавали имъ вопросы при встрѣчѣ съ предметами, болѣе важными и выдающимися, и требовали

бы отъ нихъ на тѣ вопросы не столько многословныхъ, сколько точныхъ и опредѣленныхъ отвѣтовъ.

VI. При составленіи предполагаемаго по Географіи учебника, хорошо было бы свѣдѣнія, касающіяся Волыни, изложить пространнѣе и сокращать ихъ по мѣрѣ удаленія описываемыхъ странъ отъ нашего края. Впрочемъ составитель учебниковъ не обязывается буквально придерживаться порядка, указываемаго программю, въ размѣщеніи статей въ руководствѣ. Можно создать собственную систему для предполагаемаго руководства; требуется только соотвѣтствія его главнымъ условіямъ программы и рѣшенія научныхъ вопросовъ въ духѣ ея. Лишь бы достигался требуемый результатъ; а какія избраны будутъ къ тому пути, за тѣмъ нечего приостанавливать дѣла. Сила творческая можетъ пробить для себя удобнѣйшую тропу въ видахъ удобнѣйшаго достиженія намѣченной цѣли.

VII. Чертежи, требуемые программю, должны быть помѣщены въ текстѣ.

(Окончаніе въпредъ).

БИБЛИОГРАФІЯ.

• Записки Іосифа митрополита литовскаго, изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора. Т. 1—III. С.-Петербургъ. 1885.

Въ 1868 году Императорская академія наукъ была извѣщена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, что почившій въ Бозѣ 23-го ноября того года митрополитъ литовскій Іосифъ въ своемъ домашнемъ завѣщаніи, составленномъ 8-го сентября 1862 года и утвержденномъ виленскою палатою уголовнаго и гражданскаго суда, между прочимъ, но какъ главное, прописалъ слѣдующее: «По человѣческой природѣ, дѣйствія необыкновеннаго моего служенія должны были подвергаться превратнымъ сужденіямъ отъ незнанія и отъ пристрастнаго

недоброжелательства партій. По той же природѣ, естественно и мнѣ желать, чтобы память моя осталась чистою предъ челоуѣки. Я вполнѣ увѣренъ, что мнѣ отдадутъ полную справедливость; но къ сему могутъ способствовать и бумаги, собственно мнѣ принадлежащія. Онѣ приведены уже въ порядокъ и сопровождаются довольно пространными особыми записками въ пяти частяхъ, доведенными по 1860 годъ включительно. Бумаги сіи и записки сложены въ одномъ небольшомъ дубоваго дерева сундукѣ, опечатанномъ моею печатью и надписанномъ на верху: *Бумаги, принадлежащія собственно митрополиту литовскому Иосифу.* Завѣщаю сундукъ этотъ передать по моей смерти, для храненія, въ с.-петербургскую академію наукъ, которой имѣю я честь быть почетнымъ членомъ, и прошу ее покорнѣйше, чтобы бумаги и записки, въ семъ сундукѣ находящіяся, были вскрыты и изданы по ея усмотрѣнію, на сумму, ниже въ семъ завѣщаніи назначенную.

Далѣе въ своемъ завѣщаніи почившій архипастырь написалъ: «Одинъ пятидесяти тысячъ непрерывно-доходный билетъ на мое имя завѣщаю передать въ вѣдѣніе с.-петербургской академіи наукъ на изданіе, по ея усмотрѣнію, моихъ записокъ съ приложеніями, соответственно прописанному выше въ семъ завѣщаніи моему распоряженію».

Вмѣстѣ съ тѣмъ академія наукъ получила отъ Министра Народнаго Просвѣщенія какъ самый сундукъ съ записками митрополита Иосифа, такъ и сумму, завѣщанную покойнымъ для ихъ изданія. Академія, говорится въ предисловіи къ первому тому «Записокъ», высоко цѣбя оказанное ей почившимъ архипастыремъ довѣріе, налагавшее на нее обязанность издать его записки и приложенія къ нимъ въ соответственномъ ихъ важности видѣ и во всей ихъ полнотѣ, выжидала лишь времени, когда ихъ обнародованіе въ такомъ видѣ, безъ всякихъ измѣненій и сокращеній, представится возможнымъ. Нынѣ, когда исполнилось уже двѣ-

надцать лѣтъ со времени кончины автора записокъ, можно считать причины, заставлявшія медлить означеннымъ изданіемъ, исчезнувшими. Поэтому, въ виду чрезвычайнаго историческаго интереса записокъ митрополита Юсифа, относящихся главнымъ образомъ до одного изъ великихъ событій царствованія Императора Николая I — воссоединенія въ 1839 году униатовъ съ православною церковію, академія, не отлагая долѣе изданія въ свѣтъ этихъ важныхъ документовъ, приступила съ половины 1882 года къ ихъ печатанію, которое и приведено къ концу.

Записки Юсифа, митрополита литовскаго, роскошно изданныя Императорскою академіею наукъ по завѣщанію автора, вышли на дняхъ въ свѣтъ въ трехъ большихъ томахъ, изъ которыхъ въ первомъ 745 страницъ, во второмъ 786, и въ третьемъ томѣ 1.402 страницы.

Печатаніе записокъ и приложений къ нимъ производилось по подлиннымъ рукописямъ, подъ наблюденіемъ непремѣннаго секретаря академіи, академика К. С. Веселовскаго и при содѣйствіи М. М. Козловскаго, которымъ составленъ и приложенный къ изданію алфавитный указатель личныхъ именъ, упоминаемыхъ въ запискахъ.

Сверхъ того, къ изданію приложены фототипическіе портреты автора записокъ, изображающіе его въ три разные періода его жизни, а именно: а) снимокъ съ портрета, писаннаго масляными красками, въ бытность митрополита Юсифа униатскимъ епископомъ; 2) снимокъ съ портрета, писаннаго также масляными красками въ 1849 году, когда авторъ записокъ уже былъ православнымъ архіереемъ, и 3) увеличенная копія съ фотографической карточки, снятой за три года до кончины Юсифа. Наконецъ, къ изданію приложены изображеніе медали, выбитой въ 1839 году въ память воссоединенія уни съ православіемъ и фотографическое facsimile почерка Юсифа, а именно снимокъ съ одного изъ архипастырскихъ наставленій виленскому духовенству отъ

6-го августа 1852 года, по случаю приближавшейся въ то время холеры.

— *Чтенія по исторіи Западной Россіи*. М. Кояловича. Изданіе новое, переработанное и дополненное. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Вышла въ свѣтъ новымъ, переработаннымъ изданіемъ книга проф. Кояловича: *Чтенія по исторіи западной Россіи*. Отъ перваго изданія, вышедшаго въ 1864 году, отдѣляетъ ее цѣлое двадцатилѣтіе, крайне знаменательное въ исторіи края. Много людей и не мало направлений пронеслось въ немъ съ тѣхъ поръ, открыто не мало новыхъ письменныхъ памятниковъ, появилось не мало новыхъ научныхъ трудовъ, при дѣятельномъ участіи самаго автора этой книги. И тѣмъ не менѣе она, особенно въ дополненномъ видѣ, не потеряла значенія для читающей публики. Дѣло въ томъ, что, по совершенно справедливому замѣчанію автора въ предисловіи къ книжкѣ, какъ 20 лѣтъ назадъ, такъ и теперь, настоятъ вопіющая нужда знать западную Россію по-русски, понимать по-русски и вводить въ это знаніе и пониманіе милліоны новыхъ нашихъ гражданъ западной Россіи, простыхъ малороссовъ, бѣлороссовъ и литвиновъ, болѣе и болѣе вступающихъ послѣ освобожденія крестьянъ въ область знаній и стремленій образованныхъ людей.

Въ этихъ словахъ заключается указаніе на программу внутренней политики относительно западной Россіи,—программу, которая, къ сожалѣнію, далеко не всегда съ равною послѣдовательностью проводилась въ жизнь. При настоящемъ не рѣдкомъ шатаніи взглядовъ на русское дѣло въ западныхъ губерніяхъ слово знатока и ученаго изслѣдователя западной Россіи является весьма своевременнымъ, и неудивительно, что проф. Кояловичъ въ послѣднее время, какъ заявляетъ въ предисловіи, сталъ получать изъ западной Россіи настойчивыя приглашенія вновь издать свои чтенія.

Къ книжкѣ приложена недурная этнографическая карта распространенности русскаго народа съ племенными его подраздѣленіями.

— Юбилейный томъ твореній св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ.

Скромно работая въ тиши, не тщеславясь своими учеными трудами, не оповѣщая даже о юбилейномъ томѣ своего ученаго изданія, Московская Духовная Академія издала на дняхъ *пятидесятый* томъ твореній Св. Отцовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Хвала и честь скромнымъ и честнымъ труженникамъ науки, находившимъ время среди своихъ учебныхъ занятій вести дѣло перевода твореній святоотеческихъ!

Изданіе твореній Св. Отцовъ началось съ 1843 года, по мысли приснопамятнаго Филарета, митрополита Московскаго, и ректора Академіи архимандрита Филарета Гумилевскаго, скончавшагося въ санѣ архіепископа Черниговскаго. Въ теченіе сорока лѣтъ при Академіи переведены были творенія Григорія Богослова, Василія Великаго, Афанасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, Кирилла Іерусалимскаго, Θεодорита Кирскаго, Нила Синайскаго, Исидора Пелусіота, Григорія Нисскаго и часть твореній Епифанія Кипрскаго и Кирилла Александрійскаго. Переводъ твореній послѣднихъ двухъ отцовъ будетъ еще продолжаться, какъ видно изъ объявленія. Кромѣ того, Академія отдѣльно отъ своего журнала издала творенія Іоанна Лѣствичника и Макарія Египетскаго. Творенія же Іоанна Златоустаго изданы при Петербургской Духовной Академіи.

Поздравляемъ Московскую Академію съ прекрасными плодами ея полезнѣйшей для Церкви дѣятельности! Творенія Св. Отцовъ—это дорогое сокровище для любителей назидательнаго чтенія въ строгомъ духѣ православія. Кромѣ твореній Св. Отцовъ академической журналъ далъ любителямъ богословскаго и церковно-историческаго чтенія *тридцать два тома прибавленій* къ своему

изданію. Въ этихъ прибавленіяхъ преобладаетъ элементъ историческій, и это благодаря вліянію знаменитыхъ церковныхъ историковъ, ректоровъ Академіи Филарета Гумилевскаго и А. В. Горскаго. Пріятно видѣть что это историческое направленіе сохранилось и поддерживается въ ученомъ академическомъ изданіи и послѣ нихъ. Академія высоко цѣнитъ имя того и другаго, и послѣ смерти Горскаго напечатала въ своемъ изданіи его лекціи по Евангельской и Апостольской исторіи; печатаетъ и ученые письма ректора Филарета. Жаль что не видно въ печати продолженія лекцій Горскаго по церковной исторіи послѣ временъ Апостольскихъ; а намъ извѣстно что онѣ сохранились въ спискахъ сдѣланныхъ его учениками. Кромѣ того, должны быть интересны его лекціи по догматическому богословію, которое онъ читалъ въ Академіи во время своего ректорства. Дай Богъ чтобы наше *prim desiderium* исполнилось.

(Моск. Вид.).

Пятидесятилѣтіе русскаго народнаго гимна.

Намъ сообщаютъ что въ музыкальномъ мірѣ какъ Петербурга, такъ и Москвы идутъ дѣятельныя приготовленія къ тому чтобы, въ виду наступающаго пятидесятилѣтія со дня перваго исполненія русскаго національнаго гимна, достойно почтить память его автора, Алексѣя Ѳеодоровича Львова. Такъ въ Москвѣ, въ первыхъ числахъ декабря, предполагается устроить концертъ состоящій изъ духовныхъ и свѣтскихъ произведеній покойнаго композитора.

Нужно пожелать чтобы память А. Ѳ. Львова была почтена въ Москвѣ не однимъ только духовнымъ концертомъ который, заключая въ себѣ богослужбеныя пѣнопѣнія, естественно не можетъ имѣть мѣста на театрѣ. Московскій Большой Театръ имѣетъ полное основаніе принять дѣятельное участіе въ этомъ торжествѣ. Биль-

можетъ не всѣмъ извѣстно что первое публичное исполненіе русскаго народнаго гимна происходило въ *Москвѣ*, на сценѣ Большаго Театра, 11 декабря 1833 года.

Благодаря обязательности Леонида Θεодоровича Львова, брата композитора русскаго народнаго гимна, мы имѣемъ возможность сообщить нашимъ читателямъ выписку изъ собственноручныхъ «Записокъ» покойнаго Алексѣя Θεодоровича. Выписка эта заключаетъ въ себѣ всю исторію происхожденія нашего гимна.

•Въ 1833 году я сопутствовалъ государю императору въ путешествіи въ Австрію и Пруссію. По возвращеніи въ Россію, графъ А. Х. Бенкендорфъ сказалъ мнѣ что Государь, сожальѣя что мы Русскіе не имѣемъ своего собственнаго народнаго гимна и скучая слышать англійскую музыку, столько лѣтъ употребляемую, поручаетъ мнѣ попробовать написать гимнъ Русскій.

•Задача показалась мнѣ весьма трудною и серіозною. Припоминая величественный гимнъ англійскій, God sawe the Kind, оригинальный гимнъ Французовъ и умиленный гимнъ австрійскій, я сознавалъ и чувствовалъ надобность написать гимнъ сильный, величественный, чувствительный, для всякаго понятный, имѣющій отпечатокъ національности, годный для церкви, годный для войска, годный для народа, отъ ученаго до невѣжды. Мысль бродила у меня въ головѣ; условія гимна меня пугали

•Въ одинъ вечеръ, возвратясь домой довольно уже поздно, въ нѣсколько минутъ я написалъ внезапно мелодію гимна. На другой день я отправился къ Жуковскому просить написать слова, но Жуковскій, какъ не музыкантъ, не приоровилъ словъ къ минорному окончанію перваго колѣна мелодіи.

•Мою было доложено графу Бенкендорфу что гимнъ написанъ. Государю благоугодно было прослушать вновь сочиненный гимнъ и онъ изволилъ пожаловать въ придворную пѣвческую капеллу съ императрицей и великимъ

княземъ Михайломъ Павловичемъ 25 ноября 1833 года, гдѣ уже мною приготовлены были полный хоръ пѣвчихъ и два хора военной музыки, трубный и деревянныхъ инструментовъ.

Государь изволилъ прослушать нѣсколько разъ гимнь, заставлялъ хоръ пѣть безъ оркестра, каждый хоръ военной музыки игралъ отдѣльно, потомъ гимнь исполненъ былъ всею массой. Его величество обратился ко мнѣ съ милостивыми словами: *Mais c'est superbe!* И тутъ же приказалъ графу Бенкендорфу сообщить Военному министру о принятіи гимна по военному вѣдомству, каковое распоряженіе послѣдовало 4 декабря 1833 года.

За симъ новый народный гимнь былъ исполненъ публично въ первый разъ 11 декабря 1833 года въ Москвѣ, на сценѣ Большаго Театра. Государь какъ бы желалъ передать гимнь на оцѣнку и сужденіе московской публики, а 25 декабря 1833 года гимнь *Боже, Царя храни* былъ исполненъ въ залахъ Зимняго Дворца при окропленіи знаменъ.

Такъ состоялось важное для меня событіе какъ музыканта.

Государю благоугодно было наградить меня табакеркою съ его портретомъ, осыпаннымъ брилліантами, и девизомъ: въ фамиліный Львовскій гербъ приказалъ помѣстить слова *Боже, Царя храни*.

Итакъ Москва первая услышала русскій народный гимнь. Государь какъ бы желалъ передать гимнь на оцѣнку и сужденіе московской публики — и только послѣ этого гимня былъ уже исполненъ въ Петербургѣ. Не справедливо ли считать днемъ пятидесятилѣтія со времени перваго публичнаго исполненія русскаго народнаго гимна 4 декабря, день когда впервые гимнь былъ исполненъ на Московскомъ Большомъ Театрѣ? Не имѣемъ ли мы право утверждать что Большому Московскому Театру надлежитъ принять особое, дѣятельное участіе въ предполагаемомъ чествованіи памяти А. О. Львова?

Покойный авторъ русскаго гимна былъ по преимуществу композиторомъ духовной музыки, исполненіе которой, по ея богослужебному характеру, неудобно на оперныхъ подмосткахъ. Но въ то же время онъ написалъ рядъ оперъ: *Удину*, *Bianca e Gualtiere*, *Сельскій Староста*. Отрывки изъ этихъ оперъ могли бы занять дѣльный вечеръ, еслибы дирекція не предпочла раздѣлить его на двѣ части и исполнить въ первой нѣсколько таккихъ отрывковъ, а вторую занять исполненіемъ сочиненнаго А. Ѳ. Львовымъ *Stabat Mater* или же переложеннаго имъ на хоръ и оркестрованнаго *Stabat Mater* Перголезе.

(*Моск. Вѣд.*).

Лѣтопись текущихъ событій.

Отчетъ Камчатской духовной миссіи за 1882 годъ.—Въ «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» напечатанъ отчетъ Камчатской духовной миссіи за 1882 годъ. Отчетъ по этой миссіи является еще въ первый разъ и замѣчателенъ тѣмъ что, кромѣ изложенія дѣйствій миссіи, содержитъ весьма любопытныя свѣдѣнія о положеніи разнородныхъ племенъ среди которыхъ дѣйствуетъ миссія, и о самыхъ ея дѣйствіяхъ говорить съ полною откровенностію, не скрывая и слабыхъ сторонъ.

Кругъ дѣйствія Камчатской миссіи чрезвычайно обширенъ, обнимая Амурскій и Уссурийскій края и простираясь вдоль побережья Охотскаго моря до Анадырской губы,—всего въ миссіи считается 14 становъ, но средства миссіи самыя ничтожныя, отъ Миссіонерскаго Общества отпущено ей всего 9.048 р. 65 коп.; присоединивъ къ этому мелкія средства изъ другихъ источниковъ, весь расходъ все-таки составилъ только 10.132 р. 35 к. Результатомъ дѣйствій миссіи было крещеніе 1.167 душъ обоюга пола (не считая 148 душъ окрещенныхъ приходскими священниками) и содержаніе девяти школъ со 147 учениками. Наиболье успѣшное дѣйствіе миссіи, по словамъ отчета, было тамъ гдѣ миссіонеры, вслѣдствіе долгаго уже пребыванія

среди нѣкоторыхъ племенъ, не только свободно объясняются на ихъ языкѣ, но и приобрѣли довѣріе туземцевъ, обращающихся къ нимъ за совѣтами и помощью и во всѣхъ житейскихъ своихъ нуждахъ. Понятно что такихъ проповѣдниковъ и слушаютъ охотнѣе, и лучше понимаютъ, потому что передаваемые ими мысли и чувства не искажаются переводчиками, которые сами не рѣдко мало понимаютъ то что передаютъ. Относительно же причинъ неуспѣха проповѣди въ иныхъ случаяхъ, отчетъ, исчисляя нѣкоторыя политическія и мѣстныя, прямо признаетъ что были и такія гдѣ неуспѣхъ зависѣлъ частію и отъ недостатка энергіи у миссіонеровъ въ исполненіи своихъ обязанностей, причемъ указываетъ на два стана. Относительно политическихъ причинъ указывается на заугиwanie сосѣдними Китайцами, открыто утверждающими что всѣ инородцы поступившіе въ подданство Россіи будутъ снова данниками Богдыхана, кромѣ того наплывъ Китайцевъ, на которыхъ простиралось прежде наиболѣе успѣшное дѣйствіе миссіи, уменьшился въ прошломъ году. Что же касается мѣстныхъ причинъ препятствующихъ успѣху проповѣди, то онѣ сильнѣе всего обнаружены въ сѣверныхъ округахъ миссіи, Удскомъ, Гижигинскомъ и Камчатскомъ. Тамъ и безъ того для частыхъ поѣздокъ миссіонеровъ встрѣчаются препятствія въ огромности разстояній, а тутъ присоединился еще свирѣпствовавшій въ послѣднее время двухлѣтній голодъ, такъ изнурившій кочевниковъ что они и до сихъ поръ не могутъ поправиться.

Относительно общаго вліянія миссіи отчетъ замѣчаетъ что даже изъ некрещеныхъ Гольновъ и Гольдовъ многіе отстаютъ уже отъ языческихъ обычаевъ; такъ въ минувшемъ году нѣкоторые не принимали уже участія въ главномъ у нихъ празднованіи—жертвоприношеніи медвѣдя, что же касается крещеныхъ Гольновъ и Гольдовъ, то они довольно усердны въ исполненіи христіанскихъ обязанностей; среди Корейцевъ же христіанство прочно утвердилось только въ селѣ Благословенномъ, гдѣ нѣтъ уже ни одного язычника.

Хиротонія бывшаго Ректора Мойшевской дух. Семинаріи Архимандрита Александра во Епископа Острожскаго, Викарія Вольнской Епархіи.—21 ноября въ главномъ соборѣ Александро-

Невской лавры во время литургии, которую служил высокопреосвященный Леонтій, архієпископъ варшавскій, происходила хиротонія архимандрита Александра, бывшаго ректора Могилевской духовной семинаріи, во епископа острожскаго, викарія волинской епархіи. Обрядъ хиротоніи совершалъ высокопреосвященный митрополитъ с.-петербургскій Исидоръ, вмѣстѣ съ митрополитомъ московскимъ Іоанникіемъ, архієпископами: Леонтіемъ варшавскимъ, Саввою тверскимъ и Іонафаномъ ярославскимъ и епископомъ выборгскимъ Сергіемъ.

— *Введеніе новыхъ судовъ въ Сѣверо-Западномъ краѣ.*— Торжественное открытіе Виленской судебной палаты и окружнаго суда, состоялось въ Вильнѣ 20 ноября въ 1 часъ дня. На торжествѣ присутствовали всѣ высшіе военные и гражданскіе чины, представители города, духовенства и сословій и все избранное общество. Высокопреосвященный Александръ, архієпископъ литовскій и виленскій, совершилъ молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также личному составу новооткрытыхъ учреждений. Старшій предсѣдатель Виленской судебной палаты А. А. Стадольскій, на котораго Высочайше возложено открытіе судебныхъ учреждений въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ, обратился къ публикѣ и личному составу судебныхъ учреждений съ рѣчью. Потомъ были открыты публичныя засѣданія палаты окружнаго суда, во время которыхъ приведены къ присягѣ лица судебного вѣдомства, еще не принимавшія судебной присяги. По закрытіи засѣданій виленскій городской голова заявилъ что городъ Вильна, въ память открытія новыхъ судовъ, жертвуетъ капиталъ въ 2.000 руб. и 10 десятинъ пригородной земли для устройства колоніи малолѣтнихъ преступниковъ.

— *Открытіе памятника Императору Александру II-му въ зданіи Петербургскихъ судебныхъ установленій.*— Въ Бозѣ почившему Императору Александру Николаевичу торжественно открытъ, 20 ноября, памятникъ въ зданіи с.-петербургскихъ судебныхъ установленій. Памятникъ сооруженъ на средства чиновъ сиб. судебной палаты и окружнаго суда, присяжныхъ повѣренныхъ округа сиб. судебной палаты и сиб. нотаріусовъ.

Фигура Императора сдѣлана изъ бѣлаго мрамора, во весь ростъ, въ скрутку, съ погонами. Въ правой рукѣ онъ держитъ книгу — «Судебные уставы 20 ноября 1864 года». Памятникъ находится въ мраморной нишѣ, надъ которой сдѣлана слѣдующая надпись: «Творите судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ». Ниша обставлена тепличными растеніями, а ея нижняя часть обнесена металлическою рѣшеткою.

— *О новомъ 50-ти миллионномъ займѣ.*— Высочайшимъ указомъ министру финансовъ 11-го ноября было повелѣно: «для уплаты причитающихся государственному банку, на основаніи Высочайшаго указа 1-го января 1881 г., 50 мил. рублей и для удовлетворенія расходовъ по желѣзнодорожнымъ сооруженіямъ, произвести выпускъ государственныхъ непрерывно-доходныхъ рентъ, на нарицательный капиталъ въ 50 мил. руб. золотомъ. Подписка совершилась успѣшно. Въ одинъ день подписалось болѣе, чѣмъ на 50 миллионъ такъ что подписка тогда же была прекращена.

— *Георгіевскій праздникъ въ С.-Петербурѣ.*— 26-го ноября, состоялся орденскій праздникъ св. великомученика и побѣдоносца Георгія. На этотъ разъ торжество усугубилось, вслѣдствіе принесенія присяги великими князьями Петромъ Николаевичемъ и Георгіемъ Михайловичемъ. Ихъ высочества въ этотъ день пожалованы званіемъ флигель-адъютантовъ. Съѣздъ въ Зимній дворецъ былъ громадный. Всѣ лица, обозначенныя въ высочайше утвержденномъ церемоніалѣ, къ 11½ часамъ утра были на своихъ мѣстахъ. По выходѣ Ихъ Величествъ и членовъ августѣйшей семьи изъ внутреннихъ покоевъ, открылось шествіе въ придворный соборъ, въ порядкѣ, установленномъ церемоніаломъ. Георгіевскіе кавалеры шли по два въ рядъ, младшіе впереди. Шествіе это замыкали августѣйшіе фельдмаршалы великіе князья Николай Николаевичъ Старшій и Михаилъ Николаевичъ. Ихъ высочества имѣли чрезъ плечо георгіевскую ленту, а въ рукѣ фельдмаршальскій жезлъ. Государь Императоръ былъ въ общегенеральскомъ мундирѣ, съ владимірскою лентою чрезъ плечо и съ андреевскою цѣпью. Дежурнымъ генераль-адъютантомъ при Особѣ Государя состоялъ генераль-адъютантъ Новосильскій, едва-ли не старѣйшій кавалеръ ордена

св. Георгія 3-й степени, пожалованный ему за доблестное участие въ севастопольской оборонѣ. При входѣ въ соборъ Ихъ Величества были встрѣчены митрополитомъ московскимъ Іоанникомъ, архіепископомъ варшавскимъ и холмскимъ Леонтиемъ, другими высшими духовными лицами, также придворнымъ духовенствомъ. Подведенные Государемъ Императоромъ къ аналою предъ алтаремъ великіе князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, произнесли громкимъ голосомъ присягу. По совершеніи этого торжественнаго обряда ихъ высочества приблизились къ Государю, изволившему ихъ облобызать. Вслѣдъ затѣмъ, каждый изъ нихъ подошелъ къ своему августѣйшему родителю и къ остальнымъ членамъ царскаго дома, для принятія поздравленій. Торжественное молебствіе было совершено въ георгіевской залѣ митрополитомъ, въ сослуженіи высшаго духовенства. Здѣсь великіе князья Петръ Николаевичъ и Георгій Михайловичъ, подъ штандартомъ л.-гв. уланскаго и знаменемъ л.-гв. егерскаго полка, принесли общую присягу на вѣрность службы Государю и отечеству. Обратное шествіе во внутренніе покои послѣдовало по церемоніалу. Въ 5³⁰ часа пополудни въ николаевской залѣ состоялся высочайшій обѣденный столъ, къ которому удостоились приглашенія всѣ георгіевскіе кавалеры. (Новости).

— *Объ увеличеніи штатнаго Отдѣленія Русскаго языка въ Академіи наукъ.*— На-дняхъ состоялось утвержденіе мнѣнія государственнаго совѣта объ увеличеніи съ 1 января 1884 года штата отдѣленія русскаго языка и словесности въ императорской академіи наукъ назначеніемъ въ составъ 2-го отдѣленія еще одного (6-го) члена. При этомъ членамъ упомянутаго отдѣленія, невыслужившимъ пенсій въ другихъ учрежденіяхъ, предоставлено право получать таковую при выbitii изъ академіи на одинаковыхъ основаніяхъ съ членами другихъ отдѣленій академіи.

— *Ограниченіе правъ на полученіе дворянства.*— «Нов. Время» сообщаетъ, что въ будущемъ году ожидается важная для чиновнаго міра перемѣна: нынѣ присвоенное некоторымъ чинамъ и орденамъ возведеніе въ дворянское сословіе будетъ отмѣнено; пожалованіе дворянствомъ станетъ привилегіею верховной вла-

сти и будетъ служить чрезвычайною наградою за особыя выдающіяся заслуги государству. Число чиновъ будетъ уменьшено. Отмѣняется также присвоенное низшимъ чинамъ личное дворянство, — чины получаютъ значеніе только титуловъ.

— *Права преподавателей въ женскихъ гимназіяхъ.* — Въ «Моск. Вѣд.» телеграфируютъ, что министерство народнаго просвѣщенія внесло на разсмотрѣніе государственнаго совѣта представленіе о сравненіи преподавателей и преподавательницъ женскихъ гимназій съ таковыми же лицами, служащими въ мужскихъ заведеніяхъ этого рода въ правахъ на полученіе добавочнаго жалованья за службу въ отдаленныхъ и малонаселенныхъ краяхъ имперіи, а также прогонныхъ и подъемныхъ денегъ.

— *Выдача жалованья чиновникамъ.* — 22 ноября въ государственномъ совѣтѣ имѣло слушаться интересное чиновный мѣръ дѣло объ узаконеніи выдачи содержанія чиновникамъ гражданскаго и военнаго вѣдомствъ съ 20 числа каждаго мѣсяца и о принятіи образующихся при этомъ переборовъ на счетъ государственнаго казначейства. Вопросъ этотъ, по словамъ «Новостей», возбужденъ еще четыре года тому назадъ по иниціативѣ бывшаго военнаго министра, графа Д. А. Милютина, съ одной стороны, въ виду состоявшагося административнаго распоряженія министерства финансовъ о выдачѣ чиновникамъ жалованья въ концѣ текущаго мѣсяца, а съ другой — въ виду встрѣчавшихся случаевъ смерти или выхода въ отставку чиновниковъ до истеченія срока, по который ими получено жалованье. По слухамъ, предположено жалованье и столовыя деньги выдавать съ 20 числа каждаго мѣсяца, первое за истекающей мѣсяцъ, а вторыя за мѣсяцъ впередъ. Исключенія допущены только относительно января, мая и апрѣля. Столовыя за январь предположено выдавать съ 2 числа, а жалованье и столовыя за май и апрѣль — предъ праздникомъ св. Пасхи, если этотъ праздникъ бываетъ не ранѣе 10 апрѣля. Квартирныя деньги предположено производить за треть года впередъ.

— *Прекращеніе изданія «Воскреснаго Чтенія» въ 1884 году.* — Съ 1884 наступающаго года прекращается изданіе при кievской духовной академіи журнала «Воскресное Чтеніе». Журналу этому въ непродолжительномъ времени предстояло праздновать

пятидесятилѣтній юбилей. Онъ основанъ былъ еще въ 1837 г. знаменитымъ проповѣдникомъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, бывшимъ въ то время ректоромъ академіи. Въ теченіи многихъ лѣтъ журналъ пользовался значительнымъ успѣхомъ среди нашего духовенства, принося несомнѣнную пользу распространенію духовнаго просвѣщенія. Теперь же это изданіе должно прекратиться, странно сказать, за отсутствіемъ подписчиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вторымъ изданіемъ вышло изъ печати, рассмотрѣно, одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и допущено во всѣ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній сочиненіе монаха Коневского монастыря Митрофана :

КАКЪ ЖИВУТЪ НАШИ УМЕРШІЕ

и

КАКЪ БУДЕМЪ ЖИТЬ И МЫ ПО СМЕРТИ.

На основаніи св. Писанія, свойствъ человѣческаго духа и науки, въ 4-хъ частяхъ, около 500 стр.

Оглавленіе. Часть 1: Смерть въ отношеніи къ безсмертію; часть 2: Внутренній союзъ и взаимное отношеніе между живыми и умершими; часть 3: Догматическое ученіе церкви о испрошеніи прощенія грѣховъ нѣкоторымъ умершимъ, и часть 4: Загробная жизнь. Цѣна 2 руб. сер., а за пересылку 30 коп.

Продается: въ главномъ складѣ, Загородный пр., близъ Владимірской Коневская часовня, а также въ синодальной книжной лавкѣ и въ другихъ книжныхъ магазинахъ. Церкви, монастыри и всѣ учебныя заведенія, выписывающія чрезъ свои начальства прямо изъ часовни, въ количествѣ не менѣе 50 экзempl., пользуются уступкою 40%, съ приложеніемъ за 2 пуда на пересылку, а при 100 экзempl.—уступкою 45%, а на пересылку за 4 пуда, по разстоянію. Заграничныя церкви, выписывающія не менѣе 10 экзemplаровъ, пользуются уступкою 40%. Книгопродавцамъ 20% уступки.

НОВАЯ КНИГА:
НАСТАВЛЕНИЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ

трехгодичный курсъ народнаго училища, послѣдовательно изложенный по новой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ. Протоіерея П. Смирнова.

ЦѢНА 40 КОПѢЕКЪ.

Складъ изданія у книгопродавцевъ наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ въ Москвѣ (Мясницкая, домъ Обидиной).

**ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ
«КІЕВСКАЯ СТАРИНА»,**

1884 г. (3-й годъ изданія).

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той-же программѣ и при участіи тѣхъ-же сотрудниковъ.

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, равно пойдутъ и другія, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: *О змѣевыхъ валахъ*, В. Б. Антоновича, *Іоаникій Галатовскій*, Н. Ѳ. Сумцова, *Малороссійскіе города XVII и XVIII ст.*, Д. И. Багалъя, *Послѣдніе кіевскіе войты*, И. М. Каманина, *Дневникъ князя Б. П. Куракина*, сподвижника Петра I-го, *Мемуары гетмана Петра Апостола* и *Записки б. кіев. губерн. предводителя дворянства, П. Д. Селецкаго*. Для приложеній, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана *Мазепы* и кіевск. воеводы *Адама Киселя*.

Подписная цѣна за 12 книжекъ, съ приложеніями, пересылкою и доставкою на домъ 10 руб., на мѣстѣ 8 руб. 50 к., за границу 11 руб. Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подписѣ 5 руб., по выходѣ IV книжки 3 руб. и VI—2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Соборская площадь, д. № 44-й.* Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *Ѳ. Г. Лебединцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1884 ГОДЪ.

Газета будетъ выходить подъ прежней редакціей.

Годичные подписчики получаютъ бесплатно художественно-литературный альманахъ «Кіевлянка» съ портретомъ покойной издательницы «Кіевлянина».

Программа альманаха будетъ объявлена позже, пока же редакция можетъ заявить, что, кромѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Кіевлянина», въ этомъ изданіи примутъ участіе нѣкоторые извѣстные русскіе писатели и художники.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на «Кіевлянинъ» съ дост. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 40 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—8 р., на 6 м.—7 р., на 5 м.—6 р. 20 к., на 4 м.—5 р. 40 к., на 3 м.—4 р. 50 к., на 2 м.—3 р., на 1 м. 1 р. 50 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 40 к., на 10 м.—8 р. 80 к., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 60 к., на 7 м.—7 р., на 6 м.—6 р., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 руб.

Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой «Кіевлянина», иногородніе годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса городскіе подписчики, переходя въ иногородніе, уплачиваютъ 50 к., а иногородніе 30 к.

Подписка и объявленія принимаются:

1) въ Кіевѣ въ конторѣ редакціи; 2) въ кн. и муз. магаз. Б. Корейво на Крещатикѣ; 3) въ подол. отд. конторы; 4) въ Житомирѣ въ кн. магаз. В. С. Савчука; 5) въ Парижѣ Société Navas Lafite et C^o, Place de la Bource 8, à Paris. За напечатаніе объявленій платится за одну строку въ столбцѣ или за ея мѣсто: за 1 разъ по 20 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. За всѣ объявленія впереди текста взимается двойная плата.

УТВЕРЖАЕТСЯ въ 1884 году

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И КОММЕРЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„НОВОСТИ“

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ, ПО ПРЕЖНЕМУ, ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНИЯХЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

НА ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕННЫМЪ СОДЕРЖАНИЕМЪ:

ВЪ РОССІИ:

	Въ Сиб. Въ др. г.			Въ Сиб. Въ др. г.	
	Р. К.	Р. К.		Р. К.	Р. К.
На годъ . . .	16	— 17	На 6 мѣс. . .	9 50	11 —
» 11 мѣс. . .	15	— 16 50	» 5 » . . .	8 50	10 —
» 10 » . . .	14 50	16 —	» 4 » . . .	7 25	8 —
» 9 » . . .	13 50	15 —	» 3 » . . .	5 50	7 —
» 8 » . . .	12 50	14 —	» 2 » . . .	4 —	5 —
» 7 » . . .	11 —	13 —	» 1 » . . .	2 —	2 50

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ июня 5 р.

НА ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ:

Въ Петербургъ:

Въ другихъ городахъ:

Въ Петербургъ:		Въ другихъ городахъ:	
	Р. К.		Р. К.
На 12 мѣсяцевъ . . .	9 —	На 12 мѣсяцевъ . . .	10 —
» 11 » . . .	8 50	» 11 » . . .	9 50
» 10 » . . .	8 —	» 10 » . . .	9 —
» 9 » . . .	7 50	» 9 » . . .	8 50
» 8 » . . .	7 —	» 8 » . . .	8 —
» 7 » . . .	6 50	» 7 » . . .	7 —
» 6 » . . .	6 —	» 6 » . . .	6 —
» 5 » . . .	5 —	» 5 » . . .	5 —
» 4 » . . .	4 —	» 4 » . . .	4 —

3 —
2 —
1 —

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ 4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ началѣ августа 3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля 3 р.

За переѣзду адреса гг. иногородные подписчики платятъ по 40 к., прилагая печатный адресъ.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «НОВОСТИ». (Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости»).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ.

НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ВОСТОКЪ“.

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ, издается съ 1879 года безъ предварительной цензуры).

За годъ съ достав. и пересыл. 8 р.; за полг. 4 р. 50 коп.

Для заграничн. подписч. 10 * — 5 * —

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова, въ Одессѣ у И. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

еженедѣльная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная

ГОДЪ 10-Й.

Выходить безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшениями.—Болѣе 700 рисунковъ. Парижскія Моды ежемѣсячно; выкройки и узоры—въ 2 мѣсяца 1 разъ.—Особыми приложениями—переводные повѣсти и романы.

ПРЕМИИ: 1) «Крестный Календарь» 1885 г., на лучшей бумаге, разсылается въ концѣ года.—2) Особыя приложенія въ теченіе года,—переводные романы и повѣсти.—3) Альбомъ короновація Ихъ Величествъ (въ продажѣ 2 р. безъ пересыл.).

Годовые подписчики подписавшіеся до 4-го Февраля могутъ, по требованію, получать бесплатно олеографическую картину—Короновація Ихъ Величествъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ безъ пересылки 4 р., съ пересылк. 5 р., на $\frac{1}{2}$ г. 3 р., на 1 мѣсяць 60 к. За границу—на годъ—7 р., на $\frac{1}{2}$ г. 4 р.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

КАЛЕНДАРЬ

НА 1884 Г.

А. ГАТЦУКА.

Полнѣйшій изъ русскихъ Календарей, издающійся уже 13-й годъ.

Цѣна, безъ пересылки, 1 р., въ изящн. переплетѣ 1 р. 50 к.

Съ пересылкою 1 р. 30 к. въ переплетѣ 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв. д. Гатцука.

СОДЕРЖАНІЕ. Программа учебниковъ Географіи и Исторіи для сельскихъ школъ Волниской губерніи (продолженіе). Библиографія. Пятидесятилѣтіе русскаго народнаго гимна. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 34 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 1-го Декабря 1883 г.

Редакторъ П. Бѣллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Декабря 1883 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.