

ОРЕНБУРГСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

1873.

1 ДЕКАБРЯ. № 23.

Цѣна годовому изданію съ укупоркой, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные нумера можно получать изъ Редакціи и въ книжныхъ магазинахъ г. Оренб. — по 25 к. с.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Распоряженія по епархіальному управленію: а) о введеніи новыхъ штатовъ приходскихъ церквей и причтовъ; б) о разрѣшеніи недоумѣній по благочиннической отчетности. — Сообщеніе: журналъ оренбургскаго духовно-училищнаго правленія. — Движеніе по службѣ. II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово въ день столѣтняго юбилея И. И. Неплюева. — Объявленія. — Отъ редакціи.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

—отъ 14 сентября 1873 года за № 43, — о разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить, по оставленіи ими службы, присвоенныя должности мундиры.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе госпо-

дина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день сего же августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 Уст. служб. Выб. лицъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, печатными указами.

—отъ 14 сентября 1873 года за № 42,— *о порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержанія. По 142 Уст. Дух. Кон. епархіальныя начальства обязываются о пожертвованіяхъ свыше 100 руб., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій доносить Святѣйшему Синоду къ 1-му числу января, мая и сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія вступаютъ изъ епархій въ Синодъ въ довольно-значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеній; 2) при помѣщеніи въ одну и ту-же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковно-приходскаго попечительства, а иногда

въ числѣ прочихъ шаго Синода и т. о. остаться неизвѣст. трудная Синодал. по епархіямъ в. крайне желательн. ными архіереями заслуживающими матою или безъ с. ный съ тѣмъ, ко. для донесенія о с. гласно съ точным и съ тѣми правил дахъ за пожертво прочихъ духовн. Синода 23 октябр. подлежащимъ - мѣ чатными указами, словенія Святѣй на пользу означен ства о другихъ в. однажды, по исте январскую треть. первыхъ числахъ. числахъ января м. тайствахъ отдѣль а) о лицахъ, кои матою, и б) о ли безъ грамоты.

Распоряженіе

—отъ 16 ноябр. о новомъ штатѣ между членами п.

По указу Его Духовная Консис. нода, отъ 13 іюл. при указѣ—Высо

въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную Канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, чтобы для представленій епархіальными архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 Уст. Дух. Конс. для донесенія о самыхъ пожертвованіяхъ. Приказали: согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 Уст. Дух. Конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 и 15 января 1868 г., предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Святѣйшій Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую въ первыхъ числахъ января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты.

Распоряженія по Епархіальному Управленію.

—отъ 16 ноября 1873 г.,—*о введеніи въ дѣйствіе правилъ о новомъ штатѣ приходо- и причто-въ при нихъ и раздѣлѣ между членами причто-въ мѣстныхъ средствъ содержанія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консисторія слушала: а) указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюля 1873 года за № 2363, съ приложенными при указѣ—Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ при-

ходскихъ церквей въ Оренбургской епархіи и причтовъ при нихъ и выпискою изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля 1873 года, Высочайше утвержденнаго въ 7 день апрѣля того же года, (*) и б) указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 августа 1873 года за № 20, съ приложенными при немъ выпиской изъ Высочайше утвержденнаго въ 25 день марта журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о мѣстныхъ средствахъ содержанія и о раздѣлѣ ихъ между членами причтовъ—и правилами о такомъ раздѣлѣ, (**) и по справкѣ, 30 октября сего 1873 года, между прочимъ, приказали, и Его Преосвященство 16 ноября утвердилъ, слѣдующее: I. На основаніи III ст. п. I и IV ст. п. 2 выписки изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 февраля, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года, и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 5 іюня сего 1873 года за № 2398, распределить наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ: назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ, поведенія, времени служенія и достоинствъ, однихъ—настоятелями, а другихъ—ихъ помощниками, прочихъ же церковно-служителей или причетниковъ въ псаломщики, причемъ изъ причетниковъ и діаконовъ, замѣщенныхъ въ штатъ по новому росписанію неокончившихъ полного курса богословскаго образованія, на основаніи ст. IV примѣчанія къ пункту 3 Высочайше утвержденнаго журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 16 апрѣля 1869 г., именовать исправляющими должность псаломщиковъ, а излишнихъ причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхъ штата, въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ они служили, виредъ до распределенія ихъ на штатныя мѣста. (***) II. Такъ-какъ по новому поло-

(*) Выписка изъ журнала и росписаніе напечатаны въ 13 № „Ор. Еп. Вѣдомостей“, стр. 476.

(**) Указъ, выписка изъ журнала и правила напечатаны въ 17 № „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, стр. 642.

(***) Составленное, вслѣдствіе сего, новое росписаніе приходовъ и личнаго состава причтовъ по новому штату, съ показаніемъ лицъ сверхштатныхъ,—по недостатку мѣста,—не печатается теперь, а будетъ напечатано въ послѣднемъ 24 № „Оренб. Еп. Вѣдомостей“. Важнѣйшія перемѣны по службѣ печатаются теперь въ отдѣлѣ „движеній по службѣ“. —Примч. редактора.

женію раздѣленію приписныя сдѣлать тивныхъ, въ остальныхъ обязанностяхъ прихода причтъ всему приходу и для удобства въ приходяхъ, а въ причтъ бою церковью, при ней возложитъ церковью, равно возложить на пом этомъ послѣднемъ писной церкви, завѣдыванія при иначе, какъ съ ства; при этомъ церкви, съ особо распределеніе п между священни стии благочиннаго мостоятельнаго происходитъ не хіальнаго нача одного священни священниками п по строгой оче двухъ церквей случай, если оди ценъ или выбул отпускъ, завѣд священника или обязанностей по никовъ тоже п составныхъ пр особыми при ни ко одинъ свящ чихъ пастырски тяхъ самостоя

женію раздѣленіе существующихъ церквей на главныя и приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ въ цѣломъ его составѣ равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, то для удобства и на основ. той же выписки п. 2 ст. III: а) въ приходахъ, въ которыхъ имѣются болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, завѣдываніе главною церковью, равно какъ и постоянное мѣсто жительства при ней возложить на настоятеля, а завѣдываніе приписною церковью, равно какъ и постоянное мѣсто жительства при ней возложить на помощника настоятеля, или же и наоборотъ; но въ этомъ послѣднемъ случаѣ пребываніе настоятеля при приписной церкви, а помощника его при главной и перемѣна завѣдыванія приходами должна происходить всякій разъ не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства; при этомъ въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, уравнительное распредѣленіе приходскихъ деревень, выселковъ и хуторовъ между священниками предоставить самому причту, при участіи благочиннаго; перечисленіе же деревень изъ одного самостоятельнаго прихода въ другой самостоятельный должно происходить не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія епархіальнаго начальства; б) въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одного священника при одной церкви, исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей ввести безраздѣльно по строгой очереди; в) въ приходахъ, имѣющихъ болѣе двухъ церквей съ особыми при нихъ священниками, на случай, если одинъ изъ нихъ не будетъ до времени замѣщенъ или выбудетъ въ другой приходъ, или же уѣдетъ въ отпускъ, завѣдываніе вакантной церковью до опредѣленія священника или прибытія его, а также исправленіе пастырскихъ обязанностей по приходу возложить на наличныхъ священниковъ тоже по очереди; и г) равнымъ образомъ, если въ составныхъ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви съ особыми при нихъ священниками, случайно останется только одинъ священникъ, то отправленіе богослуженія и прочихъ пастырскихъ обязанностей во всѣхъ составныхъ частяхъ самостоятельнаго прихода должно быть совершаемо

остающимся священником также по очереди. III) На основании IV ст. той же выписки и статьи II Высочайше утвержденной 20 марта 1871 года правил для введения в действие новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, опредѣлить такъ:

1. Помощники настоятеля, по исполненію пастырскихъ обязанностей, состоятъ подъ руководствомъ настоятеля въ томъ отношеніи, что въ случаѣ своихъ сомнѣній по дѣламъ церкви они обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю.

2. Въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника они замѣняютъ другъ друга въ исполненіи обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу.

3. Клировыя вѣдомости представляются, куда предписано, общія о всемъ причтѣ, хотя-бы настоятель и его помощники завѣдывали разными церквами одного и того-же прихода.

4. По церквамъ, ввѣреннымъ помощникамъ настоятеля, предоставляется текущіе приходы и расходы производить самимъ помощникамъ съ церковнымъ старостою, на основаніи существующихъ на сей предметъ правилъ; но во всѣхъ болѣе важныхъ случаяхъ, въ которыхъ по инструкціи церковнымъ старостамъ 17 апрѣля 1808 г. и Уставу Духовныхъ Консисторій 27 марта 1841 года испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства, какъ-то: въ случаѣ употребленія значительной церковной суммы на пріобрѣтеніе для церкви ризничныхъ или утварныхъ вещей, или на исправленія и перестройки, равно какъ въ случаѣ пріобрѣтенія для церкви или отчужденія изъ ея владѣнія и имущества, отдачи церковнаго имущества въ оброчное содержаніе и т. п., необходимо требуется согласіе настоятеля, отъ имени котораго, вмѣстѣ съ его помощникомъ и церковнымъ старостою дѣлаются и самыя представленія епархіальному начальству. Согласно сему правилу, приходо-расходныя книги особыхъ церквей одного прихода ведутся по каждой, по принадлежности, церкви настоятелями или ихъ помощниками съ церковными старостами, перечневая же вѣдомость

церковныхъ приходовъ, который, за тѣмъ, дуетъ, общую безъ смѣшенія о

5. Приходскіе метрики и исповедальныя одного прихода, телемъ или помочью, надлежности и с вѣдующіе особы, лнные экзemplы своимъ церквамъ документовъ по яетъ ихъ, куда

6. Предписать тели, помощники именовались впревей, а приходовъ, они проживали и приходы называ

7. Имѣя въ в штатномъ компл мѣщаются искл мѣста псаломщи и принимая во в ныхъ изъ хорош ходы, менѣе об няго мѣста жите нерѣдко разорит свержатныхъ — заявили о томъ, просьбами съ ука лица служить жел вакансіяхъ публи

IV. При опред раздѣлѣ ихъ ме епархіальному ду чайше утвержде кою изъ журнал духовенства, от

церковныхъ приходовъ и расходовъ представляется настоятелю, который, за тѣмъ, составляетъ и представляетъ, куда слѣдуетъ, общую вѣдомость по всѣмъ церквамъ его прихода, безъ смѣшенія однакоже приходовъ одной церкви съ другою.

5. Приходскіе документы, т. е. книги брачныхъ обысковъ, метрики и исповѣдныя вѣдомости отдѣльныхъ церквей одного прихода, ведутся по каждой церкви особо, настоятелемъ или помощникомъ, съ означеніемъ церкви по принадлежности и общаго прихода; но по окончаніи года, завѣдующіе особыми церквами помощники представляютъ подлинныя экземпляры метрикъ и исповѣдныхъ вѣдомостей по своимъ церквамъ настоятелю, который, по соединеніи сихъ документовъ по всѣмъ церквамъ своего прихода, представляетъ ихъ, куда слѣдуетъ, отъ своего имени.

6. Предписать по епархіи, чтобы причты, т. е. настоятели, помощники и псаломщики, согласно новымъ штатамъ именовались впредь настоятелями и помощниками не церквей, а приходовъ, хотя-бы (какъ въ соединенныхъ приходахъ), они проживали и не при тѣхъ церквахъ, именемъ коихъ приходы называются.

7. Имѣя въ виду, что по мѣрѣ открытія вакансій въ штатномъ комплектѣ причтовъ по новымъ правиламъ замѣщаются исключительно лицами сверхштатными и на мѣста псаломщиковъ прежде всего опредѣляются діакона, и принимая во вниманіе, что перемѣщенія лицъ сверхштатныхъ изъ хорошихъ приходовъ на вакансіи въ другіе приходы, менѣе обеспеченные и далеко отстоящіе отъ прежняго мѣста жительства, можетъ быть для перемѣщаемыхъ нерѣдко разорительнымъ,—объявить по епархіи, что-бы изъ сверхштатныхъ—лица, желающія получить штатное мѣсто, заявили о томъ, предварительно епархіальному начальству просьбами съ указаніемъ, если возможно, мѣстности, гдѣ такія лица служить желали-бы. Независимо отъ сего о штатныхъ вакансіяхъ публиковать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

IV. При опредѣленіи мѣстныхъ средствъ содержанія и раздѣлѣ ихъ между наличными членами причта, предписать епархіальному духовенству строго сообразоваться съ Высочайше утвержденною въ 24 день марта 1873 года, выпискою изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 9 февраля, и приложенными при оной

правилами, напечатанными въ 17 № „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“,—стр. 642, и начало дѣйствія сихъ правилъ для административнаго и счетнаго удобства отнести къ 1 января 1874 года; при чемъ приобрѣтенные консисторіею отъ редакціи печатные экземпляры выписки и правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія разослать ко всемъ причтамъ въ епархіи съ предписаніемъ тщательно хранить оныя, какъ руководственный документъ, въ церковномъ архивѣ, за печатный же экземпляръ правилъ представить въ консисторію по 3 копѣйки.

V. Такъ-какъ, окончаніе уборки съ полей озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сѣна въ Оренбургской губерніи, при разнообразіи климата и почвенныхъ, равно какъ и другихъ мѣстныхъ условій, производится не въ одно и тоже время, между тѣмъ по 21, 23 и 24 § Высочайше утвержденныхъ Правилъ раздѣла доходовъ и средствъ содержанія, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причтовъ, расчеты между предмѣстниками или ихъ семействами и преемниками во всехъ выгодахъ отъ полевыхъ церковныхъ земель производятся за цѣлый сельско-хозяйственный годъ, то для опредѣленія начала такого сельско-хозяйственного года, по ближайшему соображенію мѣстныхъ условій, предписать благочиннымъ Оренбургской епархіи немедленно донести консисторіи съ возможной точностію о томъ, когда именно въ ихъ мѣстности оканчивается уборка хлѣбовъ озимыхъ и яровыхъ (пшеница, рожь, греча, овесъ, горохъ, просо, ячмень и полба) и уборка сѣна; до указанія-же сельско-хозяйственного года по мѣстнымъ условіямъ, при вышеизложенныхъ расчетахъ, считать началомъ сельско-хозяйственного года 15 августа примѣнительно къ 31 пункту приложенія къ 323 ст. IX т. св. зак. изд. 1857 года.

VI. Въстѣ съ симъ, въ виду того, что нѣкоторыя изъ церквей однихъ и тѣхъ же составныхъ самостоятельныхъ приходовъ при новомъ росписаніи, оказываются состоящими въ вѣдѣніи различныхъ благочинныхъ, причислить такія церкви къ тѣмъ изъ благочинническихъ округовъ, къ которымъ относятся главный церкви прихода, поему церковь *Подгородне-Шокровскую* причислить къ I благочинническому округу (Добросмыслова), церковь *Павловскую*, *Космодамианскую* къ V благочинническому округу (Никольскаго), церковь *Тарутинскую* къ IX

округу (Бирюко-
округу (Шиль-
отчетность и ц-
представить по

VII. Объ сбра-
Шокровскаго—въ
го, приписнаго
наго къ Вознес-
кинскому, нынѣ
шимъ Правител-
освященства съ
домъ къ образо-
состава причтовъ
по проекту рос-
церкви села I
Островской съ
утвержденномъ
Островскій, ни
церковь села О-
наго прихода К-
скаго присутств-
ятеля и I псал-
Кислянскаго при-
муж. пола), со-
и трехъ псалом-

VIII. Въстѣ
Оренбургской гу-
ревки Самарской
священства съ м-
на основаніи ци-
сочайше утверж-
наго духовенст-
распорядиться о-
бургской епархі-
скаго уѣзда, съ
церковныхъ док-

И IX. О наст-
нію, и въ чемъ
венству чрезъ п-
ныхъ Вѣдомост-

округу (Бирюкова) и *Романовскую* къ II благочинническому округу (Шильнова), предписавъ однако симъ церквамъ отчетность и церковное письмоводство за текущій годъ представить по прежнему благочинническому вѣдомству.

VII. Объ сбразованіи новыхъ приходовъ сверхъ росписанія: *Покровскаго*—въ г. Челябинѣ самостоятельнаго, *Григорьевскаго*, приписнаго къ Никольскому, *Поляковскаго*—приписнаго къ Вознесенскому и *Успенскаго*—приписнаго къ Каликинскому, нынѣ же возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ отъ имени Его Преосвященства съ поясненіемъ причинъ, послужившихъ поводомъ къ образованію тѣхъ приходовъ и увеличенію штатнаго состава причтовъ, при чемъ, такъ-какъ приходъ Кислянскій по проекту росписанія долженъ былъ состоять изъ главной церкви села Кислянскаго съ настоятелемъ и приписной Островской съ помощникомъ настоятеля, между тѣмъ въ утвержденномъ росписаніи приходовъ, приписной приходъ Островскій, нигдѣ не поименованъ, то просить Синодъ церковь села Островскаго ввести въ составъ самостоятельнаго прихода Кислянскаго, согласно съ проектомъ губернскаго присутствія,—съ помощникомъ Кислянскаго настоятеля и 1 псаломщикомъ, такъ чтобы полный комплектъ Кислянскаго причта, по многочисленности прихода, (2776 душъ муж. пола), состоялъ изъ 1 настоятеля, 2 помощниковъ и трехъ псаломщиковъ,

VIII. вмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что деревня Ключи Оренбургской губерніи отнесена къ приходу села Пономаревки Самарской губерніи, снести отъ имени Его Преосвященства съ мѣстнымъ преосвященствомъ и просить его на основаніи циркулярнаго разъясненія председателя Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 18 октября 1873 года за № 283, распорядиться объ отчисленіи деревни „Ключи“ къ Оренбургской епархіи къ приходу села Максимовки, Оренбургскаго уѣзда, съ передачей о прихожанахъ оной дѣль и церковныхъ документовъ.

И IX. О настоящемъ опредѣленіи Консисторія къ свѣдѣнію, и въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію дать знать духовенству чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, благочиннымъ же кромѣ того послать

нарочитые указы съ упоминаемыми въ пунктѣ IV приложеніями.

—отъ 12 ноября 1873 года,—*по поводу благочинническихъ отчетовъ и о разрѣшеніи недоумній при составленіи сихъ отчетовъ по новымъ формамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Оренбургская Духовная Консисторія слушала: 1) Докладъ Канцеляріи о результатѣ повѣрки благочинническихъ отчетовъ о церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ за 1871 и 1872 годы, составленныхъ по новымъ формамъ по лит. А, Б, В и Г, высланныхъ при указѣ Святейшаго Синода отъ 17 мая 1872 г. за № 27.—При повѣркѣ этой усмотрѣно, между прочимъ: а) въ отчетѣ благочиннаго священника Попова за 1872 годъ, въ вѣдомости подъ лит. Б въ рубрикахъ о кошельковомъ сборѣ и чистой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, допущены въ счетъ дроби осьмыя; б) въ отчетахъ благочиннаго, священника Никольскаго, за 1871 г. въ вѣдомости по лит. Б, въ рубрикѣ о чистой свѣчной прибыли поставлены цифры процентнаго сбора, въ отчетѣ же за 1872 г. въ вѣдомости по лит. А по церкви Донецкой станицы показано въ остаткѣ отъ 1871 г. 84 р. 23³/₄ к. вмѣсто 84 р. 20³/₄ к., т. е. на 3 коп. болѣе надлежащаго и, сверхъ того, частныя вѣдомости подписаны однимъ благочиннымъ, во избѣжаніе, какъ онъ прописалъ въ рапортѣ отъ 7 января за № 29, излишней проволоочки (времени); в) въ отчетѣ бывшаго благочиннаго, священника Маллицкаго за 1871 годъ въ вѣдомости подъ лит. А по церкви села Булановки въ остаткѣ отъ 1870 г. денегъ въ билетахъ не показано и на приходѣ въ вѣдомости подъ лит. Б не значится, а между тѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г. значится 200 р.; г) въ отчетѣ благочиннаго, священника Сперанскаго за тотъ же годъ въ вѣдомости подъ лит. Б не показано въ приходѣ прибыли отъ продажи вѣнчиковъ; д) въ отчетѣ благочиннаго, священника Гумилевскаго за 1871 годъ въ вѣдомости подъ лит. В процентнаго сбора показано 264 р. 39¹/₄ к., между тѣмъ по частнымъ итогамъ выходитъ, и должно быть, 264 р. 35³/₄ к., по церкви села Колычева итогъ расхода на ¹/₄ уменьшенъ, отъ чего и общій итогъ онаго сталъ не вѣренъ и въ вѣдомости подъ лит. Б по церкви села Зерклы значится всего въ приходѣ въ 1871 г. 143 р. 65³/₄ к., въ вѣдомости же подъ лит. А поставлено 142 65³/₄ к., каковая ошибка попала и въ общемъ итогѣ, который по

тому сталъ невѣренъ лит. А по церкви уменьшенъ, а именно 75 к.; е) въ отчетѣ за 1871 г. въ вѣдомости показано въ остаткѣ 91¹/₂ к., между тѣмъ по наличнымъ 58 к. мости подъ лит. А неуральскому уѣзду по частнымъ итогамъ к., т. е. на 90 коп. рикою расходовъ голевскаго отряда въ 90¹/₂ к. (на 70 коп. рики по верхнеуральскому уѣзду) въ отчетѣ благочиннаго подъ лит. А 17 к. уменьшенъ, кою „на вспоможеніе“ уменьшенъ, а въ слѣдующемъ на ¹/₄ к. увеличенъ лит. А по церкви за 1871 г. къ 1872 г. значилось меньше; въ вѣдомости по верхнеуральскому уѣзду подъ лит. Б по Никольскому приходу поставлено 269 р. Покрывалова за 1871 г. въ приходѣ прибыли отъ продажи вѣнчиковъ; п) въ отчетѣ за 1871 г. въ вѣдомости по приходѣ значится въ приходѣ между тѣмъ какъ въ вѣдомости подъ лит. Б къ 1873 г. 300 р. въ вѣдомости подъ лит. А значится

тому сталъ невѣренъ, въ отчетѣ же за 1872 г. въ вѣдомости подѣ лит. А по церкви села Бѣлозерки остатокъ отъ 1871 г. на $\frac{1}{4}$ уменьшенъ, а именно: вмѣсто 28 р. $75\frac{1}{4}$ к. показано только 28 р. 75 к.; е) въ отчетѣ благочиннаго священника Александра Соколова за 1871 г. въ вѣдомости подѣ лит. А по церкви Таналыцкой показано въ остаткѣ отъ 1870 г. билетами 50 р. и наличными 8 р. $91\frac{1}{2}$ к., между тѣмъ какъ по отчету 1870 г. было показано только наличными 58 р. $91\frac{1}{2}$ к., въ отчетѣ же за 1872 г. въ вѣдомости подѣ лит. А въ общемъ итогѣ остатка отъ 1871 г. по верхнеуральскому уѣзду значится 960 р. $72\frac{1}{2}$ коп., между тѣмъ какъ по частнымъ итогам выходитъ, и должно быть, только 959 р. $82\frac{1}{2}$ к., т. е. на 90 коп. менѣе и въ вѣдомости подѣ лит. В подѣ рубрикою расходовъ на пересылку денегъ по почтѣ по церкви Черниговскаго отряда значится 14 р. $20\frac{1}{2}$ к., а должно быть 14 руб. $90\frac{1}{2}$ к. (на 70 к. болѣе), отчего и общій итогъ прописанной рубрики по верхнеуральскому уѣзду на 70 к. менѣе надлежащаго; ж) въ отчетѣ благочиннаго протоіерея Агишева за 1871 г. въ вѣдомости подѣ лит. А итогъ остатка наличныхъ денегъ отъ 1870 г. на 17 к. уменьшенъ, а въ вѣдомости подѣ лит. В итоги подѣ рубрикою „на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ и проч.“ на 4 к. уменьшенъ, а въ слѣдующей затѣмъ рубрикѣ „на пересылку денегъ и пр.“ на $\frac{1}{4}$ к. увеличенъ, въ отчетѣ же на 1872 г. въ вѣдомости подѣ лит. А по церкви завода Тирлянскаго показано въ остаткѣ отъ 1871 г. къ 1872 г.—42 р. $38\frac{3}{4}$ к., тогда какъ по отчету за 1871 г. значилось только 33 р. $8\frac{1}{2}$ к., т. е. на 9 р. $38\frac{1}{4}$ коп. менѣе; въ вѣдомости подѣ лит. В общій итогъ расхода по церквямъ верхнеуральскаго уѣзда на $\frac{1}{4}$ к. уменьшенъ и въ вѣдомости подѣ лит. Б по Николаевской церкви завода Кагинскаго общій итогъ прихода суммъ на 10 р. увеличенъ, именно: вмѣсто 259 р. $9\frac{1}{2}$ к. поставлено 269 р. $9\frac{1}{2}$ коп.; з) въ отчетѣ благочиннаго, священника Покрывалова за 1871 годъ въ вѣдомости подѣ лит. Б не показано въ приходѣ прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; и) въ отчетѣ благочиннаго, протоіерея Высоцкаго за 1872 годъ въ вѣдомости подѣ лит. Б по церкви станицы Клястицкой значится въ приходѣ денегъ только наличными 318 р. $51\frac{1}{2}$ коп., между тѣмъ какъ въ вѣдомости подѣ лит. А показано въ остаткѣ къ 1873 г. 300 р. билетами; і) въ отчетѣ благочиннаго Сементовскаго въ вѣдомости подѣ лит. Б по церкви завода Міяскаго значится въ приходѣ всего только наличными 2202 р. $16\frac{1}{4}$ коп., по вѣдомости подѣ лит. А значится въ остаткѣ отъ 1870 г. билетовъ на 6000

р. и наличными 53 р. 85¹/₂ коп., между тѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г. показано билетовъ на 7000 р. Откуда прибыла 1000 р. не видно; въ отчетѣ же за 1872 г. по вѣдомости подѣ лит. А по церкви Поляковской значится въ остаткѣ отъ 1871 г. 289 руб. 40³/₄ к., между тѣмъ по отчету 1871 г. значилось 289 р. 1¹/₂ к., т. е. на 39¹/₄ коп. менѣе; к) въ отчетѣ благочиннаго, священника Лемятскаго за 1872 г. въ вѣдомости подѣ лит. А по Мясской Пророко-Ильинской церкви показано въ остаткѣ отъ 1871 г. билетами 300 р., въ поступленіи же за 1871 г. по вѣдомости подѣ лит. Б не значится ничего, а между тѣмъ въ остаткѣ къ 1873 г. показано по первой вѣдомости 303 р.; по церкви отряда Полетаевского оставалось къ 1872 г. по отчету 1871 г. 108 р. 39¹/₂ к., между тѣмъ по вѣдомости подѣ лит. А за 1872 г. значится 120 р. 29¹/₂ коп.; по церкви отряда Баландинскаго значится въ остаткѣ отъ 1871 г. 265 руб. 96¹/₂ к., а должно быть 266 р. 86¹/₂ коп., т. е. на 10 к. болѣе; по церкви станицы Долгодеревенской показано наличными въ остаткѣ отъ 1871 г. 276 р. 17 к., а слѣдовало показать 276 р. 12 коп., при чемъ въ вѣдомости подѣ лит. Г не представлено вовсе; л) въ отчетѣ благочиннаго, священника Капитона Протасова въ вѣдомости подѣ лит. А показано въ остаткѣ отъ 1870 г. по церкви села Птичьаго и Введенскаго 2500 р. билетами, именно: 1500 р. по первой и 1000 р. по послѣдней, тогда какъ по отчету за 1870 г. въ остаткѣ къ 1871 г. этой суммы билетовъ не было показано, въ отчетѣ же за 1872 г. по вѣдомости А церкви села Введенскаго значится въ остаткѣ отъ 1871 года 1000 р., въ поступленіи въ 1872 г. ничего не показано, а между тѣмъ въ остаткѣ къ 1873 г. показано билетами 1500 р.; м) въ отчетѣ благочиннаго, священника Инфантьева, за 1871 г. по вѣдомости подѣ лит. А по церкви слободы Карачельской показано въ остаткѣ отъ 1870 г. билетами 1709 р. и наличными 2741 р. 97¹/₄ к., на приходѣ въ 1871 г. по вѣдомости подѣ лит. Б только наличными 2315 р. 11³/₄ к., въ расходѣ (вѣдом. подѣ лит. В) также только наличными 728 руб. 98¹/₄ к., между тѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г. показано 5209 руб. билетами и 828 р. 10³/₄ коп. наличными. Если предположить, что въ 1871 г. вложено въ банкъ изъ остатка наличныхъ денегъ 2700 р., то 800 руб. еще не будетъ доставать до суммы остатка къ 1872 г. билетами. Слѣдовательно эти 800 р. вложены во всякомъ случаѣ изъ поступленія 1871 г. и потому ихъ слѣдовало показать въ вѣдомости подѣ лит. Б; причемъ вѣдомость подѣ лит. Г не представлена, въ отчетѣ же за 1872 г. въ вѣдомости подѣ лит. А по церк-

ви села Карасинска денегъ 800 р., между 400 р. и наличными 1872 г. писбольныхъ 207 р. 11¹/₂ к. на вложены въ 1872 еще 200 р. для отъ р.; по церкви села р., въ 1872 г. по 1200 р., а между Одно изъ двухъ д. 1872 г. не поступи р., а 1600 р. Пос. отчета; по церкви с не состояло и въ тѣмъ въ остаткѣ въ четѣ священника М. А показано въ ос быть 62 р. 50¹/₂ итогѣ расхода знач 80³/₄ к.; о) сверхъ товъ за 1871 и чинныхъ въ вѣдомос ной прибыли“ показ ни съ оборотнымъ трети, какъ сказа цифру процентнаго рикою „на исправле казывали расходы рѣшеніе вновь или ігіе расходы на це ладона, вина, просф пересылку денегъ і въ послѣдней рубри денегъ по почтѣ и рикою: „на вспомо счетъ вѣнчиковой п ными былъ показан лит. Г въ графѣ вей внутри имперіи“

ви села Карасинскаго значится въ остаткѣ къ 1873 г. въ билетахъ денегъ 800 р., между тѣмъ въ остаткѣ къ 1872 г. ихъ было только 400 р. и наличными 207 р. 11 $\frac{1}{2}$ к., въ поступленіи же въ 1872 г. нисколько не значится. Если и предположить, что изъ 207 р. 11 $\frac{1}{2}$ к. наличныхъ денегъ, оставшихся отъ 1871 г., 200 р. вложены въ 1872 г. въ банкъ, то все-же не будетъ доставать еще 200 р. для образованія показаннаго остатка къ 1873 г. 800 р.; по церкви села Варлакова оставалось къ 1872 г. билетами 1200 р., въ 1872 г. поступило 400 р., въ расходъ употреблено только 1200 р., а между тѣмъ въ остаткѣ къ 1873 г. ничего не состоитъ. Одно изъ двухъ должно быть признано вѣрнымъ: или 400 р. въ 1872 г. не поступало на приходъ, или же израсходовано не 1200 р., а 1600 р. Последнее признано вѣроятнѣйшимъ при исправленіи отчета; по церкви села Субботина въ остаткѣ отъ 1871 г. билетовъ не состояло и въ 1872 г. не значится въ поступленіи, а между тѣмъ въ остаткѣ къ 1873 г. показано 675 р. билетами; н) въ отчетѣ священника Мудролюбова за 1872 г. по вѣдомости подъ лит. А показано въ остаткѣ къ 1873 г. 62 р. 51 $\frac{1}{2}$ к., а должно быть 62 р. 50 $\frac{1}{2}$ к. и по вѣдомости подъ лит. В въ общемъ итогѣ расхода значится 211 р. 80 $\frac{1}{4}$ к., а должно быть 211 руб. 80 $\frac{3}{4}$ к.; о) сверхъ того, при разсмотрѣніи благотворительныхъ отчетовъ за 1871 и 1872 годы замѣчено, что 1) одни изъ благотворительныхъ въ вѣдомости подъ лит. Б подъ рубрикою: „чистой свѣчной прибыли“ показывали одну эту прибыль, другіе же въ соединеніи съ оборотнымъ свѣчнымъ капиталомъ или свѣчною выручкой, а третьи, какъ сказано выше, вмѣсто свѣчной прибыли, проставляли цифру процентнаго сбора; 2) въ вѣдомости подъ лит. В подъ рубрикою „на исправленіе и украшеніе церквей“ одни, какъ видно, показывали расходы только по ремонту зданій церковныхъ и на приобрѣтеніе вновь или исправленіе ризницы и утвари церковной, а другіе расходы на церковныя потребности, какъ-то: на покупку елея, ладана, вина, просфоръ, отопленіе и т. п. относили къ рубрикѣ „на пересылку денегъ по почтѣ и другія издержки“, другіе, напротивъ, въ послѣдней рубрикѣ показывали только лишь расходы на пересылку денегъ по почтѣ и подобные имъ, — или же никакихъ; 3) подъ рубрикою: „на вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ на счетъ вѣнчиковой прибыли“ въ той же вѣдомости одними благотворительными былъ показанъ расходъ, другими нѣтъ; 4) въ вѣдомости подъ лит. Г въ графѣ подъ рубрикою „на постройку и украшеніе церквей внутри имперіи“ нѣкоторые изъ благотворительныхъ показывали расхо-

ды на исправленіе и украшеніе мѣстныхъ церквей округа, у большей же части въ этой графѣ не значилось никакихъ расходовъ; 5) въ графѣ подѣ рубрикою „на вспоможеніе православному духовенству“ также одними изъ благочинныхъ былъ показанъ расходъ, другими нѣтъ. II) Рапортъ благочиннаго, священника Сементовскаго, отъ 14 октября за № 452, въ которомъ онъ излагаетъ, что отчета о церковныхъ суммахъ за прошлый 1872 г. по новымъ формамъ причтами завѣдываемаго имъ округа, да едва-ли и не во многихъ другихъ, былъ составляемъ не одинаково, одними вносились въ извѣстные графы однѣ суммы, другими въ тѣ же графы помѣщаются были суммы другого рода, не соответствующія назначенію, и отъ такой неодинаковости, при составленіи общей по благочинію вѣдомости, онъ встрѣтилъ большія затрудненія. Почему, въ виду предстоящей отчетности за сей 1873 годъ во избѣжаніе прежней запутанности, особенно при показаніи на приходъ и въ расходъ вѣнчиковыхъ суммъ: такъ-какъ многіе и теперь не убѣдились, что считать капитальною и что прибыльною вѣнчиковою суммою, о. Сементовскій ходатайствуетъ, чтобы Оренбургская Духовная Консисторія, уяснила, чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какія именно суммы нужно разумѣть и проставлять въ графахъ новой формы отчета подѣ лит. А, Б, В и Г, или по-крайней-мѣрѣ разрѣшить ему обязать въ своемъ округѣ причты и старостъ церковныхъ слѣдовать при составленіи отчетности не произвольнымъ соображеніямъ, а хотя указаніямъ Рязанской Духовной Консисторіи, выписаннымъ имъ изъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. *Справка:* 1) Указанія эти, напечатаны въ № 22 „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1873 годъ. 2) Подобное же распоряженіе 2 экспедиціи С.-Петербургской Духовной Консисторіи напечатано во 2 № „Церковной Лѣтописи“, приложенной къ журналу „Духовная Бесѣда“ за 1873 годъ. *Приказали:* I) О результатѣ повѣрки вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ за 1871 и 1872 годы дать знать благочиннымъ оренбургской епархіи чрезъ „Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости“ съ тѣмъ, чтобы замѣченныя въ отчетахъ ихъ неправильности, ошибки и упущенія не были допускаемы впредь,—и именно, между прочимъ: а) чтобы не были допускаемы въ отчетахъ дроби, кромѣ $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$, б) чтобы частныя вѣдомости ни въ какомъ случаѣ не были принимаемы благочинными отъ причтовъ безъ подписи ихъ и церковныхъ старостъ, в) чтобы итоги прихода и расхода суммъ въ вѣдомости подѣ лит. А были заносимы тѣ самыя, какія значатся въ вѣдомости подѣ лит. Б и В; при чемъ, при раздѣленіи ихъ въ

остаткѣ къ слѣдую оупускать изъ вида года, такъ и посту смѣшивать свѣчна ниль собою первы тождественъ съ ним были отъ продажи ленія 21% съ вмѣстѣ. При чемъ, по характеру погрѣ остатковъ суммъ къ исправленныхъ об отчета за 1873 го отчетахъ относитель ности чистой свѣч чиковъ и молитвъ, систоріи, предписатр руководству слѣду новымъ формамъ, с.-петербургской и 1) въ *первую* гра одинъ кружечный д ской церкви и бла пающей отъ подальн отъ продажи свѣче продажи свѣчей и с ясеніемъ Контрол только ту сумму, свѣчь и воскресных по свѣчной операци и на уплату за ве суммъ; въ *пятую*— каго наименованія: *шестую*—итогъ по только своей епархіи ныя, а нематеріальн только отъ проданн шительной молитвы предмету, за прибыл отчетный годъ отъ

остаткѣ къ слѣдующему за отчетнымъ году на наличныя и билеты не опускать изъ вида какъ остатка тѣхъ и другихъ отъ предъидущаго года, такъ и поступления ихъ и расхода въ отчетномъ году и г) не смѣшивать свѣчнаго сбора съ процентнымъ, хотя послѣдній и замѣнилъ собою первый въ отношеніи назначенія и употребленія, но не тождественъ съ нимъ, — первый составлялся, какъ извѣстно, изъ прибыли отъ продажи свѣчъ, а послѣдній образуется посредствомъ отдѣленія 21⁰/₁₀₀ съ доходовъ кружечнаго, кошелековаго и свѣчнаго вмѣстѣ. При чемъ, тѣмъ изъ благочинныхъ, въ отчетахъ которыхъ, по характеру погрѣшностей за исправленіе ихъ, послѣдовало измѣненіе остатковъ суммъ къ 1873 году, препроводить по одному экземпляру исправленныхъ общихъ вѣдомостей для руководства при составленіи отчета за 1873 годъ. и II) Въ предупрежденіе спутанности при отчетахъ относительно распредѣленія суммъ по рубрикамъ и въ особенности чистой свѣчной прибыли и чистой прибыли отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ, и частію въ отмѣну прежнихъ распоряженій Консисторіи, предписать благочиннымъ оренбургской епархіи принять къ руководству слѣдующія указанія о порядкѣ составленія отчетовъ по новымъ формамъ, (примѣнительно къ таковымъ-же распоряженіямъ с.-петербургской и рязанской духовныхъ консисторій), — и именно: 1) въ *первую* графу приходной вѣдомости, подъ лит. Б вносить одинъ кружечный доходъ, собираемый въ пользу только своей приходской церкви и благочиннымъ своего округа; во *вторую* — сборъ, поступающій отъ подаянія въ кошелекъ, и капитальную сумму, выручаемую отъ продажи свѣчей; въ *третью* — чистую прибыль, выручаемую отъ продажи свѣчей и огарочнаго воска, подъ которою, согласно съ разъясненіемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, слѣдуетъ разумѣть только ту сумму, которая получается къ концу года отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ за вычетомъ всѣхъ расходовъ собственно по свѣчной операціи, какъ-то: на покупку восковыхъ свѣчъ или воска и на уплату за выдѣлку свѣчъ; въ *четвертую* — итогъ сихъ трехъ суммъ; въ *пятую* — годовой итогъ дохода отъ оброчныхъ статей всякаго наименованія: домовъ, лавокъ, земель, лѣсовъ и т. п.; въ *шестую* — итогъ пожертвованій въ пользу церквей и причтовъ, но только своей епархіи, внося въ сіи графы одни пожертвованія денежные, а нематеріальныя; въ *седьмую* графу — одну чистую прибыль только отъ проданныхъ въ теченіи года вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, причемъ, для упрощенія счетоводства по сему предмету, за прибыль принимать только то количество вырученной въ отчетный годъ отъ продажи вѣнчиковъ и молитвъ суммы, которая

образуется за вычетомъ изъ оной употребленныхъ на выписку вѣнчиковъ и молитвъ денегъ. А чтобы дать возможность причтамъ и благочиннымъ выполнить это, дозволить послѣднимъ, при представленіи требовательныхъ вѣдомостей на вѣнчики и молитвы къ 1 сентября, принимать отъ причтовъ и представлять въ Консисторію изъ вѣнчиковой выручки, согласно прежнему порядку, потребное количество оной на выписку вѣнчиковъ и молитвъ, что и имѣютъ исполнить немедленно тѣ изъ благочинныхъ, которые не представляли денегъ при требовательныхъ вѣдомостяхъ на выписку вѣнчиковъ на 1874 годъ. По окончаніи же года благочинныя имѣютъ принимать отъ причтовъ остальное количество вѣнчиковой выручки и представлять — благочинные челябинскаго училищнаго округа, согласно съ постановленіемъ сѣзда, на 2 іюня 1872 г. состоявшимся и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, — въ челябинское училищное правленіе, а благочинные оренбургскаго училищнаго округа, согласно 6 п. правилъ о порядкѣ снабженія церквей вѣнчиками, — въ консисторію. Затѣмъ должны слѣдовать итоги всего прихода билетами и наличными, не раздѣляя пожертвованій въ пользу причта отъ поступившихъ на церковь, и наконецъ общій итогъ билетами и наличными. 2) Въ расходной вѣдомости, подъ лит. В въ *первую* графу вносить все поступившія въ церкви въ теченіи года и записанныя по книгѣ въ расходъ суммы, какъ-то: по исправленію зданія, на ризы, утварь и иконы, на масло, свѣчи, воскъ, вино, ладонъ, просфоры, отопленіе, на наемъ сторожей, по содержанію церкви въ благопристойности, а также на выписку вѣнчиковъ, молитвъ и бланковыхъ листовъ для церковныхъ документовъ, на пособія въ содержаніи, выдаваемые изъ епархіальнаго попечительства бѣднымъ духовнаго званія; при чемъ пожертвованій на этотъ предметъ изъ обще-церковныхъ доходовъ не смѣшивать съ пожертвованіями, поступающими въ кружки, состоящія при церквахъ и имѣющія специальное назначеніе; одно-процентный сборъ изъ обще-церковныхъ доходовъ на леченіе бѣдныхъ и т. п.; во *вторую* графу — общій итогъ всѣхъ расходовъ на церковные дома, или наемныя помѣщенія для причтовъ, гдѣ таковыя имѣются, какъ-то: на ремонтъ домовъ, отопленіе ихъ, наемъ дворниковъ, трубочистовъ, взносы поземельныхъ и страховыхъ денегъ, по содержанію зданій въ опрятности и т. п.; въ *третью* графу — сумму 21% сбора въ томъ количествѣ, въ какомъ она дѣйствительно представлена; въ *четвертую* графу вносить ту сумму, которая въ теченіи года внесена изъ доходовъ церковныхъ на содержаніе духовныхъ училищъ оренбургской епархіи, а также однокопѣчный сборъ съ cadaго вѣнчика и молитвы и съ

каждаго бланкова
церковныхъ дохо
преподаваемой
чистую прибыль
и листовъ разрѣ
ченіи расхода на
итогъ случайныхъ
пересылку по почт
затѣмъ итогъ всѣхъ
цихъ графахъ, и
ными выѣтъ. 3) В
дѣхъ суммъ, под
графахъ остатковъ
они ни были, и на
какъ будетъ слѣдо
ставить общій ит
вѣдомости подъ ли
января суммъ, по
пятой графѣ; въ
всего годового ра
вычтя оный изъ пр
затѣмъ графѣ — сс
фахъ надлежитъ
частей билетами и
вѣдомости, подъ
пожертвованія, ко
оренбургской епархі
мости подъ лит. Б
мѣстнаго от епархіал
пользу другихъ
разрядъ переходящ
зомъ; а) взносомъ,
ныя по церквамъ
графѣ, на вспомо
вить сборъ съ свѣ
ній отъ казны, 1 ус
ноября 1866 год
Кавказѣ и
графѣ, на распрос
вообще, а всякій себ

каждого бланкового листа для церковных документов изъ обще-
церковныхъ доходовъ на составленіе запаснаго капитала по содержанию
предполагаемой въ г. Оренбургѣ семинаріи; въ *пятую* графу — одну
чистую прибыль отъ проданныхъ только въ теченіи года въ чичиковъ
и листовъ разръшительной молитвы, имѣющую составиться по исклю-
ченіи расхода на выписку въ чичиковъ и молитвъ; въ *шестую* графу —
итогъ случайныхъ расходовъ по мелочамъ, въ родѣ платы денегъ за
пересылку по почтѣ денегъ или касающихся церкви бумагъ и т. п.;
затѣмъ итогъ всѣхъ расходовъ билетовъ и наличными въ подлежа-
щихъ графахъ, и наконецъ итогъ общій итогъ билетовъ и налич-
ными вмѣстѣ. 3) Въ свѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денеж-
ныхъ суммъ, подъ лит. А, слѣдуетъ выставить въ *первыхъ двухъ*
графахъ остатокъ къ 1 Января съ билетами, о какихъ-бы наименованій
они ни были, и наличными деньгами; въ *третьей* — общій итогъ ихъ,
какъ будетъ слѣдовать по приходной книгѣ; потомъ надлежитъ вы-
ставить общій итогъ годоваго дохода, и какой будетъ значиться по
свѣдомости подъ лит. Б, и, сложивъ его съ итогомъ остаточной къ 1
Января суммы, показать весь приходъ съ остаточными въ слѣдующей
пятой графѣ; въ *шестой* графѣ слѣдуетъ выставить общій итогъ
всего годоваго расхода, какой будетъ значиться подъ лит. В, и,
вычтя оный изъ предидущаго итога, остатокъ показать въ слѣдующей
затѣмъ графѣ — *седьмой*, каковой остатокъ въ слѣдующихъ двухъ гра-
фахъ надлежитъ разграничить показаніемъ: сколько въ немъ заклю-
чается билетами и сколько наличными деньгами. 4) Въ послѣдней же
свѣдомости, подъ лит. Г, вносятся въ подлежащія графы, не тѣ
пожертванія, которыя поступаютъ въ пользу церкви и причтовъ
оренбургской епархіи (сіи жертванія пишутся въ приходной свѣдо-
мости подъ лит. Б, въ своей графѣ, и расходуются по распоряженію
мѣстнаго отъ епархіальнаго начальства) и тѣ, которыя поступаютъ въ
пользу и другихъ епархій, и имѣютъ особое назначеніе и составляютъ
разрядъ переходящихъ суммъ. Суммы сіи собираются различнымъ обра-
зомъ: а) взносомъ; б) по подпискамъ отъ деревей и т. п. въ учрежден-
ныя по церквамъ кружки; в) такимъ образомъ, во *второй*, на примѣръ,
графѣ, „на вспоможеніе православному духовенству“ слѣдуетъ поста-
вить сборъ съ священниковъ и діаконовъ, не получающихъ содержанія
отъ казны, и установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14
ноября 1866 года, въ *пятой* — „на възстановленіе православіа на
Кавказѣ“ — сборъ изъ кружекъ и для всего учрежденныхъ; въ *шестой*
графѣ „на распространеніе православіа между язычниками въ Имперіи“
вообще всякій сборъ на миссіонеровъ въ Россіи и т. п. Что же каза-

сается до производящихся кружечных сборовъ и расходовъ 1) на вдовъ и сиротъ духовнаго званія въ попечительство, по пригласительнымъ листамъ отъ онаго и т. п.; то поелику для сихъ приходовъ и расходовъ въ отчетныхъ вѣдомостяхъ новой формы не положено отдѣльных графъ и не указано въ существующихъ графахъ мѣста, куда-бы они могли быть причисляемы, — таковые сборы и не должны быть принимаемы въ расчетъ при составленіи вѣдомостей по новой формѣ, а должны быты показываемы только въ подлежащей графѣ вѣдомости о сборахъ, пожертвованіяхъ въ церкви и о похищеніяхъ изъ оныхъ. 5) Независимо отъ вѣдомости подъ лит. Г новой формы, заключающей въ себѣ не всѣ существующіе сборы и пожертвованія, напримѣръ: тамъ нѣтъ кружечнаго сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, причты и благочинные обязаны представлять вѣдомость о сборахъ, пожертвованіяхъ и похищеніяхъ по прежней формѣ прямо г. секретарю консисторіи; при чемъ, какъ въ той, такъ и въ другой изъ сихъ вѣдомостей означать сумму поступления сборовъ и пожертвованій по каждой церкви не за послѣднее только полугодіе, или даже треть года, а за весь отчетный годъ. — Опрежденіе это Его Преосвященствомъ утверждено 12 ноября сего 1873 года.

С о о б щ е н і я.

ЖУРНАЛЬ

правленія Оренбургскаго духовнаго училища, состояв- шійся 11 августа 1873 г.

Слушали: записку смотрителя училища, священника Базанова, отъ 26 іюля, слѣдующаго содержанія: изъ вѣдомостей о суммахъ по содержанию оренбургскаго духовнаго училища оказывается, что къ августу мѣсяца оставалось на лицѣ наличныхъ денегъ 1775 р. 61 коп., да, по справкамъ, не дополченныхъ 606 р. 50 коп., — итого 2382 р. 11 коп.; изъ нихъ предстоитъ къ выдачѣ: на жалованье наставникамъ и надзирателямъ до 1 января — 1810 р., на классные оклады 85 р. 80 к., — итого 1895 р. 80 к. За исключеніемъ 1895 р. 80 коп. изъ 2382 р. 11 коп. на содержаніе дома, учениковъ, прислугу, отопленіе, освѣщеніе и проч. ученическіе расходы до 1 января 1874 г. остается всего 486 р. 31 коп. Просуществовать училищу до 1 января 1874 г. на эти деньги немисливо, такъ-какъ главный предметъ продовольствія — хлѣбъ и другіе жизненные продукты, напр.: крупа, горохъ возвысились до цѣнъ въ Оренбургѣ небывалыхъ, такъ

18 іюля цѣна на 2 р., на ржаную 90 коп.; крутъ же цѣны были на пше ржаную отъ 1 р. и самый низшій скихъ дѣсопромышл пригнаны водой, то мѣры будетъ не ме

Причины почему ваныхъ на соде 1) всѣхъ казеннок 28, изъ нихъ 8 окончаніемъ курса казеннокоштныхъ у 1873 годъ, въ іюн виду приѣмъ учени болѣе 10, а потомъ въ этомъ видѣ къ управленіе при Свз при приѣмѣ вновь ставлено было въ мальчика: 19 круд дователью на 12 никовъ и слѣдовал пособіями въ течен ученика, опредѣл 65 руб., то на 12 не счатая половины 2) При составлені жалось съ цѣнами половины 1872 г. покушку напр. ш ишена, гречневых ности первую прип а въ іюль мѣсяцѣ а въ іюль мѣсяц 1 руб. 30 коп., а за пудъ. Подобно стояли гораздо вы

18 іюля цѣна на пшеничную муку была отъ 1 руб. 70 коп. до 2 р., на ржаную отъ 1 р. 30 коп. до 1 р. 50 коп., пшено 1 р. 90 коп.; крупъ же гречневыхъ и гороху въ базарѣ не было. 26 іюля цѣны были на пшеничную муку отъ 1 р. 50 коп. до 1 р. 80 коп., ржаную отъ 1 р. 25 коп. до 1 р. 40 коп., лучшее пшено 1 р. 90 к., и самый низшій сортъ 1 р. 75 коп. Дровъ на складахъ оренбургскихъ лѣсопромышленниковъ нѣтъ, а по словамъ ихъ, если и будутъ пригнаны водой, то цѣна сосновымъ дровамъ за сажень 6-ти полѣнной мѣры будетъ не менѣе 40 руб., вмѣсто 28 руб., какъ было въ 1872 г.

Причины почему оказался крупный дефицитъ въ суммахъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища на настоящій годъ слѣдующіи: 1) всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ въ 1872 г. въ училищѣ было 28, изъ нихъ 8 должны были выйти (и вышли) изъ училища за окончаніемъ курса въ іюнѣ мѣсяцѣ, слѣдовательно къ іюлю мѣсяцу казеннокоштныхъ учениковъ оставалось 20. При составленіи смѣты на 1873 годъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ училищное правленіе, хотя имѣло въ виду пріемъ учениковъ вновь, но не разсчитывало на новый пріемъ болѣе 10, а потому и смѣту составило на норму 30 учениковъ, и въ этомъ видѣ къ 1 августа дѣлало представленіе въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Между тѣмъ въ августѣ мѣсяцѣ, при пріемѣ вновь учениковъ, правленіе, вмѣсто ожидаемыхъ 10, поставлено было въ необходимость принять на казенное содержаніе 22 мальчика: 19 круглыхъ сиротъ и 3-хъ бѣднѣйшихъ родителей, слѣдовательно на 12 болѣе противъ смѣтной нормы. Этыхъ-то 12 учениковъ и слѣдовало обути, одѣть, прокормить и снабжать учебными пособіями въ теченіи цѣлаго года. А такъ-какъ на казеннокоштного ученика, опредѣленіемъ сѣзда 1872 г., было ассигновано въ годъ 65 руб., то на 12 учениковъ падеть перерасхода за 1873 г. 780 р., не считая половины августа, сентября, октября и ноября 1872 г. 2) При составленіи смѣты на 1873 г. училищное правленіе соображалось съ цѣнами на всѣ потребности съ расходомъ 1871 г. и первой половины 1872 г., и примѣнительно къ нимъ разсчитало возможнымъ покупку напр. пшеничной муки на 60 коп., ржаной на 40 коп., пшена, гречневыхъ крупъ на 60 коп., тогда-какъ въ дѣйствительности первую пришлось покупать отъ 1 руб. 10 коп. до 1 р. 30 к., а въ іюнѣ мѣсяцѣ даже на 1 р. 58, вторую отъ 70 к. до 90 коп., а въ іюль мѣсяцѣ на 1 руб. 50 коп., крупы отъ 1 р. 15 к. до 1 руб. 30 коп., а въ іюль мѣсяцѣ куплено пшена 3 п. по 1 р. 90 к. за пудъ. Подобно сему цѣны и на прочія жизненные потребности стояли гораздо выше смѣтныхъ, какъ напр. на масло боровье и ко-

ноплиное, капусту, картофель, огурцы, мясо, дрова и пр. Очевидно, что такая дороговизна содержания не могла не содѣйствовать неминуемому дефициту. Затѣмъ 3) съѣздъ 1872 г., ассигновавъ на каждаго полнокштного ученика годовой складъ въ 65 р., опредѣлилъ за эту же цѣну принимать въ общежитіе пансіонеровъ полнокштныхъ и по 35 р. полукштныхъ съ единовременнымъ съ тѣхъ и другихъ взносомъ по 15 р. на постельные и столовые приборы и другія потребности; тогда какъ по дороговизнѣ содержанія 80 р. съ полнокштныхъ, а по 50 р. съ полукштныхъ едва достаточно для снабженія первыхъ пищею, одеждою и учебными пособиями, а послѣднихъ пищею и учебными пособиями. Постельное же бѣлье съ столовыми приборами правленіе приобретало для всѣхъ изъ смѣтныхъ источниковъ. 4) Въ прежнее время полукштные ученики пользовались при училищѣ только столомъ и кватирною съ освѣщеніемъ, одежду же и постель имѣли свои, у кого что было. Въ настоящее же время правленіе, въ исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 17 апрѣля 1871 г. за № 22, предписавшаго соблюдать въ помѣщеніяхъ учениковъ вышнее приличіе и единообразіе, приобрѣло постельныя приборы для всѣхъ учениковъ единообразно, за недостаткомъ желѣзныхъ кроватей, исправилъ 14 деревянныхъ, окрасивъ ихъ зеленою масляною краскою. Нынѣ въ общежитіи помѣщается 54 ученика. Осталось отъ 1872 г. къ 1873 подушекъ 30, наволоковъ 100, простынь 90, байковыхъ одѣяль 42. Слѣдуетъ по числу учениковъ на 3 смѣны: подушекъ 54, наволоковъ 162, простынь 162, байковыхъ одѣяль 54. Прибавлено: подушекъ 24, наволоковъ 62, простынь 72, байковыхъ одѣяль 12, что въ действительности исполнено на суммѣ смѣтныхъ. 5) Наконецъ, въ настоящемъ же году училищное правленіе приобрѣло: 13 мысокъ и 12 чайника англійскаго металла, стоящіе въ общей сложности по 2 руб. 20 коп., выписало для библиотечки книги для чтенія и учебныя пособия на 450 руб. лишкомъ. Справка 11. Въ № 10 „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, между прочимъ, было помѣщено „Заявленіе къ депутатамъ духовно-училищнаго съѣзда“, въ которомъ, въ числѣнн другихъ заявленій о нуждахъ училища, было заявлено и о томъ, что оказавшихся налице (при составленіи заявленія) къ 20 малоденегъ 1250 и рублѣ 78 коп. на всѣ расходы по училищу, кромѣ расходовъ на жалованья наставникамъ, класснаго онлады и пособіе наставникамъ семинаріи, до 1 января 1874 г., будетъ недостаточно; при существующей дороговизнѣ и при увеличеніи количества учениковъ въ августѣ 1873 г. тогда, по въ каковой мѣрѣ, — вопросъ въ этотъ хнн удобнѣе было употребить

оо. депутатамъ на
наго училищнаго
о недостаточности
предметомъ разсуд
леніяхъ послѣдн
дѣлили: Хотя, ка
и не нашелъ нуж
суммѣ, не смотря
Вѣд.“, предупред
лица до января
стоящее время д
остающаяся къ
наставникамъ и в
случаѣ не достато
4 1/2 мѣсяцевъ, о
добые запасы д
мѣвѣ значител
училищныхъ домо
вочнаго бѣлья и
въ іюля мѣсяцѣ,
текушіе расходы
недостаточно. В
прилагаемую пр
января 1874 г.
въ Оренбургѣ, пр
1874 г. необходи
время еще не
руб., и сумму
посредствомъ един
наго округа. Посе
семъ росписаніе э
примѣняясь при с
поставлены церкви
росписаніе это съ
чиннымъ оренбург
ременнаго сбора,
расходовъ на 4 м
12 августа сего 1
резолцію слѣдую
„сдѣлать единовре

оо. депутатамъ на сѣздѣ. Справка 2. Изъ постановлений окружного училищнаго сѣзда 1873 года не видно, почему вопросы о недостаточности суммы на содержаніе училища въ 1873 г. были предметомъ разсужденій сѣзда, такъ-какъ въ состоявшихся постановленіяхъ послѣднато ни слова не говорится по этому вопросу. Опредѣлили: Хотя, какъ видно изъ справокъ, окружной училищный сѣздъ и не нашелъ нужнымъ войти въ разсмотрѣніе состоянія училищныхъ суммъ, не смотря на заявленіе, помѣщенное въ 10 № „Оренб. Епарх. Вѣд.“, предупреждавшее о недостаточности суммъ на содержаніе училища до января 1874 года, но фактъ остался фактомъ, и въ настоящее время дѣло стало еще яснѣе. Сумма 486 руб. 31 коп., остающаяся къ 1 августа, за исключеніемъ расходовъ на жалованье наставникамъ и надзирателямъ и на классныя доскладки, во всякомъ случаѣ недостаточна, чтобы содержать малую училище въ теченіи 4½ мѣсяцевъ, особенно въ виду того, что теперь же предстоятъ годовые запасы дровъ, овощей и проч., и хотя всѣ другія болѣе или менѣе значительныя статьи расходовъ по содержанію учениковъ и училищныхъ домовъ, каковы: постройка суконныхъ сюртуковъ, добавочнаго бѣлья и блузъ, застраховка училищныхъ зданій, уже покрыты въ юлія мѣсяцѣ, тѣмъ не менѣе, кромѣ дровъ, овощей и проч. на текущіе расходы по содержанію учениковъ только пищею 486 руб. недостаточно. Въ виду всего этого училищное правленіе, составивъ прилагаемую при семъ смѣту расходовъ (съ сентября 1873 г. до января 1874 г.), на основаніи справочныхъ цѣнъ, существующихъ въ Оренбургѣ, пришло къ тому, что на содержаніе училища до января 1874 г. необходимо будетъ, кромѣ 486 руб. 31 коп., (въ настоящее время еще не получено 606 руб. 50 коп.), еще до 1101 руб., и сумму эту добавить можно, по мнѣнію правленія, только посредствомъ единовременнаго сбора съ церкви оренбургскаго училищнаго округа. Посему правленіе постановило: составить прилагаемое при семъ росписаніе этого единовременнаго сбора на сумму въ 1101 руб., примѣняясь при составленіи росписанія къ той пропорціи, въ какой поставлены церкви округа въ росписаніяхъ сѣздскихъ, съ тѣмъ, чтобы росписаніе это съ надлежащимъ разъясненіемъ дѣла, разослать благочиннымъ оренбургскаго училищнаго округа для производства единовременнаго сбора, согласно росписанію; причѣмъ приложить и смѣту расходовъ на 4 мѣсяца, по справочнымъ цѣнамъ. На журналѣ семъ 12 августа сего 1873 года, Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Пригласить отъ меня духовенство сдѣлать единовременный сборъ для содержанія оренбургскаго духов-

наго училища, согласно прилагаемому при семъ росписанію“.

Въ упоминаемомъ здѣсь росписаніи единовременнаго сбора съ церковей оренбургскаго училищнаго округа, на 2-ю половину 1873 года, значится слѣдующее: а) отъ церковей—по благочиніямъ: Протоіерея В. Ольшанскаго 130 руб., протоіерея Павловскаго 120 р., священника Шильнова 116 р., Добросмылова 110 р., Попова 30 р. Никольскаго 110 р., Сперанскаго 120 р., Гумилевскаго 115 р., Бѣлова 95 р., Соколова 80 р., протоіерея Добровидова 20 р., б) отъ кафедральнаго собора съ кладбищенскою церковью 25 р. и в) отъ крестовой церкви и церкви при военномъ госпиталѣ 30 р., всего 1101 рубль.

Въ оправданіе такого единовременнаго добавочнаго сбора для содержанія училища на мѣсяцы: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь сего 1873 г. при журналѣ училищнаго правленія приложена слѣдующая подробная смѣта.

Названіе матери- риаловъ.	На 1 чел. въ 4 мѣс				На 50 челов въ 4 мѣсяца.						
	Коліче- ство.	Цѣна.		Сумма.	Коліче- ство.	Цѣна.		Сумма.			
		Р.	К.			Р.	К.				
А.											
По содержанію учениковъ пищею.											
Пшеничная мука -	4 п.	1	50	6	200	п	1	50	300	—	
Ржаная мука -	4 п.	1	—	4	—	200	п	1	—	200	—
Говядина, полагаая два мѣсяца мясоѣда -	1 п.	2	—	2	—	50	п	2	—	100	—
Рыбы, полагаая 2 мѣс. постн. дней -	1 п.	2	—	2	—	50	п	—	—	100	—
Масла скоромнаго, полагаая 2 мѣсяца мясоѣда - - - -	2 ¹ / ₂ ф.	—	30	—	75	3 п 5ф.	12	—	—	37	50

Масла постнаго
полагаая 2 мѣсяц
постныхъ дней -
Чаю - - - - -
Сахару - - - -
На овощи и д
приправы къ пи
по 26¹/₂ коп. н
одного въ мѣсяц
Баня - - - - -
Мыла - - - - -
Мыла на бѣль
полагаая стирокъ
каждую по 5
для всѣхъ 50 ч.

Итого -
В.

Содержаніе дема
Жалованье пис
водителю и про
гѣ въ 1 мѣс. 28

Освѣщеніе.
На 5 лампъ и
почника кероси
въ 1 мѣс. 20 ф
Свѣчь салных
козьяго сала, по
свѣчи на вече
въ 30 дн. 12
свѣчи или 24
въ мѣсяцъ - -
Чистка трубъ
ретирадовъ въ
3 рубля - - -

Масла постнаго, полагая 2 мѣсяца								
постныхъ дней - -	4 ф.	— 15	— 60	5 п.	6	—	30	—
Чаю - - - - -	16 з.	— 1 ¹ / ₄	— 20	8 ф. 32 з.	1	20	10	—
Сахару - - - - -	2 ¹ / ₂ ф.	— 22 ¹ / ₂	— 56	3 п. 5 ф.	9	—	28	12 ¹ / ₂
На овощи и др. приправы къ пищѣ								
по 26 ¹ / ₂ коп. на одного въ мѣсяцъ -			1	6	—	—	53	—
Баня - - - - -	16 п.	— 3	— 48	16	1	50	24	—
Мыла - - - - -	2 ф.	— 10	— 20	2 ¹ / ₂ п.	4	—	10	—
Мыла на бѣлье, полагая стирокъ на каждую по 5 ф. для всѣхъ 50 ч. -				2 п.	4	—	8	—
Итого - -							900	62¹/₂
В.								
<i>Содержаніе дома.</i>								
Жалованье письмо- водителю и прислу- гѣ въ 1 мѣс. 28 р.			118				118	
<i>Освѣщеніе.</i>								
На 5 лампъ и 3 ночника керосину въ 1 мѣс. 20 ф. -	6 п.	6	— 36		6	—	36	—
Свѣчъ сальныхъ, козьяго сала, по 4 свѣчи на вечеръ въ 30 дн. 120								
свѣчи или 24 ф. въ мѣсяцъ - - -	2 п. 16 ф.	6	— 14	40	2 п. 16 ф.	6	— 14	40
Чистка трубъ и ретирадовъ въ м. 3 рубля - - - -		12	— 12				12	—

Авнаній Ивановскій—въ отрядъ Пречистенскій—настоятелемъ, от-
 ряда Катенина *Василій Лукинъ*—въ станицу Михайловскую—настоя-
 телемъ; ст. Михайловской *Димитрій Селяниновъ*—въ отрядъ Като-
 нинъ—настоятелемъ; ст. Уйской *Стефанъ Бударинъ*—въ село Поля-
 ковское—помощникомъ; отряда Полетаевского *Димитрій Евладовъ*—
 въ отрядъ Синеглазовскій—настоятелемъ; отряда Синеглазовскаго
Георгій Бобровъ—въ отрядъ Полетаевскій—настоятелемъ; слободы
 Таловской *Александръ Прстасовъ*—въ село Стариково—настоятелемъ;
 села Птичьаго *Иаковъ Трифоновъ*—въ село Карасинское—настояте-
 лемъ; села Поляковского *Александръ Насоновъ*—въ ст. Уйскую—
 настоятелемъ; села Попова *Николоръ Троицкий*—въ село Шивкино—
 настоятелемъ; отряда Тарутинскаго *Михаилъ Поповичевъ*—въ ст.
 Звѣриноголовскую—помощникомъ; села Бѣлоярскаго *Андрей Разма-
 риновъ*—въ село Костылево—настоятелемъ; села Костылева *Левъ
 Протопоповъ*—въ село Бѣлоярское—помощникомъ; **Наслонщики:**
 отряда Чернорѣченскаго *Валеріанъ Успенскій*—въ село Покровку—
 штатнымъ; села Покровки *Димитрій Владиміинъ*—въ отрядъ Фили-
 моновскій—штатнымъ; отряда Никольскаго *Иванъ Михайловъ*—
 въ станицу Павловскую къ Никольской церкви—штатнымъ; станицы
 Павловской *Госифъ Никольскій*—въ отрядъ Никольскій—штатнымъ;
 отряда Линеваго *Сергій Никторовъ*—въ ст. Угольную—штатнымъ;
 ст. Угольной *Иванъ Петровъ*—въ отрядъ Изобильный—штатнымъ;
 ст. Угольной *Василій Августовъ*—въ село Павловку—штатнымъ;
 села Каликина *Василій Ефборинскій*—въ село Ново-Никитино—
 штатнымъ; села Никольскаго *Левъ Ключаревъ*—въ село Алексан-
 дровку—штатнымъ; ст. Нижнеуевельской *Матвей Петровъ*—въ от-
 рядъ Дуванкульскій—штатнымъ; села Михайловки *Алексій Цвѣт-
 ковъ*—въ село Залѣсово—штатнымъ; села Александровки *Михаилъ
 Покровскій*—въ ст. Каменно-Озерную—штатнымъ; села Рождествен-
 скаго *Евгеній Либимовъ*—въ заводъ Узянскій—штатнымъ; села За-
 лѣсова *Иванъ Албидскій*—въ село Михайловку—штатнымъ; ст.
 Нижнеуевельской *Михаилъ Топорковъ*—въ село Вагоново—штатнымъ;
 села Горшкова *Михаилъ Протопоповъ*—въ отрядъ Полетаевскій—
 штатнымъ; села Шаламова *Василій Романовъ*—въ отрядъ Сухтелин-
 скій—штатнымъ; села Птичьаго *Василій Коломацковъ*—въ отрядъ
 Верхнекизильскій—штатнымъ; села Долговскаго *Степанъ Шмотинъ*—
 въ село Ригу—штатнымъ; села Ново-Никитина *Николай Газинев-
 скій*—въ село Григорьевку—штатнымъ; села Бѣлозерки *Сергій Стр-
 ровъ*—въ отрядъ Пречистенскій—штатнымъ; села Абрамовки *Павелъ
 Смирновъ*—въ село Колычево—штатнымъ; села Колычева діаконъ Ни-

коноръ *Меркурьевъ* — въ село Абрамовку — штатнымъ.

Назначены: псаломщикъ *Димитрій Угвицкій* — на должность помощника настоятеля Никольскаго прихода — въ село Гибздовку; студентъ *Димитрій Псаполитановъ* — на должность помощника настоятеля — въ слоб. Воскресенскую; воспитанникъ семинарии *Константины Ильинъ* — на должность помощника настоятеля — въ заводъ Бѣлорѣцкій.

Уволены отъ службы въ заштатъ: села Романовки пономарь *Иванъ Базилевскій*; отряда Каракульскаго дьячекъ *Василій Миротлюбозъ*; села Куликовскаго пономарь *Николай Кремлевъ*; отряда Изобильнаго дьячекъ *Андрей Бляевъ*; села Павловки дьячекъ *Истръ Любимовъ*; села Зобова священникъ *Стефанъ Зедфировъ*.

Исключены: изъ списковъ служащихъ лицъ по епархіи — за смертію священникъ отряда Чесменскаго *Гисифъ Левинскій*, — отъ 28 октября 1873 г., заштатный священникъ *Фаддѣй Авдѣевъ*, — отъ 5 ноября.

Уволенъ въ отставку, по прошенію, Канцелярскій чиновникъ Оренбургской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ *Геодоръ Албокриновъ*, — съ 11 октября 1873 г.

Къ 26 ноября 1873 года, въ Оренбургской епархіи оставались вакантными слѣдующія священническія мѣста: **А) Настоятельскія:** *Оренбургскаго уѣзда:* 1) въ селѣ Верхнемъ-Гумбетѣ; 2) въ селѣ Добрынкѣ, *Орскаго уѣзда:* 3) въ отрядѣ Красногорскомъ, 4) въ отрядѣ Уртазымъ; *Верхнеуральскаго уѣзда:* 5) въ станицѣ Петропавловской, *Троицкаго уѣзда:* 6) въ отрядѣ Новокумляцкомъ, 7) въ отрядѣ Чесменскомъ; *Челябинскаго уѣзда:* 8) въ селѣ Калмыковомъ, 9) въ селѣ Поповѣ, 10) въ селѣ Островномъ, 11) въ селѣ Коровьемъ, 12) въ селѣ Косулиномъ; **Б) Помощниковъ настоятелей:** *Оренбургскаго уѣзда:* 13) въ станицѣ Павловской, 14) въ селѣ Колычевѣ, 15) въ селѣ Новогеоргиевѣ, 16) въ селѣ Максимовѣ, 17) въ селѣ Ново-Михайловѣ, 18) въ селѣ Софійскомъ, 19) въ с. Черепановѣ, 20) въ селѣ Успенкѣ, 21) въ селѣ Григорьевѣ; *Орскаго уѣзда:* 22) въ станицѣ Воздвиженской; *Верхнеуральскаго уѣзда:* 23) въ отрядѣ Урлядинскомъ, 24) въ заводѣ Бѣлорѣцкомъ, 25) въ отрядѣ Амурскомъ; *Троицкаго уѣзда:* 26) въ станицѣ Травниковской, 27) въ заводѣ Мясскомъ, 28) въ станицѣ Нижнеувельской, 29) въ отрядѣ Тарутинскомъ; *Челябинскаго уѣзда:* 30) въ селѣ Вагоновомъ, 31) въ с. Становомъ, 32) въ с. Сухоборскомъ, 33) въ с. Таловскомъ, 34) въ слободѣ Каменской, 35) въ селѣ Птичьемъ, 36) въ селѣ Петровскомъ.

II.
въ память Ор-
ствительнаго Т
Орденовъ Кав
день поминов

Признательно
заслугамъ особ
маго нынѣ
христиане и р
предъ Богомъ,
его жизни. Дѣл
поминовение сл
есть въ обыча
насъ важнѣе,
приведенный н
что такихъ лю
ковъ, — люди — гр
церковъ, возгла
Такимъ воспом
слугамъ, и при
многихъ и мног
Предоставимъ
подробно всю е
должное всѣмъ
Божіемъ почтимъ
Христовой.

Нашъ городъ
дѣе другихъ м

(*) Произнесено въ цер

II. СТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ память Оренбургскаго Военнаго Губернатора, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и обоихъ Россійскихъ Орденовъ Кавалера, Ивана Ивановича Неплюева, въ день поминовенія его по истеченіи ста лѣтъ отъ его кончины (*).

Тѣлеса ихъ въ миръ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ похвалятъ людѣ, и похваляху ихъ исповѣсть церковь. (Сирах. XLIV, 13—14).

Признательность къ высокимъ качествамъ и великимъ заслугамъ особенно нашему городу и краю, поминаемаго нынѣ Болярина Іоанна собрала насъ, братіе христіане и русскіе, помянуть его и молитвою за него предъ Богомъ, и назидательнымъ воспоминаніемъ славной его жизни. Дѣло вполне справедливое, — должное; не даромъ поминовеніе славныхъ мужей, больше или меньше, было и есть въ обычаѣ у всѣхъ народовъ, а особенно, — что для насъ важнѣе, — у народа Божія еще въ ветхомъ завѣтѣ; приведенный нами священный писатель свидѣтельствуетъ, что такихъ людей прославляли и *людѣ*, восхваляла и *церковь*, — *людѣ* — граждане, воспоминаая *премудрость* дѣлъ ихъ, *церковь*, возглашая *славу* ихъ, во вѣки не исчезающую. Такимъ воспоминаніемъ и имъ воздастся достойное по заслугамъ, и примѣръ ихъ яснѣе и крѣпче словъ можетъ многихъ и многихъ привлечь къ дѣламъ достохвальнымъ.

Предоставимъ свѣтскимъ лицамъ внѣ храма разобрать подробно всю его разнообразную дѣятельность и воздать должное всѣмъ общественнымъ дѣламъ его; мы въ храмѣ Божіемъ почтимъ его, преимущественно, какъ члена церкви Христовой.

Нашъ городъ и край должны быть ему признательны болѣе другихъ мѣстъ его службы, потому что болѣе трети

(*) Произнесено въ церкви Оренбург. Военной Неплюевской Гимназіи 11 ноября 1873 г.

всѣхъ лѣтъ своей общественной дѣятельности онъ посвятилъ здѣшнему краю: изъ 44 лѣтъ всей службы онъ здѣсь трудился 16 лѣтъ, и какъ трудился неуспѣшно и благотворно! Впрочемъ, его многолѣтняя служба отъ начала до конца представляетъ дѣятельность неутомимую, всегда успѣшную и полезную, и всегда достоподражаемую. Не даромъ онъ пользовался благоволеніемъ всѣхъ царствовавшихъ въ Россіи лицъ, съ Петра I до Екатерины II! Не даромъ онъ, мелкій и бѣдный дворянинъ, къ концу своей службы получилъ высшія награды и чинами, и орденами, и имѣніемъ, и сталъ въ ряды первостепенныхъ вельможъ!

Чтобы болѣе достойно оцѣнить это во многомъ необыкновенное лицо, необходимо хотъ кратко обозрѣть его жизнь; изъ такого обозрѣнія открываются и богатые дарованія его ума и сердца, и достойная дѣятельность лучшаго человѣка и добраго христіанина.

Но прежде всего надобно сдѣлать общее замѣчаніе объ отношеніи Неплюева къ реформамъ Петра В., — замѣчаніе, которое даетъ общее понятіе о его свѣтлой личности. Неплюевъ жилъ въ самомъ, такъ-сказать, разгарѣ преобразовательной эпохи Петровой; и сначала пробылъ въ деревенской глуши безъ всякаго образованія до 22 лѣтняго своего возраста, а потомъ взятъ и отправленъ образоваться за границую, ознакомиться со всѣми европейскими государствами, — отъ Голландіи до Итали и Испаніи; и при всемъ томъ онъ не впалъ ни въ ту, ни въ другую крайность, въ какія большею частію тогда, къ несчастію, впадали наши соотечественники, а именно, — съ одной стороны онъ не сталъ въ ряды тѣхъ, — (а между ними были бояре и князья), — которые съ такимъ озлобленіемъ и упорствомъ относились къ нововведеніямъ Петра; хотя до 22 лѣтняго возраста жилъ въ глуши и былъ едва грамотенъ, а между тѣмъ характеръ имѣлъ замѣчательно сильный и энергичный, а невѣжество и сила характера, — два главныхъ условія, при которыхъ преимущественно является фанатизмъ, — съ другой же стороны не замѣшался онъ въ ряды и того безчисленнаго у насъ множества любителей и искателей европейскаго образованія, которые полагали все образованіе въ томъ, чтобы совершенно передѣлаться въ иностранцевъ, возненавидѣть и бросить все свое — русское, отцовское, за-

имствовать все
тался — чисто рус
отъ природы ост
це, постигъ выс
и — предался иде
Петрова вѣка, и
дѣлу, — и о пригот
понималъ Петра
занная имъ при
онъ разсуждаетъ, ч
„сей монархъ пр
„чими; насъ на
„люди; однимъ
„его; началомъ
„сею источникомъ
„его, многотруди
Но восхищаясь
знанія и лучшія
нее, чистое, свят
децъ, коренной
ской свѣры и бла
форму Петра въ
се самъ Петръ, съ
болѣе или менѣ
лалъ сдѣлать Петр
ствъ. Значитъ, — за
что многие. — (иск
образованіе превр
и теперь сдѣлаемъ
— Сынъ мелкаго
22 лѣтняго, возр
ученный, а кирота
уже двоихъ сдѣт
былъ призванъ на
былъ записанъ в
чальной новгоро
дало ему, и такъ
всей его послѣ
николу, а онъ въ
русскихъ училищъ

имствовать все чужое, не исключая и пороков: — онъ остался чисто-русский и въ телѣ и въ душѣ. Значить онъ, имѣя отъ природы острый и вѣрный смыслъ и благородное сердце, постигъ высоту и благодѣтельность намѣреній Петра и преданся идеѣ его всею душою; съ рвеніемъ и быстротою Петрова вѣка, и поспѣшилъ приготовиться служить Петрову дѣлу, — и о приговорился, и о послужилъ достойно. Какъ онъ понималъ Петра? Вотъ его собственные слова, высказанныя имъ при вѣсти о кончинѣ великаго Государя, когда онъ разсуждаетъ, что о потерѣ Петра нельзя не плакать горько: „сей монархъ привелъ наше отечество въ сравненіе съ прочими; насъ научилъ узнавать (т. е. сознавать), что и мы люди; однимъ словомъ: на что въ Россіи не взгляни, все его началомъ имѣеть, и чтобы впредь ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ. Да, вчинить Господь душу его, многотрудившагося о пользѣ общей, съ праведными“. Но восхищаясь о преобразованіемъ, и принимая европейскія знанія и лучшія понятія, Неплюевъ свято сохранилъ лучшее, а чистое, святое изъ доброй русской старины; новгородецъ, и коренной русской, — онъ не былъ ренегатъ отъ русской свѣры и благочестія. Словомъ сказать, онъ понялъ реформу Петра въ томъ самомъ смыслѣ, въ какомъ понималъ ее самъ Петръ, особенно къ концу своего царствованія: болѣе или менѣе такими, какимъ вышелъ Неплюевъ, и желалъ сдѣлать Петръ своихъ подданныхъ, каждаго на своемъ мѣстѣ. Значить, замѣтимъ здѣсь кстати, — не Петръ виноватъ, что многіе, — (и какъ и многіе!) — поняли и приняли его преобразование превратно, и врозь. А теперь обратимъ отъ насъ къ Петру сдѣлаемъ краткій обзоръ жизни Ивана Ивановича. Сынъ мелкаго дворянина Новгородской губерніи, онъ до 22 лѣтъ года возраста жилъ въ деревнѣ своей, бѣдный, не ученый, а сирота, и женатый по волѣ матери своей, и имѣлъ уже двоихъ дѣтей, о какъ распоряженіемъ правительства былъ призванъ на службу и на смотру князя Меншикова былъ записанъ въ число назначенныхъ обучаться въ начальную новгородскую цифирную школу. Это распоряженіе дало ему, и такъ сказать, первый толчокъ, а было началомъ всей его послѣдующей жизни. Переходя изъ школы въ школу, онъ въ теченіе одного года проучился въ трехъ русскихъ училищахъ, выписанъ во флотъ и чрезъ годъ по-

томъ отправленъ, въ числѣ другихъ 30 человекъ, учиться за границую, гдѣ учился три года и возвратился отдать предъ самимъ Петромъ Великимъ отчетъ въ своихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ. Съ передвиженіями и переѣздами прошло всего шесть лѣтъ, какъ онъ взятъ изъ деревни, — и уже долженъ былъ стать „на страшный судъ“, — какъ онъ самъ называлъ экзамень передъ Петромъ. Но послѣдствія этого „страшнаго суда“ были благодѣтельны для Неплюева: проникательный Петръ не только остался доволенъ прибрѣтенными имъ свѣдѣніями, но вскорѣ сдѣлалъ такой отзывъ, что „въ этомъ маломъ будетъ путь“, — а свидѣтельство Петра — аттестатъ на всю жизнь.

Черезъ полгода Петръ отправилъ Неплюева посломъ въ Константинополь, — это было въ 1721 году, когда Неплюеву было 28 годъ, — и успѣлъ еще до смерти своей порадоваться на своего избранника и въ концѣ 1724 года наградить его по-царски за его посольскую дѣятельность. Только при Петрѣ привелось Неплюеву послужить года четыре. Горько, неутѣшно оплакалъ онъ кончину его, когда получилъ извѣстіе, что томъ въ Константинополѣ, и цѣлую свою жизнь не могъ безъ слезъ вспомнить объ немъ. „Ты видно хочешь, чтобы я опять плакалъ“, — отвѣчалъ онъ обыкновенно Голикову, когда тотъ просилъ его рассказать что-нибудь о Петрѣ.

По смерти Петра, Неплюевъ еще 10 лѣтъ оставался посломъ; а по возвращеніи оттуда, года 3 занималъ важные посты на службѣ внутри государства, имѣлъ чинъ Тайнаго Совѣтника, орденъ Александра Невскаго и пожалованныхъ деревень до 2000 дворовъ, и былъ наконецъ главнымъ начальникомъ всей Малороссіи, какъ, при возшествіи на престолъ Елисаветы, постигло его бѣдствіе, грозившее ему казню: его сочли соумышленникомъ графа Остермана, обвиненнаго въ уголовномъ преступленіи и осужденнаго на казнь. Далекій всякихъ интригъ и лжи, Неплюевъ возложилъ всю свою надежду на Бога, покровителя невинныхъ, и на свою правоту, которой защитникъ Богъ, — и уцѣлѣлъ; судъ призналъ его невиновнымъ; Императрица собственноручно опять возложила на него орденъ, снятый съ него при началѣ суда, но за всеѣмъ тѣмъ осталось на него какое-то подозрѣніе, какое-то сомнѣніе въ

полной невинности, очистить почетныя званія нашъ городъ образцоваго образца быстротою Петра

Съ 1742 года привелъ его въ

Этотъ край долго предъ по кочевники — киргизы за 7 до его пріѣзда вести правильныя заставы и государства и гл. темъ средне-азиатскія мѣченныя военныя ровано и централизованнымъ краемъ человекъ съ силою мому устройству шееся „Оренбургскій“ и правители самъ Неплюевъ, въ крѣпость Оренбургъ а регулярныхъ всякое сообщеніе въ краю не было Самую первую было устроить по своей; и вотъ онъ мѣста, намѣченныя ными, вмѣсто ихъ городъ, и тогда-то года онъ былъ усть каменную одородъ были по правителя и чинов частныхъ жителей Божиими. Въ слѣдствіе поталь и ввелъ

полной невинности, которое онъ долженъ былъ искупить и очистить почетнымъ изгнаніемъ, и этому-то изгнанію обязанъ нашъ городъ и край счастиемъ получить себѣ такого образцоваго организатора, устроившаго его съ умомъ и быстротою Петрова ученика.

Съ 1742 года,—16 лѣтъ онъ правилъ этимъ краемъ и привелъ его въ благоустройство.

Этотъ край давно уже принадлежалъ русскимъ, а незадолго предъ поступленіемъ сюда Неплюева, и зауральные кочевники—киргизы сдѣлались русскими подданными; лѣтъ за 7 до его пріѣзда уже начались заботы правительства завести правильный надзоръ за этими новыми подданными и заставить ихъ и обширныя ихъ степи служить пользамъ государства и главное—быть открытымъ свободнымъ путемъ средне-азиатской торговли. Были старыя и вновь намѣченныя военныя линіи, набросаны укрѣпленія, проектировано и центральное мѣсто управленія отдаленнымъ пограничнымъ краемъ—городъ Оренбургъ; но не доставало человѣка съ силою и тактомъ привести все это къ желаемому устройству. Самое правительство мѣстное, называвшееся „Оренбургская Экспедиція, помѣщалось въ г. Самарѣ и правители оттуда по однажды въ годъ“, описываетъ самъ Неплюевъ, „съ многочисленнымъ конвоемъ ѣзжали въ крѣпость Орскую, (называвшуюся тогда Оренбургомъ), а регулярныхъ командъ по всей линіи не было, зимою-же всякое сообщеніе съ линіею прекращалось“. Спокойствія въ краю не было; торговля съ среднею Азіею едва дышала. Самою первою заботою Неплюева по пріѣздѣ въ край было устроить помѣщеніе правительства въ срединѣ страны своей; и вотъ онъ прежде всего осмотрѣлъ прежнія два мѣста, намѣченныя съ этою цѣлію, и, нашедши ихъ неудобными, вмѣсто ихъ, избралъ это, на которомъ теперь нашъ городъ, и тогда-же заложилъ его, а къ осени слѣдующаго года онъ былъ уже готовъ,—построенъ и обнесенъ валомъ съ каменною одеждою верстъ въ 5 въ окружности, въ городѣ были построены на счетъ казны всѣ зданія: для правителя и чиновниковъ, для командъ и даже для всѣхъ частныхъ жителей, городъ украшенъ и освященъ храмами Божіими. Въ слѣдующій же годъ за тѣмъ Неплюевъ исклопоталъ и ввелъ правильное управленіе краемъ, одинаковое

со двѣми губерніями Россіи, — а порядокъ есть и сила и нуть къ успѣхамъ, на которые такъ счастливо было время его правленія. Потомъ по линиямъ привелъ въ порядокъ укрѣпленія; открылъ немало вновь, притянулъ изъ внутри Россіи свободныхъ переселенцевъ всякихъ сословій, особенно торговаго; открылъ богатую торговлю со всею среднею Азіею, такъ что одни таможенные доходы, прежде не достигавшіе 3000, при немъ начали превышать 50,000 руб. въ годъ. Вообще же говоря, онъ принималъ самыя мудрыя мѣры устроить спокойствіе, безопасность и благосостояніе всѣхъ жителей края, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, — и съ помощію Божіею устроилъ. Онъ имѣлъ намѣреніе открыть въ Оренбургѣ училище; ни томица Петра не могъ не радѣть о главномъ стремленіи Петра просвѣщенію; и года четыре (съ 1744 по 1747) онъ собиралъ добровольныя приношенія на этотъ предметъ. Но что помѣшало ему исполнить свое намѣреніе, почему онъ не завелъ училища въ городъ — неизвѣстно, можетъ быть онъ нашелъ пока недостаточнымъ открытіе при полковыхъ командахъ училищъ для офицерскихъ дѣтей и для желающихъ учиться, изъ команды, какъ это Высочайше было повелѣно около 1750 года. Уже спустя дѣтъ 50 послѣ его смерти устроено здѣсь особое училище и украшено его славнымъ именемъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія начальникъ края, признавши благовременнымъ открыть мѣстное учебное заведеніе и приглашая и мѣстныхъ жителей, и наслѣдниковъ Ивана Ивановича Неплюева къ пожертвованіямъ на его устройство и содержаніе, предложилъ, въ память заслугъ краемъ незабвеннаго вѣдателя, назвать это заведеніе Неплюевскимъ. Дорого стоила Ивану Ивановичу служба въ Оренбургѣ. Здѣсь онъ вскорѣ по пріѣздѣ схоронилъ жену свою, потомъ жену своего сына, умершихъ и отъ горя и отъ климата; самъ постоянно подвергался болѣзнямъ; но усердія къ службѣ и пользамъ отечества ничто у него не отнимало; онъ служилъ усердно и дѣятельно дотолѣ, пока болѣзненные припадки не умножились до крайности; тогда только позволилъ себѣ просить увольненія изъ Оренбурга. Прослужавъ въ Оренбургѣ 16 лѣтъ, Неплюевъ изгладилъ у высшаго правительства всякое къ себѣ недовѣріе, воз-

вратился въ П. былъ послѣдніе Сената. Но ос вступленіи на ея царствованія и довѣріе, что столицу, Сенатъ ему собственно нѣйшаго совѣтешись зрѣнія, я бы, она ему ска не отрекоменду же достоинства оцѣнивать люде ликіе засвидѣт одинъ — при са окончаніи.

Въ ноябрѣ 1 служба. При о денъ лестнымъ похвальной ег усердія къ пр на оплату долг сійскія волости лежащими къ ками, и принадл дѣніе, — преиму полезную служ

Остатки д 9 лѣтъ, — сей провелъ въ дер хлѣбопашества крестьянъ сво своимъ. Все с удовольствіе ніями и разсу

Предъ конч онъ исповѣда въ 6 часу, ут на отвѣтъ, что

вратился въ Петербургъ и, поправившись въ здоровьи, былъ послѣдніе два года царствованія Елисаветы членомъ Сената. Но особенный вѣсъ и значеніе имѣлъ онъ при вступленіи на престолъ Екатерины II и въ первые годы ея царствованія. Екатерина имѣла къ нему такое уваженіе и довѣріе, что трижды на время своего отсутствія поручала столицу, Сенатъ и войско его главному управленію, писала ему собственноручныя повелѣнія и видѣла въ немъ надежнѣйшаго совѣтника и слугу престола; и когда онъ, лишившись зрѣнія, явился къ ней просить увольненія отъ службы, она ему сказала, что дотолѣ его не оставитъ, пока онъ не отрекомендуетъ ей на свое мѣсто человѣка съ таковыми же достоинствами, съ каковыми онъ. А Екатерина умѣла оцѣнивать людей, подобно какъ и Петръ. И такъ два Великіе засвидѣтельствовали высокія достоинства Неплюева: одинъ — при самомъ началѣ его службы, другая — при ея окончаніи.

Въ ноябрѣ 1764 года окончилась его государственная служба. При отставкѣ онъ, въ указѣ Сенату былъ награжденъ лестнымъ отзывомъ Екатерины о всей многолѣтней похвальной его службѣ, объ отличной его вѣрности и усердіи къ престолу и отечеству; получилъ 20.000 руб. — на оплату долговъ, какъ сказано въ указѣ, и двѣ малороссійскія волости, Чеховскую и Ямпольскую, совсѣми принадлежащими къ нимъ хуторами, деревнями, селами и мѣстечками, и принадлежностями, въ вѣчное и потомственное владѣніе, — преимущественно принимая во вниманіе особенно-полезную службу его въ Оренбургѣ.

„Остатки достохвальной жизни своей“, т. е. послѣдніе 9 лѣтъ, — „сей питомецъ Петра В.“, — пишетъ Голиковъ, — провель въ деревняхъ своихъ, въ боюмысли, въ приведеніи хлѣбопашества въ лучшее состояніе, въ устроеніи блага крестьянъ своихъ и въ наставленіяхъ сыну и внукамъ своимъ. Все окружавшее жилище его дворянство находило удовольствіе ежедневно наслаждаться его-же наставленіями и разсужденіями за столомъ его“.

Предъ кончиною за нѣсколько дней въ послѣдній разъ онъ исповѣдался и причастился св. таинъ, а 11 ноября въ 6 часу утра спросилъ: „будетъ-ли сегодня литургія;“ и на отвѣтъ, что „будетъ“, послѣднее его слово было: „помо-

литесь о мнѣ грѣшномъ!», — и отъ сея временныя жизни переселился въ жизнь вѣчную: — такъ приписано въ концѣ его записокъ свидѣтелями его послѣднихъ дней.

Достойна вниманія его эпитафія, которую онъ самъ себѣ составилъ еще при жизни. Въ ней, послѣ означенія, чья это могила, далѣе читаемъ „зрите! вся та тщетная слава, могущество и богатство исчезаютъ, и все то покрываетъ камень, тѣло же истлѣваетъ и въ прахъ обращается“. Эпитафія эта замѣчательна съ одной стороны тѣмъ, что въ ней знатный Боляринъ Іоаннъ выразилъ свое глубокое смиреніе, — ту блаженную нищету, которой Господь обѣщаетъ царствіе небесное: *„блаженни нищѣи духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное“*, и потому мы можемъ уповать, что неложный въ своихъ обѣтованіяхъ Господь сподобитъ его небеснаго своего царствія. Въ этой-же надписи изъ правдивыхъ устъ самого Болярина Іоанна, кроткаго и смиреннаго, слышимъ, какого положенія достигъ онъ въ государствѣ: „слава, могущество, богатство“ — вотъ чѣмъ наконецъ онъ былъ окруженъ. Только все это — тщета, все это исчезаетъ, призналъ и исповѣдалъ самъ онъ. Да, суетное величіе и слава исчезаютъ безъ слѣда какъ дымъ, какъ тѣнь! Но есть слава не гибнущая, вѣчная, и блаженны, истинно счастливы ревностные искатели этой славы! *„Блаженни нищѣи духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное! Блаженни кротци, блаженни милостивии, блаженни изгнани правды ради!“* — блаженны, истинно блаженны, ревнители о Богѣ и Его святомъ законѣ! ихъ слава не исчезнетъ во вѣки: *въ память вѣчную будетъ приседникъ!* Такъ и твоя истинная слава, блаженный Боляринъ Іоаннъ, сохраняется и сохранится, — и на небесахъ, къ твоему вѣчному блаженству, — и на землѣ, — въ назиданіе потомству! Она-то, истинная твоя слава, послужила источникомъ, основою и земной твоей славы, и могущества и богатства.

По истинѣ, братіе христіане, чѣмъ онъ достигъ „славы, могущества, богатства“, христіанскими своими добродѣтелями: искреннею вѣрою, твердымъ упованіемъ на промыслъ Божій, преданностію престолу и отечеству, неуклонною правдою, неутомимымъ трудолюбіемъ. Онъ отъ этихъ добродѣтелей не только не отступалъ, но даже не ослабѣвалъ въ нихъ во всю свою жизнь, отъ начала своей служебной

дѣятельности, сшавъ его призна какъ представля конечно, онъ, падаль; но видна а бодро тотчасъ того-то намъ, сс бости и паденія. добра. Читайте, тите въ немъ тѣмъ болѣе от разлѣненія.

Но мы чита бытописанія; а ловѣка, читавш: Вотъ какъ хар ковъ, знавшій жизни: „сеи имѣлъ разумъ правосудіе стр непоколебимое. бранный, выслу пѣниемъ; интер и благосостоян му до послѣдн: были ему все службу и вых ностно самодер правленіе, и и власти; къ пам ніе, и имя его почти всегда конца не нару отслушавъ свя ви ежедневно суетвѣрія, ласк и прискорбнос несумнѣнно ц ныхъ; искренн въ дѣлахъ, та

дѣятельности, сколько мы можем видѣть его дѣла, слышать его признанія. Конечно, онъ неидеальное существо, какъ представляется намъ въ историческихъ памятникахъ; конечно, онъ, какъ человѣкъ, и слабѣлъ, и погрѣшалъ, и падалъ; но видно, онъ не коснѣлъ въ своихъ паденіяхъ, а бодро тотчасъ возставалъ, какъ вѣрный христіанинъ; отъ того-то намъ, со стороны, издалека и незамѣтны его слабости и паденія, а видится одно бодрое шествіе путемъ добра. Читайте, перечитывайте его біографію, вы не встрѣтите въ немъ ни маловѣрія, или колебанія, ни ропота, тѣмъ болѣе отчаянія, лжи, искательства, праздности или разлѣненія.

Но мы читаемъ его біографію по хладнымъ книгамъ бытописанія; а негодно-ли послушать отзывъ о немъ человѣка, читавшаго, такъ сказать, живую книгу его жизни? Вотъ какъ характеризуетъ его извѣстный біографъ Голиковъ, знавшій его очень близко послѣдніе 20 лѣтъ его жизни: „сей достопамятный мужъ,“ пишетъ Голиковъ, имѣлъ разумъ твердый и тонкій, дѣятельность неусыпную, правосудіе строгое и никакими пристрастіями и интересами непоколебимое. Доступъ до него былъ всякому не возбранный, выслушивалъ онъ каждого со вниманіемъ и терпѣніемъ; интересы отечества предпочиталъ онъ самой жизни и благосостоянію своему и правило его было служить оному до послѣдняго изнеможенія силъ, а потому и несносны были ему всѣ, а паче въ молодыхъ лѣтахъ, оставляющіе службу и выходящіе въ отставку: защищалъ всегда ревностно самодержавіе, какъ наилучшее изъ всѣхъ другихъ, правленіе, и исполнялъ съ благоговѣніемъ волю верховной власти; къ памяти Петра В. имѣлъ безпредѣльное почитаніе, и имя его не инако произносилъ, какъ священное, и почти всегда со слезами; вѣру и благочестіе соблюлъ до конца не нарушимо, и не выѣзжалъ никогда со двора, не отслушавъ святыя литургіи, которая въ домовоі его церкви ежедневно отправлялась; былъ врагъ вольнодумства, суевѣрія, ласкательства и потаковщиковъ; всякія несчастія и прискорбности сносилъ съ благодареніемъ Богу, вѣруя несумнѣнно провидѣнію Его, управляющему жребіемъ смертныхъ; искренность сердца его изливалась и на языкъ его въ дѣлахъ, тайности не подлежащихъ“.

„Всѣ описанныя мною добродѣтели его,—поясняетъ Голиковъ,—извѣстны мнѣ были совершенно, и могу сказать, что всѣ движенія сердца его не могли отъ меня быть сокрытыми; ибо имѣлъ я счастье быть имъ любимъ и болѣе 20 лѣтъ жилъ съ нимъ почти не разлучно, въ теченіе которыхъ почти ежедневно наслаждался утренними его съ собою разговорами и разсужденіями, открывавшими мнѣ всѣ чувствованія души его“.

Какимъ охарактеризовалъ его Голиковъ за послѣдніе 20 лѣтъ его жизни, такимъ онъ былъ съ самаго начала своей службы. Даровитый отъ природы, неутомимо — трудолюбивый, онъ былъ вполне христіаниномъ православнымъ. Онъ твердо вѣровалъ въ Бога и жилъ по закону Его,—и Богъ, вѣрный своему обѣтованію: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сѣ вся приложатся вамъ*,—не оставялъ его своею помощію и подавалъ ему во всемъ успѣхъ; онъ искренно преданъ былъ Государямъ и отечеству,—и эта самая преданность, какъ правда Божія, сама, своею внутреннею силою награждала его, заступалась за него и отводила отъ него, иногда грозныя, бури служебныя и житейскія.

Вотъ объясненіе огромныхъ успѣховъ его на пути службы и жизни; вотъ причина возвышенія его почти изъ ничтожества до степени первостепенныхъ вельможъ.

Сегодня, въ столѣтній юбилей кончины его, нашъ г. Оренбургъ благодарно вспомнилъ объ немъ и воздастъ ему должное дѣло христіанской признательности.—совершаетъ поминовеніе о своемъ попечительномъ основателѣ и строителѣ.

По приведеній въ ясность его высокихъ качествъ и заслугъ, не смущаетъ-ли насъ, братіе-сограждане, мысль, что столь много обязанный ему городъ и край доселѣ не собрался воздвигнуть ему памятникъ, какіе не рѣдко воздвигаются благодарною признательностію въ честь великихъ лицъ? Должно признаться, что подобное выраженіе признательности къ нему было-бы дѣломъ достоуднымъ и достохвальнымъ. Но съ другой стороны нельзя умолчать, что иного рода памятники ему есть въ нашемъ городѣ. И во первыхъ—памятникъ, воздвигнутый еще имъ самимъ, памятникъ чисто-христіанскій, теплѣе холоднаго мрамора, со-

храняющій память соборъ. *Въ каждомъ храмѣ на каждомъ обѣ упокоеніи думайте о немъ, и помните онъ и въ скою, тщательная просьба его: „мнѣ памятникъ“* день этотъ храмъ значительнѣе развившемуся и величинѣ и красота потребность кой, который габ бы домъ Божій многими жилищ христіанское училище храмъ;—этотъ памятникъ не забудетъ, что благочестиваго и вѣнчанаго зданіе в

Только на этотъ бы слѣдовало,—этотъ недостатокъ признательности созрѣло усердіемъ ственно такъ на

А есть въ городѣ это—наше учебное заведеніе именно посвящено ему. Вотъ на какомъ начертано съ тѣмъ въблизи только—лекарская за тысячи летъ, что въ Оренбургѣ

Братіе—сочленившись, такъ съ внимательными и повидимому, сл

храняющей память достойнаго мужа:—это Преображенскій соборъ. *Въ память вѣчную будетъ праведникъ:*—въ этомъ храмѣ на каждой литургіи возносится молитва къ Господу объ упокоеніи души его—храмоздателя, и такимъ образомъ помнится онъ и помнится съ любовью, и любовью христіанскою, тщательно исполняется послѣдняя предсмертная просьба его: „молитесь обо мнѣ? И какой памятникъ лучше памятника храма? Только тѣсенъ сталъ теперь и бѣденъ этотъ храмъ, чтобы быть ему главнымъ соборнымъ храмомъ значительнаго города, и уже не соответствуетъ ни развившемуся народонаселенію, ни богатству города, ни величинѣ и красотѣ городскихъ построекъ. Давно созрѣваетъ потребность воздвигнуть главный въ городѣ храмъ такой, который гармонировалъ-бы съ цѣлымъ городомъ,—чтобы домъ Божій не казался убогимъ предъ очень и очень многими жилищами человѣческими. Но и когда созрѣетъ христіанское усердіе,—когда воздвигнется новый, лучший храмъ;—этотъ маститый старецъ—храмъ останется достойнымъ памятникомъ своего храмоздателя: всякій знаетъ и не забудетъ, что этотъ храмъ въ свое время,—во время благочестиваго Неплюева,—былъ огромнѣйшее и великолѣпнѣйшее зданіе во всемъ городѣ.

Только на этомъ памятникѣ—храмѣ не начертано какъ бы слѣдовало,—во всеобщее извѣстіе имя храмоздателя; этотъ недостатокъ восполнить, было-бы дѣломъ достойнымъ признательности къ нему, даже и въ томъ случаѣ, если-бы созрѣло усердіе поставить ему особый памятникъ,—собственно такъ называемый.

А есть въ городѣ памятникъ и съ самимъ его именемъ: это—наше учебное заведеніе. Оно не имѣе воздвигнуто, но именно посвящено имени его, какъ памятникъ объ немъ. Вотъ на какомъ памятникѣ начертано славное имя его и начертано съ такою силою и ясностію, что читается не вблизи только—въ нашемъ городѣ,—но и со стороны издаля: за тысячи верстъ отъ насъ живущіе читаютъ и знаютъ, что въ Оренбургѣ есть Неплюевское учебное заведеніе.

Братіе—сочлены этого учебнаго заведенія! Намъ, носителямъ, такъ сказать, столь славнаго имени надобно быть внимательными къ чести носить такое славное имя, которое повидимому, случайно намъ досталось. У промысла Божія

ничего не бываетъ случайнаго; а потому надобно вникать въ Его распоряженія. Можетъ быть посвященіемъ нашего училища памяти Неплюева Промыслу Божию угодно было поставить его намъ, какъ-бы почетнымъ безсмертнымъ попечителемъ, побуждающимъ всѣхъ и каждаго самымъ именемъ своимъ на дѣла благополезныя; можетъ быть Промыслу угодно было, чтобъ и члены этого училища, и воспитанники и руководители и тѣ, постоянно воспоминаая имя такого образцоваго челоѣка, тѣмъ самымъ, побуждались подражать высокимъ качествамъ его, — какъ-бы сохранять и умножать духовное—нравственное наслѣдство, отъ него намъ завѣщанное въ высокихъ примѣрахъ его жизни, трудолюбивой и проникнутой сердечною вѣрою. Вѣдь, такое подражаніе есть дѣло вполне христіански—благотворное. Апостоль языкъ убѣждаетъ христіанъ помянуть наставниковъ своихъ и подражать имъ: *поминайте наставники ваша, — ихъ же взирая на скончаніе жителъства, подражайте вѣрѣ ихъ.* (Евр. XIII, 7).

Братіе—христіане! Послѣднимъ предсмертнымъ словомъ боярина Іоанна была смиренная просьба: „помолитесь о мнѣ грѣшномъ“! — Для того мы теперь здѣсь и собрались. Помолитесь же съ христіанскою любовію и упованіемъ объ упокоеніи во царствіи небесномъ его вѣрующей, благопечительной и многотрудившейся души; это, по ученію нашей вѣры и церкви, для души его благотворно, а для насъ—священный долгъ душевной признательности, почтенія и благожелательности. — Аминь.

Оренбургской Неплюевской Военной Гимназіи Законоучитель,
Протоіерей *Петръ Сахаровъ.*

Г. Оренбургъ.
1878 г. 11 ноября.

Видявадо ниватер
„РУ

„Русскія Вѣдо
листа большого ф

ЦѢНА ГАЗЕТ

На год

„ пол

„ 3

Цѣль газеты —
возможность знат
границей.

Въ „Русскихъ

1) Руководящія

2) Официальныя

3) Телеграммы

4) Внутреннія

важущихъ вниманія

5) Письма съ

отъ своихъ сотру

въ постоянныхъ сл

яніи и нуждахъ с

6) Московскія

наиболѣе замѣчате

7) Московскій

столицѣ, съ обозна

припасы.

8) Иностранная

дарствахъ.

9) Судебный от

10) Желѣзно-дор

11) Земская хро

12) Письма изъ

13) Фельетонъ—

скія произведенія,

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1874 Г.

„РУССКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“.

„Русскія Вѣдомости“ выходятъ въ Москвѣ ежедневно въ объемѣ листа большаго формата убористой печати, по 6 столбцовъ на страницѣ.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ ВЪ ГОРОДА И УѢЗДЫ:

На годъ	7 руб.
„ полгода	4 „
„ 3 мѣсяца	2 „

Цѣль газеты — доставить за сравнительно дешевую цѣну всякому возможность знать, что дѣлается у насъ въ Россіи, а также и за границей.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ имѣются слѣдующіе отдѣлы:

- 1) Руководящія статьи по внутреннимъ и внѣшнимъ вопросамъ.
- 2) Официальный отдѣлъ.
- 3) Телеграммы торговыя и политическія.
- 4) Внутреннія извѣстія — по возможности полный разсказъ заслуживающихъ вниманія происшествій въ разныхъ мѣстахъ Россіи.
- 5) Письма съ разныхъ концовъ Россіи, получаемыя Редакціей какъ отъ своихъ сотрудниковъ, такъ и отъ лицъ, не находящихся съ нею въ постоянныхъ сношеніяхъ, но желающихъ печатно заявить о состояніи и нуждахъ своего края.
- 6) Московскія вѣсти — городскія новости и происшествія; отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ явленіяхъ московской жизни.
- 7) Московскій рынокъ — отчетъ о ходѣ торговыхъ дѣлъ въ нашей столицѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на главные продуты и съѣстные припасы.
- 8) Иностранныя извѣстія — хроника событій въ иностранныхъ государствахъ.
- 9) Судебный отдѣлъ — отчеты о важнѣйшихъ судебныхъ процессахъ.
- 10) Желѣзно-дорожная хроника.
- 11) Земская хроника.
- 12) Письма изъ главнѣйшихъ европейскихъ столицъ.
- 13) Фельетонъ — театральная и музыкальная хроника, беллетристическія произведенія, оригинальныя и переводныя.

„Русскія Вѣдомости“ избраны органомъ для печатанія объявленій отъ желѣзныхъ дорогъ I, II и III группъ,—въ видахъ чего въ послѣднее время объемъ газеты значительно расширенъ противъ прежняго.

Желающіе получать эту газету благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Редакцію „Русскихъ Вѣдомостей“, въ Москвѣ, на Арбатѣ, въ Бривомъ пер., въ д. Делоне.

Редакторъ-Издатель Н. Скорцовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“, вступающаго въ пятнадцатый годъ своего существованія, будетъ продолжаемо въ 1874 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеподатнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ВХОДИТЬ ПОПРЕЖНЕМУ:

- 1) Труды, относящіеся къ ученію св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатаемо толкованіе на посланіе къ Галатамъ.
- 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ виду современныя явленія въ общественной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковноисторическіе рассказы (*будетъ продолжаемо печатаніе академическихъ чтеній по библейской исторіи*).
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Записки по церковнымъ вопросамъ, письма и имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи—митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки.—Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

„Душеполезное

Цѣна годово
3 руб. 50 к., с
кою

Оставшіеся по
чтенія“ за 186
ція по 1 р. 50
Россію по 2 р.
экземпляры 5,
годы продаются
сылкою въ Европ
3 р. 50 коп. — П
Европ. Россію 3
на „Душеполезн
съ пересылкой 4
Подписка на жу
въ квартирѣ ред
священника Васи
у книгопродавец
въ С.-Петербур
и Глазунова.
- Иногородные
въ редакцію „Д
Издатель-ре

ПРИ Р

ПРОД

- 1) Исторія т
- 2) Толкованіе
- Слѣдующія за симъ
- 3) Житіе свя
- ваго 7 к. 4) Нв
- 5) О дружбѣ 7
- равноапостольны
- затель къ „Д
- (безъ пересылки).

„Душеполезное чтение“ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 руб. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкою московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго чтенія“ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго чтенія“ за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. — Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1872 г. 3 р., съ пер. въ Европ. Россію 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь 4 р. Подписка на „Душеп. Чтеніе“ за 1873 годъ продолжается. Цѣна 3 р. 50 коп., съ пересылкою 4 р.

Подписка на „Душеполезное чтение“ принимается въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви священника Василія Нечаева, въ конторѣ Университетской типографіи, у книгопродавцевъ: у Оерапонтова, у Соловьева, Глазунова и Салаева, въ С.-Петербургѣ въ книжныхъ магазинахъ (Кораблева, Базунова и Глазунова). Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго чтенія“ въ Москвѣ.
Издатель-редакторъ Священникъ *Василій Нечаевъ*.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНИЯ“

ПРОДАЮТСЯ ОТДѢЛЬНО НАПЕЧАТАННЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

- 1) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ (вѣс. 1 фун.) 80 к.
 - 2) Толкованіе на литургію (2-ое изданіе) (вѣс. 1 фун.) . . 1 р.
- Слѣдующія за сими сочиненія могутъ быть выписываемы на цѣну не меньше 50 коп.*
- 3) Житіе святаго прендобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго 7 к.
 - 4) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ 10 к.
 - 5) О дружбѣ 7 к.
 - 6) Братья и сестры 7 к.
 - 7) Св. Владиміръ равноапостольный 10 к.
 - 8) Жизнь св. Григорія Богосл. 20 к.
 - 9) Указатель къ „Душеп. чтенію“ за 10 годовъ 30 к. (Цѣны означены безъ пересылки).

(Всѣхъ во восьмь послѣднихъ 7-ми № 2 фунта).

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАВІЯ

„ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“

ВЪ 1874 ГОДУ.

„ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ“ имѣють издаваться въ будущемъ 1874 году по той-же программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, въ тѣ-же сроки (1 и 15 числа каждаго мѣсяца) и въ томъ-же объемѣ (отъ 2 до 3 листовъ), какъ и въ истекшемъ 1873 году.

Подписная цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ брошюровкой ихъ, укупоркой, пересылкой и доставкой на домъ останется та-же: *шесть руб.*; но для бѣднѣйшихъ церквей епархіи Редакція дѣлаетъ уступку не только въ разсрочкѣ во взносѣ подписной платы, но и въ пониженіи ея, по предварительному ходатайству предъ епархіальнымъ начальствомъ мѣстныхъ благочинныхъ.

Подписка на Вѣдомости отъ частныхъ лицъ принимается исключительно въ Редакціи „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, помещающейся при Оренбургской Духовной Консисторіи. Тамъ-же можно приобрѣтать нераспроданные экземпляры „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1873 годъ: по 6 руб. за годовой экземпляръ и по 25 коп. за отдѣльный номеръ.

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Ис. Евфимовскій-Мировицкій.

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каедр. Прот. Ст. Семеновъ.

№22 № „Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей“ сданъ на почту 15 ноября.

Печат. дозв. Цензоръ *Прот. П. Сахаровъ.* - Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія



ЕПАРХІА

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, Оренбургъ, — и у Благоустроеннаго Дома.

Содержаніе: Вѣдомства. — Распоряженія и приговоры; по повелѣнію Святейшаго Синода. — Дѣла: Словеса на погребеніи Варлаамъ. — Объявленія.

По Высочайшему

Указу Святейшаго Синода послѣдовавшіи цензурнаго

— отъ 28 сентября 1873 года Оренбургской епархіи монастырь. (*)

По указу Правительствующаго

(*) Указъ этотъ изданъ 15 ноября на имя Его Императорскаго Величества.