

VI 30
— Т

КІЕВСКІЯ

45289-48
Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки **три руб. сер.**, съ пересылкой **3 р. 60 к. сер.**

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чиселъ.

16-го мая. № 10. 1871 года.
ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Божією милостію

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Въ 27 день апрѣля, любезная Наша Невѣстка Цесаревна и Великая Княгиня **МАРІЯ Феодоровна**, супруга любезнаго Нашего сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нареченнаго **Георгіемъ**.

Таковое Императорскаго дома приращеніе примлемъ Мы новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго на Насъ и на Имперію Нашу изливаемой и возвѣщая о семъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ нами къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣянніи новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуетъ, сего любезнаго намъ Внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 27 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ первое, царствованія же Нашего семнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ препровожденіемъ въ копіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 27 день апрѣля о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Георгіемъ, и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны отъ бремени сыномъ Георгіемъ, и о именованіи новорожденнаго Государя Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ; увѣдомивъ печатными указами всѣ подвѣдомственныя Святейшему Синоду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные же экземпляры Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во

всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ на другой по полученіи указовъ, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ—въ первый же воскресный или праздничный день, предъ литургією, по прочтеніи Манифеста, благодарственноло Господу Богу молебствія съ колѣноприклоненіемъ и цѣлodneвнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на таковомъ молебствіи и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи такъ: «и о новорожденномъ Государѣ Великомъ Князѣ Георгіѣ Александровичѣ». 2) Во извѣстіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синодѣ сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Апрѣля 28 дня 1871 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

28 марта Всемилостивѣйше пожалованы *алмазные знаки св. Александра Невского*:

Высокопреосвященнѣйшему Макарію, архіепископу Литовскому и Виленскому и Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, архіепископу херсонскому и Одесскому.

Сопричислены: *къ ордену св. равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста*: преосвященный Агафангелъ, архіепископъ Волынскій и Житомирскій; преосвященный Іоаннь, епископъ Полтавскій и Переяславскій и преосвященный Гавріилъ, епископъ Имеретинскій, управляющій, Абхазскою епархією. *Къ ордену св. Анны 1-й степени*: преосвященный Іоанафанъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій; преосвященный Макарій, епископъ Орловскій и Сѣвскій; преосвященный Петръ, епископъ Уфимскій и Мензелинскій; преосвященный Павелъ, епископъ Ла-

дожскій, викарій С.Петербургской епархіи и ректоръ С.Петербургской Духовной Академіи, Протоіерей Іоаннъ Янышевъ. (моск. вѣдом.)

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Сѣноду, тогоже 28 марта, епископъ Воронежскій Серафимъ, во вниманіе къ отлично-усердному служенію и ревностнымъ пастырскимъ трудамъ, возведенъ въ санъ архіепископа.

О порядкѣ представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ книгъ и выдачи священнослужителямъ наградъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали предложеніе Господина Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го Марта 1871 года за № 3117, объ измѣненіи существующаго въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядка полученія изъ Духовныхъ Консисторій и представленія въ оныя церковными причтами метрическихъ и другихъ документальныхъ книгъ, а также выдачи духовнымъ лицамъ пожалованныхъ имъ наградъ. Приказали: По дошедшимъ до Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора свѣденіямъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ требуется, чтобы метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги представляемы были въ Консисторіи лично чрезъ одного изъ членовъ причта, точно также для полученія новыхъ тетрадей для метрическихъ и другихъ книгъ непременно вызываются члены причтовъ, а иногда и для объясненій по замѣчаніямъ Консисторій на сіи книги; сверхъ сего существуетъ также въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай вызывать въ епархіальные города Священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ.

Признавая сохраненіе такого рода обычаевъ стѣснительнымъ для городскаго и сельскаго духовенства, Господинъ Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить по епархіямъ, что метрическія и обыскныя книги, исповѣдныя росписи и приходо-расходныя книги могутъ быть доставляемы причтами въ Консисторіи по почтѣ или чрезъ Благочинныхъ, безъ всякаго обязательства являться для сего лично въ Консисторію, и сдѣлать распоряженіе, чтобы Духовныя Консисторіи, въ случаѣ замѣченныхъ, при ревизіи помянутыхъ книгъ какихъ либо упущеній или недостатковъ, требовали отъ причтовъ письменныя объясненія непосредственно или чрезъ Благочинныхъ; чтобы тетради для веденія метрическихъ и другихъ книгъ высылаемы были изъ Консисторій непосредственно причтамъ, смотря по удобству, или чрезъ Благочинныхъ и непременно заблаговременно и чтобы наконецъ высылаемые изъ Святѣйшаго Синода Всемилостивѣйше жалуемые Священнослужителямъ знаки отличій отсылались удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальные города для личнаго врученія имъ пожалованнымъ наградъ. Признавая и съ своей стороны обременительнымъ для Священнослужителей и вообще неудобнымъ существующій въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обычай личнаго представленія въ Духовныя Консисторіи членами причта метрическихъ и другихъ документальныхъ церковныхъ книгъ и личнаго же полученія изъ Консисторій новыхъ книгъ, а также и обычай вызова въ епархіальные города Священнослужителей для врученія имъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ наградъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, если только таковое не сдѣлано уже прежде сего по непосредственному усмотрѣнію Преосвященныхъ, чтобы по ввѣреннымъ имъ епархіямъ вышеизложенныя стѣс-

нительные для городского, а тѣмъ болѣе для сельскаго духовенства, обычаи, были немедленно отмѣнены и чтобы въ этомъ отношеніи во всѣхъ вообще епархіяхъ нынѣ же былъ установленъ тотъ порядокъ, который указанъ для сего въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; о чемъ и дать знать Преосвященнымъ циркулярно печатными указами. Апрѣля 14 дня 1871 года.

О вѣнчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го Января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія Г. Военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 Марта 1867 года сдѣлано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы Священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣденіи котораго они состоятъ. Нынѣ Генераль-Адъютантъ Милютинъ, коему сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи же помянутыхъ выше постановленій временно и безсрочно-

отпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ Начальниковъ, а Священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отпущеніи этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ, согласно вышеизложенному положенію Военнаго Совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, Г. Военный Министръ проситъ *поставить въ извѣстность Православныхъ Священниковъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ желтыми билетами, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго Начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604, Священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣчанъ. Приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіи Г. Военнаго Министра дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами, для надлежащаго руководства. Апрѣля 8 дня 1871 года.*

По вопросу о томъ, какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, состоящіе на эпитиміи или же подъ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 13 Ноября 1870 г., по возбужденному Преосвященнымъ Саратовскимъ вопросу: какимъ содержаніемъ должны пользоваться священноцерковнослужители, находящіеся на эпитиміи въ

монастырѣ или же подѣ слѣдствіемъ и судомъ, и исправляющіе ихъ должности? Приказали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго Преосвященнымъ Саратовскимъ вопроса Святѣйшій Синодъ, на основаніи примѣчанія къ пункту 5, статьи 187 Уст. Дух. Консист. и состоявшихся въ разное время отдѣльных постановленій Синода, опредѣляетъ: 1) священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи, и 2) священноцерковнослужителямъ, временно устраненнымъ отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подѣ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, и если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. Объ этомъ, для единообразнаго исполненія и руководста по Духовному Вѣдомству, дать знать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ. Марта 31 дня 1871 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Священникъ с. Черемошнаго, бердичевского уѣзда, Александръ Палчевскій, за примѣрно-ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ; (14 Апрѣля).

Священнику с. Малыхъ, Ерчибъ, сквирскаго уѣзда, Лаврентію Тригубову и сельскимъ старостамъ того же села: Василю Грейсмонту и Ивану Гебалу, за учрежденіе приходскаго попечительства объявлено Божіе и Его Высокопреосвя-

щенства благословеніе; (30 марта); с. Лысянки, звенигородскаго уѣзда, церковному старостѣ, крестьянину Іосифу Клюваку, за усердную и полезную его службу объявлены: Его Высокопреосвященства признательность и благословеніе Божіе (10 апрѣля).

Перемѣщены: васильковскаго уѣзда, с. Темберцины, протоіерей Василій Ооменковъ къ Кіево-Подольской Воскресенской церкви. (22 февраля). Бердичевскаго уѣзда, с. Булишева, священникъ Ѳеодоръ Саковичъ и с. Люлинецъ священникъ Панкратій Витвицкій одинъ на мѣстѣ другаго (31 марта).

Студентъ кіевской семинаріи Моисей Руткевичъ, 25 апрѣля рукоположенъ во священника въ село свинарку, черкаскаго уѣзда.

Умерли: с. Парипсь, сквирскаго уѣзда, священникъ Фотій Кобылковскій (25 марта) и с. Каменей, бердичевскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Врублевскій (17 апрѣля).

Кіевская Казенная Палата, въ отношеніи своемъ отъ 31 декабря 1869 г. за № 13174, изъяснила, что на основаніи 458 и 461 статей V т. уст. о пошлинахъ, мировыя прошенія могутъ быть принимаемы только тогда, когда приложены мировыя пошлыны. Почему она Палата просить Кіевскую Дух. Консисторію взыскивать шесть коп. съ того, кто окажется виновнымъ въ несвоевременномъ истребованіи тѣхъ денегъ, при приѣмѣ помянутыхъ прошеній, вносить таковыя въ ближайшее казначейство для причисленія къ надлежащимъ сборамъ и въ тоже время увѣдомлять Палату. О чемъ Духовная Консисторія объявляетъ благочиннымъ кіевской епархіи къ исполненію.

Приходъ Кіево-миссіонерскихъ суммъ:

Къ 1-му апрѣля числились:

Неприкосновенные	—	—	—	—	—	820 р.
Запасные	—	—	—	—	—	2901 р. 32 коп.
Расходные	—	—	—	—	—	1218 р. 23 коп.
На миссіонерское дѣло въ К. епархіи	—	—	—	—	—	29 р.

Всего 4968 р. 55 коп.

Въ апрѣлѣ поступили:

Запасные	—	—	—	—	—	106 р. 45 коп.
Расходные	—	—	—	—	—	72 р.

Всего 178 р. 45 коп.

Расходъ этихъ суммъ:

Въ апрѣлѣ израсходовано на надобности

комитета	—	—	—	—	—	10 р. 45 коп.
На пособіе окрещенному турку Н. Ефендіеву	—	—	—	—	—	5 р.

Итого 15 р. 45 коп.

За тѣмъ къ 1-му мая числятся:

Неприкосновенные	—	—	—	—	—	820 р.
Запасные	—	—	—	—	—	3007 р. 77 коп.
Расходные	—	—	—	—	—	1279 р. 78 коп.
На миссіонерство въ К. епархіи	—	—	—	—	—	24 р.

Всего 5131 р. 55 коп.

Порфирій, Е. Чигиринскій, Викарій К. Епархіи.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ собранія постановленій Святѣйшаго Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовноучилищныхъ уставовъ».

1) Относительно епархіальныхъ сѣздовъ.

Епархіальные сѣзды духовенства, имѣя по § 94 Сем. Уст. особою своею цѣлю избраніе изъ среды священнослужителей трехъ членовъ въ педагогическія собранія Семинарскаго Правленія на шестилѣтній срокъ, должны собираться для сего чрезъ каждыя шесть лѣтъ, начиная со времени введенія въ дѣйствіе новаго Устава Семинарій. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ духовенство будетъ содержать на свои средства, по § 8 Сем. Уст., сверхштатные параллельные классы въ Семинаріяхъ, епархіальные сѣзды могутъ, кромѣ указаннаго выше срока, собираться въ теченіи каждаго года однажды, въ определенное самими сѣздами, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, время, для обсужденія экономическихъ вопросовъ касательно содержанія таковыхъ классовъ. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Сверхъ сего епархіальные сѣзды духовенства могутъ, въ случаѣ надобности, собираться, по приглашенію Епархіальнаго Преосвященнаго, и для обсужденія другихъ предметовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ Епархіи, какъ-то: соображеній о разграниченіи училищныхъ округовъ, учрежденія епархіальныхъ женскихъ училищъ, избранія членовъ въ Совѣтъ сихъ училищъ, согласно § 15 Устава оныхъ, изысканія общихъ мѣръ къ усиленію средствъ

содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей, со стороны духовенства всей Епархіи помощи какому либо училищу въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, когда по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ (напр. по случаю истребленія пожаромъ училищныхъ зданій, мѣстнаго неурожая и т. п.) окружное духовенство не будетъ имѣть возможности, безъ особаго отъ Епархіи воспособленія, содержать училище своего округа. (*Опред. Св. Синода* $13\frac{1}{2}$ декабря 1867 г.).

Депутаты на епархіальные сѣзды должны быть назначаемы, какъ и на окружные училищные, по одному отъ 10 причтовъ, по выбору духовенства, а отнюдь не по распоряженіямъ Консисторіи или Благочинныхъ. (*Опред. Св. Синода* $13\frac{1}{2}$ декабря 1867 г.).

Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ, могутъ быть приглашаемы духовенствомъ и на сѣзды общепархіальные, безъ потворенія избранія. (*Опр. Св. Синода* 12 декабря 1869 г.— 8 января 1870 г.)

Священнослужители, избранные въ депутаты на сѣзды общепархіальные, могутъ, по усмотрѣнію духовенства, оставаться въ томъ званіи и являться на послѣдующіе сѣзды безъ повторенія выбора, но во всякомъ случаѣ избраніе сіе должно возобновиться по истеченіи трехъ лѣтъ. (*Опред. Св. Синода* $\frac{3}{17}$ іюня 1868 г. и 15 декабря 1869 г.— 14 января 1870 г.)

На сѣздахъ сихъ могутъ присутствовать, сверхъ депутатовъ, и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса. (*Опред. Св. Синода* 8 апрѣля 1868 г.).

Сѣздъ избираетъ изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи

голосовъ, предсѣдателя и дѣлопроизводителя. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Предсѣдатель съѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій по сему званію. (*Опред. Св. Синода 8 апрѣля 1868 г.*)

Выборъ трехъ членовъ отъ епархіальнаго духовенства въ составъ педагогическаго собранія Семинарскаго Правленія производится посредствомъ закрытой баллотировки. (*Опр. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Избранными въ званіе членовъ Правленія (какъ изъ преподавателей, такъ и отъ епархіальнаго духовенства) могутъ быть признаваемы только получившіе при баллотированіи на оное *безусловное* большинство избирательныхъ голосовъ; если же послѣ баллотированія не окажется требуемаго числа избранныхъ на вакансіи членовъ абсолютнымъ большинствомъ голосовъ, то баллотировка производится снова. (*Опред. Св. Синода 2 апрѣля—4 мая 1870 г.*)

Такъ какъ изъ трехъ членовъ отъ духовенства, избираемыхъ онымъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ Семинарскаго Правленія, по § 96 Уст. Сем., общимъ собраніемъ Правленія избираются два для занятій въ распорядительныхъ собраніяхъ, то епархіальнымъ съѣздамъ не слѣдуетъ избирать особыхъ двухъ членовъ въ составъ сихъ послѣднихъ. (*Опред. Св. Синода 9 августа—2 сентября 1868 г.*)

При предоставленномъ духовенству выборѣ изъ среды своей членовъ въ Семинарскаго Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія, на что недо-

статочно обращено было вниманія нѣкоторыми епархіальными съѣздами. (*Опр. Св. Синода 31 января—18 марта 1868 г.*).

Во избѣжаніе смѣшенія правъ и обязанностей, воспрещается выбирать въ званіе членовъ отъ духовенства въ Семинарскія Правленія тѣхъ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г. и 16 октября—1 ноября 1868 г.*).

По окончаніи баллотированія *трое изъ* священнослужителей, *остающихся*, по числу полученныхъ балловъ, старшими послѣ избранныхъ въ члены, назначаются къ нимъ кандидатами, для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбытія кого либо изъ означенныхъ членовъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*).

Мѣсто вышедшаго изъ Семинарскаго Правленія члена отъ духовенства заступаетъ, по распоряженію Преосвященнаго, тотъ изъ кандидатовъ, который на съѣздѣ получилъ большинство избирательныхъ балловъ, въ сравненіи съ двумя прочими. (*Опред. Св. Синода 11 марта—4 юля 1868 г.*).

Для большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній своихъ, съѣзды составляютъ списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ они намѣрены заняться, и представляютъ таковой списокъ, чрезъ предсѣдателя, на усмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*).

Епархіальные съѣзды не должны вдаваться въ обсужденіе вопросовъ *стороннихъ*, *вовсе не относящихся къ устройству духовноучебныхъ заведеній* (каковы напри- мѣръ бывшія на одномъ съѣздѣ разсужденія о средствахъ побудить гласныхъ отъ духовенства къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ земства, объ учрежденіи благочинниче-

скихъ собраній и т. п.), ни простираеть своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣденію и рѣшенію Семинарскихъ Правленій (каковы напримѣръ допущенныя другимъ съѣздомъ попытки къ сужденію о состояніи Семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ Семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ, вмѣсто успѣховъ,—предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ Семинаріи ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ семь заведеніи, требованіе къ своему разсмотрѣнію смѣть на содержаніе Семинарій и т. п.); ни вторгаться въ дѣла, предоставленныя III гл. Уст. Дух. Учил. округнымъ училищнымъ съѣздамъ (къ чему незаконно уклонились многіе изъ епархіальныхъ съѣздовъ). (Опред. Св. Синода $13/20$ декабря 1867 г.).

Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ (а не какимъ либо другимъ лицомъ, какъ это было въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго, безъ всякаго участія въ томъ Семинарскаго Правленія, или Консисторіи. (Опред. Св. Синода $3/20$ декабря 1867 г.).

Семинарскія Правленія и епархіальные съѣзды могутъ вступать между собою въ сношенія для предварительнаго объясненія тѣхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ требуется совмѣстное ихъ участіе, напримѣръ: открытія сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ, учрежденія общежитій для своекоштныхъ воспитанниковъ и т. п. Но ни съѣздамъ, ни Семинарскимъ Правленіямъ не предоставляется права вмѣшательства или контроля однихъ въ отношеніи къ другимъ. (Опред. Св. Синода $13/20$ декабря 1867 г. и 11 марта—25 мая 1868 г. и друг.).

Епархіальные сѣзды, по окончаніи совѣщаній, представляя на усмотрѣніе Преосвященнаго рѣшенія свои, заявляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, находятъ ли они надобность назначить слѣдующія собранія независимо отъ обязательнаго собранія для выбора членовъ Семинарскаго Правленія, по какимъ побужденіямъ и въ какое время; въ случаѣ согласія Преосвященнаго, онъ дѣлаетъ въ свое время надлежащее по сему предмету распоряженіе. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Въ тѣхъ Епархіяхъ, гдѣ издаются Епархіальные Вѣдомости, журналы сѣздовъ должны печататься въ таковыхъ Вѣдомостяхъ. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Журналы сіи, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы Семинарскихъ Правленій. (*Опред. Св. Синода 22 ноября—8 декабря 1868 г.*)

Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (*Опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г.*)

Передача голосовъ однимъ членомъ сѣзда другому не должна быть допускаема. (*Опред. Св. Синода отъ 30 октября—22 ноября 1867 г.*)

Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣніе о причинахъ своего неприбытія. (*Опред. Св. Синода 4 и 13-20 декабря 1867 г.*)

Изложенное въ статьѣ 188-й Устава о службѣ по выборамъ дворянскимъ воспрещеніе избирать членами въ одно и тоже присутственное мѣсто весьма близкихъ между собою родственниковъ не должно имѣть примѣненія къ семинарскимъ выборамъ въ члены Правленія, такъ какъ законъ этотъ, изданный для извѣстной цѣли, на учебное вѣдомство

никогда распространяемъ не былъ. (Опред. Св. Синода 11 марта—21 мая 1868 г.).

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

О томъ, какъ причты должны вести иски, если частныя лица неправильно завладѣють церковными и ружными землями.

По дѣлу о завладѣніи однимъ замлевладѣльцемъ землями, принадлежащими приходской церкви, Черниговская духовная консисторія опредѣлила: такъ какъ многіе причты церквей черниговской епархіи, по завладѣнію частными лицами церковными и ружными землями, постоянно обращаются къ епархіальному начальству съ своими прошеніями о ходатайствѣ его по симъ дѣламъ, не смотря на то, что монастыри, церкви и архіерейскіе дома по подобнаго рода дѣламъ, на основаніи устава гражданскаго судопроизводства ст. 1282, 1283, 1284, 1285, 1286, 1287, 1289, 1310, 1311, 1312 и 1313, обязаны искать и отвѣчать на судѣ установленнымъ въ показанныхъ статьяхъ порядкомъ, не иначе, какъ въ лицѣ особыхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному соглашенію, а отъ епархіальнаго начальства по смыслу 1286 ст. сего устава зависитъ только выдавать на ходатайство по симъ дѣламъ письменное уполномочіе или предписаніе избраннымъ отъ церкви или монастыря повѣреннымъ, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства: то посему консисторія признаетъ необходимымъ поставить духовенство въ извѣстность какъ относительно постановленія сего, такъ и вышепроеписанныхъ статей законовъ устава гражд. судопроизводства къ подлежащему ими руководству. Вышепоименованныя статьи устава гражд. судопроизводства слѣдующаго содержанія: ст. 1282. Дѣлами казеннаго управленія признаются дѣла сопряженныя съ интересомъ казны, удѣльнаго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ правительственныхъ установленій и вѣдомствъ, а также дѣла манастырей, церквей, архіерейскихъ домовъ и всѣхъ христіанскихъ и магометанскихъ духовныхъ учрежденій. Ст. 1283. Дѣла казеннаго

управленія производятся по общимъ правиламъ гражданскаго судопроизводства съ изъятіемъ, въ слѣдующихъ за симъ статьяхъ указаннымъ. Ст. 1284. Предъявленіе исковъ и отвѣтъ по онымъ со стороны казенныхъ управленій, возлагаются на обязанность казенныхъ палатъ, государственныхъ имуществъ и другихъ мѣстныхъ управленій, или, за неимѣніемъ ихъ, на обязанность мѣстныхъ по каждому вѣдомству начальниковъ. Ст. 1285. Казенныя управленія ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ не иначе, какъ въ лицѣ особенныхъ уполномоченныхъ, которые назначаются изъ должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства, или же избираются изъ числа лицъ, имѣющихъ по закону право быть повѣренными, по добровольному съ ними соглашенію. Ст. 1286. При предъявленіи иска или при подачѣ отвѣта по иску, повѣренные казенныхъ управленій должны представить въ судѣ письменное уполномочіе или предписаніе на ходатайство по дѣлу, если они принадлежатъ къ числу должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства. Ст. 1287. Всѣ иски, предъявляемые казенными управленіями къ частнымъ лицамъ, подлежатъ вѣденію судебныхъ установленій на основаніи общихъ законовъ о подсудности. Ст. 1289. Дѣла казенныхъ управленій не подлежатъ ни вѣдомству мировыхъ установленій, за исключеніемъ положительно означенныхъ въ законѣ случаевъ, ни производству сокращеннымъ порядкомъ. Они также не могутъ быть окончиваемы на судѣ присягою спорящихъ сторонъ или примиреніемъ. Ст. 1310. Дѣла частныхъ лицъ съ казенными управленіями, а равно частныхъ лицъ и казенныхъ управленій съ вѣдомствами указанными въ 1298 ст. о завладѣніи недвижимымъ имуществомъ, о нарушеніи владѣнія, подлежатъ вѣдомству мѣстныхъ мировыхъ судей, когда со времени завладѣнія или нарушенія владѣнія прошло не болѣе шести мѣсяцевъ. Ст. 1312. По минованіи срока установленнаго въ 1310 ст. дѣла этого рода могутъ быть вчинаемы не иначе, какъ въ окружномъ судѣ по правиламъ постановленнымъ выше въ статьяхъ 1223—1296 и ст. 1313. Дѣла сіи могутъ быть начинаемы у мировыхъ судей какъ уполномоченными казенныхъ управленій, такъ и тѣми мѣстами и лицами, въ непосредственномъ завѣдываніи которыхъ имущество состоитъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪ ДОМОСТИ.

16-го мая. № 10. 1871 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

Кіево-Выдубицкій Михайловскій монастырь.

(Продолженіе).

Въ XVIII вѣкѣ Кіево-Выдубицкій монастырь особенно богатъ полнотою и разнообразіемъ жизни, равно какъ и богатствомъ письменныхъ памятниковъ. Управление богатыми и обширными владѣніями монастырскими, увеличенными еще и въ этомъ періодѣ то крупными, особенно корсунскими и потомъ ярославскими (черниговской губерніи) то мелкими приобрѣтеніями въ самомъ Кіевѣ вызывало въ распорядительныхъ игуменахъ этого времени аккуратную экономическую систему. Рѣшительныя, широкія и постоянныя претензіи лавры на давнія владѣнія Выдубицкаго монастыря вызывали теперь въ умныхъ выдубицкихъ игуменахъ, и особенную энергію, и юридическое умѣнье защищать свои владѣнія. Между тѣмъ, теперь постигали Выдубицкій монастырь болѣе или менѣ чувствительныя несчастія, которыя вызывали въ немъ энергическія стремленія — поправить свои дѣла и пробуждали иногда нравственныя силы. Въ концѣ концовъ, Выдубицкій монастырь, благодаря покровительству свѣтской власти, энергіи и умѣнью своихъ игуменовъ, и теперь бы вышелъ изъ своихъ тяжелыхъ обстоятельствъ съ полнымъ торжествомъ и особенно съ богатствомъ матеріальныхъ силъ; но вдругъ для него, какъ и для всѣхъ южно-русскихъ монастырей, наступилъ

роковой 1786 годъ, въ который онъ долженъ былъ покончить свои счеты съ мірскою суетою, которая такъ далеко завлекла его и такъ много отнимала времени и силъ, имѣвшихъ совсѣмъ другое назначеніе. Оставляя въ сторонѣ всю внѣшнюю матеріальную суетливую жизнь, мы изобразимъ только его внутреннюю жизнь въ XVIII вѣкѣ до отобранія имѣній монастырскихъ.

Въ XVIII вѣкѣ Выдубицкій монастырь представлялъ во всѣхъ частяхъ управления своими обширными владѣніями довольно сложную и стройную организацію. Во главѣ всей братіи выдубицкой стоялъ игумень, избранный свободными голосами братіи, почти всегда изъ своей среды; только уже къ концу XVIII вѣка такой порядокъ сталъ мало по малу измѣняться, уступая централизованной распорядительности высшаго духовнаго начальства, — митрополичей власти. Вступивши въ права игумена, каждый изъ выдубицкихъ игуменовъ пользовался въ средѣ своей братіи не только совѣщательнымъ, но и рѣшительнымъ голосомъ во всѣхъ монастырскихъ дѣлахъ экономическихъ, судебныхъ и религиозно-нравственныхъ: онъ, то утверждалъ опредѣленія монастырскаго духовнаго собора, то измѣнялъ ихъ, — и вообще заправлялъ дѣлами монастыря, хотя во всѣхъ этихъ случаяхъ дѣйствовалъ не безъ контроля со стороны братіи. Недовольная братія легко могла возстать противъ своего игумена, — судить его своимъ судомъ, — въ случаѣ надобности, отрѣшить его отъ должности и даже удалить изъ своего монастыря. Зависимость же Выдубицкаго монастыря отъ Кіевской митрополичей каѳедры, особенно въ первой половинѣ XVIII вѣка, была очень слабая: митрополиты только рукополагали въ священныя степени монашествующихъ и другихъ, — и то по представленію игуменовъ и братіи; только уже къ концу XVIII вѣка митрополиты кіевскіе

получали отъ игуменовъ выдубицкихъ кое какія вѣдомости о состояніи монастыря. Число монашествующихъ въ Выдубицкомъ монастырѣ теперь было не одинаково: однако же всегда было довольно значительное. Такъ, напр., въ отчетѣ 1746 года значится, что тогда было собственно въ монастырѣ постоянныхъ іеромонаховъ 10, іеродиаконовъ 5, монаховъ 5, послушниковъ 25, —наемныхъ монастырскихъ людей 10, —присланныхъ по указу іеромонаховъ безъ священнодѣйствія 4; а внѣ монастыря въ разныхъ монастырскихъ владѣніяхъ тогда было 2 іеромонаха и 6 монаховъ ¹⁾. Само собою разумѣется, что съ того времени число монашествующихъ въ Выдубицкомъ монастырѣ увеличилось прогрессивно. Монастырскія должности въ 1746 году были такія: игумень, намѣстникъ, духовникъ, уставникъ, клирошане, экклесіархъ, шафаръ, пономарь, трапезный, дзигармистръ, палатный, писарь, поварь, городничіе, начальникъ мельницы, пасѣчникъ, гуменникъ, футорной, конюшій, слесарь, кравецъ и др. ²⁾. Болѣе почтеннѣйшіе изъ іеромонаховъ и вообще монаховъ выдубицкихъ составляли духовный соборъ, который имѣлъ засѣданія нѣсколько разъ въ седмицу; его разныя опредѣленія записывались въ книги и утверждались игуменами ³⁾. Экономическими дѣлами въ монастырѣ ближайшимъ образомъ распоряжался шафаръ. Къ нему непосредственнымъ образомъ относились разныя городничіе, —начальники отдѣльныхъ владѣній Выдубицкаго монастыря; къ шафару они высылали ежегодно свои отчеты, которые повѣрялись соборомъ. Городничіе монастырскіе въ своемъ округѣ сосредоточивали въ себѣ власть и экономи-

1) Выд. мон. дѣл. № 43.

2) Тамъ же.

3) Нѣсколько такихъ книгъ изъ прошедшаго столѣтія и доселѣ хранятся въ архивѣ Выдубицкаго монастыря.

ческую, и административную, и религиозно-нравственную. Они завѣдывали монастырскими имѣніями тамъ, гдѣ онѣ не отдавались въ аренду,—пахали, жали, косили и пр. и пр. и въ извѣстныя времена доставляли въ монастырь потребное количество собранныхъ ими плодовъ; это были своего рода фермы, подчиненныя центральной монастырской власти. Монастырскіе городничіе слѣдили въ нѣкоторомъ отношеніи и за подвѣдомыми имъ монастырскими подданными;—за ихъ матеріальными и нравственными трудами. Требуя отъ монастырскихъ подданныхъ, въ продолженіи года, нѣсколько десятковъ дней работы въ пользу монастыря, шафары предоставляли имъ очень достаточно времени трудиться и на себя,—а кое кого изъ нихъ за усердную службу монастырю снабжали даромъ то тѣмъ, то другимъ; иногда давали имъ даромъ лѣсъ на постройку, а иногда отпускали имъ на извѣстныя сроки земли пахатной, или сѣноконосной и пр. Выдубицкій монастырь, чрезъ своихъ городничихъ, заботился и о возможномъ по тому времени благолѣпіи храмовъ въ его вотчинахъ, — при нуждѣ снабжалъ нѣкоторые изъ храмовъ то богослужебными книгами, то священными одеждами, то другимъ чѣмъ нибудь. Приходскіе священники вотчинъ выдубицкихъ подлежали также почти исключительному вѣденію монастыря. Промовавшійся во священника въ какую нибудь вотчину Выдубицкаго монастыря, долженъ былъ предварительно взять одобреніе отъ своихъ будущихъ прихожанъ, условившись напередъ съ ними о платѣ за требы,—и рекомендацію отъ мѣстнаго монастырскаго городничаго; тогда уже онъ обращался съ просьбою къ игумену монастыря о назначеніи его на мѣсто. Получившему на это согласіе отъ игумена ничего уже не стоило «высвятиться во священника»; потому что рукополагавшій архіерей въ согласіи игумена на

посвященіе находилъ достаточный документъ, нужный для рукоположенія. Рукоположенный же священникъ въ какую нибудь вотчину монастырскую, во все время своей службы, былъ всегда подъ ближайшимъ контролемъ монастырскаго городничаго и подъ верховнымъ смотрѣніемъ собора монастырскаго, или лучше, игумена, который управлялъ всѣмъ бѣлымъ духовенствомъ своихъ вотчинъ чрезъ избранныхъ протопоповъ. Зависимость священниковъ монастырскихъ вотчинъ отъ игуменовъ доходила до того, что, безъ позволенія послѣднихъ, первые не должны были никого вѣнчать изъ монастырскихъ подданныхъ.

Въ самомъ монастырѣ Выдубицкомъ теперь было 5 церквей: 1) въ память чуда святаго архистратига Михаила; 2) въ память Благовѣщенія пресвятой Богородицы (въ одномъ зданіи); 3) во имя святаго великомученика Георгія; 4) Трапезная Преображенская и 5) во имя святаго пророка Данила, во второмъ этажѣ колокольни. (Эта церковь, вѣроятно, тутъ была устроена паномъ Миглашевымъ, строителемъ Георгіевской церкви). Въ одной изъ этихъ церквей богослуженіе совершалось всякій день, а въ остальныхъ, только въ нѣкоторые дни седмицы¹⁾.

Что же касается до религіозно-нравственной жизни монашествующихъ этого времени вообще, то едвали можно считать ее образцовою. Какъ во всѣхъ монастыряхъ того времени вообще, такъ и въ Выдубицкомъ въ частности, монашествующіе были заражены мірскимъ хозяйственнымъ направленіемъ и сутяжничествомъ; и нѣкоторые изъ нихъ не чужды были такихъ грубыхъ пороковъ, какъ пьянство, бродяжничество и под., что видно изъ протокольныхъ книгъ собора, за то и наказанія за подобныя преступленія были

¹⁾ Выд. мон. дѣл. № 43.

тажнi грубы, напр. бiенiе розгами въ трапезѣ или на колюшнѣ, заключенiе въ колоду или въ гуну. Не наводя однакоже укора на тогдашнюю монастырскую жизнь, мы должны сказать, что она совершенно соотвѣтствовала окружающей ее средѣ, современности и обстоятельствамъ политическимъ. Таковъ былъ общiй уровень жизни Выдубицкаго монастыря въ разбираемое нами время. Этотъ уровень однакоже то повышался, то понижался, смотря по тому, кто стоялъ во главѣ монастырской корпорацiи.

Вообще объ игуменахъ Выдубицкаго монастыря XVIII вѣка нужно сказать, что они большею частью, по примѣру своихъ предшественниковъ, были достойны своего званiя; особенно нѣкоторые изъ нихъ отличались умомъ и энергiею, и вполне заслужили для себя добрую, вѣчную память обители. Въ средѣ такихъ достопочтенныхъ лицъ выдается только одинъ недостойный игумень, котораго современная ему монашествующая братiя оффицiально обличала и, кажется, по заслугамъ въ небреженiи о монастырскомъ хозяйствѣ и даже въ похищенiи кое чего монастырскаго то въ свою пользу, то въ пользу своихъ родныхъ; это былъ игумень Антонiй Почека, начальствовавшiй надъ Выдубицкимъ монастыремъ въ концѣ 50-хъ и въ началѣ 60-хъ годовъ XVIII столѣтiя; онъ, кажется, и лишенъ былъ игуменскаго достоинства, по настоянiю братiи монастыря¹⁾. За исключенiемъ Антонiя Почеки, всѣ почти остальные игумены выдубицкiе, какъ мы сказали выше, были люди очень достойные: каждый почти изъ нихъ, кромѣ обыкновенныхъ заботъ по монастырѣ, еще чѣмъ нибудь особеннымъ послужилъ своей обители; а другiе, кромѣ того, еще несли и стороннiя обязанности по епархiальному управленiю, — были,

¹⁾ Выд. мон. арх. дѣл. № 11.

то членами консисторіи, то каедральными писарями. Нѣкоторые изъ настоятелей выдубицкихъ были въ званіи архимандритовъ, нѣкоторые потомъ достигли епископскихъ степеней, а одинъ изъ нихъ даже былъ въ послѣдствіи митрополитомъ, сначала кievскимъ, а потомъ московскимъ, — разумѣемъ Тимоѳея Щербацкаго. Въ хронологическомъ порядкѣ выдубицкіе игумены разсматриваемаго нами періода слѣдовали такимъ образомъ: послѣ Варлаама Страховскаго (1696—1711), былъ игуменомъ Лаврентій Горка (1711—1718 г.); потомъ были настоятелями: игумень Аѳанасій Миславскій (1718—1720 г.), игумень Венедиктъ (1720—1722 г.), игумень Ѳеодосій Хомѣнскій (1722—1738 г.), игумень Тимоѳей Щербацкій (1738—1740 г.), игумень Гавріилъ Леопольскій (1740—1748 г.), игумень Вибентій Велюцкій (1748—1752 г.), архимандритъ Леонтій Злотницкій (1752—1757 г.), игумень Антоній Почека (1757—1763 г.); архимандритъ Митрофанъ Горленко (1763—1766 г.), игумень Сибѣ Гамалѣя (1766—1768 г.); игумень Яковъ Воронковскій (1768—1774 г.); игумень Мелхиседекъ Значко-Яворскій (1774—1784 г.) и наконецъ игумень Іеронимъ (1784—1791 г.). Игумень Варлаамъ Страховскій, кромѣ того, что содѣйствовалъ освобожденію Выдубицкаго монастыря отъ подчиненія его кievскимъ митрополитамъ, еще сумѣлъ прибавить къ его прежнимъ владѣніямъ нѣсколько новыхъ. Тоже самое мы должны сказать и объ его преемникѣ Лаврентіи Горкѣ. Послѣдующіе за ними игумены твердо отстаивали права Выдубицкаго монастыря на его владѣнія, особенно противъ нападковъ со стороны лавры. Въ этомъ отношеніи, равно какъ и относительно внутренняго благоустройства монастыря, оказали ему важныя услуги: игумень Тимоѳей Щербацкій, архимандритъ Митрофанъ Горленко и игумены — Сибѣ Гамалѣя,

Яковъ Воронковскій и Мелхиседекъ Значко-Яворскій. При игуменѣ Тимоѳеѣ Щербацкомъ, благодаря между прочимъ и его распорядительности, въ монастырскомъ скарбцѣ было до 13,000 р. Не смотря на то, что Тимоѳеѣй Щербацкій былъ игуменомъ Выдубицкой обители всего только около 2-хъ лѣтъ, онъ такъ полюбилъ ее, что и потомъ не оставлялъ ее своими милостями. Такъ, когда онъ былъ на московской митрополичьей кафедрѣ, онъ прислалъ этой обители въ 1763 году игуменскую трость «съ золотою головою, камушками, изумрудами и рубинами осыпанною», которая была принята братіею выдубицкою съ глубокою благодарностію. Въ своемъ благодарственномъ письмѣ, адресованномъ по этому случаю преосвященному Тимоѳею, отъ 13 сентября 1763 года, они между прочимъ писали, что «содержутъ въ незабвенной памяти достохвальное его преосвященства отъ самаго времени бытности его въ киево-выдубицкомъ монастырѣ игуменомъ всегда являемое къ оному благопризнательство и укладчество»....¹⁾ Когда, въ 1760 году, древняя выдубицкая Михайловская церковь потерпѣла отъ пожара, бывший тогда игуменъ выдубицкій Свѣтъ обращался (около 1766 г.) и къ преосвященному Тимоѳею за помощію, съ полною надеждою на его «особливое архипастырское благопризрѣніе», — и, кажется, не ошибся въ расчетъ, не смотря на то, что тогда, во время своей болѣзни, митрополитъ Тимоѳеѣй раздалъ было безъ остатка все свое серебро и вещи²⁾. Вообще, по особенной своей расположенности къ Выдубицкой обители, митрополитъ Тимоѳеѣй Щербацкій желалъ и окончить въ ней свои послѣдніе дни, на что однажды, во время своей болѣзни, и испрашивалъ было Высочайшее разрѣшеніе, хотя и получилъ въ этомъ отказъ.

¹⁾ Арх. Выд. мон. дѣл. № 39. ²⁾ Тамъ же.

ПРОТОКОЛЬ

Засѣданія Братства св. Владимира. 12 апрѣля 1871 года.

Присутствовали всѣ члены Совѣта кромѣ В. И. Бутовича, Протоіереевъ: П. Г. Лебединцева и Н. Я. Оглобина, Ѳ. С. Виноградова и А. Ѳ. Андріяшева.

Протоіерей Д. А. Ждановъ, за нѣсколько дней до засѣданія, предупредилъ Предсѣдателя, что близъ Софійской ограды, на углу Срѣтенской улицы и Стрѣлецкаго переулка, продается за сходную цѣну 3250 руб., обширная усадьба съ небольшимъ посреди ея домомъ, который хотя и требуетъ обновленія, но можетъ однако, съ нѣкоторыми поправками, служить на первое время для пріюта и даже для небольшой школы, пока братство будетъ имѣть довольно средствъ, чтобы выстроить на этомъ участкѣ земли болѣе обширный деревянный домъ, какіе допускаются въ сей мѣстности. По предварительномъ осмотрѣ усадьбы нѣкоторыми изъ членовъ, предсѣдатель при началѣ засѣданія предложилъ пріобрѣсти сію усадьбу, такъ какъ она во всякомъ случаѣ стоила сихъ денегъ, и всѣ члены Совѣта изъявили на это свое согласіе, съ тѣмъ чтобы немедленно увѣдомить о томъ Его Высокопреосвященство и, не теряя времени, дать задатокъ въ 50 руб. владѣтельница мѣста Поляковой, дабы она никому болѣе его не продала. Между тѣмъ рѣшено было также отъ имени всего совѣта Братства, обратиться къ городскому головѣ П. П. Демидову, какъ къ нашему Братчигу, и просить его оказать свое содѣйствіе въ этомъ

благомъ дѣлѣ, на основаніи словеснаго и письменнаго его обѣщанія.

Тѣмъ паче слѣдуетъ озаботиться объ устройствѣ пріюта и, буде возможно, небольшой школы, что на это уже начинаютъ обращать вниманіе и изъ дальнихъ мѣстъ. Такимъ образомъ Кіевская духовная Консисторія сообщила Совѣту Братства отношеніе къ ней хозяйственнаго Управленія Святѣйшаго Синода, препроводившаго ей отъ неизвѣстнаго 250 руб., собственно для благоустройства учреждаемаго училища, при Кіевскомъ Братствѣ.

Поступили нѣкоторые пособія и отъ епархіальныхъ архіереевъ въ пользу Братства, а именно: отъ Пр. Порфирія, Викарія Кіевского 25 руб., отъ Архіепископа Калужскаго Григорія 20 руб., отъ Епископа Леонтія К. Подольскаго 15 руб. отъ Пр. Викторина Викарія Казанскаго 14 р. и отъ Кіевскаго Губернатора 5 руб. Между тѣмъ продолжались требованія на книги чтенія новозавѣтнаго: изъ Вязниковскаго училища Владимирской губ. прислано 20 руб. за 100 экз., отъ Предсѣдателя Бузулукской земской управы Самарской губерніи 10 руб. за 50 экз., а отъ священника того же уѣзда 2 руб. за 10 экз. Нижегородской губ. отъ Благочинныхъ трехъ уѣздовъ 9 руб.; отъ Благочиннаго 2-го округа бердичевскаго уѣзда 8 р. за 50 экз. Изъ разныхъ уѣздовъ Черниговской епархіи за высланные имъ уже книги 45 руб. и изъ Минска 3 руб., Отъ Благочиннаго г. Сургута Тобольской епархіи 3 руб. и изъ Радомской Дирекціи Варшавскаго учебнаго округа 5 р.; и того, за книги, въ теченіи времени послѣ послѣдняго засѣданія, пріобрѣтено 105 руб. с. и пожертвованныхъ 79 руб. всего 184 руб. сер.

Были пожертвованія Братству и книгами: по завѣщанію Лаврскаго Іеромонаха Иринея 17 книгъ духовнаго содержанія, присланныя изъ собора Печерской Лавры; отъ Про-

фессора же Кіевской Духовной Академіи Зайцева 40 экз. книжекъ его сочиненія подъ заглавіемъ «на пользу духовную», съ тѣмъ условіемъ, чтобы Совѣтъ Братства приобрѣлъ отъ него упомянутой книги сто экз. по 10 коп., всего на 10 руб., на что и изъявлено было согласіе. Съ своей стороны и Братство жертвовало для поддержанія новокрещаемыхъ по мѣрѣ своихъ средствъ ежемѣсячныя пособія, а именно: двумъ обучающимся повивальному искусству Надеждѣ Давыдовой и Софіи Бродской 40 руб., двумъ недавно окрестившимся еврейкамъ Васильевымъ въ тюремномъ замкѣ, которыя пострадали отъ своихъ иновѣрцевъ за желаніе креститься 10 р., Петру Панчешникову назначенному въ сельскіе учителя 15 руб., пріѣхавшему изъ Алаксандріи Николаю Манехину, получившему мѣсто въ Одессѣ 11 руб., Евгению Литвинову 4 руб., новокрещенной Маріи Струковой-приготовлявшей у діакона Брижановскаго, по случаю ея свадьбы 10 руб., новокрещенному изъ евреевъ г. Минска 3 руб. и бывшему турецкому офицеру Мехметъ-Эфендѣ, во св. крещеніи Николаю, сперва 10 руб. потомъ, по случаю его отправленія за границу 25 руб. на путевые расходы. Сверхъ того выслано въ училище двѣицъ духовнаго званія на 3-хъ воспитанницъ за первую половину 1871 года 90 руб. и за переплетъ книгъ изъ новозавѣтнаго чтенія уплочено 15 руб.

Такъ какъ было доставлено свѣденіе, что одна молодая еврейка, изъ м. Сосновець, проживавшая въ с. Шулывѣ у крестьянина, гдѣ уже совершенно готова была къ св. крещенію, тайно увезена евреями съ помощью одного злоумышленнаго чиновника, то объ этомъ немедленно было сообщено Кіевскому губернатору, дабы выручить ее отъ своихъ единовѣрцовъ, и обратить вниманіе на столь гнусный поступокъ выкрывшаго ее человѣка.

По случаю открытія двухъ новыхъ попечительствъ въ селахъ: Вуйнѣ и Волчинцахъ Берд. уѣзда, Совѣтомъ Братства положено послать туда по одному экземпляру всѣхъ книгъ, находящихся въ нашемъ распоряженіи, а объ усердныхъ дѣствіяхъ попечительства с. Бѣлѣвки, сквирскаго уѣзда, гдѣ иждивеніемъ прихожанъ сооруженъ благолѣпный иконостасъ и возобновлена вся церковь, довести до свѣденія Его Высокопреосвященства, испрашивая Архипастырское благословеніе священнику Захарію Высоцкому и членамъ попечительства.

Были пожертвованія отъ Братства и церковною утравью нѣкоторымъ нуждающимся церквамъ, отчасти изъ имѣющихся у насъ запасовъ, частію, же изъ тѣхъ вещей, которыя пожертвованы Братству изъ Спасовой часовни въ Петербургѣ. По ходатайству бывшаго консула г. Тульчи, на берегу Дуная, Юзefовича, нынѣ переведеннаго въ Дамаскъ, отправлено чрезъ него въ новую церковь, которую строятъ наши православные соотечественники въ Тульчѣ, слѣдующіе предметы: Икона Богоматери въ посеребрянномъ окладѣ, воздухи, пелена на аналой, епитрахиль, поясъ, поручи и коврикъ. Это произвело тамъ весьма благодѣтельное вліяніе, потому что на сихъ дняхъ пріѣхавши изъ Тульчи старшій соборный священникъ благодарилъ меня отъ лица всѣхъ своихъ прихожанъ за сіе пожертвованіе. Сверхъ того пожертвованы во вновь строящуюся церковь въ с. Елиновкѣ Балтскаго уѣзда, полное священническое облаченіе, а въ с. Лесково Липовецкаго уѣзда, по ходатайству тамошняго священника, рѣшено послать: два покрова, воздухи, пелену и коврикъ. Такъ какъ по случаю тяжкой болѣзни супруга своего, усердная братчица О. В. Бутовичъ, не можетъ съ прежнею ревностью заниматься исправленіемъ церковной утвари, какъ она о томъ заявила письменно, испрашивая на сей пред-

метъ по 200 р въ годъ только на будущее время, при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ: то Совѣтъ Братства опредѣлили, живъ ей нынѣ искреннюю свою благодарность за всѣ труды, довольствоваться пока мѣсто тѣми запасами, какіе у насъ имѣются, тѣмъ паче что въ нынѣшнее время, при необычайныхъ издержкахъ для погупки дома, трудно было бы Братству принимать на себя еще и другіе расходы.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Перенесеніе останковъ патриарха Григорія.

10 апрѣля останки патриарха Григорія V были перенесены на пароходъ *Византіонъ*. Сообщая объ этомъ, *Новорос. Телегр.* съ тѣмъ вмѣстѣ объясняетъ причину появленія въ Одессѣ останковъ греческаго патриарха. Въ 1821 году началась борьба Греціи за независимость; во всей Турціи и особенно въ Константинополѣ греки откликнулись своимъ соотечественникамъ, вслѣдствіе чего турецкое правительство прибѣгло къ самымъ жестокимъ мѣрамъ для подавленія возстанія. Въ Константинополѣ ежедневно происходили аресты грековъ; 10 апрѣля 1821 года въ день св. Пасхи, семидесятилѣтній патриархъ Григорій, при выходѣ изъ церкви, былъ схваченъ турецкимъ отрядомъ и вмѣстѣ съ тремя духовными сановниками преданъ казни. Тѣло мученика, снятое съ висѣлицы, было влачимо по улицамъ неистовою чернью и потомъ, съ камнемъ на шеѣ, брошено въ море; но море не потопило его; тѣло всплыло на поверхность и было замѣчено шкиперомъ Николаемъ Попандопуло Склаво, который принялъ его на свой бригъ и привезъ въ Одессу. Государь Императоръ Александръ Павловичъ отправилъ въ Одессу богатыя святительскія облаченія и повелѣлъ

предать тѣло погребенію въ греческой Свято-Троицкой церкви. Въ настоящее время останки патріарха св. Кирилла возвращаются въ Грецію. Приготовленія къ этому начались 6 апрѣля. Утромъ этого дня, въ присутствіи преосвященнаго архіепископа Димитрія, кома дированнаго отъ имени герцога-губернатора, подполковника Минчіаки, одесскаго градоначальника, одесскаго городского головы, греческаго консула Ралли, исправляющаго должность одесскаго полиціймейстера Садыкова, настоятеля греческой Свято-Троицкой церкви архимандрита Вулизма, старостъ греческой церкви и почетныйищущилицъ греческой колоніи открытъ былъ гробъ патріарха, находившійся внутри греческой церкви въ лѣвомъ приделѣ алтаря. Гробъ заключался въ деревянномъ ящикѣ. Надъ гробомъ находились крестъ, митра и св. икона. 7 числа при запертыхъ дверяхъ церкви, былъ совершенъ обрядъ переложенія останковъ изъ деревяннаго гроба въ цинковый, а съ 1 часа церковь была открыта для народнаго поклоненія. 9 апрѣля, въ 9 часовъ утра, совершены были литургія и панихида, послѣ которой гробъ патріарха былъ перенесенъ въ кафедральный соборъ, а 10 числа, въ 9 часовъ утра, послѣ божественной литургіи и молебствія, въ торжественной процессіи, послѣдовало перенесеніе его на пароходъ *Византіонъ*, для доставленія въ Грецію.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатаны и поступили въ продажу: первый выпускъ «ЕВГЕНІЕВСКАГО СБОРНИКА» Г. Ивановскаго и второй выпускъ «БИБЛЕЙСКАГО СЛОВАРЯ» Г. Верховскаго.

Въ силу архипастырской резолюціи духовенство кievской епархіи приглашается выписывать сіи полезныя книги. Желающіе выписать благоволятъ съ требованіями своими относиться къ издателямъ ихъ, въ С.-Петербургъ.

Содержаніе: а) Кіево-Выдубицкій Михайловскій монастырь. б) Протоколъ засѣданія братства св. Владимира 12 апрѣля 1871 г. в) Извѣстія и замѣтки. г) Объявленіе.

Печ. дозв. Кіевъ. 14 мая 1871 г. Цензоръ Н. Щеголевъ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.