

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Іюня

№ 11.

1904 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Докладъ Тульской духовной Консиеторіи Его Преосвященству,

по дѣлу о веденіи духовенствомъ Тульской епархіи статистическихъ карточекъ.

Священникъ Епифанскаго уѣзда, села Ивановскаго-Богословскаго, Николай Сахаровъ, представилъ XXIV съѣзду духовенства Тульской епархіи докладъ, въ коемъ изъяснилъ, что Тульское духовенство въ теченіи многихъ лѣтъ несетъ тяжелый, бесплатный трудъ, вслѣдствіе возложенной на него обязанности по составленію статистическихъ и регистраціонныхъ карточекъ для отсылки таковыхъ чрезъ подлежащую полицію въ Тульское Врачебное отдѣленіе, тяжесть этого труда еще болѣе увеличивается отъ той отвѣтственности, которая возлагается на духовенство въ случаѣ несвоевременнаго доставленія означенныхъ карточекъ Врачебному отдѣленію. Установленнымъ распорядкомъ по настоящему дѣлу требуется, чтобы церковныя причты, въ теченіи первыхъ десяти дней, вносили въ присылаемыя имъ изъ Губернскаго Статическаго Комитета чрезъ полицію карточки метрическія свѣдѣнія о движеніи населенія, чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ за своевременнымъ полученіемъ таковыхъ карточекъ. Въ дѣйствительности же такой порядокъ оказывается мало примѣнимымъ къ дѣлу.

Чины полиціи не только не являются своевременно къ священнику за столь нужными карточками, но и вообще не при-

ходить за таковыми, ожидая доставленія ихъ къ себѣ на домъ, вслѣдствіе сего священнику, во избѣжаніе неприятности, нерѣдко приходится розыскивать по деревнѣ десятскаго и вручать ему карточки, десятскій же по своему усмотрѣнію можетъ доставленныя ему священникомъ карточки отправить дня чрезъ два сотскому, а сей послѣдній можетъ расписаться въ разносной книгѣ священника безъ означенія числа приѣмки пакета, чѣмъ можетъ оградить себя отъ отвѣтственности за несвоевременную отправку пакета, и въ результатѣ сего священникъ является виновнымъ въ несвоевременномъ доставленіи карточекъ, за что и посылаются на него жалобы къ Епархіальному Начальству, какъ отъ полиціи, такъ и отъ Врачебнаго отдѣленія, Епархіальное же Начальство, въ виду таковыхъ жалобъ, предписываетъ духовенству, что бы оно на будущее время своевременно доставляло означенныя карточки, предупреждая при этомъ, что виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаться надлежащему взысканію. Изложивъ такую печальную постановку дѣла, авторъ доклада указываетъ два способа, при помощи коихъ духовенство епархіи можетъ выйти изъ столь затруднительнаго для себя положенія.

По мнѣнію автора нужно: а) или совсѣмъ отказаться отъ составленія и доставленія помянутыхъ карточекъ на томъ основаніи, что веденіе карточекъ въ Тульской епархіи учреждено было изъ одной только любезности бывшаго Архіепископа Тульскаго Никандра, при чемъ согласія на таковой трудъ духовенства епархіи испрошено не было, или же б) продолжать веденіе карточекъ, но съ тѣмъ, что бы дѣло это использовать съ значительною выгодною для интересовъ духовенства, для каковой цѣли нужно потребовать отъ Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета опредѣленную плату за трудъ по составленію карточекъ, по пяти копѣекъ за каждую карточку примѣнительно къ цѣнамъ и трудамъ адресныхъ столовъ; что при такой постановкѣ дѣла духовенство епархіи будетъ имѣть ежегоднаго дохода отъ $7\frac{1}{2}$ до 10 тысячъ рублей, что дастъ возможность учреждать въ учебныхъ заведеніяхъ по 3—4 стипендіи, въ 10—12 лѣтъ покрыть сто тысячную затрату на семинарское общежитіе и прочія.

Разсматривая предлагаемые авторомъ проэктъ, нельзя не придти къ заключенію, что авторъ сего доклада не знакомъ съ историческою постановкою настоящаго дѣла. Авторъ утверждаетъ, что веденіе регистраціонныхъ и статистическихъ карточекъ въ Тульской епархіи учреждено было единственно

благодаря любезности бывшего Архіепископа Тульскаго Никандра, между тѣмъ изъ циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 16 Мая 1890 года № 8 ясно видно, въ силу какихъ именно обстоятельствъ послѣдовала организація веденія означенныхъ карточекъ въ Тульской епархіи, а именно: 18 Февраля 1889 года Министръ Внутреннихъ Дѣлъ графъ Толстой обратился съ письмомъ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ объяснилъ, что, въ видахъ успѣшной борьбы съ эпидеміями, необходимо имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней и что съ этою цѣлью сдѣлано было распоряженіе, что бы мѣстная полиція и врачи доставляли Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но опытъ показалъ, что свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, не полны и не соотвѣтствуютъ дѣйствительности и что близкими къ истинѣ оказались свѣдѣнія, добытыя въ Костромской губерніи, гдѣ, благодаря содѣйствію Преосвященнаго Александра, помянутыя свѣдѣнія доставляемы были ежемѣсячно священно-церковно-служителями, по установленнымъ карточкамъ, въ виду сего графъ Толстой просилъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора предложить Святѣйшему Синоду вопросъ о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи примѣненной въ Костромской епархіи ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ означенныхъ свѣдѣній, Святѣйшій Синодъ, обсудивъ обстоятельства дѣла, призналъ необходимымъ возложить на церковныя причты, въ видѣ опыта на три года, обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, а затѣмъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го Марта—14 Апрѣля 1893 года, предписано было церковнымъ причтамъ, что бы они продолжали дѣло веденія регистраціонныхъ карточекъ, при этомъ имѣлось въ виду сообщеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о томъ, что Государю Императору благоугодно было признать означенный способъ собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія. Таковы суть данныя, послужившія основаніемъ для веденія статистическихъ карточекъ въ Тульской епархіи, а по сему заявленіе священника села Ивановскаго-Богословскаго Николая Сахарова о томъ, что дѣло веденія означенныхъ карточекъ въ Тульской епархіи учреждено неправильно на томъ основаніи,

что на это не было испрошено согласіе духовенства—совершенно излишне, такъ какъ на таковое дѣло не требовалось и не требуется согласія духовенства. Предлагаемый же священникомъ Николаемъ Сахаровымъ другой проектъ веденія статистическихъ карточекъ со взиманіемъ особой платы за таковыя съ Статистическаго Комитета, примѣнительно къ платѣ, взимаемой адресными столами, за сообщаемыя справки, не можетъ быть признанъ заслуживающимъ уваженія, въ виду того, что веденіе статистическихъ карточекъ установлено не въ интересахъ частныхъ лицъ, а въ дѣляхъ Правитель-ства, имѣющаго въ виду оградить населеніе отъ губительнаго дѣйствія на него заразныхъ болѣзней.

На семь докладѣ послѣдовала 15 Мая 1904 года резолюція Его Пресвященства: „Читаль. Настоящій докладъ пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и другихъ іереевъ, которыхъ смущаетъ веденіе статистич. карточекъ“.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленій Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ въ 23-й день Апрѣля сего года на награжденіе псаломщиковъ церквей: Благовѣщенской г. Тулы *Иосифа Виноградова* и села Гремячаго Колодезя, Новосильскаго уѣзда, *Якова Маккавьева* **золотою медалью** съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ удостоены награжденія книгою „**Виблія**“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству церковно-приходскихъ школъ слѣдующія лица по Тульской епархіи: сверхштатный членъ Тульскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта *Иванъ Криницкій*, учителя церковно-приходскихъ школъ: Новоприборной Слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, *Павелъ Фальковъ*, с. Кареадинова, Епифанскаго уѣзда, діаконъ *Іоаннъ Никольскій*, Мансуровской одноклассной, Новосильскаго уѣзда, діаконъ *Василій Глаголевъ* и Сергіевской гор. Тулы, діаконъ *Симеонъ Успенскій*, благотворитель женской церковно-приходской школы с. Павловскаго, Одоевскаго уѣзда, протоіерей *Мелитонъ Богоявлен-*

скій, попечитель школы грамоты д. Вѣтровой, Чернскаго уѣзда, чернскій мѣщанинъ *Михаилъ Чадиевъ*, попечительницы церковно-приходскихъ школъ Епифанскаго уѣзда: женской с. Буцаловъ—княгиня *Анна Голыцина*, женской с. Никитскаго *Анна Раевская* и с. Богослова княжна *Зинаида Щербатова*, Земскій Начальникъ 4-го участка Бѣлевскаго уѣзда *Константинъ Былинъ-Колосовскій* и Чернскаго уѣзда, врачъ дворянинъ *Михаилъ Ивановскій*.

Вольнонаемный писецъ Тульской Духовной Консисторіи мѣщанинъ *Владимиръ Воскресенскій* въ 6-й день Мая 1904 г. Всемилостивѣйше награжденъ **серебряною медалью** для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

Епархіальная награда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Мая сего года за № 1858, и. д. благочиннаго 2 Каширскаго округа, священникъ церкви села Жерновки *Александръ Архангельскій*, во вниманіе къ его добро-полезной пастырской дѣятельности, награжденъ **скуфьею**.

Епархіальныя награды.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11 Мая сего года, къ празднику Пятидесятницы награждены

а) скуфьею

священники: г. Новосилъ, Казанской Кладбищенской церкви *Андрей Каркадиновскій*; Епифанскаго уѣзда села Петрушина *Алексій Воскресенскій*; Каширскаго уѣзда села Богатищева *Николай Глбовъ*; г. Тулы, Казанской церкви *Владимиръ Сахаровъ*; г. Одоева, Казанской цер. *Михаилъ Соколовъ*; Тульскаго уѣзда села Татова *Петръ Рождественскій*, того же уѣзда села Мелехова *Алексій Воскресенскій*, того же уѣзда села Венева-монастыря *Василій Покровскій*; гор. Каширы церкви Никитскаго женскаго монастыря *Николай Архангельскій*; Веневскаго уѣзда села Марыгина *Василій Астровъ*, того же уѣзда села Мильшина *Сергій Рождественскій*, того же уѣзда села Подхожаго *Матвѣй Делекторскій*; Каширскаго уѣзда села Телякова *Владимиръ Рождественскій*; того же уѣзда

села Воронцова *Николай Орловъ*; Ефремовскаго уѣзда села Березовки *Павелъ Троицкій*, того же уѣзда села Старогольскихъ *Іоаннъ Благодскій*; Алексинскаго уѣзда села Старога Павшина *Василій Благовѣщенскій*, того же уѣзда села Спасъ-Конина *Порфирій Некрасовъ*, того же уѣзда села Рождества-Слукъ *Алексій Лебедевъ*, того же уѣзда села Ченцова *Николай Гумилевскій*; Крапивенскаго уѣзда села Царева *Николай Богоявленскій*; Епифанскаго уѣзда села Рыхотки *Василій Успенскій*, того же уѣзда села Богданова *Владиміръ Ждановъ*; Одоевскаго уѣзда села Жестоваго *Александръ Глаголевъ*, того же уѣзда села Цевриной-Площади *Стефанъ Глаголевъ*; Чернскаго уѣзда села Полтева *Іоаннъ Сытинъ*, того же уѣзда села Большаго-Скуратова *Георгій Вельтищевъ*, того же уѣзда села Раева *Василій Казаринъ*; Каширскаго уѣзда села Незнани *Александръ Соколовъ*; Алексинскаго уѣзда села Широносова *Петръ Костроминъ*; г. Епифани Преображенской церкви *Василій Ивановскій*; Епифанскаго уѣзда села Знаменскаго-Мышенки *Алексій Преображенскій*; Богородицкаго уѣзда села Богородицкаго *Алексій Лавровъ*; Епифанскаго уѣзда села Никольскаго-Буйць *Александръ Бѣлевъ*; Алексинскаго уѣзда села Березовки *Алексій Виноградовъ*.

б) Набедренникомъ:

Г. Тулы, Христорожественской, что въ Чулковой Слободѣ, церкви *Теодоръ Глаголевъ*, Каширскаго уѣзда села Антончикова-Пятницы *Стефанъ Прилуцкій*, того уѣзда же села Стародуба *Николай Хованскій*; Веневскаго уѣзда села Тетяковки-Араповки *Михаилъ Твердовскій*, того же уѣзда, Гремячевскаго селенія, Новоприборной слободы *Александръ Маковскій*, того же уѣзда села Тулубьева *Александръ Жилинъ*, того же уѣзда села Симакова *Василій Никольскій*; Каширскаго уѣзда села Одинцова *Іоаннъ Михайловъ*; Богородицкаго уѣзда села Супонева *Іоаннъ Соколовъ*, того же уѣзда села Дѣдилова *Илья Волинцевъ*; Ефремовскаго уѣзда села Старогольскихъ *Іоаннъ Ляпидевскій*; Богородицкаго уѣзда села Дѣдилова *Василій Рождественскій*, того же уѣзда села Бѣлькова *Василій Щеголовъ*, того же уѣзда села Новоселебнаго *Петръ Смирновъ*; Епифанскаго уѣзда села Екатерининскаго *Петръ Гусевъ*; г. Одоева Преображенской церкви *Владиміръ Успенскій*; Одоевскаго уѣзда села Воротець *Николай Безсоновъ*; Чернскаго уѣзда села Селезнева Колодезя *Іоаннъ Покровскій*, того же уѣзда села Малаго Скуратова *Павелъ Парадизовъ*; Алексинскаго

уѣзда села Бѣлолипокъ *Іоаннъ Алферьевъ*, того же уѣзда села Турина *Іоаннъ Луневъ*, того же уѣзда села Подмоклаго *Василій Успенскій*; Каширскаго уѣзда села Спась-Тѣшилаго *Сергій Аристовъ*, того же уѣзда села Хотавокъ *Александръ Никольскій*; Епифанскаго уѣзда села Красныхъ Буйць *Петръ Гедеоновъ*, того же уѣзда села Смородина *Сергій Молоденскій*; Тульскаго уѣзда, села Мещерскаго *Сергій Рождественскій*; того же уѣзда, села Рогожни *Сергій Преображенскій*.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 4 Мая сего года за № 1448, объявлена Архипастырская признательность и преподано Божіе благословеніе съ выдачею грамоты діакону Тульскаго Каѳедральнаго Собора *Константину Промыслову*, во вниманіе къ его отличному поведенію и особенно усердному служенію его въ церкви Синодальнаго Ярославскаго подворья, за время пребыванія Его Преосвященства въ Петербургѣ.

Пожертвованія.

Пожертвовали въ церкви Тульской епархіи: В еневскаго уѣзда: 1) Гремячевскаго селенія: а) Стрѣleckой слободы прихожане, проживающіе въ Москвѣ, икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца съ кіотомъ и лампадою къ оной, стоимостью все 230 руб. и б) Новоприборной слободы крестьянинъ *Аванасій Десятчиковъ* икону того же Преподобнаго на кипарисной доскѣ, безъ обозначенія стоимости, 2) села Дудина крестьяне *Теодоръ Юфимовъ* и *Матвей Рябовъ*, проживающіе въ Москвѣ, икону Св. Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца и Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца въ кіотѣ, стоимостью 200 руб. Ефремовскаго уѣзда: 3) села Кличина заштатный священникъ сего села *Антоній Виноградовъ* квитанцію Тульскаго отдѣленія государственнаго банка на вѣчный вкладъ 300 руб. для пользования $\frac{1}{2}$ церкви и причту за поминованіе; Одоевскаго уѣзда: 4) села Никольскаго Жупань: а) предсѣдательница мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства вдова полковника *Надежда Мирковичъ* плащаницу съ гробницею и футляромъ, стоимостью 250 руб., члены попечительства: б) *Сергій Барковъ* полное священническое облаченіе, стоимостью до 150 руб., в) *Сергій Ньмковъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 20 руб. и г) вдова свя-

щенника *Александра Сильвестрова* икону Божіей Матери „Скоропослушницы“, въ кіотѣ, стоимостью 15 руб., 5) села Ламиполозова: а) прихожане, проживающіе въ Москвѣ, металлическія хоругви и два подсвѣчника, стоимостью болѣе 100 р. и б) проживающая въ Московской богадѣльнѣ *Евдокія Иванова* полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб. Тульскаго уѣзда: 6) села Венева-монастыря заштатный священникъ сего села *Аванасій Реутовъ* полное священническое и діаконское облаченіа изъ бѣлаго глазета и бѣлый шелковый подрывникъ, Чернскаго уѣзда: 6) села Тургенева крестьянинъ *Симеонъ Излевъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ съ подсвѣчникомъ и бронзовою лампадою къ оной, стоимостью 225 руб., 7) села Черноусова крестьянинъ *Стефанъ Мигалинъ* икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, стоимостью 100 р., 8) села Бредихина купеческій приказчикъ *Арсеній Ильинъ* икону того же Преподобнаго, стоимостью 50 руб. и мѣдный запрестольный семисвѣчникъ, стоимостью 50 руб., 9) села Троицкаго-Бачурина мѣстный церковный староста *Г. Кузнецовъ* на ремонтъ храма 300 руб. и разной церковной утвари на 305 руб., 10) села Бродинскаго-Никольско-Вяземское тожь, мѣстный церковный староста *Яковъ Романовъ* на ремонтъ храма 150 руб., и вдова дворянина *Софія Воейкова* квит. Тул. отд. госуд. банка на $3\frac{1}{2}$ % вѣчный вкладъ 100 руб. для пользованія % причту сей церкви за поминаненіе; 11) села Ползикова мѣстный цер. стар. поч. гражд. *Иванъ Андреевъ* 450 руб. на устройство церковной сторожки и икону Спасителя на крестѣ съ предстоящими, стоимостью 50 руб.

Разныя извѣстія по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1904 года за № 4550, п. отоіерей Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Борисъ Виноградовъ* назначенъ вторымъ сверхштатнымъ членомъ Тульской Духовной Консисторіи.

Благочинный 3 Веневскаго округа, протоіерей церкви села Узунова *Серій Леонардовъ* 19 Апрѣля сего года Его Преосвященствомъ **уволенъ** отъ занимаемой имъ должности, и исполненіе обязанностей благочиннаго по 3-му Веневскому округу возложено на священника церкви села Серебряныхъ-Прудовъ *Михаила Музалевскаго*.

Постановленіємъ Епархіального Начальства, отъ 12 Мая сего года за № 1610, духовный слѣдователь 1 Алексинскаго округа, священникъ села Широносова *Петръ Костроминъ* **назначенъ** благочиннымъ 3 Алексинскаго округа съ перемѣщеніемъ его на священническое мѣсто къ церкви села Симона, Алексинскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіального Начальства, отъ 10—21 Мая сего года, священникъ церкви села Костомарова, Чернскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій* **утвержденъ въ должности члена** благочинническаго совѣта по 2 Чернскому округу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26 Мая текущаго года за № 1794, священникъ церкви села Архангельскаго, Алексинскаго уѣзда, *Іоаннъ Рудневъ* **назначенъ** духовнымъ слѣдователемъ по 1 Алексинскому округу.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) Села Никольскаго-Буйцъ, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Іюня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1849. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 435 руб.

2) Села Вышняго-Костомарова, Крапивенскаго уѣзда. съ 30 Іюня. Земли церковной $38\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1630. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2786 р. вмѣстѣ съ церковію.

3) Села Семеновскаго-Нюховки, Веневскаго уѣзда, съ 12 Ноября. Земли церковной 35 дес. 2095 саж. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 130 руб.

4) Домнино-Татарскаго прихода, Алексинскаго уѣзда, съ 3 Января. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 683. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1375 руб.

5) Села Покровскаго на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 4 Января. Земли церковной 54 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 604 руб.

6) Села Студенца, Веневского уѣзда, съ 11 Января. Земли церковной 42 дес. 1910 саж. Прихожанъ м. п. 1314. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ

7) Села Сукромнѣ, Тульского уѣзда, съ 26 Января. Земли церковной 30 дес. Прихожанъ м. п. 601. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ отъ казны вспомогательный окладъ въ количествѣ 83 р. 98 к. въ годъ.

8) Села Димитріевскаго, Соломеннаго Завода тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Февраля. Земли церковной 71 дес. Прихожанъ м. п. 1160. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2217 руб.

9) Села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, съ 11 Февраля. Земли церковной 41 дес. Прихожанъ м. п. 1369. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

10) Села Городенца, Веневского уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 39 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 675. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для священника имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 885 руб.

11) Села Крутого, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 34 дес. 604 саж. Прихожанъ м. п. 370. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3200 руб.

12) Села Заразъ, Каширскаго уѣзда, съ 8 Марта. Земли церковной 33 дес. 300 саж. Прихожанъ м. п. 387. Причта положено быть священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ въ годъ 35 руб. 56 коп..

13) Села Лошачей, Оловскаго уѣзда, съ 23 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 331. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 600 руб. съ участіемъ церкви.

14) Села Холизова-Песковитаго Бѣлевскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 131 дес. Прихожанъ м. п. 842. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 руб.

15) Села Нижней Пшеви, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1325 саж. Прихожанъ м. п. 1753. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.

16) Села Троицкаго-Журавлинки, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 44 дес. 807 саж. Прихожанъ м. п. 944. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{3}{100}$ съ капитала въ 250 руб.

17) Села Грязной Неплюевки, Чернскаго уѣзда, съ 21 Апрѣля. Прихожанъ м. п. 698. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

18) При Владимірской, за валомъ, г. Тулы церкви, съ 25 Апрѣля. Земли церковной около 1 дес. Прихожанъ м. п. 1197. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 446 руб.

19) Села Рахманова, Крапивенскаго уѣзда, съ 10 Мая. Земли церковной 38 дес. 468 саж. Прихожанъ м. п. 454. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 3246 рублей. Для причта имѣется помѣщеніе.

20) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 12 Мая. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ въ годъ 47 руб. 50 коп.

21) При церкви Спасоказанской женской общины, что при селѣ Дворяниновѣ, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Апрѣля, штатное мѣсто. Для священника положено жалованье отъ попечительницы общины г-жи Давыдовой въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

22) Рудино-Варваринскаго прихода, Бѣлевскаго уѣзда, съ 6 Юня 1902 года. Земли церковной 95 д. 2143 саж. Прихожанъ м. п. 2000. Причта положено быть на оба прихода: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 92 руб.

23) Села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 8 Мая 1904 г. Земли церковной 54 дес. 200 саж. Прихожанъ м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 604 руб.

24) Села Широносова, Алексинскаго уѣзда, съ 12 Мал. Земли церковной 35 д. Прихожанъ м. п. 337. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ; для причта имѣется помѣщеніе.

25) Села Драгунъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 26 Мал. Земли церковной 30 дес. 482 саж. Прихожанъ м. п. 1180. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

26) Села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Мал. Земли церковной 39 дес. Прихожанъ м. п. 530. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

27) Села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, съ 29 Мал. Земли церковной 28¹/₂ дес. Прихожанъ м. п. 455. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ. Для священника имѣется помѣщеніе.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села Орловки-Троицкаго, Епифанскаго уѣзда, съ 31 Декабря 1901 г. Земли церковной 40 дес. 554 саж. Прихожанъ м. п. 1011. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

2) Села Рождествена-Мещерина, Чернскаго уѣзда, съ 11 Апрѣля. Земли церковной 49 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1075. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 800 руб.

3) Села Краснаго, Веневскаго уѣзда, съ 1887 г. Земли церковной 57 дес. 63 саж. Прихожанъ м. п. 1148. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 26 руб. вмѣстѣ съ церковію.

4) Села Скороднаго, Новосильскаго уѣзда, съ 9 Юня. Земли церковной 44 дес., прихожанъ м. п. 3189. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

5) Села Знаменскаго, на Зущѣ, Чернскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 50 дес. 1763 саж. Прихожанъ м. п. 784. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 19 руб.

6) Села Петровскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 14 Сентября. Земли церковной 92 дес. 2359 с. Прихожанъ м. п. 692.

Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 63 р. 64 к.; причтъ завѣдуетъ частію приписного прихода села Сидоровскаго.

7) Села Верхоупья, Богородицкаго уѣзда, съ 30 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 2719. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

8) Села Спасскаго, Веневскаго уѣзда, съ 21 Ноября. Земли церковной $34\frac{1}{2}$ дес. Прихожанъ м. п. 1153. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 65 руб. 10 к.

9) Села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Декабря. Земли церковной 44 д. Прихожанъ м. п. 1683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

10) Села Покровскаго, на Гадинкѣ, Новосильскаго у., съ 18 Февраля. Земли церковной 36 дес. 1516 саж. Прихожанъ м. п. 1316. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1437 руб.

11) Села Средне—Михайловскаго, Новосильскаго уѣзда, съ 17 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1429. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

12) Села Лужень, Чернскаго уѣзда, съ 9 Апрѣля. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 916. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Для діакона имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1150 р. съ участіемъ церкви.

13) Села Куракина, Богородицкаго уѣзда, съ 27 Апрѣля. Земли церковной 34 дес. 1666 саж. Прихожанъ м. п. 1257. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 350 руб.

14) Села Романова, Тульскаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 89 дес. 1770 саж. Прихожанъ м. п. 882. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 392 руб.

15) Села Спасскаго-Ростова, Богородицкаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1410. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

На всѣ діаконскія мѣста желательны кандидаты изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ.

в) Псаломщическія при церквахъ:

1) При церкви Богородицкой женской общины, Крапивенскаго уѣзда, съ 11-го Мая. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 5116 р.

2) Села Архангельскаго, Крапивенскаго уѣзда, съ 9 Декабря. Земли церковной 74 дес. 1412 саж. Прихожанъ м. п. 1312. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

3) Села Теплаго, Тульскаго уѣзда, съ 20 Октября. Земли церковной 38 дес. Прихожанъ м. п. 214. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ 392 р. казеннаго жалованья и $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 300 р.

4) Села Злобина, Каширскаго уѣзда, съ 31-го Декабря 1903 г. Земли церковной 36 д. 401 кв. саж. Прихожанъ м. п. 555. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 400 р.

5) При Ново-Преображенской церкви села Спаскаго на Зушѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Января. Земли церковной 37 дес. 1296 саж. Прихожанъ м. п. 673. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ въ годъ 34 руб.

6) Села Зарытова, Тульскаго уѣзда, съ 3 Февраля. Земли церковной 116 дес. 2350 саж. Прихожанъ м. п. 416. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ 30 р. въ годъ.

7) Села Сенькина, Каширскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 29 дес. 730 саж. Прихожанъ м. п. 242. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{1}{100}$ въ годъ 47 руб. 50 коп.

8) Села Суханова, Епифанскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 884. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села Новаго Яковлева, Алексинскаго уѣзда, съ 7 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 719. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{1}{100}$ съ капитала въ 1881 р.

10) Села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, съ 13 Марта. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихо-

жань м. п. 1590. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 454 руб.

11) Села Лысцева, Алексинскаго уѣзда, съ 22 Марта. Земли церковной 76 дес. 1246 саж. Прихожанъ м. п. 627. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 850 руб.

12) Села Говлева, Богородицкаго уѣзда, съ 31 Марта. Земли церковной 43 дес. Прихожанъ м. п. 4248. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2151 руб.

13) Села Новыхъ Долецъ Бѣлевскаго уѣзда, съ 15 Апрелья. Земли церковной 46 дес. 1084 саж. Прихожанъ м. п. 879. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 300 руб.

14) Села Нивенъ, Одоевскаго уѣзда, съ 19 Апрелья. Земли церковной 44 дес. Прихожанъ м. п. 380. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 840 руб.

15) Села Михайловскаго-Мансурова, Новосильскаго уѣзда, съ 19 Апрелья. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 2493. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

16) Села Прудовъ, Крапивенскаго уѣзда, съ 23 Апрелья. Земли церковной 47 дес. Прихожанъ м. п. 463. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 1700 руб.

17) Села Плоскаго, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Апрелья. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 941. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

18) Села Грязной Неплюевки, Чернскаго уѣзда, съ 21 Апрелья. Прихожанъ м. п. 698. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причту назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.

19) Села Товаркова, Богородицкаго уѣзда, съ 29 Апрелья. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1191. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

20) Села Банина, Тульскаго уѣзда, съ 5 Мая. Земли церковной 58 дес. 2104 саж. Прихожанъ м. п. 393. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется помѣщеніе; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала 347 руб.

21) При Троицкой г. Каширы церкви, съ 6 Мая. Земли церковной 44 дес. 481 саж. Прихожанъ м. п. 270. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 235 руб. 27 коп.

22) При Соборной г. Одоева церкви, съ 10 Мая. Земли церковной 862 дес. 134 саж. Прихожанъ м. п. 314. Причта положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ капитала въ 3926 р. 50 коп.

23) Села Муравлянки-Гагарина, Епифанскаго уѣзда, съ 3 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 911. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 200 руб.

24) При Петро-Павловской города Бѣлева церкви, съ 18 Мая. Земли церковной 48 дес. 1008 саж. Прихожанъ м. п. 751. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 405 р.

25) Села Каднаго, Ефремовскаго уѣзда, съ 18 Мая. Земли церковной 117 дес. 375 саж. Прихожанъ м. п. 2265. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

26) Села Куликовки, Епифанскаго уѣзда, съ 28 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 909. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 50 руб.

Утверждены исправляющіе псаломщическую должность: Бѣлевскаго уѣзда—села Хочева *Леонидъ Виноградовъ*, Богородицкаго уѣзда—села Черняевки *Александръ Рысинъ*, села Малевки *Михаилъ Румянцевъ*, Веневскаго уѣзда—села Петрова *Михаилъ Струковъ*, Епифанскаго уѣзда—села Бобрикъ *Николай Преображенскій*, Ефремовскаго уѣзда—села Богословскаго *Викторъ Глаголевъ*, села Старогольскихъ *Николай Архангельскій*, села Кличина *Иванъ Русаковъ*, Каширскаго уѣзда—села Одинцова *Илья Смирновъ*, Крапивенскаго уѣзда—села Колычева *Георгій Соколовъ*, села Перевалокъ *Николай Тимирязевъ*, села Голошапова *Иванъ Лебедевъ*, села Петровскаго-Нарышкина *Михаилъ Архангельскій*, Новосильскаго уѣзда—села Прудовъ *Алексій Разумовскій*, Одоевского уѣзда—села Петровскаго *Николай Успенскій*, села Лошачей *Михаилъ Магнѣевъ*, Тульскаго уѣзда—села Грецова Пѣшкова *Алексій Карницкій*, села Ананскаго *Николай Петровскій*, села Бо-

ровкова *Михаилъ Татевскій*, села Денисова *Сергій Боженовъ*, Чернскаго уѣзда—села Рождествена-Мещерина *Сергій Рождественскій*, села Спасскаго на Зушѣ *Василій Пльцовъ*, всѣ двадцать два въ исправляемой ими должности, 19 Мая.

Назначеніе пенсій.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 Апрѣля 1904 г. за № 4282 **назначены пенсіи**: вдовамъ псаломщиковъ—Срѣтенской г. Тулы церкви *Натали Погожевой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: *Зинаидой*, *Анфисой*, *Михаиломъ*, *Елизаветой*, доколѣ законъ предоставляетъ имъ право на пенсію, по 100 руб. въ годъ, съ 24 Ноября 1903 г., села Вяжей, Новосильскаго уѣзда, *Маріи Рождественской* по 50 руб. въ годъ, съ 17 Янв. 1904 г., Троицкой г. Одоева церкви *Евдокіи Неароновой* по 50 руб. въ годъ, съ 17 Дек. 1903 г., вдовѣ священника села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, *Вуръ Алферьевой* по 150 руб. въ годъ, съ 11 Февраля 1904 года, заштатному псаломщику села Фабрикъ-Алешни, Алексинскаго уѣзда, *Василію Русакову* по 100 руб. въ годъ, съ 9 Февраля 1904 г., заштатному священнику Христорождественской, что въ Чулковой Слободѣ, г. Тулы церкви *Василію Полобину* по 300 р. въ годъ, съ 28 Янв. 1904 г., всѣмъ изъ мѣстныхъ казначействъ, вдовѣ же *Алферьевой* изъ Новосильскаго.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: священники—села Симонова, Алексинскаго уѣзда, благочинный 3-го Алексинскаго округа *Стефанъ Поповъ* въ село Лужны, Чернскаго уѣзда, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 6 Мая, села Драгунъ, Крапивенскаго уѣзда, *Павелъ Гастевъ* въ село Нагиши, Епифанскаго уѣзда, по прошенію, 26 Мая, села Краснополя, Епифанскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій* въ село Жабынь, Бѣлевскаго уѣзда, по прошенію, 28 Мая, села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, *Николай Алферьевъ* въ село Монаенки, того же уѣзда, по прошенію, 29 Мая, псаломщики, согласно прошеніямъ: села Покровскаго, Скопинскаго уѣзда, Рязанской губерніи, *Михаилъ Мининъ* къ Успенской въ Павшинской слободѣ г. Тулы церкви, 14 Мая, села Куликовки, Епифанскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ* въ село Каркадиново, того же уѣзда, 28 Мая.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Андреевки, Ефремовскаго уѣзда, уволенному изъ военнаго вѣдомства священнику *Петру Дагаеву*, по прошенію, 20 Мая.

— **Допущены къ исправленію псаломщической должности**, согласно прошеніямъ, сыновья псаломщиковъ: при церкви села Богородицкаго-Жадома, Чернскаго уѣзда, *Тихонъ Глаголевъ*, 20 Мая, при церкви села Воскресенскаго, на Упѣ, Одоевскаго уѣзда, *Александра Мерцаловъ*, 26 Мая, при церкви села Ивецъ, Одоевскаго уѣзда, *Павелъ Ивановскій*, 26 Мая.

Умерли: священникъ села Покровскаго, на Плавѣ, Чернскаго уѣзда, *Кодратъ Бурцевъ*, 8 Мая, заштатный діаконъ Николаевской гор. Венева церкви пенсіонеръ *Іоаннъ Кедрованскій*, 10 Мая, псаломщики: заштатные — села Денисова, Тульскаго уѣзда, *Семенъ Боженовъ*, 26 Апрѣля, села Изволи, Алексинскаго уѣзда, *Іванъ Луневъ*, 22 Мая, и штатный села Каднаго, Ефремоскаго уѣзда, *Петръ Макназьевъ*, 18 Мая.

* *
*

На дняхъ вышла изъ печати брошюра Статсъ-Секретаря Куломзина „Сибирскія церкви и школы“, изданная по случаю исполнившагося 23 Апрѣля сего года десятилѣтія со дня учрежденія фонда Имени Императора Александра III, предназначеннаго на сооруженіе церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Крайній недостатокъ церквей въ Сибири былъ отмѣченъ Государемъ Императоромъ еще въ 1891 г. при проѣздѣ Его Величества съ Дальняго Востока. Это обстоятельство, въ связи съ выяснившееся при постройкѣ желѣзной дороги отдаленностью станцій отъ населенныхъ пунктовъ, побудило Комитетъ Сибирской желѣзной дороги въ 1894 г. поднять вопросъ о сооруженіи церквей на главныхъ хотя бы станціяхъ дороги на счетъ возможныхъ остатковъ отъ строительныхъ на сооруженіе дороги кредитовъ.

Журналь этого засѣданія Комитета былъ опубликованъ и вызвалъ собою обильный притокъ пожертвованій со стороны всѣхъ слоевъ русскаго общества.

Первымъ жертвователемъ былъ всегда отзывчивый на всѣ народныя нужды отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, приславшій въ 1894 г. 200 руб. Изъ крупныхъ пожертвованій первымъ было присланные покойнымъ дѣйствительнымъ статскимъ со-

вѣтникомъ Петровымъ, по указанію протоіерея К. І. Вѣтвѣницкаго, 3000 р. на сооруженіе церкви въ память вступленія на Русскую почву Нареченной Невѣсты нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора.

За послѣдовавшею вскорѣ послѣ того кончиною Императора Александра III покойный секретарь при отцѣ Іоаннѣ Ильичѣ А. А. Костинъ подалъ мысль присвоить образуемому фонду имя въ Вozѣ Почившаго Императора Миротворца, на что было испрошено Высочайшее соизволеніе, и столь популярное въ Россіи имя почившаго Монарха привлекло новыя обильныя пожертвованія.

Къ 1 Января 1904 г. суммы фонда составляли 1873453 р. 29 коп., въ числѣ коихъ пособія изъ казны составляли всего тольео 200000 р., Его Императорскимъ Величествомъ въ разное время пожертвовано слишкомъ 21000 р., масса серебра для утвари и мѣди на 122 звона. Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна пожаловала роскошныя облаченія для священнослужителей въ 54 церкви. Вдовствующая Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна — цѣнные образа; Наслѣдникъ Михаилъ Александровичъ — 2500 руб.; остальное собрано отъ добрыхъ и добродѣтельныхъ жертвователей. Въ числѣ ихъ мы видимъ Іерарховъ нашей церкви, отца Іоанна Ильича Сергіева (на сумму свыше 46000 р.), духовные соборы нѣкоторыхъ монастырей, каковы: Троицко-Сергіевская лавра, Ново-Воскресенскій — Новый Іерусалимъ именуемый, Кіево-Печерская лавра, Соловецкій монастырь и др. Изъ крупныхъ пожертвованій обращаютъ на себя вниманіе взносы братьевъ Баевыхъ въ г. Москвѣ (204000 р.), дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петрова (33000 р.), Челябинскаго купца Новикова (30000 р.), неизвѣстныхъ благодѣтелей на 10 церквей въ память Царя Освободителя Александра II и Супруги Его Императрицы Маріи Александровны 42215 р., и другихъ неизвѣстныхъ — 40000 руб. на 10 церквей Воскресенія Господня; покойнаго тайнаго совѣтника Терещенко — 23200 руб.; Е. И. Кукель — 25000 р.; И. А. Колесникова (23000 руб.); княгини А. А. Друцкой-Соколинской — 20000 р.; Я. М. — 17000 р.; В. Б. Спиридоновой — 12000 р.; И. Ф. Якимова — 25000 р. Далѣе слѣдуетъ отмѣтить цѣлый рядъ пожертвованій, поступившихъ по завѣщаніямъ, среди которыхъ особенно крупными были суммы, полученныя по завѣщаніямъ Е. И. Бенардаки (25000 р.); дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кондратьева (10000 р.); М. О. Тепловои (30000 р.); Московскаго купца Комарова (10000 р.) и др.

Завѣдываніе фондомъ возложено было по Высочайшему повелѣнію на Подготовительную при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссію, а расходованіе суммъ подчинено ревизіонному надзору Государственнаго Контроля. Непосредственное осуществленіе распоряженій Подготовительной Комиссіи на мѣстахъ построекъ церквей и школъ производится чрезъ особые строительные комитеты, образуемые въ каждомъ поселкѣ, гдѣ предпринимается церковь, изъ мѣстнаго священника, выборнаго отъ крестьянъ подъ предсѣдательствомъ или мѣстнаго благочиннаго или крестьянскаго начальника. Общее же руководство по сооруженію церквей и школъ на средства фонда принадлежитъ въ епархіяхъ Владивостокской и Забайкальской мѣстнымъ архіереямъ, въ епархіяхъ Енисейской и Омской — особо учрежденнымъ епархіальнымъ комитетамъ подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ архіереевъ и при участіи мѣстныхъ губернаторовъ, а въ губерніяхъ Томской и Тобольской — мѣстнымъ губернаторамъ.

Для надзора за техническою частью сооруженія въ распоряженіе мѣстныхъ начальниковъ посланы 3 десятника — по одному на губернію Тобольскую, Енисейскую и Акмолинскую область.

Кромѣ того для ознакомленія съ ходомъ работъ на мѣстахъ сооруженія Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Комиссія командировала особо свѣдущее лицо, инженера Шилкина, который въ теченіе трехъ лѣтнихъ періодовъ 1899—1901 г.г. объѣздилъ всю Сибирь до Приамурья влѣбательно и представилъ составленные при участіи мѣстныхъ дѣятелей протоколы о состояніи сооруженій фонда. Въ 1903 г. эту обязанность исполнилъ чиновникъ канцеляріи Комитета Министровъ Тарасовъ, посѣтивъ 80 поселковъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ своей поѣздки.

Такимъ образомъ неустанный надзоръ, какъ изъ Петербурга, такъ и со стороны мѣстныхъ начальствующихъ лицъ гарантируетъ правильное расходованіе жертвуемыхъ суммъ.

На собранныя средства въ настоящее время выстроено 176 церквей, значительная часть коихъ сооружена исключительно на деньги фонда; лишь нѣкоторыя изъ нихъ строились на мѣстныя средства, усердіемъ самихъ переселенцевъ и служащихъ на Сибирской желѣзной дорогѣ съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ фонда.

Изъ числа этихъ церквей — 20 каменныхъ, изъ коихъ двѣ, на главныхъ станціяхъ дороги Петропавловскѣ и Омскѣ, вы-

даются своей красотой, напоминая скорѣе соборы, чѣмъ станціонную церковь. Деревянныхъ церквей фонда насчитывается нынѣ 156. Стиль и планы храмовъ были предоставлены извѣстному усмотрѣнію строителей; поэтому они не однообразны, не шаблонны, а разныхъ стилей, начиная отъ подражанія церквамъ XV столѣтія и кончая современными, что можно видѣть на приложенныхъ къ отчету фотографическихъ снимкахъ.

Кромѣ упомянутыхъ 176 церквей находятся въ постройкѣ еще 38, изъ коихъ 24 начаты въ 1903 году.

При церквахъ частью на средства фонда, частью на мѣстныя, а также на суммы Министерства Народнаго Просвѣщенія сооружены 184 школы и сооружается еще 37. Не только при каждой церкви имѣется школа, но нѣкоторыя школы выстроены въ селеніяхъ, гдѣ еще нѣтъ церквей. Въ этихъ школахъ обучалось уже въ 1902 г. до 8,000 дѣтей, а въ настоящее время конечно ихъ гораздо больше.

Большую помощь какъ церковному, такъ и школьному строительству въ Сибири оказывалъ всегда Святѣйшій Синодъ, принимая на свой счетъ содержаніе причтовъ всѣхъ вновь образуемыхъ при церквахъ фонда приходовъ и жалованіе учителей учреждаемыхъ при нихъ школъ.

Какъ ни отрадны результаты дѣятельности фонда за истекшее десятилѣтіе, какъ ни значительны собранныя средства, но сказать, что нужда переселенцевъ въ храмахъ и школахъ удовлетворена и сложить руки никакъ нельзя. Напротивъ, чрезвычайно было бы грустно, если бы приливъ пожертвованій въ фондъ, усердіе жертвователей изсякли и прекратилось отъ этого самое его существованіе. И въ самомъ дѣлѣ, за время существованія Комитета Сибирской желѣзной дороги ослѣло на казенныхъ земляхъ въ Сибири до 600000 душъ обоего пола. Считаая по самому скромному расчету по 1500 душъ на приходъ, выходитъ крайне необходимо открытіе не менѣе 400 приходовъ; слѣдовательно необходимы еще не менѣе 200 церквей въ добавокъ къ выстроенныхъ. Дѣти школьнаго возраста переселенческаго населенія составляютъ около 9% или 55000 душъ. Слѣдовательно къ организованнымъ 200 школамъ нужно еще не менѣе 800.

Въ портфель Статсъ-Секретаря Куломзина имѣется до 100 прошеній разныхъ селеній о сооруженіи у нихъ церквей. Многіе новые Сибирскіе поселки настолько окрѣпли за это десятилѣтіе, что они охотно жертвуютъ до 2000 р. и болѣе на сооруженіе церкви и въ добавокъ къ этой суммѣ нужны

какіе нибудь 4000 р., да на школу и дома для причта тысячи три. Вообще за 10000 р. можно въ Сибири выстроить въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣсъ не слишкомъ дорогъ, отдѣльную деревянную церковь и при ней причтовые дома и школу.

Печально будетъ, если заботы о войнѣ и ея послѣдствіяхъ остановятъ приливъ пожертвованій на церковное и школьное строительство въ Сибири. Тяжелый годъ, говорится въ отчетѣ, приходится переживать теперь Россіи, вовлеченной въ войну, и особенно трудная задача въ эту эпоху выпала на долю нашихъ сибиряковъ, которые должны были первые принести самую дорогую жертву на алтарь отечества; провожая на войну своихъ сыновей, мужей и близкихъ, они отдали родинѣ все: жизнь дорогихъ имъ людей и рабочую силу своихъ семей, составляющихъ въ сущности все ихъ достояніе. Велика жертва эта, но и сильна въ православномъ народѣ вѣра во Всемогущаго Царя Царствующихъ, съ упованіемъ на Котораго русскій крестьянинъ способенъ, не задумываясь о будущемъ, отдать послѣднее съ любовью, когда это понадобится, теперь больше чѣмъ когда либо чувствуется всеми потребность въ храмѣ Божіемъ, этомъ свѣтломъ пріютѣ для скорбящихъ, ищущихъ утѣшенія, и въ пастырѣ добромъ, вселяющемъ силой Слова Христова бодрость духа въ паствѣ своей, отеческимъ наставленіемъ напутствующемъ на подвиги и вручающемъ горе и уныніе.

Невыразимо тяжело думать, что за Ураломъ, въ переселенческихъ поселкахъ, заброшенныхъ въ глухую тайгу и пустынные степи, населеніе лишено этого утѣшенія, именно теперь; негдѣ ему будетъ собраться во имя Христова, чтобы излить горе свое, утѣшить жгучую скорбь о тѣхъ, которые въ борьбѣ за родину отдали жизнь, не къ кому будетъ обратиться за наставленіемъ, какъ найти путь къ источнику возобновленія силъ, побѣждающихъ отчаяніе.

Движимые чувствомъ любви къ отечеству и сознаніемъ долга, русскіе люди горячо отозвались со всѣхъ концовъ нашей Великой Матушки на вѣсть о дерзкомъ вызовѣ врага; щедро рукой посыпались приношенія отъ бѣдныхъ и богатыхъ, слѣдившихъ каждый своей сильной лептой присоединиться къ мощному проявленію силы духа русскаго народа; заботливость, съ которой жертвователи старались при этомъ предусмотрѣть и не оставить безъ удовлетворенія все разнообразіе грядущихъ потребностей нашего отечества, указываетъ на чуткость русской души, способной обнять и понять сердцемъ нужды ближняго въ тяжелую минуту.

Широкая рѣка приношеній нашихъ соотечественниковъ, сильнымъ теченіемъ стремящаяся въ море любви къ родинѣ, раздѣлила при устьѣ воды свои, заполняя всѣ ведущіе къ этому морю протоки; забота объ усиленіи нашей военной мощи, помощь раненымъ, облегченіе лишеній храбрымъ воинамъ, попеченіе о семьяхъ ихъ,—все это нашло откликъ въ усердіи благотворителей. Будемъ же твердо надѣяться, что ими не будутъ забыты также мольбы осиротѣвшихъ сибирскихъ семей, жаждущихъ святаго утѣшенія, и такимъ образомъ наступившій для всей Россіи 1904 годъ обиліемъ милостивыхъ приношеній на церковно-школьное строительство позволить намъ расширить сѣть Св. Храмовъ Божіихъ на радость обездоленной паствы необъятныхъ далекихъ Сибирскихъ епархій.

Пожелаемъ же этому прекрасному дѣлу дальнѣйшаго успѣха, ибо нельзя забывать, что если русскіе благотворители не придутъ на помощь заброшеннымъ на дальнюю окраину соотечественникамъ нашимъ, то послѣдніе могутъ очень скоро пойти въ своемъ духовномъ развитіи назадъ: у полуграмотнаго поколѣнія можетъ вырасти новое совсѣмъ безграмотное. Едва ли подобные результаты переселенческаго стихійнаго у насъ движенія достойны были бы великаго народа. Образованные члены общества должны придти на помощь и не вѣрится, чтобы это не случилось въ дѣйствительности.

Пожертвованія принимаются въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маринскій Дворецъ).



ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1 Юлія

№ 11.

1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

~~~~~

## Священникъ-герой Михаилъ Ивановичъ Рудневъ.

Тулской губерніи выпала завидная доля выставить первыхъ героевъ въ настоящую тяжкую годину борьбы съ восточными варварами. Извѣстно, что командиръ славнаго крейсера „Варяга“ В. Ѳ. Рудневъ—Тулскій дворянинъ по Веневскому уѣзду. Одинъ изъ приближенныхъ его матросовъ, по фамиліи Чибисовъ, родомъ изъ Бѣлевскаго уѣзда. По отъезду Всев. Ѳед. Руднева, Чибисовъ, получивъ поврежденіе руки, послушался своего капитана и не пошелъ на перевязку, сказавъ: „только мертвый я покину Васъ“... Сколько мужества, сколько благороднаго самоотверженія въ этихъ немногихъ словахъ простого крестьянина! Сколько преданности и любви къ своему командиру!—Съ такими людьми дѣйствительно „невозможное становится возможнымъ.“ А



все отчего?... Оттого, что всѣ эти люди не просто герои, а герои-христиане, герои—вѣрные сыны своей матери, Православной Церкви. Здѣсь мысль наша невольно переносится къ воспоминанію о героѣ-пастырѣ, который духовно воспиталъ и воодушевлялъ этихъ безстрашныхъ борцовъ. Пастырь этотъ—судовой священникъ „Варяга“, отецъ Михаилъ Ивановичъ Рудневъ Онъ тулякъ, воспитанникъ Тульской духовной Семинаріи, изъ г. Черни, гдѣ отецъ его священникъ И. К. Рудневъ доселѣ здравствуетъ: и ему Господь привелъ дожить до великой радости, —видѣть и облобызать сына-героя, который прибылъ къ отцу на Пасхальную недѣлю!

Въ чемъ же заслуга Отца Руднева? А вотъ послушаемъ нижеприводимыя прочувствованныя строки, посвященные ему въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ отъ 14 Апрѣля 1904 г. въ № 102.

„Почетное мѣсто въ ряду доблестныхъ сыновъ Россіи будетъ отведено нынѣ и духовному пастырю съ погибшаго „Варяга“, отцу Рудневу, этому духовному воину-герою. Отецъ Рудневъ показалъ, какъ много можетъ значить воодушевленіе и примѣръ добраго пастыря Церкви во время военныхъ дѣйствій. Отецъ Рудневъ, по свидѣтельству самихъ моряковъ, много способствовалъ успѣху ихъ боя. Вспомнимъ его краткую молитву къ Богу о дарованіи побѣды русскому воинству; вспомнимъ, какъ онъ, во время самого боя, переходилъ съ мѣста на мѣсто, съ крестомъ въ рукахъ и съ молитвой и добрымъ словомъ утѣшенія на устахъ, воодушевляя воиновъ, подавая духовную помощь раненымъ и умирающимъ. Развѣ это не говоритъ о томъ, что среди духовенства Россійскаго находятся настоящіе герои, служащіе родинѣ на томъ посту, на какой они поставлены свыше, всѣми своими духовными силами и способностями? Преклонимся же предъ величіемъ подвига отца Руднева; преклонимся, въ лицѣ этого добраго пастыря Христова, обезсмертившаго свое служеніе славою на вѣки,— предъ величіемъ всего нашего духовенства вообще,—

этой твердой и несокрушимой духовной силы и мощи нашего отечества. Познаемъ, что самый подвигъ русскихъ воиновъ, которымъ удивляется весь міръ, былъ бы не мыслимъ безъ подвига духовныхъ воиновъ, нашихъ пастырей Церкви, подобныхъ доброму пастырю отцу Рудневу. Познаемъ, что только въ союзѣ съ Православною Церковію, при руководствѣ законныхъ ея пастырей, возможны такіе геройскіе подвиги храбрости и самоотверженія нашихъ воиновъ, которымъ удивляются даже иностранцы“.

Такими воодушевленными и прочувствованными словами привѣтствовали москвичи вѣзжавшаго вмѣстѣ съ экипажемъ „Варяга“ и „Корейца“ въ Первопрестольную Столицу нашего земляка, героя-пастыря, который по всей справедливости можетъ сказать Царю-Батюшкѣ, указывая на героевъ-матросовъ: „Се, азъ и дѣти, яже ми далъ есть Богъ.“ Въ свою очередь и отецъ Рудневъ достоинъ похвалы Господа, выраженной въ Его словахъ: „Добрый рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа Твоего.“ Царь же земной уже высказалъ ему свое благоволеніе, даровавши ему рѣдкую для рядового священника награду: наперсный золотой крестъ на Георгіевской лентѣ. Слава Богу! не оскудѣла стойкими людьми русская земля. И въ наше время Господь воздвигаетъ Пересвѣта и Ослябю.

Недавно стало извѣстно, что и на броненосцѣ „Петропавловскъ“ геройски погибъ въ числѣ другихъ Геромонахъ Алексій; онъ тоже по происхожденію изъ духовнаго званія, сынъ псаломщика с. Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, Тверской губерніи. У него осталась въ живыхъ мать—старушка 70 лѣтъ, проживающая трудами рукъ своихъ въ г. Торжкѣ. Она часто получала извѣстія и помощь отъ своего единственнаго кормильца, который очень скучалъ о ней и о родинѣ. Какъ видно изъ приведенныхъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 16-й 1904 г.) отрывковъ изъ его писемъ къ матери. Онъ писалъ: „Я собираюсь въ родные края. Если будетъ угодно Богу, приѣду

въ Февралѣ или Мартѣ 1904 г. Ужь очень я сталъ скучать“ (Писано въ Декабрѣ 1903 г.). А въ письмѣ отъ 9 Марта сознание долга ясно выразилось въ словахъ: „Теперь уѣхать отсюда нельзя: началась война.“ 1-го Апрѣля, въ Четвергъ на Пасхѣ мать получила отъ сына телеграмму, помѣченную въ Портъ-Артурѣ 31 Марта 10 ч. утра: „Христось Воскресе. Поздравляю. Алексій;“ а въ 7 ч. вечера старушкѣ было сообщено, что ея кормильца уже нѣтъ на бѣломъ свѣтѣ. Съ покорностію, смиреніемъ приняла старушка эту роковую вѣсть, оставаясь дожидать свой недолгій вѣкъ съ одними воспоминаніями о дорогомъ сынѣ.

Такова домашняя обстановка, изъ которой выходятъ наши герои, предъ подвигами которыхъ мы преклоняемся. Однако нужно же намъ, людямъ православнымъ, дать себѣ ясный отчетъ, предъ чѣмъ собственно мы преклоняемся и чему удивляемся въ подвигахъ нашихъ героевъ? Прекрасный на этотъ вопросъ отвѣтъ даетъ корреспондентъ „Московскихъ Вѣдомостей“ (въ № 102 отъ 14 Апрѣля 1904). Вотъ его одушевленное слово. — „Есть разница и притомъ существенная, между удивленіемъ русскихъ и удивленіемъ иностранцевъ. Мы, русскіе, удивляемся и преклоняемся предъ подвигомъ Чемульпскихъ героевъ, мы привѣтствуемъ и чествуемъ ихъ во имя этого подвига, потому именно, что хорошо сознаемъ и чувствуемъ тотъ источникъ, откуда почерпали они себѣ силы и мужество въ рѣшимости противостать лицомъ къ лицу съ врагомъ и сразиться съ нимъ до готовности положить свою душу. Источникъ этотъ — Св. Православная Церковь, съ ея освящающими таинствами и обрядами, съ ея молитвами и благословеніями, ниспосылаемыми черезъ ея служителей. Величіе и мощь нашихъ героевъ заключается не въ холодномъ оружіи, а въ горячихъ сердцахъ ихъ, исполненныхъ вѣры, надежды и любви христіанской“...



Вотъ гдѣ скрывается причина тѣхъ торжествъ, которыя справлялись на всемъ долгомъ путешествіи нашихъ героевъ. Мы же, туляки, къ общей причинѣ радости, прибавляли и свою особую, видя въ рядахъ героевъ и своихъ земляковъ. Нужно также помнить, что въ числѣ погибшихъ на броненосцѣ „Петропавловскъ“ былъ мичманъ Сергій Бодиско, отецъ коего Д. М. Бодиско, Чернскій дворянинъ. А въ числѣ трехъ героевъ, перерѣзавшихъ провода на японскомъ брандерѣ и предупредившихъ большое несчастье, одинъ былъ лейтенантъ Кедровъ, отецъ котораго А. Н. Кедровъ проживаетъ въ г. Епифани.

Когда мы оканчивали сіи строки, получилось важное официальное донесеніе о первой кровопролитнѣйшей битвѣ, происшедшей 18 Апрѣля 1904 г. на сушѣ, въ Корей, при селеніи Тюринченъ. Донесеніе это, описывая самый главный моментъ боя, гласитъ слѣдующее: Одинадцатый полкъ, придя на выручку своихъ, самъ былъ окруженъ сильнѣйшимъ врагомъ. Мужественно пробиваясь сквозь несмѣтные ряды враговъ, полкъ шелъ, имѣя впереди себя священника, который шелъ съ крестомъ, будучи раненъ двумя пулями. Хотя и съ большими, конечно, потерями, но все таки полкъ пробился и спасъ свое знамя. Священникъ остался живъ.

Вотъ еще новое и сильное доказательство того, что наши пастыри вполне отвѣчаютъ тому образу истиннаго пастыря, который начертанъ Самимъ Божественнымъ Пастыреначальникомъ. Вотъ эти черты пастыря церкви: „Овцы гласъ его слышать.... И егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его... Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“ (Еванг. Іоанна 10 гл. 3, 4 и 11 ст.).

Воздадимъ же благодареніе Господу Богу за то, что Онъ воздвигаетъ намъ достойныхъ пастырей, мужественно ведущихъ насъ по вѣрному пути къ вѣчному спасенію.

**Андрей Любомудровъ.**

## Область незримого.

Одинъ изъ древнихъ Израильскихъ мудрецовъ нѣкогда сказалъ о таинственномъ и непостижимомъ для насъ мірѣ: „мы едва можемъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаемъ то, что подъ руками, а что на небесахъ, кто изслѣдовалъ?“ (Прем. Сол. 9, 16). Тотъ мудрецъ какъ бы такъ сказалъ: человѣкъ, существо богоподобное, есть, прежде всего, существо мыслящее, даже въ младенчествѣ; и въ однодневномъ младенцѣ находятся всѣ уже существенныя силы его души не въ мертвомъ состояніи, а въ состояніи дѣятельности; жизнедѣятельность ихъ состоитъ въ стремленіи къ тому, чтобы нѣкогда проявиться сообразно съ законами каждой способности. И младенецъ поэтому есть существо мыслящее; когда бываетъ младенцемъ, какъ младенецъ разсуждаетъ, едва можетъ постигать и то, что на землѣ, и съ трудомъ понимаетъ то, что подъ руками; когда же возрастетъ, оставляетъ младенческія, невѣрныя представленія, стремится къ безконечной истинѣ, но и тогда остается все же существомъ конечнымъ, ограниченнымъ, несовершеннымъ. И то, что выходитъ изъ предѣловъ его разума, что на небесахъ, кто изслѣдовалъ?

Признаніе ограниченности въ мыслящемъ и познающемъ истину умѣ выражалъ и извѣстный мудрецъ древности — Сократъ, когда считалъ высшею истиной своей мудрости признаніе того, что „онъ знаетъ лишь то, что ничего не знаетъ“. Что онъ хотѣлъ сказать своимъ признаніемъ? — То ли, что онъ и въ самомъ дѣлѣ ничего не знаетъ? Нѣтъ, какъ величайшій мудрецъ, онъ зналъ больше своихъ современниковъ, но зналъ только одну часть въ сравненіи съ всеобъемлющими знаніями; его познанія были ограниченныя, онъ мало зналъ о мірѣ и меньше всего о себѣ самомъ; говоря, что онъ ничего не знаетъ, онъ выражалъ лишь то, что не постигалъ всѣхъ тайнъ жизни, откуда она происходитъ и куда идетъ, не зналъ того, чего не въ состояніи постигнуть человѣческая мысль, — тайнъ жизни и смерти.

Разгаданы ли эти тайны и нынѣ? Едва, едва разгаданы онѣ и теперь, если вспомнить, что сказалъ о нихъ Ньютонъ, назвавшій весь трудъ своей жизни „игрой раковинами на берегу моря, между тѣмъ, какъ океанъ истины былъ еще для него неизслѣдованнымъ.“

Глубоко сознавалъ ограниченность нашихъ познаній и геніальный поэтъ, когда сказалъ: „есть много такого въ мірѣ, другъ Гораціо, чего и во снѣ не снилось нашимъ мудрецамъ“.

Мало ли, въ самомъ дѣлѣ, есть въ мірѣ вещей, которыхъ мы не видимъ, однако-жъ признаемъ, что они существуютъ? Мы видимъ, на примѣръ, какъ растенія возникаютъ изъ земли, какъ соки въ нихъ движутся къ ихъ верху и низу, знаемъ, что животныя существуютъ по извѣстнымъ законамъ, что свѣтила небесныя движутся по извѣстнымъ законамъ; но видимъ ли эти законы и тѣ силы, которыми одушевлена вся природа, все пространство мірозданія?... Значить, есть, кромѣ того, что мы видимъ,—другой міръ, невидимый и для насъ таинственный и малопостижимый.

Гдѣ же причина того, что окружающая насъ природа содержитъ въ себѣ для насъ нѣчто загадочное, таинственное, чего не можетъ изслѣдовать человѣческая способность? Почему мы не можемъ постигнуть тайну жизни и самое происхожденіе жизни?

Глубокая причина тому лежитъ въ нашей ограниченности по бытію и жизни, въ недостаткахъ нашей познавательной способности, между прочимъ, какъ увидимъ, въ тупости нашего зрѣнія.

Никто не отрицаетъ, что человѣкъ по отношенію къ міру чувственному есть высшее звено въ цѣпи мірозданія, наиболее совершенное въ сравненіи съ другими низшими существами, почему и надѣленъ отъ Творца высшими познавательными силами и способностями, вслѣдствіе чего, по отношенію къ низшимъ существамъ является идеальнымъ существомъ. Но это совершенство, эта идеальность по отношенію къ болѣе высшимъ существамъ, одареннымъ и болѣе совершенными силами и способностями, является низшею степенью совершенства; поэтому, пока видимъ это совершенство и разсматриваемъ въ свѣтѣ идеала, оно является совершенствомъ, но при сравненіи его съ высшими степенями совершенства одинъ за другимъ открываются его недостатки, его ограниченность, его конечность.



Начать съ того, что самыя совершенныя познавательныя способности человѣка находятся въ тѣсной зависимости отъ тѣлеснаго организма, а человѣческій организмъ, сколько бы ни былъ совершеннымъ въ своемъ родѣ, если разсматривать его съ физической стороны, имѣеть много недостатковъ, почему и самый умъ, какъ сила, по времени и пространству ограниченная, не могъ получить отъ Творца болѣе такихъ совершенствъ, какія превышали бы степени развитія тѣла, такъ какъ по степени развитія тѣла и соотвѣтственности его возрасту только могъ развиваться умъ: какъ силѣ конечной и ограниченной, хотя и богоподобной, ему и не могло быть сообщено всевѣдѣніе, но дано только вѣдѣніе.

Для доказательства мы не будемъ входить въ разсмотрѣніе недостатковъ всѣхъ силъ нашей познавательной способности, зависящихъ отъ нашего организма. Объ этомъ давно замѣчено, что „помышленія смертныхъ не тверды, и мысли наши ошибочны. Ибо тлѣнное тѣло отягощаетъ душу и эта земная хранина подавляетъ многозаботливый умъ“ (Прем. Сол. 9, 14. 15). Возьмемъ только во вниманіе одно изъ чувствъ нашей познавательной способности—зрѣніе и изслѣдуемъ, достаточно ли оно, какъ средство для познанія сущности природы, и если окажется, что не достаточно, то и увидимъ, почему, при всемъ прогрессѣ въ развитіи ума человѣческаго, въ природѣ останется для него еще много таинственнаго, покрытаго мракомъ неизвѣстности.

Механизмъ нашего зрѣнія, аппаратъ его, т. е. весь аппаратъ, группа сложныхъ органовъ для отправленія зрѣнія, свѣтчатая оболочка его, въ своемъ родѣ, чудо совершенства, вполне приспособленное для зрѣнія свѣта. Но если говорить о совершенствахъ сотворенной Богомъ природы, то такого совершенства въ своемъ родѣ не лишено ни одно самое малѣйшее твореніе Божіе; чтобы убѣдиться въ этомъ, нужно только намъ вооружить свой глазъ микроскопомъ, увеличивающимъ предметы въ 315 разъ, и посмотрѣть на глазъ обыкновенной комнатной мухи. По изслѣдованію ученыхъ, „въ ней особенно обращаютъ вниманіе большіе глаза, занимающіе не рѣдко всю голову. Роговая оболочка такой мухи является подъ микроскопомъ въ видѣ тонкой свѣти замѣчательной правильности. Свѣтъ состоитъ изъ шестиугольныхъ гранокъ. Каждая гранка покрываетъ хрустальный конусъ, заканчивающійся сзади нервнымъ волоконцемъ. Черезъ каждую гранку передается къ каждому волоконцу часть общаго изображенія. Въ распознаваніи движеній

предметовъ глазъ мухи выше глаза позвоночнаго животнаго“ \*). Но, не отрицая чудеснаго устройства органа нашего зрѣнія, по сравненію его съ органами зрѣнія низшихъ существъ, нельзя не признать въ немъ и своего рода недостатковъ, а при недостаткахъ нельзя не увидѣть и недостатковъ его при познаніи тайнъ природы.

Какіе же это недостатки замѣчаются въ нашемъ органѣ зрѣнія?

Въ то время, когда животныя, въ первые дни своей жизни, ясно различаютъ окружающіе ихъ предметы и пользуются своимъ зрѣніемъ въ совершенствѣ, въ новорожденномъ младенцѣ, въ первые дни его жизни, мы не находимъ ничего подобнаго въ отношеніи зрѣнія. „Онъ смотритъ своими глазами и ничего не видитъ, какъ слѣпой, смотритъ неподвижно съ тупымъ выраженіемъ въ глазахъ, куда-то въ пространство и только дней черезъ десять поворачиваетъ ихъ къ свѣтѣ, только черезъ мѣсяць поворачиваетъ голову, куда слѣдуетъ, и нужны годы упражненій зрительнаго нерва, чтобы дѣти могли различать окружающіе ихъ предметы вполне ясно, сообразно ихъ формѣ, очертаніямъ, окраскѣ и степени ихъ отдаленности; глазъ долженъ приучиться разсматривать предметы и усовершенствоваться постепенно вмѣстѣ съ развитіемъ мозга“ \*\*).

Такимъ образомъ, зрительный нервъ нашъ не вдругъ видитъ свѣтъ, но постепенно приспособляется къ свѣту, при чемъ онъ видитъ не всѣ цвѣта, а только нѣкоторыя, иногда смѣшиваетъ ихъ между собою, не видитъ лучей свѣта, дѣйствительно существующихъ. Зрѣніе наше бываетъ и острое, но скоро и утомляется и притупляется, а часто и совсѣмъ затмѣвается, вообще оно не видитъ самонаибольшихъ и отдаленнѣйшихъ предметовъ, иногда же видитъ то, чего и нѣтъ, и не видитъ того, что есть на самомъ дѣлѣ.

Нормальное устройство нашихъ глазъ приспособлено къ зрѣнію свѣта. Это ясно, какъ Божій день. Но сѣтчатая оболочка нашего глаза чувствительна только для семи цвѣтовъ, входящихъ въ составъ радуги, и только эти цвѣта мы и различаемъ, а какъ они сливаются въ одинъ бѣлый цвѣтъ, то одинъ бѣлый цвѣтъ мы и видимъ, а при семъ различаемъ уже и прочіе цвѣта. Но есть ненормальное устройство зрѣ-

---

\*) Знаніе и искусство. 1903 г. № 33.

\*\*) Знаніе и искусство. 1903 г. № 1-й.

ніа, при котромъ люди смѣшиваютъ нѣкоторые цвѣта, не способны отличить синій, напрымѣръ, цвѣтъ отъ краснаго-зеленый отъ голубого, что нельзя назвать совершенствомъ нашего зрѣнія, но скорѣе слѣдуетъ назвать порокомъ, и порокъ этотъ называется дальтонизмомъ, получившимъ свое названіе отъ англійскаго ученаго Дальтона.

Для нормальнаго зрѣнія, не вооруженнаго никакимъ искусственнымъ аппаратомъ, кромѣ блага цвѣта, нѣтъ болѣе другихъ лучей свѣта; на самомъ же дѣлѣ они есть, только они выходятъ за предѣлы нашего зрѣнія и потому не видимы для него. Таковы свѣтовые впечатлѣнія, получаемыя вооруженнымъ зрѣніемъ, которыя являются слѣдствиемъ колебанія наполняющаго безвоздушное пространство эѳира.

Предполагають, что „источникомъ колебательнаго движенія эѳира является электричество, и что когда электрическіе атомы выдѣляются изъ какого-либо тѣла, послѣднее начинаетъ испускать лучи и въ такомъ освѣщеніи лучеиспускательная способность нѣкоторыхъ минералловъ не представляется болѣе непонятной. Но кромѣ впечатлѣній отъ колебанія эѳира, есть еще лучи свѣта, которые совершенно безслѣдно проходятъ для нашего зрѣнія, существуютъ сами по себѣ, за предѣлами нашего органа зрѣнія, незримы для него. Таковы, напр., рентгеновскіе лучи,—лучи, найденныя Беккерелемъ, лучи радія и гелія. Первые слѣды радія нашель французскій физикъ Беккерель въ 1896 г. и теперь въ радіѣ находятъ удивительныя свойства и говорятъ: „камень мудрецовъ найденъ; камень этотъ — радій: онъ непрерывно испускаетъ электричество, свѣтъ и теплоту, заставляетъ тѣла свѣтиться не уничтожая ихъ, проявляетъ свое дѣйствіе чрезъ какое угодно препятствіе“. \*) Такой невидимый для нашего зрѣнія свѣтъ нельзя не поставить въ счетъ недостатковъ зрѣнія.

Какою бы острою не обладало наше зрѣніе, острота его начинаетъ притупляться не только со второй половины жизни, но и со второй половины дня, а къ вечеру жизни и дня требуетъ отдыха и покоя. Утомленіе глазъ происходитъ отъ того, что наше зрѣніе чрезвычайно чувствительно къ дѣйствующимъ на него цвѣточнымъ раздраженіямъ; оно утомляется отъ долгаго чтенія, отъ напряженія оно притупляется и къ ночи требуетъ покоя. „Яркая краска, подвергая глаза раз-

---

\*) Знаніе и искусство. 1904 г. № 5.



драженію, утомляетъ ихъ до того, что, вмѣсто утомляющаго ихъ цвѣта, глаза видятъ дополнительный цвѣтъ, и послѣдній, будучи смѣшанъ съ первымъ, даетъ бѣлый цвѣтъ, что можетъ испытать каждый на себѣ, если посмотреть нѣсколько минутъ на красный цвѣтъ и, отвернувъ глаза, посмотреть на бѣлый листъ бумаги: тогда на ней глазу представится зеленый цвѣтъ такой же величины, какъ видѣнный красный, т. е. получить отрицательное изображеніе въ зрительномъ нервѣ, такъ какъ отъ смѣшенія краснаго цвѣта съ зеленымъ получается бѣлый цвѣтъ“. \*) Какъ бы то ни было, утомленіе глазъ, притупленіе зрѣнія, особенно помраченіе его—значительные недостатки нашего органа зрѣнія.

Ограниченность нашего зрѣнія доказывается и тѣмъ, что оно приспособлено къ зрѣнію предметовъ, находящихся между самыми близкими и не слишкомъ отдаленными по разстоянію: оно не видитъ, какъ безконечно малыхъ, такъ и безконечно отдаленныхъ предметовъ; все, что выходитъ изъ предѣловъ зрѣнія, для него какъ бы не существуетъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности есть особый міръ микроскопическихъ существъ и безчисленное множество міровъ, отдаленныхъ отъ нашего зрѣнія и представляющихъ для него тайны мірозда-нія. Мы знаемъ, что, кромѣ нашей земли, есть безчисленное множество другихъ тѣлъ небесныхъ, которыя далеко превосходятъ землю и едва бывають видими на землѣ въ тысячу лѣтъ однажды и то вооруженному глазу астронома. Какъ же не признать этого доказательствомъ ограниченности не только нашего зрѣнія, но и самаго генія?

Въ ученіи о глазѣ извѣстны многія глазныя болѣзни, какъ, напр., воспаленіе глазъ, катаракты, т. е. помутненіе хрусталика глазъ и Базедова болѣзнь (описанная врачомъ Базедовымъ въ 1840 г.), характеризующаяся сердцебіеніемъ и сильнымъ выпучиваніемъ глазъ: это недостатки органа зрѣнія, зависящіе отъ болѣзненнаго состоянія нашего тѣла.

Но есть недостатки зрѣнія, зависящіе отъ болѣзненнаго состоянія души. Замѣчаются они въ сомнамбулизмѣ, или лунатизмѣ, и состоятъ въ томъ, что человекъ во снѣ, въ зависимости отъ дѣйствія луны, встаетъ, ходитъ съ открытыми глазами по самымъ опаснымъ мѣстамъ, какъ бы въ полномъ сознаніи, на самомъ же дѣлѣ ничего не видитъ и не сознаетъ, а по пробужденіи ничего не помнитъ.

---

\*) Знаніе и искусство. 1903 г. № 32.

Кромѣ того, есть люди близорукіе и дальнорукіе, имѣющіе и въ здоровомъ состояніи души и тѣла ненормальное зрѣніе. Есть и такіе, которые подвержены галлюцинаціямъ, т. е. обманамъ чувствъ, въ особенности зрѣнія, вызывающимъ представленія, неотвѣчающія дѣйствительности, зрѣнію представляются иногда человѣческія фигуры, облака въ разной окраскѣ, деревья, молніевидный свѣтъ и т. п., чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. Обманы эти бываютъ больше всего при душевныхъ болѣзняхъ и потому происходятъ не столько отъ самихъ чувствъ, сколько отъ болѣзни души; чувства сами по себѣ и не обманываютъ насъ; обманъ происходитъ въ душѣ и выражается только въ зрѣніи, какъ въ обманчивомъ зеркалѣ.

Сходно съ галлюцинаціею и другое оптическое явленіе, извѣстное подъ названіемъ миража или марева, при которомъ наблюдается подобный же обманъ чувства зрѣнія; явленіе это состоитъ въ томъ, что находящіеся за предѣлами горизонта предметы для зрѣнія становятся видными, а находящіеся въ его предѣлахъ увеличенными, или двоятся, и потому зрѣніе видитъ не то, что есть на самомъ дѣлѣ, а то, чего нѣтъ. Обнаруживается этотъ недостатокъ зрѣнія и въ жаркихъ и въ холодныхъ мѣстностяхъ и объясняется неравномѣрнымъ нагрѣваніемъ слоевъ воздуха; но чѣмъ бы миражъ ни объяснялся, галлюцинація зрѣнія здѣсь не подлежитъ сомнѣнію.

Но ни одинъ недостатокъ зрѣнія, сколько бы ихъ ни было, не сравнится съ слѣпотою. Происходитъ ли она отъ самаго рожденія человѣка или отъ тѣлесныхъ болѣзней, или отъ старости, или отъ рокового стеченія какихъ либо несчастныхъ обстоятельствъ, во всякомъ случаѣ она составляетъ величайшій, ничѣмъ незамѣнимый недостатокъ зрѣнія. Сколько бы у слѣпыхъ ни развивалось чувство осязанія и слуха, какъ бы они ни способны были читать оконечностями своихъ пальцевъ, ничто не замѣнитъ имъ недостатка зрѣнія. Правда, въ настоящее время ученые думаютъ, что и слѣпые могутъ видѣть свѣтъ и возможность эту объясняютъ такъ: „Человѣкъ видитъ не глазами, а мозгомъ; глаза служатъ только для воспріятія картины, которую зрительный нервъ передаетъ мозгу. Слепые посредствомъ ощущенія могутъ ясно представить себѣ наружную форму какого либо предмета. Если бы у человѣка не было глазъ, то какойнибудь органъ замѣнилъ бы ему зрѣніе, какъ это замѣчается у нѣкоторыхъ животныхъ, не имѣющихъ органа зрѣнія. У нихъ всѣмъ тѣломъ воспринимаются ощущенія. Если бы изображеніе предмета

можно было передать мозгу безъ глазъ, то слѣпой сталъ бы ощущать тоже, что и зрячій; для чего сдѣланъ былъ и опытъ, гдѣ особо устроенный аппаратъ, приложенный къ виску чело-вѣка съ завязанными глазами, давалъ дѣйствительно ощу-щеніе свѣта“. \*) Но не слѣдуетъ ли здѣсь припомнить: „отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпому“?

Къ счастью для чело-вѣка, что хотя каждый изъ насъ мо-жетъ подвергнуться тому или другому недостатку чувства зрѣнія, недостатки эти сравнительно рѣдки, иногда какъ-бы случайны, а знаніе и искусство находятъ средства не только облегчать ослабленіе зрѣнія, но и вооружать его такъ, что оно въ состояніи бываетъ проникать въ міръ таинственныхъ явленій. Чувство нашего зрѣнія, при всѣхъ своихъ недостат-кахъ, имѣетъ въ себѣ такія скрытыя силы, съ помощію кото-рыхъ умъ открываетъ, повидимому, невѣдомыя тайны. При-сутствіе такихъ силъ въ нашемъ зрѣніи наблюдается тамъ, гдѣ оканчивается нормальное состояніе зрѣнія и начинается ненормальное, особенно въ нервныхъ болѣзняхъ, какъ бы на границахъ міра чувственного и сверхчувственного.

Кто не знаетъ о способности нѣкоторыхъ людей посред-ствомъ зрѣнія производить внушеніе на другихъ, болѣе сла-быхъ по организациі, и передавать свои мысли другимъ черезъ то же зрѣніе? Зрѣніе не напрасно называется 'зеркаломъ души. Зеркало, какъ зеркало, само по себѣ мертво, но если оно одушевлено, какъ у чело-вѣка зрѣніе, то оно можетъ быть и одушевленнымъ зеркаломъ души. Признаки внушенія черезъ зрѣніе видны въ тѣхъ случаяхъ, когда мы, встрѣтившись съ совершенно незнакомымъ намъ лицомъ, невольно оборачиваемся назадъ и видимъ, что и то лицо обратилось къ намъ своимъ лицомъ. Совершаются ли при этомъ въ насъ нѣкоторыя измѣненія въ мозгѣ, имѣющія нѣчто общее съ волнообразными движеніями эѳира, лежащаго за предѣлами нашего зрѣнія, или это производится силою воли, рѣшить трудно, но думается, что здѣсь лежитъ основаніе гипноза, т. е. такого психическаго состоянія, напоминающаго сонъ, когда „чело-вѣкъ подъ вліяніемъ воли другого дѣйствуетъ автоматически,—видитъ, слышитъ, чувствуетъ и дѣлаетъ все по внушенію другого“ \*\*).

Силы, скрытыя въ нашемъ зрѣніи, обнаруживаются и въ нѣкоторыхъ, напр., нервныхъ, болѣзняхъ, когда люди про-

---

\*) Знаніе и искусство. 1903 г. № 15.

\*\*\*) Знаніе и искусство. 1903 г. № 47.

являютъ способность видѣть окружающіе и отдаленные предметы безъ глазъ, т. е. съ закрытыми глазами, за что называютъ такихъ людей ясновидящими, и они дѣйствительно входятъ въ міръ таинственныхъ видѣній.

О такихъ же силахъ, скрытыхъ въ нашемъ зрѣніи, свидѣтельствуется и способность нѣкоторыхъ людей видѣть предметы вдвойнѣ, и это двойное зрѣніе, которымъ обладаютъ они, нельзя причислять къ категоріи обмана чувствъ.

Подъ вторымъ зрѣніемъ разумѣется особое состояніе человѣческаго сознанія во время бодрствованія, когда человѣку ясно представляются предметы, неограниченныя пространствомъ и временемъ. Событіе, которое совершается на страшно далекомъ разстояніи, или только то, которое еще должно совершиться, представляется человѣку, обладающему двойнымъ зрѣніемъ, событіемъ настоящимъ, и такое ясновидѣніе вполне соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

По словамъ наблюдателей, „даромъ второго зрѣнія, или ясновидѣнія, почти исключительно отличаются одни мужчины острововъ къ западу отъ Шотландіи, Лапландіи, Даніи, Британіи, Индіи и Африки. Въ моментъ ясновидѣнія люди эти такъ поглощены бывають видѣніемъ, что, кромѣ него, ничего не видятъ и не слышатъ, что кругомъ ихъ происходитъ. Второе зрѣніе у нихъ имѣетъ какое-то странное вліяніе или души на глаза, или глазъ на душу, вслѣдствіе чего человѣкъ видитъ событія, совершающіяся въ данный моментъ на дальнемъ разстояніи, или будущія, такъ живо и ясно, какъ будто они сейчасъ и здѣсь у всѣхъ на глазахъ“. Двойное зрѣніе составляетъ пока необъяснимую тайну. (\*\*).

Но, кромѣ внушенія, гипноза и двойного зрѣнія, этихъ естественныхъ силъ, скрытыхъ въ нашемъ зрѣніи, для ослабленія недостатковъ его существуютъ и искусственныя средства.

Для излѣченія воспаления глаза и изслѣдованія другихъ болѣзненныхъ состояній наука пользуется глазнымъ зеркаломъ, посредствомъ котораго разсматриваются внутреннія части глаза. Въ случаѣ ослабленія органа зрѣнія и катаракты, т. е. помутненія хрусталика глаза, медицина находитъ средства излѣчивать его чрезъ вылученіе хрусталика и замѣною его особыми очками.

---

\*\*) См. Прибавленіе къ Биржевымъ Вѣдомостямъ за 1903 г. „Огонекъ“ № 11-й.



Для разсматриванія мелкихъ предметовъ издавна употребляется лупа, т. е. выпуклое увеличительное стекло, устройство котораго основано на томъ, что чѣмъ болѣе кривизна выпуклости стекла, тѣмъ сильнѣе преломленіе свѣта и увеличеніе предмета. При ослабленіи зрѣнія, близорукости и дальноворукости тоже издавна люди пользуются особыми очками, которые въ первый разъ изобрѣтены нѣкимъ Сальвино Дормато во Флоренціи, между 1285 и 1290 гг. \*) Чтобы видѣть мельчайшіе предметы, существующіе за предѣлами нашего зрѣнія, и проникнуть въ таинственный незримый намъ міръ инфузорій, мельчайшихъ животныхъ простѣйшаго устройства, изобрѣтенъ микроскопъ—сложный, оптический, т. е. основанный на оптикѣ или ученіи о явленіи и законахъ свѣта, инструментъ, съ помощію котораго приближается и въ то же время увеличивается наблюдаемый предметъ. Изобрѣтеніе микроскопа произвело переворотъ въ изслѣдованіяхъ природы и составляетъ эпоху, характеризующуюся этимъ выдающимся изобрѣтеніемъ. Вооруженное микроскопомъ наше зрѣніе открываетъ удивительный въ своемъ разнообразіи, чудесный въ своей цѣлесообразности, невидимый для простыхъ глазъ, таинственный міръ. Для доказательства достаточно взглянуть подъ микроскопомъ на различные органы насѣкомыхъ, чтобы получить рядъ въ высшей степени интересныхъ картинъ. Въ капляхъ воды, частицахъ сырой земли, въ нашихъ организмахъ подъ микроскопомъ открывается присутствіе: а) инфузорій, т. е. микроскопическихъ животныхъ простѣйшаго устройства, б) бактерій (въ видѣ короткихъ палочекъ), в) бациллъ (въ видѣ длинныхъ палочекъ), въ томъ числѣ бациллы холеры (запятой), чахотки (Коховскія палочки).

Но и микроскопическимъ міромъ не ограничивается міръ существъ, для простаго глаза невидимыхъ и дѣйствительно существующихъ; въ настоящее время открываютъ существованіе тканей въ такихъ микроскопическихъ организмахъ, разсматривать которые невозможно даже чрезъ сильные микроскопы. Очевидно, что предѣлы естествознанія оканчиваются, гдѣ оканчиваются и предѣлы вооруженнаго микроскопомъ зрѣнія.

Еще болѣе недоступны нашему зрѣнію отдаленныя отъ насъ звѣздныя пространства. Но умъ нашъ, по врожденной ему жаждѣ истины, для изслѣдованія того, что на небѣ, вооружилъ свое зрѣніе телескопомъ, такою зрительною тру-

---

\*) Тул. Вѣд. 1897 г. № 212.

бою, съ помощью которой можно разсматривать и самые отдаленные от насъ предметы, напримѣръ, звѣзды. Въ телескопѣ изображенія звѣздъ увеличиваются во много разъ, почему дѣлаются доступными нашему наблюденію. Такъ, въ самыхъ туманныхъ пятнахъ звѣзднаго міра открываются для вооруженнаго зрѣнія цѣлыя системы отдѣльныхъ звѣздныхъ міровъ, двойныя и многосложныя звѣзды разныхъ величинъ отъ самой малой, видимой простымъ глазомъ, до самой отдаленной, едва видимой въ телескопѣ; а для опредѣленія свойствъ матеріи, изъ которой состоятъ они, астрономы употребляютъ т. н. спектръ, т. е. цвѣтное изображеніе, получаемое отъ луча свѣта, получаемаго сквозь прозрачную призму; здѣсь, въ этой призмѣ разлагается онъ на разные цвѣта, получаемые въ ней отъ отраженія той или другой матеріи. Такъ опредѣляется составъ вещества звѣздъ путемъ изслѣдованія спектра лучей, исходящихъ изъ источника свѣта въ звѣздахъ; спектральнымъ анализомъ спектра лучей дознано, что въ солнцѣ, источникѣ свѣта, находятся такія же вещества, какія есть и въ составѣ земли, напр., гелій и радій.

Но есть предѣлы естествознанія и чрезъ телескопы: есть такія отдаленныя отъ насъ звѣзды, которыя видны бывають на землѣ въ тысячу лѣтъ однажды, вооруженнымъ глазомъ. Какъ не сказать о нихъ: *а яже на небеси, кто изслѣдовалъ?* Мы не знаемъ, для кого существуютъ тѣ свѣтила, которыхъ и не видно съ земли, а только предполагаемъ, что есть, кромѣ насъ, высшія разумныя твари, населяющія эти обитатели небесныя, и что они прославляютъ безконечную благодѣтельность Божію, даровавшую имъ бытіе. Если мы видимъ множество тварей низшихъ человѣка, то должны быть и высшія человѣка. Того требуетъ законъ постепенности твореній и цѣль бытія безчисленныхъ небесныхъ міровъ.

Протоіерей Георгій Пановъ.

## Мѣры къ охраненію Святѣни Алтарей въ храмахъ Тульской епархіи \*).

Новое святое дѣло поставлено на видъ тульскимъ Архипастыремъ тульскому духовенству. Отъ 27 Сентября 1902 г., за № 6540, послѣдовало въ Тульскую Духовную Консисторію предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „При обзорѣни церквей Тульской епархіи, мною было усмотрѣно, что святыя алтари нѣкоторыхъ храмовъ Божіихъ—мѣста особеннаго таинственнаго присутствія Божія, особенно алтари придѣльные, служатъ, къ крайнему прискорбію, кладовыми для склада или ризницы, или просто ненужныхъ вещей, тамъ же духовенство оставляетъ свое верхнее платье. Все это служить для мірянъ, особенно интеллигентовъ, поводомъ къ сужденію о томъ, что само духовенство, допуская это, вѣруеть ли въ святость сказаннаго мѣста. Находя неотложно необходимымъ обратить на это самое строгое вниманіе всего духовенства епархіи, предлагаю Консисторіи предписать всѣмъ благочиннымъ епархіи (за исключеніемъ благочинныхъ города Тулы, коимъ о томъ распоряженіе уже сдѣлано) серьезно обсудить этотъ вопросъ совмѣстно съ настоятелями церквей и церковными старостами и затѣмъ донести мнѣ, гдѣ и какъ найдено ими болѣе удобнымъ сдѣлать въ каждомъ храмѣ и что предположено сдѣлать или уже сдѣлано, поставить ли особыя вѣшалки у западной стѣны храма, или же соорудить что въ видѣ шкафовъ, а для ризницы, рѣдко употребляемой, отвести другое мѣсто въ храмѣ, вмѣсто святаго алтаря“.—Во исполненіе сего предложенія Его Преосвященства, по его содержанію, былъ разосланъ циркулярно благочиннымъ епархіи, отъ 8 Октября того же года, за № 34, указъ изъ Тульской духовной Консисторіи „къ точному и неуклонному исполненію“.

Въ томъ же году во многихъ благочинническихъ округахъ были составлены подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, общія собранія настоятелей церквей и церковныхъ старостъ для обсужденія сего вопроса, на каковыхъ собраніяхъ постановлено

---

\*) Составлено по донесеніямъ оо. благочинныхъ о состояніи св. алтарей за 1903 г.

было, вмѣстѣ съ выраженіемъ чувствъ благодарности Архипастырю за инициативу сего святаго дѣла, немедленно же сдѣлать то, что требовалось и гдѣ требовалось, что тогда же во многихъ приходяхъ и было сдѣлано. О семъ въ томъ же году и были представлены Его Преосвященству протоколы и акты нѣкоторыхъ собраній, а также донесенія нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ.

Между тѣмъ въ Январѣ слѣдующаго же 1903 г. (27—30 чиселъ) состоялся въ Тулѣ съѣздъ оо. благочинныхъ. На семъ съѣздѣ Его же Преосвященствомъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго церкви 1-го Чернскаго округа, протоіерея Александра Богословскаго, особой комиссіи поручено было обсудить мѣры къ исполненію того же вопроса. Комиссія въ своемъ засѣданіи 27 Января читала вышеуказанный указъ Консисторіи и представленные оо. благочинными рапорты къ Его Преосвященству — нашему Архипастырю. Изъ рапортовъ оо. благочинныхъ комиссія увидѣла, что духовенство Тульской епархіи, всегда внимательно отзывчивое къ благимъ предначертаніямъ своего Архипастыря, и въ означенномъ случаѣ близко приняло къ сердцу распоряженіе Владыки, и во многихъ селахъ уже начали выносить изъ св. алтарей неумѣстно помѣщаемые въ оныхъ шкафы съ ризницами, библіотеками, а также устроить вѣшалки для верхнихъ одеждъ священнослужителей внѣ св. алтарей, въ болѣе удобныхъ и незамѣтныхъ мѣстахъ храмовъ. Изъ разспросовъ у о.о. благочинныхъ, не представившихъ еще Его Преосвященству по сему предмету своихъ донесеній, оказалось, что въ ихъ округахъ въ нѣкоторыхъ селахъ, гдѣ были означенныя неудобства, таковыя или уже въ данное время устраняются, или имѣютъ быть устранены съ наступленіемъ весны. По обсужденіи всего вышеизложеннаго, комиссія сочла своимъ долгомъ представить Его Преосвященству и собранію оо. благочинныхъ слѣдующія соображенія, — „шкафы съ ризницами и библіотеками помѣщать при западныхъ стѣнахъ трапезныхъ храмовъ или колокольныхъ, гдѣ есть удобныя для сего помѣщенія, или, гдѣ въ храмахъ нѣтъ мѣста для помѣщенія означенныхъ шкафовъ внѣ св. алтарей, устроить отдѣльныя отъ храмовъ помѣщенія для ризницы и библіотеки, къ чему и расположить церковныхъ старостъ. Для верхняго платья священнослужителей устроить небольшіе шкафы, помѣстивъ таковыя при западныхъ же стѣнахъ трапезныхъ храмовъ, близъ церковныхъ свѣчныхъ ящиковъ. Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ ризницы помѣщаются хотя и въ св. алтаряхъ, но въ нишахъ и



потому нисколько не затѣсняютъ св. алтарей, комиссія находитъ возможнымъ оставить таковыя ризницы на прежнихъ мѣстахъ. Равнымъ образомъ и небольшіе шкафы для храненія священныхъ сосудовъ и не употребляемыхъ при богослуженіи св. Евангелій необходимо имѣть въ св. алтаряхъ, такъ какъ неудобно хранилища священныхъ предметовъ помѣщать внѣ св. алтарей, гдѣ могутъ во время тѣсноты даже свалить ихъ. Плащаницы, если гдѣ таковыя помѣщаются въ св. алтаряхъ, безотлагательно вынести изъ св. алтарей, помѣстивъ ихъ въ болѣе свободныхъ и приличныхъ для святости мѣстахъ, оградивъ таковыя рѣшетками. Для выполненія всего изложеннаго покорнѣе просить Его Преосвященство, нашего Архiepастыря, назначить годичный срокъ, а въ концѣ года оо. благочинные имѣютъ представить Его Преосвященству отчеты по сему дѣлу.— Соображенія эти были приняты въ засѣданіи сѣзда оо. благочинныхъ 30 Января и утверждены резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 Марта, за № 1194\*).

Хотя, къ сожалѣнію, обѣщанные благочинными отчеты по сему дѣлу доставлены далеко не всѣ, но и доставленныхъ совершенно достаточно для того, чтобы сказать, что начатое святое дѣло уже, за немногими единичными исключеніями, и приведено къ своему исполненію\*\*). Духовенство Тульской епархіи, какъ и констатировалъ сѣздъ благочинныхъ (см. выше), дѣйствительно „внимательно отнеслось и къ этому благому распоряженію Владыки“.

Въ частности.

Вопросъ о томъ, чтобы священно-служители не оставляли своего верхняго платья въ алтарѣ можно считать рѣшеннымъ окончательно. Вездѣ, какъ свидѣтельствуютъ отчеты, нынѣ уже устроены особыя вѣшалки, большею частію на западной сто-

---

\*) См. Журналы сѣзда благочинныхъ Тульской епархіи 1903 г. Приложение 6-е къ журналу № 4 (Тул. Еп. Вѣд. 1903 г., № 5—6).

\*\*\*) Уже въ Мартѣ у насъ подъ руками имѣлись только отчеты благочинныхъ за 1903 г. 15-ти округовъ: 4-го Бѣлевскаго, 2-го, 4-го и 5-го Веневскаго, 2-го, 4-го и 5-го Ефремовскаго, 4-го Крапивенскаго, 3-го и 4-го Новосильскаго, 1-го и 2-го Одоевскаго, 1-го и 2-го Тульскаго и 2-го Чернскаго.—Но не потому ли и недоставлены донесенія остальныхъ благочинныхъ, что собственно, за окончаніемъ дѣла, и доносить было нечего? (Ср. отчетъ 5 Крапивенскаго округа, полученный Консисторіею лишь 15-го Марта сего года).

ронѣ храмовъ у церковныхъ ящиковъ, „гдѣ за цѣлостью платья могутъ посмотрѣть и церковные старосты и ихъ помощники и другіе, не рѣдко стоящіе съ старостами за службами церковными“ (отчетъ 2-го Одоевскаго округа); „шкафы, конечно, не вездѣ можно устроить (говорить тотъ же отчетъ) для бѣдныхъ и тѣсныхъ церквей—это и дорого и не удобно“(?)—и о такихъ шкафахъ для одеждъ священно-служащихъ дѣйствительно отчеты умалчиваютъ, хотя въ отдѣльныхъ селахъ заводятся и таковыя (см. въ Прудыцахъ—4 Вен. окр., Старо-Казачьей Слободѣ—5 Вен. окр., Скородномъ—5 Ефр. окр., Костомаровѣ и Тургеневѣ—2 Черн. окр.). Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вѣшалки помѣщаются въ отдѣленіи для школы (въ Варваринѣ—4 Бѣл. окр.), въ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются сторожки подъ одною кровлею съ церковію и со входомъ въ оныя съ папертей (какъ въ церквахъ—Преображенской, Богоявленской, Троицкой и Благовѣщенской гор. Одоева), верхнее платье служащихъ признано возможнымъ оставлять на время службы въ сторожкахъ; индѣ же имѣются и отдѣльныя помѣщенія, гдѣ священно-церковно служители оставляютъ свою верхнюю одежду (въ Ползиковѣ и Никольско-Вяземскомъ—2 Черн. окр.).—Исключеніе составляютъ только нѣкоторыя церкви 1-го Одоевскаго округа. „Тамъ, говоритъ отчетъ этого округа, гдѣ сторожки удалены отъ церквей (Соборной, Казанской, селъ: Ламиполозова, Никольскаго-Жупани и Болотскаго)—тамъ по необходимости (?) верхнее платье священно-церковно служителей будетъ помѣщаться пока въ алтаряхъ за боковыми дверьми или на особо устроенныхъ съ внутренней стороны иконостаса вѣшалкахъ. Особливо это неизбѣжно для Соборной церкви при собраніяхъ градскаго духовенства къ службамъ въ высокаторжественные дни осеняго и зимняго времени. Устройство же особыхъ вѣшалокъ для верхняго платья по западной сторонѣ церкви, именно на папертяхъ, не признано удобнымъ по соображеніямъ и охранительнымъ и эстетическимъ“(?) \*).

Всѣ лишніе предметы изъ св. алтарей, какъ-то плащаницы, ризницы, бібліотеки и т. п., въ большинствѣ вынесены. Перечислять церкви, изъ коихъ въ отчетномъ году вынесены они, представляется излишнимъ, такъ-какъ таковой выносъ

---

\*) Ср. донесеніе благочиннаго 4-го Богородицкаго округа отъ 1902 г., гдѣ рѣшено „индѣ поставить шкафы для платья въ удобныхъ мѣстахъ алтарей.“

производился почти повсюду (говоримъ *почти*, такъ какъ не мало и церквей, гдѣ св. алтари содержались и прежде въ охранѣ ихъ святости). Остались въ нѣкоторыхъ алтаряхъ, какъ это и допустилъ съѣздъ оо. благочинныхъ (см. выше), или а) небольшіе шкафы для охраненія священныхъ предметовъ индѣ они въ нишахъ — (ср. отчеты 4 Бѣл. окр., 2 Венев., 4 Крапив., 4 Новос., въ частности села: Александрову-Память во 2 Ефр. окр., Меглянское въ 5 Ефр. окр., Воскресенское, Ясеновое, Березовку, Якшино и Бабашино во 2 Одоев. окр. и др.), или же б) и ризницы, но только въ нишахъ или особыхъ помѣщеніяхъ при алтаряхъ (какъ-то: въ 1 Тул. окр., въ Петровѣ, Марыгинѣ, Мильшинѣ и Студенцѣ 2 Вен. окр., въ Подхожемѣ и Прудисахъ 4 Вен. окр., Спасскомъ 5 Вен. окр., Срѣтенскомъ и Вязовѣ 5 Ефр. окр., въ Соборной, Преображенской и Богоявленской церквахъ г. Одоева, Ильинскомъ на Крюку и Протасовѣ 2 Одоевского окр., очень хороши особыя приспособленія для храненія церковныхъ вещей при алтарѣ с. Сторожей 2 Ефр. округа \*).

Вынесенные изъ алтарей предметы помѣщены въ болѣе или менѣе удобныхъ мѣстахъ средней части храмовъ, преимущественно при западныхъ стѣнахъ ихъ. Указываются и особыя помѣщенія для ризницъ, библиотекъ, церковныхъ архивовъ и пр. (такъ въ Михайловскомъ, Коломенскомъ, Срѣтенскомъ-Любимовкѣ, Никитскомъ, Непрядвѣ и Папорткѣ 4 Богор. окр. имѣются для сего особыя кладовыя; въ Большомъ Клину 2 Венев. окр. устроено въ семь же году для ризницы особое помѣщеніе подъ колокольнею; въ Хомяковѣ 5 Ефр. окр. также для храненія всякаго церковнаго инвентаря устроена при колокольнѣ каменная кладовая; въ Ступинѣ того же округа для храненія разной церковной утвари обращена въ кладовую бывшая звонница; ср. въ томъ же округѣ церкви въ Яндовкѣ, Хорошихъ-Водахъ и Долгомѣ, гдѣ также имѣются кладовыя-чуланы и др. \*\*).

Съѣздъ благочинныхъ предположилъ вынести изъ алтарей и св. плащаницы. И таковыя вынесены вездѣ почти, гдѣ онѣ находились прежде въ алтаряхъ, и также поставлены въ приличныхъ мѣстахъ храмовъ. Изъ имѣющихся отчетовъ видно,

---

\*) Въ нѣкоторыхъ изъ такихъ нишъ помѣщаются и церковныя библиотеки.

\*\*) Архивъ Ломиполозовской церкви г. Одоева хранится въ Троицкой церкви, къ коей она приписана; въ Варваринѣ 4 Бѣл. окр. ризница хранится въ школѣ.



что не удалены изъ алтарей плащаницы въ селахъ—Марыгинѣ (2 Вен.) и Ильинскомъ-Кононовскомъ (2 Одоев.). Но въ первомъ она устроена въ особомъ углубленіи горняго мѣста, гдѣ художественно изображенъ видъ Голгоубы и благочинный, боясь, какъ бы съ выносомъ плащаницы, получилось менѣе вѣрное изображеніе Голгоубы, не осмѣлился въ данномъ случаѣ воздѣйствовать, чтобы оно было удалено изъ св. алтаря, и просить Архипастырскаго руководства. Въ Ильинскомъ-Кононовскомъ плащаница находится въ алтарѣ въ нишѣ и, какъ говоритъ отчетъ, „ее можно удалить, но можно и не удалять“.

Невынесенные изъ алтарей шкафы съ ризницею, находящіеся не въ нишахъ, остаются въ очень немногихъ церквахъ, да и то, въ большинствѣ, по причинамъ уважительнымъ—и въ скоромъ времени многія изъ нихъ и будутъ вынесены. Къ такимъ причинамъ относятся: удобство помѣщенія сихъ шкафовъ и въ алтаряхъ, величина шкафовъ, затрудняющая выносъ ихъ изъ алтарей, тѣснота храмовъ или же ихъ ремонтъ.

Перечисляемъ всѣ таковыя церкви по имѣющимся отчетамъ.

Въ с. Аксиининѣ (2 Вен.) въ настоящей церкви св. престолъ находится на возвышенномъ мѣстѣ, окруженномъ нѣсколькими мраморными колоннами, къ нему со всѣхъ сторонъ ведутъ нѣсколько ступеней—это мѣсто представляетъ изъ себя какъ бы особый алтарь. Съ правой стороны отъ престола за колоннами оставленъ шкафъ съ обыкновенною ризницею и со священными сосудами, потому что онъ устроенъ такъ хорошо, что какъ бы находится въ нишѣ. Въ Мочилахъ и Серебрянныхъ Прудахъ (4 Венев.) шкафы съ библиотекою и будничною ризницею вынесены, но въ нижнихъ частяхъ шкафовъ съ священными сосудами, оставленныхъ въ алтарѣ, помѣщается и цѣнная церковная ризница.

Громадные шкафы, невозможные для выноса ихъ изъ алтарей, указываются въ селахъ—Тулубевѣ (2 Венев.), Урусовѣ (5 Венев.), Лобановѣ (5 Ефр.) и Любени (2 Одоев.). Но въ Тулубевѣ и самый алтарь очень обширенъ, такъ что помѣщеніе въ немъ такого огромнаго шкафа мало его стѣсняетъ и „какъ будто не нарушаетъ его святости“; при всемъ томъ и здѣсь имѣется въ виду устроить для церковнаго имущества помѣщеніе подъ колокольнею, и священникъ и церковный староста просятъ лишь отсрочить удаленіе шкафа изъ св. алтаря. Въ Лобановѣ св. алтарь, гдѣ помѣщаются таковыя шкафы, настолько просторенъ, что „оставленіе здѣсь шка-



фовъ нисколько не мѣшаетъ священнослужителямъ въ совершеніи богослуженія и не нарушаетъ церковнаго благочинія. Въ Любени обѣщаютъ удалить шкафъ—его, въ виду ветхости, рѣшено разобрать и устроить подъ колокольнею будущимъ лѣтомъ 1904 года. \*)

По тѣснотѣ храмовъ и отсутствію въ нихъ удобныхъ мѣстъ для помѣщенія шкафовъ съ ризницею, изъ св. алтарей не вынесены таковыя въ селахъ—Грековѣ и Тормасовѣ (2 Ефр.), Кологривовѣ (4 Ефр.), Вяжахъ, Полянкахъ (3 Новос.), въ Благовѣщенской церкви г. Одоева и въ Веригинѣ (2 Одоев. окр.). Но въ Грековѣ, Тормасовѣ и Кологривовѣ предполагается устроить особыя помѣщенія къ веснѣ 1904 г.; въ Вяжахъ и Веригинѣ шкафы „алтаря не стѣсняють“. Любопытенъ здѣсь докладъ 1 Одоевскаго округа о Благовѣщенской церкви г. Одоева, который и приводимъ цѣликомъ: „Въ Благовѣщенской церкви всѣ три алтаря въ концѣ Ноября были освобождены отъ шкафовъ съ книгами и ризницею, шкафы установлены были на западной сторонѣ, хотя и въ ущербъ ея помѣстительности, довольно ограниченной по сравненію съ прочими церквами города. Но по этому случаю со стороны бывшаго старосты церкви и нѣкоторыхъ вліятельныхъ прихожанъ послѣдовало заявленіе приходскому священнику о томъ, что, въ виду стѣсненія церкви ризницею, они вынуждены будутъ ходить къ богослуженіямъ въ зимнее время въ другія городскія церкви, почему вынесенныя изъ алтарей шкафы вновь возвращены на прежнее мѣсто, а причтъ имѣетъ возбудить ходатайство о постройкѣ для ризницы особаго зданія въ церковномъ саду“ \*\*):

Въ Масловѣ-Крутомъ Колодезѣ (2 Ефр.) алтарь настоящаго храма въ настоящее время не можетъ быть приведенъ въ должный порядокъ, потому что въ немъ хранятся и ризы, и сосуды, по неимѣнію для нихъ удобнаго мѣста въ храмѣ, за разложкою и переустройкою трапезной; но при новоустроиваемой трапезной уже заложены два отдѣльныхъ помѣщенія,

---

\*) Въ Сергіевскомъ на Птани (2 Ефр.) въ алтарѣ также осталось казнохранилище (желѣзный сундукъ), прикрѣпленное къ стѣнѣ желѣзными болтами—по невозможности вынести его; оно оставлено въ алтарѣ, но покрыто парчевымъ покровомъ и служить столикомъ для ризъ.

\*\*) Такое же ходатайство предполагается и въ Казанской церкви г. Одоева, гдѣ пока ризница имѣетъ временное помѣщеніе.

изъ коихъ одно назначается для ризницы, а другое для библиотеки. Въ Воскресенскомъ (3-же окр. Ефр.) въ настоящее время ризы помѣщаются въ придѣльныхъ алтаряхъ, за невозможностью найти для нихъ мѣсто въ трапезномъ храмѣ, но въ этомъ селѣ производится постройка новаго храма, гдѣ при алтарѣ сооружены два отдѣльныхъ помѣщенія—для ризницы и библиотеки. Въ Залѣсномъ (4 Ефр.), также дѣло остается, по тѣснотѣ храма, въ прежнемъ видѣ, но и здѣсь строится новый храмъ съ приспособленіями въ немъ для всѣхъ церковныхъ предметовъ. Въ Опочнѣ (2 Одоев.) шкафъ съ ризницею и библиотекою находится также въ алтарѣ, но онъ будетъ вынесенъ по устройеніи придѣльной церкви. Въ Лопахъ (того же окр.) тоже будетъ сдѣлано по окончаніи построенія новаго каменнаго храма.

Въ Писаревѣ (2 Ефр.) алтарь имѣлъ быть освобожденъ отъ шкафа съ книгами къ веснѣ 1904 г., Въ Никольскомъ-Жупани (1 Одоев.) вся ризница и утварь съ удобствомъ можетъ быть помѣщена въ специальной кладовой, образованной между двойною стѣною главнаго алтаря и сверху его сводовъ, къ исполненію чего приходскій священникъ далъ обѣщаніе приступить теперь же.

Въ алтарѣ же находится шкафъ для ризъ (а шкафъ для сосудовъ и Евангелій на лѣвомъ клиросѣ) и въ с. Андреевкѣ (2 Ефр.), каковой благочиннымъ предложено замѣнить болѣе приличнымъ и могущимъ занимать меньше мѣста въ тѣсномъ алтарѣ. Требуется устройство болѣе приличнаго шкафа для церковной утвари въ стѣнѣ алтаря Маслова на Мечи и передѣлка дверецъ шкафа для священныхъ сосудовъ и другихъ принадлежностей богослуженія, находящагося также въ стѣнѣ алтаря въ Буреломахъ (оба села того же округа).

**С. Покровскій.**

31 Марта 1904 г.

## Изъ переписки безпоповца съ православнымъ.

Въ г. Туль живеть извѣстный издатель гектографическихъ брошюръ поморскій наставникъ Денисъ Батовъ, который пополняетъ ихъ клеветами и ложью, какъ противъ грекороссійской церкви, такъ и противъ единовѣрческаго прихода, открывшагося у насъ въ г. Туль въ 1894 г.; пишетъ онъ также и ко мнѣ разныя возраженія противъ церкви. Такъ, въ одной изъ брошюръ онъ пишетъ ко мнѣ слѣдующее:

„**Ѳ. З.** не доказаль праведности о своей новоизобрѣтенной церкви на свидѣтельство и клятвенный судъ Іерарха 17 вѣка Макарія, патріарха Антіохійскаго: Преданіе пріяхомъ сначала вѣры отъ Св. Апостоль и Святыхъ Отець творити знаменіе честнаго креста тремя первыми персты десныя руки и кто отъ христіанъ православныхъ не творитъ крестъ тако,—еретикъ и подражатель арменомъ и сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына Святаго Духа (въ Скрижали л. 755, Исторія Мит. Макарія).

**Замѣчаніе.** Ваши слова, Д. В., будто бы я не доказаль того, о чемъ вы пишете, несправедливы; вы сами не хотите слышать отъ всякаго, также, какъ и отъ меня, какихъ либо доказательствъ устныхъ и письменныхъ; послѣднія вы прямо возвращаете ко мнѣ съ надписью: „не читавши, возвращаю;“ а между тѣмъ въ брошюрахъ своихъ упрекаете меня въ недоказательности;—скажите,—добросовѣстно ли это?

Вы пишете, якобы я не доказаль праведности о своей новоизобрѣтенной церкви, т. е. единовѣрческой, но въ такихъ вашихъ словахъ тоже видится ложь и не правда, именно та, что „моей“ церкви не было и не должно быть. Христова церковь у насъ *одна* и именно та самая, которая исповѣдуется въ символѣ вѣры и о которой Христось сказалъ: „созижду церковь мою и вража адова не одолѣють ей“ (Матѣ. зач. 67). Къ сей то церкви, какъ мнѣ, также и всѣмъ намъ, должно принадлежать малыми камнями, по слову Ап. Петра: „и сами, яко каменіе зиждится въ храмъ духовный“ (зач. 58).

По вашему умствованію, частица церкви единовѣрческой у насъ въ Туль стоитъ будто бы вопреки сказаннымъ словамъ патр. Макарія Антіохійскаго. По сему вопросу должно бы вамъ, г. Батовъ, обратиться не ко мнѣ, но къ самой грекороссійской церкви и ея Св. Синоду, т. е. почему она даетъ

благословеніе на обрядъ двуперстія, въ преграду же себѣ и закономъ надъ собою не поставляетъ слова патр. Макарія. И тогда, можетъ быть, въ ея отвѣтахъ и могли бы вы видѣть, какое значеніе имѣютъ слова, сказанныя патр. Макаріемъ, и какое величіе имѣетъ Христова церковь.

Мирными же старообрядцами, какъ и мною, на основаніи Священнаго Писанія и Евангельскихъ Христовыхъ словесъ (Мат. з. 67), справедливымъ и праведнымъ признается, что Христова церковь имѣетъ власть не только надъ какимъ либо словомъ отдѣльнаго члена церковнаго, случайно и по какому либо поводу сказаннымъ, но даже и надъ своими канонически установленными правилами. Очевидно изъ исторіи церкви и книги Кормчей, что даже нѣкоторыя апостольскія узаконенія, не относящіяся къ догматамъ христіанскимъ, Христова церковь властна устранять отъ исполненія и уставлять вмѣсто ихъ новыя, смотря по потребностямъ и „преуспѣвая на лучшее.“ Враждолюбивое же старообрядчество, какъ и вы, Д. В., препятствіемъ себѣ къ единенію съ Христовою церковью поставляетъ слова патр. Макарія. Но почему бы вамъ не обратить вниманіе тоже на слова другого такого же патриарха, Паисія Константинопольскаго, слова котораго тоже находятся въ книгѣ Скрижалъ. Именно: „мы имѣемъ повелѣніе апостола бѣгать только еретиковъ по первомъ и второмъ наказаніи, какъ развращенныхъ.“ (Тит. 3. ст. 11). Но если случится какой либо церкви разнствовать отъ другой въ нѣкоторыхъ уставахъ не необходимыхъ и не существующихъ въ вѣрѣ, т. е. касающихся не главныхъ членовъ вѣры и вещей маловажныхъ, каковы время совершенія литургіи, или какими перстами долженъ благословлять священникъ и подобное, то это не дѣлаетъ никакого раздѣленія между вѣрующими и лишь бы только сохранилась одна и та же вѣра. Церковь наша не отъ начала приняла весь тотъ уставъ чино-послѣдованія, какой содержитъ нынѣ, а мало по малу; прежде, какъ говоритъ Епифаній Кипрскій, читали одиннадцать псалмовъ, а потомъ больше и имѣли разныя степени постовъ и мясояденія и прежде св. Дамаскина, Космы и иныхъ пѣснотворцевъ, мы не имѣли ни тропарей, ни кондаковъ, но такъ какъ во всѣхъ церквахъ непреложно сохранилась одна и та же вѣра, то эта разность въ чинахъ не считалась тогда чѣмъ либо еретическимъ, или раздорничествомъ. Посему и нынѣ не должно думать, будто извращается наша вѣра православная, если кто либо творитъ послѣдованіе немного отличнѣе отъ



другого въ вещахъ несущественныхъ, т. е. не касающихся догматовъ вѣры, только бы въ нужныхъ и существенныхъ оно было бы согласно съ соборною церковью.“

Извѣстны то же слова, сказанныя патр. Никономъ протоп. Ивану Неронову, просившему о почитаніи креста Іосифа: „Обоя де добры (т. е. книги), по коимъ хочешь, потѣмъ и служишь (Ист. М. Макарія).“

Слѣдуетъ обратить вниманіе и на слова патриарха Іоакима къ вопрошителямъ во время Стрѣлецкаго бунта и Никитѣ Пустосвяту: „скажи, честный отче, какой грѣхъ и хула креститься двуперстно“? Отвѣтъ патр. Іоакима: „Никакого грѣха и хулы нѣтъ“. Вопросъ. „А за что же вы пытаете и жжете и двое у васъ въ ямѣ сидятъ, не за крестное ли знаменіе и молитву“? Отвѣтъ: „Мы за крестъ и молитву не пытаемъ и не жжемъ, а за то жжемъ, что насъ еретиками называютъ, а креститься—кто какъ хочетъ, двѣма ли, или тремя персты, то все едино, лишь бы знаменіе крестное кто воображалъ и мы о томъ не истязуемъ? (Рукописи въ расколѣ и проток. за 1873 г. стр. 208).“

Если же патр. Макарій къ своимъ словамъ присовокупилъ отлученіе, то его отлученіе церковью не признается за всецерковное, потому что оно единоличное, а не отъ собора церковнаго. Таковыя клятвы и отлученія, существовавшія въ 16 и 17 вѣкѣ, какъ и высказанныя писателемъ стоглавника на не—двуперстниковъ, церковью не одобряются.

По всей вѣроятности, ослѣпившееся недобрымъ разсужденіемъ, враждолюбивое старообрядчество и вы, г. Б., претыканіемъ самовольно сами себѣ поставяете слова патр. Макарія, привнесенныя имъ въ церковь случайно, и такое историческое привнесеніе напрасно возвеличиваете болѣе постановленній канонѣвъ церковныхъ.

Таковую несправедливость Христось Спаситель такъ обличаетъ въ лицѣ фарисеевъ: „горе вамъ вожди слѣпци, глаголющии: иже аще клятвется церковію ничтоже есть, а ѣже клятвется златомъ церковнымъ, долженъ есть. Буи слѣпци, что болѣе есть злато ли, или церковь, святящая злато? (Матѣ. зач. 94).“

Всѣ же единовѣрцы, какъ и всѣ православные, озаряясь ученіемъ Христа Спасителя, какое либо историческое привнесеніе, подобно неискнушенному злату, не поставяютъ болѣе ученія церкви, хотя бы, напр., формѣ согбенія перстовъ для воображенія крестнаго знаменія и самовольно слова патр.

Макарія сами себѣ и надъ собою не узаконяють. Сего отъ насъ и отъ всѣхъ церковь вовсе не требуетъ.

**Д. Батовъ.** Вся масса русскаго народонаселенія и большая часть духовенства низшаго принадлежали старообрядчеству, а соборомъ 1667 года старообрядчество отвергнуто окончательно и передано одному изъ строжайшихъ церковныхъ наказаній проклятію. Всесложная масса вѣрующихъ развѣ не церковь?

**Замѣчаніе.** Въ словахъ неизвѣстнаго автора, якобы вся масса русскаго народонаселенія и большая часть низшаго духовенства принадлежала старообрядчеству, въ такихъ словахъ дѣйствительно есть какъ будто бы малая часть и правды, т. е. по автору высшій классъ духовенства якобы принадлежалъ къ другому и не старому обряду.

Изъ сихъ словъ неизвѣстнаго автора очевидно, что у насъ въ Россіи существовали и до патр. Никона различные обряды, по различію которыхъ, какъ видно по исторіи, люди сталкивались между собою и производили крамолу. Такъ, напр., во время царя Ивана Грознаго и во время освященія и обхожденія Успенскаго собора крикъ и шумъ поднялся: одни кричали, надо идти направо посолонно, другіе же шли съ митрополитомъ противосолонно; такъ и освятилась противосолонно церковь. Въ послѣдствіи посолонники хотя и отстояли свое посолонное хожденіе при освященіи церквей, но внутрь церкви и вокругъ престола съ дарами и прочее какъ было противосолонное хожденіе, такъ и осталось. Въ XV—XVII вѣкахъ были у насъ и двуперстники и троеперстники. А кого было больше, или меньше, троеперстниковъ ль, или двуперстниковъ въ Москвѣ, Новгородѣ и Псковѣ, объ этомъ и трудно сказать, но нельзя отрицать, если только будемъ судить безпристрастно, что къ троеперстію принадлежала большая часть русскаго народа, къ двуперстію же меньшая, да и то въ сѣверозападныхъ городахъ Россіи, въ южныхъ же русскаго народа за рѣдкость слышали о двуперстіи и о прочемъ. Равнымъ образомъ и на соборѣ, собранномъ въ 1666 году царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, всѣ сѣхавшіеся архипастыри всякаго чина и со всѣхъ концовъ Россіи, принадлежали къ троеперстному сложенію и всѣ протестовали противъ вновь отпечатаннаго ученія о двуперстіи во псалтыряхъ и другихъ книгахъ подъ именемъ „слова Θεодорита,“ такъ какъ объ обычномъ своемъ троеперстіи публично и безъ всякаго участія патр. Никона, котораго и не было на соборѣ,

заявили: „такъ бо имуть вси народи христіанстіи издревле и до нынѣ неизмѣнно, подобно и отцы наши, и дѣды, и пра-дѣды издревле другъ отъ друга пріемлюще (а не отъ патр. Никона), яко же и нынѣ видишьъ мужей поселянъ неизмѣнно изъ древняго обычая, тако знаменующихся тремя первыми персты“ (въ настав. 11 гл. собора 1666 г.). На что же можетъ быть вѣрнѣе и справедливѣе сего доказательства. Поселяне же численностью своею всегда превышали гражданъ, въ особенности въ то время, да изъ гражданъ въ двуперстію принадлежала малая часть, а что указывалъ, писатель книги „Жизнь“ и патр. Никонъ на соборѣ въ 1654 году заявлялъ, что всѣ три персты крестятся, тѣ, кто еще не знаетъ вновь написаннаго о двуперстіи подъ именемъ слова Θεодорита.

Доброй совѣсти извѣстно, что во всероссійской массѣ было всего болѣе троеперстниковъ, двуперстниковъ же существовала малая часть; двуперстіе стало умножаться тогда, когда патр. Никонъ всюду разослалъ такъ называемую свою „память“, въ которой повелѣвалось двуперстникамъ, чтобы они крестились тремя перстами, но дѣло, какъ видно, вышло совсѣмъ наоборотъ, т. е. двуперстники не только не послушались разосланной Никономъ „памяти“ по московскимъ церквамъ, но напротивъ, окружающихъ ихъ троеперстниковъ стали болѣе учить двуперстію и энергично провозглашать въ народѣ старое новымъ, а новое старымъ, троеперстіе же хулить, называя оное печатью антихрестовою и чрезъ то производили смуту въ народѣ, распространяя повсюду расколъ и двуперстіе.

Въ такомъ распространеніи участвовала и боярыня Θεодосія Морозова, которая по враждѣ своей не посовѣстилась придти къ россійскому разбойнику Степану Разину и предъ смертною его казнію начала его, троеперстника, учить двуперстію, также и всѣ прочіе расколоучители дѣйствовали въ сопротивленіе царю и церковному обряду (зри въ книгѣ „Великій расколъ“, Мордовцева).

Притомъ, если бы весь народъ россійскій принадлежалъ къ двуперстію, то, конечно, всѣ тогда въ расколъ и ушли бы; но видно изъ исторіи, что сравнительно незначительное число чрезъ двуперстіе уклонилось въ расколъ, также и остававшихся при церкви двуперстниковъ было не большое число, на нихъ то Имп. Петромъ и была возложена двойная пошлина и къ нимъ то соборомъ 1666 года разсылалось наставленіе.

Касательно же вашихъ словъ о соборѣ 1667 г., что старо-обрядчество отвергнуто и предано одному изъ строжайшихъ



церковныхъ наказаній, проклятiю, замѣчу слѣдующее. По соборному дѣянiю видно, что проклиналось не вообще старообрядчество, но сами называемые старообрядцы, да и то только тѣ, которые не пожелали раскаяться, какъ я докажу въ послѣдствii. А теперь еще одно замѣчанiе о вашихъ словахъ: „всесложная масса вѣрующихъ развѣ не церковь.“ На это скажу вамъ, что хотя таковая масса и силится назвать себя церковью, но по всѣмъ признакамъ своимъ таковая масса, отступившая отъ истинной Христовой церкви, не Христова это церковь, но возстанiе на церковь Христову и на самого Христа Спасителя, основателя и зиждителя церкви,—это толпа гордыхъ учениковъ надъ учителями, и стоитъ такое возстанiе съ 1653 года не на законѣ Евангельскомъ и соборныхъ правилахъ, а на своеволiи и беззаконiи, безъ Христовой жертвы и алтаря и есть не Божiе учрежденiе, не единая церковь, но отпадшая отъ ней секта, разбродившаяся и раздѣлившаяся въ различныя секты, изъ коихъ каждая секта признала другую сектою еретическою и каждая шатается въ своихъ лжеученiяхъ: появились какiе-то изъ безбрачниковъ брачвики, бѣглопоповцы, австрiйцы, окружники и противокружники и другiе толки. О такихъ именно возстанiяхъ сказано Христомъ въ Евангелii. (Матѣ. зач. 99). Но раздѣлившаяся съ церковью масса первоначально въ ожиданii конца свѣта и не дерзала себя называть церковью, но сѣменемъ ея, на основанii особаго своего лжеученiя (Апокал. гл. 12, ст. 17).

Въ настоящее время уже, какъ видится, напрасно вы льстите всѣ таковыя различныя секты называть церковью, или хотя бы одну вашу, брачующуюся секту. Въ своемъ самообольщенii хотя вы и оправдываетесь словами св. Аѳанасiя Александрийскаго будто бы о всякой, также и о вашей сектѣ училъ онъ, когда говорилъ, что въ созданной Христомъ „церкви очи можно изבודать и главшия ея уды отсѣгать,“ но это къ вамъ вовсе не подходитъ. Патр. Аѳанасiй въ своемъ нравоученii говорилъ объ исторженii въ церкви ока, т. е. плохихъ учителей изъ церкви, а не какой либо секты. Говорилъ о тѣхъ, которые имѣли власть и возставить здравое око, да и то говорилъ не о всей соборной, но о частной церкви; но вамъ то онъ того не сказалъ: исторгните вы око, но сказалъ власти церковной, а такую власть въ частной церкви имѣеть не всякiй членъ ея, но лишь мѣстный Епископъ. Глава же соборной и апостольской церкви есть одинъ Иисусъ Христосъ. Неужели же вы дерзнули бы исторгнуть очи въ самой главѣ Христа Спа-



сителя, когда по вашему ни одного, якобы здравствующаго ока церковнаго не осталось во всей церкви?! Но такое зломудріе противорѣчило бы ученію всѣхъ святыхъ и ап. Павла. Не можетъ же въ самомъ дѣлѣ око рещи рущѣ: не требѣ ми еси, или паки глава ногамъ: не требѣ ми есте. Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ (1 Коринѣ. зач. 152. и 128). Это и случилось съ массою самозванныхъ проповѣдателей и искавшихъ растлѣвать церковь Христову ученіемъ своимъ: нынѣ де церкви—не церкви и архіереи—не архіереи; каковая масса и образовалась не въ едину Христову церковь, но во враждебныя другъ другу секты. „Ровъ изры и ископаи и впадетъ въ яму, юже содѣла“ (Псал. 7, ст. 16) по псалмопѣвцу.

**Д. Ватовъ.** Отверженное и умерщвленное проклятіемъ только съ начала 19 столѣтія воскресло и проклятія обращены въ благословеніе, но только не всеобдержно, а для одного храмошественнаго уніятства. Разсмотрѣніе: правосущно ли благословеніе остается на совѣсти старообрядческаго уніятства?

**Замѣчаніе.** На соборѣ 1667 года проклинались только тѣ старообрядцы, которые уже отступили отъ церкви за 13 лѣтъ до своего проклятія и учинили съ церковью расколъ. По всей вѣроятности, не быть бы и соборамъ 1666 и 67 г., также и проклятіямъ, изреченнымъ на соборѣ, если бы не сами расколочители своимъ отступленіемъ отъ церкви на сіе дѣло не воздвигли царя Алексѣя Михайловича, котораго, напр., прот. Іоаннъ Нероновъ просилъ собрать соборъ.

Очевидно по книгѣ „Дѣянія соборовъ“, что содержатели мнимаго стараго обряда не всѣ вкупѣ проклинались и не всѣ вкупѣ благословлялись, что и по вашему сказанію видно, т. е. не всеобдержно. Но кто же именно подвергался проклятію и получилъ благословеніе? При распаденіи раскола на секты, церкви стало ясно, что старообрядецъ отъ старообрядца имѣютъ между собою большую разность и какіе съ какимъ требованіемъ и ученіемъ по отношенію къ церкви православной; изъ нихъ одни учатъ, что въ грекороссійской церкви съ лѣтъ 1966 года воцарился антихристъ и она якобы погибла безвозвратно. Такого ученія, кажется, держитесь и вы, Д. В. Ватовъ, и всѣ почти безпоповцы. Иные же изъ нихъ учатъ, что грекороссійская церковь чрезъ исправленіе книжное лишь только повредилась ересью. А были старообрядцы, разсуждавшіе такъ, что исправленіемъ книжнымъ и восстановленіемъ обряда грекороссійская церковь ересью никакою не повреждена, изъ послѣднихъ старообрядцевъ многіе и не отступили отъ

церкви. Таковую то разность имѣютъ старообрядецъ отъ старообрядца въ своемъ мнѣніи и ученіи о грекороссійской церкви.

По соборному дѣянію и по взгляду на расколъ послѣдніе старообрядцы въ совѣсти своей сознали и сознаютъ, что на соборѣ 1667 года проклинались старообрядцы только первыхъ двухъ родовъ, учащіе о присутствіи антихриста и ереси въ грекороссійской церкви и похулившіе оную и продолжающіе хулить, и вотъ, очевидно, на таковыхъ старообрядцевъ соборомъ возложена клятва и таковая клятва никѣмъ не обращалась въ благословеніе, а потому напрасно сказалъ бы кто нибудь, якобы проклятія обращены въ благословеніе. Благословляетъ же церковь только такихъ старообрядцевъ, которые вѣруютъ и признаютъ грекороссійскую церковь вкупѣ и восточную за Христову церковь и ея архіереевъ за архіереевъ и что въ ней нѣтъ ни антихриста, ни ересей. Проклинались старообрядцы, клеветавшіе на церковь и клеветующіе, якобы въ грекороссійской церкви вѣра стала новая и якобы Никоновы ученицы новую незнаемую вѣру проповѣдуютъ. (Зри Соловецкую челобитную).

Благословляетъ же церковь старообрядцевъ, и по исправленіи книжномъ признающихъ въ Россійской церкви ту же во Христа Спасителя вѣру, которая была и прежде.

Проклинались старообрядцы, требовавшіе полного уничтоженія исправленныхъ книгъ, какъ якобы еретическихъ, и четвероконечнаго креста, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ изображаемаго, также полного уничтоженія троеперстнаго и именованнаго перстовъ сложенія, какъ якобы антихристовыхъ печатей.

Благословляются же старообрядцы, просящіе равно святопочитанія, какъ исправленныхъ, такъ печатанныхъ при патр. Іосифѣ книгъ и также и перстовъ сложенія, какъ троеперстнаго, и именованнаго вкупѣ и двуперстнаго за святопочитаніе.

Проклинались старообрядцы, подобные протопопу Аввакуму, на соборахъ 1666 и 67 г., упорствующіе въ своемъ расколѣ и хулѣ на грекороссійскую церковь, и на таковыхъ и ему подобныхъ соборомъ положенная клятва не превращалась въ благословеніе, навѣрно и не превратится.

Благословляются же старообрядцы, подобные Іоанну Неронову, обратившемуся изъ раскола и просившему такъ же, какъ и единовѣрцы, о почитаніи книгъ Іосифа патр., которому тоже и патр. Никонъ сказалъ: „обоя де добры, т. е. книги, по коимъ хочешь, по тѣмъ и служишь“.

Благословляются и тѣ старообрядцы, которые чрезъ свой обрядъ отъ церкви не отступали, но пребывали внутри ея съ обычнымъ своимъ двуперстіемъ, къ которымъ, благодаря вини ради раскола, соборомъ 1666 года дѣйствительно было написано наставленіе, въ которомъ, впрочемъ, нисколько не видно, чтобы было сказано какое либо проклятiе на пребывающихъ внутри церкви старообрядцевъ двуперстниковъ, и при томъ въ случаѣ неисполненiя и сего наставленiя, оно имѣло временный характеръ, какъ видно изъ словъ: „а сіе подлинное наше соборное изглашеніе держати у себя до перемѣны, какъ иному кому приказано будетъ“. (Собор. 1666 г. 11 гл.).

И дѣйствительно, если уже въ грекороссійской церкви есть ключъ связанiя, то непременно долженъ быть и ключъ разрѣшенiя, а не одно связанiе или запрещенiе на основанiи словъ Христа Спасителя (Матѣ. зач. 67) и на основанiи словъ самого собора 1667 года такихъ: „како соборъ собора исправляше и церковь святая не только сіе прiимаше, но и въ будущее время образъ сему подаваше свидѣтельствовати и исправляти намъ другъ друга, лучшаго ради прiобрѣтенiя, еже къ пользѣ“ (гл. 10).

И такъ мы, сыны св. церкви, добросовѣстно предъ оклеветавшими насъ старообрядцами извясняемъ, что благословляются не тѣ старообрядцы, которые проклинались на соборахъ 1666 и 67 г., но злые и хульники и клеветники на церковь Христову, безъ союза которой никому нѣсть спасенiя и разрѣшенiя грѣховъ (М. Кат. листъ 36).

Иеродіаконъ Вома.

Щеглово.

Богородичной монастырь.

## Патріотизмъ.

### XIX.

#### Бой при Вафангоу.

##### I.

Ляоянь, 4-го Іюня.

Ночью на 31-е мая поручикъ Эгардъ, воспользовавшись темнотою, сдѣлалъ съ отрядомъ охотниковъ отважную развѣдку въ сердце непріятельскихъ позицій. Въ Пуландянѣ онъ подобралъ нѣсколькихъ нашихъ раненыхъ и, вернувшись, сообщилъ о готовящемся наступленіи противника.

Съ тусклымъ разсвѣтомъ изъ тонувшихъ въ туманѣ ущелий японцы обходятъ нашъ лѣвый флангъ и окружаютъ деревню Вофанъ. Наша рота съ упорнымъ боемъ отступаетъ въ горы надъ Вафандиномъ.

Я видѣлъ за далекою кумирней движеніе девяти ихъ батальоновъ, семи эскадроновъ и десяти горныхъ орудій, спускавшихся къ рѣкѣ Лишина, которая охватываетъ насъ съ востока.

Наши аванпосты заняли вершины. Роты перваго и втораго стрѣлковыхъ полковъ раскинулись на склонахъ длинными поясами цѣпей. Бивуаки оживились. Развѣзды понеслись во все стороны, ибо получились извѣстія, что непріятель обходить и правый флангъ.

Въ глухихъ горныхъ узлахъ и рывинахъ вспыхивали и гасли залпы. Сталкивались конныя части въ облакахъ пыли. Издалека приближались подкрѣпленія къ непріятелю.

Странно было все это среди мира и тишины залитыхъ солнцемъ полей, гдѣ безмятежно паслись стада, работали манзы у глиняныхъ хижинъ, заслонившихся густою теперь зеленью отъ ужаса, готовившагося около.

Синіе хребты скрывали Квантунъ съ далекимъ Портъ-Артуромъ.

Жара сильнѣе. Солдаты обливаются потомъ. Небо жжетъ. Горы, кажется, горятъ лиловымъ огнемъ. Отовсюду стремглавъ несутся казаки, сообщающіе вѣсти объ обходѣ.



Въ полдень передъ нами слѣпо показалась густая масса кавалеріи противника, которая не замѣчала разсыпаннаго около нашего батальона. Два орудія мѣтко обстрѣляли ее, заставивъ удалиться, унося раненныхъ и убитыхъ нашей шрапнелью. Наши казацкіе сотни за сопками отбрасываютъ непріятеля. Мы, засѣвъ въ ложементы, тщетно ожидаемъ врага. Въ пятомъ часу разгорѣлся было общій артиллерійскій бой, но скоро стихъ. Наши развѣзды обнаружили непріятеля повсюду. Три сотни восьмого казачьяго полка открыли огонь по японцамъ, засѣвшимъ въ трехстахъ шагахъ. Обнаруженъ охватъ подковою. Рѣшено занять позиціи у Вафангоу.

Мы отходимъ.

Въ неописанной красотѣ розовыя горы заслоняютъ весь небосклонъ причудливыми вершинами. Пѣхота и кавалерія оттягиваются въ ихъ прохладныя ущелья. Въ стрѣлковомъ бою раненъ и взятъ въ плѣнъ знатокъ китайскаго языка сотникъ Черепакинъ. Не выходилъ изъ дѣла генераль Самсоновъ, уже славный своей фланговой кавалерійскою атакой, второй послѣ знаменитаго боя подъ Самосіеррой.

Еще разъ подтвердилась исключительная способность противника къ обходамъ и умѣніе неожиданно сосредоточиваться.

Подъ утро на первое іюня мы заняли позиціи у Вафангоу. На лѣвомъ флангѣ генераль Гернгроссъ съ тремя стрѣлковыми сибирскими полками, на правомъ кавалерія и 31-й стрѣлковый полкъ. Въ центрѣ были поставлены батареи и расположились остальные части.

Рано утромъ я отправился на правый флангъ. По пути наши батареи уже работали. Наступленіе японцевъ началось ожесточенное, упорное. Ревъ орудій, трескотня ружейныхъ залповъ. Двигались боевыя части. Генераль Самсоновъ съ приморскими драгунами и двумя казачьими полками проѣхалъ всѣ долины направо, освѣтилъ горныя узлы и лоцины и занялъ мѣсто передъ 31 полкомъ.

Японцы быстро начали сосредоточивать свою артиллерію противу истреблявшей ихъ походныя колонны нашей четвертой батареи и рѣшили покончить съ нею. Были минуты, когда ея нельзя было видѣть подъ облачками шрапнельныхъ разрывовъ. Она казалась осыпаемою буквально градомъ. Въ этомъ аду она продолжала работать, поражая противника. Самые подступы къ ней были невозможны. На каждомъ шагу падали пули, рвались снаряды. Огни и дымки шрапнелей заслоняли небо. Батарея, потерявъ всѣхъ офицеровъ ранеными,

командира оглушеннымъ и контуженнымъ, двухъ солдатъ убитыми, двадцать восемь коней разорванными, должна была поневолѣ прекратить огонь...

Хорошо прикрытая батарея внизу, на которую я наѣхалъ, не замѣтивъ ея, буквально смела боевыя колонны наступавшаго непріятеля, сбила выѣхавшую на нее японскую батарею, творя поистинѣ чудеса прицѣлки, мужества, стойкости.

Наступавшій превосходными силами противникъ подался назадъ, и все вниманіе сосредоточено было на флангахъ. Въ полдень я поѣхалъ на лѣвый флангъ нашъ, которымъ командовалъ генераль Гернгроссъ. Тамъ занимали позиціи три восточно-сибирскихъ стрѣлковыхъ полка. По крутизнамъ, спускавшимся въ узкую долину, вырыты три яруса ложементовъ. На склонахъ, обращенныхъ назадъ, вросшія въ сѣрые склоны сидѣли отдыхавшія резервныя роты, которыхъ сразу нельзя было различить. По лощинамъ и рвамъ кругомъ расположились перевязочные пункты.

Здѣсь на позиціяхъ бой начался съ невѣроятнымъ ожесточеніемъ. Японцы зацѣлись цѣлью выбить нашихъ изъ окоповъ, шли цѣпями и колоннами, били съ противоположныхъ скатовъ по каждому обнаружившемуся солдату, по отдѣльнымъ всадникамъ. Несмотря на страшныя потери, они упорно продолжали атаки превосходнѣйшими силами, сосредоточивая противу нашего батальона полкъ, противъ одной батареи—три. Тотчасъ же былъ раненъ генераль Гернгроссъ, не вышедшій изъ строя. Раненую щеку ему перевязали только вечеромъ. Убиты: командиръ перваго стрѣлковаго полка Хвастуновъ и его адъютантъ Драгославъ-Надточенскій двумя пулями въ лобъ. Раненъ и черезъ три часа умеръ отъ ранъ командиръ роты Его Величества капитанъ Тучковъ.

Раненый капитанъ Добржанскій все время продолжалъ шутить и балагурить, поддерживая духъ своей части.

Солдаты—истинные герои. Невольно вспоминаешь подвиги легендарныхъ временъ. Спокойные, рѣшительные въ бою, медленные въ отступленіи, молчаливые, терпѣливые на перевязочныхъ пунктахъ, безропотно умирающіе отъ жесточайшихъ ранъ. Я видѣлъ уходящими на ногахъ такихъ, которымъ и на носилкахъ было бы тяжело. Въ боинѣ этихъ двухъ дней ихъ безмолвная жертва непримѣрна.

Китайцы все время сигнализировали японцамъ, указывая противнику наши позиціи зеркалами, надѣтыми на длинныя палки. Нѣкоторые изъ нихъ захвачены.

Въ ротѣ Его Величества вслѣдъ за Тучковымъ ранены послѣдовательно еще два командира, Инманъ и Шмитгофъ. Большинство раненыхъ оставались въ строю. Множество раненыхъ имѣютъ по нѣсколько пораненій.

Прицѣльный огонь японцевъ ужасенъ. Артиллерійскій прицѣлъ, рассчитанный на квадраты, заливаешь ихъ огнемъ. Послѣ боя видишь сплошныя площади, засыпанныя прапнельными пулями и осколками.

Ущелье между Вафангоу и Лункоу стало ареной невѣроятнаго боя.

Сначала на правомъ флангѣ была противъ насъ одна батарея. Когда наши охотники заняли вершину, и начали мы обходить ихъ позицію кавалерійскими частями, вдругъ негданно появилась вторая японская батарея. Одна била по охотникамъ на сопкѣ, другая по нашимъ эскадронамъ и сотнямъ тѣмъ же густымъ, безпрестаннымъ, мѣткимъ огнемъ прапнелей.

Въ бою съ обѣхъ сторонъ было около ста тысячъ. Японцевъ вдвое противу насъ.

Этотъ день кончился полною неудачей японцевъ. Несмотря на чудеса мужества, стремительности, натиска и преимущество артиллеріи, японцы отошли, не выбивъ нашихъ, не заставивъ нигдѣ отойти отъ занятыхъ позицій. Потери у насъ большія. Масса офицеровъ убито и ранено. Потери непріятели громадны. Вернувшись назадъ, мы считали дѣло вполне выиграннымъ и силы непріятели подорванными. Войска остались на позиціяхъ. Солдаты были утомлены и голодны. Доставка пищи въ ложементы оказывалась невозможной. Еще больше терпѣли отъ жажды. Терпѣніе, выносливость войскъ умиляли. Только поздно начался подвозъ раненыхъ. Многіе остались неподбранными. Между враждебными позиціями опять повторились сообщенные ранѣ ужасы. Японцы прикалывали и добивали нашихъ мучениковъ. Въ тишинѣ этой ночи совершилось много дьявольски подлаго и жестокаго. Еще недавно благородный врагъ теперь является холоднымъ, отвратительнымъ палачомъ.

## II.

Ляоянь, 4-го Іюня.

2-го Іюня третій день боя подъ Вафангоу начался. Тусклое утро. Туманъ лежалъ въ ущельяхъ, долинахъ, окутывалъ дали, отбуда къ непріятелю подходили новыя и новыя силы, подво-



видись шестидюймовыя орудія. Только когда дымка разсѣивалась, видны были многочисленныя колонны противника, направлявшіяся къ ихъ боевымъ позиціямъ. Онъ ихъ измѣнилъ за ночь. Мы остались на прежнихъ. Оказывается, что незаметно для насъ японцы перевели большія массы войскъ для обхода нашего праваго фланга, откуда мы не ожидали никакого нападенія. Всѣ эти горы, лощины, долина рѣки, вдоль которой идетъ желѣзная дорога, еще въ первую войну Японіи съ Китаемъ точно измѣрены, раздѣлены на квадраты ими.

Въ густомъ туманѣ разсвѣта противникъ открылъ артиллерійскій огонь, и тотчасъ же по всему этому пространству начался оглушительный поединокъ орудій. Получивъ отъ своихъ отступившихъ частей точныя свѣдѣнія, онъ немедленно началъ поражать позиціи, еще вчера ему неизвѣстныя и недоступныя. Сообразно этому онъ поставилъ свои новыя батареи.

Пришедшіе недавно изъ Россіи зарайцы и моршанцы пошли въ обходъ праваго фланга противника боемъ и въ упорномъ наступленіи покрыли себя въ этотъ печальный день славою. Семичасовое ихъ движеніе, при чемъ наканунѣ они не знали отдыха, не лишило солдатъ ни отваги, ни бодрости. Въ это время генераль Гернгроссъ съ доблестнѣйшими первымъ, вторымъ и третьимъ сибирскими стрѣлковыми полками перешелъ въ наступленіе съ позицій, наканунѣ имъ оборонявшихся. Солдаты перебѣжками выходили изъ своихъ окоповъ впередъ, выбивая непріятеля изъ его ложементовъ подъ огнемъ, подобнаго которому я никогда не слышалъ, ни въ турецкую, ни въ эту войну. Казалось, не пули, а сильнѣйшій градъ засыпаетъ горы, утесы, долины, ущелья.

Солдаты были веселы. „Наконецъ, мы наступаемъ!“ — говорили они. — Терпя безпримѣрныя потери, шагъ за шагомъ отбрасывая врага, усѣбая склоны трупами и ранеными, они упорно шли впередъ, точно не на нихъ цѣлый адъ выкидывалъ свои неописуемые ужасы. Въ скупомъ свѣтѣ этого мутнаго дня совершились такіе подвиги, на такую безпримѣрную высоту подымался сѣрый молчаливый солдатъ, что я чувствую безсиліе даже намекомъ передать эту славную страницу нашей военной исторіи.

Всѣ, кромѣ одного, полковые командиры были убиты или ранены, изъ нихъ Озерскій и Потужинскій, несмотря на приказъ Гернгросса — немедленно передать команду другимъ, а самимъ лечь въ носилки и отправиться на перевязочный пунктъ, отказались: „Вмѣстѣ съ полкомъ жили, въ немъ и умремъ“.



Масса офицеровъ и солдатъ выбыла изъ строя. Всѣ раны въ лобъ, грудь, животъ, видимо, получены въ стремительной атакъ.

Наша артиллерія поддерживала наступленіе, ведя съ японскою титанической бой. Четвертая батарея особенно наносила противнику уронъ. Японцы съ разныхъ батарей, повернувъ часть орудій противъ движенія Гернгросса, всѣми остальными рѣшили покончить съ четвертою. Съ высоты мы видѣли, какъ ея стальные жерла отвѣчали все рѣже и, наконецъ, замолкли и безмолвными трупами стояли на обезлюденной позиціи: она была вся похоронена подъ осколками и пулями шрапнели. Были минуты, когда бѣлые дымки шрапнелей струями огня отъ разрыва сливались въ одно облако, а оно соединялось съ тучами дыму отъ падавшихъ и рвавшихся ихъ гранатъ, въ которыхъ японцы примѣшиваютъ канифоль, окрашивающую газы въ бурый цвѣтъ, чтобы видѣть издали мѣсто паденія. Тая на глазахъ, молчаливая и грозная пѣхота японцевъ шла на прикрытіе батарей неотступно, какъ стихія, не знающая удержу въ ударѣ. Огонь и грохотъ были такъ сильны, что имъ приписываю внезапно разразившійся дождь. Японцы, считающіе артиллерію своимъ спеціальнымъ оружіемъ, прежде всего, рѣшили покончить съ нашими батареями.

Батарея вторая Забайкальская, штабсъ-капитана Иванова, дѣлала чудеса. Онъ поворачивалъ хоботы во всѣ стороны, поражая атаку впереди, обходы по сторонамъ, перекидывая снаряды вверхъ на японскія орудія, когда тѣ нащупывали его, быстро мѣнялъ позицію, не позволяя имъ прицѣливаться. Эта батарея особенно ожесточала противника.

Во время успѣшнаго нашего наступленія на лѣвомъ флангѣ неожиданно японцы начали громадными силами обходить нашъ правый, гдѣ стоялъ отважный, но одинокій 36-й полкъ и кавалерія. Движеніе ихъ казалось невозможно, но они одолѣли трудныя позиціи, похоронивъ массы своихъ: 36-й и 34-й полки, принявъ бой, должны были драться нѣсколько часовъ противъ сплошныхъ тучъ врага, обступавшихъ ихъ отовсюду. Потерявъ много нижнихъ чиновъ и офицеровъ, обезсиленные полки должны были отступить, и сдѣлали это въ изумительномъ порядкѣ, съ такимъ внушительнымъ спокойствіемъ, что врагъ ихъ преслѣдовалъ только огнемъ, а не живою стѣною своей пѣхоты.

Главный ударъ намъ былъ нанесенъ въ центръ, гдѣ, растянувшись на три версты, стоялъ четвертый восточно-сибирскій полкъ не въ полномъ составѣ, и японцы, похоронивъ

нашу четвертую батарею и занявъ ее, разорвали нашъ центръ; и четвертый полкъ, отбивавшійся долго и упорно, даже переходя въ наступленіе противъ силъ, наводнявшихъ всю долину, долженъ былъ отойти въ горы, потому что весь путь къ станціи Вафангоу буквально осыпался ливнемъ шрапнелей.

Несмотря на отступленіе въ центрѣ и на правомъ флангѣ, Гергроссъ продолжалъ успѣшную атаку съ нашего лѣваго флага. Подъ натискомъ его полковъ врагъ удалился повсюду. Даже японцы временами испытывали страхъ передъ этими львами. Долго послѣ того, какъ наши уже тянулись въ ущелье и въ долины, ведущія къ Ванзялину, генераль Гергроссъ еще дрался у себя и шелъ впередъ. Будь у насъ еще два-три полка на правомъ флангѣ и въ центрѣ, — день этотъ кончился бы блистательной побѣдой.

Надо было видѣть, какъ моршанцы, зарайцы, первый, второй и третій полки, получивъ, наконецъ, свѣдѣнія о судьбѣ боя, уходили. По увѣренности, красотѣ движенія, бодрости, силѣ, стройности, отступленіе съ залитыхъ ихъ кровью позицій стоило атаки. Иностранные агенты, видѣвшіе это, говорили, что разкажу о чемъ-нибудь подобномъ они бы не повѣрили. Гордо и грозно шли боевые полки безъ своихъ командировъ, которые лежали уже или трупами, или ранеными, безъ товарищей, умиравшихъ позади, добываемыхъ, прикалываемыхъ или дорубливаемыхъ японцами, тѣшившимися надъ тѣми, кто съ прострѣленною грудью или перебитыми ногами уже не могъ ни уйти, ни отвѣтить имъ ударомъ за ударъ.

Позднею ночью доблестные бойцы дошли до новыхъ позицій и впервые за эти дни, тяжкіе и страшные, расположились отдохнуть. Поля между Вафангоу и Вафандяномъ усыяны трупами японскихъ солдатъ. Наши потери велики, ихъ — громадны.

### III.

Ляоянь, 5-го Іюня.

Отходимъ къ сѣверу съ третьяго дня изъ Вафангоу; прошли Ванзялинь. Сегодня утомленнымъ войскамъ дневка въ Сеньюченѣ. Японцы преслѣдовали даже поѣздъ желѣзной дороги шрапнелями. На станціи успѣли сжечь запасы; громадное зарево долго стояло надъ нею. Вчера всю ночь страшная гроза и ливень не давали возможности отдохнуть войскамъ. Потери приводятся въ извѣстность. У одного генерала Герграсса, отрядъ котораго къ концу боя геройски дошелъ уже

до японскихъ траншей, 2038 нижнихъ чиновъ убито, ранено, пропало безъ вѣсти. Потери офицеровъ — 87 человекъ. Съ ранеными японцы обращались ужасно; повторились сцены турецкой войны: ихъ прикалывали, рѣзали горло, разбивали головы камнями; въ одномъ мѣстѣ взяли семь раненыхъ, связали имъ руки, напоили, накормили, дали курить, потомъ поочередно выводили изъ фанзы и перерѣзывали горло; двумъ удалось бѣжать. Японцы выставляли флаги „Краснаго Креста“ и, когда наши переставали стрѣлять, — дѣлали по насъ залпы.

Врачи наши всѣ работали удивительно, военные, „Краснаго Креста“. Есть между ними убитые и раненые. Боткинъ не выходилъ изъ огня. Сестра Воронова дѣлала чудеса самоотверженія и мужества. Студенты шли подбирать раненыхъ въ цѣпи. Всѣ забывали о себѣ. Судьба боя рѣшена страшнымъ артиллерійскимъ огнемъ; нѣкоторыя площади покрыты осколками шрапнелей. Полковникъ Мерчанскій, командиръ 4 полка, пропалъ безъ вѣсти. Ротный командиръ Задирако 36-го полка, будучи серьезно раненымъ, отказался отъ носилокъ, шелъ впереди своихъ, геройски продолжая бой, и убитъ пулей въ голову. Всѣ офицеры показывали примѣръ.

**Вас. Немировичъ-Данченко.**

(„Русск. Слово“).

## Епархіальная лѣтопись.

Посѣщеніе г. Тулы ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ 6 Мая.

Необычно восторженное настроеніе царило въ городѣ съ ранняго утра. Много-тысячный народъ, не смотря на дождливую погоду, въ ожиданіи горячо любимаго Царя, густою толпой наполнялъ улицы по пути слѣдованія Государя Императора. Изъ уѣздовъ прибыли тысячи народа, чтобы видѣть обожаемаго Манарха.

Ко времени прибытія Императорскаго поѣзда взоры всѣхъ обратились въ сторону вокзала, на которомъ собрались: губернаторъ, губернский и уѣздные предводители, земскіе начальники, депутація отъ города, губернскаго земства, купечества, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія и оружейники.

Въ 5 часовъ плавно подошелъ къ дебаркадеру Императорскій поѣздъ. Изъ салонъ-вагона изволилъ выйти Государь Императоръ въ сопровожденіи Государя Наслѣдника, Великихъ Князей Сергѣя Александровича и Николая Николаевича и лицъ свиты.

Принявъ отъ Губернатора рапортъ, обойдя депутацію и осчастлививъ ихъ принятіемъ хлѣба-соли, а отъ дворянства иконы, Его Величество милостиво благодарилъ встрѣчавшихъ.

Съ вокзала Его Величество изволилъ отбыть въ Богоявленскій соборъ, въ которомъ собрались почетныя и должностныя лица города. На пути слѣдованія народъ восторженно кричалъ ура! Его Величество милостиво кланялся.

Въ Кремль на соборной площади были выстроены учащіеся. У входа въ соборъ Его Величество былъ встрѣченъ Преосвященнымъ Питиримомъ, Епископомъ Тульскимъ, который привѣтствовалъ Государя краткою рѣчью. \*)

По выслушаніи краткаго молебствія Его Величество, принявъ въ благословеніе отъ Преосвященнаго св. икону Свят. Николая Чудотворца, а также и юбилейный сборникъ „Столѣтіе Тульской епархіи“, удостоилъ тульского Архипастыря милостивой бесѣды.

---

\*) Эта рѣчь напечатана въ М. 9-мъ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Преосвященный благословил также иконами Государя Наслѣдника, Великаго Князя Михаила Александровича и Великаго Князя Николая Николаевича.

Изъ собора Его Величество отбылъ къ лагерному плацу, на которомъ выстроены были войска 2-й бригады 3-й пѣхотной дивизіи съ полковыми обозами. Громовое ура войскъ, подхваченное десятками тысячъ народа, пронеслось по площади.

Государь верхомъ объѣхалъ войска, послѣ чего они прошли церемоніальнымъ маршемъ. Царское спасибо свидѣтельствовало о блестящемъ состояніи войскъ, одушевленныхъ готовностью постоять на Дальнемъ Востокѣ за Родину.

Его Величество, выѣхавъ затѣмъ въ середину баталіоновъ, обратился къ войскамъ съ напутственнымъ словомъ отъ Своего и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны имени и благословилъ войска иконами.

По окончаніи смотра Государь Императоръ изволилъ отбыть при восторженныхъ кликахъ народа на вокзалъ, откуда Императорскій поѣздъ отошелъ ровно въ 7-мь часовъ вечера на Калугу \*).

---

\*) Ср. Моск. Вѣд. № 125-й.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Священникъ-герой Михаилъ Ивановичъ Рудневъ.—*Андрея Любомудрова*.—Область недозримаго.—Протоіерея *Георгія Панова*.—Мѣры къ охраненію Святыни алтарей въ храмахъ Тульской епархіи.—*С. Покровскаго*.—Изъ переписки безпоповца съ православнымъ.—Геродіакона *Омы*.—Патріотизмъ.—Епархіальная лѣтопись. Посѣщеніе г. Тулы Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ.

---

Редакторъ неоф. ч. Н. Троицкій.

---

Тула. 1 Іюня 1904 года. Дозволено цензурою.  
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ*.

---

Типографія И. Д. Фортунова насл., въ Тулѣ.

