

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1892.

№ 3.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1 Февраля.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По волѣ Всемогущаго Бога, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 ч. сего января, на 65 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семъ горестномъ событіи и оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподанные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто второе, Царствованія Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Высочайшее повелѣніе.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи и Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней епархіальной службы ихъ въ учебную, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить слѣдующее правило: Епархіальная служба священнослужителей, при переходѣ ихъ въ учебныя заведенія вѣдомства Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго, зачисляется имъ въ счетъ выслуги на пенсію по учебной части упомянутыхъ вѣдомствъ, по расчету, который принять для зачета службы лицъ, переходящихъ въ означенныя учебныя заведенія изъ военной или гражданской службы, и съ соблюденіемъ установленныхъ дѣйствующими, по сему предмету, узаконеніями сроковъ для права на сей зачетъ (ст. 355 Уст. о пенс. и единовр. пособ. Св. Зак. т. III, изд. 1876 г., и ст. 267 Св. Воен. Пост. вн. VIII, ч. II, изд. 1889 г.). Государь Императоръ, въ 18-й день ноября 1891 г., вышеизложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О проповѣдяхъ почившаго въ Бозѣ Архіепископа Димитрія.

Опредѣленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: «Полное собраніе проповѣдей Димитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго» (Въ 5-ти томахъ. Томъ 1 и 2-й. Москва, 1889 года. Томы 3, 4 и 5-й. Москва, 1890 г.)—рекомендовать къ приобрѣтенію въ семинарскія, церковныя, благотворительскія и монастырскія библіотеки.

(Церк. Вѣд. № 2).

Распоряженія Епархіального Начальства.

Списокъ вновь избранныхъ и утвержденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Поселянинъ Петръ *Стояновъ* къ Михайловской церкви, сел. *Парканъ*, Тираспольскаго уѣзда, — 29 ноября 1891 г. на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Димченко* къ Михайловской церкви, с. *Слободзеи*, того же уѣзда, — 30 ноября на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Осташко* къ Петро-Павловской церкви, сел. *Поповки*, Александрійскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Максимъ *Лубенецъ* къ Покровской церкви, с. *Иванковецъ*, того же уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Шафоростовъ* къ Покровской церкви, с. *Привольнаго*, Херсонскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Михаилъ *Тульчевскій* къ Дмитріевской церкви с. *Касперовки*, того же уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Харитонъ *Клакъ* къ Покровской церкви, с. *Попоръ*, Ананьевскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на четвертое трехлѣтіе; крестьянинъ Никонъ *Малинченко* къ Преображенской церкви, с. *Нечаянаго*, Одесскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на третье трехлѣтіе; купецъ Евфимій *Бергъ*, къ Алексіевской церкви, гор. *Николаева*, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Киприанъ *Бульба* къ Покровской церкви, с. *Бандуровки*, Александрійскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Евфимій *Шевченко* къ Покровской церкви, м. *Любомирки*, Елисаветградскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Ілья *Келинъ* къ Николаевской церкви, м. *Станислава*, Херсонскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на восьмое трехлѣтіе; крестьянинъ Гавріилъ *Тодорашкулъ* къ Казанской церкви, сел. *Боларки*, Елисаветградскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Леонтій *Чернега* къ Покровской церкви, с. *Александровки*, Ананьевскаго уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Іосифъ *Даріенко* къ Успенской церкви, сел. *Александровки* (Веселиново), того же уѣзда, — $16/_{31}$ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Кириллъ

Архипенко къ Владимірской церкви, д. *Матіасовой*, Одесскаго уѣзда,—¹⁶/₃₁ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Гервасій Тараненко* къ Предтеченской церкви, с. *Алшинскаго*, Елисаветградскаго уѣзда,—¹⁶/₃₁ декабря на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ *Іоаннъ Лозановъ* къ Николаевской церкви, с. *Березовки*, Ананьевскаго уѣзда,—¹⁶/₃₁ декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Косьма Щербина* къ Михайловской церкви, с. *Пересадовки*, Херсонскаго уѣзда,—¹⁶/₃₁ декабря на первое трехлѣтіе.

Сооруженіе св. иконы въ память событія 17 октября 1888 года.

Прихожане Покровской церкви с. *Александровки*, Ананьевскаго уѣзда, по приглашенію приходскаго священника *Ждановскаго*, на собранныя между собою 100 руб., соорудили икону, въ память событія 17 октября 1888 года, при чемъ постановили: ежегодно въ этотъ день совершать предъ нею молебствіе о здравіи Царствующаго Дома.

Пожертвованіе въ пользу св. храма.

Прихожане Анастасіевской церкви села *Анастасьевки*, Тираспольскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ приходской церкви 120 руб.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Епархіальнымъ начальствомъ, за усердную и полезную службу, награждены похвальными листами слѣдующіе церковные старосты: а) Свято-Духовской церкви с. *Сентова*, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Осиповъ*; б) Преображенской церкви с. *Марьинскаго*, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимъ Купріановъ*; в) Георгіевскаго молитвеннаго дома м. *Гиржева*, Тираспольскаго уѣзда, мѣщанинъ *Іоаннъ Полищукъ*; г) Покровской церкви с. *Романовой-Балки*, Ананьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Тихонъ Степаненко*; д) Михайловской церкви с. *Табурища*, Александрійскаго уѣзда, крестьянинъ *Іосифъ Берестъ*; е) Покровской церкви с. *Гурьевки*, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ *Стефанъ Тринько*; ж) Георгіевской церкви м. *Новой-Одессы*, Херсонскаго уѣзда, крестьянинъ *Іоаннъ Манжулъ*; з) Одесской Ново-

Слободской Рождество-Богородицкой церкви, мѣщанинъ Аванасій Малявка; и) Иоанно-Предтеченской церкви с. Аннинскаго, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Гервасій Тараненко; и) Преображенской церкви села Большой-Виски, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Давидовъ и к) Николаевской церкви села Александродара, Одесскаго уѣзда, дворянинъ Іосифъ Казанлей.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ денежному и матеріальному отчетамъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства, по свѣчной операціи, за 1888 годъ.

№ 1. Счетъ воска желтаго.

Количество матеріаловъ	Цѣна за пудъ		СУММА	
	П.	Ф.	Р.	К.

Отъ 1887 г. оставалось	24	5 ¹ / ₄	19	27,90	465	22
----------------------------------	----	-------------------------------	----	-------	-----	----

Въ 1888 году куплено: Попечительствомъ: Принято отъ поставщика М. Блоха 1500 пуд., по 21 р. 90 к., на сумму 32850 руб., а за вычетомъ изъ сего 15 п. 33¹/₂ ф. оказавшагося на воскоблительнѣ, по 1-й растопкѣ, фуза, по той же цѣнѣ, на сумму 346 р. 69 к., уплачено за сію партію

1500	—	—	—	32503	31
------	---	---	---	-------	----

Тому же поставщику за 55 п. 26 ф., по 20 р. 50 к. пудъ, слѣдовало уплатить 1140 р. 82¹/₂ коп., а за вычетомъ изъ сего 23¹/₂ ф. оказавшагося на воскоблительнѣ фуза, по той же цѣнѣ, на сумму 12 р. 4¹/₂ к., уплачено

55	26	—	—	1128	78
----	----	---	---	------	----

Поставщику Хальфину за 336 п. 13 ф., по 20 р. 50 коп. пудъ, надлежало уплатить 6894 р. 66¹/₄ к., а за вычетомъ изъ сего 3 п. 22 ф. фуза, по той же цѣнѣ, на сумму 72 руб. 77¹/₂ коп., уплачено

336	13	—	—	6821	88 ³ / ₄
-----	----	---	---	------	--------------------------------

Поставщику М. Хельмеру за 1500 п., по 21 р. 90 к. пудъ, слѣдовало уплатить 32850 р., за вычетомъ же изъ сего 13 п. 18 ф. фуза, по той же цѣнѣ, на сумму 294 р. 55 к., а также за скид-

кою 14 р. 14 коп. за досрочную уплату ему денег и 32 р. 70 коп. за $\frac{1}{5}\%$ оказавшихся примѣсей, *) а всего за вычетомъ 341 р. 39 к., уплачено . . .	1500	—	—	—	32508	61
Тому же поставщику за 312 п. 8 ф., по 20 р. 50 к., слѣдовало уплатить 6400 р. 10 к., а за вычетомъ изъ сего 2 п. 32 ф. фуза, по той же цѣнѣ, на сумму 57 р. 40 к. уплачено ему . . .	312	8	—	—	6342	70
Поставщику Хальфину за 35 п., по 19 р. 50 коп. за пудъ, уплачено . . .	35	—	—	—	682	50
Продавцу Лаховецкому за 73 п. 30 ф., по 21 р. за пудъ, уплачено	73	30	—	—	1548	75
Куплено воска смотрителями епархіальныхъ лавокъ	53	—	—	—	944	58
Добавлено воска къ счетамъ лавокъ: Анаьевской $\frac{1}{2}$ ф. на 24 к. и Бобринской $\frac{1}{4}$ ф. на 12 к., всего	—	$\frac{3}{4}$	—	—	—	36
Итого въ приходѣ	3865	$37\frac{3}{4}$	—	—	82481	$47\frac{3}{4}$
Всего съ остаточнымъ	3890	3	$21\frac{32,26}{\text{Средняя}}$	—	82946	$69\frac{3}{4}$

Примѣч. По настоящему счету № 1 показано суммы уплаченной поставщикамъ за 3812 п. 37 ф. 81536 р. $53\frac{3}{4}$ коп., — по денежному же отчету (расх. ст. 1-я) значится таковой 81895 р. $36\frac{1}{4}$ к. Излишне уплаченные 358 р. $82\frac{1}{2}$ к. получены отъ поставщиковъ обратно (ст. прих. 10-я), а потому въ настоящій счетъ эта переплата не входитъ.

Въ расходъ: Передѣлано по заводу въ желтыя свѣчи (счетъ № 17).	79	$1\frac{1}{2}$	21	32,26	1685	$28\frac{3}{4}$
Перебѣлено на воскоблильнѣ (счетъ № 15).	3699	19	21	32,26	78882	62
Итого въ расходѣ	3778	$20\frac{1}{2}$	—	—	80567	$90\frac{3}{4}$

Осталось затѣмъ къ 1889 году: въ центр. складѣ 57 п. 39 ф., въ заводѣ 50 п. 18 ф. и въ лавкахъ 3 п. $5\frac{1}{2}$ ф., всего	111	$22\frac{1}{2}$	21	32,26	2378	79
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	3890	3	—	—	82946	$69\frac{3}{4}$

*) Эта примѣсь, около 1 п. 20 ф., оказалось въ партіи воска, составившей 746 п. 23 ф.

№ 2. Счетъ огарковъ желтыхъ.

Отъ 1887 г. оставалось	102	7 ³ / ₄	16	—	1635	10
Въ 1888 году куплено зрителями лавокъ (денежн. отч. ст. 4-я)	570	16 ³ / ₈	16	—	9126	55
Итого въ приходѣ	672	24 ¹ / ₈	—	—	10761	65

Въ расходѣ : Перетоплено по заводу (дополн. къ счету № 2)	572	38	16	—	9167	20
Осталось затѣмъ къ 1889 году въ лавкахъ	99	26 ¹ / ₈	16	—	1594	45
Всего въ расходѣ и остаткѣ	672	24 ¹ / ₈	—	—	10761	65

Основанія для учета и оцѣнки огарочныхъ, фитильныхъ и фузовыхъ восковъ. (Дополненіе къ счету № 2).

Въ 1888 г. въ огарочный воскъ по свѣчному заводу перетоплено :

Огарковъ желтыхъ (сч. № 2)	572	32	16	—	9167	20
Огарковъ бѣлыхъ (сч. № 4)	3458	29 ¹ / ₄	16	—	55339	70
Фитилей невыжатыхъ (сч. № 6).	378	24	8	—	3028	80
Фуза невывареннаго (сч. № 8)	71	17	1	—	71	42
Свѣчей порченныхъ бѣлыхъ (сч. № 12)	21	38 ¹ / ₂	23	42,91	514	56
Свѣчей порченныхъ желтыхъ (счетъ № 13)	—	34	20	40,85	17	35
Итого	4504	20 ³ / ₄	—	—	68139	03

По переработкѣ же этихъ матеріаловъ получено :

Фитилей невыжатыхъ (сч. № 6).	405	28	8	—	3245	60
Фитилей выжатыхъ (сч. № 7)	120	18	—	30,00	36	27
Сорныхъ осадковъ, или фуза (сч. № 8).	118	24	1	—	118	60
Итого	644	30	—	—	3400	47

Сверхъ сего изъ тѣхъ же переработанныхъ матеріаловъ получено огарочныхъ, фитильныхъ и фузовыхъ вполнѣ очищенныхъ восковъ 4094 п. 20 ф. на сумму 64738 р. 56 к., — почему и опредѣляется стоимость сихъ восковъ по 15 р. 81,11 к.

за пудъ	4094	20	15	81,11	64738	56
-------------------	------	----	----	-------	-------	----

Всего же по переработкѣ огарковъ получено огарочныхъ восковъ и отбросковъ	4739	10	—	—	68139	03
---	------	----	---	---	-------	----

Примѣч. Переработано матеріаловъ этого сорта 4504 п. 20³/₄ ф., по переработкѣ

же таковыхъ получено 4739 п. 10 ф., т. е. почти на 235 пуд. болѣе противъ того, что было переработано. Здѣсь излишекъ образовался частію оттого, что въ фитили и фузъ, получившіеся послѣ перетопки огарковъ, вошла значительная доля воды (впослѣдствіи улетучившейся), а частію и оттого, что вмѣстѣ съ огарками перетапливались и обрѣзки отъ свѣчей. Отъ этихъ причинъ и обработанный огарочный воскъ оказался дешевле самыхъ огарковъ почти на 19 коп. на каждомъ пудѣ.

№ 3. Счетъ воска бѣлаго.

Отъ 1887 г. оставалось	1918 17	19 05,80	36554 29
Въ 1888 поступило: Оказалось экономіи въ центральномъ складѣ	4 25	безъ цѣны	— —
Получено съ воскобѣлительни (сч. № 15)	4790 21	21 62,33	103587 01
Всего въ приходѣ съ остаточ.	6713 23	— —	140141 30

Въ расходъ: Передѣлано въ свѣчи: остававшагося отъ 1887 г. 1918 п. 17 ф., на сумму 36554 р. 29 к., оказавшагося въ экономіи 4 п. 25 ф. (безъ цѣны) и полученнаго въ 1888 г. 2609 п. 35 ф., по цѣнѣ 21 руб. 62,33 к., на сумму 56434 р. 16 к., а всего (сч. № 16) .

4532 37	— —	92988 45	
Затѣмъ осталось къ 1889 г.: въ центр. складѣ 2088 пуд. 25 ф. и въ заводѣ 92 п. 1 ф., а всего	2180 26	21 62,33	47152 85
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	6713 23	— —	140141 30

№ 4. Счетъ огарковъ бѣлыхъ.

Отъ 1887 г. оставалось	387 10 ⁵ / ₈	16 —	6196 25
Въ 1887 году куплено (Денежн. отч. расх. ст. 3).	3503 5 ¹ / ₂	16 —	56050 20
Всего въ приходѣ.	3890 16 ¹ / ₈	16 —	62246 45

Въ расходъ: Перетоплено въ огарочный воскъ (Дополн. къ сч. № 2) . . .

3458 29 ¹ / ₄	16 —	55339 70	
Сложено со счетовъ по Одесской лавкѣ на основаніи особаго доклада 1889 г.	— 9	16 —	3 60
Итого въ расходѣ.	3458 38 ¹ / ₄	— —	55343 30

Осталось затѣмъ къ 1889 г.: въ за- водѣ 24 п. 11 ф. и въ лавкахъ 407 п. 6 ⁷ / ₈ ф., всего	431	17 ⁷ / ₈	16	—	6903	15
Всего въ расходѣ и остаткѣ	3890	16 ¹ / ₈	—	—	62246	45

№ 5. Счетъ восковъ огарочныхъ, фи- тильных и фузовыхъ.

Отъ 1887 г. оставалось (по отчету за 1887 г. счета за №№ 3, 6 и 10).	647	32	15	88,16	10286	98
Въ 1888 г. поступило тѣхъ же ма- териаловъ по перетопкѣ огарковъ (Дополн. къ сч. № 2)	4094	20	15	82,05	64738	56
Итого въ приходѣ	4742	12	15	82,05	75025	54
<i>Въ расходѣ:</i> Употреблено на свѣчи бѣлыя (сч. № 16)	1958	15	15	82,05	30982	47
Употреблено на желт. свѣчи (сч. № 17)	322	10	15	82,05	5098	15
Перебѣлено на воскобѣлильнѣ (на воскобѣлильнѣ было отправлено огароч- ныхъ восковъ 1870 п. 29 ф., но изъ нихъ возвращено въ центр. складъ, безъ перебѣлки (за неуправкою) 696 п. 25 ф., а затѣмъ подвергнуто перебѣлкѣ 1174 п. 4 ф. (сч. № 15)	1174	4	15	82,05	18574	84
Итого въ расходѣ	3454	29	—	—	54655	46

Осталось затѣмъ къ 1889 г.: въ центр. складѣ 1165 п. 22 ф. и въ за- водѣ 122 п. 1 ф.; а всего	1287	23	15	82,05	20370	08
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	4742	12	—	—	75025	54

№ 6. Счетъ не выжатыхъ фитилей.

Отъ 1887 г. оставалось	169	39	8	—	1359	80
Въ 1888 г. поступило (Дополн. къ сч. № 2)	405	28	8	—	3245	60
Итого въ приходѣ	575	27	—	—	4605	40
<i>Въ расходѣ:</i> Перетоплено (Дополн. къ сч. № 2)	378	24	8	—	3028	80
Отошло на усушку при храненіи этого материала въ центр. складѣ	20	28	8	—	165	60
Итого въ расходѣ	399	12	—	—	3194	40
Осталось затѣмъ къ 1889 г. въ центр. складѣ	176	15	8	—	1411	—
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	575	27	—	—	4605	40

№ 7. Счетъ фитилей выжатыхъ.

Отъ 1887 г. остатковъ не было.				
Въ 1888 г. поступило (Дополн. къ сч. № 2).	120 18	—	30,00	36 27
Въ 1888 г. расхода не было, а потому осталось къ 1889 г. тоже количество	120 18	—	30,00	36 27

№ 8. Счетъ сорныхъ осадковъ.

Отъ 1887 г. оставалось	33 7	1	—	33 27
Въ 1888 г. поступило: Съ завода (Дополн. къ сч. № 2)	118 24	1	—	118 60
Съ воскобѣлильни (сч. № 15): подлежаващаго возврату поставщикамъ (сч. № 1)	36 9	безъ цѣны	—	— —
И Попечительскаго	100 10	1	—	100 25
Всего въ приходѣ съ остаточн.	288 10	—	—	252 12
<i>Въ расходъ:</i> Перетоплено по заводу (Дополн. къ сч. № 2).	71 17	1	—	71 42
Продано (отч. по прих. суммъ ст. 6)	150 —	1	—	150 —
Возвращено поставщикамъ по договору	36 9	безъ цѣны	—	— —
Отошло на усушку при храненіи сего матеріала въ центр. складѣ	24 14	1	—	24 45
Итого въ расходѣ.	282 —	—	—	245 87
Осталось затѣмъ въ центр. складѣ	6 10	1	—	6 25
Всего въ расходѣ и остаткѣ	288 10	1	—	252 12

№ 9. Счетъ свѣтильни.

Отъ 1887 г. оставалось	10 24	19 66,66		208 64
Въ 1888 г. куплено 168 п. 12 ⁵ / ₈ ф., за что уплачено: по кассѣ Попечительства (расх. ст. 5) 412 р. 26 к. и по кассѣ завода (расх. ст. 6) 2694 руб. 62 к., всего	168 12 ⁵ / ₈	—	—	3106 89
Итого въ приходѣ.	178 36 ⁵ / ₈	18 53,13	Средняя	3315 53
<i>Въ расходъ:</i> Употреблено на свѣчи (счетъ № 18)	171 10 ⁵ / ₈	18 53,13		3173 77
Осталось затѣмъ къ 1889 г. въ заводѣ	7 26	18 53,13		141 76
Всего въ расходѣ и остаткѣ.	178 36 ⁵ / ₈	—	—	3315 53

№ 10. Счетъ оберточн. бумаги.

Отъ 1887 г. оставалось	2 11	5 96,30	13 55
Въ 1888 г. куплено (денежн. отч. ст. 7)	118 32 ¹ / ₂	— —	633 90
Итого въ приходѣ	121 3 ¹ / ₂	Средняя 5 34,64	647 45
<i>Въ расходъ:</i> На выдѣлку свѣчей			
(счетъ № 18)	118 12 ¹ / ₂	— —	632 60
Осталось затѣмъ къ 1889 г. въ заводѣ	2 31	5 34,64	14 85
Итого въ расходѣ и остаткѣ	121 3 ¹ / ₂	— —	647 45

№ 11. Счетъ шпагата.

Отъ 1887 г. оставалось	— 27	10 40	7 02
Въ 1888 г. куплено (ст. отчета 8-я).	12 30	— —	137 40
Итого въ приходѣ	13 17	— —	144 42
<i>Въ расходъ:</i> На обвязку свѣчей (сч. № 18).			
.	13 5	10 40	141 30
Осталось къ 1889 г. въ заводѣ	— 12	10 40	3 12
• Всего въ расходѣ и остаткѣ.	13 17	— —	144 42

№ 12. Счетъ свѣчей бѣлыхъ.

Отъ 1887 г. оставалось	2696 20 ³ / ₄	23 42,91	63177 74
Въ 1888 г. выдѣлано вновь (сч. № 18)	6535 31	23 42,67	153111 84 ¹ / ₂
Добавлено къ счетамъ Александрійской лавки	— 3 ³ / ₄	— —	— 44
Итого въ приходѣ	9232 12 ¹ / ₂	— —	216290 2 ¹ / ₂

Въ расходъ: Попорчено, а затѣмъ перетоплено въ огарочный воскъ (Дополн. къ сч. № 2). 21 38¹/₂ 23 42,91 514 56

Продано: оставшихся отъ 1887 г. 2674 п. 23 ф. на сумму 62663 р. 62 к. и выдѣланныхъ въ 1888 г. 4218 пуд. 39 ¹ / ₂ ф. на сумму 98836 р. 96 ¹ / ₂ к., всего (сч. № 19)	6893 22 ¹ / ₂	— —	161500 58 ¹ / ₂
Итого въ расходѣ	6915 21	— —	162015 14 ¹ / ₂

Осталось затѣмъ къ 1889 г.: въ центр. складѣ 502 п. 37¹/₂ ф. и въ лавкѣ 1813 п. 34 ф., всего. 2316 31¹/₂ 23 42,67 54274 88

Всего въ расходѣ и остаткѣ. 9232 12¹/₂ — — 216290 2¹/₂

№ 13. Счетъ свѣчей желтыхъ.

Отъ 1887 г. оставалось	368	13 ⁵ / ₈	20	40,85	7517	37
Въ 1888 г. выдѣлано вновь	417	4	20	31,31	8472	65 ³ / ₄
Добавлено къ счетамъ Одесской лавки	—	3	20	40,85	1	55
Всего въ приходѣ съ остаточ.	785	20 ⁵ / ₈	—	—	15991	57 ³ / ₄

Въ расходъ: Попорчено, а затѣмъ перетоплено въ огарочн. воскъ (Дополн. къ сч. № 2). — 34 20 40,85 17 35

Продано: оставшихся отъ 1887 г. 367 п. 22 ⁵ / ₈ ф. на сумму 7501 руб. 57 коп. и выдѣланныхъ въ 1888 г. 168 п. 7 ф. на сумму 3416 р. 17 ³ / ₄ к., всего (сч. № 19)	535	29 ⁵ / ₈	—	—	10917	74 ³ / ₄
Итого въ расходѣ	536	23 ⁵ / ₈	—	—	10935	9 ³ / ₄

Осталось затѣмъ къ 1889 г.: въ централн. складѣ 61 пуд. 3 ф. и въ лавкахъ 187 п. 34 ф., всего.	248	37	20	31,31	5056	48
Всего въ расходѣ и остаткѣ	785	20 ⁵ / ₈	—	—	15991	57 ³ / ₄

№ 14. Счетъ сусальн. золота.

Отъ 1887 г. оставалось 68 книжекъ — — — 75 52 98

Въ 1888 куплено вновь 930 книжекъ, за что уплачено: по книгѣ заводской (ст. отч. 9) 34 р. и по кассѣ Попечительства (ст. отч. 10) 559 р. 34 коп., всего	—	—	—	—	593	34
Итого въ приходѣ 1005 книж.	—	—	—	—	646	32

Въ расходъ: При выдѣлкѣ золоченыхъ свѣчей 761 книжка на сумму (сч. № 16) — — — — 463 32

Осталось затѣмъ къ 1889 г. въ заводѣ 244 книжки на сумму — — — 75 183 —

Всего въ расходѣ и остаткѣ 1005 книжекъ	—	—	—	—	646	32
---	---	---	---	---	-----	----

№ 15. Счетъ выдѣлки воска.

Въ 1888 г. подвергнуто перебѣлкѣ:

Воска желтаго (сч. № 1)	3699	19	21	32,26	78882	62
Восковъ огарочныхъ (сч. № 5)	1174	4	15	82,05	18574	84

Итого	4873	23	19	99,71	97457	46
-----------------	------	----	----	-------	-------	----

При выбѣлкѣ этихъ восковъ израсходо-
вано наличными: По кассовой книгѣ
Попечительства, на покупку парусины
для кроватей воскобѣлильни (расх. отч.
ст. 12) — —

Р. К.

796 18

По кассѣ воскобѣлильни (ст. расх.
13, 14, 20, 24, 32, 36 и 39), . . — —

4933 62

Сверхъ сего, на наемъ собственно
воскобѣлильни, изъ общей арендной го-
довой платы Правленію Одесскаго архі-
ерейскаго дома, въ суммѣ 4500 руб.,
отчисляется — —

500 —

Итого въ расходѣ наличными. — —

6229 80

А всего наличн. и матеріалами — —

103687 26

По переработкѣ вышеозначенныхъ ма-
теріаловъ, получено съ воскобѣлильни
обратно: фуза возвращеннаго поставщи-
камъ по условію 36 п. 9 ф. (безъ цѣ-
ны) и фуза, принадлежащаго Попечитель-
ству 100 п. 10 ф., всего (сч. № 8). 136 19

1 —

100 25

А затѣмъ получено выбѣленнаго воска
(сч. № 3) 4790 21

Средняя

21 62,33

103587 01

Всего же получено обратно. 4927 —

103687 26

Примѣч. Такъ какъ одинъ пудъ невыбѣ-
ленныхъ восковъ стоилъ въ среднемъ 19 р.
99,71 коп., а по выбѣлкѣ 21 руб. 62,33 к.,
последовательно собственно выбѣлка одного
пуда стоить 1 руб. 62,62 коп.

№ 16. Счетъ матеріаловъ, употреб- ленныхъ на бѣлыя свѣчи.

На бѣлыя свѣчи употреблено:

Воска бѣлаго чистаго (сч. № 3) . . 4532 37 — — 92988 45

Воска бѣлаго огарочнаго (сч. № 5) . 1958 15 — — 30982 47

При выдѣлкѣ этихъ свѣчей употреб-
лено книжекъ сусальнаго золота (сч.
№ 17) — — — — 463 32

Сверхъ сего, на содержаніе масте-
ровъ, выдѣлывавшихъ исключительно
бѣлыя свѣчи, каковы: позолотчики, обли-
вальщики и маглевики, употреблено:
на жалованье (отч. ст. 30) 1589 руб.

53 к. и на столъ (отч. ст. 30) 619 р.					
50 к., всего	—	—	—	—	2209 03

Итого на матеріалы, позолоту и частію на работы израсходовано	—	—	—	—	126643 27
--	---	---	---	---	-----------

Свѣчей же бѣлыхъ выдѣлано 6535 п.
31 ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ этихъ
свѣчей только по матеріалу и позолотѣ,
безъ другихъ расходовъ выдѣлки, стоитъ
19 р., 37,69 коп.

№ 17. Счетъ матеріаловъ употреблен- ныхъ на желтыя свѣчи.

На эти свѣчи употреблено:

Воска желтаго чистаго (сч. № 1)	79	1 $\frac{1}{2}$	—	—	1685 28 $\frac{3}{4}$
Воска огарочнаго (сч. № 5)	322	10	—	—	5098 15
Итого	401	11 $\frac{1}{2}$	—	—	6783 43 $\frac{3}{4}$

Свѣчей же сихъ выдѣлано 417 пуд.
4 ф. Слѣдовательно, одинъ пудъ этихъ
свѣчей по матеріалу стоитъ 16 р. 26,33 к.

№ 18. Выдѣлка бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей.

При выдѣлкѣ тѣхъ и другихъ свѣчей вмѣстѣ израсходовано:

Свѣтильни (сч. № 9) на сумму	3173	77		
Оберточной бумаги (сч. № 10) на сумму	632	60		
Шпагата (сч. № 11)	141	30		

На тотъ же предметъ употреблено наличными деньгами, какъ
явствуетъ изъ статей расхода прилагаемаго общаго отчета: 11,
15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31,
33, 35, 37, 38, 40—49 и 51, всего 24062 33 $\frac{1}{2}$

Къ этимъ расходамъ причисляются 147 руб. 79 к., въ видѣ
процентовъ, наросшихъ въ 1888 г. по сиротскимъ капиталамъ
— частныхъ лицъ, бывшимъ въ томъ же году въ обращеніи
въ свѣчной операціи (ст. отч. 52) 147 79

Всего на выдѣлку свѣчей въ расходѣ наличными	24210	12 $\frac{1}{2}$
--	-------	------------------

А вмѣстѣ со свѣтильнею, оберточн. бумагою и шпагатомъ	28157	79 $\frac{1}{2}$
---	-------	------------------

Свѣчей же выдѣлано: бѣлыхъ 6535 пуд. 31 ф. и желтыхъ 417 п. 4 ф.,
всего 6952 п. 35 ф. Слѣдовательно, выдѣлка одного пуда стоитъ 4 р. 04,98 к.
А отсюда получается слѣдующая расцѣнка тѣхъ и другихъ свѣчей:

Стоимость свѣчей бѣлыхъ:

	Одинъ пудъ:	Всѣ 6535 пуд. 31 фун.
Матеріалъ	19 руб. 37,69 коп.	126643 руб. 27 коп.
Выдѣлка	4 руб. 04,98 коп.	26468 руб. 57 $\frac{1}{2}$ коп.
Итого	23 руб. 42,67 коп.	153111 руб. 84 $\frac{1}{2}$ коп.

Стоимость свѣчей желтыхъ:

	Одинъ пудъ :	Всѣ 417 пуд. 4 фун.
Матеріалъ . . .	16 руб. 26,33 коп.	6783 руб. 43 ³ / ₄ коп.
Выдѣлка . . .	4 руб. 04,98 коп.	1689 руб. 22 коп.
Итого . . .	20 руб. 31,31 коп.	8472 руб. 65 ³ / ₄ коп.

№ 19. Счетъ чистой свѣчной прибыли, полученной въ 1888 г.

Въ отчетномъ 1888 г. выручено за проданныя бѣлыя свѣчи, какъ видно изъ 2 статьи денежнаго отчета 206827 р. 16 к., стоятъ же эти свѣчи для завода, какъ видно изъ счета № 12—161500 р. 58¹/₂ к. Слѣдовательно на бѣлыхъ свѣчахъ получилось чистой прибыли 45326 57¹/₂

Въ томъ же году выручено за проданныя желтыя свѣчи, какъ видно изъ статьи 3-й денежн. отчета, 15000 р. 79 коп., стоятъ же эти свѣчи для завода, какъ видно изъ счета № 13, 10917 р. 74³/₄ к. Слѣдовательно, на желтыхъ свѣчахъ получилось чистой прибыли 4083 4¹/₄

А всего на тѣхъ и другихъ свѣчахъ . 49409 61³/₄

Но кромѣ этой специально-свѣчной прибыли, въ отчетномъ году на свѣчной капиталъ получила и случайная прибыль, именно: При покупкѣ банковыхъ билетовъ и обмѣнѣ таковыхъ на наличныя получено билетами же и наличными (ст. прих. денежн. отч. 11-я) 21975 р., а израсходовано при этихъ операціяхъ билетами и наличными (ст. расх. денежн. отч. 57) 21789 р. 38 к.,—получилось, слѣдовательно, преміи 185 62

Получено процентовъ по свѣчн. капиталу: по банковымъ билетамъ и по текущему счету 1507 р. 99¹/₂ к., и отъ священника Гончарова по занимавшимся имъ свѣчн. деньгамъ 5 руб. всего (ст. прих. 8) 1512 99¹/₂

Добавлено къ счетамъ матеріаловъ, какъ объяснено въ сей запискѣ: къ сч. № 1—36 к., № 12—44 к., № 13—1 руб. 55 к. и по счету денегъ (отч. ст. 9) 10 р. 12 к., итого. 12 47

Выручено отъ продажи 49 церковно-свѣчныхъ книжекъ, негоднаго стараго лѣса воскобѣлильни 3 руб. и свѣчн. ящиковъ 6 р. 40 к., всего (ст. прих. 4, 5 и 7) 21 65

Всего оказалось случайной прибыли . 1732 73¹/₂

Но въ томъ же году въ свѣчномъ капиталѣ оказалось и случайная убыль, слѣдующая: сложено матеріаловъ по лавочнымъ счетамъ: по счету № 4—3 р. 60 к., № 6—165 р. 60 коп.,

№ 8—24 р. 45 к. и по счету денегъ (ст. расх. 56)—91 р.	
58 к., итого убыли	285 23
За вычетомъ же этой убыли изъ вышеисчисленной случайной прибыли (1732 р. 73 ¹ / ₂ к.), находимъ сей послѣдней	1447 50 ¹ / ₂
А всего так. обр. оказалось чистой свѣчной прибыли	50857 12 ¹ / ₄

№ 20. Повѣрка счетовъ прибыли, или краткій отчетъ о движеніи ея.

Отъ 1887 г. оставалось свѣчнаго капитала въ наличности, билетахъ, матеріалахъ и долгахъ (Пояснит. Записки къ отчет. за 1887 г. сч. № 23)	172056 6 ³ / ₄
Въ 1888 г. къ тому поступило чистой прибыли (сч. № 19)	50857 12 ¹ / ₄
Итого въ приходѣ	222913 19

Изъ этой суммы въ 1888 г. отчислено для выдачи пособій, какъ видно изъ 54 статьи расхода	19794 99
---	----------

А затѣмъ должно было оставаться къ 1889 г. 203118 20

Въ дѣйствительности же осталось:

Матеріаловъ, какъ видно изъ матеріальнаго отчета и сей За- писки, 6990 п. 16 ф. на сумму	139343 93
Сусального золота 244 книжки на сумму	183 —
Свѣчныхъ денегъ наличн. и билетами, какъ сказано въ де- нежномъ отчетѣ	55930 37 ¹ / ₄
Свѣчн. денегъ въ долгахъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ, какъ сказано въ томъ же отчетѣ	8185 76 ¹ / ₄
Итого	203643 6 ¹ / ₂

На этомъ капиталѣ къ январю 1889 г. оказалось долга че-
тыремъ членамъ Епарх. Попечительства—протоіерю Игнатьеву
и священникамъ: Архангельскому, Попову и Новикову, излишне
пополнившимъ растрату по Одесской свѣчной лавкѣ, открытую
ими же 21 февраля 1884 г., какъ видно изъ отчетовъ за
прежніе годы 524 86¹/₂

За вычетомъ же этого долга, къ 1889 г. остается свѣчнаго
Попечительскаго капитала, какъ оказалось и выше (въ семь же
счетѣ № 20) 203118 20

Необходимая оговорка.

Къ январю 1889 г. въ епархіальныхъ лавкахъ числится мате-
ріаловъ въ остаткѣ:

По счетамъ Попечительства.

	Количество	Цѣна за пудъ	На сумму
Воска желт. (сч. № 1)	3 п. 5 ¹ / ₂ ф.	21 р. 32,26 к.	66 р. 88 к
Огарковъ желт. (сч. № 2)	99 » 26 ¹ / ₈ »	16 » — »	1594 » 45 »

Огарковъ бѣл. (сч. № 4)	407 п.	6 ⁷ / ₈ ф.	16 р.	— к.	6514 р.	75 к.
Свѣчей бѣл. (сч. № 12)	1813 >	34 >	23 >	42,67 >	42492 >	52 >
Свѣчей желт. (сч. № 13)	187 >	34 >	20 >	31,31 >	3815 >	81 >
Итого	2511 п.	26 ¹ / ₂ ф.	—	—	54484 р.	41 к.

По счетамъ епархіальныхъ лавокъ:

	Количество	При тѣхъ же цѣнахъ.	На сумму
Воска желт.	3 п. 3 ¹ / ₂ ф.		65 р. 82 к.
Огарковъ желт.	100 > 4 ¹ / ₂ >		1601 > 80 >
Огарковъ бѣл.	400 > 33 ¹ / ₂ >		6413 > 40 >
Свѣчей бѣлыхъ	1809 > 1 ³ / ₈ >		42379 > 80 >
Свѣчей желт.	187 > 15 ¹ / ₄ >		3810 > 65 >
Итого	2500 п. 18 ¹ / ₈ ф.		54271 р. 47 к.

Недостаетъ противъ сче- товъ Попечительства	11 > 8 ³ / ₈ >	212 > 94 >
Всего съ оказавшеюся недостачею	2511 > 26 ¹ / ₂ >	54484 > 41 >

Оказавшаяся недостаѣа матеріаловъ въ количествѣ 11 п. 8³/₈ ф. образовалась частію въ прѣжнее время (около ²/₃), а частію въ отчетномъ году отъ разновременныхъ недосылокъ матеріаловъ изъ лавокъ въ Попечительство и обратно. Самыя же недосылки могли образоваться отъ несовершенства вѣсовъ, а частію, быть можетъ, и отъ не совсѣмъ точнаго взвѣшиванія матеріаловъ.

Члены Попечительства: {
 Протоіерей Николай *Иматѣевъ*.
 Священникъ Петръ *Архангельскій*.
 Священникъ Игнатій *Поповъ*.
 Членъ—дѣлопроизводитель Священникъ Михаилъ *Новиковъ*.

Настоящая Пояснительная Записка была рассмотрѣна Ревизионнымъ Комитетомъ :

Протоіерей *Феодоръ Туровскій*.
 Протоіерей *Аванасій Лохвицкій*.
 Столоначальникъ консисторіи *И. Жуковъ*.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вышла из печати первая книга новаго богословскаго журнала, издаваемаго при Московской духовной академіи, подъ названіемъ: „**БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ**“. Январь сего 1892 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отдѣлъ I. Св. Астерія Амасійскаго Слово на начало поста.

Отдѣлъ II. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра.—
В. Д. Кудрявцева-Платонова.

Есть нашей полемикѣ со старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго.*

Добрые люди древней Руси. *В. О. Ключевскаго.*

Есть характеристикѣ состоянія просвѣщенія на Москвѣ въ первой половинѣ XVIII столѣтія. *А. П. Голубцова.*

Отдѣлъ III. Рѣчь, сказанная на молебствіи Безплотнымъ Силамъ въ день открытія академическаго журнала: «Богословскій Вѣстникъ». *Ректора академіи Архимандрита Антонія.*

Объ употребленіи печатнаго слова. *П. И. Горскаго-Платонова.*

По поводу неурожая *П. И. Горскаго-Платонова.*

Московская духовная академія въ 1891 году. *В. А. Соколова.*

Памяти наставника нашего *В. Д. Кудрявцева-Платонова.*

Отдѣлъ IV. Коптскіе и арабскіе источники по исторіи древней, преимущественно Египетской, церкви. *А. П. Лебедева.*

Новыя пособія для изученія Свящ. Писанія. *А. А. Жданова.*

Перечень вновь вышедшихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Объявленія.

Статья: «Памяти *В. Д. Кудрявцева*» издана и отдѣльно.

Цѣна 50 коп. Пересылка бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Пояснительная записка къ денежному и матеріальному отчетамъ Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства, по свѣчавой операціи, за 1888 г.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена.**
Печатать дозволяется. Одесса, 31 января 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтовскій.**

Славянская типогр. Н. Хрисогелось, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1892.

№ 3.

ГОДУ ТРИЦАТЬ ТРЕТІЙ.

17 Февраля.

Краткія біографическія свѣдѣнія о скончавшемся Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ.

Его Императорское Высочество, Великій Князь, Генераль-Адмиралъ русскаго флота, Константинъ Николаевичъ, родившійся 9 сентября 1827 г., былъ вторымъ сыномъ Императора Николая Павловича. Съ ранней молодости занимался онъ въ особенности науками, касающимися мореходства, и былъ, въ эпоху восточной войны, поставленъ во главѣ балтійскаго флота. Послѣ вступленія на престолъ Его брата, въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, Великій Князь Константинъ Николаевичъ получилъ высшее завѣдываніе русскимъ флотомъ. Онъ объѣхалъ большую часть Европы, съ цѣлью посѣтить въ особенности порты и адмиралтейства и, вернувшись въ Россію, приложилъ всѣ свои старанія къ преобразованію и увеличенію морскихъ силъ нашего Отечества.

Въ эпоху исполненія великихъ реформъ минувшаго царствованія, Великій Князь Константинъ Николаевичъ явился однимъ изъ главнѣйшихъ пособниковъ Императора Александра II, особенно въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ. Онъ одно время состоялъ предсѣдателемъ особаго комитета, образованнаго для разсмо-

трѣнія вопроса объ «улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ», какъ въ то время именовалась предназначенная великая реформа, осуществившаяся манифестомъ 19 февраля 1861 года.

Позднѣ Великій Князь Константинъ Николаевичъ состоялъ Намѣстникомъ Царства Польскаго и оставилъ эту должность лишь при наступленіи прискорбныхъ событій 1863 года.

Съ 1865 года Почившій Великій Князь состоялъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта. Въ то-же время, въ качествѣ Генераль-Адмирала русскаго флота, Онъ сосредоточивалъ въ своихъ рукахъ главное руководство развитіемъ морскихъ силъ государства. Положеніе, въ которомъ послѣ испытаній Крымской войны, находилась у насъ морская часть, было по истинѣ плачевнымъ. Подъ вліяніемъ Его Высочества, нашъ флотъ изъ паруснаго сдѣлался паровымъ, а въ администраціи было совершенно много преобразованій, послужившихъ потомъ образцомъ для другихъ отраслей управленія. Великій Князь энергически содѣйствовалъ также учрежденію Русскаго общества пароходства и торговли съ цѣлію сохранить остатки Черноморскихъ моряковъ. Уничтоженіе тѣлесныхъ наказаній во флотѣ, до котораго не дошла еще до сихъ поръ Англія, составляетъ одну изъ смѣлыхъ гуманныхъ мѣръ управленія, введенныхъ по мысли Великаго Князя. Подъ руководящимъ вниманіемъ Почившаго Князя воспиталось цѣлое поколѣніе русскихъ моряковъ, отличительною чертою которыхъ явилось то свойство, что они являлись не только отличными спеціалистами своего дѣла, но и просвѣщенными, сознательными русскими гражданами, умѣющими, бромъ своей спеціальности, принимать живо къ сердцу всю совокупность интересовъ своего отечества.

Главнымъ образомъ, благодаря благотворному просвѣщенному направленію, внесенному почившимъ Великимъ Княземъ въ систему образованія и воспитанія нашихъ моряковъ, званіе флотскаго офицера получило у насъ то уваженіе среди общества, которымъ оно пользуется въ настоящее время.

Великій Князь признавалъ важное значеніе литературнаго

слова и покровительствовалъ лучшимъ Русскимъ писателямъ. Журналъ «Морской Сборникъ», подъ его покровительственнымъ вліяніемъ, былъ нѣкогда очень виднымъ органомъ для проведенія въ сознание Русскаго общества весьма полезныхъ идей воспитанія и управленія.

Помимо своихъ занятій по морскому вѣдомству и въ высшихъ государственныхъ учрежденіяхъ, гдѣ Великій Князь пріобрѣлъ славу опытнаго искуснаго предѣдателя, Его Высочество принималъ живое участіе въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ. Въ особенности Русское географическое общество, Русское музыкальное общество, Московская политехническая выставка многимъ обязаны Его Высочеству.

Главное, что привлекало и привлекаетъ къ себѣ симпатіи истинно-русскаго человѣка къ дѣяніямъ и трудамъ Великаго Князя,—это одушевлявшее его сердце благочестіе и искренняя любовь къ отечеству. Не смотря на высокое положеніе, приготовленное ему происхожденіемъ и высокими его заслугами отечеству, онъ умѣлъ находить утѣшеніе и радость и въ самой скромной обстановкѣ. На южномъ берегу Крыма въ Ориандѣ, сгорѣлъ прекрасный дворецъ его, но изящная церковь уцѣлѣла. Не возстапавлиалъ онъ уже дворца; но, посѣщая это имѣніе, онъ спокойно поселялся въ очень скромномъ домикѣ и находилъ отраду въ посѣщеніи уцѣлѣвшаго отъ пожара храма Божія.

Съ начала восьмидесятыхъ годовъ, покойный Великій Князь не принималъ уже активнаго участія въ государственныхъ дѣлахъ.

Тяжелый недугъ, сведшій Почившаго въ могилу, постигъ Его уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Извѣстіе о внезапной болѣзни Великаго Князя вызвало общее горе и сочувствіе въ семьѣ русскихъ моряковъ. Во всѣхъ сколько нибудь значительныхъ пунктахъ нашего южнаго побережья, по почину морскихъ чиновъ, служились молебствія о выздоровленіи любимаго Генераль-Адмирала и посылались Его Семьѣ горячія выраженія соболѣзнованія и пожеланія благополучнаго исхода болѣзни.

Но Господь судилъ иначе. Воля Божія совершилась. Великій Князь скончался. Кончина Его вызвала искреннюю скорбь въ сердцахъ Русскихъ. Молитвы о немъ стали возноситься во всѣхъ храмахъ Русскаго царства, по полученіи извѣстія о послѣдовавшей кончинѣ. Русское общество, безъ сомнѣнія, всегда будетъ съ благодарностію вспоминать обширную и плодотворную дѣятельность и важныя заслуги Великаго Князя въ пользу дорогаго Отечества нашего.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 18⁸⁰/₈₁ г.

Въ истекшемъ отчетномъ году Одесское Свято-Андреевское Братство понесло двѣ весьма тяжкихъ утраты: въ началѣ года, 27-го декабря, въ Бозѣ почилъ Высокопреосвященный Попечитель Братства Архіепископъ Херсонскій Никаноръ, а въ концѣ года, 1-го октября, отошелъ ко Господу приснопамятный основатель Братства маститый іерархъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Кіевскій Платонъ. Имена сихъ почившихъ святителей будутъ неизгладимыми чертами написаны на скрижаляхъ лѣтописей Братства. Высокопреосвященнѣйшій Платонъ первый пришелъ къ мысли о необходимости учрежденія въ Херсонской епархіи просвѣтительнаго Братства, для утвержденія и распространенія въ народонаселеніи ея истиннаго православно-христіанскаго ученія и противодѣйствія всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе св. православной церкви ко вреду ея и государства, и эту мысль, благодаря своей энергіи и настойчивости, воплотилъ въ дѣло. Онъ утвердилъ составленный подъ его непосредственнымъ руководствомъ Уставъ Братства и торжественно открылъ его 26 августа 1880 г., напутствовавъ Братство на предстоящую дѣятельность своими Архипастырскими молитвами и благословеніемъ. Онъ же положилъ первое твердое начало основному неприкосновенному капиталу Братства, принеся въ даръ ему отъ своихъ щедротъ богатую жертву и

привлекъ въ участію въ дѣятельности Братства не только духовенство Епархіи, но и многихъ лицъ свѣтскаго общества, оказавшихъ Братству немалыя услуги своимъ содѣйствіемъ и особенно своими богатыми приношеніями. Сей приснопамятный святитель и до конца дней своихъ сохранялъ самое живое и теплое отношеніе къ Братству, помогая ему своимъ содѣйствіемъ въ его дѣятельности матеріальными приношеніями.

Въ Бозѣ почившій Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ стяжалъ себѣ вѣчную память Братства тѣмъ, что способствовалъ развитію и расширенію дѣятельности его. Онъ организовалъ при Братствѣ противосектантскую миссію, исходатайствовавъ для нея у Святѣйшаго Синода 1500 р. ежегоднаго пособія Братству. Представляя своею неутомимою пастырскою и проповѣдническою дѣятельностію высокій примѣръ и образецъ для вѣреннаго его правленію духовенства, почившій Архипастыръ возвысилъ и усилилъ благотворную просвѣтительную и пастырскую дѣятельность духовенства Херсонской епархіи, направляя эту дѣятельность къ той же самой цѣли, къ которой стремится и Братство. При этомъ почившій Архипастыръ всегда съ искреннею готовностію и любовію дѣлился съ Братствомъ своими высоко-поучительными и назидательными письменными произведеніями и ежегодно приносилъ въ даръ Братству щедрыя матеріальныя жертвы.

Имена обоихъ въ Бозѣ почившихъ приснопамятныхъ святителей Платона и Никанора внесены въ Братскій поминикъ для вѣчнаго поминовенія при богослуженіяхъ въ семинарской церкви, посвященной молитвенному покровительству и ходатайству св. Апостола Андрея Первозваннаго, имя котораго носитъ и наше Братство.

Лишившись своего приснопамятнаго Попечителя и руководителя Высокопреосвященнаго Никанора, Свято-Андреевское Братство было принято въ началѣ истекающаго 1891 года подъ благодное покровительство и мудрое руководство новаго Херсонскаго Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, преподава-

шаго Братству свое святительское благословеніе и, не смотря на свое недолговременное еще пребываніе на кафедрѣ Херсонской, уже явившаго свое отеческое благоволеніе Братству принесеніемъ отъ щедротъ своихъ обильнаго матеріальнаго пожертвованія на нужды Братства и милостивымъ соизволеніемъ дѣлиться съ Братствомъ своими поученіями, для распространенія ихъ среди Херсонской паствы.

Что касается дѣятельности Свято-Андреевскаго Братства, то въ истекшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, она была направлена, главнымъ образомъ, на борьбу съ заблужденіями сектантства въ Херсонской епархіи, особенно же и преимущественно съ заблужденіями штунды, которая своею численностію и распространенностію превосходитъ всѣ прочія секты, принося тяжкій вредъ какъ православної русской церкви, такъ и русскому государству.

Главнымъ органомъ для борьбы съ штундою были состоящія въ распоряженіи Братства особы, спеціально назначенныя для борьбы съ сектантствомъ, миссіонеры, которыхъ въ истекшемъ году было тоже самое число, что и въ предыдущемъ, а именно: пять окружныхъ миссіонеровъ изъ священниковъ епархіи, два разъѣздныхъ миссіонера изъ мірянъ, изъ которыхъ одинъ былъ вмѣстѣ и книгоношею Братства, и одинъ миссіонеръ, священникъ, уполномоченный дѣйствовать въ одномъ только благочинническомъ округѣ. Въ самомъ концѣ истекшаго года районъ дѣятельности сего послѣдняго миссіонера расширенъ чрезъ присоединеніе къ нему нѣсколькихъ другихъ благочинническихъ округовъ, изъ которыхъ составленъ новый миссіонерскій округъ, порученный вѣдѣнію помянутаго миссіонера. Другой священникъ изъ студентовъ Одесской семинаріи допущенъ къ исполненію миссіонерскихъ обязанностей въ одномъ благочинническомъ округѣ взамѣнъ особаго существовавшаго тамъ братскаго миссіонерскаго общества. Треть священникамъ епархіи, обнаружившимъ свою особую опытность и усердіе въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ, поручено веденіе миссіонерскихъ бесѣдъ, кромѣ своихъ прихо-

довъ, также и въ сосѣднихъ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ. Кромѣ того, по ходатайству Херсонскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, выдано свидѣтельство на право книгошества учителю Омельницкой церковно-приходской школы, Александрійскаго уѣзда, Ильѣ Тертацкому, согласно его собственному желанію, съ обязательствомъ распространенія книгъ и священныхъ изображеній, издаваемыхъ или прибрѣтаемыхъ Братствомъ. Всѣ миссіонеры Братства являли себя вполнѣ достойными своего высокаго служенія на благо православной церкви и государства и исполняли возложенное на нихъ дѣло вразумленія и наставленія какъ православныхъ, такъ и сектантовъ, съ высокою христіанскою ревностію объ ихъ спасеніи и любовью къ нимъ. Путешествуя по градамъ и весямъ порученныхъ ихъ вѣдѣнію округовъ, всѣ миссіонеры съ любовью приглашали всѣхъ на свои миссіонерскія босѣды, какъ православныхъ христіанъ, такъ и сектантовъ, и послушныя чада Христовой церкви всегда съ готовностію и охотою отзывались на сей братскій призывъ. Смута, посѣянная сектантами въ умахъ православныхъ, возбуждая въ ихъ душахъ тяжелую внутреннюю борьбу между любовью къ истинѣ и обольщеніемъ заблужденія, сдѣлала для нихъ миссіонерскія бесѣды внутреннею ихъ потребностію, настойчиво заявляющею о себѣ и требующею удовлетворенія. Этою именно потребностію объясняется, главнымъ образомъ, то явленіе, что православные, по свидѣтельству всѣхъ миссіонеровъ, почти всегда съ великимъ усердіемъ и во множествѣ собирались на собесѣдованія миссіонеровъ и выслушивали ихъ всегда съ рѣдкимъ вниманіемъ, изъявляя миссіонерамъ свою глубокую признательность и благодарность за ихъ бесѣды. Встрѣчались, правда, и такія мѣстности, гдѣ миссіонеры не находили горячаго сочувствія къ своимъ бесѣдамъ со стороны православныхъ, но подобныхъ мѣстностей миссіонеры указываютъ очень немного и объясняютъ это печальное явленіе сильнымъ вліяніемъ сектантства и нѣкоторыми другими причинами. Таково, напр., село Пет—ое (С—ха), въ которомъ, послѣ двукратнаго призыва

миссіонера, на собесѣдованіе не явились, не только штундисты, но и православные. (Сообщеніе миссіонера священника И. З—ва). Такова же деревня М—ная, Александрійскаго уѣзда, гдѣ православные, хотя и явились на бесѣду миссіонера, но оказались болѣе сочувствующими заблужденіямъ штундистовъ, чѣмъ вѣрными чадами православной церкви. (Сообщеніе миссіонера священника І. Н—каго).

Что же касается самихъ сектантовъ, то, несмотря на все ихъ злобное предубѣжденіе противъ православныхъ миссіонеровъ, тѣ изъ нихъ, которые еще не закоснѣли и не ожесточились окончательно въ своей упорной преданности сектантскимъ заблужденіямъ, тоже довольно охотно являлись на собесѣдованія миссіонеровъ и предлагали имъ на разрѣшеніе свои вопросы и недоумѣнія. Тѣ же, которые крайне закоснѣли и ожесточились въ своихъ заблужденіяхъ, воспитавши въ своемъ сердцѣ ожесточенную фанатическую ненависть къ православію, всегда старались избѣгать публичныхъ собесѣдованій съ миссіонерами и, если иногда являлись на нихъ, то единственно только за тѣмъ, чтобы своимъ вліяніемъ удержать нетвердыхъ членовъ своей общины въ сектантствѣ и вообще всячески помѣшать успѣху миссіонерскихъ бесѣдъ. Вообще вожаки штундистовъ бываютъ на бесѣдахъ съ миссіонерами или очень дерзкими и злыми, или же наоборотъ проявляютъ скрытность и хранятъ упорное молчаніе, особенно на бесѣдахъ публичныхъ. Такъ, въ г. Новомиргородѣ, упорные штундисты за послѣднее время, по словамъ миссіонера, рѣшительно отказываются отъ собесѣдованій съ нимъ, такъ какъ изъ своихъ прежнихъ бесѣдъ они убѣдились, что они не въ силахъ защитить свое лжеученіе предъ истиною, проповѣдуемою миссіонеромъ. Поэтому, когда миссіонеръ является въ ихъ собраніе для бесѣды, то они начинаютъ ожесточенно и безпощадно бранить миссіонера, желая этимъ достигнуть того, чтобы миссіонеръ оставилъ ихъ въ покоѣ и не вступалъ съ ними въ собесѣдованіе. Однажды, когда два миссіонера вмѣстѣ пришли въ собраніе Новомиргородскихъ штундистовъ въ сообществѣ съ

нѣкоторыми православными, и когда штундисты начали ожесточенно ругать миссіонеровъ, у православныхъ, по выраженію миссіонера, сердце разрывалось отъ негодованія, и миссіонеры, во избѣжаніе беспорядковъ, съ стѣсненнымъ сердцемъ принуждены были удалиться изъ собранія. (Сообщеніе миссіонера изъ мірянъ Е—на В—ва).

Мѣстами для миссіонерскихъ бесѣдъ съ православными были—православные храмы, школьныя зданія и дома частныхъ лицъ. Миссіонеры-священники, по долгу пастырей, прежде и болѣе всего старались учить и вразумлять своихъ прихожанъ, предостерегая ихъ отъ увлеченія заблужденіями сектантовъ. Такъ, въ г. Николаевѣ миссіонеръ-священникъ, при всѣхъ своихъ многосложныхъ обязанностяхъ, регулярно и неопустительно велъ виѣбогослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ храмѣ, при чемъ излагалъ своимъ слушателямъ положительное вѣроученіе и нравоученіе православной церкви, съ подробнымъ опроверженіемъ разнаго рода сектантскихъ заблужденій. По свидѣтельству миссіонера, на эти собесѣдованія всегда стекалось множество православныхъ слушателей, неоднократно выражавшихъ миссіонеру свою глубокую благодарность; иногда на эти собесѣдованія являлись даже сектанты. Являясь для собесѣдованій въ другіе приходы своихъ миссіонерскихъ округовъ, миссіонеры-священники иногда такъ же проповѣдывали православнымъ въ храмѣ; болѣею же частію они, какъ и миссіонеры изъ мірянъ, пользовались для своихъ бесѣдъ школьными зданіями и домами частныхъ лицъ, куда, по ихъ приглашенію, являлись православные и сектанты. Нерѣдко миссіонеры посѣщали также молитвенныя собранія сектантовъ, гдѣ ихъ встрѣчали различно: иногда, какъ это видно изъ вышеприведеннаго примѣра Новомиргородскихъ штундистовъ, съ злобною ненавистью и ругательствами, иногда же—довольно дружелюбно и охотно. Такъ, миссіонеръ-священникъ г. Елисаветграда однажды былъ настолько дружелюбно принятъ штундистами въ ихъ собраніи, что они мирно и спокойно выслушали его бесѣду,

длившуюся въ теченіи шести часовъ, и по окончаніи ея присутствовавшіе на ней старики-штундисты просили миссіонера приходить къ нимъ почаще для бесѣды; при семъ одна штундистка, кланяясь до земли, благодарила миссіонера за бесѣду, а штундистъ Ш—въ сказалъ, что, по его мнѣнію, результатомъ бесѣдъ миссіонера будетъ то, что многіе изъ штундистовъ станутъ снова православными; одного мы боимся, прибавилъ Ш., какъ бы молодежь, возвратившись въ православіе, не приучилась къ пьянству! Если же сектанты уклонялись отъ публичныхъ бесѣдъ и преній съ миссіонерами, то эти послѣдніе являлись къ нимъ въ ихъ собственные дома, гдѣ, при немногихъ свидѣтеляхъ и участникахъ бесѣды, сектанты чувствовали себя свободнѣе и могли, не стѣсняясь присутствіемъ своихъ вожаковъ, болѣе откровенно и сердечно высказывать миссіонерамъ всѣ свои сомнѣнія и недоумѣнія. Впрочемъ упорные вожаки штундистовъ съ замѣчательною ревностью и бдительностью охраняютъ цѣлость и неприкосновенность своихъ сектантскихъ обществъ и, если узнаютъ о прибытіи миссіонера въ домъ какого-либо штундиста, сейчасъ же являются туда, чтобы помѣшатель благопріятному исходу бесѣды; въ другихъ же случаяхъ, послѣ ухода миссіонера изъ дома штундиста, цѣлою толпой являются къ нему, чтобы ослабить доброе впечатлѣніе, вынесенное симъ штундистомъ изъ бесѣды съ миссіонеромъ, и не рѣдко выполнѣ достигаютъ своей цѣли, при чемъ не стѣсняются ни въ какихъ средствахъ, чтобы удержать своего собрата въ своей общинѣ и вооружить его противъ ненавистнаго имъ православія.

Изъ представленныхъ миссіонерами Совѣту Братства сообщеній объ ихъ дѣятельности видно, что въ истекшемъ году миссіонерами посѣщено, кромѣ мѣстъ постоянного ихъ жительства, около 140 мѣстностей, изъ которыхъ многія особенно сильно зараженны сектантствомъ и потому опасныя для православія мѣстности посѣщены миссіонерами отъ двухъ до трехъ и болѣе разъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ миссіонеры оставались по нѣсколько дней, ведя продолжительныя, длившіяся

нерѣдко по нѣскольکو часовъ, бесѣды. Если же принять во вниманіе частое повтореніе такихъ продолжительныхъ бесѣдъ и тѣ, большею частію, тяжелыя для миссіонеровъ условія, въ которыхъ имъ приходилось вести бесѣды, въ присутствіи многочисленной толпы слушателей, въ душныхъ и тѣсныхъ помѣщеніяхъ, при сильномъ крикѣ и шумѣ со стороны сектантовъ, то по истинѣ нужно удивляться этимъ усерднымъ труженникамъ и защитникамъ православной вѣры и церкви, которые, забывая о себѣ и своихъ семействахъ, не жалѣя своихъ силъ и здоровья, съ апостольскою ревностію трудятся на пользу церкви и государства! Третьяго мая сего года въ м. Г. публичная бесѣда миссіонера со штундистами, въ присутствіи весьма большого количества православныхъ, продолжалась около семи часовъ; вслѣдствіе такой продолжительности бесѣды и особенно вслѣдствіе того, что явившіеся на бесѣду штундисты сильно волновались и кричали, всячески стараясь помѣшать бесѣдѣ и отклонить миссіонера въ сторону отъ предмета бесѣды, миссіонеръ утомился до такой степени, что подъ конецъ бесѣды совершенно потерялъ голосъ и не могъ болѣе говорить, а весь слѣдующій день говорилъ лишь съ трудомъ.

Предметами миссіонерскихъ бесѣдъ съ православными и сектантами естественно были тѣ истины православнаго вѣроученія и нравоученія, которыя или совсѣмъ отвергаются или крайне искажаются сектантами, каковы особенно вопросы о почитаніи св. иконъ и креста Господня, о крестномъ знаменіи, о почитаніи Богоматери и призываніи святыхъ, о необходимости храмовъ, о крещеніи дѣтей и прочихъ таинствахъ, о поклоненіи Богу духомъ и истиною, о св. Писаніи и Преданіи, о молитвахъ за умершихъ, о законности вознагражденія служителей церкви Христовой за ихъ труды при выполненіи ими своихъ обязанностей и проч. и проч.—Всѣ эти предметы христіанскаго вѣроученія раскрывались миссіонерами въ строго православномъ духѣ, полно, ясно и убѣдительно, а лжеученіе и возраженія сектантовъ опровергались и изобличались съ знаніемъ дѣла, основательно и наглядно, какъ это видно изъ представленныхъ миссіонерами

Совѣту Братству бесѣдъ, изъ которыхъ многія напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными выпусками.

По окончаніи своихъ бесѣдъ съ православными и сектантами миссіонеры, обыкновенно, раздавали бесплатно всѣмъ желающимъ противосектантскаго содержанія брошюры и листки, для продолженія и укрѣпленія благотворнаго вліянія своихъ бесѣдъ на души слушателей, которые всегда съ великимъ усердіемъ и благодарностію принимали раздаваемые листки и брошюры.

Нѣкоторые изъ миссіонеровъ, кромѣ личныхъ устныхъ бесѣдъ съ православными и сектантами и раздачи имъ листовъ и брошюръ, принимали и другія мѣры для борьбы съ сектантствомъ. Такъ, миссіонеръ г. Новомиргорода, для противодѣйствія штундистамъ, нарочито посѣщавшимъ базары и ярмарки для распространенія среди крестьянъ своего лжеученія, подготовилъ для борьбы съ штундою двухъ преданныхъ православію, честныхъ и вліятельныхъ въ обществѣ крестьянъ, которымъ и поручилъ слѣдить за штундистами во время базаровъ и ярмарокъ и, въ случаѣ нужды, обличать всенародно ихъ лжеученіе. Эта мѣра борьбы съ лжеученіемъ штундистовъ принесла благой плодъ, такъ что штундисты скоро перестали посѣщать базарную площадь Новомиргорода, для пропоганды своего лжеученія. Эткихъ же православныхъ, живущихъ въ дальнемъ концѣ Новомиргорода, зараженномъ штундою, миссіонеръ уполномочилъ собирать къ себѣ на домъ, въ свободное отъ работъ время, своихъ православныхъ сосѣдей, читать имъ Библію и другія назидательныя книги и пѣть церковныя пѣсни, чтобы тѣмъ избавить православныхъ отъ искушенія — посѣщать молитвенныя собранія своихъ сосѣдей штундистовъ, а также, чтобы дать имъ возможность и средство постепенно и незамѣтно усвоить ученіе православной вѣры и церкви.

Въ виду того, что Новомиргородскіе штундисты начали распространять свое лжеученіе между дѣтьми православныхъ чрезъ своихъ дѣтей, которыхъ они нарочито посылали къ дѣтямъ православныхъ для внушенія имъ своего лжеученія, — миссіонеръ, для пресѣченія сего зла, подготовилъ въ борьбѣ со штундою

учениковъ двухъ старшихъ отдѣленій двухкласснаго Новомиргородскаго училища. Подготовленные миссіонеромъ дѣти-ученики стали неотступно преслѣдовать дѣтей штундистовъ обличеніемъ ихъ заблужденій, вслѣдствіе чего послѣдніе стали бояться и избѣгать ихъ.

Для болѣе нагляднаго уясненія простымъ людямъ отличія св. иконы отъ языческихъ идоловъ, тотъ же миссіонеръ успѣшно пользовался имѣющимися у него изображеніями языческихъ божествъ римлянъ, грековъ и египтянъ, помѣщенными въ сочиненіи Петискуса «Олимпъ» и въ сочиненіи Аппеля «Чудеса древней страны пирамидъ».

Принимаемыя миссіонерами Братства для борьбы съ сектантствомъ мѣры, въ большей части случаевъ, приносили, по милости Божіей, благой плодъ. Извѣстно, съ какою злобною ненавистью и враждою относились и относятся штундисты къ православной церкви и особенно къ православнымъ пастырямъ; но не смотря на то, что большинство миссіонеровъ Братства — священники, штундисты, послѣ собесѣдованій съ миссіонерами, не рѣдко во многомъ соглашались съ ихъ доводами и по окончаніи бесѣдъ благодарили миссіонеровъ, прося посвятить ихъ въ другой разъ для новыхъ бесѣдъ съ ними.

Подобныхъ примѣровъ указано въ сообщеніяхъ миссіонеровъ весьма много. Такъ, въ деревнѣ О—вѣ, которая еще въ недавнее время была однимъ изъ главныхъ центровъ и разсадниковъ штунды, штундисты, по первому приглашенію миссіонера, во главѣ съ своимъ вожакомъ Р., не только охотно «являлись на бесѣды миссіонера, но и, кажется, готовы были слушать ихъ безъ конца, такъ что лишь чрезмѣрная усталость миссіонера вынуждала его прекращать бесѣды», а православные жители этой деревни увѣряли миссіонера, «что достаточно легкаго давленія со стороны властей, и большая половина О—скихъ штундистовъ возвратится въ лоно православной церкви; увѣряли, что даже самъ Р. близокъ къ возвращенію въ православіе». Въ сел. М—хъ хуторахъ, Хереонскаго уѣзда, тѣ штундисты, которые

доселѣ относились къ православнымъ священникамъ съ злобною ненавистью и не хотѣли даже съ ними и бесѣдовать о вѣрѣ, въ настоящее время, вслѣдствіе усиленной борьбы миссіонера и приходскаго священника, штундисты принимаютъ ихъ, по свидѣтельству миссіонера, *«какъ желанныхъ гостей, бесѣдуютъ съ ними кротко, по-братски, и даже стараются не возражать имъ»*. (Сообщеніе миссіонера - священника Теофила Стоматьева). Въ деревнѣ Л—кѣ штундисты, послѣ пяти-часовой бесѣды съ ними миссіонера, искренно благодарили его за бесѣду и даже явились всѣ на его собесѣдованіе въ сосѣднее село И—ку. На одномъ хуторѣ въ Ново-Павловскомъ приходѣ, при появленіи миссіонера въ домѣ одного штундиста, онъ вмѣстѣ съ своею женою сначала упорно отказывался отъ бесѣды съ миссіонеромъ и особенно его жена, постоянно твердившая миссіонеру, что онъ не можетъ заставить ихъ вѣровать такъ, какъ самъ вѣруетъ; «мы, какъ хотимъ вѣровать, такъ и вѣруемъ»,—говорила штундистка; однакоже послѣ разъясненій миссіонера помянутые штундисты согласились, что вѣровать нельзя такъ, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ, и просили миссіонера, чтобы онъ научилъ ихъ, какъ вѣровать, что онъ и исполнилъ (сообщеніе миссіонера Бѣлова). Штундистъ И. Ч., послѣ бесѣды съ миссіонеромъ, согласился со всѣми его доводами и выразилъ свою готовность присоединиться къ православной церкви, но просилъ помедлить съ этимъ въ виду того, что отецъ и жена его пока еще ревностные штундисты. Въ г. Елисаветградѣ даже самъ извѣстный вожакъ штундуствова Б—въ,—послѣ многократныхъ своихъ собесѣдованій, съ миссіонеромъ-священникомъ, сказалъ ему, что онъ близокъ къ православію, что онъ современемъ возвратится въ лоно православной церкви, но въ виду сильной душевной борьбы, испытываемой имъ вслѣдствіе 20-лѣтняго пребыванія въ штундѣ, просилъ миссіонера обождать, причемъ замѣтилъ, что хорошій штундистъ будетъ и хорошимъ православнымъ. Б—въ сообщилъ миссіонеру, что онъ иногда даже ходитъ въ ближайшій къ нему православный храмъ для молитвы и слушанія проповѣди, и далъ

миссіонеру слово не посѣщать болѣе штундистскихъ молитвенныхъ собраній. Эти собранія перестали нравиться Б—ву, по причинѣ самовосхваленія штундистовъ и споровъ на сихъ собраніяхъ. «Начнетъ кто-нибудь изъ штундистовъ молиться Богу, говорить Б—въ, и непременно похвалитъ себя: «благодарю Тебя, Боже, что я не таковъ, какимъ былъ прежде!..., а я и спрашиваю его: а каковъ же ты теперь?»... (Сообщеніе миссіонера священника І—на Н—каго).

Въ посадѣ В—гѣ Херсонскаго уѣзда, штундисты встрѣтили миссіонера сначала крайне грубо и дерзко, надѣясь тѣмъ вывести его изъ терпѣнія и привести въ раздраженіе, чтобы потомъ злобно посмѣяться надъ нимъ и объявить, что такъ какъ миссіонеръ раздражился и разгнѣвался на штундистовъ, то онъ, слѣдовательно, не имѣетъ въ себѣ Духа Божія и потому его слушать не должно. Хорошо зная лукавое намѣреніе штундистовъ, миссіонеръ, вопреки ихъ ожиданію, обнаружилъ, вмѣсто раздражительности и злобы, истинно-христіанское терпѣніе и любовь, и на всѣ дерзости и оскорбленія штундистовъ кротко отвѣчалъ слѣдующими словами: «братья мои! вы всегда и предъ всѣми хвалитесь, что хорошо, т. е. благочестиво, живете, что вы истинные христіане; но я съ самаго дѣтства своего очоь много читалъ о томъ, какъ въ первыя времена христіанства жили истинные христіане, и изъ прочитаннаго узналъ, что всѣ истинные христіане тогда отличались замѣчательною кротостію, дивною любовію къ своимъ ближнимъ, и если имъ приходилось съ кѣмъ-либо бесѣдовать о предметахъ вѣры, то они, по заповѣди Апостола, давали отвѣтъ вопрошающимъ ихъ «съ кротостію и благоговѣніемъ» (І Петр. 3, 15), чего въ васъ я положительно не вижу. Вотъ я съ любовію прибылъ къ вамъ изъ далекаго мѣста, для бесѣды о вѣрѣ, а вы, вмѣсто того, чтобы принять меня, какъ брата во Христѣ, и братски побесѣдовать со мною о самомъ дорогомъ предметѣ—о вѣрѣ, грубо отказываетесь отъ бесѣды и говорите, чтобы я впредь никогда уже больше не посѣщалъ васъ для бесѣды о вѣрѣ. Гдѣ же, въ такомъ случаѣ, ваше истинное

христіанство? Если, какъ вы говорите, христіанская истина находится у васъ—въ штундѣ, то почему вы не хотите побесѣдовать со мною для сообщенія и мнѣ этой истины? Затѣмъ, какъ вы обращаетесь со мною, начиная съ первой минуты моего свиданія съ вами? Невѣжливо, грубо, дерзко, крайне оскорбительно. И за что же? За то, что я желаю по-братски побесѣдовать съ вами о вѣрѣ! Скажу вамъ, братья мои, откровенно, что когда посмотрю, какъ вы дерзко и оскорбительно обращаетесь съ вашимъ ближнимъ, да еще съ служителемъ алтаря Господня, который, по ученію слова Божія, есть ангель Господа Вседержителя, то видишь въ васъ не христіанъ истинныхъ, а какъ бы звѣрей разъяренныхъ, только что вырвавшихся изъ заключенія!». Этими словами, нѣсколько разъ повторенными, миссіонеръ довелъ грубо и дерзко оскорблявшихъ его штундистовъ до того, что они сдѣлались, по свидѣтельству миссіонера, «кротки, какъ агнцы, поблагодарили его за бесѣду и просили на будущее время еще навѣщать ихъ для братской бесѣды о предметахъ вѣры. (Сообщеніе миссіонера-священника Θ —а Ст—ва).

Какъ можно видѣть изъ вышеприведенныхъ примѣровъ, бесѣды миссіонеровъ съ штундистами имѣютъ весьма важное значеніе для ослабленія сектантства и его фанатической ненависти къ православію: кто можетъ исчислить и указать, сколькихъ сектантовъ эти бесѣды заставили призадуматься и колебали въ нихъ прежнюю ихъ увѣренность въ своей правотѣ? Но этого мало. Бесѣды миссіонеровъ Братства и нѣкоторыхъ усердныхъ пастырей Херсонской паствы во многихъ мѣстностяхъ, которыя прежде были сильно заражены сектантскимъ лжеученіемъ, въ весьма значительной степени ослабили сектантскую пропаганду, а по мѣстамъ и совершенно остановили её. Такъ, въ селѣ Щербаняхъ штунда, по свидѣтельству миссіонера, сильно поколеблена: съ каждымъ годомъ число штундистовъ уменьшается; два главныхъ руководителя ихъ оставили; молитвенныя ихъ собранія прекратились, такъ что, по словамъ миссіонера, можно надѣяться [на ихъ] скорое возвращеніе въ лоно православной

церкви. Поколеблена штунда и въ дер. Актовкѣ, прихода села Трикратъ, Елисаветградскаго уѣзда, имѣющей до 1000 душъ жителей; нѣкоторые изъ штундистовъ, которыхъ здѣсь до 50 душъ, крестили своихъ дѣтей и желали бы возвратиться въ православіе, но не дѣлаютъ этого вслѣдствіе пагубнаго вліянія своихъ вожаковъ и изъ ложнаго стыда; вообще большинство штундистовъ здѣсь не твердо, колеблется, хотя есть между ними и упорные. Замѣчательно, что, по мнѣнію здѣшнихъ вожаковъ штунды, въ православныхъ храмахъ будто бы за всѣми службами проклипаютъ штундистовъ, и миссіонеру никакъ не удалось разубѣдить ихъ въ этомъ. (Сообщеніе миссіонера-священника В—ра Ст—скаго). Въ деревнѣ Карловкѣ, Аннинской волости, Елисаветградскаго уѣзда, этомъ извѣстномъ прежде разсадникѣ штунды, послѣдняя, по сообщенію приходскаго священника, значительно ослабѣла и болѣе не распространяется; по словамъ учителя Карловской школы, между Карловскими штундистами теперь нѣтъ почти ни одного «вполнѣ убѣжденнаго», а всѣ — «колеблющіеся» и даже многіе перестали посѣщать штундистскія молитвенныя собранія (см. Херсонск. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 18); нѣкоторые же окончательно оставили штунду и открыто присоединились къ православной церкви (трое взрослыхъ и при нихъ четверо малолѣтнихъ дѣтей). Въ г. Новомиргородѣ распространеніе штунды совершенно прекратилось. Тѣ лица изъ православныхъ, которые прежде рѣшительно склонялись въ сторону штунды, стали снова ревностными православными. Среди штундистовъ стали происходить здѣсь постоянныя ссоры, и вообще здѣшнее общество штундистовъ, хотя и медленно, но рѣдѣетъ, уменьшается; новыхъ соращеній въ штунду нѣтъ и, по словамъ миссіонера, и впредь не предвидится; нѣкоторые же (а именно три семьи и одно частное лицо) присоединились къ православной церкви. Въ д. Торосово, Адриановскаго прихода, Тираспольскаго уѣзда, бывшей прежде однимъ изъ видныхъ центровъ сектантства, священникъ Александръ Шостагъ, по свидѣтельству миссіонера, не только ослабилъ, но и совершенно подорвалъ всякое значеніе

штунды; община штундистовъ тамъ вполне разстроилась; большинство ея членовъ возвратилось въ православіе, а остальные колеблются. Не менѣе сильно ослаблена штунда и въ д. Ижицкомъ; вообще въ приходѣ священника А. Шостака, въ которомъ прежде было много штундистовъ, ихъ осталось теперь менѣе 60 душъ. Впрочемъ, несмотря на такой успѣхъ въ борьбѣ со штундою, въ Адриановскомъ приходѣ священнику, по словамъ о. Шостака, нужно еще долго и усердно работать, чтобы совсѣмъ уничтожить штунду, потому что вожаки ея употребляютъ всѣ возможные усилія поддержать свою общину и не допустить еѣ до окончательнаго распадена (Херсонскія Епарх. Вѣдомости за 1891 г. № 20). Въ дер. Юрашевой, Горьевскаго прихода, Тираспольскаго уѣзда, штунда совсѣмъ не распространяется, благодаря бдительности и энергіи приходскаго священника Ѳ. Стратоновича, несмотря на то, что въ сей деревнѣ проживаетъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ и фанатически преданныхъ штундѣ ея проповѣдниковъ болгарско-подданный Н. Р—въ, неоднократно судившійся за совращеніе и пропаганду штунды.

Кромѣ вышеуказанныхъ благотворныхъ послѣдствій миссіонерской дѣятельности, въ истекшемъ году Братство имѣло утѣшеніе видѣть также и многочисленныя примѣры возвращенія сектантовъ въ православіе; въ этомъ отношеніи истекшій годъ является весьма выдающимся и замѣчательнымъ. Благодаря пастырской ревности и вліянію вышеупомянутаго священника села Адриановки, Тираспольскаго уѣзда, Александра Шостака въ одномъ его приходѣ возвратилось изъ штунды въ православіе, съ 15 сентября 1890 года по 26-е августа 1891 года, 65 душъ обоего пола, считая въ томъ числѣ и дѣтей, кромѣ 38 лицъ, возвратившихся тамъ же въ прошломъ 1890 году. Подробный поименный списокъ всѣхъ этихъ лицъ и свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ нихъ напечатаны въ № 20 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 годъ. Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ (№ 9) подробно описана поучительная пастырская ревность свящ. І. Атаманскаго въ дѣлѣ вразумленія двухъ штундистовъ и ихъ возвращеніе въ

православіе, а также торжественное присоединеніе изъ штунды къ православію въ церкви с. Кардашевой (Николаевки), Елисаветградскаго уѣзда, четырехъ взрослыхъ лицъ, и крещеніе ихъ семерыхъ дѣтей въ возрастѣ (отъ 15 лѣтъ до 1-го года), какое торжество произвело столь сильное впечатлѣніе на многочисленныхъ свидѣтелей онаго, что присутствовавшій при семъ одинъ изъ штундистовъ здѣсь же, въ храмѣ, заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви (Херс. Епарх. Вѣдом. за 1891 г. № 17). Кромѣ вышеупомянутыхъ 78 лицъ въ истекшемъ году присоединено изъ штунды къ православію еще 74 лица (включая въ это число и дѣтей) и четыре семейства, состоящія изъ неизвѣстнаго Совѣту Братства числа лицъ. Сверхъ того присоединено къ православію и еще довольно много лицъ, число которыхъ точно не указано миссіонерами. Такъ, въ с. Дымовѣ штундисты, послѣ продолжительной бесѣды миссіонера и приходскаго священника, обѣщали стать православными и исполнять всѣ предписанія православной церкви, что дѣйствительно и выполнили, хотя, по свидѣтельству приходскаго священника, и не всѣ искренно. Въ с. Троицкомъ нѣкоторые штундисты, по свидѣтельству миссіонера, оставили свою секту и стали православными; нѣкоторые же оставаясь сами въ штундѣ, крестили своихъ дѣтей. Въ с. Петровѣровкѣ крещены дѣти упорнаго штундиста П. К—на, который, по свидѣтельству приходскаго священника, въ послѣднее время сталъ склоняться къ православію. Въ г. Херсонѣ присоединены къ православію изъ штунды братья Гусевы. Нѣкоторые изъ штундистовъ покинули свою секту, но еще не успѣли присоединиться къ православной церкви; таковы, напр. бывшіе вожаки штундистовъ съ с. Щербаняхъ Н. Г—ка, давшій даже подписку о своемъ возвращеніи въ православіе, и И. Н—лъ, а также упорный штундистъ дер. Николаевки 2-й, Ананьевскаго уѣзда, Е. А—ша, который покинулъ штунду и уже ходитъ въ православный храмъ. Въ гг. Николаевѣ и Новомиргородѣ нѣкоторые, приставшіе было къ штундѣ, незамѣтно уклонились отъ нея и стали снова ревностными пра-

вославными. Въ приходѣ села Николаевки II (Кардашевой), Елисаветградскаго уѣзда, въ прошлый великій постъ говѣло шесть такихъ лицъ, которые хотя и не были явными штундистами, но около 20 лѣтъ не были въ храмѣ, не приобщались св. Таинъ и не соблюдали постовъ; такую-то пагубную и прискорбную смуту посѣваютъ штундисты въ умахъ православныхъ, доводя многихъ изъ нихъ почти до полного религіознаго индифферентизма! Изъ числа присоединенныхъ къ православной церкви штундистовъ особенно выдаются: штундистъ Захарій Владыка, бывший восемь лѣтъ главнымъ миссіонеромъ штундистовъ Тираспольскаго уѣзда и явившійся въ Адриановскій приходъ, того же уѣзда, съ нарочитою цѣлью поддержать разложившуюся тамъ штунду; штундистъ Подольской губерніи Дмитрій Гнатюкъ, высланный изъ предѣловъ Подольской губерніи за пропаганду штунды; семья штундиста-пропагандиста Трофима Драгаи, который и самъ уже близокъ къ православію:—всѣ эти лица присоединены къ православію священникомъ села Адриановки А. Шостакомъ; въ г. Николаевѣ присоединены къ православію трое, по словамъ миссіонера, весьма видныхъ распространителей штунды—Григорій Терещенко, бывший прежде жестокимъ хулителемъ церкви православной,—Поликарпъ Чуянъ и Патапій Бروطовскій; въ г. Херсонѣ присоединенъ Гусевъ, бывший пресвитеромъ Херсонскихъ штундистовъ; изъ жителей деревни Ивановки (Доне), Елисаветградскаго уѣзда, присоединены Дометій Флоренко и Петръ Озерной, люди строго-правственные и вліятельные среди своихъ односельцевъ; Петръ Озерной состоялъ даже миссіонеромъ штундистовъ и руководилъ ихъ собраніями.

Кромѣ вышеуказанныхъ примѣровъ возвращенія штундистовъ въ православіе, въ истекшемъ году было также три примѣра присоединенія къ православной церкви раскольниковъ-старообрядцевъ: два въ селѣ Явкинѣ, Херсонскаго уѣзда, гдѣ нѣкоторые раскольники, послѣ бесѣдъ съ ними миссіонера, начали, кромѣ того, крестить своихъ дѣтей по обряду православной церкви, ходитъ въ православный храмъ и посылать въ него своихъ дѣ-

тей; вообще въ селѣ Явкинѣ, гдѣ находится около 100 душъ раскольниковъ, расколъ, по словамъ приходскаго священника, энергично поддерживается только тремя старыми раскольниками; со смертію же этихъ вожаковъ расколъ падеть здѣсь самъ собою, вслѣдствіе того, что уже и въ настоящее время замѣтно проявляется влеченіе раскольниковъ къ православію. Третій примѣръ присоединенія изъ раскола къ православію видимъ въ г. Николаевѣ, гдѣ миссіонеръ-священникъ присоединилъ къ православной церкви раскольника Оому Иванова.

Вообще, по имѣющимся въ Совѣтъ Братства свѣдѣніямъ, въ 1891 году присоединено къ православной церкви изъ сектантства въ разныхъ мѣстностяхъ Херсонской епархіи болѣе 200 лицъ.

Если же теперь мы присоединимъ къ вышеуказаннымъ немалочисленнымъ примѣрамъ возвращенія заблудшихъ чадъ Христовой церкви на путь истины еще и тѣхъ лицъ, которыхъ миссіонеры Братства своими благовременными наставленіями и убѣжденіями предостерегли отъ увлеченія заблужденіями сектантства, а равно и тѣхъ, которыя уже начали было явно или тайно склоняться на сторону сектантовъ,—то поймемъ, что противосектантская дѣятельность Братства приноситъ несомнѣнно великую пользу православной Херсонской церкви!

(Окончаніе впереди).

Дѣтскій праздничный вечеръ въ Аннинской церковно-приходской школѣ, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи.

«Достоинъ есть дѣлатель мзды своей» (Матѣ. 10, 10), сказалъ Господь Своимъ ученикамъ, посылая ихъ на проповѣдь и при этомъ убѣждая ихъ не брать съ собой *«ни золота, ни серебра, ни мѣди»*.

Трудъ всякаго человѣка имѣетъ право на вознагражденіе. Какъ различныхъ видовъ бываетъ трудъ, такъ разнообразно его вознагражденіе. И трудъ ученическій также долженъ быть награждаемъ, и вознаграждается онъ въ школахъ вообще разнаго рода поощреніями, одобреніями и внѣшними знаками.

Одно время въ церковной школѣ нами практиковалась оцѣнка ученическаго труда постановкой балловъ, какъ принято въ

училищахъ иныхъ типовъ. Но ученики церковной школы проявили полное равнодушіе къ такой оцѣнкѣ, не понимая того, какъ сильно вліяніе той или иной отмѣтки на учениковъ другихъ школъ. Но «дѣятель достоинъ награды»; и для учениковъ церковно-народныхъ школъ необходима по временамъ болѣе осязательная награда, чѣмъ только похвала или порицаніе учителя; необходимо такое вознагражденіе, которое часто напоминало бы ему о его трудахъ. Такой наградой можетъ служить подарокъ какого нибудь предмета, необходимаго для ученика. «При подаркахъ слѣдуетъ обращать вниманіе на выборъ предметовъ» говоритъ докторъ Шутце въ своемъ «Училищевѣдѣніи». «Тутъ можно принять за правило: выбирай предметы, стоящіе въ близкомъ отношеніи къ учебнымъ цѣлямъ и двигающіе это дѣло, напр.: тетради, перья, аспидныя доски, карандаши и грифеля, пеналы, учебныя книги и книги для чтенія»^{*)}). Но ни въ какомъ случаѣ, какъ утверждаютъ педагоги, не слѣдуетъ ученикамъ дарить деньги.

Тотъ же педагогъ Шутце говоритъ въ упомянутомъ параграфѣ: «денежные подарки для дѣтей низшихъ и среднихъ классовъ не совсѣмъ удобны. Дитя въ подарокъ цѣнитъ видимый и долго остающійся на глазахъ знакъ довольства своего учителя, что его и радуетъ. Хорошо воспитанное дитя не особенно обрадуется денежной наградѣ, которую оно не знаетъ еще, какъ употребить съ пользою, испорченное дитя употребитъ деньги на бесполезныя предметы—на лакомства» (стр. 259).

О денежной наградѣ, какъ видно изъ приведенной цитаты, д-ръ Шутце говоритъ очень слабо, выражаясь, что давать деньги ученикамъ - «не совсѣмъ удобно». Намъ кажется, что давать деньги ученикамъ прямо *вредно*, такъ какъ ученикъ—дитя, по легкомыслію, можетъ ихъ употребить и на болѣе вредный предметъ, чѣмъ лакомство. Примѣровъ тому множество и мы намѣрены здѣсь привести рассказъ священника, изъ котораго очевидно будетъ, какъ *вредно* давать ученикамъ деньги за ихъ ученическій трудъ.

^{*)} «Училищевѣдѣніе» д-ра Шутце § 120, стр. 259.

Извѣстно, что церковныя школы имѣютъ основною цѣлью развить какъ можно сильнѣе въ своихъ питомцахъ духъ церковности, а потому главное вниманіе должно быть обращено въ нихъ на предметы преподаванія, способствующіе развитію церковно-религіознаго чувства дитяти, какъ изученіе Священной Исторіи, православнаго богослуженія, осмысленное чтеніе церковно-богослужебныхъ книгъ и церковное пѣніе.

Въ силу устава церковныхъ школъ, а болѣе въ силу религіознаго чувства ученики упомянутыхъ школъ должны всегда бывать въ храмѣ, пѣть и читать на клиросѣ. Отсюда естественно положеніе, гдѣ церковная школа, тамъ и хоръ; и это отрадное явленіе уже замѣчено всѣми.

«Образовалъ я хорикъ изъ учениковъ церковной школы, въ которой самъ былъ и учителемъ всѣхъ предметовъ», рассказывалъ священникъ. «Дѣти всегда учились хорошо, исправно подготавливая уроки; съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій, и радостно было слышать искреннее пѣніе дѣтскихъ голосовъ. Видѣлъ я дѣтскій трудъ, и хотя онъ и обязателенъ для ученика, но я не могъ его не вознаграждать. Чѣмъ же въ деревнѣ вознаграждать такой трудъ? Лакомствъ, какъ конфекты, пряники, не было заготовлено. Да чѣмъ легче всего подарить, и чѣмъ въ большинствѣ сельскихъ приходовъ и вознаграждаютъ поющихъ, не говоря о городахъ? Деньгами. Такъ дѣлалъ и я: пришли праздники Рождества Христова или Пасхи, вотъ я и давалъ каждому ученику по 10 коп. Такъ велось дѣло, пока не узналъ я, куда дѣти дѣвають деньги. Большинство изъ нихъ употребляли деньги эти на лакомства; но это зло не столь большой руки. Случилось совсѣмъ иное: однажды далъ я въ праздникъ ученикамъ по 10 коп. На другой день приходитъ ко мнѣ одинъ изъ нихъ и говоритъ: «батюшка», такой то и такой то, называя ихъ по фамиліи, «ходили въ корчму и на данныя вами деньги выпили по нѣсколько рюмокъ водки». Какъ кипяткомъ меня облили, въ жаръ бросило. Сколько положилъ я силъ, убѣждая своихъ питомцевъ избѣгать этого ужаснаго порока и все

напрасно! Нѣтъ, думалъ я, недобрые народные обычаи сильнѣе всякихъ доказательствъ вреда ихъ! И страшно бичевалъ я себя при мысли, что невольно былъ причиной такого поступка учениковъ. Насквозь пронизывало меня увѣрительное заключеніе: «если бы денегъ не далъ, они не пили бы водки!» Призвалъ я малыхъ преступниковъ, и они, на мой вопросъ: «пили-ль водку?» отвѣтили «пили». Съ этихъ поръ я рѣшилъ никогда не давать дѣтямъ денегъ, чтобы не послужить виновникомъ дѣтскаго соблазна». *«Если кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, то лучше бы ему повѣсить мельничный жерновъ на шею и потопить въ пучинѣ морской»* (Матѳ. 18, 6)... какъ тяжело было чувствовать, что слова Господа относились и ко мнѣ и ко всѣмъ наставникамъ и родителямъ, которые награждаютъ дѣтей деньгами! Съ тѣхъ поръ я рѣшилъ иначе вознаграждать ученическій трудъ и сталъ устраивать на праздникахъ «дѣтскіе вечера». Вотъ что разсказалъ намъ священникъ. И нельзя не признать основательности его сужденій. Дѣтскіе вечера однако входятъ по мѣстамъ въ обычай, даже въ церковно-приходскихъ школахъ. Объ одномъ изъ такихъ вечеровъ мы и намѣрены сказать нѣсколько словъ, а именно: о вечерѣ въ Аннинской церковно-приходской школѣ.

Аннинскій приходъ, Елисаветградскаго уѣзда, большой; въ немъ около 4 тысячъ населенія, а имѣлъ онъ одну только школу—земскую въ д. Карловкѣ—гнѣздѣ штунды. Необходимость въ другой школѣ и при томъ—въ школѣ церковной до крайности была очевидна. Вольнодумство, равнодушіе къ требованіямъ православной церкви и упадокъ православно-религіозной настроенности—общая болѣзнь приходовъ, зараженныхъ штундой, а въ особенности Аннинскаго прихода. Церковная школа для этого прихода была, что хлѣбъ для голодающаго, какъ противовѣсь штундизму, религіозному равнодушію и какъ разсадникъ церковности. И она устроена, слава Богу. Аннинская церковная школа основана въ 1890 г. и находится въ нарочно-выстроенномъ для школы прекрасномъ зданіи, которое по красотѣ и удобствамъ

считается вторымъ сельскимъ зданіемъ школы въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Оно устроено при церкви изъ дерева на каменномъ высокомъ фундаментѣ и покрыто желѣзною крышею; раздѣляется сквознымъ корридормъ на двѣ половины, изъ которыхъ одна свѣтлая о 9 окнахъ комната для школы, а другая, раздѣленная на двѣ комнаты, служить квартирой для учителя и помѣщеніемъ для сторожа; классная комната довольно высокая (3¹/₂ арш. вышины) прекрасно вентилирована форточками; во всемъ зданіи окна большія, дающія много свѣта. Для деревни и сельской школы это зданіе можно назвать весьма приличнымъ. Стоитъ оно 900 руб.; изъ нихъ 550 руб. церковныхъ, 300 руб. изъ средствъ Епархіального Училищнаго Совѣта, и 50 руб. отъ священника О. Досычева, построившаго это зданіе. Школа снабжена полнымъ класснымъ инвентаремъ,—какой составляютъ скамьи, классная доска, книжный шкафъ и проч.; стѣны ея сплошно украшены большого формата картинами изъ Священной Исторіи, изданія Ильина; тамъ же имѣется цѣнный портретъ Императора Александра III пожертвованный помѣщикомъ Кирилломъ Бородинымъ и стѣнные часы круглые съ недѣльнымъ ходомъ. Въ школѣ учится 50 учениковъ изъ разныхъ деревень прихода. Изъ учениковъ школы составленъ хорошо наученный хоръ, поющій вечерню, утреню и литургію. Въ особенности послѣднее обстоятельство заставило священника обратиться къ небывавшему тамъ доселѣ способу вознагражденія дѣтей за труды: къ устройству «дѣтскаго вечера» съ елкой.

Третій день праздника Рождества Христова былъ днемъ школьной елки. Какъ только солнце своротило съ полудня,— всѣ ученики, одѣтые въ рубахи темной бумазеи, подпоясанные кожаными поясами, собрались въ школу. На замѣчаніе «еще рано; елка будетъ по заходѣ солнца», они отвѣтили: «мы подождемъ». На всѣхъ дѣтскихъ лицахъ было написано то любопытство, то недоумѣніе и даже нетерпѣніе узнать, какъ можно скорѣе, что это за праздникъ «елка». Одинъ изъ нихъ—бойкій и бывалый мальчикъ, рассказывалъ окружившимъ его товари-

щамъ, что онъ видѣлъ елку у жившаго здѣсь барина. Какъ велика была дѣтская радость, когда солнце зашло и настали сумерки! «Идите, дѣти, несите елку». Восторгамъ не было конца. Съ нескрываемую радостію выбѣжали они изъ школы и, другъ друга перегоняя, побѣжали въ домъ священника за елкой. Три старшихъ ученика подняли кадущку съ елкой и понесли ее въ школу; остальные же большой массой шли за елкой и съ любопытствомъ осматривали роскошную съ длинными вѣтвями сосну. Вслѣдъ за дѣтьми пошла учительница убирать елку. Во время ея уборки дѣти были удалены, за исключеніемъ нѣсколькихъ дѣвушекъ, помогавшихъ учительницѣ украшать елку. На школьный «дѣтскій вечеръ» изъявилъ желаніе пойти непремѣнный членъ Елисаветградскаго крестьянскаго присутствія г. Никитинъ. Намъ дали знать, что елка готова. Отворили дверь школы и нашимъ взорамъ представилась слѣдующая картина. Невдалекѣ отъ задняго угла классной комнаты, гдѣ поставлена икона Спасителя, кроткій образъ Котораго блѣдно освѣщался горящею лампадою, величаво стояла, вся залитая блескомъ погрешекъ елка. Небогато ея убранство: полсотни золоченныхъ орѣховъ, нѣсколько блестящихъ, золоченныхъ, стеклянныхъ шариковъ, какойнибудь десятокъ въ цвѣтныхъ оберткахъ конфетъ, съ десятокъ другихъ блестящихъ вещицъ, въ видѣ то лиры, то-звѣзды, то скрипки; если къ этому прибавить мишурныя нити да бѣльца изъ золоченой бумаги, которыми елка обтянута, то вотъ все ея украшеніе. Для деревенскаго же мальчика эта скромная по цѣнѣ елка представляла привлекательное зрѣлище. Вся залитая свѣтомъ полсотни восковыхъ свѣчей, свѣтомъ, придававшимъ ослѣпительный блескъ золоченымъ украшениямъ, она казалась для дитяти селянина чѣмъ-то поразительнымъ, что было замѣтно по блестящимъ радостнымъ глазамъ и полуоткрытымъ ртамъ окружившихъ елку дѣтей. За скамьями сидѣли отцы и матери учениковъ, радуясь дѣтской радости. Вошелъ священникъ. Всѣ поднялись. Ученики подошли ближе къ иконѣ Спасителя и подъ руководствомъ священника стройно пропѣли тропарь и кондакъ

празднику Рождества Христова. По окончаніи кондака, священникъ сказалъ краткое поученіе къ дѣтямъ, въ которомъ указалъ на празднуемое событіе Рождества Христова, которому должны радоваться и старый и малый, богатый и бѣдный. «Радость общая», говорилъ священникъ, «и эта радость сопровождается разными удовольствіями; но удовольствія есть вредныя какъ душѣ, такъ и тѣлу и есть безвредныя. Одно изъ безвредныхъ, а напротивъ полезныхъ удовольствій и мы доставляемъ вамъ теперь. Пріятно родительскому и нашему сердцу, что вы, въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ вашихъ занятій, всегда исправно приготовляли уроки, скромно вели себя, съ усердіемъ посѣщали храмъ Божій. Дай Богъ, чтобы вы, дѣти, всегда такъ поступали и «возрали бы нашему Богу Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу». Всѣ приглашены сѣсть. Священникъ раскрылъ Евангеліе и сталъ читать по русски 2-ю главу еванг. Луки до 21 стиха и 2-ю гл. Маттея до конца,—прочелъ евангельское повѣствованіе о Рождествѣ Господа Иисуса Христа. По окончаніи Евангелія, священникъ прочелъ святочный рассказъ «Серебряная кружка» Е. Блишнева, которому предпослалъ малое придисловіе о томъ, что Господь не оставляетъ ни одного человѣка безъ помощи, только необходимо всегда быть честнымъ и трудолюбивымъ, не смотря ни на какія тяжкія условія жизни. Такова идея этого рассказа. Въ немъ говорится, какъ мужичекъ Антипъ, будучи когда то богатымъ, потомъ обѣднѣлъ отъ несчастій до того, что не имѣлъ куска хлѣба. Господь послалъ ему помощь: идучи изъ мѣстечка, гдѣ продавалъ лапти, онъ нашелъ серебрянную кружку съ деньгами, которую уронила барыня. Антипу слѣдовало объявить находку и онъ получилъ бы законную часть найденнаго; но онъ утаилъ кружку. Между тѣмъ обстоятельства такъ сложились, что у Антипа нашли кружку и насильно отняли у него и даже хотѣли предать суду за утайку чужой собственности. Только въ послѣдствіи барыня, узнавъ о страшной бѣдности Антипа, помогла ему. Читая этотъ рассказъ, священникъ указалъ на общій недоста-

токъ простыхъ людей считать найденную вещь своею, при этомъ далъ совѣтъ, что надо дѣлать съ найденною вещью.

Священникъ поднялся, поднялись и школьники, и подъ его руководствомъ пропѣли стихотвореніе Некрасова «Богъ не оставляетъ сироты», произведшее большое впечатлѣніе на слушателей. Вслѣдъ за этой пѣсней исполненъ тихо съ едва замѣтнымъ crescendo кантъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ». Присутствующіе всѣ поднялись и хоръ исполнилъ «Боже Царя храни». Послѣ этого началась раздача тетрадей въ блестящихъ оберткахъ, ручекъ и другихъ учебныхъ принадлежностей. Каждый по очереди подходилъ къ священнику, который вручалъ свернутую въ трубочку тетрадь съ привѣшенными къ ней ручкой съ перомъ и карандашемъ. Отъ священника школьники подходили къ учительницѣ, женѣ священника, которая вручала имъ пряники, конфеты, орѣхи и яблоки. «Срывайте съ елки», сказано было имъ. Въ мигъ сорвали съ елки все, что на ней было. Поднялся шумъ и крикъ. Дѣти развеселились. Священникъ призвалъ ихъ къ порядку—все стихло. Всѣ ученики вышли впередъ и пропѣли тропарь Рождеству Христову. Вечеръ кончился. Дѣти благодарили священника за «елку» и разошлись по домамъ, унося съ собою подарки и доброе чувство къ своему наставнику. Таково было вознагражденіе за дѣтскій трудъ.

С. I. В.

Разъясненіе словъ Церковнаго Устава: «армеа и комбоста, фаво слано».

Въ главѣ 36 «Церковнаго Устава» (о молчаніи на трапезѣ; о сочивѣ же и овощахъ) находятся, между прочимъ, слѣдующія слова: армеа и комбоста; фаво слано. Что означаютъ они?

По смыслу рѣчи, слова армеа и комбоста означаютъ нѣчто употребляемое въ пищу и притомъ нѣчто растительное, постное. Вопросъ о точномъ значеніи ихъ нынѣ имѣетъ не столько практической, сколько археологической интересъ. Срезневскій, описывая въ «Свѣдѣніяхъ и замѣткахъ о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ» древнѣйшіе списки пандектъ Никона Чер-

ногорца, приводитъ выписку изъ статьи подъ заглавіемъ: «Уставъ святаыя горы о пищахъ и о питыи довольное» (стр. 245), по чудовскому списку XIV в. Въ этомъ уставѣ читаемъ: «въ пятокъ же... ямы мангерію съ сливами безъ масла и капусту», а по разноченію другого перевода «вареніе съ сливами безъ масла и армеа», при чемъ къ слову «капусту» приведено еще другое разноченіе «рекше квашеная». Слѣдовательно, здѣсь слово армеа равнозначитъ съ словомъ капуста. Въ новомъ греческомъ языкѣ слово *ἀρμιά* значитъ капуста. Слово комбоста, какъ по созвучности, такъ и по значенію и словопотребленію, очевидно, можно сблизить съ сербскимъ словомъ комбост. Въ нынѣшнемъ сербскомъ языкѣ слово комбост значитъ кушанье изъ варенной кислой капусты, которое, по объясненію Вука Караджича, готовится такъ: «высѣкается часть изъ кочана кислой капусты, варится, приправляется чеснокомъ или горчицею и употребляется въ пищу (въ постъ)». Слова армеа, *ἀρμιά* и комбоста, комбост не могутъ быть объяснены ни латинскими, ни греческими названіями капусты, какъ растенія, и суть названія снѣди, кушанья. Комбоста нашего церковнаго устава и сербское комбост происходятъ отъ латинскаго *compositum*, *compostum*, составленное, приготовленное, т. е. кушанье изъ соединенія, смѣси разныхъ снѣдей, въ частности изъ растительныхъ, изъ капусты съ нѣкоторыми приправами *). Слово армеа стоитъ рядомъ со словомъ комбоста не потому, чтобы эти слова имѣли отличное другъ отъ друга значеніе, а именно потому, что они значать одно и тоже. Въ новомъ греческомъ языкѣ, кромѣ слова *ἀρμιά*, есть, кажется, болѣе употребительное *λαχανάρμιά* того же значенія (капуста). Греческое *λάχανον*, какъ и латинское *olus*, означало вообще съѣдобныя коренья, зелень, овощи, а потомъ стало означать въ частности капусту; для означенія зелени и овощей вообще стало употребляться множественное число *λαχανά*, *olega*. Слово *ἀρμιά* въ неклассическомъ греческомъ языкѣ получило значеніе капусты лишь въ приложеніи къ слову *λάχανα* и подъ его вліяніемъ. Слова

*) Ср. происходящее отъ того же латинскаго *compositum* французское слово *compote* кушанье изъ смѣси разныхъ плодовъ, компотъ.

αάχανα съ присоединеніемъ слова *άρμιά* (или другой болѣе старой его формы), сложное *λαχαναρμιά*, означало зелень и овощи не въ естественномъ ихъ видѣ, т. е. не какъ растенія, а какъ снѣдь, т. е. зелень и овощи, приготовленные для ѣды въ видѣ кушанья или же заготовленные въ прокъ. Слово *арμιά* съ достаточною вѣроятностью можетъ быть сближено съ *ἄρω* приспособляю, приготавливаю, и *ἄρμεαν* отъ *ἄρμενος* приспособленный, приготовленный. Изложенному мнѣнію въ сущности не противорѣчитъ и производство слова *λαχαναρμιά* отъ *λάχανα* и *αρμη* (Агапій у Дюканжа), ибо *αρμη*, по Дюканжу разсолъ, имѣеть и другое значеніе: соединеніе, смѣсь. Притомъ же и по смыслу цитуемаго у Дюканжа мѣста изъ Агапія слово *λαχαναρμιά* значитъ заготовленные въ прокъ бѣлая капуста и другіе овощи. Какъ слова *λάχανον* и *olus*, означая первоначально вообще съѣдобные коренья, зелень, овощи, впоследствии стали означать въ частности и въ особенности капусту, такъ и слова *λαχαναρμιά*, *άρμιά*, армия, *composta*, комбоста, комбост стали означать преимущественно и даже исключительно главную составную часть обозначаемой этими словами снѣди, т. е. капусту, приготовленную въ видѣ кушанья, заготовленную въ прокъ, квашенную, кислую, а слова *άρμιά* и *λαχαναρμιά* стали обозначать и вообще кочанную капусту *). Такимъ образомъ слова армия комбоста значитъ: 1) съѣдобные коренья, зелень, овощи, приготовленные въ видѣ кушанья или заготовленные въ прокъ для ѣды и 2) въ частности и преимущественно кислую капусту съ нѣкоторыми постными приправами. На основаніи современнаго словоупотребленія, можно предполагать, что при этомъ слово комбоста указываетъ на кушанье варенное, варево. Послѣдній изъ указанныхъ въ разсматриваемомъ мѣстѣ терминовъ «фаво» означаетъ бобы, которые употреблялись въ пищу или солеными, или обвареными, иногда вмѣстѣ съ маслинами.

В. Б.

(Церк. Вѣстн. № 51—52 1891 г.).

*) Что же касается вопроса о происхожденіи славянскаго и русскаго слова капуста, то это вопросъ спорный. Вообще, ученые склоняются къ тому мнѣнію, что слово капуста иностраннаго происхожденія, при чемъ нѣкоторые (Миклошичъ, Ягичъ) производятъ слово капуста отъ латинскаго *composita*.

СОДЕРЖАНІЕ: Краткія біографическія свѣдѣнія о скончившемся Великомъ Князѣ Константиѣ Николаевичѣ.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 18^{90/91} г.—Дѣтскій праздничный вечеръ въ Аннинской церковно-приходской школѣ, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи.—Разъясненіе словъ Церковнаго Устава «армея и комбоста, фаво слано».

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемея**.
Печатать дозволяется. Одесса, 31 января 1892 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

«Славинская типогр.» Н. Хрисогелосъ, Екатерининская ул., домъ № 14, въ Одессѣ.