

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

изданія.
XX годъ

1914 г. 1 Марта, № 5.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ. Ре-
дакція Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей.

Официальная часть.

Гласъ Архипастыря къ пастырямъ

Благочестивая душа изъ сосѣдней съ Владикавказскою епархіей губерніи въ личномъ письмѣ ко мнѣ между прочимъ сѣтуеть: „у насъ тутъ очень службы плохія, такъ что я ужъ лучше къ баптистамъ хочу идти. Сектантовъ у Васъ тамъ тоже непочатый край“.

Береи и клирики паствы моей, скорбь этой души возложите на сердца свои и разсмотрите, отчего отбиваются овцы отъ нашихъ стадъ.

Антонинъ, Епископъ Владикавказскій.

Присоединенія къ православной церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: Причтомъ Покровской церкви ст. Слѣпцовской 5 января 1914 г. чрезъ Таинство Св. Миропомазанія дочь казака ст. Червленной Ксенофонта Михайлова Урахчина—Анна, состоящая въ ста-

рообрядческомъ вѣроисповѣданіи, 20 лѣтъ отъ роду, съ сохраненіемъ ея прежняго имени „Анна“.

Причтомъ Св. Георгіевской церкви с. Ново-Урухскаго 9 ноября 1913 г. чрезъ Таинство Св. Миропамазанія дочь поселянина—собственника с. Коано, Екатериненштадской волости, Самарской губ. Готлиба Готлибова Менцеръ дѣвица Амалія, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

Умеръ: заштатный протоіерей Іасонъ Мамацевъ 2 февраля сего года.

Воззваніе о помощи бѣдствующимъ буковинцамъ и галичанамъ.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь

Къ разосланному Святѣйшимъ Синодомъ воззванію о повсемѣстной помощи голодающимъ русскимъ православнымъ христіанамъ и русскимъ уніатамъ, населяющимъ Австрійскую Буковину и Галицію мы, епископы пограничныхъ съ австрійскими провинціями русскихъ епархій, взяли на себя рѣшимость обратиться къ собратіямъ своимъ, русскимъ православнымъ Владыкамъ, со слѣдующимъ дополнительнымъ разъясненіемъ и братскою мольбой.

Святое и серіозное дѣло помощи тяжко нуждающемуся четырехмилліонному единокровному съ нами, и въ значительной мѣрѣ единовѣрному, племени имѣетъ сверхъ того и иное, еще болѣе важное, вѣковое значеніе, восходящее къ предѣламъ жизни вѣчной. Современное положеніе русскихъ галичанъ-уніатовъ есть положеніе переходное, которое не можетъ долго продолжаться при усилившейся въ Австро-Венгріи племенной и вѣроисповѣдной борьбѣ: ли-

бо латинство, либо православіе замѣнить тамъ унію, т.-е. католическую вѣру при православномъ обрядѣ, которая была введена насиліемъ, а поддерживалась посредствомъ обмана при народной подавленности и невѣжествѣ, державшемъ народъ въ заблужденіи, будто онъ остается православнымъ. Это-то убѣжденіе въ продолженіи трехъ вѣковъ влекло галичанъ къ православнымъ святынямъ Почаева, Кіева и Аѳона, гдѣ они и молились, и говѣли, и пріобщались св. таинъ, пока имъ не объясняли мѣстные монахи, что они чужды православной Церкви, чѣмъ и повергали ихъ въ глубокое уныніе.

Впрочемъ уныніе это въ большинствѣ подобныхъ случаевъ замѣнялось рѣшимостью открыто принять православіе и прервать общеніе со своею приходскою уніатскою общиной и ея священникомъ. Такъ поступили за послѣднее десятилѣтіе уже десятки тысячъ галичанъ, не взирая на тѣ жестокія преслѣдованія, которымъ ихъ подвергли католическіе ксендзы и мѣстныя польскія власти. Преслѣдованія эти, а также и начавшаяся въ связи съ ними агитація уніатскихъ епископовъ и польскихъ газетъ противъ православія и Россіи, окончательно раскрыли народу глаза на то, что онъ пребываетъ внѣ той Церкви, и той вѣры, которую исповѣдали его предки отъ временъ Равноапостольнаго Владимира: народъ понялъ, что онъ именовалъ себя православнымъ по недоразумѣнію. Итакъ онъ стоитъ теперь на распутіи: уже триста лѣтъ прошло со времени введенія уніи и двѣсти лѣтъ со времени ея принятія всѣми галицкими епархіями, братствами и приходами. Чтобы признать себя и предковъ своихъ пребывающими въ заблужденіи въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ, — для этого мало одной логики: нуженъ нравственный подъемъ населенія, нуженъ притокъ умиленія и духовнаго восторга, нужно воочию узрѣть ту истинно святую, истинно Христову Церковь, которую утратили ниши братья по плоти; нужно имъ увѣдѣть нрав-

ственное превосходство Церкви предъ латинскою ересью, въ которую ихъ вовлекъ обманъ и насиліе.

Другъ познается въ бѣдѣ, высота и истинность христіанства была понята и оцѣнена въ древнемъ мірѣ, особенно въ Египтѣ, во время мороваго повѣтрія чрезъ евангельское братолюбіе христіанъ, оказывавшихъ свою безкорыстную и безстрашную помощь заброшеннымъ со стороны ихъ единовѣрцевъ и сродниковъ язычникамъ. Въ такомъ-же заброшенномъ положеніи со стороны католиковъ-поляковъ и нѣмцевъ оказываются наши братья-русскіе галичане, постигнутые неурожаемъ и безкормницей,

Быть можетъ, Господь послалъ это бѣдствіе именно для того, что-бы обратить наши сердца къ этимъ давно забытымъ въ Россіи ея заграничнымъ сынамъ и тѣмъ возвратитъ имъ познаніе истинной вѣры Христовой и истинной Церкви православной. Если такъ, то кто-же можетъ оцѣнить священное историческое значеніе настоящаго года, какъ не Архипастыри—стражи Христовой Церкви, о чемъ мы ихъ и просимъ настоящимъ посланіемъ, какъ ихъ собратья по служенію, постоянно видящіе своими глазами отторгнутыхъ чадъ русской церкви и постоянно болѣющие сердцемъ за ихъ души, — души смиренныя, вѣрующія и благоговѣйныя, но лишеныя благодати церковнаго общенія, — Не откажите-же, Преосвященнѣйшій Владыко, приложить свою святительскую заботу о томъ, чтобы лепта Вашей паствы для голодающихъ была бы нескудная, небезучастная, но доброхотная, истинно братская! Наша смиреннѣйшая просьба заключается въ томъ, что-бы Вы благоволили основать, а по возможности и возглавить собою, мѣстный епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій, который бы не ограничивался наблюденіемъ за сборами церковными, но и привлекалъ бы пожертвованія иными способами, напр, наиболее потребными для страдальцевъ продуктами —хлѣбомъ, сѣномъ, а къ веснѣ, и домашнимъ скотомъ,

Возможно, что главный Русско-Галицкій комитетъ будетъ просить нѣкоторые епархіальные комитеты производить оптовую закупку таковыхъ запасовъ, такъ что понадобятся не только жертвователи, но и дѣятели, почему желательно чтобъ въ составъ комитетовъ входили и лица администраціи, и купечество, и дворянство и конечно прѣжде всего духовенство. Если гдѣ подобные комитеты проявятъ стремленіе къ инициативѣ, напр., къ приобрѣтенію и пересылкѣ продуктовъ, то это будетъ особенно желательно, но конечно съ тѣмъ, чтобъ о томъ былъ увѣдомляемъ Главный Комитетъ (Спб. Воскресенскій проспектъ № 9) во избѣжаніе пограничныхъ задержекъ и недоразумѣній. Чѣмъ больше усердія и сердечности проявитъ паства по этому дѣлу подѣ Вашимъ Святительскимъ руководствомъ, тѣмъ ярче будетъ сіять святая заря благой надежды на то, что не только тлѣнная пища насытитъ алчущія утробы родныхъ намъ страдальцевъ, но въ любви нашихъ архипастырей и чадъ церковныхъ найдутъ они иное духовное насыщеніе и, познавъ гдѣ пребываетъ любовь Христова, гдѣ истина на землѣ,— выйдутъ изъ своего колеблющагося состоянія и сподобятся пищи нетлѣнной, пребывающей въ жизнь вѣчную, которую даетъ Сынъ Человѣческой. и будутъ съ нами едиными усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвати Пречестное имя Божіе. Вотъ какая высокая задача открывается теперь русскому народу и его пастырямъ! Какъ печально и постыдно будетъ, если народъ нашъ не исполнитъ своего высокаго призванія, не сдѣлаетъ этого перваго шага, чтобъ возвратить Церкви ея отторгнутыхъ чадъ! Какъ напротивъ радостно и спасительно для него и для насъ будетъ выполнение этого великаго Божіяго предназначенія! Помогите же, Святой Владыко, сему святому дѣлу своимъ архипастырскимъ призывомъ! помогите ему со своею паствою пока не поздно, пока страданіями истомленные сердца и руки на-

шихъ братьевъ простираются къ намъ съ мольбою, и надеждою, и любовью.

Антоній Архіепископъ Волынской и Житомирской.

Евлогій Архіепископъ Холмской и Люблинской.

Серафимъ Епископъ Подольской и Брацлавской.

Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 6-го сентября 1913 года и согласно опредѣленію Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13 ноября—19 декабря 1913 года за № 596, благочинные церковей Владикавказской епархіи обязаны представлять деньги съ требовательными вѣдомостями на бланковые листы для церковныхъ документовъ къ 1-му марта ежегодно.

Редакторъ секрет. Консисторіи, Н. Булгаковъ.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Прибытіе Преосвященнѣйшаго Антонина въ гор. Влади- кавказъ.

13 февраля въ 3 ч. 38 м. пополудни прибылъ въ Владикавказъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій. На встрѣчу Преосвященному на ст. Бесланъ выѣзжали каедр. протоіерей К. Александровъ и секретарь Консисторіи Н. И. Булгаковъ. На вокзалѣ жел. дороги Преосвященный былъ встрѣченъ членами Консисторіи и представителями мѣстной и военной администраціи. Представителями отъ города Преосвященному поднесены были хлѣбъ и соль. Погода стояла чудная, весенняя; солнце ярко свѣтило и сильно грѣло, какъ бы дополняя радостное настроеніе народа, встрѣчавшаго своего Архипастыря. Вышедши изъ вагона и видя громадное стеченіе народа, Преосвященный, принявъ хлѣбъ и соль, сказалъ: „когда я ѣхалъ сюда, ночью чувствовалъ холодъ. При приближеніи къ грани епархіи, на меня повѣяло тепломъ и чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе. Но меня не столько радуетъ тепло физическое, солнечное, сколько духовное, нравственное, которое исходитъ изъ сердець вашихъ, та любовь, съ которою встрѣчаете меня“. Преподавъ здѣсь присутствовавшимъ благословеніе, Преосвященный прослѣдовалъ въ каедральный Соборъ. Въ это время, какъ Преосвященный выходилъ съ вокзальной платформы къ экипажу, оркестромъ Терскаго Казачьяго Войска былъ исполненъ гимнъ: „Коль славенъ“. Духовенство городское въ полномъ сборѣ съ святостями, при огромномъ стеченіи народа, встрѣтило своего новаго Архипастыря у вратъ соборной ограды, откуда крестнымъ ходомъ всѣ прослѣдовали въ храмъ.

При входѣ Преосвященнаго въ храмъ, каедральнымъ протоіереемъ К. Александровымъ была произнесена рѣчь. Привѣтствуя своего Архипастыря съ благополучнымъ прибытіемъ, о. протоіерей указалъ, что храмъ, въ который вступаетъ Преосвященный, есть памятникъ народный, національный;

онъ сооруженъ въ память покоренія Кавказа и служить свидѣтелемъ русской силы, мощи, русской гражданственности, здѣсь насажденныхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ храмъ этотъ есть и памятникъ религіозный, потому, что русскіе несли сюда съ собою вѣру православную, которую насаждали и утверждали здѣсь. Далѣе, знакомя новаго Владыку съ состояніемъ его паствы, о. протоіерей указалъ на разноплеменный составъ ея; при чемъ не скрылъ отъ Владыки, что паства Владикавказская не безъ нравственныхъ недостатковъ. Въ верхнихъ слояхъ, какъ и въ другихъ городахъ и центрахъ Русскаго О-ва—обычное явленіе—невѣріе, индифферентизмъ, а въ низшихъ—идеть броженіе сектантства. Туземное населеніе христіанское не чуждо еще многихъ языческихъ суевѣрій, обрядовъ и проч. Конечно, труда и работы предстоитъ не мало. „Но, Ваше Преосвященство, закончилъ о. протоіерей, Вы полны силъ и энергіи; при содѣйствіи сугубой благодати Божьей, на Васъ почивающей, одолѣете всѣ трудности на пути своего служенія въ Владикавказской Епархіи. Да будетъ благословенное вхожденіе Ваше“.

Послѣ обычной краткой литіи и многолѣтія (Государю Императору, и Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Антонину съ паствою), Владыка обратился къ народу и произнесъ краткое, но сильное и выразительное слово. Онъ указалъ слушателямъ на видѣніе пророка Исаи, когда Серафимъ клещами взялъ уголь съ небснаго жертвенника и, прикоснувшись къ устамъ пророка, очистилъ ихъ, освятилъ и приуготовилъ къ тому, чтобы глаголомъ жечь сердца людей. „Въ этомъ видѣніи“, сказалъ Владыка, я черпаю для себя указаніе и силы къ великому и отвѣтственному своему служенію, къ созиданію спасенія душъ, ввѣренныхъ мнѣ Богомъ, и своей собственной“. Основаніемъ для успѣха своего служенія Владыка полагалъ любовь, взаимное довѣріе съ паствою и единеніе въ союзѣ мира. „Угли, говорилъ Владыка, когда сгребены въ кучу,—то, заимствуя другъ отъ друга теплоту, горятъ дружно. Когда же одинъ уголь упадетъ отъ кучи, то, не получая теплоты отъ другихъ, охладѣваетъ постепенно и потухаетъ. Такъ бываетъ и у членовъ Царства Христова на землѣ!“

Слово свое Владыка закончилъ пожеланіемъ своей паствѣ мира и любви во Христѣ и затѣмъ самъ произнесъ два многолѣтія: начальствующимъ, христіолюбивому воинству и паствѣ.

Преподавъ присутствующимъ благословеніе, Его Преосвященство отбылъ изъ Собора въ свои покои.

Священникъ **І. Жуснаевъ.**

Грѣшны ли мы?

Ни для кого изъ насъ не секретъ, что наши сектанты, особенно баптисты, зовуть себя „святыми“ И при томъ, слово „святой“ понимаютъ не только, какъ „освященный“, „посвященный“ Богу (1 Кор. 1, 2), но часто склонны бываютъ считать себя и безгрѣшными. Свои заявленія они оправдываютъ такимъ образомъ: „Богъ, искупилъ насъ, мы спасены, Онъ простилъ, очистилъ насъ, омыль всѣ наши грѣхи кровію Сына Его. Какъ же мы можемъ считать себя грѣшниками? Вѣдь это значить—представлять Бога лживымъ. Онъ простилъ насъ, а мы будемъ говорить: нѣтъ, еще не простилъ; нѣтъ, мы грѣшники“.

Богъ съ ними, пусть бы мудрствовали себѣ, какъ хотѣли. Отъ того, что они присваиваютъ себѣ то или иное названіе, суть дѣла не мѣняется, ибо Богъ не на лица взираетъ (Втор. 10, 17. Римл. 2, 11), а судить сообразно поступкамъ и сердечнымъ намѣреніямъ каждаго (Кор. 4, 5. Лк. 16, 14). Но баптисты очень настойчиво стараются внушить и намъ православнымъ мысль, что мы, называя себя по смиренію грѣшниками, оказываемся, такимъ образомъ, будто бы даже невѣрующими, представляемъ самого Бога лживымъ, такъ какъ не вѣримъ, что онъ простилъ намъ наши грѣхи. Поэтому, намъ нужно посмотрѣть, насколько правы баптисты.

Прежде всего, мы должны твердо помнить, что въ Св. Писаніи объ одномъ лишь Богѣ говорится, что Онъ безъ грѣха. „Праведень Ты, Господи, и правы суды Твои“ (Пс. 118, 137, 144, 17), восклицаетъ Пророкъ Давидъ. „Ты единъ святъ“, поютъ на небѣ праведники (Апок 15, 4). „Въ Немъ нѣтъ грѣха“ (1 Іоан. 3, 5). „Онъ не сдѣлалъ никакого грѣха“ (1 Петр. 2, 22), „Онъ не зналъ грѣха“ (? Кор. 5, 21), повѣствуютъ объ І. Христѣ Апостолы. Оттого они и называютъ Его Праведникомъ. (Дн. 3, 14. Іак. 5, 6. 1 Іоан. 2, 29, 1 Петр. 3, 18.). И самъ Христось властно спрашивалъ: „кто изъ васъ обличитъ Меня въ неправдѣ“ (Іоан. 8, 46).

Такого рода замѣчанія св. Писанія важны потому, что ими писатели священныхъ книгъ хотѣли рѣзче показать нашу грѣховность.

Мы же всѣ грѣшны.

„Богъ вѣренъ, а *всякъ человекъ лживъ*“, какъ написано: „Ты праведень въ словахъ Твоихъ и побѣдишь въ судѣ Твоемъ“ (Римл. 3, 4.).

„Человѣкъ праведнѣ ли Бога? и мужъ чише ли Творца своего?“

Вотъ Онъ и слугамъ своимъ не довѣряетъ, и въ Ангелахъ своихъ усматриваетъ недостатки. Тѣмъ болѣе въ обитающихъ въ храминахъ изъ брени (Іов. 4, 17—19). „Кто можетъ сказать:“ я очистилъ мое сердце, я чистъ отъ грѣха моего“ (Притч. Солом. 20, 9). И пророкъ Давидъ говорилъ: „Ты знаешь безуміе мое и грѣхи мои не сокрыты отъ Тебя“ (Пс. 68, 6). Оттого онъ и молитъ Господа: „не входи въ судъ съ рабомъ Твоимъ, потому что не оправдается передъ Тобою ни одинъ изъ живущихъ“ (Пс. 142, 2). „Если Ты, Господи, будешь замѣчать беззаконія—Господи, кто устоитъ?“ (Пс. 129, 3). Ибо „нѣтъ праведнаго на землѣ, который дѣлалъ бы добро и не грѣшилъ бы“,—говоритъ премудрый Экклезіастъ (7, 20).

Оттого и Пророкъ Исаія восклицалъ: „я человекъ съ нечистыми устами и живу среди народа съ нечистыми устами“ (Ис. 6, 5).

Оттого и Ап. Петръ говорилъ Господу: „выйди отъ меня, Господи, потому что я человекъ грѣшный“ (Лк. 5, 8).

— Но это было въ ветхомъ завѣтѣ, говорятъ обыкновенно баптисты, а теперь въ новомъ Завѣтѣ Господь истребилъ грѣхъ, пригвоздивъ его на древъ, омылъ, очистилъ насъ. Это раньше мы были грѣшниками, безбожниками, а теперь мы „святы“. Господь простилъ намъ грѣхи.

— Да, Господь, искупившій насъ, очистилъ насъ, простилъ намъ грѣхи и не вспоминаетъ о нихъ. Но какіе грѣхи? Содѣянные прежде, во время долготерпѣнія Божія (Римл. 3, 25—26), т. е. грѣхи до обращенія (2 Петр. 1, 9). Но вѣдь и послѣ обращенія человекъ можетъ грѣшить.

— Послѣ обращенія человекъ не можетъ грѣшить, заявляетъ баптистъ. Это невозрожденные грѣшатъ, а возрожденный не грѣшитъ и даже не можетъ грѣшить. Читайте 1 Іоан. 3, 9: „всякій рожденный отъ Бога не дѣлаетъ грѣха, потому, что сѣмя Его пребываетъ въ немъ; и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога“.

— Вы знаете, что Божественное ученіе не можетъ противорѣчить само себѣ. „Вѣренъ Богъ, говоритъ Апостоль Павелъ, что слово наше къ Вамъ не было то „да“, то „нѣтъ“. Ибо Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, проповѣданный у васъ нами, . . . не былъ „да“ и „нѣтъ“; но въ Немъ было „да“. (2 Кор. 1, 19). Если же иногда и кажется намъ, что встрѣчаются въ Свящ. Писаніи противорѣчія, то это зависитъ не отъ Слова Божія, а отъ нашего непониманія. Вѣдь не напрасно же свидѣтельствовалъ Ап. Петръ, что невѣжды и неутвержденные превращаютъ къ собственной гибели какъ посланія Ап. Павла, въ которыхъ есть нѣчто неудобовразумительное, такъ и прочія Писанія“ (2 Петр. 3, 16). Такъ вотъ нѣчто „неудобовразумительное“ для баптистовъ оказывается и въ свидѣтельствѣ Ап. Іоанна, что „всякій, рожденный отъ Бога, не грѣшитъ“. Здѣсь

Апостлъ говорить о невозможности грѣха для возрожденныхъ, однако, изъ другихъ мѣстъ Св. Писанія видно, что „возрожденные“ грѣшили.

Возьмемъ Коринейянь. Ихъ Апостоль называетъ „освященными во Христѣ Иисусѣ, призванными святыми“ (1 Кор. 1, 2), обогащенными всякимъ словомъ и всякимъ познаніемъ, не имѣющими недостатка ни въ какомъ дарованіи (5—7 ст.), призванными въ общеніе Сына Божія, І. Христа (9 ст.), омытыми, освященными, оправданными именемъ Господа Нашего І. Христа и Духомъ Бога нашего (6 гл. 11), т. е. приписываетъ имъ тѣ черты, какими отличается человекъ возрожденный. [Сравни: Коринейяне „освящены“ а освященіе отъ Духа (1 Петр. 1, 2); призваны въ общеніе Сына Божія; а чтобы быть въ общеніи съ І. Христомъ, надо имѣть Духа Его (Римл. 8, 9); чтобы быть чадомъ Христовымъ, надо быть рожденнымъ отъ Бога (Іоан. 1 12—13); Коринейяно оправданы, — а оправданный запечатлѣвается Духомъ Святымъ въ день искупленія (Ев. 4 30; 1, 13)].

И что же? Считаетъ ли Апостоль Коринейянь безгрѣшными? Нѣтъ! Посмотрите, что онъ о нихъ говоритъ: „Между вами есть споры“ (1 Кор. I, II) . . . „вы еще плотскіе. Ибо если между вами зависть, споры и разногласія, то не плотскіе ли вы, и не по человѣческому ли обычаю поступаете?“ (1 Кор. 3—3) . . . „Вы уже пресытились, вы обогатились, вы стали царствовать безъ насъ“ (1 Кор. 4—8) . . . „Нѣкоторые изъ васъ возгордились“ (4, 18) „У васъ явилось блудодѣяніе и при томъ такое, какого не слышно даже у язычниковъ“. (5, 1). „И вы возгордились, вмѣсто того, чтобы лучше плакать“ (5, 2) . . . У васъ „братъ съ братомъ судится“ (6, 6). „Вы сами обижаете и отнимаете и притомъ у братьевъ“. (6, 8). „Когда собираетесь въ церковь, между вами бывають раздѣленія“ (11, 18). „Далѣе, вы собираетесь такъ, что это не значить вкушать вечерю Господню. Ибо всякій поспѣшаетъ прежде другихъ ѣсть свою пищу, такъ что иной бываетъ голоденъ, а иной *упивается*“ (11, 20—21).

Что же, неужели и послѣ этихъ свидѣтельствъ можно считать Коринейянь безгрѣшными? Судите. Вѣдь прелюбодѣяніе, блудъ, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ распри, разногласія, ненависть, пьянство, безчинство — (все то, что было у Коринейянь), — это дѣла плоти (Гал. 5, 20). Поступающіе такъ Царства Божія не наслѣдуютъ (Гал. 5, 21 и о Коринейянахъ — 1 Кор. 6, 3), ибо, помышленія плотскія суть смерть и вражда противъ Бога, потому что Закону Божію не покоряются“ (Римл. 8, 6—7). А кто Закону Божію не покоряется, тотъ совершаетъ беззаконіе, а „всякое беззаконіе и есть грѣхъ“ (1 Іоан. 3, 4).

Итакъ, не смотря на все, *коринейяне грѣшники*.

— Неправда, быть можетъ, скажетъ по своему обыкновенію баптистъ. Коринейяне не грѣшники, а „святые“, ибо такъ ихъ и Апостоль называетъ.

Да, называется, но потому, что они освящены (1 Кор. 1, 2), омыты, оправданы (1 Кор. 6, 11), т. е. искуплены. (Ср. Ев. 5, 25—26). Но тѣмъ не менѣе, они грѣшили, какъ мы уже видѣли, и Апостоль за эти грѣхи не щадитъ Коринѳянъ, а укоряетъ и прямо называетъ ихъ *грѣшниками*.

„Отрезвитесь, какъ должно и не *грѣшите*, пишетъ онъ имъ (1 Кор. 15, 34). Нужно еще добавить, что не смотря на завѣщаніе Апостола, многіе даже и не раскаялись, какъ свидѣтельствуешь объ этомъ Апостоль Павелъ во 2-мъ посланіи къ тѣмъ же Коринѳянамъ (это посланіе было написано нѣсколько времени спустя послѣ написанія перваго) „Я опасуюсь,—пишетъ имъ Апостоль,—чтобы мнѣ, по пришествіи моемъ, не найти васъ такими, какими не желаю. чтобы не найти у васъ раздоровъ, зависти, гнѣва, ссоръ, клеветы, ябедъ, гордости, безпорядковъ. Чтобы опять, когда приду, не оплакивать *многихъ*, которые *согрѣшили прежде и не покаялись* въ нечистотѣ, блудодѣяніи и непотребствѣ, какое дѣлали (2 Кор. 12, 20—21). Я предварилъ и предваряю, какъ бы находясь у васъ во второй разъ, и, теперь отсутствуя, пишу прежде *согрѣшившимъ* и всѣмъ прочимъ, что когда опять приду, не пощажу“ (2 Кор. 13, 2).

Какъ видимъ, Апостоль Павелъ относится къ Коринѳскимъ христіанамъ гораздо строже, чѣмъ баптисты.

Откройте теперъ и прочтите посланіе Апостола Іакова. Какъ сильно укоряетъ Ап. Іаковъ христіанъ за лицепріятіе (2, 1), за вражды, распри, за убійства, зависть, препирательства, вражду (4, 1—2), тщеславіе (4, 16), за угнетеніе богатыми бѣдныхъ (5, 1—5). Что же, снисходитъ ли Апостоль къ нимъ? Нѣтъ! Онъ не обинуясь, не боясь укора со стороны нашихъ баптистовъ, называетъ тѣхъ христіанъ, которымъ онъ пишетъ свое посланіе, *грѣшниками*. „Если поступаете съ лицепріятіемъ, говоритъ онъ, то *грѣхъ* дѣлаете“ (2, 9). Поэтому, „очистите руки, *грѣшники*; исправьте сердца, дводушные. Сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь, и радость въ печаль“ (4, 9). „Вы по своей надменности тщеславитесь; всякое такое тщеславіе есть *зло*“ (4, 16).

А въдъ эти самые христіане, по свидѣтельству того же Апостола, были *возрождены* (1, 18) и, значить, по толкованію баптистовъ, *совершенно не могли дѣлать зла*.

Мало этого:

Апостоль и себя причисляетъ къ *грѣшникамъ*.

„*Всѣ мы много согрѣшаемъ*“, пишетъ онъ (Іак. 3, 2). [И говоря такъ Ап. Іаковъ вовсе не преувеличиваетъ. Ап. Павелъ, напр., свидѣтельствуешь, что Ап. Петръ и Варнава *лицемърили* и поступали не по истинѣ Евангельской (Гал. 2, 13—14). Быть можетъ, баптисты такой поступокъ

Апостоловъ и не назовуть грѣхомъ, однако Ап. Павелъ былъ другого мнѣнія: онъ обличилъ Ап. Петра при всѣхъ въ неправдѣ (Гал. 2, 14). А вѣдь всякая неправда есть грѣхъ (1 Иоан. 5, 17.).

А вотъ еще свидѣтельство, что „возрожденные“ грѣшаютъ. Дѣписатель Лука сообщаетъ, что „многіе изъ увѣровавшихъ (увѣровавшей-возрожденный. См. Иоан. 5, 1)—приходили (къ апостоламъ) исповѣдуя и открывая дѣла свои“ (Дн. 19, 18). Если исповѣдывались, значить было въ чемъ исповѣдываться, значить, были грѣхи на совѣсти.

Апостоль Іаковъ о больномъ пишетъ: „Боленъ кто изъ васъ, пусть призоветъ пресвитеровъ Церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавъ его елеемъ во имя Господне. И молитва вѣры исцѣлитъ болящаго, и поставитъ его Господь, и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему“ (Іак. 5, 14—15). Изъ этихъ словъ Апостола видно, что человѣкъ и искупленный, принадлежащій къ Св. Церкви, грѣшить можетъ. Иначе зачѣмъ же Апостолу было говорить: „если онъ (болящій) содѣлалъ грѣхи“?

Въ посланіи къ евреямъ Ап. Павелъ приглашаетъ сбросить съ себя „запинающій насъ грѣхъ“ (Евр. 11, 1) и укоряетъ христіанъ за то, что они еще не до крови сражались, подвизаясь „противъ грѣха“ (Евр. 12, 4). Если, какъ говорятъ баптисты, увѣровавшіе не могутъ грѣшить, то тогда подобные совѣты и укоры Апостола не имѣютъ, значить, никакого смысла. Но можно ли такъ судить объ Апостолѣ? Или баптисты выше Апостола?

Самъ Христосъ научая людей истинѣ, говоритъ а возможности совершенія грѣха человѣкомъ, принадлежащимъ уже къ Церкви (см. Мѣ. 18, 15—17). Самъ Онъ заповѣдалъ молиться къ Богу такъ; „Отче нашъ, прости намъ грѣхи наши“ (Лк. 11, 4), и далъ власть апостоламъ, а черезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ отпускать грѣхи, сказавъ: „кому простите грѣхи, тому простятся; на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 23). И мы видимъ, что Апостолы не только сами принимали исповѣдь увѣровавшихъ (Дн. 19, 18) и разрѣшали грѣхи (2 Кор. 2, 10—11), но и преемникамъ своими давали наставленіе „согрѣшившихъ обличать предъ зсмыт“ (Том. 5, 20).

Оттого и Ап. Іоаннъ заповѣдуетъ христіанамъ исповѣдывать грѣхи свои (1, Иоан. 1, 9). Вѣдь если нужна исповѣдь, о чемъ говорить Апостоль, то значить, грѣхи есть.

Апостолы, наконецъ, свидѣлствуютъ, что человѣкъ, познавшій истину, а слѣдовательно и возрожденный можетъ даже произвольно грѣшить, возвратиться назадъ отъ преданной ему святой заповѣди и опять запутаться въ сквернахъ міра (см. Евр. 10, 26. и 2 Петр., 20).

Итакъ возрожденные грѣшаютъ.

Что же означаютъ тогда слова Ап. Іоанна: „всякій, рожденный отъ

Бога "не дѣлаетъ грѣха... и онъ не можетъ грѣшить, потому что рожденъ отъ Бога (Іоанн. 3: 9)?

Очевидно, это мѣсто изъ посланія Апостола нужно понимать вовсе не такъ, какъ понимаютъ его баптисты.

Въ самомъ дѣлѣ. Въ 9 стихѣ 3-й главы Апостоль говоритъ о невозможности грѣха для возрожденнаго. Какого же грѣха? Всякаго ли?— Баптисты отвѣчаютъ „всякаго“. Такъ ли? А что же тогда означаютъ слова того же Апостола изъ 1-й главы 8 ст.: „если говоримъ, что не имѣемъ грѣха (теперь, въ настоящую минуту),—обманываемъ себя и истины нѣтъ въ насъ; изъ 2 гл. 1 ст.:“ сіе пишу вамъ, *что бы не согрѣшали*, а если бы кто *согрѣшилъ* (значить, согрѣшить можетъ), то мы имѣемъ Ходатая передъ отцемъ, І. Христа, Праведника“; изъ 5 гл. 16 ст.: „если кто видитъ брата своего *согрѣшающаго грѣхомъ* не къ смерти, то пусть *молится*, и Богъ дастъ ему жизнь, то есть, *согрѣшающему* не къ смерти..!“

Всѣ эти слова Апостола Іоанна говорятъ о томъ, что и самъ Апостоль допускалъ возможность грѣха и послѣ обращенія къ Христу. Сильнѣе всего объ этомъ свидѣтельствуетъ 16 ст. 5 главы, изъ котораго видно, что и „братъ“ можетъ согрѣшать. Какой же „братъ“? Конечно, не язычникъ и не іудей, неувѣровавшій во Христа, ибо о нихъ сказано, что „тѣ, которые не имѣя закона (язычники) согрѣшили, внѣ закона и *погибнутъ*, а тѣ, которые подъ закономъ согрѣшили (іудеи), по закону *осудятся*“ (Римл. 2, 12). Ап. же Іоаннъ свидѣтельствуетъ, что согрѣшающему брату можетъ быть Богомъ *дарована жизнь*. Но жизнь можетъ получить только тотъ, *кто имѣетъ Сына* (1 Іоанн. 5, 12). Итакъ, подъ братомъ согрѣшающимъ Ап. Іоаннъ разумѣетъ уже увѣровавшаго во Христа, а увѣровавшій отъ Бога рожденъ (1 Іоанн. 5, 1).

Итакъ, выходитъ, что *возрожденный дѣлаетъ грѣхи*. Если же сказано, что *не можетъ согрѣшать*, то очевидно—лишь грѣхомъ не къ смерти (1 Іоанн. 5, 16). А если мы 9 ст. 3-й главы посланія Ап. Іоанна будемъ понимать въ томъ смыслѣ, что Апостоль говоритъ здѣсь о невозможности всякаго вообще грѣха для возрожденнаго, даже и „грѣха не къ смерти“, какъ толкуютъ баптисты, тогда выйдетъ, что Апостоль противорѣчитъ и себѣ самому и другимъ Апостоламъ, а этого никакъ не можетъ быть, ибо проповѣдь Апостоловъ не была то „да“, то „нѣтъ“ (2 Кор. 1, 18).

Что возрожденные не могутъ совершить смертнаго грѣха (а не всякаго вообще, т. е. грѣха не къ смерти), объ этомъ свидѣтельствуетъ и Ап. Павелъ, говоря, что „никто, говорящій Духомъ Божиимъ (а „возрожденный“ вѣдь рождается отъ Духа (Іоанн. 3, 5), не произнесетъ *анаемы* на Іисуса“ (1 Кор. 12, 3).

Грѣхъ къ смерти есть хула на Духа Святаго (Мѣ. 12. 31—32), кото-

рая не простится ни въ семь вѣкъ, ни въ будущемъ. Пока человѣкъ сохраняетъ въ себѣ благодать св. Духа (Евр. 12, 28), которой онъ освященъ (2 Тесс. 2, 13), до тѣхъ поръ онъ и не можетъ сотворить смертнаго грѣха, т. е.,—сказать анаемы на Иисуса, какъ говорили нѣкогда фарисеи, утверждая, что І Христось имѣеть въ Себѣ вельзевула (Мр. 3, 22), или—произнести хулы на Духа святаго, какъ хулили Его фарисеи, говоря, что Христось изгоняетъ бѣсовъ силой бѣсовской же, а не Св. Духа (Мс. 12, 24—32), или же, наконецъ,—противиться Ему, какъ противились древніе іудеи (Дн. 7, 51), ибо, будучи чадомъ Божіимъ (Іоанн. 1, 12—13), возрожденный вѣритъ, что Иисусъ есть Христось (1 Іоанн. 5, 1).

Итакъ, и Ап. Іоаннъ и Ап. Павелъ свидѣтельствуютъ о невозможности содѣянія возрожденными лишь смертнаго грѣха.

Скажите однако, возражаютъ все таки баптисты, откуда же можетъ взяться грѣхъ, если Христось Самъ вознесъ наши грѣхи Тѣломъ своимъ на древо, если Онъ ихъ пригвоздилъ ко кресту. Они остались тамъ, на крестѣ. Грѣха нынче нѣтъ. Мы теперь освободились отъ грѣха и стали рабами праведности.

Откуда грѣхъ—на это отвѣтъ очень ясный даетъ Св. Писаніе. И мы сейчасъ это увидимъ.

Христось, правда, искупилъ насъ отъ грѣховъ, но отъ какихъ? Прежде всего, отъ первороднаго, въ которомъ мы повинны всѣ, „ибо однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ и грѣхомъ смерть, и смерть перешла на всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ (т. е. въ Адамѣ) всѣ согрѣшили“ (Римл. 5, 12) (оттого мы по природѣ, т. е., по плотскому рожденію, всѣ—чада гнѣва Ев. 2, 3); посему, „какъ преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе, такъ правдою одного (т. е., Христа) всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни“ (Римл. 5, 18). Затѣмъ Христось очистилъ насъ отъ грѣховъ, содѣланныхъ до обращенія къ Нему. „Его, говоритъ Ап. Павелъ объ І. Христѣ, предложилъ Богъ въ жертву умиловленія въ крови Его черезъ вѣру для показанія правды Его въ прощеніи грѣховъ, содѣянныхъ прежде, во время долготерпѣнія Божія“ (Римл. 3, 25. Ср. 2 Петр. 1, 9). Эти грѣхи смываются въ таинствѣ крещенія (см. Дн. 2, 38: „да крестится каждый изъ васъ во имя І. Христа для прощенія грѣховъ“). Дн. 22, 16: „крестись и омой грѣзы твои“. Срвн. Іез. 36, 25: „окроплю васъ чистою водою и вы очиститесь отъ всѣхъ сквернъ вашихъ“).

Но вѣдь и послѣ этого человѣкъ можетъ согрѣшать. Мы видѣли уже, что Коринѣяне и другіе христіане да и сами Апостолы грѣшили. Это происходитъ оттого, что и въ возрожденномъ человѣкѣ остается похоть, которая и является источникомъ грѣха, ибо „похоть, зачавши, рождаетъ грѣхъ“ (Іак. 1, 14).

Что у христіанъ и по возрожденіи остается похоть, объ этомъ св. Писаніе весьма ясно говоритъ. Апостоль Іаковъ пишетъ (уже возрожденнымъ христіанамъ Іак. 1, 18): „каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь *собственной похотью*. Похоть же, зачавши, рождаетъ грѣхъ“ (Іак. 1, 14—15). Апостоль проситъ твердо это запомнить, чтобы въ минуту искушенья никто не возлагалъ всю вину за искушенья на Бога (1, 12—14), Богъ не можетъ сдѣлать зла (не искушается зломъ), свидѣтельствуемъ Апостоль (13 ст.), Онъ творитъ одно только доброе (17), Онъ же и возродилъ насъ (18). Поэтому, не обманывайтесь, заявляетъ онъ (16 ст.): не Богъ васъ искушаетъ, а ваша собственная похоть (14).

Ап. Петръ проситъ христіанъ (также уже возрожденныхъ (1 Петр. 1, 23) удаляться отъ *плотскихъ похотей*, возстающихъ на душу (1 Петр. 2, 11).

Ап. Павелъ убѣждаетъ Колоссянъ (тоже возрожденныхъ Кол. 3, 1—3) умертвить земные ихъ члены: блудъ, нечистоту, страсть, *злую похоть*, любостяжаніе, за которыя гнѣвъ Божій грядетъ на сыновъ противленія (Кол. 3, 5). Коринѣянъ—проситъ очистить себя отъ всякой скверны плоти и духа (2 Кор. 7, 1), а Римлянъ предупреждаетъ, чтобы они попеченія о плоти не превращали въ похоти (Римл. 13, 14), ибо такое превращеніе очень легко можетъ случиться. Въ посланіи къ Евреямъ—велитъ христіанамъ смотрѣть за собой, чтобы не было въ комъ изъ нихъ *сердца лукаваго* (Евр. 3, 12), этого источника всякой скверны (Мѣ. 15, 19). Въ посланіи къ Галатамъ, наконецъ, объясняетъ, откуда происходитъ грѣхъ. *Грѣхъ—отъ возжеланій плоти*. Ибо „плоть желаетъ противнаго духу, а духъ противнаго плоти. Они другъ другу, противятся, такъ что вы не то дѣлаете, что хотѣли бы“ (Гал. 5, 16—17. Срвн. Римл. 7, 15—23, 25).

Итакъ, спросимъ словами Ап. Іакова: „откуда у васъ вражда и распри? Не отсюда ли, отъ возжеланій вашихъ, вопиющихъ въ члены ваши?“ (Іак. 4, 1).

Да, конечно отсюда.

Такой выводъ не всегда удовлетворяетъ баптистовъ. Имъ все кажется, что если мы утверждаемъ, что у насъ есть грѣхи, то представляемъ Бога живымъ. Вѣдь Богъ простилъ намъ грѣхи, нѣтъ уже никакого осужденія тѣмъ, которые живутъ по духу, а не по плоти“, пишетъ и самъ Апостоль, твердятъ намъ баптисты, а вы, молъ, все еще толкуете о грѣхѣ и осужденіи.

На это баптистамъ лучше всего можно отвѣтить словами Ап. Павла: „Мы увѣровали, говорить онъ, во Іисуса Христа, чтобы оправдаться въ рою“ [если увѣровали, то значить, и «спасены», и грѣхи всѣ прощены уже, и «осужденія» никакого нѣтъ, какъ говорятъ баптисты. (см. «Гусл.» 218; нов. 71, Гол. вѣры 52, Дух. пѣсн. 52. Гусли нов. 162, Сборн. дух.]

стиховъ 46, Собран. стихотв. 94)]. Однако дальше пишетъ: „Если же, ища оправданія во Христѣ, мы и сами оказались (послѣ оправданія) грѣшниками, то неужели Христосъ есть служитель грѣха? Никакъ. Ибо если я снова созидаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ“. (Гал. 2, 16—17). Этотъ текстъ, во первыхъ, свидѣтельствуетъ, что христіане и по искупленіи ихъ могутъ грѣшить. Во вторыхъ, онъ объясняетъ, что виновникомъ въ такомъ случаѣ оказывается не Богъ, а тотъ, кто грѣшитъ. Обратимъ вниманіе на 18-й ст.: „ибо если я снова созидаю, что разрушилъ, то самъ себя дѣлаю преступникомъ“. Апостоль выражаетъ слѣдующую мысль: если я уже разрушилъ свой грѣхъ, убилъ его, умеръ для грѣха, а теперь снова созидаю грѣхъ, снова возстановляю его, то виноватъ въ этомъ я самъ. Убить грѣхъ, умереть для него могутъ только Христовы чада (Гал. 5, 24. Римл. 8, 10. Ср. Гал. 2, 19), иначе говоря, возрожденные. (Іоан. 1, 12—13). Такимъ былъ и самъ Апостоль, ибо и онъ „сораспялся“ Христу (Гал. 2, 19), однако свидѣтельствуетъ, что и онъ можетъ снова «создать», возстановить въ себѣ грѣхъ. И въ такомъ случаѣ виновникомъ оказывается не Богъ, возродившій его (Іак. 1, 18), а самъ человѣкъ.

Итакъ, во первыхъ: „если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, — обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ, и слова Его нѣтъ въ насъ. (Іоан. 1, 8—10).

Во вторыхъ, „если нѣкоторые и невѣрны были, невѣрность ихъ уничтожаетъ ли вѣрность Божію? Никакъ. „Богъ вѣренъ, а всякъ человѣкъ лживъ“ (Римл. 3, 3—4).

Что же касается заявленія баптистовъ, что нѣтъ никакого осужденія тѣмъ, которые живутъ по духу, а не по плоти, то это совершенная правда, ибо сказалъ это самъ Апостоль (Римл. 8, 1). Но только баптисты должны сначала доказать намъ: *дѣйствительно ли они живутъ не плотию а по духу.*

Имъ все кажется, что если ужъ они возражены, то все за нихъ совершаетъ сила Божія, а имъ уже ничего и не остается дѣлать. „Все сдѣлано за тебя, заявляютъ они, ты только вѣруй“ (Собрн. дух. стих. 160, 236. Гусли нов. 266. Собр. стих. 31. Люб. стих. 28).

Итакъ посмотримъ, во первыхъ, правда ли, что намъ теперь ничего ужъ не нужно дѣлать послѣ того, какъ Господь искупилъ насъ. Во вторыхъ, дѣйствительно ли баптисты живутъ по духу, а не по плоти.

Ап. Петръ въ своемъ посланіи говоритъ о тѣхъ христіанахъ, которымъ онъ написалъ посланіе, что они уже возрождены (Петр. 1, 23), приняли вмѣстѣ съ Апостолами драгоцѣнную вѣру (2 Петр. 1, 2), отъ

Божественной силы Христовой имъ даровано все, потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1. 3). Итакъ, по мнѣнію баптистовъ, уже сдѣлано все для спасенія этихъ христіанъ. Они увѣровали и „спасены“, а если спасены, больше ничего и не нужно, какъ толкуютъ баптисты. Однако смотрите, что пишетъ дальше Апостоль. Онъ говоритъ: вы получили уже все это, а теперь, „прилагая къ сему *стараніе*, покажите въ вѣрѣ вашей добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь. Если это въ васъ есть и умножается, то вы не остаетесь безъ успѣха и плода въ познаніи Господа нашего Иисуса Христа. *А въ комъ нѣтъ сего, тотъ слѣпъ*, закрыль глаза, забыль объ очищеніи *прежнихъ грѣховъ* своихъ. Посему, братіе, болѣе и болѣе *старайтесь дѣлать* твердымъ ваше званіе и избраніе, ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петр. 1. 5—11). Отсюда ясно видно что возрожденному христіанину Духъ Божій лишь даетъ силу для дальнѣйшей работы и успѣха. Онъ, съ одной стороны, научаетъ насъ, чтобы мы, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ (Тит. 2, 11—12); съ другой — подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ. (Римл. 8, 26. 1. Кор. 15. 10. 7 Кор. 12. 9). Христіанинъ же, пользуясь этой помощью Духа Божія, долженъ *самъ прилагать стараніе* къ тому, чтобы обнаружить въ своей жизни добродѣтель, долженъ самъ „быть *прилежнымъ* въ добрыхъ дѣлахъ“ и „*упреждаться* въ нихъ“ (Тит. 3. 8, 14), долженъ „сражаться до крови, *подвизаясь* противъ грѣха“ (Евр. 12, 4), „*распинать* плоть свою со страстями и похотями“ (Гал. 5. 24), ибо «страдающій плотію перестаетъ грѣшить» (1 Петр. 4. 1). Если это въ немъ есть и не только есть, а и умножается, только тогда онъ успѣшно проходитъ путь христіанской жизни (2 Петр. 1. 8), поступаетъ достойно того званія, въ которое онъ призванъ (Ев. 4. 1, Ср. Кол. 1. 10. 1. псал. 1. 12), дѣлаетъ твердымъ свое избраніе (2 Петр. 1. 10) и собираетъ себѣ „*доброе основаніе для будущаго*, чтобы достигнуть вѣчной жизни“ (1 Тим. 6. 19). И только такъ открывается ему свободный входъ въ вѣчное Царство Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа (2 Петръ. 1. 11). А если въ насъ этого нѣтъ, если надѣясь на одну благодать, мы и сами не совершаемъ „со страхомъ и трепетомъ“ своего спасенія (Филип. 2. 12), не прилагаемъ никакихъ усилій для возрастанія во спасеніе (1 Петр. 2. 2.) въ благодати и познаніи Иисуса Христа (2 Петр. 3. 18), не стремимся къ святости, безъ которой никто не увидитъ Господа (Евр. 2. 14. Мѡ. 5. 8); то мы „слѣпы, закрыли свои глаза и забыли объ очищеніи *прежнихъ грѣховъ*“ (2 Петр. 1. 9).

„Какъ же мы избѣжимъ тогда праведнаго воздаянiя, вознерадѣвши о толикомъ спасенiи“? (Евр. 2. 3).

Выводъ отсюда такой. Не тотъ поступаетъ по духу, кто говоритъ:

„Отбрось всѣ сомнѣнiя и съ твердостью вѣрь,—

Больше нечего дѣлать тебѣ“ (Сборн. дух. стих. 160).

„Безъ дѣлъ твоихъ и безъ заслугъ

Онъ милуетъ тебя“ (Гусл. 114),

а тотъ, кто всю жизнь работаетъ надъ собой, прилагаетъ старанiя къ тому, чтобы не остаться бесплодной смоковицей, а явить въ своей жизни и дѣла духа.

„Кто, *дѣлая* добро, не унываетъ, но вѣритъ“, какъ сказалъ Апостоль, что «въ свое время пожнемъ, если не ослабѣемъ». (Гал. 6. 9). «*Дѣлающii* правду рожденъ отъ Бога» (1 Иоан. 2, 29). а «*не дѣлающii* правды—*не отъ Бога*» (1 Иоан. 3, 10). „Кто *дѣлаетъ* добро, тотъ отъ Бога“ (3 Иоан. 11.).

Самое заявленiе баптистовъ, что они поступаютъ по духу, довольно страннымъ кажется послѣ того, какъ они сознались, что имъ *ничего* теперь больше *дѣлать*. Къ чему воздержанiе, трудъ, самоотреченiе, если Господь, какъ они говорятъ, милуетъ безъ дѣлъ и безъ заслугъ?

Но они все таки кое-что дѣлаютъ, даже хвастаются своей добродѣтельной жизнью: «мы-де не такъ, какъ прочiе, мы поступаемъ по духу, а потому мы и святые».

Посмотримъ же, всегда ли баптисты живутъ по духу.

Въ ст. Троицкой баптистъ Никаноръ Реутовъ прибилъ дрючкомъ свою жену. Насилу православные отняли. Отсидивалъ за это при станичномъ правленii.

„Въ ст. Невинномыской казакъ Николай Варонинъ, сообщаетъ газета „Терекъ“, 78 лѣтъ, на своей пасѣкѣ изнасиловалъ свою прислугу, дѣвочку 13 лѣтъ. Насильникъ предварительно уговаривалъ дѣвочку, обѣщая ей дать много денегъ и отписать свой домъ и пасѣку, а свою любовницу, съ которой онъ сейчасъ живетъ (дѣло было въ 1912 г. въ июль мѣсяцѣ), прогнать. Дѣвочка не соглашалась. Тогда Н. Варонинъ совершилъ надъ ней гнусное насилiе. Вырвавшись, дѣвочка кое какъ дошла до станицы и со слезами на глазахъ рассказала женщинамъ о совершенномъ надъ ней насилii. Женщины объ этомъ сообщили въ Правленiе, которое арестовало 78-лѣтняго насильника. Н. Варонинъ—баптистъ и состоитъ духовнымъ наставникомъ у сектантовъ“. („Терекъ“ 1912 г. № 4355).

Житель г. Екатеринодара, хлѣбный торговецъ, Степанъ Нестеренко, задолжавъ у разныхъ лицъ на сумму около 150 руб., сбѣжалъ (журн. „Ревнитель“ 1913 г. № 2, стр. 28).

Въ городѣ Саратовѣ баптистъ М. Сторожевъ, колбасникъ и пресви-

терь, обобралъ вдову поэта Некрасова, извѣстнаго народнаго печальника, у которой занялъ крупныя деньги, а потомъ пустилъ „по міру“; дѣло же поставилъ такъ, что даже самую вдову поэта исключили изъ собранія (неудивительно: вѣдь Сторожевъ—„Пресвитеръ“.) По этому поводу одна баптистка написала „пресвитеру“ Сторожеву слѣдующее письмо (привожу сокращенно.)

„Обращаюсь къ вашей душѣ и къ вашему духовному зору, чтобы заглянули въ свою душу и убѣдились, что вамъ нужно молиться за себя, чтобы получить прощенье. А чтобы получить прощенье у Отца Небеснаго, вамъ нужно возратить деньги, которыя вы взяли у госпожи Некрасовой... Вы хорошо знаете, какъ она бѣдствуетъ, и ваша совѣсть должна подсказать вамъ вашу виновность передъ ней... Не молитесь сейчасъ: ваши молитвы не будутъ услышаны Господомъ. Вашими молитвами вы служите препятствіемъ для другихъ. Если вы дѣйствительно любите грѣшниковъ и хотите, чтобы они пришли къ Господу, какъ вы просите о нихъ въ вашихъ молитвахъ, то перестаньте молиться въ собраніи, оставьте быть *лицемѣрнѣмъ*, начните понемногу платить, *начните вести жизнь справедливости*“ (Русское слово 1913 г. № 184, Журн. „Ревнитель“ 1913 г. № 2, стр. 28—29)

Въ г. Екатеринодарѣ баптисты подрались даже между собою. Газеты объ этомъ сообщаютъ такъ:

„На дняхъ (сообщеніе отъ 15 іюля 1912 г. газ. „Терекъ“ № 4366. См. о томъ же „Русское слово 12 іюля 1912 г. № 160), въ помѣщеніи молитвеннаго дома екатеринодарской общины баптистовъ между членами общины произошелъ грандіозный скандалъ, завершившійся дракой, настолько ожесточенной, что потребовалось для прекращенія ея вызвать цѣлый нарядъ полиціи. Участіе въ побоищѣ принимали члены общины: М. Богуненко, Ил. Акимочкинъ, Ст. Нестеренко, М. Бѣлецкій, Ив. Донцовъ, Гвоздѣвъ и предсѣдатель ея Павелъ Шакула, которые, собравшись въ молитвенномъ домѣ для бесѣды, повели бесѣду на религиозныя темы въ такомъ повышенномъ тонѣ, что въ концѣ концовъ вступили между собою въ рукопашную. Перечисленныя лица привлечены полиціей къ отвѣтственности по 38 ст. уст. о наказ.“.

Это, такъ сказать, все свидѣтельства „отъ внѣшнихъ“. А вотъ что пишутъ баптисты сами о себѣ.

„Къ сожалѣнію, можно и теперь уже замѣчать, что нѣкоторыя общины остановились и не идутъ впередъ къ совершенству ни въ духовномъ, ни въ земномъ отношеніяхъ“, — пишетъ одинъ баптистъ („Бапт.“ 1911 г. № 9, стр. 70). Другой проситъ вынести изъ общинъ и выбросить въ океанъ существующія у нихъ: скупость, пустое тщеславіе и наносное самомнѣніе,

сварливость и ехидство, мелочность и подозрительность, односторонность и злобу, жадность и беспечность и т. д. и т. д.

„Мы вовсе не желаемъ,“ говоритъ онъ, „чтобы эти вещи загромадили наши общины и чтобы сатана могъ хоть немного похвалиться, что онъ владѣетъ нами“. („Бапт.“ 1911 г. № 20, стр. 158). Третій жалуется, что у нихъ есть пьянство. „Особенно ярко“, — пишетъ онъ, — выдѣляется въ этомъ одна община въ нашей мѣстности, гдѣ виноградное вино мѣряютъ не бутылками, а ведрами. Благодаря подходящей почвѣ для разведенія винограда, многіе изъ братьевъ съ особеннымъ стараніемъ разводятъ виноградные сады и выжимаютъ вино, приготовляя его такъ, чтобы оно было *покрытче*. Я знаю одинъ хуторъ, гдѣ жители *все вѣрующіе* живутъ между собою дружно, ревностны къ добрымъ дѣламъ, но *обиліе вина омрачаетъ* все доброе и весьма *чернымъ пятномъ* выдѣляется на ихъ христіанскомъ имени“. („Баптистъ“, № 6, стр. 44, 1911 г.). (оказывается, и „вѣрующіе“ баптисты упиваются. А вѣдь пьяницы Царства Божія не наследуютъ. 1 Кор. 6, 10). Четвертый спрашиваетъ, „имѣетъ ли онъ право простить брату сдѣланную имъ ему *обиду безъ извиненія* со стороны брата“ („Бапт.“ 1911 г. № 17, стр. 134). (выходитъ, что баптисты не только обижаютъ другъ друга, но даже не каются въ обидѣ, хотя всегда хвастаются этимъ).

Пятый заявляетъ: „Какъ много есть еще связанныхъ и среди дѣтей Божіихъ (т.е. среди баптистовъ)! Многіе еще не свободны отъ сластолюбія! Какъ они могутъ раздражаться, если пища окажется не по ихъ вкусу! („Бапт.“ 1911 г. № 40, стр. 314). (Ср: „сластолюбивая заживо умерла 1 Тим. 5. 6).

Шестой сообщаетъ, что многіхъ изъ нихъ очень ужъ привлекаетъ каеэдра. Многіе хотятъ быть учителями. „Если же имъ не приходится говорить или очень рѣдко приходится, то въ сердцѣ ихъ накапливаетъ горечь и недовольство“. Такъ что „не смотря на все свое высокое назначеніе, каеэдра иногда служить предметомъ интригъ, исканій себялюбцевъ, неустройствъ и страданій въ обществѣ. Уязвленная бездарность начинаетъ употреблять клевету, грубую силу (ого!) для того только, чтобы не остаться въ сторонѣ, незамѣченной“ („Бапт.“ 1911 г. № 36, стр. 285—286). Все это, конечно, происходитъ оттого, что баптисты забыли совѣтъ Ап. Іакова: „Братія мои! Не многіе дѣлайтесь учителями“ (Іак. 3. 1). Потому они и любятъ, чтобы ихъ звали „учитель, учитель“ (Мѣ. 23. 7).

Седьмой сообщаетъ, что у нихъ дѣло дошло до того, что нѣкоторые изъ нихъ стали отрицать обязательность и самага *вѣроисповѣданія* („Бапт.“ 1911 г. № 40, стр. 318). Иначе, конечно и не можетъ быть. Вѣдь если каждый можетъ толковать Библию „по своему“, то зачѣмъ же ему какое-

то еще „исповѣданіе“? А между тѣмъ Апостоль говоритъ: „исповѣдалъ доброе исповѣданіе передъ многими свидѣтелями“. (1 Тим. 6 12. Ср. Евр. 4. 14; 10, 23).

Восьмой, наконецъ, говоритъ: „нашу собственность составляютъ только наши грѣхи,—это запачканное рубище, отвратительное и скверно, вотъ только наша собственность. Гордиться тутъ нечѣмъ! Какъ печально видѣть, если кто изъ дѣтей Божьихъ уже *рожденный свѣше* (а какъ же баптисты увѣряютъ, что рожденный свѣше не можетъ грѣшить?) падаетъ въ грѣхъ высокомерія, грѣхъ, свойственный только дѣтямъ міра сего, во злѣ лежащаго. Грустно, когда сынъ свѣта подражаетъ сынамъ тьмы, и, по подобію ихъ, давитъ своимъ высокомеріемъ братьевъ, неудобныхъ ему, потому только, что нѣтъ у нихъ мірскихъ почестей, ни богатства и т. под. (Бпт. 1911 г. № 35. об.).

Итакъ, баптисты сами сознались въ своихъ грѣхахъ, сознались въ томъ, что они „самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злорѣчивы, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержны, жестоки, не любящіе добра, предатели, наглы, напыщены, болѣе сластолюбивы, неужели боголюбивы, имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіяся“ (2 Тим. 3. 2—5),—т.е. что они принадлежатъ къ тѣмъ именно людямъ, отъ которыхъ Апостоль велитъ удаляться. (2 Тим. 3. 5).

Послѣ всѣхъ этихъ свидѣтельствъ баптистовъ о себѣ самихъ мы вправѣ спросить ихъ: что же, и послѣ этого вы еще будете утверждать, что вы всегда поступаете по духу, а не по плоти?

— Ну хорошо, соглашаются обыкновенно баптисты, конечно, бываетъ иногда, что „что „братъ„ уклоняется отъ истины, отъ правды, но все же мы должны заявить, что мы „не грѣшимъ, а лишь согрѣшаемъ“.

Понять такое заявленіе довольно трудно. Оно похоже на то, какъ если бы пьяницы оправдывались: „мы не пьемъ, а только выпиваемъ“. Баптисты забываютъ, что грѣхъ, не зависитъ отъ количества проступковъ. „Кто соблюдаетъ весь законъ и *согрѣшитъ въ одномъ* чемъ нибудь тотъ становится *виновникомъ во всемъ*“ (Іоак. 2. 10). Это во первыхъ. Затѣмъ, грѣшить, не только тотъ, кто совершаетъ незаконный поступокъ, но и тотъ, кто въ сердцѣ хранитъ злые помыслы. „Ибо изъ сердца человѣка исходятъ злые помыслы, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лжесвидѣтельства, хуленія“. (Мѣ. 15. 19). Виновенъ, по ученію І. Христа, не только тотъ, кто прелюбодѣйствуетъ, но и тотъ, кто смотритъ на женщину съ вождѣленіемъ, (Мѣ. 5. 28). Подлежитъ суду не только убійца, но и всякъ, гнѣвающійся на брата своего напрасно (Мѣ. 5. 22) Можемъ ли мы сказать, что сердце наше никогда не осужда-

еть насъ? А „если сердце наше осуждаетъ насъ, то колыми паче Богъ? потому что Богъ больше сердца нашего и знаетъ все“. (Іоан. 3. 20). Наконецъ, грѣшникъ не только тотъ, кто идетъ противъ закона, совершаетъ беззаконіе (1 Іоан. 3. 4), но и тотъ, кто говоритъ: „больше нечего дѣлать тебѣ“. „Кто разумѣетъ дѣлать добро и не дѣлаетъ, тому грѣхъ“, пишетъ Ап. Іаковъ (4 гл. 17). Баптисты хвалятся, что они все разумѣютъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявляютъ: „больше нечего дѣлать тебѣ“. Пусть же ихъ собственныя слова обратятся на ихъ голову. Когда же бываетъ съ нами такое состояніе, что мы, разумѣя дѣлать добро, не дѣлаемъ его? А вотъ когда. Богъ, напр., велитъ любить враговъ нашихъ. (Мѣ. 5. 44—45). А мы, допустимъ, относимся къ нимъ равнодушно. Нѣтъ у насъ къ нимъ ненависти, но нѣтъ и любви. За такое состояніе равнодушія Богъ укоряетъ, говоря: „знаю твои дѣла: ты ни холоденъ, ни горячъ. . Но какъ ты тепель, а не горячъ и не холоденъ, то исторгну тебя изъ устъ Моихъ“. (Апок.—3. 15—16). Если мы не дѣлаемъ ничего худого, это еще не значитъ, что мы чисты и праведны. Надо и добро еще дѣлать. Состояніе равнодушія, когда человѣкъ успокаиваетъ себя, заявляя: „я ничего худого не сдѣлалъ, за что же меня судите?“, такое состояніе, по свидѣтельству самаго Бога есть грѣхъ, ибо Онъ велитъ каяться въ немъ. „Будь ревностенъ и покайся“. (Апок. 3. 20), говоритъ Господь тому, кого Онъ укоряетъ въ равнодушіи. (Ап. 3. 15—20).

„И все таки мы не можемъ назвать себя грѣшниками,—упорствуютъ баптисты. Мы вѣдь имѣемъ Ходатая—Исуса Христа. Онъ есть умилостивленіе о грѣхахъ нашихъ, да и не только о нашихъ, но и всего міра. Мы если и согрѣшаемъ, то каемся. А Онъ проститъ намъ наши грѣхи и очиститъ насъ отъ всякой неправды. Теперь вообразите: Онъ простилъ, очистилъ, а мы будемъ говорить: „нѣтъ еще, не очистилъ, нѣтъ мы еще грѣшники. Это-то и значитъ представлять Бога лживымъ“.

Конечно, Богъ прощаетъ насъ, І. Христось есть Ходатай нашъ. Но что же изъ этого слѣдуетъ? Если мы праведники, то насъ и прощать не въ чемъ, намъ, значить, и Ходатай не нуженъ. Затѣмъ, допустимъ, вы сейчасъ исповѣдывались, Господь вамъ разрѣшилъ грѣхи въ таинствѣ покаянія. Но можете ли вы поручиться, что черезъ минуту вы уже опять не согрѣшили, что въ ваше сердце опять не закралась какая нибудь нехорошая мысль? Мы, конечно, вѣримъ, что въ таинствѣ покаянія намъ отпускаются грѣхи. Вѣдь Самъ Христось сказалъ Апостоламъ, а черезъ нихъ и всѣмъ пастырямъ: „кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“. (Іоан. 20, 23). Но если мы и послѣ покаянія называемъ себя по глубокому смиренію грѣшниками, слѣдуетъ ли изъ этого, что такимъ нашимъ заявленіемъ уничтожается прощеніе Богомъ и

очищеніе нашихъ грѣховъ?—Нисколько. Возьмемъ для примѣра обыденный случай. У васъ въ домѣ есть швейная машина. Когда вы шьете на ней, она иногда не слушаетъ васъ, плохо строчитъ, рветъ нитку, ломаетъ иглу. Вы исправляете ее. Нѣкоторое время она шьетъ хорошо, но потомъ начинаетъ опять капризничать. Скажете ли вы, что такая машина хороша? Но это по человѣческому разсужденію. А что же св. Писаніе свидѣтельствуетъ? То же самое. Вотъ пророкъ Давидъ согрѣшилъ передъ Господомъ. (2 Царствъ 11; 4, 15, 27). Черезъ пророка Навана Господь обличилъ Давида (2 цар. 12. 1—12). Давидъ покался и Господь снялъ съ него грѣхъ его (2 цар. 12, 13). „Блаженъ, кому отпущены беззаконія и чьи грѣхи покрыты“,—воспѣвалъ въ псалмѣ по этому поводу Давидъ, — „блаженъ челоуѣкъ, которому Господь не вмѣнитъ грѣха.. Я открылъ Тебѣ грѣхъ мой и не скрылъ беззаконія моего; я сказалъ: исповѣдаю Господу преступленія мои; и Ты снялъ съ меня вину грѣха моего“ (Пс. 31: 1—2, 5). Однако и послѣ прощенія Давидъ пишетъ: „Господи, не въ ярости Твоей обличай меня и не во гнѣвѣ Твоемъ наказывай меня. Ибо стрѣлы Твои вонзились въ меня и рука Твоя тяготѣетъ на мнѣ. Нѣтъ цѣлаго мѣста въ плоти моей отъ гнѣва Твоего; нѣтъ мира въ костяхъ моихъ отъ грѣховъ моихъ. Ибо беззаконія мои превысили голову мою, какъ тяжелое бремя отяготѣли на мнѣ. Беззаконіе мое я сознаю, сокрушаюсь отъ грѣха моего“ (Пс. 37. 2—5, 19). „Отъ всѣхъ беззаконній моихъ избавь меня (Пс. 38, 9) Я сказалъ: Господи, помилуй меня, исцѣли душу мою, ибо согрѣшилъ я передъ Тобою“ (4, 5) «Помилуй мя, Боже, по великой милости Твоей и по множеству щедротъ Твоихъ изгладь беззаконія мои. Многократно омой меня отъ беззаконія моего и отъ грѣха моего очисти меня. Ибо беззаконія мои я сознаю и грѣхъ мой всегда предо мною. Отврати лице Твое отъ грѣховъ моихъ и изгладь всѣ беззаконія мои“ (Пс. 50, 1—5, 11. Написанъ специально по поводу согрѣшенія Давида съ Вирсавіей). „Дѣла беззаконій превозмогаютъ меня: Ты очистишь преступленія наши“ (Пс. 64. 4). «Ты знаешь безуміе мое и грѣхи мои не сокрыты отъ Тебя» (68. 6). Вотъ какого былъ мнѣнія о себѣ самомъ пророкъ Давидъ. Богъ простилъ его и засвидѣтельствовалъ даже прощеніе. Однако Давидъ все еще называетъ себя грѣшникомъ, все еще исповѣдуетъ грѣхъ свой, молить Господа простить его, многократно омыть его беззаконія, молить потому, что, несмотря на прощеніе Божіе, грѣхъ Давида все еще стоялъ постоянно передъ его глазами, не даетъ ему покоя. Давидъ не можетъ забыть его и постоянно вспоминаетъ. Если Богъ и простилъ его то онъ все же свидѣтельствуетъ, что Господь сотворилъ это по великой Своей милости. „Не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ намъ, и не по грѣхамъ нашимъ воздалъ намъ“,—свидѣтельствуетъ онъ (Пс. 102. 10).

Сознавая свою всегдашнюю грѣховность, онъ поэтому и просить Господа: „Не входи въ судъ съ рабомъ Твоимъ, потому что не оправдится передъ Тобою ни одинъ изъ живущихъ“ (Пс. 142, 2) «Ибо если Ты, Господи, будешь замѣчать беззаконія, Господи, кто устоитъ?» (Пс. 123, 3). А такъ какъ у одного Господа прошеніе (Пс. 129, 4), то онъ молится еще и о томъ, чтобы Господь не далъ уклониться сердцу его къ словамъ лукавымъ, которыми онъ сталъ бы оправдываться въ своихъ грѣховныхъ дѣлахъ. (Пс. 140. 4).

Итакъ, пророкъ Давидъ не только считалъ себя всегда грѣшникомъ но даже боялся оправдывать себя самъ, предоставляя все это дѣлать Богу. Какое смиреніе! Вотъ примѣръ для всѣхъ тѣхъ, кто называетъ себя праведнымъ!

Подражая праотцу нашему Давиду, мы и называемъ себя грѣшниками. Если баптисты рѣшаются не только укорять насъ въ этомъ, но даже и смѣяться надъ нами, то ихъ смѣхъ обращается на праотца Давида. Бѣды святыхъ они не хотятъ почитать.

— „Откуда же у васъ берутся праведники“,—ехидствуютъ баптисты. „Вонъ святыхъ то сколько у васъ. А вѣдь вы все говорите, что и они считали себя грѣшниками?“.

Изъ того, что православные христіане называютъ себя грѣшниками вовсе не значить еще, что всѣ они настолько ужъ погрязли въ грѣхѣ, что и Богу угодить не могутъ. Не въ томъ дѣло, какъ мы называемъ себя, а въ томъ, каковы мы на самомъ дѣлѣ. Если Ап. Павелъ говоритъ Коринѣянамъ: „Мы безумны Христа ради, а вы мудры во Христѣ“ (1 Кор. 4, 10), значить ли это, что Коринѣяне, которыхъ онъ училъ, оказались мудрѣе его? Напротивъ, „мы имѣемъ умъ Христовъ“,—говоритъ онъ о себѣ (1 Кор. 2. 16), а вы, Коринѣяне, еще „плотскіе“ (1 Кор. 3, 3). Народъ еврейскій былъ избраннымъ народомъ, „святынею и владѣніемъ“ Господа (Пс. 113, 2, Исх. 19, 6; 22, 31. Втор. 7, 6; 14, 2). Разсуждая по сектантски, евреи должны были себя называть поэтому не иначе, какъ святыми. Они такъ себя, дѣйствительно, и называли: „все общество, всѣ святы, и среди нихъ Господь“ (Чис. 3 16.), говорили они. И однако за такое ихъ превозношеніе Господь отвергаетъ ихъ. „Всякій день, говоритъ Господь, простиралъ Я руки къ народу непокорному, ходившему путемъ недобрымъ, по своимъ помышленіямъ, къ народу, который постоянно оскорбляетъ Меня въ лице..., который говоритъ: остановись, не подходи ко мнѣ, потому что я святъ для тебя. Они дымъ для обонянія Моего, огонь, горящій всякій день“. (Ис. 65, 2—3, 5). А Давидъ, называвшій себя грѣшникомъ, былъ однако самимъ Богомъ признанъ праведникомъ и его жизнь была заповѣдана Богомъ, какъ образецъ для жизни Соломона. „Если бу-

дешь ходить путем Моимъ, сохраняя уставы Мои, какъ ходилъ отецъ твой Давидъ, Я продолжу дни твои „говорить Богъ Соломону (3 цар. 3. 14; 11: 33 и 38; 2 пар. 7, 17). Пророкъ Исаія называлъ себя грѣшникомъ (Ис. 6, 5), однако Ап. Павелъ въ своемъ посланіи, написанномъ по дѣйствию Духа Святаго (1 Кор. 2; 10, 13, 16), говоритъ, что онъ (Исаія), какъ и всѣ вообще пророки, дѣлалъ правду (Евр. 11, 32—33). Итакъ, праведникъ не тотъ, кто называетъ себя праведникомъ, а кого Богъ признаетъ таковымъ: „Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Богъ.“ (2 кор. 10, 18).

Въ православной Церкви есть праведники и даже ихъ много. Но эти праведники никогда не хвалились своею праведностію. Помня завѣтъ Апостола: *поминайте наставниковъ вашихъ, которые проповѣдывали вамъ Слово Божіе, и взирая на кончину ихъ жизни, подражайте вѣрь ихъ*“ (Евр. 13, 7), и мы не хвалимся своею праведностію, а беремъ совѣтъ со святого Апостола, который говорилъ: „Я гораздо охотнѣе буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мнѣ сила Христова“ (2 Кор. 12, 9). У Ап. Павла не было ни въ чемъ недостатка противъ высшихъ Апостоловъ, и однако онъ говорилъ о себѣ: „я ничто“ (2 Кор. 12, 11). Значить ли это, что своимъ заявленіемъ «я—ничто»—онъ уничтожалъ все то, что даровалъ ему Богъ? Если разсуждать по сектантски, то выходитъ, что и Ап. Павелъ представлялъ Бога лживымъ. Въ самомъ дѣлѣ: сколько чрезвычайныхъ откровеній дано было Апостолу (2 кор. 12, 7), сколько знаменій, чудесъ, силъ (2 Кор. 12, 12), онъ восхищенъ былъ даже до третьяго неба, слышалъ неизреченные глаголы (а о томъ, что Апостоль былъ искупленъ кровью Христа и оправданъ,—ужь и говорить нечего). И вдругъ—онъ лишь «наименьшій» изъ всѣхъ святыхъ (Ев. 3, 8). Даже больше этого—«ничто» (2 кор. 12, 11).

Сектанты, какой урокъ для васъ! „Вы по надменности своей тщеславитесь (хвастаясь своею будто бы праведною жизнью): *всякое такое тщеславіе есть зло*“ (Іак. 4, 16).

Мы называемъ себя грѣшниками оттого, что боимся хвалиться своею праведностію, помня завѣтъ Апостола: „кто думаетъ, что онъ стоитъ, берегись, чтобы не упасть“ (1 Кор. 10, 12). Если мы что и сдѣлали добраго, то говоримъ такъ, какъ велѣлъ Христосъ: „мы рабы ничего не стоящіе; потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“. (Лук. 17, 10). „Способность наша отъ Бога“ (2 Кор. 3, 5). И „сокровище свое мы носимъ въ глиняныхъ сосудахъ, чтобы преизбыточествующая сила была приписываема Богу, а не намъ“ (2 кор. 4, 7).

Вы, баптисты, хвалитесь лицемъ (2 Кор. 5, 12), а мы хвалимся сердцемъ смиреннымъ и сокрушеннымъ. А сердце смиренное и сокрушенное

Богъ не презреть (Пс. 50, 19). „Богъ гордымъ противится, смиреннымъ же даетъ благодать“ (1 Петръ 5, 5).

Мы помнимъ, что говорилъ Господь: „если праведность Ваша не превзойдетъ праведности книжниковъ и фарисеевъ, то вы не войдете въ Царство небесное“ (Мѣ. 5, 20). Фарисеи всегда хвалились своею праведностью. Оттого І. Христосъ и обличалъ ихъ: *вы выказываете себя праведниками передъ людьми; но Богъ знаетъ сердца ваши: ибо что высоко у людей, то мерзость предъ Богомъ* (Лк. 16, 15).

Мы унижаемъ себя предъ Богомъ и предъ людьми, не только называя себя грѣшниками, но и дѣйствительно сознавая себя таковыми. Въ этомъ смиреніи, если только оно не напускное, мы подражаемъ самому Христу, который „оставилъ намъ примѣръ, чтобы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петр. 2, 21), „ибо въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, что и во Христѣ Іисусѣ. Онъ, будучи образомъ Божіимъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но унижилъ Себя Самаго, принявъ образъ раба.“ (Фил. 2, 5—7). Пересталъ ли Онъ отъ этого быть Богомъ? Нѣтъ, напротивъ, ради Его добровольнаго униженія Богъ превознесъ Его и далъ Ему имя выше всякаго имени (Фил. 2, 9).

Оттого мы ежедневно и многократно (какъ и пророкъ Давидъ Пс. 50. 4) просимъ Господа: *„прости намъ грѣхи наша“* (Лк. 11. 4). Я ни разу еще не слыхалъ, чтобы баптисты такъ молились. Они вѣдь не считаютъ нужнымъ молиться: *„Отче нашъ, прости намъ грѣхи наши“*, такъ какъ *„эта молитва, говорятъ они, противорѣчитъ нашему ученію“*. Насколько такой отвѣтъ дерзокъ, судите сами. Апостольскъ заповѣдуетъ непрестанно молиться (1 Фесс. 5. 17). *„Всякою молитвою и прошеніемъ молитесь во всякое время“* (Еф. 6. 18). А баптисты считаютъ, что молитвою Господнею, тою молитвой, которую Онъ Самъ намъ преподавалъ, нѣтъ смысла молиться. Противъ кого-же идутъ баптисты? Не противъ насъ православныхъ, а прежде всего противъ Самаго Христа, ибо не хотятъ знать Его молитвы и отвергаютъ Его волю.

Поэтому, братіе, да не смущается сердце ваше! Если будутъ васъ укорять за ваше смиреніе, за то, что вы считаете себя грѣшниками, отвѣтьте вашимъ хулителямъ, что Господь не велѣлъ превозноситься, а сказалъ: *„когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе: потому что сдѣлали то, что должны были сдѣлать“* (Лк. 17. 10).

Помните, что „грѣхи нѣкоторыхъ людей явны и прямо ведутъ къ осужденію, а нѣкоторыхъ—открываются вполслѣдствіи“ (1 Тим. 5. 24).

„Посему не судите никакъ прежде времени, пока не придетъ Го-

подъ, который и освѣтитъ скрытое въ мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія“. (1 Кор. 4. 5).

И ты, сынъ человѣческой, скажи сынамъ народа твоего: праведность праведника не спасетъ *въ день преступленія его*, и беззаконникъ за беззаконіе свое не падетъ въ *день обращенія* отъ беззаконія своего, равно какъ и праведникъ въ *день согрѣшенія* своего не можетъ остаться въ живыхъ за свою праведность. Когда я скажу праведнику (говоритъ Господь), что онъ будетъ живъ, а онъ понадеется на свою праведность и сдѣлаетъ неправду: то всѣ праведныя дѣла его не помянутся, и онъ умретъ отъ неправды своей, какую онъ сдѣлалъ. А когда скажу беззаконнику: „ты смертію умрешь“ и онъ обратится отъ грѣховъ своихъ и *будетъ творить судъ и правду*.... онъ будетъ живъ. А сыны народа говорятъ „неправъ путь Господа“, тогда какъ *ихъ путь неправъ*. (Иезек. 33. 12—17).

В. Тихвинскій.

Отрадхо-знаменательное торжество въ Александровской духовной семинаріи.

26 января сего года въ церкви Александровской духовной семинаріи о. Ректоромъ, Архимандритомъ Θεодоритомъ, была присоединена изъ баптизма въ православіе дворянка М. Я. Медіоланская, временно проживавшая въ семинаріи, въ квартирѣ одного изъ преподавателей. Будучи по рожденію глубоко вѣрующимъ человѣкомъ, она около полутора лѣтъ тому назадъ была чисто случайно льстивыми ухищреніями баптистскихъ проповѣдниковъ, этихъ „волковъ въ овечьей шкурѣ“, вовлечена въ баптистскую секту, которая кромѣ разочарованія въ лицемѣріи и лжи ея „братьевъ во Христвѣ“, не дала ни малѣйшей пищи ея уму и сердцу. И вотъ, въ поискахъ за истиной, эта мятущаяся христіанка обрѣла наконецъ душевный миръ и спокойствіе въ семинарскомъ храмѣ, осѣняемомъ благодатнымъ Покровомъ Божіей Матери. Побуждаемая увѣщаніями преподавателя богословія П. Севрюка, а также и о. Ректора, Архимандрита Θεодорита, Г-жа Медіоланская выразила твердое желаніе вернуться въ православіе 26 января, въ день ея Ангела. Исповѣдавшись наканунѣ у семинарскаго о. духовника, новоприсоединяемая послѣ часовъ, передъ Божественной Литургіей, была принята по третьему чину—чрезъ отреченіе отъ ересей. Вдумчивое, проникновенное чтеніе о. Ректоромъ этого умилительнаго чина и громкое, ясное чтеніе самой присоединяемой Символа Вѣры произвело глубокое впечатлѣніе на питомцевъ семинаріи и на всѣхъ присутствовавшихъ богомольцевъ. Послѣ того, какъ была прочитана разрѣшительная молитва и

присоединенная приложилась къ Св. Евангелію и Кресту, о. Ректоромъ было произнесено теплое, дышащее пастырской любовью слово, въ которомъ, выражая отрадное чувство по поводу возвращенія временно уклонившейся отъ православія вновь, въ лоно Христовой Церкви, проповѣдникъ указаль на третій моментъ ея психическаго переживанія (исповѣдь, чинъ присоединенія) — таинственное соединеніе со Христомъ въ Святѣйшемъ Таинствѣ Причащенія Тѣла и Крови Господней. Растроганная этимъ кроткимъ обращеніемъ Проповѣдника истинной вѣры, новоприсоединенная горячо и усердно молилась во время Божественной Литургіи. Послѣ причащающаго стиха произнесъ живое, одушевленное слово преподаватель гомилетики А. А. Богоявленскій. Въ словѣ проповѣдникъ коснулся прежде всего обще-христіанской радости, которую должны испытывать всѣ члены Церкви Христовой объ обращеніи одной изъ Ея заблудшихъ дочерей; далѣе было указано назидательное значеніе этого торжества, особенное цѣннаго для питомцевъ семинаріи, какъ будущихъ пастырей-миссіонеровъ, и было выяснено общее побужденіе, которыми руководятся вообще отпадающіе отъ истиннаго Тѣла Христовой Церкви: это побужденіе-гордость, отсутствіе послушанія Церкви, Ея святымъ завѣтамъ и устоямъ. Непремѣнный долгъ каждаго христіанина есть смиреніе и отсѣченіе своей воли и въ этомъ смиреніи нѣтъ униженія, а лишь приближеніе ко Христу и тѣсное единеніе съ Нимъ. Посему и пастырь въ своей будущей дѣятельности-для обращенія заблудшихъ долженъ быть самъ твердъ въ вѣрѣ и только при этомъ условіи его дѣятельность будетъ плодотворна и полезна для Церкви. Этотъ горячій призывъ былъ законченъ обращеніемъ къ питомцамъ семинаріи съ пожеланіемъ въ ихъ будущей приходской дѣятельности возможно чаще совершать подобныя торжества. Затѣмъ новоприсоединенная причастилась Св. Таинъ и получила сердечное привѣтствіе отъ о. Ректора и семинарскаго духовенства съ присоединеніемъ ея къ Церкви, а также и отъ всей корпораціи семинаріи.

Безъ сомнѣнія это скромное, но глубоко отрадное миссіонерское торжество произвело глубокое впечатлѣніе на всѣхъ, а особенно на питомцевъ семинаріи, и, конечно, оставитъ долгій слѣдъ въ душахъ этихъ будущихъ тружениковъ на нивѣ Христовой, такъ что съ надеждою можно сказать, что въ своей будущей миссіи они будутъ руководствоваться тѣми завѣтами, которые были высказаны въ рѣчахъ ихъ наставниковъ.

Священникъ **М. Веретенниковъ**.

Духовное торжество въ ст. Лысогорской.

16 декабря 1913 года въ ставицѣ Лысогорской было духовное торжество—освященіе заново-перестроеннаго Покровскаго храма, ранѣе находившагося осиротѣлымъ за чертой станицы, гдѣ раньше находилась станица, откуда станичане переселились на болѣе удобное для нихъ мѣсто, къ рѣкѣ Подкумку.

Въ ст. Лысогорской имѣется построенный и освященный въ 1898 г. великолѣпный храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, который, въ виду растянутаго станицы болѣе чѣмъ на 6 верстъ и неудобства сообщенія въ ненастную погоду, нѣкоторыми прихожанами за дальностію разстоянія рѣдко посѣщался. А потому, какъ только явилась возможность перенести и перестроить старый Покровскій храмъ, къ чему располагало станичанъ мѣстное духовенство, до конца постройки упорно и неустанно трудившееся по созиданію этого храма, старый Покровскій храмъ былъ перенесенъ въ восточную часть станицы. При постройкѣ храма, конечно, не обходилось и безъ того, чтобы не было какихъ либо препятствій, главной причиной которыхъ всегда служилъ недостатокъ средствъ, но эти препятствія, благодаря умѣлой распорядительности станичнаго атамана Н. Е. Брянцева и энергіи мѣстнаго духовенства были преодолены: постройка и украшеніе храма въ сравнительно короткое время, менѣе чѣмъ въ два года, съ Божіей помощью закончились. Все обошлось до 30000 тысячъ.

Постройкою храма завѣдывалъ комитетъ, во главѣ котораго стояли мѣстные священники.

На торжество освященія храма былъ приглашенъ Высокопреосвященнѣйшій Питиримъ, бывшій Архіепископъ Владикавказскій и Моздокскій, который за недосугомъ поручилъ это святое дѣло благочинному III округа, протоіерею Н. Ольгину.

Днемъ освященія интересовались не только мѣстные станичане, но и сосѣдніе. Послѣдніе просили извѣстить ихъ объ этомъ заранѣе.

За недѣлю предсѣдатель комитета, священникъ П. Свамицкій, объявилъ станичному обществу, что освященіе храма съ благословенія Владыки поручено о. Благочинному Протоіерею Ольгину, которымъ назначенъ день освященія 16 декабря.

Вѣсть объ этомъ событіи быстро распространилась по станицѣ и окрестностямъ ея.

Еще съ утра 15 декабря замѣтны были паломники, ѣдущіе и идущіе по направленію къ станицѣ Лысогорской, чему способствовала чудная, теплая, солнечная погода. Многіе изъ постороннихъ въ этотъ день захо-

дили полюбоваться новенькимъ, чистенькимъ и свѣтленькимъ храмомъ. Особенное впечатлѣніе на зрителей производилъ мало еще кѣмъ изъ станичанъ гдѣ либо видѣнный, покрытый умѣло подобраннымъ цвѣтами эмалевыхъ красокъ съ позолотой иконостасъ, въ которомъ рельефно выдѣляются живописныя на чеканномъ фонѣ иконы.

Съ сѣверной, южной и западной сторонъ, въ храмѣ устроены три стеклянныхъ веранды, вмѣстимостью человѣкъ на 100 каждая.

Въ 4^{1/2} часа съ благословенія о благочиннаго, начался звонъ ко всенощному бдѣнію и храмъ быстро наполнился молящимися. Вскорѣ прибылъ и о. благочинный, въ сопровожденіи священниковъ: о. Павла Савицкаго и о. А. Избаша и о. о. діаконовъ: Виноградова и Майба, и всенощная началась. По окончаніи „Хвалите Имя Господне“, пастыри на срединѣ храма пропѣли величаніе празднику Покрова Пресвятой Богородицѣ, въ честь котораго построены храмъ, а затѣмъ былъ прочитанъ акадеистъ „Покрову“. Всенощная затянулась до поздняго вечера.

16 декабря въ 8 часовъ утра начался благовѣстъ и народъ, ожидавшій около храма, быстро наполнилъ храмъ и веранды. Ни храмъ, ни веранды не могли вмѣстить собравшихся на торжество и многимъ пришлось стоять внѣ храма. Собрались и учащіе съ учащимися всѣхъ четырехъ лысогорскихъ школъ, для коихъ заранѣе было отведено мѣсто на хорахъ.

Вскорѣ прибылъ и о. благочинный, въ сопровожденіи того же духовенства, которое служило съ нимъ за всенощной. У входа въ храмъ о. благочиннаго встрѣтилъ вновь назначенный къ Покровской церкви настоятель священникъ М. Самодуровъ.

Придя въ храмъ, духовенство облачилось и начался чинъ освященія, а затѣмъ и божественная литургія, предъ началомъ которой о. благочиннымъ произнесено было соотвѣтствующее торжеству слово. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ „Покрову“. За литургіей и молебномъ присутствовалъ г. начальникъ участка есауль Дерезлазовъ.

По окончаніи церковнаго торжества духовенству и почетнымъ гостямъ была предложена въ станичномъ Правленіи трапеза, а для своихъ, а равно и приѣзжихъ сосѣднихъ станичанъ, устроена таковая, въ виду отличной погоды, на открытомъ воздухѣ.

Такъ закончился день освященія храма въ ст. Лысогорской. Да сохранится память о немъ во вѣки.

Священникъ В. Самодуровъ.



для рассмотрения... (mirrored text bleed-through from the reverse side)

СОДЕРЖАНИЕ. *Часть официальная.* Гласъ Архипастыря къ пастырямъ.—Присоединенія къ православной церкви.—Смерть протоіеря Мамаева.—Воззваніе о помощи бѣдствующимъ буковинцамъ и галичанамъ.—Отъ Владикавказской Духовной Консисторіи.

Часть неофициальная. Прибытіе Преосвященнѣйшаго Антонина въ г. Владикавказъ.—Грѣшны ли мы?—Отрадно-знаменательное торжество въ Александровской духовной Семинаріи.—Духовное торжество въ ст. Лысогорской.

Печатать разр. 1 марта 1914 г. Влад. Цензоръ протоіер. К. Александровъ.
