

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 7.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

13 ФЕВРАЛЯ 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ въ церквахъ: Уваринской Казанской, Астраханскаго уѣзда, мѣщанинъ яковъ *Ступльниковъ*, Притибинской Свято-Троицкой, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Арефій *Хлыновъ*, Верхе-Погроминской Покровской, того-же уѣзда, крестьянинъ Василій *Жидиевъ* и Калмыцко-Балкской Покровской же, того-же уѣзда, крестьянинъ Павелъ *Салтошевъ* (1 февраля), — всѣ на первое трехлѣтіе.

— Рексположенъ во іеродіакона монахъ Іоанно-Предтеческаго монастыря *Леонидъ* (2 февраля).

Пожертвованія въ пользу Троицкаго при Астраханскомъ кафедральномъ соборѣ Братства:

Отъ ея превосходительства А. П. Петерманъ 2 р., Евгр. Васильевича Кондратенко 3 р., свящ. Я В. Крестелевскаго 2 р., благочиннаго свящ. І. Смирнова 2 р., свящ. К. Касіева 2 р., свящ. М. Руднева 2 р., свящ. П. Иконицкаго 2 р., прот. П. Смирнова 2 р. и отъ разныхъ лицъ чрезъ благочиннаго, священника С. Цвѣткова 63 р. 49 р.

# О Т Ч Е Т Ъ

## Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ.

(Окончаніе) (\*).

Въ истекшемъ отчетномъ году Астраханскій Епархіальный Комитетъ Миссіонерскаго Общества въ засѣданіяхъ своихъ имѣлъ, сверхъ прямой своей заботливости о просвѣщеніи калмыковъ—язычниковъ свѣтомъ Христовой вѣры и устройства быта крещенныхъ изъ нихъ, главными дѣлами—окончательное устройство предложеннаго еще въ 1875 году миссіонерскаго пріюта для обученія калмыцкихъ мальчиковъ и обсужденіе вопроса объ учрежденіи въ калмыцкихъ улусахъ Астраханской губерніи миссіонерскаго стана.

Первое изъ этихъ дѣлъ—устройство миссіонерскаго пріюта для некрещенныхъ калмыцкихъ мальчиковъ—приведено въ отчетномъ году къ концу. На морскомъ Четырехъ-Бугорьянскомъ островѣ въ с. Гахрамѣвкѣ къ веснѣ прошедшаго года устроенъ на средства Комитета, при пособіи отъ самихъ жителей селенія, домъ для пріюта съ помѣщеніемъ для 20-ти мальчиковъ мальчицъ и особая квартира для учителя и затѣмъ, по составленіи смѣты на годовое содержаніе пріюта и выборѣ учителя,—18 августа минувшаго года Предсѣдателемъ Комитета, Преосвященнымъ Епископомъ Хрисанфомъ, открытъ въ означенномъ селеніи миссіонерскій пріютъ. Послѣ литургіи, совершенной мѣстнымъ священникомъ и поученія къ народу, сказаннаго Преосвященнымъ о значеніи открываемаго пріюта, въ зданіи пріюта Его Преосвященствомъ совершено молебствіе съ водосвященіемъ въ присутствіи попечителей близъ лежащихъ калмыцкихъ улусовъ и всего мѣстнаго населенія, не исключая и самихъ калмыковъ. Всѣхъ мальчиковъ ко дню открытія пріюта было 10-ть. Всѣ они сироты. По донесеніямъ смотрителя пріюта, начавшееся со дня его открытія, обученіе мальчиковъ идетъ правильно и въ порядкѣ; они достаточно ознакомились съ русскимъ языкомъ и имѣютъ охоту къ ученію. Воспитаніе ихъ также не представляетъ затрудненій, они скромны и послушны. Содержаніе, назначенное по смѣтѣ, оказывается пока достаточнымъ.

Заботясь объ устройствѣ пріюта съ тою цѣлю, чтобы въ будущемъ приготовить миссіонеровъ изъ среды самихъ калмыковъ, Комитетъ заботился и въ настоящемъ о расширеніи и усиленіи вѣрѣ къ обращенію калмыковъ и утвержденіи ихъ въ вѣрѣ и христіанской жизни.

(\*). См. № 6-й.

Избранный Комитетомъ въ 1875 г. въ миссіонеры іеромонахъ Гавріилъ, послѣ поѣздки въ мартѣ 1876 года по Яндыковскому улусу и низовью Волги, въ маѣ мѣсяцѣ отчетнаго года отправленъ былъ для проповѣди о Христѣ въ глубь степей, начиная съ улусовъ Харахусовскаго и Икнцохуровскаго, какъ наиболѣе населенныхъ калмыками и кончая на сѣверѣ Ногацохуровскихъ и Малодербетовскимъ улусами, съ тѣмъ, чтобы ознакомиться, насколько расположены къ обращенію эти степные калмыки. Результатомъ проповѣди миссіонера іеромонаха Гавріила въ этихъ дальнихъ степныхъ улусахъ было обращеніе имъ въ православіе 43 человекъ калмыковъ разнаго пола и возраста. Миссіонеръ, какъ видно изъ журнала его путешествія, представленнаго Комитету, и въ глухой степи не встрѣтилъ себѣ прямой непріязни со стороны калмыковъ и только въ одномъ изъ хотоновъ замѣтилъ нѣкоторое противо-дѣйствіе со стороны ихъ духовенства. И степные калмыки, подобно живущимъ въ низовьяхъ Волги и близъ русскихъ селеній, мало знакомы съ ученіемъ своей вѣры и равнодушны къ ней. Само калмыцкое духовенство въ большинствѣ, по видимому, не отличается знаніемъ своихъ догматовъ, а совершаетъ обряды механически, иногда не понимая и языка (тибетскаго), на которомъ читаются молитвы. Оно пользуется влияніемъ на темную массу полудикаго народа, но не настолько, чтобы послѣдній не сознавалъ тяготы тѣхъ вѣщественныхъ жертвъ и приношеній ему, какихъ оно требуетъ. Вообще же говоря, видѣнные имъ во время путешествія калмыки не далеки отъ припятія христіанства. Нѣкоторые изъ нихъ прямо и открыто заявляли о своей готовности принять христіанство, но прибавляли, что ихъ смущаетъ неизвѣстность того положенія, въ какомъ они будутъ находиться послѣ обращенія и гдѣ будетъ назначено имъ мѣсто жительства и желали бы знать, какое участіе въ судьбѣ ихъ по обращеніи приметъ высшее начальство. Если новообратившіеся будутъ жить въ степяхъ безъ особаго покровительства вышшаго начальства, не имѣя земли и домовъ, а также церкви и священниковъ, то они будутъ ни христіане, ни язычники. Это послѣднее заявленіе миссіонера о сомнѣніи калмыковъ относительно устройства ихъ быта послѣ принятія ими христіанской вѣры еще болѣе убѣдило членовъ Комитета въ справедливости предпринятаго имъ въ 1875 г. ходатайства предъ Правительствомъ о необходимости отведенія особой мѣстности, гдѣ крещенные калмыки, по ихъ желанію, могли бы поселиться отдѣльно отъ своихъ некрещенныхъ единоплеменниковъ. И Комитетомъ постановлено въ виду этого заявленія повторить чрезъ Предѣ-

дателя ходатайство по этому предмету. Въ концѣ ноября 1876 года іеромонахъ Гавріилъ снова отправился въ тѣже степные улусы для проповѣди Евангелія и для утвержденія въ вѣрѣ прежде обращенныхъ имъ калмыковъ. Результатомъ этой послѣдней поѣздки его было новое обращеніе степенныхъ калмыковъ въ числѣ 36-ти. Всего же имъ въ продолженіи года обращено 120 калмыковъ. Опыты и наблюденія его и на этотъ разъ приводятъ къ тому же заключенію, что калмыки не противятся проповѣди Евангелія, но что для успешнаго дѣйствія на нихъ и обращенія ихъ массами нужны особыя мѣры со стороны Правительства и перемѣна въ ихъ нынѣшнемъ бытѣ. Замѣчательны въ этомъ отношеніи сдѣланныя Комитету заявленія крещенныхъ калмыковъ Малодербетовскаго улуса о желаніи ихъ заняться хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, если имъ будетъ отведенъ просимый ими участокъ земли, на которомъ они уже построили изъ кирпича избы. Отдѣльнаго поселенія для себя они просятъ въ тѣхъ видахъ, чтобы не смѣшиваться съ своими некрещеными родичами и бытъ болѣе свободными въ устройствѣ своего новаго общаго быта.

Успѣшная дѣятельность миссіонера іеромонаха Гавріила давали достаточное удостовѣреніе въ томъ, что калмыки, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ въ глубинѣ степи, при постоянномъ вліяніи на нихъ миссіонерской проповѣди, могутъ быть съ успѣхомъ обращаемы въ православіе. Въ виду этого Комитетъ напелъ въ минувшемъ году возможнымъ приступить и къ учрежденію постояннаго миссіонерскаго става среди калмыцкихъ коневъевъ.

На послѣднемъ въ минувшемъ году собраніи Комитета, Предсѣдателемъ Комитета былъ предложенъ на обсужденіе вопросъ объ учрежденіи миссіонерскаго става среди калмыцкихъ степей съ цѣлю постоянной миссіонерской дѣятельности и для болѣе правильнаго наблюденія за утвержденіемъ въ вѣрѣ и христіанской жизни уже обращенныхъ въ православіе калмыковъ. При этомъ имъ заявлено, что для постоянной миссіонерской дѣятельности въ край, сверхъ вышесказаннаго уже Комитету миссіонера іеромонаха Гавріила, опытнымъ въ виду и другихъ лицъ въ монастыряхъ епархіи, изъывившихъ свою готовность служить дѣлу обращенія язычниковъ и признаваемыхъ имъ къ тому способными и надежными. Къ тому было присовокуплено, что въ послѣдствіи времени можетъ быть назначенъ въ миссіонеры и привившіи 14-го ноября, минувшаго года, въ Астрах. Покрове-Волдинскомъ монастырѣ, отъ миссіонера іеромонаха Гавріила, въ качествѣ резаль Архимурхадзинова. (при креще-

ний дано ему имя Филиппъ Петровъ Пузинъ), когда онъ будетъ къ тому надлежащимъ образомъ подготовленъ. Въ послѣднее время онъ изучалъ русскій языкъ и вѣроученіе православной церкви.

При обсужденіи предложеннаго Предсѣдателемъ вопроса найдено цѣлесообразнымъ открыть миссіонерскій станъ не въ кочевьяхъ калмыковъ, привлекающихъ къ берегамъ Воаги, гдѣ эти инородцы болѣе или менѣе сблизились уже съ русскими и ихъ бытомъ, а въ глубинѣ степи, гдѣ они болѣе дикіи. Избранная для стана мѣстность должна быть также болѣе или менѣе центральной по отношенію къ калмыцкимъ кочевьямъ, чтобы изъ нея можно было направлять миссіонерскую дѣятельность въ разные стороны, а для жительствѣ миссіонеровъ удобною. Въ миссіонерскихъ цѣляхъ совершенно необходимо также, чтобы при станѣ или вблизи его былъ храмъ или молитвенный домъ. На основаніи такихъ соображеній мѣстностию для учрежденія миссіонерскаго стана, удовлетворяющею вышензложеннымъ требованіямъ, Комитетъ избралъ русское селеніе Уланъ-Эрге въ Малодербетевскомъ улусѣ, предположивъ устроить здѣсь на свои средства храмъ и помѣщеніе для миссіонеровъ (\*). Предварительныя распоряженія по устройству здѣсь молитвеннаго дома и помѣщенія миссіонеровъ уже сдѣланы Комитетомъ, вѣручено г. архитектору составленіе проекта храма, а миссіонеру, отправившемуся въ улусъ, — собраніе точныхъ свѣдѣній объ избранной мѣстности и устройствѣ тамъ дома для миссіонеровъ.

Возвратившійся плывъ изъ повозки миссіонеръ іеромонахъ Гавриилъ собралъ нужныя свѣдѣнія и привезъ съ собою приговоръ жителей селенія Уланъ-Эрге съ заявленіемъ, что они желаютъ принять участіе въ расходахъ по устройству храма въ ихъ селеніи. Комитетомъ немедленно будутъ сдѣланы дальнѣйшія распоряженія по этому дѣлу.

Въ тѣхъ же цѣляхъ изысканія и пріятія болѣе цѣлесообразныхъ вѣрѣ къ обращенію калмыковъ и сближенію ихъ съ православнымъ населеніемъ края, равно какъ и для утвержденія обращенныхъ въ вѣрѣ и христіанской жизни, предпринята была въ августѣ минуваго года, по порученію Комитета и на его средства, повозка въ степь для изученія быта крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ преподавателемъ калмыцкаго языка въ семинаріи г. Воронцовымъ.

(\*). Устройство храма въ этомъ селеніи было необходимо, что оно отстоятъ довольно далеко отъ приходской церкви, къ тому же и для самыхъ прихожанъ, среди которыхъ живетъ несколько чужоземскихъ семействъ, оно будетъ весьма полезно въ общихъ церковныхъ цѣляхъ.

Представленная имъ Комитету записка содержитъ въ себѣ интересныя свѣдѣнія о бытѣ калмыковъ, какъ уже обращенныхъ въ православіе, такъ и еще некрещенныхъ, весьма важныя въ практическомъ отношеніи. вмѣстѣ съ тѣмъ она заключаетъ въ себѣ много данныхъ и объ отношеніи православнаго населенія, какъ къ обращеннымъ въ православіе калмыкамъ, такъ и къ некрещенымъ кочевникамъ, о взглядѣ русскаго населенія на характеръ и бытъ калмыковъ и сужденіяхъ относительно мѣръ къ ихъ обращенію въ православіе. Комитетъ не преминетъ воспользоваться этими данными въ своихъ дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ.

Въ минувшемъ году Миссіонерскій Комитетъ по вопросамъ объ обращеніи калмыковъ и въ цѣляхъ этого обращенія входилъ въ сношеніе и съ другими подобными ему учрежденіями. Совѣтъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства, по полученіи отъ Астраханскаго Комитета переводовъ на калмыцкій языкъ: православнаго катехизиса и книгъ Св. Писанія, сдѣланныхъ протоіереемъ Смирновымъ, прислалъ въ обмѣнъ на нихъ переводы нѣкоторыхъ молитвъ и 10-ти заповѣдей, сдѣланныхъ членомъ Братства г. Розовымъ, съ просьбою отлитографировать ихъ въ свою пользу, если переводы эти найдены будутъ вѣрными и полезными. вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ заявляетъ, что въ интересахъ національныхъ и въ виду того, что монгольско-калмыцкая грамматика, буквами алфавита которой сдѣланы переводы прот. Смирнова и г. Розова, едва извѣстна только калмыцкому духовенству (гелюнамъ), простые же калмыки совсѣмъ неграмотны, онъ находилъ бы болѣе цѣлесообразнымъ издавать калмыцкіе переводы священныхъ и другихъ религіозно-нравственныхъ книгъ буквами русскаго алфавита, по примѣру Казанскихъ изданій священныхъ книгъ на татарскій языкъ, присовокупляя, что по предложенію Совѣта К. С. Розовъ сдѣлалъ уже попытку къ этому, примѣнивъ русскій алфавитъ къ выраженію звуковъ калмыцкаго языка, образецъ чего также былъ препровожденъ Комитету вмѣстѣ съ означенными переводами того-же Розова. Комитетомъ поручено присланный Совѣтомъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства переводъ молитвъ и 10-ти заповѣдей г. Розова пересмотрѣть преподавателю калмыцкаго языка въ здѣшней семинаріи г. Воронцову и сообщить—насколько эти переводы пригодны въ дѣлѣ обращенія калмыковъ, а также слѣдить этотъ переводъ съ переводомъ тѣхъ-же молитвъ прот. П. Смирнова. Равнымъ образомъ переданъ былъ г. Воронцову и русскій алфавитъ калмыцкихъ буквъ съ просьбою сообщить свой взглядъ на то—можно-ли и по-

лезны-ли будетъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ печатать калмыцкія книги русскими буквами. Что-же касается до высказанной Совѣтомъ Андреевскаго Братства мысли объ учрежденіи преміи за калмыцкіе переводы, въ виду привлеченія къ этому маловознаграждаемому труду способныхъ и знающихъ людей, то Астраханскій Комитетъ, предварительно обсудивъ этотъ вопросъ, просилъ Совѣтъ Братства сообщить Комитету: на какихъ условіяхъ можетъ быть учреждена премія за калмыцкіе переводы и ознакомить его съ подробнымъ проектомъ правилъ относительно указанной преміи, если онъ выработаетъ въ Братствѣ. Теперь Комитету предстоитъ, на основаніи представленныхъ г. Воронцовымъ соображеній и полученнаго изъ Ставропольскаго Братства проекта правилъ, рѣшить этотъ важный въ миссіонерскихъ цѣляхъ вопросъ.

Въ заключеніе Комитетъ заявляетъ, что дѣло обращенія калмыковъ, съ Божіею помощію, постепенно идетъ впередъ, обѣщая успѣхъ, и проситъ мѣстное православное населеніе о дѣятельномъ сочувствіи къ осуществленію святыхъ и высокихъ цѣлей миссіонерскаго общества.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Отрокъ схимонахъ Боголѣтъ Черноярскій.

(Продолженіе) (\*).

Одинъ изъ ревнителей памяти отрока схимонаха Боголѣта N, по побужденію ему только извѣстному, задумалъ разрыть могилу этого отрока. Съ 3-го на 4-е число сентября 1847 года, по его распоряженію, разрывалъ могилу Боголѣта сторожъ Іоанно-Виновской церкви мѣщанинъ Р.. Это сдѣлалось извѣстно бывшему Черноярскому благочинному священнику Б., который и донесъ мѣстному епархіальному начальству. Начались допросы. Отобранны были показанія отъ упомянутаго N. и сторожа Р.. Первый объяснилъ, что могила почитаемаго въ городѣ Черномъ Ярѣ отрока схимонаха Боголѣта не была совершенно разрываема, а только нѣкоторая часть земли была отрыта имъ чрезъ сторожа секретно, безъ всякаго оглашенія, чтобы видѣть, не имѣетъ-ли могила свода; но такъ-какъ свода не усмотрѣно, то онъ N. и остановилъ свое дѣйствіе, къ которому былъ побужденъ не любопытствомъ, а благоговѣніемъ предъ Богомъ и опасеніемъ предъ начальствомъ; потому-что

(\*). См. №№ 3—6.

арь, на которомъ стоитъ церковь Иоанна Воина, въ которой погребенъ схимонахъ Боголѣпъ и у которой, по опасности, уже разобранъ алтарь, обрушиваясь въ Волгу, обнаруживаетъ остатки, погребенныхъ изваянъ при этой церкви, умершихъ; это самое и замѣченный отпадшимъ маленькій черепъ и небольшой на шнурѣ серебряный крестикъ породили въ немъ такую мысль: не разрушается-ли самая могила Боголѣпа, предполагаемая хотя въ церкви, но безъ полной достовѣрности. Далѣе къ этому объясненію Н. присоединилъ, что при разрытіи могилы небольшого остова и гроба не было усмотрѣно, а только встрѣтилась на этомъ мѣстѣ нѣкоторая часть истлѣвшихъ досокъ и очень мало костей. Такъ объяснилъ упомянутый нами ревнитель памяти Боголѣпа Н. Иначе показывалъ сторожъ Р.. Послѣдній разказалъ слѣдующее. Съ 3-го на 4-е сентября онъ Р., по приказанію Н., приходилъ къ нему Н. во второмъ часу ночи за церковными ключами, которые ему и выданы были съ такимъ приказомъ, чтобы онъ Р. немедленно приступилъ къ разрытію могилы отрока схимонаха Боголѣпа, находящейся въ самой церкви за лѣвымъ клиросомъ. Р., получивъ ключи, пошелъ вмѣстѣ съ Н. въ церковь и приступилъ къ дѣлу въ присутствіи его самого. По вырытіи могилы въ глубину не больше аршина, встрѣтилъ онъ — Р. истлѣвшій гробъ небольшой величины и въ немъ не большой-же остовъ человѣческій и, выложивъ кости на полъ церковный, показалъ ихъ Н., который, по осмотру ихъ, приказалъ продолжать рыть могилу, а самъ онъ Н. въ это время то выходилъ изъ церкви на непродолжительное время, то опять возвращался. Могила вырыта была въ глубину на  $2\frac{1}{4}$  аршина отъ поверхности. Наконецъ работа была прекращена и церковь заперта. Н. ушелъ домой. Въ это время проходившій съ поминокъ мимо церкви бывший благочинный Б., который, по всей вѣроятности, слышалъ отъ кого нибудь объ этомъ случаѣ, подошелъ къ церкви и спросилъ стоявшаго около нея сторожа Р., что онъ дѣлалъ въ церкви? На вопросъ благочиннаго сторожъ объяснилъ все дѣло — какъ оно было. Благочинный, выслушавъ сторожа, приставилъ для караула къ церкви причтъ. Церковь оставалась запертою и кости выложенными до 5-го сентября. Въ это число Н. приходилъ къ нему Р. въ 3-мъ часу ночи близъ самаго разсвѣта съ церковными ключами, приказалъ отпереть церковь и зарыть могилу. Р. въ присутствіи самого Н. взялъ четыре камня бѣлые, величиною въ три четверти аршина, которые прежде лежали въ пещерѣ отрока схимонаха Боголѣпа, и, сложивъ изъ нихъ подобіе гроба на самомъ днѣ вырытой мо-



могины, положилъ туда все кости, закрывъ ихъ такой-же величины облыль же камнемъ, и засыпалъ могилу землею по прежнему. При этомъ показаніи сторожъ Р. объяснилъ еще то, что во время рытія могилы 4 сентября входилъ въ церковь соборный ктиторъ и видѣлъ это дѣйствіе, а болѣе никто не входилъ въ церковь. Въ другой разъ тотъ-же сторожъ Р. къ этому присоединилъ еще слѣдующее интересное показаніе, что при рытіи имъ могилы Боголѣва — кромѣ не большой величины остова въ небольшомъ истлѣвшемъ гробѣ — болѣе имъ ничего не найдено: ни костей человѣческихъ, ни гробовъ, и при зарытіи этой могилы онъ ничего въ нее не клалъ, кромѣ означеннаго остова. Части найденнаго остова хотя и были въ раздѣленіи, но лежали все по порядку остова человѣческаго и когда онъ Р., по приказанію Н., выбиралъ тотъ остова изъ могилы, то бралъ прежде всего кости ногъ и клалъ на полъ церковный, а потомъ и другія, разложивъ однѣ подлѣ другихъ; а обратнo клалъ кости не по порядку, какъ прежде лежали, а все въ кучу, и сверхъ всехъ положилъ черепъ.

Духовная Консисторія, разсмотрѣвъ это дѣло, сообразивъ обстоятельства его съ церковными постановленіями и гражданскими узаконеніями и, находя, что Н. ни въ какомъ случаѣ не слѣдовало безъ особеннаго разрѣшенія правительства приступать къ разрытію могилы Боголѣва, изъ опасенія важныхъ отъ этого послѣдствій, объявила ему секретнымъ указомъ строгое замѣчаніе съ подтвержденіемъ, чтобы онъ впредь былъ осторожнѣе и разсудительнѣе и ни какъ не позволялъ себѣ подобныхъ дѣйствій — подъ опасеніемъ преданія суду. Преосвященнѣйшій Евгеній, утвердившій опредѣленіе Консисторіи, въ своей резолюціи изволилъ прописать, между прочимъ, что онъ въ означенномъ поступкѣ Н. не видитъ никакой умышленности, а находитъ одну только ревность его не по разуму о сохраненіи останковъ отрока Боголѣва и необдуманную опрометчивость.

Консисторское дѣло, въ дальнѣйшихъ подробностяхъ своихъ не представляющее особеннаго интереса, относящагося собственно къ исторіи отрока схимонаха Боголѣва, кончилось тѣмъ, что Н. долженъ былъ, по распоряженію высшаго начальства, очистить свою совѣсть и понести трех-недѣльную эпитимию въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Ни въ разсмотрѣнныхъ нами рукописяхъ, заключающихъ въ себѣ преданіе объ отрокѣ схимонахѣ Боголѣвѣ, которыхъ у насъ подъ руками было не малое число, ни въ дѣлахъ Консисторіи мы не встрѣтили даже намека на

одинъ весьма важный документъ, заключающій въ себѣ весьма знаменательное распоряженіе Петра Великаго относительно часовни, которая находилась на могилѣ отрока схимонаха Боголѣна. Документъ это мы нашли въ старыхъ дѣлахъ здѣшняго семинарскаго архива; онъ заключаетъ въ себѣ распоряженіе Петра Великаго, идущее совершенно въ разрѣзъ тому, что говорится въ нѣкоторыхъ рукописяхъ объ отрокахъ схимонахѣ Боголѣнѣ. Въ рукописи, между прочимъ, занесено преданіе, что Петръ Великій, во время Персидскаго похода въ 1722 году, плывя мимо Чернаго Яра, останавливался въ немъ. Во время кратковременнаго пребыванія здѣсь, онъ изволилъ быть въ соборной церкви Вознесенія Христова, а за тѣмъ въ часовнѣ, устроенной на могилѣ отрока Боголѣна, надъ отверстіемъ которой лежалъ въ то время образъ его — Боголѣна, писанный на доскѣ и закрытый пеленою. Государь разсматривалъ часовню Боголѣна и образъ его, спрашивалъ бывшаго при этой церкви заикащика попа Аѳанасія Иванова о житіи и чудесахъ отрока Боголѣна и тотъ пость, по сказанію однихъ рукописей, *„убояся гнѣва(?) такого великаго Государя находился въ большомъ страхѣ и трепетѣ и едва ничто возможь кратце донести“*, а по другимъ рукописямъ, тотъ-же заикащикъ пость Аѳанасій будто-бы подробно разсказалъ все, что зналъ объ отрокахъ схимонахѣ Боголѣнѣ. Выслушавъ попа Аѳанасія, Его Величество будто бы изволилъ повелѣть — *„ему — угоднику Божию Боголѣну творить поминовеніе за упокой, причиталъ его съ праведными и служитъ панихиды невозбранно, ибо святопочившія его мощи обрѣтаются подъ спудомъ“*.

Такъ повѣствуетъ народное преданіе, занесенное въ рукописи, но не таковъ смыслъ вышеупомянутаго нами документа. Онъ говоритъ противное. 20 іюля 1722 г. въ Астраханскомъ духовномъ приказѣ Феодоръ Скорняковъ справилъ слѣдующій указъ Петра Великаго: „Всепресвѣтлѣйшій Державиный Петръ В. Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій приказалъ по имениному своему Императорскаго Величества указу въ городѣ Черноярѣ построить часовню, въ которой погребенъ схимонахъ Боголѣнъ, сломать и, онаго схимонаха гробницу сломавъ, сравнять съ землею. И сей Его Императорскаго Величества указъ записать въ книгу“ (\*). Вслѣдствіе этого, отъ

(\*). Указъ этотъ, а также указъ, посланный изъ Астраханскаго Духовнаго Приказа въ Черный Яръ и доношеніе заикашки Черноярскаго попа Аѳанасія хранятся въ Семинарскомъ архивѣ въ копияхъ, скрѣпленныхъ и засвидѣтельствованныхъ въ 1836 году бывшимъ секретаремъ Семинарскаго Правленія Василіемъ Соколовымъ.

22 іюля того-же года изъ Духовнаго Приказа посланъ былъ чрезъ губернскую Канцелярію въ Черный Яръ закащику попу Аѳанасію указъ слѣдующаго содержанія: „Указъ Его Величества Императора и Самодержца Всероссийскаго Астраханскія епархіи въ Черный Яръ попу Аѳанасію. Сего іюля 20 го дня Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій приказалъ по имениному своему Императорскаго Величества указу въ городѣ Черноярѣ построенную часовню, въ которой погребенъ схимонахъ Боголѣпъ, сломать и онаго схимонаха гробницу сломавъ сравнять съ землею. И какъ ты сей Его Императорскаго Величества указъ получишь и тебѣ бы вышенисанную часовню сломавъ, употреблять дѣлъ въ прилучившееся какое-то церковное строеніе, а оную гробницу сломавъ сравнять ровно съ землею и панихидъ впредь по немъ отнюдь не пѣть, и образы изъ оныя часовни вынять и поставить въ церкви въ удобномъ мѣстѣ и о сломкѣ оныя часовни требовать людей у господина коменданта Дурнова. И сей Его Императорскаго Величества указъ для вѣдѣнія объявить ему въ немедленномъ времени. И закащику попу Аѳанасію учинить о томъ по тому Его Императорскаго Величества указу непремѣнно во всякой скорости, подъ опасеніемъ взятія не малаго штрафа. А какъ оная часовня сломана будетъ, о томъ прислать тебѣ вѣдѣніе за рукою немедленно“. Указъ этотъ былъ исполненъ. Закащикъ попу Аѳанасій писалъ тогдашнему преосвященному Іоакиму такое допесеніе: „Великому Господину Преосвященнѣйшему Іоакиму Епископу Астраханскому и Терскому. Сего 1722 года Іюля 22 дня Всепресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Императоръ Всероссийскій Петръ Великій, Отецъ Отечества, Государь Всемилоствѣйшій, указалъ по имениному своего Императорскаго Величества указу изъ Астрахани изъ Духовнаго Приказу, за приписаніемъ старосты поповскаго Борися Козьмина, въ городѣ Черноярѣ построенную часовню, въ которой погребенъ схимонахъ Боголѣпъ, сломать и онаго схимонаха гробницу сломавъ же сравнять ровно съ землею и панихидъ по немъ впредь отнюдь не пѣть. И по сему Его Императорскаго Величества указу вышенисанную часовню и гробницу сломалъ и съ землею сравнялъ и панихидъ не поемъ. Закащикъ попу Аѳанасій Ивановъ, Бога моля и челомъ бью“ (\*).

*(Окончаніе будетъ).*

Яковъ Лебединскій.

(\*) См. дѣло семинар. архив. за 1836 г. № 91, подъ заглавіемъ: „копія съ рукописи объ учрежденіи Астраханской Дух. Семинаріи“.

## П О У Ч Е Н І Я о состраданіи къ животнымъ.

Почетнаго члена Общества состраданія къ животнымъ, профессора богословія въ Херсонской духовной семинаріи, Закопуучителя Риншельевской гимназій, Одесской кладбищенской церкви

*Священника* (нынѣ протоіерея и ректора Херсон. дух. семинаріи) *Мартирія Чемы.*

(Изданіе второе 1871 г.)

— Поученія эти прислапаны къ редактору „Енарх. Вѣдом.“ изъ Правленія Астраханскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животныхъ при слѣдующемъ письмѣ Предѣдателя онаго:

Ваше Высокопреподобіе,

Отецъ Архіандритъ.

По уставу, утвержденному Р. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ 1-го мая 1873 г., Общество покровительства животнымъ, для достиженія своей цѣли, дѣйствуетъ, между прочимъ, чрезъ изданіе и безвозмездную раздачу сочиненій о состраданіи къ животнымъ, а также наставленій чрезъ духовенство. На этомъ основаніи, Правленіе Общества прислало въ здѣшній Отдѣлъ „поученія о состраданіи къ животнымъ“ почетнаго члена своего, профессора богословія Херсонской духовн. семинаріи, священ. Мартирія Чемы, для распространенія оныхъ между жителями Астраханской губерніи.

Полагая, что посредствомъ „Енархіальныхъ Вѣдомостей“, получаемыхъ какъ городскими, такъ и сельскими причтами, всего скорѣе и удобнѣе можно ознакомить съ означенными поученіями все духовенство енархіи, а чрезъ него и народъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреподобіе напечатать оныя въ Енархіальной газетѣ. (\*)

Принято увѣренію и проч.

### ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

о томъ, какъ учить Слово Божіе о судьбѣ животныхъ.

„Тяжелы пашаи време а“, часто говорятъ нынѣ; „то ли дѣло въ старину?“ Въ этихъ словахъ есть и правда, есть и неправда. Не легко стало жить на

(\*) Съ удовольствіемъ открываемъ страницы вашего изданія для весьма замѣчательныхъ поученій о. Чемы.

земля съ той поры, какъ люди начали грѣшить; ибо за грѣхи Господь осудилъ насъ на трудъ утомительный и часто неблагодарный. И всегда жаловались наши отцы и дѣды; жаловались предки; всё вспомяни о доброй старинѣ. А какъ заглянемъ въ прошлую старину, то и тамъ услышимъ стоны людскіе, увидимъ слезы грѣшниковъ. И признаемъ мы, братъ, что *добрая* старина слишкомъ далеко отъ насъ: она была въ раю Божіемъ, когда люди были невинны. Ближайшая же къ намъ, братъ, старина не очень завидна: было въ ней свое добро, но много принесла она людямъ и печалей. Вспомнимъ хоть недавно уничтоженную крѣпостную неволю миллионовъ нашихъ со-братій! Легче вздохнули въ наше доброе время наши кормильцы-крестьяне. Повѣяло теплотою, — миромъ и любовью отъ престола царскаго; хочеть намъ милосивый Царь, чтобы всёмъ Его подданнымъ было жить легко, чтобы старшіе не притѣсняли младшихъ, чтобы всё дѣла дѣлалось по Божіей правдѣ и любви Христовой. А люди добрые вступились и за животныхъ, — вспомнили, что нужно бы миловать и скотину, которая помогаетъ намъ въ работахъ, и не только рабочую скотину, но и всякую птицу и звѣря. И не мудрено: когда на сердцѣ покойно и въ душѣ мирно, то готовы мы со всёми обняться, и съ звѣремъ помириться!

Говорю: люди вспомнили о животныхъ. Въ другихъ странахъ давно уже заботятся о томъ, чтобы облегчить долю и животныхъ. И въ нашемъ краѣ начальство и добрые люди составили Общество, и собираются они, чтобы по-толковать о томъ, какъ бы наставить жестокихъ, чтобы они миловали скотину и всякое созданіе Божіе.

Доброе дѣло задумали они. Господь да благословить ихъ труды и поможетъ имъ. А мы, пастыри душъ вашихъ, обязанные наставлять васъ о всёмъ, что честно и праведно предъ Богомъ, не можемъ съ своей стороны не вступить за притѣняемыхъ животныхъ. Изъ Слова Божія мы постараемся объяснить вамъ, братъ, что состраданіе къ животнымъ есть нравственная обязанность всякаго меловѣка и христіанина.

На первый разъ, братъ мой, прослѣдимъ по Библіи, или иначе, по Слову Божію, ученіе о судьбѣ животныхъ, — покажемъ, какъ и для чего Богъ, создавши животныхъ, отдалъ ихъ во власть человѣка, какъ потомъ человекъ утратилъ эту власть, какъ печально теперь положеніе животныхъ въ мірѣ, будетъ-ли конецъ страданіямъ твари и каковъ конецъ?

Всеславію Богъ ничего не создалъ для скорбей и страданій. Даруя Сво-

ийъ тварямъ жизнь, Онъ желалъ, чтобы все живое радовалось и было счастливымъ по своему, т. е. по мѣрѣ своихъ силъ и потребностей. Ниспсія твари Онъ подчинилъ высшимъ, неразумнымъ—разумнымъ, всю землю и всѣ твари земныя отдалъ во власть человѣкамъ. *И сотвори Богъ человѣки, говоритъ въ книгѣ Вожіей, мужа и жену сотвори ихъ; и благослови ихъ глаголя: раститесь и множитесь и наполните землю и господствуйте ея, обладайте рыбами морскими и звѣрями, и птицами небесными и всеми скотами* (Быт. I, 17, 28). Не подумайте, братъ, что если Богъ далъ человѣку власть надъ животными, то будто человѣкъ имѣлъ право дѣлать съ ними, что ему захотѣлось бы. Власть не значить тиранство. Недобрые люди сдѣлали изъ власти что-то страшное. Человѣку дана власть надъ животными для того, чтобы онъ заботился о нихъ, какъ разумный о неразумныхъ, и пользовался ихъ трудами на столько, чтобы это не отравляло счастья ихъ жизни. Человѣкъ не имѣлъ сначала права убивать животныхъ и питаться ихъ тѣломъ; онъ долженъ былъ питаться растениями (Быт. I, 29). За то и живодныя видѣли въ безгрѣшномъ Адамѣ своего добраго господина и благодѣтельнаго хозяина, и звѣри были ему послушны, львы и волки ласкались у ногъ его съ покорностію.

Огрѣшили люди, и порядокъ на землѣ разстроился. Грѣхъ обезобразилъ человѣка, не стало въ душѣ его того мира и спокойствія, которыя были въ ея невинности, — и животныя перестали повиноваться человѣку. Потерялъ рай и блаженство человѣкъ, потеряли свое счастье и животныя. И стали видѣть они въ своемъ господинѣ врага своего, — разбѣжались отъ него по лицу земли, ища для себя пріюта тамъ, гдѣ нѣтъ людей. Звѣри посильнѣе и отважнѣе открыто враждуютъ и возстаютъ противъ человѣка, а животныя послабѣе бѣгутъ отъ него и донныѣ. Не много животныхъ остаются намъ послушными, прирученными и приученными. И надъ тѣми мы тиранствуемъ!

Много, много времени спустя послѣ перваго грѣха на землѣ, уже послѣ всемірнаго потопа, снисходя къ немощамъ нашимъ, Господь благословилъ человѣку питаться плотію животныхъ (Быт. IX, 3); но всегда впушалъ людямъ имѣть къ нимъ состраданіе. Наприм. въ законѣ Моисѣевоѣ читаемъ: *да не заградиши устенъ вола молотилцу*, т. е. не завязывай рта у вола молотящаго, чтобы, трудясь, онъ могъ и кормиться. Другая заповѣдь гласить: „если тебѣ по дорогѣ попадетъ птичье гнѣздо, и мать сидитъ на яйцахъ или на яйцахъ, не бери матери съ дѣтьми. Тебѣ непременно нужно

отпустить мать, а птенцовъ можешь взять себѣ“ (Втор. XXII, 6, 7). Еще заповѣдь повелѣваетъ: *са не орани юнецѣмъ и ослѣтемъ вкупу* (10), конечно потому, что не одинакова сила у вола и осла. Самое умерщвление животныхъ для пищи ли, или для жертвы, по заповѣди Господней, было поручаемо у народа Божія особенно избираемымъ для этого людямъ, которые прекращали жизнь животнаго, почти не причиняя ему сильной боли, ибо знали, какую жилу перерѣзать, чтобы животное умерло, какъ бы засыпая.

Каково же теперь состояніе животныхъ? Вы сами знаете, брат., что оно незавидно. Дикія и наши домашнія животныя страдаютъ. *Волы*, говорилъ св. Апостоль, *яко вся тварь (съ нами) совоздыхаетъ и соболюзнутъ даже донынѣ* (Рим. VIII, 22). Животныя дикія страдаютъ: то отъ голода, то отъ непогоды, то отъ болѣзней, то отъ кровожадныхъ звѣрей. Домашнія же часто раздѣляютъ тяжкую долю своего хозяина. Посмотрите, какъ ясно отражается убожество и тяжкій изнурительный трудъ бѣднаго поселеница и чернорабочаго на его лошадакъ, исхудавшей, съ повисшей, голодой, мутными взорами и часто вздыхающей. Посмотрите, съ какимъ, такъ сказать, самоотверженіемъ вѣрная собака идетъ за своимъ бѣднымъ хозяиномъ всюду, хотя часто она отъ него не получала и крупницъ для утоленія голода и пробавлялась костями, попадавшимися на улицѣ. Несутъ, говоримъ, скорби и животныя, какъ мы; страдаютъ, подвержены суетѣ и тлѣнью и они, какъ мы.

За что же они страдаютъ? *Суетъ тварь повин: ся не волею*, говоритъ Апостоль, *но за повинувшаго ю* (Рим. VIII, 20). Мы, брат., виноваты; по нашимъ грѣхамъ страдаютъ и животныя! Тяжкая истина!

Будеть-ли же когда-либо конецъ этимъ страданіямъ? Будеть, говорить тотъ-же Апостоль: *и сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Рим. VIII. 21). Кончатся страданія животныхъ, когда окончатся страданія и добрыхъ людей, — въ царствѣ славы, въ другой жизни! *И пастися будутъ вкупу волкъ со агнецемъ*, говоритъ Господь чрезъ св. Пророка, изображая царство славы, *и рысь почіетъ съ козлицемъ, и телецъ и юнецъ и левъ вкупу пастися будутъ, и отроча мало псведетъ я; и волъ и медведь вкупу пастися будутъ, и вкупу дѣти ихъ будутъ, и левъ, аки волъ, ясти будетъ плевы; и не сотворятъ зла, ни возмогутъ ногу бити никого же на горѣ святой Мойей* (Иса. XI, 6—9).

Сердце скорбящаго христіанна утѣшается ожиданіемъ блаженной вѣчной жизни; а все-же онъ старается и здѣсь, по возможности, облегчать свое горе. Отраднo надѣяться намъ, что съ откровеніемъ царства славы и сама тварь свободится отъ тлѣнія; а все-же мы обязаны, по возможности, облегчать страданія твари. Ибо наша земная жизнь есть приготовленіе къ вѣчной жизни. Какое-же это будетъ приготовленіе, если мы будемъ жестоки къ тваримъ? Жестокость ведетъ не въ царство мира, любви и блаженства, а въ царство вражды, зла, ненависти и мученій.

Все сказанное приводитъ насъ, брат., къ слѣдующимъ истинамъ:

1) Животныя суть созданія Божія; слѣдовательно мы должны бояться быть жестокими въ обращеніи съ ними. Богъ възмездуетъ съ насъ за Свое твореніе.

2) Если Богъ отдалъ намъ ихъ во власть, то не для того, чтобы мы ихъ тиранили, а чтобы заботились объ нихъ.

3) Если животныя непокорны намъ и возстаютъ на насъ, виноваты мы сами. Виноватые, значитъ, должны, по крайней мѣрѣ, миловать животныя.

4) Животныя страдаютъ по нашимъ грѣхамъ. Это тѣмъ болѣе должно возбуждать въ насъ стыдъ за себя и состраданіе къ невиннымъ.

5) Не смотря на нашу вину, нѣкоторые животныя все еще служатъ намъ и раздѣляютъ съ нами наши труды и нашу тяжкую долю. Такимъ животнымъ самое простое чувство правды заставляетъ оказывать особенное состраданіе и вниманіе.

Вообще, брат., нужно полюбить животныя и они станутъ ближе къ намъ. Изъ жизни святыхъ Божіихъ мы знаемъ, какъ страшные львы смирились предъ святыми пустынниками и покорно служили имъ. И такъ вотъ что возвращаетъ намъ власть даже надъ дикими животными: святость жизни! Хотите-ли не бояться звѣрей и чтобы животныя васъ не боялись? Будьте добрыми христіанами!

*(Продолженіе будетъ).*

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Отдѣлъ оффиціальный:* 1) Разныя извѣстія и 2) Отчетъ Астрах. Епарх. Комитета Миссіонерскаго Общества за 1876 годъ (окончаніе). *Отдѣлъ неоффиціальный:* 1) Отрокъ схимонахъ Боголюбъ Черновярскій (продолженіе) и 2) Поученія о состраданіи къ животнымъ.

---

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ*.