

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дѣмъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 15.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

10 Апрѣля 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.— Журналъ учеб-
наго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

І. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Отъ 14 января 1874 года. Относительно преподаванія русскаго и
церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительству-
ющей Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго
Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 166, съ изложеніемъ ука-
заній относительно преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ
въ духовныхъ училищахъ. *Приказали:* Изложенныя въ настоящемъ журна-
лѣ Учебнаго Комитета указанія относительно преподаванія русскаго и цер-
ковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ утвердить и, по отпе-
чатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, послать при печатномъ
указѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, для сообщенія, къ свѣдѣнію и ру-
ководству, во всѣ семинаріи и училища.

ЖУРНАЛЬ

учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10
октября 1873 года за № 166.

Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривается, что во многихъ духовныхъ училищахъ русскій языкъ и церковно-славянскій преподаются частію несогласно объяснительной запискѣ къ программѣ означенныхъ языковъ, частію безъ знанія современнаго метода и пріемовъ преподаванія, въ частности же замѣчены слѣдующіе недостатки:

1) Рекомендованный программю и объяснительною къ ней запискою практическій методъ преподаванія русскаго языка многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаче примѣняемъ съ разборомъ примѣровъ для вывода правила.

2) Значительное большинство преподавателей, при практическомъ преподаваніи грамматики русскаго языка, слишкомъ много занимали учениковъ разборомъ этимологическимъ и синтаксическимъ. Проходили цѣлые уроки въ занятіяхъ тѣмъ, что ученики отдѣляли одно предложеніе отъ другаго, узнавали члены онаго или части рѣчи. Такая однообразная работа, будучи слишкомъ продолжительною и часто повторяемою, можетъ утомить учениковъ и не оказывать вліянія, развивающаго ихъ умъ.

3) Иные наставники, строго держа съ порядка учебника, требовали буквальнаго изученія назначаемыхъ уроковъ, не заботясь болѣе всего объ осмысленномъ усвоеніи изучаемаго.

4) Многие учителя не понимали, что во всякомъ грамматическомъ вопросѣ существенно важное заключается въ немногомъ, и потому особенно не отличали его, а проходили все подъ-рядъ.

5) Почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, какъ указано въ программѣ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ, напр. окончаніе родительнаго надежа единственнаго числа мужескаго рода и средняго въ прилагательныхъ; окончаніе сравнительной степени и проч.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ, проходя положенное въ классѣ, напр. III-мъ, наставникъ оставлялъ безъ вниманія пройденное во II-мъ, и не исправлялъ слабого знанія изъ прежде пройденнаго.

7) Очень не многіе наставники требовали отъ учениковъ выразитель-

наго чтенія и еще меньшее ихъ число добивалось того съ надлежащею на-стойчивостію, а нѣкоторые и сами не умѣли выразительно читать.

8) Недостаточно учили по славянскому языку даже чтенію.

9) Стихотвореніями вообще мало занимались. Въ однихъ училищахъ вовсе не учили ихъ, въ другихъ выборъ предоставляли учащимся. Назначенное для заучиванія стихотвореніе учитель не разъяснял, не училъ произносить, не дѣлалъ его по частямъ и въ цѣломъ предметомъ письменныхъ упражненій.

10) Многие по прежнему назначали перелагать стихи въ прозу, хотя такое упражненіе не рекомендуется программю, какъ превосходящее развитіе училищныхъ учениковъ, по крайней мѣрѣ низшихъ классовъ, и при этомъ довольствовались тѣмъ, что ученики употребляли тѣже слова, но въ иной формѣ и въ другомъ порядкѣ, напримѣръ извѣстное описаніе Пушкина полтавскаго боя „горитъ востокъ зарею новой...“ излагали такъ: „востокъ загорѣлся новой зарей и загрохотали пушки на холмахъ и по равнинамъ“, вмѣсто того, чтобы поэтическія, образныя выраженія замѣнить настоящими прозаическими, хоть въ слѣдующемъ родѣ: „лишь только занялась утренняя заря, какъ началась сильная пальба изъ пушекъ, расположенныхъ по холмамъ и на равнинѣ“. Такое занятіе обнаруживало въ наставникахъ непониманіе дѣла и сообщало ученикамъ превратное понятіе о задачѣ.

11) Въ однихъ училищахъ диктовка была почти каждый классъ, въ другихъ вовсе не было письменныхъ упражненій, и ни въ одномъ не были испытаны всѣ виды упражненій, указанные на стр. 10 и 11 училищной программы.

12) Не всѣ наставники исправляли письменныя упражненія учениковъ, а мѣстное начальство не обращало должнаго вниманія на это важное въ преподаваніи упуценіе.

13) При переводахъ и при разборѣ сочиненій не занимались сравненіемъ формъ выраженія и объясненіемъ сходства и различія между ними.

14) Не разнообразили занятій на урокахъ особенно въ низшихъ классахъ.

15) Наконецъ между преподавателями языковъ не было соглашенія относительно употребленія ими однихъ и тѣхъ же грамматическихъ терминовъ.

Въ виду вышеуказанныхъ недостатковъ преподаванія русскаго языка и церковно-славянскаго въ духовныхъ училищахъ, Учебный Комитетъ призналъ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія разъясненія по преподаванію русскаго языка съ церковно-славянскимъ, которыми наставники духовныхъ училищъ

могли бы руководствоваться при выполнении программы съ объяснительною къ ней запискою.

Отъ поступающихъ въ первый классъ духовнаго училища уставомъ требуется умѣнье читать и писать по русски и читать по славянски. Какъ нимаю, по видимому, это умѣнье и знаніе, но они могутъ быть очень важны и плодотворны, если приобрѣтены не механическою работою и не случайными упражненіями, а были плодомъ обдуманыхъ и къ опредѣленной цѣли направленныхъ занятій. Цѣлю же обученія отечественному языку на всѣхъ ступеняхъ должно быть всестороннее развитіе духовной дѣятельности ученика, отчетливое уразумѣніе имъ законовъ строенія рѣчи и умѣнье владѣть ею въ совершенствѣ. Къ достиженію этой цѣли, при начальномъ изученіи языка, важнѣйшими средствами служатъ: а) вразумительное (бѣглое и выразительное) чтеніе вполне доступныхъ дѣтямъ литературныхъ произведеній, б) рассказъ содержанія оныхъ, в) изученіе наизусть лучшихъ мѣстъ, г) объясненіе строенія рѣчи при разборѣ частей ея и членовъ предложенія, какъ простой ея основы, д) письменныя упражненія.

Всѣ означенныя занятія должны продолжаться во всѣхъ классахъ духовнаго училища, начиная съ приготовительнаго, гдѣ всему ученію должно быть положено доброе начало.

I. Чтеніемъ нужно занимать дѣтей въ низшихъ классахъ *блжлымъ* каждый урокъ, чтобы приучить ихъ читать скоро, не торопливо, безъ запинокъ, безъ остановки послѣ каждого слова, вполне внятно, правильно и громко, также *выразительнымъ*, особенно въ высшихъ классахъ, чтобы они навыкли отдѣлять въ произношеніи болѣе важныя мысли или понятія въ ряду другихъ. Для выработки сознательнаго произношенія въ учащихъ, необходимо наставнику иногда самому читать и объяснять: почему прочитано имъ что либо съ большею силою голоса, и заставлятъ ихъ повторять тоже самое съ желаемымъ совершенствомъ. Безъ надлежащей настойчивости со стороны наставника успѣхи учениковъ въ чтеніи едвали возможны въ желаемой степени.

II. Умѣнье складно и бѣгло рассказывать прочитанное или выслушанное очень важно, и потому слѣдуетъ обратить на него особенное вниманіе, развивать его постепенно и настойчиво. Учить дѣтей связному рассказу можно дѣленіемъ статьи на части, указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ и связи между ними, обязательнымъ для всѣхъ приготовленіемъ къ рассказу и повтореніемъ послѣ замѣчаній. Въ иныхъ случаяхъ вопросами доводить наставникъ учениковъ до уразумѣнія хода рассказа и заставлятъ ихъ пе-

рассказывать близко подлиннику, безъ измѣненія порядка его и формы, или свободно, своими словами. Отчетливаго пересказа можно требовать лишь послѣ объясненій наставника и послѣ примѣрныхъ его рассказовъ.

III. Для *заучиванія* наизусть избираются небольшія басни или мѣста изъ стихотвореній, совершенно доступныя пониманію дѣтей. Въ избранномъ наставникъ объясняетъ непонятное ученикамъ при участіи всѣхъ ихъ; потомъ показываетъ имъ надлежащее произношеніе стихотворенія. Для выработки правильнаго и выразительнаго выговора выученное произносится учениками, но временамъ повторяется и въ высшихъ классахъ все то, что выучено было въ низшихъ; оно же постоянно служитъ матеріаломъ для практическихъ упражненій: для пересказа своими словами, въ иной формѣ (прошедшее замѣняется настоящимъ, единственное множественнымъ и под.), и для писанія изъ него, на виду у всѣхъ, на классной доскѣ, отдѣльныхъ словъ, выраженій и цѣлой рѣчи въ видахъ правописанія.

IV. Чтеніе и рассказъ въ первомъ классѣ должны сопровождаться разборомъ состава рѣчи въ видахъ правописанія и подготовленія дѣтей къ систематическому изученію грамматики. Для этой цѣли на первое же время нужно указать имъ краткое нераспространенное предложеніе и главные члены онаго: подлежащее (по вопросу кто или что) и сказуемое (что дѣлаетъ) въ примѣрахъ, безъ опредѣленій, напримѣръ: человекъ идетъ, погода хороша. Отъ подлежащаго прямой переходъ къ предмету—имени существительному, при чемъ указываются окончанія его (ъ—ь, ѣ, о—е, а—я), измѣненія по числамъ и падежамъ въ цѣлыхъ предложеніяхъ, напр.: *отецъ* заботится объ насъ,—домъ отца далеко,—я пишу отцу,—увѣдомляю отца,—домъ построенъ отцомъ,—объ отцѣ мнѣ писали,—отцы наши пріѣдутъ и под. При вопросахъ подлежащему: что предметъ дѣлаетъ (поетъ, пишетъ), дѣлалъ (пѣлъ, писалъ) и будетъ дѣлать—объясняются формы времени настоящаго и будущаго (у или ю, ешь или ишь, етъ или итъ, и т. д.), также прошедшаго (ъ—а—о—ли); наклоненіе изъявительное понятно изъ предыдущаго, неопредѣленное какъ названіе дѣйствія (тъ, чь, ться, чься), и повелительное какъ приказаніе (ѣ—ь—и). При объясненіи личныхъ окончаній глагола могутъ быть названы личные мѣстоименія, а на вопросы: *какой, каковъ, чей*—откликнутся прилагательныя имена. При склоненіи прилагательнаго съ существительнымъ особенно замѣчаются окончанія прилагательнаго въ именительномъ падежѣ множественнаго числа, согласныя съ родомъ существительнаго (бѣлые цвѣты, бѣлыя тетради,—синіе листы, синія краски). Сравненіе признака въ предметахъ (палка длиннѣе карандаша) укажетъ

форму сравнительной степени. Остальные части рѣчи, встрѣчающіяся въ разбираемыхъ предложеніяхъ, могутъ быть называемы вообще частицами до объясненія ихъ особенностей. При всѣхъ объясненіяхъ вышеуказанныхъ предметовъ не требуется опредѣленія имъ. Совершенно достаточно, если ученикъ научится разсматриваемое слово признавать глаголомъ, когда оно означаетъ дѣйствіе или состояніе, существительнымъ, если оно называетъ предметъ, прилагательнымъ по признаку и т. д. Въ такомъ практическомъ разсмотрѣніи частей рѣчи и въ правописаніи испытываются ученики и на экзаменѣ для перевода во 2-й классъ.

V. Къ умѣнью узнавать главные части предложенія и рѣчи нужно присоединить еще практическое обученіе *правописанію*. Въ видахъ правильного выговора, отчасти и правописанія, полезно указать въ примѣрахъ, что въ однихъ словахъ правописаніе согласно съ произношеніемъ (напр.: пуля дура), въ другихъ разнится отъ него (напр. голова болитъ галава балить, — его бы сдѣлать офицеромъ); указать бы при этомъ случаи, когда о удерживаетъ свой звукъ (подъ удареніемъ?), и когда произносится какъ а (до ударенія?), напр.: горохъ, молотить, ложку положить, золото и проч. Въ иныхъ словахъ тождественные звуки — означаются разными буквами, напр.: миръ и мѣръ, бѣленіе, повелѣніе и пр.

Съ перваго же класса слѣдовало бы указывать ученикамъ важнѣйшія особенности правописанія въ корнѣ словъ, во флексіяхъ (въ окончаніяхъ именъ, глаголовъ) и въ соединеніи приставокъ со словами.

Для практическаго изученія коренныхъ словъ съ буквою ѣ необходимо ученикамъ имѣть списокъ такихъ словъ, и наставникъ можетъ требовать вѣрнаго употребленія буквы ѣ въ корнѣ лишь тѣхъ словъ, которыя встрѣчались и объяснены ученикамъ. Еще нужно обратить ихъ вниманіе на то, чтобы они не ставили одной буквы вмѣсто другой однородной (напр. и. вм. б, ф. вм. в, к. вм. г, т. вм. д, ш, вм. ж, напр.: боцъ, житкій, дрошь и под.). Правильность письма въ сомнительныхъ случаяхъ они могли бы узнавать чрезъ склоненіе или чрезъ словопроизводство, напр.: боба — бобу — бобовый, гдѣ требуемый звукъ яенѣ выдается, жидѣть, дрожь — дрожать и пр.

Относительно флексій первому классу достаточно наблюдать букву ѣ въ дательномъ надежѣ и въ предложномъ единственнаго числа существительныхъ и личныхъ мѣстоименій, и букву и вмѣсто ѣ въ именительномъ надежѣ множественнаго числа въ существительныхъ послѣ, г, к, х, ж, ч, ш, щ, напримѣръ: надежи, наши и пр.

При соединеніи приставокъ или окончаній съ словами встрѣчаются важные случаи для правописанія, на нихъ то нужно обратить вниманіе учениковъ и указать приемы, которыми они должны руководствоваться при рѣшеніи вопросовъ, напр.: 1) Когда *з* въ окончаніи приставки, присоединяющейся къ слову, сохраняется (объявить, съѣлъ, съизнова) и когда выпадаетъ (подносить, издать). 2) Чѣмъ можно отличать неопредѣленное наклоненіе (онъ можетъ садиться) отъ формы 3-го лица настоящаго времени единственнаго числа, гдѣ нѣтъ *ь* (онъ садится), чтобы не смѣшивать ихъ въ правописаніи? 3) Всѣ ли глаголы, имѣющіе предъ *ть* звукъ *е*, пишутъ его чрезъ *ь* (хотѣть, имѣть и тереть, переть, мереть)? 4) Ъ передъ *ть* въ глаголъ удерживается ли во всѣхъ производныхъ отъ него словахъ (терпѣть—терпѣніе—терпѣливый, имѣть—имѣніе—сомнѣніе, вѣдѣти—вѣдѣніе—свѣдѣніе. Отъ одѣть—одежда, также надежда отъ надѣяться)? 5) Буква *у* или *ю* передъ *ть* въ 3-мъ лицѣ множ. числа настоящаго или будущаго времени не соотвѣтствуютъ ли соединительной буквѣ *е* во всѣхъ остальныхъ лицахъ, кромѣ перваго единственнаго числа напр. ржеть—ржутъ, режемъ—режутъ, дуете—дуютъ и проч., а буквы *а* и *я* въ томъ же случаѣ соотвѣтствуютъ буквѣ *и* въ другихъ лицахъ, напр. держишь—держать, ходишь—ходить, садится—салятся, (глаголъ хочешь—хотять не исключеніе ли)?

Объясненіе означенныхъ случаевъ въ правописаніи и другихъ можетъ быть начато въ первомъ классѣ, при разложеніи словъ на звуки въ отчетливомъ произношеніи ихъ, и укрѣплено въ сознаніи учащихся частымъ напоминаніемъ. При первоначальномъ обученіи правописанію хорошимъ пособіемъ для учителя могутъ служить образцы звуковой диктовки барона Корфа, находящіеся въ его „русской начальной школѣ.“ Примѣры для дальнѣйшаго разъясненія правописанія не должны быть случайными. Ихъ нужно бы располагать въ порядкѣ грамматическаго объясненія одинакихъ явленій въ частяхъ рѣчи, чтобы облегчить запоминаніе ихъ. Вообще же можно заставлять писать или устно складывать иногда одно слово, одно выраженіе, невѣрно понимаемое, но всегда слѣдуетъ требовать отчета о написанномъ въ двухъ отношеніяхъ: 1) почему что либо невѣрно и 2) какъ поправить невѣрное. Частое писаніе на классной доскѣ въ виду всѣхъ и разборъ написаннаго при участіи всѣхъ учениковъ, кромѣ укрѣпленія въ правописаніи, могутъ образовать въ нихъ чутъе къ правильному строенію выраженій. Съ этою цѣлю въ первомъ классѣ могутъ быть назначаемы слѣдующія упражненія сверхъ положенныхъ въ программѣ:

1) Написать на классной доскѣ, или въ тетради слово, достойное изу-

ченія по правописанію, напр. сердце, здравствуй, съизнова, участвовать, слова съ буквою ѣ въ выученныхъ предложеніяхъ.

2) Писать по диктовкѣ выраженія и предложенія на объясненные правила.

3) Составлять предложенія изъ прочитаннаго по вопросамъ учителя.

4) Сравненіе предметовъ, находящихся предъ глазами ученика, по вопросамъ учителя.

Изъ знаковъ прерыванія практически указать мѣсто точкѣ и запятой.

Церковнославянскій языкъ безъ особаго труда можетъ быть усвоенъ учениками перваго класса чрезъ чтеніе, которымъ нужно и занимать ихъ. Многія слова и формы его, какъ тождественныя съ русскими, будутъ понятны имъ безъ объясненій, отличныя же отъ русскихъ слова и формы немедленно должны быть указываемы и объясняемы самимъ наставникомъ, который можетъ требовать отъ учениковъ лишь хорошаго пониманія и памятованія объясненнаго. Изъ 4-хъ уроковъ 1-го класса по половинѣ двухъ уроковъ слѣдовало бы употребить на практическое изученіе церковнославянскаго языка.

Уменьшая чтеніе церковнославянскаго текста въ слѣдующихъ классахъ, не должно совершенно прекращать его. Съ изученіемъ синтаксиса въ примѣрахъ должно быть соединено чтеніе текста даже древнеславянскаго правописанія, съ которымъ ученики III класса и IV-го непременно должны быть ознакомлены по изборнику Перевлѣскаго.

Все обученіе въ первомъ классѣ должно быть совершенно практическое, состоять въ живой бесѣдѣ учителя съ цѣлымъ классомъ учениковъ и въ постоянномъ занятіи ихъ упражненіями и объясненіями. Въ теченіи года ученики должны быть на столько ознакомлены съ составомъ русской рѣчи, что могли бы узнавать имя существительное и прилагательное, глаголъ и мѣстоименіе, склонять существительное съ прилагательнымъ, узнавать времена и наклоненія въ глаголѣ. Изъ синтаксиса они должны умѣть отдѣлять простое предложеніе отъ другихъ и въ каждомъ простомъ указывать подлежащее, сказуемое и пояснительныя слова. Въ правописаніи должны наблюдать вышеуказанные случаи; сверхъ сего, они должны читать толково, съ остановками лишь по требованію смысла, не однообразно, писать крупнымъ и среднимъ шрифтомъ безъ искаженія словъ въ объясненныхъ случаяхъ, также составлять простыя предложенія по данному подлежащему или сказуемому при помощи вопросовъ (кто или что, что дѣлаетъ, гдѣ, кому, чѣмъ, какъ, чей, и проч.), вызываемыхъ смысломъ данныхъ словъ, напримѣръ: то

варищъ (что дѣлаетъ?) пишеть (что?) письмо (какъ?) старательно (кому?) матери (чьей?) своей (чьмъ?) перомъ (какимъ?) стальнымъ.

Съ сильнымъ знаніемъ вышеуказаннаго, съ навыкомъ къ уметвенному труду ученики перваго класса могутъ вполне удовлетворить требованіямъ экзамена во второй классъ духовнаго училища и развитіемъ своимъ значительно облегчить свои послѣдующія занятія систематическимъ изученіемъ отечественнаго языка.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка съ церковно-славянскимъ уже сказано было, что изученіе грамматики ихъ должно быть практическое, т. е. правила ея должны быть выведены изъ примѣровъ, разбираемыхъ въ классѣ. Этотъ методъ остается во всей силѣ и на будущее время съ слѣдующимъ присовокупленіемъ:

1) Наставникъ 1-го класса, куда поступаютъ дѣти изъ приготовительнаго класса и домашняго образованія, въ первое время долженъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы уравнивать всѣхъ учениковъ примѣнительно къ пройденному въ приготовительномъ классѣ и на основаніи назначеннаго программу по русскому языку къ изученію въ 1-мъ классѣ.

2) Каждое разъясненное правило должно быть укрѣплено въ памяти и въ сознаніи учениковъ новыми примѣрами, которые они сами находятъ и разбираютъ подъ руководствомъ наставника. Въ такомъ занятіи видно бываетъ, какъ вѣрно и основательно поняли они преподаваемое имъ.

3) Такъ какъ знаніе грамматики языка состоитъ не только въ изученіи законовъ его, но и въ умѣннѣ правильно выражаться на немъ, устно и письменно, поэтому наставникъ долженъ отучить своихъ учениковъ отъ неправильностей мѣстнаго говора и приучить къ выговору образованнаго общества, равно и къ общепринятому правописанію. Для послѣдней цѣли, при объясненіи каждой этимологической формы, непременно тогда же должны быть указаны правила ея правописанія, и съ этой поры нужно строго слѣдить, чтобы никто не ошибался противъ объясненныхъ правилъ. При окончаніи каждой части рѣчи необходимо повторять относящіяся къ ней правила правописанія и испытывать учениковъ диктовкой, направленной къ опредѣленной цѣли.

4) При малоуспѣшности учениковъ по русскому языку, зависящей въ значительной степени отъ недостаточнаго занятія ихъ указанными въ программѣ упражненіями, изъ коихъ инныя вовсе не были имъ назначаемы, слѣдовало бы усилить ихъ вообще согласно указаніямъ программы, въ томъ числѣ и устныя, подъ буквою *н*, ограничиваясь конечно примѣрами, напр.

въ выраженіи „войти въ комнату, взойти во второй этажъ“ можно ли поставить одинъ глаголь на мѣсто другаго? „Онъ *умѣетъ* чинить перо, и я *знаю*, какъ оно чинится.“ „*Во всякую* (каждую) погоду выхожу я на прогулку *каждый* (всякій?) день.“ „*Любопытство* не хорошо, а *любопытельность* похвальна“ и под. Занимая учениковъ различіемъ словъ по значенію, наставникъ долженъ имѣть въ виду образовать въ нихъ навыкъ къ выбору такихъ словъ для выраженія мысли, которая наиболѣе точно обозначаютъ ее.

5) Для побужденія учениковъ къ изученію правописанія слѣдовало бы требовать, чтобы каждый изъ нихъ готовился, по вызову наставника, написать что либо на классной доскѣ. Для низшихъ классовъ достаточно, если ученикъ напишетъ одну мысль или двѣ въ связи, со смысломъ, хотя и въ такомъ родѣ: сегодня я всталъ рано и повторилъ (повторялъ?) уроки, или: я вошелъ въ классъ и положилъ фуражку въ ящикъ. Такими упражненіями учитель долженъ имѣть въ виду скорѣе достигнуть правильнаго правописанія, скорого письма, вѣрнаго выраженія и отчета въ написанномъ. Изъ старшихъ классовъ каждый ученикъ долженъ готовиться писать отчетъ о видѣнной картинѣ въ природѣ или въ искусствѣ, или почему прочитанное имъ мѣсто въ книгѣ понравилось ему, или разсказъ о видѣнномъ событіи и под. При разборѣ упражненій старшихъ классовъ прилагаются тѣже требованія, но присовокупляется наблюденіе за большею связью и послѣдовательностію въ изложеніи и за точностію выраженій.

6) Нужно разъяснить ученику, что при развитіи темы (напр. возвращеніе мое въ училище, — ловля рыбы, — собираніе грибовъ и под.) онъ долженъ излагать *свои* впечатлѣнія отъ видѣннаго и испытаннаго, *свое* участіе въ описываемыхъ дѣлахъ, совершившихся въ опредѣленное время, на известной мѣстности, а не излагать оныя безлично, въ видѣ разсужденія, что должно быть отнесено къ семинаріи.

7) Для разсмотрѣнія и исправленія наставникомъ письменныхъ упражненій учениковъ III класса и IV училищное правленіе должно назначить сроки, послѣ которыхъ наставникъ долженъ представить ихъ на просмотръ смотрителя, такъ какъ послѣдній обязанъ слѣдить какъ за правильнымъ веденіемъ ихъ учителемъ, такъ и за успѣхами учениковъ. Въ случаѣ замѣченной несправности или неправильности дѣйствій онъ обязанъ немедленно указать то и другое по принадлежности и направить все по надлежащему. Въ низшихъ классахъ смотритель можетъ разсматривать письменныя упражненія учениковъ при посѣщеніи уроковъ или въ иное время, что не возбраняется ему и въ высшихъ классахъ.

8) Для проверки самостоятельности письменных упражненій учениковъ II-го класса, III и IV учитель долженъ разъ въ мѣсяцъ назначить при себѣ въ классѣ одну и ту же письменную работу всѣмъ, или подѣ диктовку, или изложить прежде изученное ими, или на тему изъ быта учениковъ. Последнее можно допустить для IV класса и для III только во второй половинѣ учебнаго года.

9) При объясненіи строенія періодовъ, какъ формы выраженія болѣе полной и сложной, надобно обращать строгое вниманіе на логическую сторону, такъ какъ сочетаніе главныхъ частей періода и второстепенныхъ основывается на внутренней ихъ связи между собою. Эту же связь какъ въ періодической рѣчи, такъ и въ отрывистой, всегда должны имѣть въ виду ученики при составленіи собственныхъ сочиненій, чтобы приобрести навыкъ къ связному и послѣдовательному изложенію мыслей. Знаніе же строя разныхъ видовъ періода необходимо а) для надлежащаго перевода на русскій языкъ періодической рѣчи классическихъ писателей, у которыхъ она слагалась съ равновѣсіемъ между главными частями, — б) для изученія слога нашихъ писателей, употреблявшихъ періодическую рѣчь, — в) для свободного пользованія періодами въ собственныхъ сочиненіяхъ, гдѣ рѣчь сама собою строится въ формы періода по теченію и складу мыслей для болѣе стройнаго ихъ выраженія.

10) Въ IV классѣ духовнаго училища программу положено окончить изученіе грамматики русскаго языка съ церковно-славянскимъ, но занятія грамматическія отнюдь не должны быть прекращаемы съ переходомъ въ семинарію. Тамъ, при изученіи логики, они должны бы быть возобновлены по причинѣ тѣсной связи логическаго отношенія мыслей съ устройствомъ предложений. При чтеніи ученическихъ сочиненій, также при разборѣ писателей, особенно прежнихъ, всегда нужно указывать, что въ языкѣ ихъ неправильно со стороны грамматической и что составляетъ особенное достоинство языка. Такимъ образомъ учащійся можетъ дополнять теоретическія свои свѣдѣнія новыми данными и, на основаніи ихъ, укрѣпляться въ знаніи языка. Въ то же время внимательное чтеніе лучшихъ писателей и отчетливое пониманіе красоты ихъ выраженій сообщить ему навыкъ къ строенію точной и вполне правильной его рѣчи.

11) Такъ какъ при объясненіи ученикамъ грамматическихъ категорій, общихъ всѣмъ языкамъ, должно быть единство, то наставнику русскаго языка необходимо имѣть въ виду терминологию тѣхъ руководствъ, по которымъ придется этимологія и синтаксисъ другихъ языковъ. Для установленія же

надлежащаго единства и соотношенія въ преподаваніи языковъ необходимо заблаговременное распредѣленіе учебнаго матеріала въ подробныхъ конспектахъ на каждую четверть года и постоянное соглашеніе преподавателей; кому изъ нихъ первому, по большому количеству уроковъ, объяснять общіе грамматическіе вопросы и въ какомъ видѣ.

12) Наконецъ, со стороны какъ практическаго метода преподаванія, такъ и для разъясненія теоретической части, пособіемъ могутъ служить еще слѣдующія сочиненія: 1) три книги г. Николенко, подъ заглавіемъ: „пособіе для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ;“ 2) въ сборникѣ статей при практической грамматикѣ Перевлѣскаго, 1864 года, указаны приемы преподаванія во многихъ мѣстахъ, напримѣръ въ 1-й части, на стр.: 3, 106, 109, 183, 244, 280, 282, 318, 389, 498, 514, 547 и др.; 3) „Замѣтки о практическомъ преподаваніи русскаго языка“ г. Басистова; 4) Примѣрные практическіе уроки по грамматикѣ русскаго языка, помѣщенные въ педагогическихъ изданіяхъ; 5) учебный планъ по русскому языку и церковно-славянскому, составленный для гимназій.

Затѣмъ болѣе тщательное и разностороннее выполненіе программы, при помощи вышеизложенныхъ разъясненій въ связи съ указаніями разъяснительной записки къ программѣ, вмѣняется, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 28 декабря 1867 года, № 57, въ непремѣнную обязанность наставниковъ подлежащихъ классовъ подъ строгимъ наблюденіемъ ближайшихъ начальниковъ духовныхъ училищъ по 52 § училищнаго устава.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды.—Объявленія.

ВОСКРЕСНЫЯ БѢСѢДЫ.

Октября 28. Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ.

Прочитано евангеліе дня о богатомъ и Лазарѣ, и во время объясненія одинъ изъ слушателей спросилъ: какъ же это? сказано, что Лазарь лежалъ у воротъ, и тутъ же говорится, что онъ желалъ напиться крошками, падающими со стола. Развѣ обѣдали-то у воротъ?—На это сказано:—Если Лазарь лежалъ у воротъ, то изъ этого нельзя заключать, что и обѣдали у воротъ. Кто обѣдаетъ въ оградѣ у воротъ? Да и сталъ ли бы богатый обѣдать, имѣя передъ глазами, покрытаго гнойными струпами больного? Хотя обѣдали не въ глазахъ Лазаря, не у воротъ но вѣдь онъ зналъ, что отъ стола всегда остаются куски и со стола падаютъ крошки и у бѣднаго человѣка. Тѣмъ болѣе этихъ кусковъ, этихъ крошекъ было у богатаго при обиліи и роскоши его стола. Такъ онъ желалъ, чтобы кто-нибудь эти бы крошки-то, падшіе со стола, принесъ и далъ ему; бывъ слишкомъ голоденъ, онъ и тѣмъ радъ былъ, а о кускахъ ужъ и думать не могъ.

Другой спросилъ: сегодня, говорятъ, временная пятница; какал-же пятница, когда сегодня воскресенье?
— Дѣло вотъ въ чемъ. Сегодня св. мученицы Параскевы, а эту святую простой народъ называетъ Пятницей. Поэтому день 28 октября, въ которой Церковь совершается память св. мученицы Параскевы, когда бы онъ ни случился, хоть въ пятницу, хоть въ понедѣльникъ, хоть въ воскресенье, какъ напр. нынѣ, называютъ временной пятницей; но это названіе собственно народное, а не церковное. Впрочемъ встарину и въ церковныхъ святцахъ св. мученица Параскева именовалась Пятницею и церкви во имя ея пятници-

ми. А Пятницею она называлась вотъ почему. Родители св. Параскевы были люди благочестивые; они особенно почитали пятницу, какъ такой день, въ который Господь нашъ І. Христосъ пострадалъ и умеръ; они строго постились, усердно и много молились и подавали милостыню въ этотъ день. Господь даровалъ имъ дочь, которая родилась въ пятницу. У всѣхъ народовъ дни недѣли называются по своему, на свойственномъ каждому народу языкѣ. У грековъ пятый день недѣли или наша пятница называется по-гречески параскеви. Слово это, въ буквальномъ прямомъ смыслѣ, по-нашему по-русски значить приготовленіе, т. е. такой день, въ который христіане должны приготовляться постомъ къ недѣльному дню воскресенья; а если слово параскеви, какъ день, приравнять къ рускимъ названіямъ дней недѣли, то оно будетъ значить: пятница. Родители и назвали дочь свою Параскевою, — тѣмъ именемъ, которымъ называется по-гречески день, въ который она родилась, а какъ день этотъ у насъ называется пятницею, то русскіе и св. Параскеву стали называть Парасковіей-Пятницею или просто Пятницею, а въ старину, какъ я говорилъ уже, и въ святцахъ такъ писали. Вотъ какъ и вышло, что сегодня въ воскресенье случилась, такъ называемая въ простонародѣ, временная пятница.

— А девятая пятница, батюшка, какаѣ? это что за праздникъ?
 — Русскіе во многихъ мѣстахъ изетари празднуютъ девятую пятницу по Пасхѣ, на первой недѣлѣ Петрова поста, въ иныхъ мѣстахъ — десятую на второй недѣлѣ этого поста. По правдѣ надобно сказать, что почитаніе пятницы, какъ два недѣли, несогласно съ ученіемъ христіанскимъ и есть суетвѣрный обычай, который ведетъ свое начало съ тѣхъ еще временъ, когда предки русскаго народа были язычниками. Предки наши, по принятіи христіанской вѣры, на первыхъ порахъ продолжали праздновать пятницу. Прошло около тысячи лѣтъ послѣ крещенія русскихъ. Въ теченіи этого времени русскіе мало-по-малу привыкли праздновать воскресенье; но и прежній языческій обычай почитать пятницу все-таки по мѣстамъ остался: во многихъ мѣстностяхъ женщины по пятницамъ не занимаются домашними работами, напр. чесаніемъ льна, пряжей, мытьемъ бѣлья, и считаютъ за большой грѣхъ дѣлать что-нибудь въ пятницу; въ другихъ мѣстахъ почитаніе каждой пятницы въ году вывелось, и осталось только празднованіе девятой и десятой пятницъ. А какъ въ тѣ числа, въ которыя случается девятая пятница, не положено никакого особеннаго церковнаго праздника, а по православному обычаю никакой праздникъ не бываетъ безъ церковнаго торжества и безъ богослуженія, то и вошло въ обычай въ девятую пятницу праздновать св. мученицѣ Параскевѣ, которая въ

простонародѣ, какъ я уже говорилъ, называется Пятницей, править ей службу и служить молебны.

— Есть, говорятъ, батюшка, въ году 12 большихъ пятницъ, въ которыя хорошо поститься.

Самая большая пятница на страстной недѣлѣ и Церковью называется великій пятокъ; а затѣмъ все пятницы въ году равны и нѣтъ между ними большихъ и малыхъ. Не въ однѣ 12, такъ называемыхъ въ простонародіи, большихъ пятницъ, положено Церковью поститься, а во все пятницы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, наприм. пятницы на Пасхѣ, на Троицкой недѣлѣ. Знаю, что есть записка о 12-ти пятницахъ. Эту записку многіе изъ простонародія списываютъ и хранятъ ее, какъ святыню, вмѣстѣ съ сномя Пресвятыя Богородицы, и хотятъ угодить Богу по этой запискѣ. У меня она есть; мнѣ сказали о ней школьники, а одинъ изъ нихъ у бабушки своей списалъ и доставилъ мнѣ ее. Въ слѣдующій разъ я принесу ее; мы ее прочитаемъ и посмотримъ, правда ли въ ней написана. А теперь довольно пока. Слава Богу! пойдете къ обѣднѣ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ.

ФЕВРАЛЬ

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

- I. Толкованіе посланія къ Галатамъ. *Епископа Теофана.*
- II. О семейныхъ крестьянскихъ раздѣлахъ. Беседа въ недѣлю блуднаго сына. *Свящ. В. Владимірскаго.*
- III. Состояніе іудейскаго царства послѣ паденія царства израильскаго. *Свящ. Ив. Побѣдинскаго-Платонова.*
- IV. Объ уходящихъ изъ церкви преждевременно. Слово преосвященнѣйшаго *Серія епископа Курскаго.*
- V. Одни ли богатые должны благотворить? Слово въ день Срѣтенія Господня преосвященнѣйшаго *Серія, епископа Курскаго.*
- VI. Два поученія къ причастникамъ святыхъ Таинъ, преосвященнѣйшаго *Леонида, епископа Дмитровскаго.*

- VII. О судебныхъ приговорахъ. *Свящ. Вас. Неласва.*
- VIII. Нужда благодати Божіей для покаянія. *Свящ. І. Виноградова.*
- IX. Объясненіе тропаря мученицамъ. *Діакона Н. Воинова.*
- X. Изъ отчета по братству Св. Петра митрополита за первый (1873) годъ, читаннаго въ общемъ собраніи членовъ 21-го декабря 1873 года. *Николая Субботина.*
- XI. Нѣсколько краткихъ свѣдѣній о блаженной памяти митрополитѣ Филаретѣ, за время служенія его въ Тверской епархіи.
- XII. Резолюціи митрополита Филарета. *А. Г—рія.*
- XIII. Древній Патерикъ (*въ приложеніи*). Листъ 30. Переводъ съ греческаго. *Свящ. Михаила Боголюбскаго.*

СТРАННИКЪ.

Январь 1874 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Пресвященный архіепископъ Владиміръ Ужвинскій. *Протоіерея Андрея Страдомскаго* (съ портретомъ пресвященнаго).

О значеніи религіи въ дѣлѣ воспитанія и образованія. *Протоіерея Филетера Павловскаго.*

Божественная литургія, (Собесѣдованіе XXV). *Протоіерея Василя Гречулевскаго.*

Слово въ день трехъ святителей, Василя великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. *Свящ. Ф. Знаменскаго.*

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Іеронимъ.*

Дозволено цензурою 6 апрѣля 1874 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.