

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12. 1874.
ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ. 15 ІЮНЯ.

Правительственныя распоряженія.

*Указъ Святѣйшаго Синода отъ мая 8-го дня 1874 года
№ 26. Съ приложеніемъ Высочайшаго манифеста *)
о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго
Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны
съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмъ
Евгеніемъ Виртембергскимъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ печатный экземп-
ляръ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества мани-
феста, состоявшагося въ 26-й 18-й день апрѣля мая сего
года, о совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго
Высочества, Великой Княжны Вѣры Константиновны съ Ею
Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евге-
ніемъ Виртембергскимъ. *Приказали:* о всерадостномъ тор-
жествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Им-
ператорскаго Высочества, Великой Княжны Вѣры Констан-

*) Самый манифестъ напечатанъ уже въ № 10 Херс. Епарх. Вѣдом.

тиновны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Герцогомъ Вильгельмомъ Евгениемъ Виртембергскимъ, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день Высочайшій манифестъ предъ литургією, отдравить торжественное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромя тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго манифеста.

Списокъ духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ Высочайшаго награжденія знаками отличія 30-го марта 1874 года.

По военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Скуфьями: города Николаева Всѣхъ Святыхъ церквей священникъ Петръ Еланскій и города Ананьева Николаевского собора священникъ Митрофанъ Цивчинскій.

По епархіальному вѣдомству:

Орденомъ св. Анны 2-й ст.: протоіерей города Григоріополя Вознесенской церкви Василій Ивашкевичъ.

Орденомъ св. Анны 3-й ст.: настоятель Греческой Троицкой церкви архимандритъ Евстафій Вулисмакъ.

Наперсными крестами, выдаваемыми отъ Святѣйшаго Синода: протоіерей города Новогеоргіевска Воскресенской церкви Арсеній Жежеленко, священники: м. Ниболаевки Аѳанасій Мочульскій, гор. Николаева Алексіевской ц. Анатолій Корочанскій, казначей Одесскаго Успенскаго второкласснаго монастыря іеромонахъ Онуфрій, іеромонахъ Одесской Крестовой церкви Θεодоритъ, экономя Одесской Крестовой церкви іеромонахъ Іоаннь.

Камилавками: священники: с. Малой Александровки Георгій Черкасскій, м. Новаго Буга Фортунатъ Пухальскій, с. Добрянки — Василій Соколовубовъ, с. Глиной — Θεодотъ Целуховскій, с. Гуровки — Емельянъ Козубскій, с. Александровки — Θεодосій Дзбановскій, с. Палѣвки — Василій Гдѣшинскій, с. Буторъ — Георгій Стратоновъ, с. Панчево — Иларіонъ Осадченко, города Одессы Рождество-Богородичной церкви Аѳанасій Лохвицкій.

Скуфьями: священники: с. Камяно-Потоцкаго — Василій Брилевъ, с. Звенигородки — Андрей Демидовичъ, м. Кантакузовки — Константинъ Рыбарскій, с. Синюхина — Θεодоръ Пухальскій, м. Лысой горы — Іоаннь Крыжановскій, с. Снитровки — Андрей Сербинъ, с. Андреевки — Меѳодій Брячковскій, с. Ингульской Камянки — Поликарпъ Ростовскій, м. Нововоронцовки — Андрей Шостаченко, м. Витязевки — Стефанъ Козачинскій, м. Валегоцуловой — Іаковъ Севериновскій, Одесской Казанской Божіей Матери, что на Пересыпѣ, церкви — Θεодоръ Чмена и

Благословеніемъ Святѣйшаго Синода: намѣстникъ Григорьева Бизюбова монастыря архимандритъ Арсеній, протоіерей посада Новоархангельска Евдокимъ Лукашевичъ, священники: посади Ново-украинки Павелъ Койба, с. Слобод-

зеи — Георгій Кирица, посада Новоукраинки — Григорій Михайловскій, с. Макарихи — Іоаннъ Синицкій, с. Меланги — Алексѣй Нибитинскій, с. Михайловки — Василій Дзбановскій, діаконь м. Мостоваго Теодоръ Дымовъ и діаконь города Вознесенска Вознесенскаго собора Іоаннъ Мироновичъ.

Благочинный священникъ Ілія Кириковъ, за 12-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго, сопрічисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, а также профессоръ богословія при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ священникъ Александръ Кудрявцевъ Всемиловивѣше награжденъ скуфьею.

О сочиненіи священника Хераскова: «Руководство къ Пятокнижію Моисееву».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 210, о допущеніи составленнаго законоучителемъ Владимірской гимназіи священникомъ Херасковымъ «Руководства къ Пятокнижію Моисееву (Владиміръ на Клязьмѣ 1873 г.)», къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ 1-го класса, при изученіи св. Писанія. *Приказали*: согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное законоучителемъ Владимірской гимназіи священникомъ Херасковымъ «Руководство къ Пятокнижію Моисееву», ввести въ употребленіе въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника для воспитанниковъ 1-го класса при изученіи св. Писанія, съ тѣмъ, однако, чтобы авторъ при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное, согласно

сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ указаніямъ. О чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, къ надлежащему исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копию, журнала Комитета. Марта 21-го дня 1874 года.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
отъ 12-го декабря 1873 года, за № 210-мъ.*

О книгѣ «Руководство къ Пятокнижію Моисееву (Владиміръ-на-Клязьмѣ. 1873 г.)», составленной законоучителемъ Владимірской губернской гимназіи священникомъ Михаиломъ Херасковымъ.

Руководство, составленное священникомъ Херасковымъ, можно назвать отряднымъ явленіемъ въ нашей учебной литературѣ по предмету священнаго Писанія. При строгомъ выполненіи программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для преподаванія св. Писанія въ семинаріяхъ, Руководство священника Хераскова въ краткомъ очеркѣ, съ объяснительными замѣтками (см. въ особенности о кн. Числъ), представляетъ содержаніе и тѣхъ отдѣловъ и главъ священныхъ книгъ, которые не отмѣчены программой для болѣе обстоятельнаго изясненія, но знаніе которыхъ необходимо для послѣдовательнаго изученія свящ. текста. Такое изложеніе содержанія мѣсть, не указанныхъ программой, значительно можетъ облегчить для воспитанниковъ трудъ повторенія и запоминанія уроковъ, слышанныхъ въ классѣ, но какъ имѣющее въ учебникѣ значеніе второстепенное, оно напечатано мелкимъ шрифтомъ, чтобы служило только пособіемъ къ болѣе отчетливому усвоенію и припоминанію воспитанниками

слышанныхъ въ классѣ уроковъ, а не ставилось на одинъ планъ вмѣстѣ съ предметами, требующими болѣе обстоятельнаго истолкованія, къ обремененію памяти учащихъся. Главное достоинство книги Хераскова состоитъ въ томъ, что въ ней съ полнотою обзорѣнія предмета соединяются сжатость, точность, легкость и ясность или простота изложенія. Сверхъ того, объясненіямъ св. текста, при обстоятельности и зрѣлости мысли, авторъ придаетъ иногда интересъ современной свѣжести и научности, отбѣняя ихъ слегка характеромъ апологетическимъ, приспособительно къ современнымъ воззрѣніямъ и выводамъ естествовѣдѣнія (см. напр. на стр. 21-й о первомъ днѣ творенія; на стр. 25-й о шестомъ днѣ; на стр. 28-й и 29-й о дняхъ творенія; на стр. 43-й и 44-й о долготѣи допотопныхъ патріарховъ; на стр. 54-й о смѣшеніи языковъ), или указывая слѣды библейскихъ преданій въ мифологическихъ сказаніяхъ древности (см. напр. стр. 27 о пищѣ людей и животныхъ до потопа, стр. 44 о долготѣи патріарховъ допотопныхъ; стр. 53 о единствѣ первобытнаго языка и столпотвореніи).

Впрочемъ, при всѣхъ достоинствахъ, сочиненіе о. Хераскова не чуждо и недостатковъ какъ въ содержаніи, такъ и въ изложеніи. Въ первомъ отношеніи замѣчаются мысли не вѣрныя, или шаткія. Такъ наприм. на стр. 2-й авторъ даетъ невѣрное понятіе о книгахъ св. писанія неканоническихъ, ошибочно смѣшивая ихъ съ книгами *апокрифическими*. «Книгами неканоническими», говоритъ онъ, «называются тѣ, которыя хотя и находятся въ Библии — по важности своего содержанія, однакоже не имѣютъ боговдохновеннаго достоинства. Сіи послѣднія книги называются *апокрифическими*, частію по неизвѣстности ихъ авторовъ».

а частію и потому, что онѣ не были назначаемы для публичнаго чтенія въ древней церкви». Св. Аѳанасій въ посланіи своемъ о праздникахъ (въ книгѣ правилъ) рѣзко отличаетъ неканоническія св. книги отъ книгъ апокрифическихъ, ясно давая понять, что наименованіе книгъ *апокрифическими* придумано еретиками, которые давали это наименованіе составляемымъ ими подложнымъ книгамъ, чтобы лучше увѣрить, будто онѣ не вновь составлены, и только неизвестны были, какъ сокрываемыя (см. примѣч. къ книгѣ правилъ къ канонич. посл. св. Аѳанасія алек. о праздникахъ). Перечисливъ каноническія книги св. Писанія и сказавъ объ ихъ неприкосновенности, св. Аѳанасій продолжаетъ: «Ради же большія точности, поелику пишу ради нужды, присовокупляю и сіе: яко есть, кромѣ сихъ и другія книги, не введенныя въ канонъ, но назначенныя отцами для чтенія новопоступающимъ, и желающимъ огласитися словомъ благочестія: Премудрость Соломонова, Премудрость Сирахова, Есфирь, Иудивъ и Товія и тагъ именуемое ученіе Апостоловъ (постановленія Апостольскія) и Пастырь. *Впрочемъ, возлюбленные, сверхъ сихъ читаемыхъ и оныхъ каноническихъ, ниидь не упоминается объ апокрифическихъ: но сіе есть умышленіе еретиковъ, которые пишутъ оныя, когда хотятъ, назначаютъ и прибавляютъ имъ время, дабы представляя ихъ, якобы древнія, имѣти способы къ прельщенію оными простодушныхъ*». На стр. 54-й не вполне основательно кажется мысль, будто «одною изъ цѣлей премудрости Божіей въ Вавилонскомъ смѣшеніи языковъ и разсѣяніи народовъ было то, чтобы предохранить ихъ отъ крайняго угнетенія въ случаѣ сосредоточенія власти въ одномъ лицѣ всемірнаго владыки». Предположеніе это можно назвать,

по меньшей мѣрѣ, спорнымъ. На стр. 51-й высказывается предположеніе, вѣрность котораго также весьма сомнительна: «По изслѣдованіямъ ученыхъ естествоиспытателей», гов. авторъ, «радуги до потопа вовсе не было». Незрѣлыя сужденія видимъ также и на стр. 99-й. По поводу словъ (Исх. III, 1): *Моисей пасъ овецъ у Іофора, тестя своего*, авторъ замѣчаетъ: «Такъ вѣренъ былъ своему призванію Моисей!... Онъ легко отрѣшается отъ египетской роскоши и мирно пасетъ стада,—притомъ не свои стада, а своего тестя, — знакъ, что онъ не хотѣлъ имѣть собственности въ землѣ Мадіамской, и брѣпко помнилъ, что рано или поздно онъ долженъ снова идти въ Египетъ на дѣло избавленія своей братіи». Моисей въ это время не зналъ еще о своемъ призваніи, потому не могъ ни быть «вѣрнымъ ему», ни «брѣпко помнить его». Это очень ясно открывается изъ самой исторіи призванія Моисея. Неоднократное и настойчивое отреченіе его предъ Богомъ отъ призванія къ избавленію евреевъ показываетъ, что раньше этого онъ никогда и не думалъ, что ему придется быть избавителемъ своей братіи». *Кто я*, говорилъ Моисей Богу, *чтобы мнѣ идти къ Фараону и вывести изъ Египта сыновъ Израилевыхъ* (Исх. III, II)? *Господи! человекъ я неръчистый*. (IV 10)... *Пошли другою*» (ст. 13). Эти слова Моисея ясно обличаютъ несостоятельность соображеній автора. На стр. 140-й не полно, а потому и не совсѣмъ вѣрно, изложенъ законъ Моисея о рабахъ. Авторъ говоритъ: «Купленные рабы освобождались даромъ въ седьмой (субботній) годъ — и съ семяствами; если же семейство приобрѣталось въ состояніи рабства, то оно оставалось у господина». Въ священномъ-же текстѣ читаемъ (Исх. XXI, 2 — 4): «Если купишь раба

еврея: пусть онъ работаетъ тебѣ шесть лѣтъ, а въ седьмой годъ пусть выйдетъ на волю даромъ. Если онъ пришелъ одинъ, пусть одинъ и выйдетъ. А если онъ женатый: пусть выйдетъ съ нимъ и жена его. Если-же господинъ его далъ ему жену, и она родила ему сыновъ, или дочерей: то жена и дѣти ея пусть останутся у господина ея, а онъ выйдетъ одинъ». Неполнота и невѣрность изложенія авторомъ этого закона заключаются въ слѣдующемъ: 1) Законъ говоритъ не вообще о рабахъ, а только о рабахъ *изъ евреевъ*. Моисей строго различаетъ въ своемъ законодательствѣ рабовъ изъ евреевъ и рабовъ изъ иноплеменниковъ. Первыхъ онъ не позволяетъ даже и считать рабами. «Когда обѣдишь у тебя братъ твой», говоритъ онъ (Лев. XXV, 40), «и продалъ будетъ тебѣ, то не налагай на него работы рабской. Онъ долженъ быть у тебя, какъ наемникъ, какъ поселенецъ, до юбилейнаго года пусть работаетъ у тебя». А относительно рабовъ изъ иноплеменниковъ былъ законъ совершенно другой: «Чтобы рабъ твой и рабыня твоя были у тебя; то покупайте себѣ раба и рабыню у народовъ, которые вокругъ васъ.... Можете передавать ихъ въ наслѣдство и сынамъ вашимъ по себѣ, какъ имѣнiе; вѣчно владѣйте ими, какъ рабами» (Лев. XXV, 44—46). 2) Семейства, прижитыя рабами изъ евреевъ въ состоянiи рабства, тогда только оставались у господина съ личнымъ освобожденiемъ раба, когда рабъ женился на рабынѣ этого же господина и съ нею прижилъ дѣтей, а не въ томъ случаѣ, когда бы рабъ, вступивъ въ рабство женатымъ, прижилъ съ своею свободною женою дѣтей въ состоянiи рабства. Въ этомъ случаѣ дѣти, и въ рабствѣ прижитыя отцомъ, принадлежали отцу, а не господину. Точно также на стр. 218-й не вѣрно изложенъ законъ

о посвященіи Богу полей. Авторъ говоритъ, что «если кѣмъ нибудь посвящаемо было Богу наслѣдственное свое поле въ самый годъ юбилея, что оно могло остаться навсегда за сплннею», — и въ доказательство ссылается на 21-й стихъ XXVII гл. книги Левить. «Если же, продолжаетъ авторъ, послѣ юбилея, то за него взималась цѣна только по числу оставшихся до юбилея лѣтъ, съ прибавкою пятой части цѣны, если бы посвятившій захотѣлъ снова оставить поле за собою (Лев. XXVII, 18 — 19). Если же поле уже перепродано бывало левитами другому владѣльцу, то посвятившій терялъ право на выкупъ (ст. 20), а долженъ былъ дожидаться до юбилея». Въ книгѣ Левить изложенные авторомъ законы читаются такъ: «Если поле изъ своего владѣнія посвятить кто Господу: то оцѣнка твоя должна быть по мѣрѣ посѣва... (стр. 16). Если отъ юбилейнаго года посвящаетъ кто поле свое, должно состояться по оцѣнкѣ твоей (стр. 17). Если же послѣ юбилея посвящаетъ кто поле свое, то священникъ долженъ рассчитать серебро по мѣрѣ лѣтъ, оставшихся до юбилейнаго года, и должно убавить изъ оцѣнки твоей (стр. 18). Если же захочетъ выкупить поле посвятившій его, то пусть онъ прибавитъ пятую часть серебра оцѣнки твоей, и оно останется за нимъ. (стр. 19). Если же онъ не выкупитъ поля и будетъ продано поле другому человѣку, то уже нельзя выкупить (стр. 20). Поле то, когда оно въ юбилейный годъ отойдетъ, будетъ святынею Господу, какъ-бы поле зачатое; священнику достанется оно во владѣніе» (Лев. XXVII, 21). Изъ снесенія приведеннаго текста со словами автора открывается, что авторъ не вѣрно понялъ выраженіе 21 стиха: «Поле то, когда оно въ юбилей отойдетъ, будетъ святынею Господу». Слово «отой-

деть» авторъ понялъ въ смыслѣ посвященія Богу, т. е. такъ, что когда оно будетъ посвящено Богу, тогда какъ оно должно быть понято въ буквальномъ прямомъ смыслѣ. Въ предыдущемъ стихѣ говорится, что когда посвященное Богу поле не будетъ во время выкуплено владѣльцемъ и будетъ продано левитами другому человѣку, то владѣлецъ уже лишается права на выкупъ. За тѣмъ, когда въ юбилейный годъ, по общему праву, оно отойдетъ отъ того человѣка, которому было продано левитами, то не возвращается прежнему владѣльцу, а достается во владѣніе священникамъ, какъ законнымъ владѣльцамъ, которыми оно и было продано. Что касается наслѣдственныхъ полей, посвящаемыхъ Богу въ годъ юбилея, или, какъ въ свящ. текстѣ, «отъ юбилейнаго года», то оно оцѣнивается (стр. 18), какъ и поле, посвящаемое послѣ юбилея (стр. 19) и съ прибавкою пятой части цѣны по оцѣнкѣ можетъ быть выкупаемо хоззяномъ. На стр. 203-й встрѣчается также не вполне зрѣлое и мѣткое соображеніе. Сказавъ о требованіи ветхо-завѣтнаго закона относительно священниковъ, чтобы «они не имѣли никакихъ тѣлесныхъ недостатковъ не только видимыхъ, но и сокровенныхъ», авторъ причиною таковаго требованія почитаетъ то, что «сіи недостатки могли нѣсколько ронять достоинство священниковъ въ глазахъ народа, привыкшаго руководиться преимущественно внѣшними впечатлѣніями». Причина была болѣе глубокая, по крайней мѣрѣ, указанная авторомъ причина не могла имѣть отношенія къ «недостаткамъ сокровеннымъ». За тѣмъ авторъ продолжаетъ: «Отчасти на этомъ же основаніи и отъ новозавѣтныхъ іереевъ Церковь требуетъ тѣлеснаго здоровья и благоприличной внѣшности». Къ опроверженію этого замѣчанія и уясненію

причины ветхозавѣтнаго закона могутъ служить 77-е и 78-е апостольскія правила, изъ коихъ первое говоритъ: «Аще кто лишень ока, или въ ногахъ поврежденъ, но достоинъ быти епископъ, да будетъ. Ибо тѣлесный недостатокъ его не оскверняетъ, но душевная скверна»; второе также: «Глухій же и слѣпый да не будетъ епископъ, не аки бы оскверненъ былъ, но да не будетъ препятствія въ дѣлахъ церковныхъ».

Въ изложеніи мыслей вообще ясно, въ правильномъ и легкомъ, по мѣстамъ также встрѣчаются недостатки. Такъ самое названіе книги «Руководство къ пятовнижию Моисееву» представляется неудачнымъ. Руководство служитъ всегда къ какому либо дѣйствию, или къ произведенію чего нибудь, а не къ предмету. Затѣмъ во введеніи (стр. 1) не точно выражено понятіе о свящ. преданіи. Авторъ говоритъ, будто «преданіе имѣетъ происхожденіе отъ святыхъ и благочестивыхъ мужей, но записано ими не по непосредственному вдохновенію отъ Духа Св., и не по нарочитому повелѣнію Божию»,—и этими чертами отличается отъ св. Писанія. — Слѣдовало бы сказать, что и преданіе происходитъ отъ Бога, какъ и ученіе, содержащееся въ св. Писаніи. На стр. 21-й употреблено слово «*расположеніе Божіе*» вмѣсто «любовь Божія». На стр. 77-й — неточное выраженіе... «Уставомъ православной церкви положено читать *видніе Іаковлевы лпстницы* на пареміяхъ въ богородичные праздники». На стр. 94-й авторъ также выражается не съ строгою точностію: «Видимымъ знакомъ вступленія въ завѣтъ съ Богомъ..., со временъ *Исаака*, служилъ таинственный обрядъ обрѣзанія». Слѣдовало бы сказать «со временъ Авраама». На стр. 95-й—нестройная рѣчь: «Обряды погребе-

нія состояли въ закрытіи глазъ умершаго рукою ближайшаго родственника, седмидневный плачь и сѣтованіе, выразившееся раздраніемъ одежды и надѣваніемъ вретѣща». На стр. 102-й — неудачное выраженіе: Господь прежде *«не хотѣла обращать вниманія»* на страданія евреевъ въ Египтѣ. На стр. 115 — говоря о превращеніи волхвами египетскими воды въ кровь, авторъ допускаетъ неопредѣленность въ выраженіи. «Это не былъ простой обманъ», говоритъ онъ, «но и не было чудо. Это былъ *опытъ*»; но какой это былъ *опытъ*, не опредѣляетъ. На той же стр. встрѣчается неудачно выраженный вопросъ. Приведши слова изъ VII глав. кн. Исходъ: *«И исполнилось семь дней послѣ того, какъ Господь поразило рѣку»* (стр. 25), авторъ спрашиваетъ: «Въ отношеніи чего Моисей замѣчаетъ здѣсь о семи дняхъ»? На стр. 131: «Гадательный образъ» вмѣсто «прообразъ». На стр. 134 авторъ выражается не съ надлежащею ясностію: «Для внушенія большаго ужаса къ нарушителямъ воспрещенія (приближаться къ Синаю) ихъ повелѣвалось убивать — не прикасаясь къ нимъ». Для большей ясности и опредѣленности мысли, слѣдовало бы указать самый родъ казни чрезъ побіеніе камнями, или умерщвленіе стрѣлою (Исх. XIX, 13). На страницѣ 170, при перечисленіи составныхъ частей мюра, употребленнаго Моисеемъ для освященія скинии, допущена авторомъ сбивчивость въ счетѣ, или въ понятіяхъ. Именно: «муро», говоритъ онъ, «состояло изъ слѣдующихъ веществъ: 1) Изъ смирны самоточной, коей бралось около 100 фунтовъ (500 сиклей, сикль — $\frac{1}{5}$ фунта) ... За тѣмъ 4) бралось около фунта (500 сиклей) кассіи»... Въ первомъ случаѣ 500 сиклей равняются 100 фунтамъ и сикль принимается, какъ единица вѣса; во второмъ — 500 сиклей

равняются приблизительно одному только фунту. Въ какомъ значеніи принимается здѣсь сикль, авторъ не опредѣляетъ. Отсюда и происходитъ сбивчивость. Если предположить, что авторъ принимаетъ «сикль» въ значеніи священной серебряной монеты евреевъ, цѣнность которой не превышала на нашъ счетъ 86 к. сер. (свящ. истор. Нов. Завѣт. прот. Богословскаго, изд. 1861 г. стр. 103 и 139), или даже равнялась 50 коп. (а народный сикль стоилъ въ половину меньше. Церков. словарь Алексѣева, подъ словомъ «сикль»), и принять во вниманіе, что вѣсъ монеты всегда находится въ соотвѣтствіи съ ея цѣнностію, то трудно будетъ согласиться съ авторомъ, что «сикль — $\frac{1}{5}$ фунта». Раздѣленіе книги Левить на части, съ подраздѣленіемъ третьей части, представляется не строго точнымъ, натянутымъ (стр. 172). Изъ частичнѣйшаго обзорѣнія содержанія книги Левить по главамъ (стр. 172 и 174) ясно открываются натянутость и неточность такого раздѣленія. Какъ, напр., можно отнести къ *празднично-уставной* части законы о равномъ возмездіи за обиды, изложенные въ XXIV-й главѣ (см. стр. 174)? На стр. 181 въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній не видно логическаго соотношенія между мыслями. «Поелику силу молитвъ человѣческихъ», говоритъ авторъ, «Господь иногда соединяетъ съ ихъ усердіемъ и непрерывностію; посему и мясо мирной жертвы молитвенной позволялось ѣсть на другой день послѣ жертвы. — На третій день мясо могло уже портиться». На стр. 187 — двѣ фразы не удачныя: «Первосвященникъ въ первый разъ воскурилъ на алтарѣ кадильномъ.... Явилось благоволеніе Божіе на жертву Авеля».... На стр. 189 — также: «Вотъ и еще внушительный урокъ *всяческой* воздержности для священниковъ». На стр. 194-й... «Козель

который живымъ отпускаемъ былъ на волю, служилъ знакомъ, что грѣхи народа искуплены и *унесены въ пустыню*. На стр. 199 древніе египтяне и ханаанскія племена называются «ветхозавѣтными народами». Название это также мало приличествуетъ древнѣйшимъ языческимъ племенамъ, какъ мало идетъ, напр., къ современнымъ послѣдователямъ магомета название: «магометане новозавѣтные». На той же стран. выраженіе двусмысленное: въ законѣ Моисеевомъ «въ отношеніи къ ближнему (заповѣдуется) не дожинать въ пользу бѣдныхъ жатвы». На стр. 200-й—выраженіе неудобопонятное: закономъ Моисеевымъ опредѣлялось «за разные виды правосмѣшенія — или побіеніе камнями, или сожженіе, или безвѣтная смерть *въ неизладимомъ трѣпѣ*». На стр. 207—неправильный оборотъ рѣчи: «Повелѣвъ народу Израильскому посвящать себѣ день седьмой, Господь положилъ сей день знакомъ божественнаго избранія израильтянъ, и въ отличіе его (?) отъ язычниковъ»... На стр. 230 — неудачное выраженіе: «Погруженіе въ волю Божию». На стр. 249-й Архангелъ Михаилъ называется «предстоятелемъ народа израильскаго». Лучше бы назвать его «предстателемъ». На стран. 256-й опрометчиво сказано, будто «законъ налагалъ на всякаго, даже простаго израильтянина — прямую обязанность убивать идолопоклонниковъ». Для опредѣленности слѣдовало бы прибавить «изъ евреевъ».

Принимая въ соображеніе, что «Руководство къ Пятонпнжію Моисееву», составленное священникомъ Михаиломъ Херасковымъ, обладаетъ многими значительными достоинствами, что, по сжатости, легкости, и ясности изложенія мыслей, оно представляетъ большія удобства при употребленіи въ качествѣ учебника воспитанниками перваго класса семинарій,

что указанные въ ней недостатки немногочисленны и не весьма важны, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленное законоучителемъ Владимірской гимназіи священникомъ Херасковымъ «Руководство къ пятокнижію Моисееву» (Владимірѣ на Клязьмѣ. 1873 г.) рекомендовать къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства для воспитанниковъ перваго класса при изученіи священнаго Писанія.

Извлеченіе изъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства въ отношеніяхъ къ епархіальному вѣдомству.

Гдѣ въ мѣстахъ расположенія полковаго штаба не будетъ удобнаго помѣщенія въ обывательскихъ домахъ, то епархіальное начальство, по сношенію военнаго, отводитъ полковымъ священникамъ особыя приходскія церкви для богослуженія, а за неимѣніемъ таковыхъ указываетъ придѣлы вблизи полковыхъ штабовъ, гдѣ они отправляютъ службу Божию по очередно съ приходскими священниками.

(Указъ 31-го декабря 1851 г. № 15421).

Примѣчаніе. Начальники воинскихъ частей, какъ во время квартирнаго расположенія ихъ, такъ и во время пути съ требованіями объ отводѣ приходскихъ церквей для отправления въ нихъ Богослуженія полковыми священниками, должны относиться къ епархіальному начальству только въ епархіальныхъ городахъ, въ прочихъ же мѣстахъ епархіи къ мѣстнымъ протоіереямъ и благочиннымъ.

(Указъ 14-го октября 1865 г.).

При очередномъ Богослуженіи наблюдаются слѣдующія правила :

1) Въ приходской церкви, гдѣ очередное Богослуженіе производится между мѣстными и полковыми священниками, литургіи и молебны въ дванадесятые праздники и высокопраздничные дни совершать тому священнику, на чьей седмицѣ встрѣтятся таковыя, исключая храмовыхъ дней, въ которые отправленіе Богослуженія предоставлять или приходскому священнику, если праздникъ приходской церкви, или полковому, если праздникъ полковой церкви. 2) Вино, просфоры и ладонь, а также всѣ церковныя принадлежности при очередномъ Богослуженіи заимствуются отъ той церкви, къ которой принадлежитъ служащій священникъ; но освѣщеніе храма исключительно должно быть отъ приходской церкви, которой въ замѣнъ того предоставляется весь огарочный воскъ. 3) Само собою разумѣется, что въ приходскихъ церквяхъ, гдѣ Богослуженіе совершается одними полковыми священниками, на исчисленныя церковныя надобности и на освѣщеніе храма надлежитъ производить на счетъ полковыхъ церквей, которыя за симъ пользуются, какъ всѣми доходами отъ кошельковаго сбора и свѣчной продажи, такъ и огарочнымъ воскомъ. 4) При отправленіи Богослуженій въ приходскихъ церквяхъ, такихъ ли, которыя отведены собственно для однихъ воинскихъ чиновъ, или такихъ, въ коихъ священнослуженіе совершается по очереднымъ днямъ съ приходскимъ духовенствомъ, полковые священники обязаны каждый разъ, по уставу церкви, возносить въ приличныхъ мѣстахъ, имя мѣстнаго Архіерея, исключая, если Богослуженіе совершается въ подвижныхъ, устроенныхъ въ казармахъ, частныхъ домахъ, или въ полковыхъ церквяхъ, въ

семь случаев возносится одинъ только Святѣйшій Синодъ. За симъ 5) въ предупрежденіе недоумѣній, могущихъ быть во время очередной службы приходскаго и полковаго священниковъ по продажѣ свѣчъ и сбору въ кошелекъ проводить оныя совмѣстно въ очередь того и другаго изъ вышеписанныхъ священниковъ слѣдующимъ образомъ: приходскій староста обязанъ пецись о содержаніи церкви въ надлежащемъ устройствѣ и хозяйственной ея части, производить будетъ продажи свѣчъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ оное уже будетъ сдѣлано, а полковой въ притворѣ. Равнымъ образомъ и съ кошелькомъ—приходской староста итти долженъ впереди, а полковой за нимъ, отъ чего, какъ сохранится порядокъ, такъ и не послѣдуетъ ущерба въ экономіи ни приходской, ни полковой церкви.

(Указы 1826 г. ноября 20-го и 1851 декабря 31-го № 15421).

Всѣ христіанскія по полкамъ требы обязаны исправлять сами полковые священники безъ упущенія и къ таковымъ никто изъ приходскихъ священниковъ вмѣшиваться не вправе, за исключеніемъ напутствованія больныхъ и крещенія младенцевъ въ опасныхъ случаяхъ.

(Свода воен. пост. час. 3 кн. 1 ст. 368, указъ 1826 ноября 20 и ордер. гл. св. ар. и ф. 1842 г. октября 30 го № 4153).

Въ прочихъ командахъ, гдѣ нѣтъ особаго военного духовенства, требоисправление совершается чрезъ священниковъ тѣхъ приходовъ, въ коихъ они расположены, и слѣдующія изъ требъ къ записи вносятся на ряду съ прочими въ ихъ метрику.

(Указъ 1837 г. февраля 19-го № 2325).

Исповѣдь, святое приобщеніе и прочія христіанскія требы

пополняютъ у воинскихъ чиновъ полковые священники, кромѣ смертныхъ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, надъ которыми исповѣдь и приобщеніе исправляемы быть могутъ тѣми священниками, какіе гдѣ будутъ ближе.

(Свода воен. пос. час. 3 кн. 1 ст. 368).

Вѣчаніе военно-служащихъ должно преимущественно совершаться священниками собственного вѣдомства т. е. въ полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которыми отъ духовнаго военного начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если, по какимъ либо особымъ причинамъ, будутъ они вѣчаться и посторонними, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины.

(Свода воен. пос. час. 2 кн. 1 ст. 2165).

Когда церковныя требы для воинскихъ чиновъ по какому либо случаю исправлены будутъ посторонними священниками, то сіи послѣдніе даютъ знать о томъ, для внесенія въ метрическія книги, полковому священнику.

(Свода воен. пос. кн. 1 час. 3 ст. 228).

Желающій воспользоваться отпускомъ, срокомъ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, представляетъ при рапортѣ своемъ къ благочинному прошеніе, слѣдующее къ подачѣ главному священнику арміи и флотовъ съ приложеніемъ письменныхъ документовъ, полученныхъ имъ предварительно отъ мѣстнаго военного начальства и отъ ближайшаго армейскаго или епархіальнаго священника, о согласіи перваго на испрашиваемый отпускъ и послѣдняго на исправленіе христіанскихъ требъ во время того отпуска.

(Ордеръ глав. св. ар. и фл. 1843 г. декабря 14-го. № 4028.

Дѣти армейскаго духовенства, поступающія въ епархіальныя училища, числятся подъ именемъ учениковъ армейской семинаріи и содержатся вмѣстѣ съ казеннокоштными воспитанниками епархіальнаго училища.

(Докладъ Св. Синода 1818 г. сентября 4-го § 2).

Ученики армейской семинаріи во все время пребыванія ихъ въ епархіальныхъ училищахъ состоятъ въ совершенной подчиненности у епархіальнаго начальства, и главный священникъ арміи и флотовъ въ то время по дѣламъ ихъ въ разбирательство не входитъ.

Тамъ же § 10-й.

Ученики, неспособные къ продолженію ученія въ семинаріи, но благонравные по поведенію, остаются на годъ въ оной, или другомъ какомъ училищѣ для усовершенствованія въ нужныхъ свѣдѣніяхъ и содержатся по прежнему на полномъ коштѣ, а отцамъ ихъ не возбраняется содержать на своемъ иждивеніи и далѣе, дабы они успѣли получить нужное образованіе.

Тамъ же § 9-й.

Священникамъ полковымъ не воспрещается дѣтей своихъ воспитывать въ той епархіи, въ которой они признаютъ по обстоятельствамъ для себя выгоднѣе, но съ тѣмъ однакожь, что ежели они изберутъ семинарію, гдѣ опредѣляется высшій окладъ, то дополненіе къ оному должны доставлять отъ себя.

Тамъ же § 14-й.

Кончившіе курсъ ученія опредѣляются въ полки на мѣ-

ста священническія, а по неимѣнію въ полкахъ вакансій поступають на мѣста въ епархію, абадемію медико-хирургическую, а ежели пожелаютъ въ гражданскую или военную службу.

Тамъ же § 3-й.

(Извлечено изъ памятной книжки о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства, составленной благочиннымъ штаба войскъ Финляндскаго военного округа протоіереемъ Павломъ Львовымъ. Гельсингфорсъ. 1870).

(Смолен. Епарх. Вѣдом. № 5-й 1874 г.).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Церковные старосты церкви Херсонскаго уѣзда: Богородичной с. Шестерни, крестьянинъ Севастьянъ Корніенко, Николаевской с. Большой Александровки, крестьянинъ Ілія Надтогій и Покровскаго молитвеннаго дома с. Новокурскаго крестьянинъ Андрей Чухрай за усердную службу награждены похвальными листами.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Отставной штабсъ-капитанъ Острено избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской г. Николаева церкви, на первое трехлѣтіе.

Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища

Правила, которыми должно слѣдовать при опредѣленіи дѣтей въ Одесское духовное училище.

1) Съ 16-го августа сего 1874 года начнется приемъ въ Одесское духовное училище дѣтей духовенства Одесскаго училищнаго округа.

2) Прошенія о приемѣ дѣтей въ училище подаются на имя смотрителя училища, (уст. дух. уч. § 81), съ 1-го по 15-е августа включительно. Для подачи прошенія нѣтъ необходимости являться лично просителю: прошенія могутъ быть присылаемы по почтѣ въ теченіе означеннаго срока; а кто лично и ранѣе 16-го августа явится, тотъ долженъ содержать на свой счетъ себя и дѣтей, пока они не будутъ приняты въ училище. Это особенно должны имѣть въ виду бѣдные матери, которыя не рѣдко являются за недѣлю и ранѣе до начала учебнаго года и просятъ о помѣщеніи ихъ съ дѣтьми въ училищѣ.

3) Къ прошеніямъ должны быть приложены: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, или выписка изъ метрическихъ книгъ, и свидѣтельство о привитіи оспы. Если отецъ, вслѣдствіе своей несостоятельности, будетъ просить о принятіи сына его не только въ училище, но и на церковнокоштное содержаніе; то къ означеннымъ выше документамъ, слѣдуетъ приложить еще удостовѣреніе о его бѣдности духовенства десятоваго благочиннаго округа или, по крайней мѣрѣ, засвидѣтельствованіе благочиннаго изъ двухъ или трехъ сосѣднихъ причтовъ (пост. окр. сѣзда 1873 г.).

4) «Въ 1-й классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10—12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариѳметики съ таблицею умноженія» (уст. дух. уч. § 78). Начатки христіанскаго ученія могутъ быть преподаваемы дѣтямъ по книгѣ протоіерея Соколова (въ 3-мъ и послѣдующихъ изданіяхъ): «Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ».

Правленіе училища проситъ обратить особенное вниманіе на это постановленіе, такъ какъ дѣти, не удовлетворяющія требованіямъ, въ немъ изложеннымъ, не будутъ принимаемы въ училище.

5) «Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (уст. дух. уч. § 79-й)».

6) Представляемая въ училище дѣти должны быть прилично, по возможности, одѣты и обуты. Тѣ изъ нихъ, которыя поступятъ на полное церковнокоштное содержаніе, должны имѣть лѣтнее платье, пару сапогъ и не менѣе двухъ паръ бѣлья; всѣ же прочіе поступающія на полукоштное содержаніе, въ число стипендіатовъ, а равно и своекоштные пансіонеры, должны имѣть кромѣ лѣтней и зимнюю одежду, двѣ пары новыхъ сапогъ, не менѣе трехъ паръ бѣлья, двѣ косынки, три носовыхъ платка и прочія необходимыя принадлежности, сюда относящіяся.

7) Несоблюденіе вышезложенныхъ правилъ будетъ служить препятствіемъ къ поступленію въ училище.

О пожертвованіяхъ.

*Отчетъ въ израсходованіи пожертвованія, присланнаго
начальницею Маріинской Курской женской гимназіи.*

При увазѣ Херсонской духовной консисторіи, отъ 8-го декабря прошлаго 1873 г. за № 8310, прислано мнѣ *сто рублей сер.* для раздачи бѣднымъ людямъ, моимъ Коблевскимъ прихожанамъ, нуждающимся въ продовольствіи, отъ имени начальницы Маріинской Курской женской гимназіи, за каковыя деньги куплено 91 пудъ ржаной муки и роздано мною слѣдующимъ бѣднымъ людямъ:

Моисею Гладкому 2 пуда, Ивану Рацинскому 2 пуда, Захарію Доминскому 2 п., Пантелеймону Сидоренку 2 п., Дмитрію Сидоренку 2 п., Елисею Салферетенку 2 п., Сергѣю Осипенку 2 п., Симону Максимовичу 2 п., Николаю Олейниченку 2 п., Парвентію Руденку 2 п., Митрофану Мѣльникову 2 п., Стефану Ризникову 2 п., Даніилу Доминскому 2 п., Марѣ Салферетенковой 2 п., Екатеринѣ Соловьевой 2 п., Филиппу Иванову 2 п., Софрону Кузьменкову 2 п., Василию Гамулѣ 2 п., Сельвестру Бандуркѣ 2 п., Марѣ Пашенковой 2 п., Василию Власенку 2 п., Ивану Лебедеву 2 п., Θεодору Веселовскому 2 п., Михаилу Добросинскому 2 п., вдовѣ Аннѣ Добросинской 2 п., Михаилу Михаилу 2 п., Θεодору Бубликову 2 п., Михаилу Липошенку 2 п., Даніилу Зеленскому 2 п., Ивану Зеленскому 2 п., Ивану Плотниченку 2 п., Андрею Таровскому 2 п., Стефану Луговому 2 п., Нестеру Тарасенку 2 п., Алексѣю Иванову 2 п., Ивану Швергину 2 п., Андрею Кепину 2 п., Никитѣ Жидгову 2 п., Захарію Соловьеву 2 п., Меланіи Соловьевой 2 п., Мот-

ронѣ Мѣльниковой 2 п., Мотронѣ Подхамозиной 2 п., Аннѣ Сидоренковой 2 п., Θεодосіи Ромашенковой 2 п., Евдокіи Салфретенковой 2 п., и Луберіи Ивановой 1 пудъ.

Продовольствіе роздано мною воздержно и разновременно только въ крайне необходимыхъ нуждахъ бѣдныхъ людей, и всѣ означенныя здѣсь лица, по полученіи продовольствія, просили имъ заявить начальницѣ Маріинской Курской женской гимназіи сердечную ихъ благодарность.

М. Коблевки священникъ Юсифъ Койка.

Списокъ лицъ, съдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Покровской Буличевской церкви въ 1874 году.

Землевладѣлица Александра Буличъ, по завѣщанію своей сестры Екатерины Рабовичъ, пожертвовала серебрянную лампаду цѣною въ 25 р., землевладѣлецъ Василій Буличъ пожертвовалъ кипарисовый крестъ въ серебрянной оправѣ цѣною въ 30 р., крестьяне-собственники деревни Марьевки сдѣлали пожертвованіе деньгами: имена ихъ слѣдующія: Романъ Швиденко 20 р., Павелъ Литвиненко 10 р., Косьма Тенжицкій 10 р., Михаилъ Константиновъ 5 р., Андрей Рудой 5 р., Евтихій Ткачъ 5 р., Θεодоръ Якубенко 5 р., Иларіонъ Котляръ 5 р., Даміанъ Вильченко 3 р., Максимъ Квасъ 3 р., Григорій Бондаренко 3 р., Николай Харитоненко 3 р., Евтихій Афанасьевъ 3 р., Яковъ Шаповаловъ 2 р., Каленикъ Вирбицкій 2 р., Игнатій Покотилловъ 2 р., Филиппъ Сердюковъ 2 р., Петръ Ищенко 2 р., Даниилъ Майстренко 1 р., Владиміръ Науменко 1 р., Трофимъ Афанасьевъ 1 р., Михаилъ Покотилловъ 1 р.

Деревни Чуйковой: Гавриилъ Дубина 2 р., Иванъ Руденко 1 р., Илія Родченко 1 р., Иванъ Родченко 1 р., Алексій Родченко 1 р., Никита Родченко 1 р., Иванъ Дубина 1 р., Филиппъ Руденко 1 р., Стефанъ Ивановъ 1 р., Илія Красненко 1 р., Иванъ Зузуля 1 р. Итого 106 р.

Кромѣ означенной суммы собрано со всѣхъ деревень принадлежащихъ къ Буличевскому приходу, на покупку ризъ 28 р. 68 к. и на Евангеліе для погребеній 11 р. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Правительственныя распоряженія.—Извѣщеніе пзъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства въ отношеніяхъ къ епархіальному вѣдомству.—Распоряженія епархіальнаго начальства. — Отъ правленія Одесскаго духовнаго училища.—О пожертвованіяхъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 12.

1874.

15 ЮНЯ.

РѢЧЬ

къ воспитанницамъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ по окончаніи ими образованія *).

Въ заключеніе благодареній Господу объ окончаніи вами образованія, а вмѣстѣ и моленій о благословеніи Божіемъ на будущую вашу жизнь, напутствую васъ, возл., словомъ св. апостола: *Богъ всякія благодати, призвавый васъ въ вѣчную Свою славу о Христь Иисусъ, Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ* (1 Петр. 5, 10).

Цѣлью вашего немаловажнаго пребыванія въ этомъ учрежденіи было — развитіе вашихъ силъ тѣлесныхъ и душевныхъ, просвѣщеніе ума, образованіе сердца, направленіе и укрѣпленіе воли, словомъ — всестороннее ваше, по апостолу, совершеніе. И, благодареніе всеблаговому Промыслу Божію, эта цѣль въ достаточной мѣрѣ достигнута. Вашъ умъ обогащенъ разнородными познаніями; вашему сердцу открыты предметы, блага, образцы, достойные вашихъ стремленій; вашей волѣ, вашей дѣятельности указаны лучшія и спасительнѣйшія правила и законы. Отчужденныя на время отъ міра, вы однакожъ, при посредствѣ преподаваемыхъ вамъ наукъ, познакомились съ цѣлымъ міромъ, — съ міромъ прошедшимъ, настоящимъ, даже отчасти будущимъ, безконечнымъ.

*). Сказана 1-го іюня 1874 года.

Заклученныя въ стѣнахъ этого зданія, вы однакожь, подъ руководствомъ преподавателей, обозрѣли всѣ страны міра, всѣ царства природы, всѣ дѣянія и судьбы царствъ и народовъ, всю волю, весь планъ Божій о мірѣ и челоуѣчествѣ. Потрудившись немногіе годы, вы однакожь воспользовались трудами многихъ вѣковъ, плодами многихъ умовъ, сокровищами многихъ родовъ. Не имѣя собственной опытности, вы однакожь усвоили себѣ опыты лучшихъ и опытнѣйшихъ людей. Благодареніе Господу Богу!

Чувствую при моихъ словахъ то, что, можетъ быть, многія изъ васъ чувствуютъ. Тѣ свѣдѣнія и пріобрѣтенія, которыя удалось вамъ собрать и усвоить до настоящаго дня, въ сравненіи съ безграничною областію свѣдѣнія, которая только открылась вашимъ глазамъ въ недосыгаемой дали, — безъ сомнѣнія, представляются многимъ изъ васъ не большимъ лишь, бѣднымъ островкомъ въ сравненіи съ необъятнымъ моремъ, скрывающимъ въ глубинахъ своихъ неисчерпаемыя сокровища. Похвально такое чувство собственной умственной скудости. Но, возл. мой, достойно цѣните и всѣчески дорожите и тѣми — пятью, двумя, однимъ талантами, которые Господу, по силамъ вашимъ, угодно было вамъ вручить. Старайтесь употребить и ихъ въ дѣло во славу Богу, во благо себѣ, въ пользу другимъ. Старайтесь приумножить ихъ. Возвратившись въ дома вашихъ родителей, родныхъ, попечителей, позаботьтесь порадовать ихъ плодами, вами собранными. Будьте имъ помощниками; за ихъ труды для васъ, за ихъ заботы и попеченія о васъ, воздайте имъ вашими трудами, вашими заботами и попеченіями. Будьте для вашихъ меньшихъ братьевъ и сестеръ, для вашихъ родныхъ, для нуждающихся вообще въ помощи, — тѣмъ, чѣмъ ваши

родители, ваши родные, ваши попечители были для васъ. — Какъ много въ наше время говорить о просвѣщеніи, о трудѣ, о пользѣ, о взаимной помощи, объ общественномъ служеніи! О, если-бы изъ многого, что говорится, дѣлалось хоть немногое! — Не гоняйтесь за широкимъ, виднымъ, блестящимъ поприщемъ для вашей дѣятельности; но не оставайтесь и праздными; старайтесь быть вѣрными и въ маломъ; старайтесь быть полезными въ томъ небольшемъ кружкѣ, въ который Провидѣнію угодно будетъ васъ поставить. Какъ прекрасно въ ночную пору небо, усыянное безчисленными звѣздами; но эти звѣзды порознь, на нашъ-же глазъ, не большіе, отдѣльные огоньки. Какъ прекрасенъ городъ, во мракѣ ночи освѣщенный безчисленными огнями; но эти огни, порознь взятые, — небольшіе, скудные свѣточки. Дорожите-же данными вамъ и малыми свѣтильниками; негасите ихъ небреженіемъ, неразуміемъ, своевоіемъ; озаряйте ими съ вашихъ мѣстъ небольшой міръ, окружающій васъ. *Тако, по слову Спасителя, да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ,* — прославятъ Промыслителя, всеблагаго Бога, возблагодарятъ боговодимыхъ, Высокихъ вашихъ Покровителей, помянутъ добрымъ словомъ заведеніе, васъ возрастившее и воспитавшее, скажутъ спасибо тѣмъ, кои потрудились при вашемъ воспитаніи, при вашемъ обученіи, при вашемъ образованіи. — Не все, очень, можетъ быть, не многое могли мы сдѣлать для васъ слабыми нашими силами и усиліями; сама жизнь, опытъ, ваше благо-разуміе, ваша добрая воля, — дополнять недостающее. Особенно-же, Богъ всякія благодати, призвавшій васъ еще въ первые дни вашей жизни, во св. крещеніи, въ вѣчную Свою

славу о Христѣ Иисусѣ, Господь Богъ, призвавшій васъ во Христѣ въ царство истиннаго свѣта и истиннаго добра, — Онъ Самъ да совершить вы! Его Духъ Святой да наставляетъ васъ, да просвѣщаетъ, да руководить!

Нѣсколько дней, нѣсколько часовъ, и — однѣ изъ васъ очутятся уже подъ радушнымъ кровомъ родителей, другія — въ кругу родныхъ, иныя же, можетъ быть, и безъ роднаго пристанища. Далѣе, однѣ скорѣе, другія позже, вступятъ въ жизнь, тѣ по одной стези, другія — по другой. На какой-бы, впрочемъ, путь Промыслъ Божій ни поставилъ васъ, на болѣе-ли тернистый, или усѣянный розамя, — не забывайте, возл., того, что здѣсь вы наизусть учили, — что царство Божіе, что миръ, спокойствіе, радость, счастье, главнымъ образомъ не внѣ насъ, но внутри насъ, — въ нашемъ непорочномъ, чистомъ умѣ, въ нашемъ неспорченномъ, невинномъ сердцѣ, въ нашей неизвращенной, доброй волѣ, въ нашей неусыпной, скромной дѣятельности; особенно же въ нашемъ неразрывномъ союзѣ и единеніи съ Источникомъ свѣта, съ Источникомъ добра и счастья, съ Богомъ. Не забывайте, возл., что жизнь справедливо сравниваютъ съ моремъ, и что плаваніе по этому морю представляетъ и свои прелести, и свои трудности, и даже опасности. Не забывайте, возл., что компасомъ, путеводительной стрѣлкой на этомъ морѣ служить лишь одна христіанская вѣра, — якоремъ — лишь одна христіанская надежда, — силою всепобѣждающею — лишь одинъ Крестъ Христовъ, лишь одна христіанская любовь. Съ свѣтомъ вѣры въ умѣ, съ элементомъ любви въ сердцѣ, съ доброю, твердою, дѣятельною волею, на морѣ жизни не будетъ темно, не будетъ тошно, не будетъ тревожно, грустно и опасно. Съ этими

необходимыми принадлежностями плаванія, ладья вашей жизни никогда не сокрушится, никогда не опрокинется, никогда не унесется бурей, никогда не потонетъ въ пучинѣ; и вы благополучно, радостно пристанете въ назначенный часъ къ пристани жизни блаженной, вѣчной.—На насъ, участвовавшихъ въ вашемъ воспитаніи и образованіи, особенно на вашемъ духовномъ руководителѣ, лежала свящ. обязанность снабдить васъ необходимыми принадлежностями надежнаго плаванія по морю жизни,—лежала обязанность вкоренить, утвердить, укрѣпить въ васъ св. вѣру, св. надежду, св. любовь. Но человѣческія усилія и человѣческія средства скудны, слабы, недостаточны. Самъ небесный Кормчій, Самъ *Богъ всякія благодати, призавый васъ въ вѣчную Свою славу о Христь Иисусь*,—доведшій васъ нынѣ до пристани предстоящей вамъ жизни,—*Той Самъ да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ*,—содѣлаетъ васъ совершенными и непоколебимыми во всемъ, что есть истинно, что есть честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что составляетъ добродѣтель и похвалу (Филип. 4, 8). Господь, какъ до нынѣ, такъ и отнынѣ, да будетъ ближайшимъ вашимъ наставникомъ, руководителемъ, охранителемъ. Его держитесь, къ Нему постоянно обращайтесь ваши взоры и сердца. Ему слава, Его держава во вѣки вѣковъ, аминь.

Протоіерей **Василій Войтковскій.**

ПОЛЕЗНОЕ СЛОВО

КЪ ЛЮДЯМЪ

РАВНОДУШНЫМЪ И ЛЕГКОМЫСЛЕННЫМЪ.

Равнодушіе къ предметамъ, касающимся вѣчной жизни, въ людяхъ, которые, такъ сказать, стоятъ уже одной ногой у предверія вѣчности, есть такое положеніе души, которое можно было-бы считать въ числѣ чудесъ, если-бы подобное положеніе, къ сожалѣнію, не встрѣчалось такъ часто.

Совершенно невозможно было-бы вѣрить такому явленію, если-бы мы сами не были свидѣтелями безчисленныхъ примѣровъ его, а знали-бы эти примѣры только по рассказамъ.

Если-бы мы имѣли въ виду богатое и обширное имѣніе, которое должно было бы скоро перейти на вѣчныя времена въ наше владѣніе и если-бы въ одно и то же время мы занимали бѣдную хижину полуразрушенную и готовую развалиться окончательно и изъ которой насъ скоро выгнать; — согласно было-ли бы не только съ умомъ, но даже съ здравымъ разсудкомъ — не обращая никакого вниманія на славное наслѣдство, пристраститься къ развалившейся лачугѣ, чтобъ употреблять все свое время и всѣ силы свои на тщательную поддержку ея и прикрытіе ея паденія пышными украшениями? Предаваться тощимъ и гнуснымъ наслажденіямъ этого бреннаго міра, не чувствовать даже малѣйшей склонности къ великимъ и возвышеннымъ утѣхамъ нашего небеснаго жилища и при этомъ рассчитывать быть въ числѣ его

наслѣдниковъ — доказываетъ верхъ безразсудства, которому трудно было-бы вѣрить, если-бы мы сами не были свидѣтелями подобнаго неразумія.

Поражающій всякаго мыслящаго человѣка фактъ въ томъ, что всѣмъ извѣстныя неясности, невѣрности и запутанности земной жизни, такъ сильно побуждая свѣтскихъ людей обезпечивать себя противъ всякихъ случайностей, неизбежныхъ въ этой жизни, приводятъ въ совершенное забвеніе одни только небесные ихъ интересы. Невѣрный и шаткій ходъ жизни человѣческой дѣлаетъ ихъ аккуратными при веденіи счетовъ и точными и осмотрительными во всѣхъ спекуляціяхъ своихъ. Они боятся рисковать немногимъ изъ того, чѣмъ владѣютъ въ такой ненадежной, скоро и быстро переходящей жизни: есть даже люди, которые пользуются и спекулируютъ такимъ характеромъ жизни человѣческой, какъ предметомъ торговли. Странно, что такой предусмотрительный расчетъ по отношенію къ возможной продолжительности жизни человѣческой и ея случайностямъ не возбуждаетъ глубокаго вниманія людей на конецъ этой жизни. Странно, что человѣкъ, такъ точно разсчитывающей свои пожизненные доходы, не удѣляетъ и одной минуты на размышленіе о вѣчности, — и что при осмотрительности, съ какою онъ старается о сохраненіи и само-малѣйшей части своего достоянія, онъ не заботится въ такой-же мѣрѣ и о томъ, чтобъ не утратить вѣчнаго своего спасенія.

Спартацы считали невозможнымъ присудить къ смертной казни кого либо изъ своихъ согражданъ, не обсудивъ предварительно дѣло до самыхъ мельчайшихъ его подробностей и не употребивъ величайшей осторожности въ самомъ судѣ, — говоря, что въ подобныхъ случаяхъ ошибка бываетъ

несправима. Когда же люди, исповѣдующіе христіанство, стануть столько же опасаться ошибки въ дѣлѣ своихъ небесныхъ интересовъ, сколько эти мудрые язычники боялись ошибиться, когда дѣло шло о жизни преступника? Когда же наконецъ, они убѣдятся, что ошибка въ этомъ дѣлѣ несправима и кладеть на нихъ печать осужденія на вѣки?

Въ этихъ замѣчаніяхъ мы не имѣемъ въ виду никого изъ тѣхъ, кого называютъ вообще «злыми», но единственно души, удаленныя отъ Бога заманчивыми прелестями свѣта. Свѣтскіе люди серьезнаго характера удалены отъ Бога множествомъ дѣлъ своихъ, люди же съ легкомысленнымъ и пустымъ характеромъ — заманчивыми удовольствіями. Имѣтъ въ мірѣ занятіе, дозволенное закономъ и предаваться ему съ горячимъ усердіемъ не только похвально само по себѣ, но составляетъ лучшее предохранительное средство противъ искушеній. — Когда человекъ приводитъ въ свое оправданіе дѣятельность, которой требуютъ отъ него его дѣла, — прилагаемое ими самоотверженіе, терпѣніе, точность и способность, необходимыя для успѣха; когда онъ оправдывается предъ вами тѣмъ, что подобная жизнь даетъ навыки добрыя и дѣлаетъ человека какъ-бы невольно нравственнымъ; то онъ рассуждаетъ здраво. Но когда онъ забываетъ интересы будущей жизни и пренебрегаетъ собираніемъ небесныхъ сокровищъ для того, чтобъ увеличивать однѣ только тѣ сокровища, которыми обладаетъ въ этомъ мірѣ, то онъ рассуждаетъ ложно и неправильно опредѣляетъ относительную цѣнность предметовъ. Если дѣла, каковы бы они ни были — коммерческія, ученныя или политическія, поглощаютъ всеъ наши любящія способности, занимаютъ все наше время и ведутъ насъ къ пренебреженію великимъ дѣломъ — нашего

спасенія; если эти дѣла поражаютъ въ насъ свѣтскія наклонности, питаютъ алчность и направляютъ нашъ умъ ложными путями, возбуждая и питая честолюбіе; то всё эти, и полезныя сами въ себѣ, дѣла могутъ быть для насъ столь же опасны, какъ и удовольствія. Зло какъ однихъ такъ и другихъ состоитъ въ томъ, что они удаляютъ сердце наше отъ Бога. Дѣла, въ нѣкоторомъ отношеніи, даже опаснѣе.

Человѣкъ, преданный удовольствію, какъ бы онъ легкомысленъ ни былъ, никогда не можетъ убѣдить себя, что поступаетъ хорошо; а человѣку, увлеченному массою и вихремъ дѣлъ, не легко убѣдить себя, не легко и вамъ убѣдить его въ томъ, что онъ поступаетъ дурно.

Въ христіанствѣ есть особый родъ неопредѣленной вѣры, который преобладаетъ въ средѣ свѣтскихъ людей и, успокоивая ихъ совѣсть, мѣшаетъ имъ изслѣдовать самихъ себя

Они охотно признаютъ и, въ случаѣ надобности, даже утверждаютъ, что Священное Писаніе заключаетъ въ себѣ волю Божию и представляетъ прекраснѣйшій сборникъ нравственныхъ правилъ, но они не чувствуютъ въ себѣ потребности приобрѣтать правильныя понятія объ истинахъ, открываемыхъ Священнымъ Писаніемъ. Паденіе человѣка, великое дѣло искупленія, совершенное Іисусомъ Христомъ, необходимость присутствія Св. Духа — эти величайшіе для духа человѣческаго предметы, они считаютъ такою частью религіи, въ которую нѣтъ надобности глубоко вникать; и, обольщая самихъ себя, они успокоиваются обманчивою надеждою, что будутъ приняты Божественнымъ Учителемъ и безъ смиренія, и безъ вѣры, и безъ возрожденія. Человѣкъ, поглощенный мірскими дѣлами, добро-порядочный и приличный въ своемъ поведеніи, но мало озабоченный интересамъ своей души,

часто почтительно слушает разговоры, касающіеся религіи; онъ смотритъ на религіозные обряды какъ на предметы, согласные съ приличіемъ, какъ на предметы, сдѣлавшіеся, черезъ долгое употребленіе, достойными почтенія. Онъ допускаетъ, что бѣднякъ, имѣющій весьма мало развлеченій и человекъ праздный, не находящій себѣ никакого занятія, не могутъ сдѣлать ничего лучше, какъ удѣлить Богу время, изъ котораго они не могутъ ничего извлечь. Религія, думаетъ онъ, наполняетъ праздное время самымъ лучшимъ образомъ и можетъ служить занятіемъ въ старости; но хотя и одно и другая приближаются къ нему скорыми шагами, ему однако-же еще трудно опредѣлить, когда онъ будетъ имѣть свободное время, или когда будетъ настолько старъ, чтобъ удѣлить нѣкоторое вниманье на этотъ предметъ. Онъ непрерывно собирается начать движеніе, но продолжаетъ сохранять покой.

Сравните его сонный покой въ воскресный день съ оживленіемъ другихъ дней. Вы никогда не подумали-бы, что это одинъ и тотъ-же человекъ. Воскресенье должно быть проведено, а другіе дни должны быть употреблены. Онъ переходитъ отъ религіозныхъ обрядовъ, которые зоветъ «приличіями», къ оживляющимъ его занятіямъ его скоро-преходящей жизни. Онъ смотритъ на послѣднія, какъ на обязательный и почти исключительный долгъ. Онъ думаетъ, что быть можетъ и не дурно заниматься духовными предметами, но убѣжденъ, что хорошо заниматься мірскими. Свѣтъ — его стихія. Здѣсь онъ дышетъ свободно своимъ роднымъ воздухомъ, здѣсь онъ дѣйствительно занятъ, тутъ весь его умъ поглощенъ, всѣ способности напряжены и весь, имѣющійся у него, запасъ энергіи пускается въ ходъ. Его духъ полонъ

веселія, его способности находятъ свое употребленіе и его природныя склонности—свое питаніе, потому что находятъ предметъ, достойный ихъ наибольшаго развитія. Тогда исчезаетъ слабое впечатлѣніе воскресной проповѣди, чтобъ возобновиться столь-же слабо въ слѣдующее воскресенье и вновь изгладиться въ послѣдующія дни недѣли. Онъ исполняетъ при богослуженіи только формы и приличія, тогда какъ міру отдаетъ все свое сердце, всю душу, всѣ силы и способности свои. Онъ идетъ въ церковь, чтобъ исполнить законъ или обычай, но чтобъ посѣщать свѣтъ, ему не надо ни закона, ни приглашенія, ни убѣжденія. Его воля на сторонѣ свѣта; его страсти дѣйствуютъ тогда самопроизвольно. Невидимые небесные предметы скрыты отъ его взоровъ и надъ нимъ господствуетъ видимый свѣтъ. Въ его умѣ рисуются, въ блестящихъ образахъ, богатства, почести и власть. Все видимое, мірское присуще ему. Оно олицетворено для него, т. е. имѣетъ свою форму. Вотъ почему въ дѣлахъ житейскихъ онъ не можетъ ошибиться, тогда какъ въ предметахъ невидимыхъ могъ-бы обмануться. Пылъ соревнованія, борьба изъ за первенства и жало честолюбія наполняютъ его душу разнообразными ощущеніями и приводятъ ее въ состояніе, которое хотя нельзя назвать счастіемъ, но которое открываетъ дорогу къ нему. Это мечтательное наслажденіе, это бурное чувство производитъ покрайней мѣрѣ то отрицательное удовольствіе, за которымъ онъ постоянно гоняется, отчего не имѣетъ времени взглянуть вглубь самого себя.

Равнодушіе къ предметамъ вѣчности вмѣсто успокоенія духа, котораго ожидаютъ отъ равнодушія, производитъ, въ минуты размышленія, новый предметъ безпокойства, потому

что прибавляетъ къ нашей гибели еще ужасъ незнанія того, что погибаемъ. Если-бы закрытіе глазъ при видѣ опасности могло спасти насъ отъ нея, то закрыть ихъ было-бы не только счастіемъ, но и долгомъ. Но мы-бы сдѣлали недостойный обмѣнъ, промѣнявъ наше будущее счастье на нѣсколько минутныхъ удовольствій.

Если мы недостойно цѣнимъ предметы вѣчности, то потому только, что не размышляемъ о нихъ. Умъ нашъ наполненъ предметами видимаго міра до такой степени, что мы не можемъ удѣлить ни малѣйшаго мѣста предметамъ вѣчности. Мы даже не удѣляемъ для нашихъ бессмертныхъ душъ столько вниманія, сколько люди свѣтскіе, но осторожные отдаютъ его другъ другу при взаимныхъ сношеніяхъ между собою.

Мы даже не считаемъ души нашей достойною такого попеченія, какое легкомысленные люди удѣляютъ на самыя маловажныя дѣла. Мы жалуемся на то, что жизнь коротка и тѣмъ не менѣе растрчиваемъ лучшую ея часть, удѣляя религіи ту часть жизни, которая ни на что не годна. Жизнь была бы гораздо продолжительнѣе, если-бы мы посвящали лучшую ея часть лучшему концу.

Перев. П—ръ Лу—новъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Годовое собраніе Общества для распространенія священнаго Писанія въ Россіи.

Въ четвергъ 18-го апрѣля, по словамъ «Голоса, происходило, въ присутствіи многихъ членовъ и гостей, годовое собраніе общества для распространенія св. писанія въ Россіи. Согласно укоренившемуся уже въ обществѣ прекрасному обычаю начинать каждое засѣданіе молитвой, годовое собраніе было открыто молитвой, произнесенной протоиереемъ Н. И. Брянцевымъ, и чтеніемъ начала посланія апостола Павла къ ефесеямъ. Вотъ важнѣйшія данныя изъ прочитаннаго на собраніи отчета о дѣйствіяхъ общества за прошлый 1873 г.

Въ 1873 году выбрано въ дѣйствительные члены четыре лица, въ члены-сотрудники или сотрудницы 86 лицъ, и къ концу отчетнаго года всѣхъ членовъ въ обществѣ состояло 337. Кромѣ склада св. книгъ при управленіи общества (Малая Подъячская, домъ № 10), открытъ подобный же складъ въ Москвѣ (Мясницкая, у Харитонскаго переулка). Всего въ отчетномъ году распространено обществомъ 66,162 экземпляра священныхъ книгъ, которыя были доставлены 154 учрежденіямъ и лицамъ (въ томъ числѣ 54 лицамъ духовнаго званія), въ 126-ть разныхъ мѣстностей Европейской и Азіатской Россіи, причемъ крайними пунктами распространенія были: Енисейскъ, Кяхта, Усть-Каменогорскъ (семипалатинской области), Астрахань, Тифлисъ, Кишиневъ, Варшава,

Вологда. Св. книги были распространяемы также въ вагонахъ Николаевской, Нижегородской и нѣкоторыхъ другихъ желѣзныхъ дорогъ, а также въ лагеряхъ подъ Краснымъ Селомъ, Москвою, Динабургомъ, Кіевомъ и Батуринымъ. Наибольшее число книгъ разошлось по губерніямъ: Санкт-петербургской (4,300 экземпляровъ), Московской и Пермской (свыше 4,000), Калужской (3,384) и Тамбовской (2,883). Восемь книгоношъ общества продавали св. книги частью въ Петербургѣ и въ Москвѣ съ окрестностями, частью въ губерніяхъ Вологодской и Смоленской, въ Новороссіи и Варшавѣ. Изъ общаго числа распространенныхъ обществомъ книгъ, собственно книгоношами продано 19,124 экз. Всего же, съ основанія общества, въ 1863 году распространено 372,017 экземпляровъ.

Расходъ общества въ отчетномъ году простирался до 7,561 р. 85 коп.; приходъ 7,581 р. 49 коп.; въ остаткѣ 19 руб. 64 коп. Въ 31-му декабря 1873 года долгъ общества составлялъ 15,995 руб. 61 коп.; имущество общества (деньги, книги, долги на разныхъ лицахъ) — 21,586 р. 91 коп., излишекъ въ 5,591 р. 30 к. Такимъ образомъ, финансовое положеніе общества можетъ быть признано вообще удовлетворительнымъ и собственно текущіе расходы общества покрывались членскими взносами и пожертвованіями постороннихъ благотворителей. Если общество въ чемъ и нуждается, то лишь въ болѣе значительномъ оборотномъ капиталѣ, при помощи котораго общество могло бы приобрести занасъ всѣхъ изданій св. писанія для удовлетворенія постоянно возрастающихъ требованій, тѣмъ болѣе, что общество отпускаетъ свои книги, по большей части, въ кредитъ. Табъ въ отчетномъ году, было отпущено книгъ всего слишкомъ на 18,000 руб. и только на 350 руб. на наличныя деньги; въ томъ же

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О книгахъ.

ПРОДАЮТСЯ НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ:

1. «ПІЭТИЗМЪ»

И

ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНІЕ.

Сочиненіе П. НЕЧАЕВА.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Отд. I. Понятіе о піэтизмѣ. Краткій библиографическій очеркъ иностранной литературы по вопросу о піэтизмѣ. Историческія причины, вызвавшія появленіе піэтизма: Сиркретизмъ. Мистицизмъ, какъ предтеча піэтизма, представителемъ котораго былъ Ф. Я. Шпенеръ.

Отд. II. Жизнь и дѣятельность Ф. Я. Шпенера. Франке, какъ продолжатель дѣла Шпенера. Болѣзненные проявленія въ піэтизмѣ и вырожденіе его въ мечтательство и сумазбродство. Піэтистическіе споры. Особенности позднѣйшаго піэтизма. Переселеніе піэтистовъ въ южную Россію при Александрѣ I. Штундисты въ южной Россіи, какъ историческій продуктъ піэтизма.

Отд. III. Сущность піэтизма. Значеніе Шпенерова піэтизма въ исторіи христіанской нравственности. Неправильное пониманіе позднѣйшими піэтистами сущности и духа христіанской религіи. Причина живучести піэтизма.

Болѣе подробное содержаніе этой книги напечатано въ 73 № «Современности» за 1873-й годъ, а критическій разборъ ея, съ благопріятнымъ отзывомъ о ней, сдѣланъ въ 268 № газеты «Голось».

Цѣна: одинъ рубль съ пересылкою; для подписчиковъ же «Современности» семдесятъ пять коп., съ пересылкою. Продается въ редакціи газеты «Современность» и журнала «Странникъ», въ Смольномъ монастырѣ, а также у С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ: *Кораблева и Сыракова, Исакова, Кожанчикова, Базунова, Черкесова, Зволярева* и въ книжномъ магазинѣ для иногородныхъ.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЕТСЯ СОЧИНЕНИЕ:

2. МОНАСТЫРСКІЙ ВОПРОСЪ

(Нѣсколько замѣтокъ по поводу современныхъ толковъ, «о реформѣ монастырей»). Магистра архимандрита Іосифа.

Цѣна 25 коп. (а для подписчиковъ «Странника» и «Современности» 20 к.) съ пересылкою. Деньги можно присылать почтовыми марками.

Отъ мастера живописныхъ и рѣзныхъ работъ *Краснобородченко.*

Мастеръ по живописной, позолотной, рѣзной и столярной работѣ, Иванъ Марковичъ Краснобородченко, жительствующій въ г. Одессѣ, Петро-Павловскаго участка по Южной улицѣ близъ Серединской площади въ домѣ иностранца *Мирковича* подъ №№ 44, принимаетъ на себя слѣдующіе работы:

Дѣлаетъ новые иконостасы съ рѣзбой и живописью отъ 1000 — 1500 руб. и т. д. — Позолоту и живопись на старыхъ иконостасахъ обновляетъ отъ 500—800 р. и т. д.

Внутри церкви на стѣнахъ пишетъ Евангелистовъ отъ 100 руб. и т. д. смотря по размѣру, украшаетъ церкви малярными и живописными работами отъ 200 руб. и выше, смотря по величинѣ церкви.

Дѣлаетъ кресты и хоругви разныхъ размѣровъ, формы и достоинства отъ 20 руб. до 30 руб. и т. д., обновляетъ вызолоченные кресты на церквахъ и главы отъ 30 руб. до 60 руб. и т. д.

Всѣ работы, какия до настоящаго времени принималъ на себя въ церквахъ Херсонской епархіи, исполнялись мною добросовѣстно и своевременно. — Въ обезпеченіе исправнаго исполненія мною принятыхъ на себя работъ по церкви можетъ быть представленъ залогъ.

И. Краснобородченко.

Отъ литейнаго колокольнаго завода А. Кульчицкаго.

Симъ объявляется, не угадеть-ли надобность кому либо сдѣлать переливку старыхъ разбитыхъ колоколовъ, или-же заказать къ отливкѣ новыя, равно купить готовые колокола разной величины. За переливку старыхъ колоколовъ взимается по 6 руб. отъ пуда, а за заказъ новыхъ или-же при покупкѣ готовыхъ платится по 16 руб. за пудъ. Желающіе могутъ съ своими требованіями обращаться въ г. Херсонъ въ литейный колокольный заводъ, находящійся въ I части г. Херсона, въ домѣ Банова вблизи богоугоднаго заведенія, подъ фирмою «однодворца Адама Иванова Кульчицкаго».

СОДЕРЖАНІЕ. Рѣчь къ воспитанницамъ Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ по окончаніи ими образованія. — Полезное слово къ людямъ равнодушнымъ и легкомысленнымъ. — Годовое собраніе Общества для распространенія священнаго Писанія въ Россіи. — Объявленія: О книгахъ — Отъ мастера живописныхъ и рѣзныхъ работъ Краснобородченко. — Отъ литейнаго колокольнаго завода А. Кульчицкаго.

Очеркъ исторіи русской церковной проповѣди. Н. К.
Уставъ о воинской повинности.

Редакторъ прот. М. Чемена.
Печатать дозволяется. Одесса 1874 г. іюня 15-го дня.

Цензоръ, протоіерей М. Павловскій.