

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ

1-го НОЯБРЯ № 21 1870 ГОДА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 30 Сентября 1870 года, за № 54. Объ откры-
тій повсемѣстной въ Имперіи подписки на построеніе
Православнаго храма въ Брюссель.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го Августа 1870 года за № 3004, съ изъясненіемъ, что, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 3-й день Августа 1870 года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи на производство повсемѣтнаго по Имперіи сбора пожертвованій въ теченіи двухъ лѣтъ, для построенія православнаго храма въ Брюссель. И по справкѣ Приказа Ли. Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать, для свѣдѣнія и надлежащихъ распоряженій, Московской и Грузино-Имеретинской Святѣй-

и изъ
рождается
Библией-
и въ бу-
II. Три
и Мака-
дѣла по
ой епар-
ѣдомости

раза въ
овому изъ
перес.
дановъ.
370 г.

шаго Синода Конторамъ, всѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Настоятелямъ Лавръ и Ставроигіальныхъ Монастырей и Главнымъ Священникамъ войскъ Гвардіи и Гренадеръ, — Арміи и Флотовъ печатными циркулярными указами, съ тѣмъ, чтобы имѣющія поступать отъ сбора пожертвованія пересылаемы были, по мѣрѣ ихъ накопленія, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

По сему указу въ Орловской Д. Консисторіи постановлено: Указъ Св. Синода объ открытіи подписки на построеніе Православнаго храма въ Брюсселѣ припечатать, согласно резолюціи Его Преосвященства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ приглашеніемъ благочинныхъ, а чрезъ нихъ — подвѣдомаго духовенства и прочихъ благотворителей, а также Настоятелей и Настоятельницъ Монастырей, къ пожертвованіямъ на указанный предметъ, съ тѣмъ, чтобы оныя пожертвованія присылаемы были въ Консисторію для препровожденія по назначенію.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По приговору прихожанъ Васильевской церкви села Васильевского, Ливенскаго уѣзда, состоявшемуся 17 Сентября текущаго года, и утвержденію Его Преосвященствомъ 13-го прошедшаго Октября мѣсяца, по случаю смерти предсѣдателя приходскаго при означенной церкви попечительства, мѣстнаго Священника Михаила *Невскаго* и членовъ изъ крестьянъ: Олимпія Гаврилова и Сергія Иванова, вновь избраны: предсѣдателемъ приходскій помѣщикъ Петръ Николаевичъ *Старовъ*, бывший членъ онаго попечительства, и членами: приходскій же помѣщикъ Владиміръ Денисовъ *Кривцовъ*, крестьяне: Петръ *Тарасовъ* и Алексѣй *Доанасевъ*.

III. ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5-го числа минувшаго Октября за № 2226, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что, вслѣдствіе ходатайства оного, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода церковному старостѣ Введенской г. Карачева церкви, Карачевскому 2-й гильдіи купцу Федору *Данскому*, за усердную его службу и стараніе о благоустройствѣ приходской церкви.

— Священникамъ Ливенскаго уѣзда сель: Корытенки—Василію *Хохлову*, Становаго—Алексѣю *Богоявленскому*, Вышняго Ольшанаго — Евграфу *Острогорскому*, Рогатика — Андрею *Переверзеву*, Рождественскаго — на Тиму — Николаю *Вуколову*, Баранова — Александру *Михесву*, Крутаго — Іоанну *Понятовскому* и Студенаго Колодезя—Николаю *Успенскому*, Студентамъ Семинаріи наставникамъ училищъ: Хмѣлевскаго—Дмитрію *Некрасову*, Воротынскаго—Гавріилу *Бунину*, Воспитанникамъ Семинаріи наставникамъ училищъ: Малиновскаго—Михаилу *Померанцеву*, Стрѣлецкаго—Константину *Гассинову*, Вышне-Большовскаго — Александру *Тихомирову*, Щербачевскаго—Дмитрію *Воскресенскому*, Навѣснинскаго—Ивану *Сильвестрову*, Жеринскаго—Василію *Поликарпову* и Никольскаго — Михаилу *Некрасову*, за труды ихъ по народному образованію, изъявлено Архiepиастырское благословеніе и признательность.

— Малоархангельскаго уѣзда, села Архангельскаго, что на Неручи, Діаконъ Іоаннъ *Случевскій* рукоположенъ во Священника въ село Георгіевское, что на Сучей Плоть, того же уѣзда.

— Г. Ельца Преображенской церкви Священникъ Іоаннъ *Кудрявцевъ* и Брянскаго Покровскаго собора Свя-

щенникъ Евѣимъ *Михеевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. — Кромскаго уѣзда, села Черни Священникъ Іоаннъ *Автономовъ*, по его прошенію, перемѣненъ въ село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣзда.

— Елецкой градской Троицкой церкви Священникъ Петръ *Шеховцевъ* перемѣненъ къ Елецкой же Срѣтенской церкви, согласно прошенію прихожанъ оной церкви.

— Проживающій въ Трубчевскомъ Спасо-Чолнскомъ монастырѣ рясофорный Священникъ Ілія *Переверзевъ* постриженъ въ монашество съ нареченіемъ *Иринархомъ*.

— Двѣ дочери Титулярнаго Совѣтника Эдуарда Михайлова Томашевича *Людвигъ* 9 лѣтъ и *Фабіана* 6 лѣтъ, Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, присоединены къ Православной Греко-Россійской церкви, съ нареченіемъ первой *Людмиллою*, а послѣдней *Финою*.

— Умерли въ г. Ельцѣ: заштатные — Протоіерей Вознесенскаго собора Іоаннъ *Свинцовъ* и Петръ *Рязиновъ* и штатные: Срѣтенской церкви Протоіерей Василій *Протопоповъ*, Священники: соборной церкви — Николай *Волжонскій*, Срѣтенской церкви Василій *Тихвинскій*, Тихоновской церкви, что при Тюремномъ замкѣ, Ѳеодоръ *Дюмидовъ*, Елецкаго уѣзда, села Борисоглѣбскаго — Михаилъ *Хохловъ*; Ливенскаго уѣзда, села Васильевскаго, Надеждино тожь, Михаилъ *Невскій*, того же уѣзда, села Вышней Любовши — Михаилъ *Соболевъ*; Болховскаго уѣзда, села Ближняго Гнѣздилова — Ѳеодоръ *Никольскій* и Трубчевскаго уѣзда, села Коккина Ілія *Покровскій*, Елецкой Срѣтенской церкви Діаконъ, состоявшій на причетнической ваканціи, Аванасій *Семеновъ*, Елецкой же Казанской кладбищенской церкви причетникъ Иванъ *Никольскій*; Сѣвскаго уѣзда, села Бочарокъ заштатный Причетникъ Ігнатій *Синягинъ* и Елецкаго Троицкаго монастыря Іеромонахъ *Іоаннскій*, Іеродіаконъ *Иннокентій* и монахъ *Полкартъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орелъ. Ноября 1-го дня 1870 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

ПРОИЗНЕСЕННОЕ ПРЕСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАКАРІЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ОРЛОВСКИМЪ И СѢВСКІМЪ, 27 СЕНТЯБРЯ 1870 ГОДА, ПО ОСВЯЩЕНІИ ВЪ ГОРОДѢ ОРЛѢ ХРАМА ВО ИМЯ ПРЕПОДОБНАГО ІОСИФА ПЪСНОПИСЦА, ВЪ ПАМЯТЬ ЧУДЕСНАГО СПАСЕНІЯ ЖИЗНИ ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА 4 АПРѢЛЯ 1866 ГОДА.

Не намъ, Господи, не намъ, но имени Твоему даждь славу о милости Твоей и истинъ Твоей (Псал. 113, 9).

Много чудесъ и знаменій Господь Богъ сотворилъ надъ Израилемъ, избраннымъ народомъ Своимъ, особенно во исходъ его изъ Египта: Тогда и моря разступались предъ нимъ, и рѣки возвращались вспять, и камни источали воду, и облака дождили небесную манну. Всѣ эти благодѣянія Божіи, ознаменованныя чудесами, Псалмопѣвецъ воспоминалъ предъ своимъ облагодѣльствованнымъ народомъ съ тою цѣлю, чтобы научить ихъ страху Божию и особенному благоговѣнію къ десницѣ Божіей, спасавшей Израиля во время его странствованія въ землю обѣтованную. А обращаясь къ самому Господу, спасавшему народъ Свой, онъ какъ бы такъ говорилъ: «Белики, неисчислимы Твои благодѣянія, Господи! И Ты являлъ ихъ надъ нами не за наши заслуги и добрыя дѣла, которыхъ мы не имѣемъ! Напротивъ, за грѣхи наши и беззаконія мы достойны

были не помилованія, а наказанія. Но Ты, Милосердый, удивилъ надъ нами всемогущую силу Твою, чтобы мы восхваляли имя Твое въ роды родовъ, чтобы милость Твоя и истина Твоя устами и сердцемъ нашимъ воспоминались во вся дни живота нашего! Тебѣ единому честь и слава во вѣки вѣковъ отъ насъ и отъ потомковъ нашихъ!»

Подобное чувство благоговѣнія было постояннымъ достояніемъ нашего православнаго отечества и благовѣрныхъ царей его. Для увѣренія въ сѣмъ нужно бы пересчитать храмы, воздвигнутые въ Россіи въ память побѣды надъ врагами, или въ память избавленія отъ другихъ общественныхъ золъ и бѣдствій. Но храмы сіи перечисляются въ исторіи, какъ памятники избавленія и благочестія нашихъ предковъ. Для насъ довольно вспомнить о ближайшемъ къ намъ событіи, — о временахъ благословеннаго Александра, побѣдившаго Галловъ съ двадцатью языками. Вспомните, какъ смотрѣлъ онъ на дивную побѣду надъ непобѣдимымъ завоевателемъ? Но и объэтомъ напоминаютъ намъ слова надписи на крестѣ: *не намъ, не намъ, а имени Твоему*, — напоминаетъ и дивный храмъ Спасителя въ первопрестольной столицѣ, освобожденной отъ враговъ. Побѣду надъ Галлами все отцы наши относили къ единому Богу, Спасителю нашему, Которому и возносится благодарственная пѣснь въ день рождества Его. Но вотъ явилось особенное знаменіе Божіе и во дни наши надъ главою Боговѣчнаго Царя нашего! Какъ же принято знаменіе сіе въ отечествѣ нашемъ? Мы помнимъ, какъ слезно молилась вся Русская земля и умиленно благодарила Господа Бога, спасшаго жизнь нашего Монарха. Въ слѣдъ за чудеснымъ сохраненіемъ жизни Царя нашего отъ злодѣйской руки, въ память сего избавленія устраивались иконы съ неугасимыми лампадами, уста-

новлял
и самъ
храмов
великій
ненном
движил
новало
алтарь
въ нем
шему
священ
Иосифу
священ
селеній
благод
помил
намъ
правдѣ
праздн
В
и нап
мейны
Но вс
гомъ
щихъ.
домъ
общес
а за ук
ній вс
ся нес
таній
шенія.

новлялись крестные ходы, воздвигались молитвенные дома и самые храмы. Къ числу таковыхъ благодарственныхъ храмовъ принадлежитъ и освященный пшѣй храмъ сей, не великій по размѣру, но великій по воспоминанію, соединенному съ нимъ. Общество Богоспасаемаго града сего, движимое любовію къ Царю земному и небесному, ознаменовало любовь свою принесеніемъ посильной жертвы на алтарь храма сего съ тѣмъ, чтобы навсегда возносила въ немъ безкровная жертва благодаренія Избавителю нашему отъ предстоявшихъ золъ и напастей. Храмъ сей посвященъ празднуемому въ день спасенія Монарха нашего Іосифу Пѣснописцу, церковнаго *утѣшенія подателю*. Посвящая ему храмъ сей, мы призываемъ его съ горнихъ селеній къ молитвословію вмѣстѣ съ нами грѣшными и къ благодаренію Господа Бога за то, что Онъ, Милосердый, помиловалъ его молитвами насъ недостойныхъ и явилъ намъ славу Свою въ правдѣ и милости Своей. Объ этой правдѣ и милости продолжимъ нашу рѣчь по приличію праздника.

Въ жизни нашей бываетъ съ нами множество бѣдъ и напастей. Не рѣдко встрѣчаются съ нами несчастія семейныя, общественныя и касающіяся дѣлаго государства. Но всѣ эти несчастія попускаются на насъ Господомъ Богомъ для нашего вразумленія во грѣхахъ частныхъ и общихъ. Именно, за грѣхи членовъ семейства наказывается домъ или самое семейство; за беззаконія того или другаго общества терпитъ испытаніе или наказаніе цѣлое общество; а за уклоненія отъ заповѣдей Божіихъ и священныхъ преданій всего государства или большей части онаго подвергается несчастію цѣлое государство. Къ послѣднему роду испытаній относятся нападенія враговъ на отечество и покушенія на жизнь Государя, какъ главы отечества. И то

и другое мы испытали надъ собою, и въ обонхъ случаяхъ видѣли мы перстъ Божій, наказующій и вразумляющій насъ на путь спасенія,—видѣли испытаніе нашей вѣры, колеблющейся отъ суетъ мірскихъ и отъ иноземнаго невѣрія.

Но не будемъ говорить о томъ, что было за 60 почти лѣтъ назадъ. Укажемъ на то, что было недавно, за четыре съ половиною года. Памятнымъ останется для насъ и для нашихъ потомковъ четвертое число Апрѣля. Изъ среды родившихся и воспитавшихся въ нѣдрахъ Россіи явился человекъ, или вѣрнѣе сынъ беззаконія, съ сердцемъ Иуды предателя и съ злобою сатанинскою. За наши грѣхи Господь попустилъ развиться въ немъ адскому злонамѣренію. И сколько бѣдъ и нестроеній ожидало Русскую землю, если бы исполнилось коварство злодѣя, принадлежавшаго къ адскому скопищу? Сколько золъ и напастей угрожало городамъ и всяемъ благословеннаго нашего отечества, если бы рука царе-убійцы коснулась Помазанника Божія? Мы стояли на краю гибели отъ руки злодѣя; но невидимая десница Божія заступила насъ и спасла отъ бури и потопленія.

Въ то время, какъ правосудіе Божіе испытывало нашу вѣру, Его милосердіе показало намъ дивное знаменіе спасенія надъ главою Боговѣнчаннаго Помазанника, нашего Освободителя и Просвѣтителя. И вотъ надъ Нимъ какъ бы исполняются слова пророка Давида, сказанныя отъ лица Господа: *рука Моя заступитъ его, и мышца Моя укрѣпитъ его: никтоже успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его* (Псал. 88, пс. 22—24). Именно, по устроенію Промысла Божія, особенно пекущагося о Царяхъ, какъ Своихъ Намѣстникахъ, является человекъ безоружный, съ одною молитвою

въ сер.
Бто мо
къ вол
против
шавши
вѣкъ в
волѣ С
(Рим.
сердце
обрати
постав
скаеть
исцѣля
милости
Монарх
хранен
Вс
ленни
наемъ
ли наш
немъ
сокрова
наше
нетъ
десница
если бу
помощи
наст.
номъ х
ственни
нашего
помило

въ сердцѣ, и избавляетъ Царя отъ убійственнаго орудія. Кто могъ думать, чтобы простой человекъ, непріученный къ воинскому искусству, вдругъ остановилъ направленное противъ Монарха орудіе и разрушилъ всѣ замыслы дышавшихъ злобою и коварствомъ? Но невозможное у человека возможнымъ было для одного Бога, творящаго по волѣ Своей чудеса и *нарицающаго несущая яко сущая* (Рим. 4, 17). И мы увѣрены по многимъ опытамъ, что *сердце Царско въ руцѣ Божіей, и аможе аще восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (Притч. 21, 1). Онъ одинъ *поставляетъ цари и преставляетъ* (Дан. 2, 21), попускаетъ враговъ и избавляетъ отъ нихъ, поражаетъ и исцѣляетъ, убожить и богатить, мертвить и живить. Его милостию и щедротами спасены мы въ лицѣ спасеннаго Монарха. А съ сохраненіемъ Его драгоценной жизни сохранена жизнь и слава всего нашего отечества.

Вспоминая о чудесной помощи, явленной въ избавленіи Богоспасаемаго Царя нашего, мы невольно вспоминаемъ о вседѣприсутствіи Бога, Помощника и Покровителя нашего. Онъ не ограничивается ни мѣстомъ, ни временемъ. Его очи назираютъ насъ всюду, даже въ самыхъ сокровенныхъ уцеліяхъ. Онъ видитъ каждое вхожденіе наше и исхожденіе, и никогда *не воздремлетъ, ниже уснетъ Храняй Израиля* (Псал. 120, 4). Его крѣпкая десница защититъ насъ отъ всякой враждебной силы, если будемъ достойны защиты сей. Съ Его всеильною помощію не убоимся зла и враговъ, нападающихъ на насъ. Особенная помощь Его является намъ въ освященномъ храмѣ. Сюда Онъ, какъ Царь славы, входитъ таинственнымъ образомъ, и здѣсь обитаетъ по вся дни для нашего спасенія и навсегда слышитъ молитвы наши о помилованіи нашемъ. Великъ и дивенъ Онъ повсюду, и

особенно великъ и дивенъ во святомъ храмѣ, какъ жилищѣ Своемъ. Здѣсь престолъ Его обружаютъ херувимы и серафимы со всеми небесными силами, воспѣвая славу, Ему единому подобающую.

Нынѣ предстоимъ и мы престолу освященному и царскимъ вратамъ, въ которыя вошелъ Ты, Царь славы, Владыка неба и земли, и зываемъ къ Тебѣ, Богу нашему: «Велий еси, Господи, и дивна дѣла Твоя по всей земли! Ты являлъ славу Твою надъ избраннымъ народомъ Своимъ! Ты возвыщалъ о милости Твоей и истинѣ Твоей не одному древнему Израилю, но и нашему возлюбленному отечеству! Ты спасалъ Своимъ заступленіемъ Царей нашихъ и явно спасъ, для нашего спасенія, жизнь царствующаго надъ нами возлюбленнаго Монарха! Предъ Тобою зываемъ вмѣстѣ съ преподобнымъ Іосифомъ Пѣснописцемъ, покровителемъ храма сего, о спасеніи Царя нашего, о мирѣ и благостоянціи всего отечества! Тебѣ единому молимся и будемъ молиться навсегда предъ освященнымъ Твоимъ престоломъ словами Псалмопѣвца: *Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъже шце день призовемъ Тя* (Псал. 19, 10)!» Аминь.

Пресвята

день св

Орло

Дл

было бо

ды его

успѣха

благовѣ

шихъ и

вомъ ра

цѣ фа

бенно в

учивша

губител

святое

сланіям

лахъ вѣ

ченій о

когда п

Его утѣ

знатым

слову е

щеніи п

По

С Л О В О

Пресвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Ствскаго, въ день святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ Орловской Семинарской церкви, 26 Сентября 1870 года.

Больши сея не имамъ радости: да слышу моя чада во истинѣхъ ходяща (3 Іоан. 1, 4)

Для Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова не было больше радости и утѣшенія, какъ слышать, что труды его въ благовѣстїи Христовой истины не остаются безъ успѣха. Онъ радовался о семъ потому, что во время его благовѣствованія было уже не мало еретиковъ, возстававшихъ на догматы вѣры православной. При самомъ первомъ распространенїи вѣры Христовой, явились лжеучители изъ фарисеевъ, саддукеевъ, ессеевъ и еностиковъ. Особенно возмущала душу любвеобильнаго Апостола ересь, учившая превратно о Слѣдѣ Божїемъ. Противъ этой всегубительной ереси онъ написалъ, какъ первый Богословъ, святое Евангеліе. Противъ нее внушалъ онъ устно и посланїями, для утвержденія учениковъ своихъ въ правилахъ вѣры и благочестія. И вотъ, среди трудовъ и попеченій о юной Церкви Христовой, онъ особенно радовался, когда получалъ радостную вѣсть объ ученикахъ своихъ. Его утѣшало не то, что ученики его дѣлались сильными, знатыми и богатыми, а то, что они оставались вѣрными слову его, какъ Апостола, и пребывали съ нимъ въ общенїи и въ истинѣ, среди ложныхъ ученій.

Подобный источникъ утѣшенія находится и для насъ,

пришедшихъ во храмъ сей къ вамъ, воспитанники молящіяся, и къ Покровителю вашего храма и васъ самихъ на пути вашихъ познаній. Правда, въ настоящее просвѣщенное время нѣтъ прежнихъ заблужденій и ересей, которыя являлись, какъ плевелы, среди пшеницы, посѣянной Спасителемъ и Апостолами. Между тѣмъ вникните въ учение нѣкоторыхъ современныхъ мыслителей, особенно раболѣбствующихъ западному авторитету; и вы найдете такихъ наставниковъ и учениковъ, которые въ слѣдъ за саддукеями не вѣрятъ въ духовный міръ и воскресеніе мертвыхъ, или по слѣдамъ Керинеа отвергаютъ Божественную природу во Іисузѣ Христѣ. Да сохранитъ Господь Богъ васъ, дѣти, отъ сонма подобныхъ учителей и учениковъ, *премняющихъ истину Божию во лжу* (Рим. 1, 25)! Намъ не будутъ радовать одни ваши успѣхи въ преподаваемыхъ вамъ наукахъ, если будете уклоняться отъ истиннаго ученія, оставленнаго намъ Іисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами. Для насъ, будетъ истинная радость и утѣшеніе, если вы будете въ школѣ и внѣ оной хранить и содержать истину въ словахъ, мысляхъ и дѣлахъ. О радости нашей въ истинѣ и продолжимъ нашу бесѣду, по приличію мѣста и времени.

Человѣкъ созданъ разумнымъ и любящимъ истину. Для достиженія истины, онъ пріобрѣтаетъ различныя познанія, употребляетъ время, труды и богатство. Истина всегда цѣнилась имъ дорого и всегда была предметомъ его желаній и помысленій. Она извѣстна была и язычникамъ во времена ихъ невѣднiя. Ее искали тогда и на высотахъ небесныхъ, и въ глубинахъ земныхъ, доколѣ не принесъ ее съ неба Самъ Спаситель ожидавшимъ Его во свѣтѣ и истинѣ. И какъ приятно бываетъ для человѣка, когда онъ достигаетъ истины въ своихъ познаніяхъ! Прі-

ятно п
дѣ. Он
ситься
только
диль д
трудящ
радость
радости
истинны
утѣшен
почему
средств
Они вс
ими не
истинны
всѣхъ
дости,
сердцан
ють бо
каеваю
щихся
природ
когда
всѣхъ
древо
ся он
7, 16)
И
достны
но дос
ють ес
дѣльцу

ятно потому, что истина близка ему по самой его природѣ. Она возвышаетъ духъ его, насколько можетъ возвыситься онъ на землѣ въ область міра духовнаго. Тотъ только можетъ чувствовать наслажденіе сіе, кто самъ дошелъ до истины путемъ размышленія и изученія. Вамъ, трудящіеся въ вертоградъ семъ, должна быть извѣстна радость, происходящая отъ познанія истины. Причина этой радости заключается въ томъ, что вмѣстѣ съ познаніемъ истины познается Самъ Виновникъ ея, подающій намъ утѣшеніе и успокоеніе во всѣхъ трудахъ нашихъ. Вотъ почему скромные труженики науки, при всей скудости средствъ своихъ, были иногда счастливы и спокойны! Они всю радость свою и довольство находили въ истинѣ, ими изыскиваемой, а вмѣстѣ и въ Богѣ, Источникѣ всякой истины. Напротивъ, гордые возмутители истины, при всѣхъ самохваленіяхъ, не ощущаютъ въ себѣ тихой радости, доступной однимъ кроткимъ и благопокорливымъ сердцамъ. Возставая на истину, они внутри себя чувствуютъ борьбу и неурядицу, а предъ кончиною своею раскаиваются въ своихъ суетныхъ помышленіяхъ, взимающихся на разумъ Божій и противъ законовъ разумной природы. Да и можетъ ли лжеученіе успокоить человѣка, когда всякая ложь происходитъ отъ діавола, виновника всѣхъ нестроений и безпорядковъ? Можетъ ли когда злое древо плоды добрые творить? Могутъ ли когда *собираются отъ тернія грозды, а отъ репья смоквы* (Матѣ. 7, 16)?

Истина въ познаніяхъ нашихъ не ограничивается радостнымъ вліяніемъ на тѣхъ, которые приобрѣтаютъ ее, но доставляетъ источникъ утѣшенія и тѣмъ, кои сообщаютъ ее другимъ. Приятно бываетъ садовнику или земледѣльцу, когда они видятъ вождедѣнные плоды трудовъ

своихъ. Не менѣе приятно бываетъ наставникамъ или воспитателямъ, когда они видятъ, что слова ихъ приняты слушателями вполнѣ, когда услышатъ о добрыхъ плодахъ своихъ воспитанниковъ. Будетъ приятно и вамъ, воспитывающіеся для пастырскаго служенія, если въ паствѣ будутъ произрастать добрые плоды, достойные дѣлателей вертограда Христова. Но если бы вамъ, по выходѣ изъ вертограда сего, не пришлось быть пастырями и учителями церкви; то и тогда ваша истина будетъ утѣшать и васъ, и тѣхъ, которые внушали ее вамъ и ожидали ее отъ васъ. Старайтесь, чтобы на всѣхъ путяхъ вашихъ и во всю землю Русскую *изошло въшаніе* ваше и во всѣ концы оныя глаголы ваши о Богѣ и дѣлахъ Его.

Къ утѣшенію вашему должны сказать вамъ, что истинныя познанія ваши приносятъ пользу и утѣшеніе не однимъ воспитателямъ, а цѣлому обществу, церкви и государству. Царство истины есть царство мира, спокойствія и порядка. При истинныхъ познаніяхъ опредѣляются правильныя, взаимныя отношенія между высшими и низшими, между властями и подчиненными и вообще между всеми христіанами. По сей-то причинѣ все науки поддерживаются въ государствахъ, какъ указатели истинныхъ путей и руководители къ созиданію Церкви и общественному благоустройству. Тогда только науки могутъ обратиться во зло или въ орудіе неблагонамѣренное, когда онѣ отъ истины уклоняются на путь лжи и неправды, или принимаютъ превратныя направленія къ разстройству семейнаго и общественнаго благосостоянія. Противъ такихъ ложныхъ направленій ума и науки надлежитъ вооружаться всемъ воспитателямъ и воспитывающимся въ вертоградѣ семь. Какъ бы ни казались новыми и заманчивыми превратныя ученія, *отмѣтающіяся Господа на-*

шего
концу
временн
Ос
вахъ и
познані
ными,
можетъ
полняет
названт
его. Но
почитат
че мож
если не
мать во
дѣлахъ.
нашего
торая
ломъ и
мымъ н
вашего
они въ
вашего,
щеніе
вашихъ
ніе и п
сего,
ученика

шего *Иисуса Христа*; они могут привести къ одному концу не только безутѣшному, но и пагубному для жизни временной и вѣчной.

Особенно должно вооружаться противъ лжи въ словахъ и мысляхъ самою жизнію, согласною съ истинными познаніями. Тѣ только познанія могутъ быть названы истинными, которыя выражаются въ добрыхъ дѣлахъ. Тотъ только можетъ почитаться знающимъ Бога, кто любитъ Его и исполняетъ заповѣди Его. И далѣе, тотъ только можетъ быть названъ истинно любящимъ Бога, кто любитъ ближняго своего. Но тотъ, кто не любитъ ближняго, — тотъ не можетъ почитаться знающимъ и любящимъ Бога. Да и какъ иначе можемъ судить мы о плодахъ истиннаго познанія, если не по опытамъ доброй жизни? Истина должна обнимать все существо души нашей и должна проявляться въ дѣлахъ, достойныхъ Бога, Создателя и Промыслителя нашего. Посему ту любовь нельзя считать истинною, которая *любитъ только словомъ или языкомъ, а не дѣломъ и истинною* (1 Иоан. 3, 18). Вамъ, просвѣщаемымъ науками, надлежитъ вести себя такъ, чтобы *свѣтъ вашего ума и сердца свѣтилъ предъ людьми, дабы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего, Иже на небесахъ* (Матѣ. 5, 16). Такое просвѣщеніе будетъ истинное, полезное для васъ самихъ, для вашихъ родителей и воспитателей. Оно доставитъ утѣшеніе и небесному вашему Наставнику и Покровителю храма сего, какъ утѣшало слышаніе его о современныхъ ему ученикахъ, ходившихъ въ истинѣ. Аминь.

С Л О В О

изъ день Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Бого-

слова (*):

Другой разъ, въ день праздника во имя небеснаго Покровителя нашего духовнаго заведенія, съ сего священнаго мѣста, имѣю духовное наслажденіе бесѣдовать съ вами, возлюбленные мои воспитанники. Тогда я говорилъ о новомъ, настоящемъ вашемъ положеніи, съ цѣлю дать вамъ приличныя симъ обстоятельствамъ наставленія; а нынѣ желаю остановить ваше вниманіе на главной цѣли вашего воспитанія, съ намѣреніемъ въ жизни нашего небеснаго Покровителя указать вамъ тѣ средства, кои могутъ облегчить вамъ путь къ достиженію сей цѣли.

Главная цѣль вашего воспитанія та, чтобы путемъ обученія преподаваемымъ здѣсь наукамъ содѣлать васъ истинными Богословами, вѣдущими глубины и тайны Божественнаго откровенія и, такимъ образомъ, въ лицѣ вашемъ приготовить для предстоящаго вамъ пастырскаго служенія опытныхъ и искусныхъ учителей Христовой вѣры. Хорошъ путь, которымъ ведутъ васъ воспитатели къ главной цѣли вашего воспитанія: но чтобы симъ путемъ удобнѣе было достигать сей цѣли, весьма благопотребно вамъ руководствоваться и примѣромъ жизни ублажаемаго нынѣ небеснаго нашего Покровителя, Св. Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова.

Небесный Покровитель нашъ предъ всѣми прочими

(*). Слово это приготовлено было къ произнесенію въ Семинарской церкви 26 Сентября сего 1870 года, по случаю престольнаго праздника.

Апосто.
жалъ
содѣлалъ
ществу
коими
но друг
и плам
су Хри
достиже
подража
желаете
повѣди
поприщ
Дѣ
удалені
ществе
чувство
жизни,
ственно
высшій
же наш
дѣйстви
отъ пл
нечистѣ
страстн
вигъ д
Апостол
нѣхъ въ
Господа
жизни
ромъ и
раются

Апостолами украшается именемъ Богослова. Чѣмъ же стѣ-
жалъ онъ такое высокое названіе? Какими средствами
содѣлался онъ не по имени только, но и по самому су-
ществу дѣла — Богословомъ? — Конечно, не тѣми средствами,
коиими пользуетесь вы; ибо онъ былъ неученый рыбарь;
но другими, именно — дѣвственною чистотою своей жизни
и пламенною любовію къ своему небесному Учителю, Иису-
су Христу. Итакъ, и вы, стремясь путемъ науки къ
достиженію главной цѣли вашего воспитанія, ревнуйте
подражать и примѣру нашего небеснаго Покровителя, если
желаете быть истинными Богословами и искусными про-
повѣдниками христіанской вѣры на предстоящемъ вамъ
поприщѣ служенія Христовой церкви!

Дѣвственная чистота жизни состоитъ не въ одномъ
удаленіи отъ плотскихъ пороковъ, но особенно и преиму-
щественно въ цѣломудріи и безстрастіи нашихъ мыслей,
чувствованій и желаній, вообще — въ святости всей нашей
жизни, какъ тѣлесной, такъ и духовной. Великое нрав-
ственное дѣло — быть дѣвственникомъ по тѣлу, но гораздо
высшій подвигъ быть дѣвственникомъ по духу! Небесный
же нашъ Покровитель былъ, въ земной Своей жизни,
дѣвственникомъ и по тѣлу и по духу: онъ былъ чистъ
отъ плотскихъ пороковъ; очищалъ и свою душу отъ
нечистыхъ помысловъ, грѣховныхъ чувствованій и
страстныхъ пожеланій. Поистинѣ, высокъ былъ под-
вигъ дѣвства, который совершилъ въ своей жизни Св.
Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ; но за то ка-
кихъ высокихъ даровъ Боговѣднія сподобился онъ отъ
Господа за свою дѣвственную чистоту! Во время земной
жизни Спасителя, онъ содѣлывается преискреннимъ дру-
гомъ и наперникомъ Господа и Учителя, которому вѣ-
рруются всѣ тайны Его сердца; а по вознесеніи Господнемъ

на небо, онъ и самъ своимъ духомъ возносится туда же, слышитъ ангельскія вѣщанія о Божественности своего Учителя, и въ возвышенной евангельской бесѣдѣ своей передаетъ и намъ такія небесныя вѣщанія. Такъ дѣвственная чистота жизни сближаетъ человѣка съ Богомъ и открываетъ ему обильные источники Божовѣдѣнія! Ибо Богъ, по слову Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, есть свѣтъ, — высочайшая святость, и тьмы въ Немъ нѣтъ ни единыя, нѣтъ въ Немъ никакого нравственнаго несовершенства и недостатка. И потому, тотъ только можетъ быть съ Нимъ въ тѣсномъ общеніи и вѣдать Его, кто въ жизни своей очищаетъ себя отъ всякія скверны плоти и духа. Итакъ, если и вы желаете быть истинными Богословами, желаете постигнуть тайны Божественнаго откровенія; старайтесь соблюдать и тѣло и душу свою отъ всегъ нечистаго, грѣховнаго. Почувствуете ли въ своемъ тѣлѣ какія либо грѣховныя возбужденія? Подавляйте ихъ самоотверженіемъ и сораспятиемъ Христу. Возникнетъ ли въ вашемъ умѣ какой либо нечистый помысль, взимающійся на разумъ Божій, на ученіе Христова? Старайтесь покорять его уму Христову. Возгорится ли въ вашемъ сердцѣ грѣховное чувствованіе? Угашайте его памятованіемъ о страданіяхъ Христовыхъ. Пробудятся ли въ вашей волѣ страстныя пожеланія? Усыпайте ихъ крестомъ Христовымъ. Тогда, и только тогда, вы можете содѣлаться истинными Богословами! Не обольщайте себя тою мыслию, что многіе и при нечистотѣ своей жизни собираютъ обширныя свѣдѣнія о Богѣ; такія свѣдѣнія всегда будутъ неполны и несовершенны, и никогда благодѣтельны и животворны; подобныя свѣдѣнія не созидаютъ, но разрушаютъ наше духовное благосостояніе. Тотъ только можетъ быть истиннымъ Богословомъ, кто стяжалъ

и хранить, какъ драгоценное сокровище, чистоту своей жизни. Высока была чистота дѣвства Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова; но и крѣпка была любовь его къ небесному его Учителю, Іисусу Христу! Ибо не пламенная ли любовь его къ своему Учителю и Господу побуждала его слѣдовать за Нимъ во всю скорбную земную Его жизнь, идти за Нимъ на мѣсто безчеловѣчнаго суда надъ его Учителемъ, сопутствовать Ему на пути крестныхъ Его страданій и стоять у креста Его? Когда другіе ученики Господа и Спасителя оставили Его при видѣ Іудейской стражи въ саду Геосиманскомъ; когда нѣкто изъ учениковъ Его, нѣкогда засвидѣтельствовавшій своимъ исповѣданіемъ вѣру въ Божественность Своего Учителя, не устоялъ предъ страхомъ обличенія въ послѣдованіи Христу,—одинъ, и только одинъ ученикъ Его, нашъ небесный Покровитель, ни на одно мгновеніе не оставилъ своего возлюбленнаго Учителя, но былъ неотлучнымъ Его спутникомъ до самой Его крестной смерти. Да, поистинѣ высока и пламенная была любовь Іоанна Богослова къ своему возлюбленному Учителю и Господу! Но за то, кто изъ учениковъ Господа и Спасителя получилъ отъ Него и такую высокую награду? Ему одному отъ Господа и Спасителя ввѣрена была на храненіе дѣвства возлюбленная Матерь Его; ему же одному открыты и тайны будущаго состоянія благодатнаго Его царства на землѣ. Такъ, пламенной любви христіанина къ Господу открываются всѣ тайны Боговѣднія, по слову самаго же Господа: любяй Мя, говоритъ Онъ, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ! Какая еще тайна Боговѣднія можетъ быть сокрытою для того, кто такъ тѣсно соеди-

*

ненъ съ Господомъ, что Богъ въ немъ пребываетъ? И такъ, если и вы желаете быть зрителями Божественныхъ таинъ, подражайте въ любви къ Господу небесному нашему Покровителю, Св. Апостолу и Евангелисту Иоанну Богослову! Любите Господа такъ, какъ онъ любилъ Его, стараясь возрѣвать любовь свою къ Нему постояннымъ памятованіемъ о Немъ и непрестаннымъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Нему. Любите Его не словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною. Да будетъ ваше сердце отрѣшено отъ всего земнаго, нечистаго и грѣховнаго, и да устремляется оно туда, гдѣ же есть Господь, едесную Бога спсай! Не любите міра, ни яже въ мірѣ: все бо, еже есть въ мірѣ, похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская. Очищайте ваше сердце отъ плотскихъ чувствованій; отвращайте взоры ваши отъ всего того, что можетъ возбуждать въ васъ нечистыя пожеланія, и подавляйте въ себѣ чувства напыщенности и гордости. Тогда, и только тогда, вы можете содѣлаться истинными Богословами и достойно приготовить себя къ предстоящему вамъ пастырскому служенію, когда будете подражать въ своей жизни нашему небесному Покровителю. Любовь ко Христу, и одна любовь, можетъ содѣлать васъ истинными Богословами и искусными проповѣдниками вѣры Христовой. Не любяи не позна Бога! Аминь.

0
Сл
ближені
налегат
ващая
въ вели
чала
будутъ
и слави
богатые
ученост
ихъ, и
всемъ д
родной,
щеты;
средств
бы наст
и утвер
шая не
возмож
требнос
наивыс
антихри
что, и
спаслас
тятся
шестви

()
()

О ПОСЛѢДНЕЙ СУДЬБѢ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

АНТИХРИСТЪ И ЕГО ВРЕМЯ.

Слово Божіе даетъ намъ разумѣть, что по мѣрѣ приближенія кончины міра, постепенно, все больше и больше налегать будетъ на всѣхъ живущихъ по лицу земли давящая всѣ силы души *туга*—томленіе, которое перейдетъ въ *велию скорбь*,—такую скорбь, какой *не было отъ начала міра и не будетъ послѣ того* (¹). Этою скорбію будутъ мучиться и сильные міра, при всей силѣ своей, и славные, при всей славѣ своей и величіи своемъ, и богатые, при богатствѣ своемъ, и ученые, при глубокой учености своей, и жены и мужья, отъ супружествъ своихъ, и безженные, отъ неудержимости своей, и всѣ, при всемъ довольствѣ своемъ,—не говоримъ уже о массѣ народной, состоящей подъ гнетомъ бѣдности и крайней нищеты; — такъ что, по мѣрѣ изысканія и увеличенія средствъ внѣшняго благоденствія, когда, кажется, должны бы настать искомые и общаемые земною мудростію миръ и утвержденіе, будетъ чувствоваться все большая и большая недостаточность всего необходимаго и *туга*, отъ невозможности удовлетворить постоянно возрастающимъ потребностямъ. И вся эта скорбь, вся эта *туга* достигнетъ наивысшей степени своего развитія съ явленіемъ въ міръ антихриста, въ періодъ его господства на землѣ, такъ что, *еще не быша прекратилися дніе оны, не бы убо спаслася всяка плоть; избранныхъ же ради прекратятся дніе оны* (²), прекратятся кончиною міра и пришествіемъ Христовымъ на страшный судъ.

(¹) Матѣ. 24, 21.

(²) Матѣ. 24, 22.—2-е Солун. 2, 3.

Когда Иисусъ Христосъ предвѣщалъ ученикамъ Своимъ объ ужасахъ, имѣющихъ постигнуть вселенную, — они, смущенные представлениемъ несчастій, грядущихъ на земнородныхъ, спросили Учителя своего: *Господи! когда вся сія будутъ?* И многія души христіанскія, смущаемыя мыслию о послѣднихъ временахъ, навѣрное предложать себѣ и учителямъ своимъ вопросъ, подобный вопросу апостоловъ, и скажутъ: А.) Когда вся сія будутъ? Б.) Кто это—антихристъ, съ явленіемъ котораго бѣдствія земнородныхъ достигнутъ послѣдняго своего предѣла? И потомъ рекутъ себѣ: о, если бы чаша сія миновала насъ!

А.) Хотя, по словамъ Спасителя, *нѣтъ* наше дѣло *разумѣти времена и лета, яже Отецъ* нашъ, Богъ, *положи во Своей власти* (1); тѣмъ не менѣе есть признаки, по которымъ съ основательностію можно опредѣлять время приближенія велией скорби, время явленія и господства антихристового.

Князь міра сего, диаволь, изгнанный Христомъ Спасителемъ вонъ изъ начальства своего, но до времени не заключенный еще въ бездну адскую (2), давно бы готовъ поразить міръ предреченною страшною тугою и велиею, небывалою доселѣ скорбію, давно воздвигнулъ бы свое орудіе, антихриста, но не можетъ еще, потому что есть въ мірѣ, по слову Апостола, *удерживающее*, и не можетъ, *доколь* удерживающее *не возметя отъ среды живущихъ на землѣ* (3)

Что это за удерживающее начало, по взятіи котораго отъ среды живущихъ на землѣ, откроется роковое лице,

(1) Дѣян. 1, 7.

(2) Апок. 20, 2. 3.

(3) 2 Солун. 2, 7.

антихр
нить
У
стіанс
а
въ то
всѣ с
даны
жать
евъ и
время
ка Хр
разста
дивыл
міръ
злобы
мя вс
няго,
вилос
броди
потом
и кр
нетъ
когда
совер
начи
щунс
надъ
вова

антихристъ, ко времени явленія котораго въ міръ наступитъ велія, небывалая скорбь?

Удерживающее начало—это а) крѣпость въ міръ христіанской вѣры и б) сила гражданской власти.

а) Въ самомъ дѣлѣ, удобно ли возстать антихристу въ то время, когда христіанская вѣра глубоко проникаетъ въ слои общества, когда массы народныя искренно преданы своему Божественному Спасителю, благоговѣнно служатъ Ему и съ негодованіемъ отвращаются отъ глашатаевъ идей, противныхъ духу христіанства? Нѣтъ; такое время не удобно для явленія въ міръ послѣдняго противника Христова; въ такое время дьяволъ можетъ только тайно разставлять свои сѣти для уловленія неопытныхъ и нерадивыхъ; можетъ только пролагать путь къ изведенію въ міръ послѣдняго орудія своей исконной къ Богу и людямъ злобы, только втайнѣ содѣвать беззаконіе; въ такое время возможны только малые антихристы, предтечи послѣдняго, великаго,—такіе антихристы, которыхъ не мало появилось еще во времена апостоловъ (1), которыхъ много бродитъ въ мірѣ и нынѣ, даже въ средѣ христіанъ. И потомъ уже, когда тайна беззаконія проникнетъ въ плоть и кровь живущихъ на землѣ, когда духъ Христовъ угаснетъ въ умахъ и сердцахъ послѣдователей Христовыхъ, когда, потому, называющіеся христіанами или будутъ совершенно холодны къ христіанству, или еще болѣе, начнутъ презрительно относиться ко всему святому, кощунствовать надъ вѣковой святынею, издѣваться нагло надъ тѣмъ, что составляло предметъ благоговѣйнаго чествованія въ теченіи тысячелѣтій, отвергать обязательность

(1) 1 Иоан. 2, 18.

для себя уставовъ и предписаній святой Христовой церкви, возвышать матерію на степень божественнаго начала, зиждущаго и содержащаго міръ, умъ, человѣческой—на степень начала, имѣющаго право подчинять своему суду все и таинственное въ мірѣ, когда богомъ для людей содѣлаются единственно земныя, плотскія, скотскія удовольствія и наслажденія; тогда откроется послѣдній, великій антихристъ.

Слово Божіе именно такъ объясняетъ наступленіе сопровождаемаго веліею, небывалою скорбію, періода антихристова. Оно говоритъ, что антихристъ не придетъ до тѣхъ поръ, пока *Евангеліе проповѣстся всей твари*, а при этомъ, *пока не придетъ отступленіе отъ вѣры*, такое отступленіе, что Христось, *пришедъ на землю обрящетъ ли Си вѣру на землю* (1); т. е. предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ невѣрующихъ въ Него будетъ такъ много на землѣ, населенной людьми, носящими титуло христіанъ, что невѣдущіе глубинъ сердца человѣческаго усумнятся даже въ существованіи христіанства на землѣ, при всеобщемъ растлѣніи земнородныхъ въ умѣ и сердцахъ. За тѣмъ Слово Божіе добавляетъ, что въ послѣднее время люди до того погрязнутъ въ матеріализмъ, что только и будутъ—ѣсть и пить, жениться и выходить замужъ, строить, садить, вообще—заниматься единственно земнымъ, плотскимъ, съ рѣшительнымъ забвеніемъ духовнаго, небеснаго. И тутъ-то, среди исключительно земныхъ заботъ всѣхъ живущихъ на землѣ, отяготѣтъ надъ міромъ давящая всѣ силы духа и тѣла скорбь и туга, *найдетъ на него всегубительство* (2).

(1) Марк. 13, 10. 2-е Солун. 2, 3. Лук. 18, 8.

(2) Матѣ. 24, 38. 39. 1-е Солун. 5, 3.

б) Не время явиться антихристу и тогда, когда гражданская власть крѣпка еще на землѣ, когда права предержащихъ властей въ массахъ народа считаются еще священными и неприкосновенными.

Въ самомъ дѣлѣ, удобно ли въ такое время явиться наглому разорителю всякой святыни, превозносящемуся выше всякаго глаголемаго бога, то есть, выше всякой власти на землѣ, выдающему себя за бога и дерзновенно возсѣдающему на святыхъ престолахъ храмовъ Божіихъ (1)? При крѣпости гражданской власти въ обществахъ человѣческихъ, правосудіе не замедлитъ наглому, дерзновенному возмутителю религіознаго и общественнаго порядка воздать должное. Разоритель всякаго порядка явится именно въ то время, когда начала гражданского порядка будутъ подкопаны передовыми глашатаями антихриста, когда противленіе властямъ, даже истребленіе верховныхъ представителей власти обратится въ страсть, въ нѣкотораго рода моду, когда рѣшительное своеволіе заступитъ мѣсто повиновенія властямъ, когда надменность, только въ себѣ видящая достоинства, когда неправды, притѣсненія, грабительство явное и скрытное, беззаконіе и безначаліе воцарятся въ обществахъ человѣческихъ вмѣсто милости, правды, закона и порядка.

Б.) Кто же будетъ послѣдній антихристъ и каково будетъ время его господства?

Но сказанію слова Божія, противникъ Христовъ прежде всего будетъ *человѣкъ беззаконія, сынъ погибели* (2), въ противоположность Христу, Сѣмени святому, спаси-

(1) 2 Солун. 2, 4.

(2) 2 Солун. 2, 3.

тельному. — Наукою дознано, что нравственное расположение лицъ, дающихъ жизнь новому существу, весьма нерѣдко передается раждаемымъ. Много благоприятныхъ обстоятельствъ требуется для того, чтобы дитя родителей неодобрительной нравственности явилось нравственнымъ. Этимъ только объясняются родовые нравственные пороки и добродѣтели, передающіеся изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе. «Прочтите, говоритъ докторъ Дебэ, исторію и замѣтите, не передаются ли преступленія и развратъ въ фамиліяхъ: Іоанна XII, Бенедикта IX, Сикста IV и Борджіо? А у Висконти, — этихъ деспотовъ Милана, развѣ не передается жестокость съ огненною жаждою къ пыткамъ, которая заставляетъ леденѣть отъ ужаса? Медици наследовали жажду власти; Стюарты — упрямство, святошество и гордость. Все поколѣніе Гизовъ было замѣчательно по уму, интригамъ и гордости. Фамилія Конде, отличавшаяся умственными способностями, геніальностію въ военномъ искусствѣ и храбростію, имѣла порочныя наследственные наклонности сердца и души, затемнявшія славу этой фамиліи» и т. д. и т. д. (¹). Результаты, добытые наукою, имѣютъ подтвержденіе въ словѣ Божіемъ, вѣщающемъ, что грѣхи родителей переходятъ на дѣтей до третьяго и четвертаго рода, даже при усилии дѣтей искоренить слѣды наследственной порчи (²). А основаніе для такой передачи — въ паслѣдственности грѣха вообще. Опираясь на этомъ, мы утвердительно скажемъ, что антихристъ будетъ имѣть предлинный рядъ нравственно-

(¹) *Исторія медицины*, т. 1, стр. 154—159.

(²) Бракъ и безбрачіе, соч. Док. А. Дебэ. Чит. у него стр. 154—159.

(³) Псал. 50, 7. Іов. 14, 4. 5. 15, 14. 25, 4. Есс. 2, 3. Мате. 7, 18 и др.

растлѣнныхъ предковъ и, главнымъ образомъ, отличававшихся противленіемъ всему святому, сверхъ-естественному, божественному. Въ слѣдствіе сего онъ, въ самомъ рожденіи и воспитаніи своемъ, будетъ продуктомъ беззаконія, будетъ въ крови своей носить и въ воспитаніи постоянно развивать задатки всего, что ведетъ человѣка прямо къ гибели (1), будетъ *человѣкъ беззаконія, сынъ погибели* (2).

На такомъ прочномъ основаніи не трудно создаться самому прочному храму беззаконія. При господствѣ духа времени, чуждаго проявленій христіанской любви, вѣюща-

(1) Въ противоположность Христу, Мать Котораго предпочтена была благодатию Божіею отъ всякой грѣховной заразы. Смотр. о семъ въ Догм. Бог. Автоп. § 145; Служб. на рожд. Пресв. Богор.; у Домаскина, Димитрія Рост. и др.

(2) Нѣкоторые говорятъ, что антихристъ родится изъ рода Еврейскаго, изъ колѣна Данова; мысль ни на чемъ не основанная.

Преподобный Евр. Сир. говоритъ, что антихристъ съ особенною любовію будетъ относиться къ Евреямъ, имѣющимъ охотно принять его и вселиться о наступленіи царства его (Сказан. объ антих. лис. 168 на обор. и 169). Сопоставляя слова пр. Отца съ словами Ап. Павла: «не хочу оставить васъ, братія, въ невѣдѣніи о тайнѣ сей, что ожесточеніе произошло въ Израилѣ отчасти, до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ; и такимъ образомъ весь Израиль спасется, какъ написано: придетъ отъ Сіона Избавитель и отвратитъ нечестіе отъ Іакова. О бездна богатства, и премудрости, и вѣдѣній Божіихъ! Какъ непостижимы судьбы Его!» (Рим. 11, 26. 27. 30. и вообще вся эта гл.); — сопоставляя съ этими словами Апостола слова Еврема Сирина, нельзя не сказать: едва ли не напрасенъ такой взглядъ Отца на Іудеевъ. По словамъ Апостола слѣдуетъ ожидать возвращенія Евреевъ въ вѣдра истинной Божіей церкви. А антихриста примутъ съ распростертыми объятіями не Іудеи, а отступники отъ вѣры Христовой (2 Сол. 2, 3).

го отступничествомъ отъ вѣры и преданностию беззаконію и порокамъ всякаго рода ⁽¹⁾, *человѣку беззаконія, сыну погибели* чудомъ развѣ возможно было бы направиться на путь правды и благочестія, а по пути беззаконія идти ему такъ легко, и по влеченію собственной природы, и по вліянію окружающей среды. И поидеть антихристъ легкимъ для себя путемъ, поидеть съ чрезвычайнымъ успѣхомъ, явится достойнымъ потомкомъ своихъ беззаконныхъ предковъ, беззаконникомъ, высшимъ всѣхъ, бывшихъ до него, беззаконниковъ; *откроется беззаконникъ* ⁽²⁾.

Этотъ беззаконникъ не удовольствуется собственнымъ нравственнымъ растлѣніемъ, но будетъ усиливаться и вокругъ себя повсюду ниспровергать все, что еще останется къ тому времени чистаго и святаго на землѣ. Почему Апостоль и называетъ его противникомъ; а тайнозритель Іоаннъ изображаетъ *звиремъ, съ десятью рогами* ⁽³⁾.

Успѣхи противника Христова въ ниспроверженіи всего священнаго будутъ чрезвычайны: онъ успѣетъ очаровать умы и сердца современниковъ своихъ до того, что не увидитъ особеннаго затрудненія поставить свой авторитетъ выше всякой власти на землѣ, *превознесетъя наче всякаго глаголемаго бога*, выше всего, что признавалось за *святиню*; даже не встрѣтитъ вокругъ себя особеннаго сопротивленія, когда дерзновенно станетъ входить во храмы Божіи и *возсѣдать на святыхъ престолахъ, какъ Богъ, открыто выдавая себя самаго за Бога* ⁽⁴⁾. Найдеть со-

⁽¹⁾ Матѣ. 24, 12. 2 Тим. 3, 1—5.

⁽²⁾ 2 Солун. 2, 8.

⁽³⁾ 2 Солун. 2, 3. Апок. 13, 1. 17, 7.

⁽⁴⁾ 2 Солун. 2, 4.

чувствіе себѣ въ окружающей средѣ и тогда, когда уста его *тверзуются въ хуленіе къ Богу, хулити имя Его, и селенія Его, и живущія на небеси* (1).

Въ чемъ же будетъ заключаться сила обаянія антихристова?—Прежде всего, въ нравственномъ состояніи тогдашняго человѣчества. Человѣчество того времени достигнетъ послѣдней степени развращенія, оставаясь только *сѣвидомъ благочестія* (2). Такимъ обитателямъ земли не можетъ нравиться обличеніе неправды ихъ; напротивъ, пріятно будетъ слушать все, льстящее и поглажающее ихъ страстямъ. Понимая потребности общества, антихристъ, со всеми слугами своими, и будетъ дѣлать глаголы, льстящіе похотямъ и страстямъ слушателей, не опасаясь противорѣчія, но рассчитывая на полное сочувствіе себѣ. Къ этому-то времени, по преимуществу, относятся слова Апостола Павла: *будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы льстили слуху, и отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ* (3).

Но однимъ растлѣніемъ общества нельзя еще объяснить громаднхъ успѣховъ антихриста. Причины успѣховъ его слѣдуетъ искать въ его собственномъ лицѣ. Писаніе говоритъ, что антихристъ будетъ *человѣкъ, превозносійся на все* (4). На чемъ же будетъ опираться его превозношеніе? Мы видимъ, что царства, племена и народы быстрыми шагами идутъ по пути образо-

(1) Апок. 13, 6.

(2) 2 Тиме. 3, 1—5. Апок. 13, 1.

(3) 2 Тиме. 4, 3, 4.

(4) 2 Солун. 2, 4.

ванія. Видимъ далѣе, что образованіе начинаетъ пролагать себѣ пути туда, гдѣ и вѣра, и строй гражданской жизни не даютъ, по видимому, пищи для роста цивилизаціи. Всмотриваясь въ содержаніе и успѣхи различныхъ родовъ науки, не можемъ, наконецъ, не замѣтить, что образованію подлежатъ еще большіе, неизмѣримо большіе успѣхи впереди. Соображая все это, необходимо заключить, что ко времени великаго антихриста просвѣщеніе необыкновенно далеко уйдетъ впередъ и охватитъ собою все племена и народы; цивилизація сдѣлается общимъ достоинствомъ всѣхъ потомковъ Адамовыхъ; успѣхи въ какомъ бы ни было родѣ знанія, дѣлаемые въ одной части міра, немедленно будутъ усвояться въ другихъ. Словомъ, потомство Адамово, разъединенное у башни Вавилонской на благо, въ послѣдствіи объединится снова, но, къ сожалѣнію, не на благо, а на зло, на развитіе всего общими усилиями, на совокупное ниспроверженіе всего чистаго и святаго. Цивилизація и наука будутъ цементомъ, связующимъ разнородные элементы въ единое цѣлое. Чтобы обаять, обворожить собою такой міръ, антихристу необходимо быть лицомъ высоко и многосторонне развитымъ, необходимо произвести эффектъ, необходимо затмить своимъ превосходствомъ всякую знаменитость, въ чемъ не будетъ тогда недостатка. Только при этомъ условіи цивилизованный міръ признаетъ въ немъ авторитетъ, высшій всякаго другаго авторитета. Это-то отличительное свойство антихриста изображаетъ Св. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ, думаемъ мы, когда говоритъ, что змій, выходящій изъ бездны, т. е. антихристъ, будетъ съ семью головами, на которыхъ будутъ имена богохульныя ('). И на этой основѣ бу-

(') Апок. 12, 3. 13, 1. Не говорятъ ли у насъ въ просторѣчій: эта голова стоитъ двухъ и трехъ дюжихъ головъ,

детъ он
глаголе
Пр
христъ
необыкн
мастерс
ность в
естеств
мѣни с
успѣли
при ум
щи. Не
ствѣ
паровъ
ни сов
ныя ве
высоча
утверд
нимані
удивит
истинн
новъ
Божіею
Ч
вала в
въ Ег
воду—
томъ и
т. е. л
ніями!
(

детъ опираться превозношеніе врага Христова паче всякаго глаголемаго бога.

При общемъ высоко-научномъ образованіи, антихристъ будетъ *спеціалистъ* и спеціальность его придастъ необыкновенную важность его авторитету, потому что онъ мастерски воспользуется ею для своихъ цѣлей. Спеціальность эта будетъ состоять въ страстномъ увлеченіи его естественными науками и глубоко—основательномъ уразумѣніи сокровенныхъ силъ и законовъ природы. Эти науки успѣли уже уяснить многіе изъ законовъ и силъ природы, при умѣнн управлѣть которыми совершаются дивныя вещи. Не совершаются ли своего рода чудеса при посредствѣ электричества, гальванизма, магнетизма, свѣта, паровъ и пр.? Если же нынѣ, при невысокой еще степени совершенства естественныхъ наукъ, совершаются дивныя вещи; то что будетъ, когда эти науки достигнутъ высочайшей степени развитія и совершенства? Можно утвердительно сказать, что при посредствѣ глубокаго пониманія силъ и законовъ природы будутъ совершаться удивительныя знаменія и чудеса, только чудеса ложныя; истинное чудо совершается не на основаніи силъ и законовъ природы, не искусствомъ, но единственно силою Божіею, управляющею самыми законами природы.

Что чудеса ложныя возможны, это засвидѣтельствовала намъ исторія. Такъ волхвы, противостоявшіе Моисею въ Египтѣ, могли обращать въ змievъ—сухіе посохи, воду—въ кровь, могли извести жабъ на землю (1). Въ томъ же Египтѣ нѣкоторые храмы устроились такъ, что

т. е. голова, отличающаяся высокими умственными дарованіями!

(1) Исх. 7, 11. 12. 22. 8, 7.

«рано утромъ, при восходѣ солнца, иѣжныя звуки пробѣд
«гали по стѣнамъ, когда верхняя часть нагрѣвалась солн-
«цемъ» (1). Издавала различные звуки при восходѣ Солн-
ца и статуя Мемнона (2). Симоновъ волхвъ изумлялъ Сама-
рійскій народъ своими волхованіями до того, что внимали
ему все отъ малаго до большаго, говоря: сей есть вели-
кая сила Божія (3). Такъ, онъ заставилъ однажды пса
заговорить человѣчески (4); убилъ быка великаго и сви-

(1) Свидѣтельство Пратей у Калмета въ книгѣ «о явлені-
яхъ духовъ», въ стат. магія у Египт. стр. 271. Объясненіе
этого чуда читай тамъ же до стр. 278.

(2) Тамъ же, у Калмета, стр. 269—275.

(3) Дѣян. 8, 9—11.

(4) Объясненіе чудесъ, подобныхъ этому, смотри у Хо-
тинскаго, въ сочиненіи «чародѣйство и таинственные явленія
въ новѣйшее время», стр. 206—216, въ статьѣ—графъ Кали-
стро. Тамъ выясняется вопросъ о чревоушателяхъ, «могу-
щихъ говорить почти не открывая рта и не производя замѣт-
наго движенія лицевыми мускулами и притомъ такъ, что зву-
ки будутъ слышаться въ сторонѣ отъ чревоушателя, будетъ
казаться, что они исходятъ отъ какого-либо предмета одушев-
леннаго, или даже неодушевленнаго. Такъ, напр., одинъ чрево-
ушатель становился въ извѣстномъ отдаленіи отъ зрителей и
рядомъ съ собою, въ разстояніи трехъ или четырехъ шаговъ
въ сторону, ставилъ свою собаку, прекраснаго чернаго пуделя.
По данному знаку, пудель открывалъ ротъ и двигалъ мускулы
лица такъ, какъ будто выговаривалъ слова; а между тѣмъ
хозяинъ стоялъ съ закрытымъ ртомъ и неподвижною физіоно-
мією.—Путешественники, посѣщавшіе Эскимосовъ, единогласно
свидѣтельствуютъ, что между этими полудикими народами про-
цвѣтаетъ искусство чревоушанія». Приведенный и другіе при-
мѣры этого искусства читай на стр. 213—216. Разказы оче-
видцевъ о Пинетти и другихъ фокусникахъ также проясняютъ
этотъ родъ чудотвореній.

рѣпаго
статуи
остава
приказ
ческой
косецѣ
котору
ноги і
произв
вать і
извѣст

листъ

явлені

сказы

Что н

рическ

наго,

лософ:

въ ч

стату

ваесе

покло

словъ

сѣдая

на п

жави

треб

по Р

рѣпаго словомъ, сказаннымъ ему на ухо (¹); «заставлялъ статуи ходить передъ толпою, подобно живымъ людямъ; оставался невредимымъ среди пламени костровъ; по его приказанію, коса сама выходила на лугъ и безъ человеческой помощи накашивала болѣе травы, чѣмъ лучшей косецъ» (²); могъ даже подниматься на воздухъ, на нѣкоторую высоту, хотя при этомъ чудѣ переломалъ себѣ ноги и отъ болѣзни лишился жизни (³). Персидскіе маги производили громъ и молнію; могли безъ вреда выдерживать испытаніе огнемъ (⁴). Канадокійскіе жрецы Діаны, въ извѣстные праздники, ходили босыми ногами по раскален-

(¹) Смотри Церк. истор. Георгія Кедрина, столѣтіе 1-е. листъ 18 на оборотѣ.

(²) У Хотинскаго въ соч. чародѣйство и таинственныя явленія новѣйшаго времени, стр. 7.

(³) Церк. истор. Георгія Кедрина, стол. 1, стр. 19. Рассказы изъ исторіи христіанской церкви, част. 1, стр. 138. — Что наибольшая часть предѣлокъ Симона волхва имѣетъ историческую достовѣрность, это подтверждается, кромѣ приведеннаго, свидѣтельствомъ священнаго Писанія, словами Іустина Философа, и тѣмъ, что Римскій Сенатъ включилъ этого волхва въ число боговъ и поставилъ ему, на островѣ рѣки Тибра, статую съ надписью:

Simoni sancto deo.

У Хотинскаго стр. 8.

(⁴) Такъ, Дарій Гистаспъ, царь Персидскій, рассказываетъ у Калмета, потребовалъ себѣ отъ подданныхъ божескаго поклоненія. Народъ изумился въ началѣ, а потомъ безпрекословно призналъ своего повелителя за бога, когда онъ, возсѣдая при жертвоприношеніяхъ на золотомъ тронѣ, отвѣчалъ на приносимыя жертвы громомъ и молніей. Жрецамъ, окружавшимъ тронъ, чудеса эти были очень извѣстны. — Еще: по требованію Персидскаго же царя Сапора (въ началѣ 4 вѣка по Р. Хр.) изыскать средства для поддержанія господствующей

нымъ плитамъ (¹). Аполлоній Тианскій избавилъ своими чарованіями Византію отъ множества змѣй и скорпіоновъ; Антиохію—отъ мучившихъ ее скорпіоновъ и комаровъ;— «могъ переноситься на далекія разстоянія по воздуху, бесѣдовать съ тѣлами умершихъ. Однажды въ Римѣ привели его въ судилище по какому-то подозрѣнію; но тутъ написанное противъ него обвиненіе изгладилось. Судьи оторопѣли; но дѣло этимъ не кончилось: едва начали допросъ подсудимаго, вокругъ него образовалось облако и вмѣстѣ съ нимъ Аполлоній исчезъ. Въ другой разъ его посадили въ темницу, раздѣли до нага, обрили и заковали въ цѣпи. На другой день узника не оказалось въ темницѣ; остались одни цѣпи.» Этотъ волхвъ дѣлалъ и многое другое (²). Замерій, волхвъ—еврей, убивалъ, подобно Симону, словомъ разъяреннаго быка (³). Было много и другихъ волхвовъ, напр.,—Елима (⁴), Мансѳонъ (⁵),

религій (по ученію Зороастра), одинъ жрецъ, Абурабадь-Мабрасфандъ, съ согласія своихъ товарищей, собралъ народъ и объявилъ, что онъ готовъ при всѣхъ присутствующихъ броситься въ огонь, въ доказательство того, что ихъ религія, ихъ ученіе—истинны. Столь страшное испытаніе было предложено такъ рѣшительно, что немногіе нашлись, которые отнеслись къ дѣлу скептически. Жрецъ безтрепетно и безвредно выдержалъ испытаніе огнемъ. У Калмета въ книгѣ о явленіяхъ духовъ част. 2, стр. 217—225. Тамъ же цитуются: *diction. histor., critiq. et bibliogr.* XXVII. 417.

(¹) У Калмета же часть 2, стр. 218—225, съ объясненіемъ возможности такихъ чудесъ.

(²) Церк. истор. Георг. Кедр. стол. 1, лист. 39. Чародѣйство—Хотинскаго стр. 8, 9.

(³) Церк. истор. Георг. Кедр. стол. 3, стр. 61.

(⁴) Дѣян. Апост. 13, 8.

(⁵) У Кедрина стол. 1, лист. 39.

Киприанъ, до своего обращенія въ христіанство (¹), и другіе (²).

Соображая все это, мы поймемъ источникъ и силу обаянія, которое произведетъ антихристъ. И о предшественникахъ его говорится, что они, будучи хорошо знакомы съ силами и законами природы и обладая большимъ искусствомъ, *дадутъ знаменія велия и чудеса, якоже прельстити, аще возможно, и избранныя* (³); а онъ самъ, превосходя всѣхъ своихъ предшественниковъ глубиною и основательностію естествознанія и высокимъ искусствомъ управлять силами природы, станетъ далеко выше всѣхъ ихъ; *его пришествіе будетъ, по Апостолу, во всякой силѣ, и знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ* (⁴). И сотрудникъ антихриста, лживый пророкъ, ревностный распространитель его ученія и власти, изображаемый въ Писаніи только *съ двумя рогами*, и онъ, при многихъ другихъ чудесахъ, *низведетъ огонь съ неба на землю предъ людьми и сообщитъ духъ образу звѣря, т. е. портрету антихриста, чтобы образъ говорилъ и дѣйствовалъ* (⁵); каковъ же будетъ самъ антихристъ? Его чудотворенія приведутъ вселенную въ удивленіе, за которымъ

(¹) Чет. Мин. мѣс. окт. день 2-й. Еще: Чет. Мин. мѣс. Июнь 23 день.

(²) Напр. Ямвлихъ увѣряетъ, что всѣ ученики Пифагора слышали слова, произносимыя рѣкою. При знакомствѣ съ чревоугаданіемъ, это чудо понятно. — Жрецы вездѣ дѣлали чудеса. У Хотинскаго стр. 4, 5.

(³) Матѣ. 24, 24.

(⁴) 2 Солун. 2, 9.

(⁵) Апок. 13, 11. 18.

послѣдуетъ поклоненіе ему, какъ богу: и поклоняются ему
всѣ живущіе на земль, которыхъ имена не написаны
въ книгѣ жизни у Агнца, закланнаго отъ созданія
міра ⁽¹⁾. Содѣйствіе исконнаго врага Божія, діавола ⁽²⁾,
докончитъ торжество антихриста, пришествіе котораго
будетъ по дѣйствію сатаны ⁽³⁾.

(Продолженіе будетъ).

⁽¹⁾ Апок. 13, 8. 2 Солун. 2, 4.

⁽²⁾ Что сатана можетъ являться человѣку и предлагать
свои услуги готовымъ принять таковыя, въ этомъ удостовѣ-
ряютъ насъ: а.) слова Писанія, свидѣтельствующія, что сатана
для успѣшнѣйшаго дѣйствія на человѣка преобразуется иногда
въ ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14.); б.) вліяніе его на Іуду
предателя, — Іоан. 13, 2. 27.; в.) дерзновенное покушеніе ввести
въ грѣхъ самаго Христа, — Матѣ. 4, 1—11. Мар. 1, 13. Лук.
4, 1—13.; г.) свидѣтельство священномученика Кипріяна,
бывшаго, до обращенія своего въ христіанство, волхвомъ и
имѣвшаго непосредственное сношеніе съ демономъ; онъ самъ о
себѣ разсказываетъ слѣдующее: „повѣрьте мнѣ, я видѣлъ са-
„маго діавола, свиданіе съ нимъ я вымолилъ у него многими
„жертвоприношеніями; встрѣтившись съ нимъ, я обнималъ и
„лобызалъ его и наслаждался бесѣдами его и почтеннѣйшихъ
„его служителей“, — Калмета кн. о явл. дух. част. 1, стр. 38.
Чет. Мин. мѣсяц. окт. 2 день; д.) свидѣтельство церковной
исторіи о сношеніяхъ нѣкотор. лицъ съ злыми духами, противо-
положныхъ сношеніямъ съ ангелами добрыми. Чит. напр. Чет.
Мин. Іюн. 23 день, о Теофилѣ.

⁽³⁾ 2 Солун. 2, 9.

СВѢДѢНІЯ

О древнихъ церквахъ города Болхова, ихъ причтъ, количество приходскихъ при нихъ дворовъ и душъ обоего пола, по Вѣдомости 1749 года (*).

1. Соборная церковь Пресображенія Господня. Причтъ по переписи, бывшей до 1747 года: Протопопъ (Іосифъ Львовъ), Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2, Сторожей 2. По ревизіи 1749 года: Протопопъ, Попъ (Федоръ Давыдовъ), Дьячокъ, Пономарь, Сторожъ. По положенію: Протопопъ, Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2, Сторожей 2. Приходскихъ дворовъ 31. Мужскаго пола 120 ч. Женскаго 131. Итого 251 чел.

2. Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ Гончарной слободѣ. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 2 (Ив. Ивановъ и Ив. Ивановъ), Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. По ревизіи 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ 2, Дьячковъ 3, Пономарей 3. По положенію: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 257. Мужскаго пола 806 ч. Женскаго 831. Итого 1637 ч.

(*) Вѣдомость эта составлена была вслѣдствіе указовъ Крутицкой Духовной Консисторіи, отъ 1 и 26 Сент. 1747 г. и 18 Марта 1748 г., о распределеніи священно-церковно-служителей по церквамъ Болховскаго уѣзда безъ всякаго недостатка, въ Болховскомъ Духовномъ Правленіи, Подванцелиристомъ Андреемъ Протопоповымъ, при Управителяхъ — Старостѣ Попѣ Алексѣѣ Андреевѣ и Троицкомъ Попѣ Федорѣ Герасимовѣ. Она особенно можетъ быть интересна въ виду составленія Церковныхъ лѣтописей по Болховскому уѣзду.

3. Церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Поповъ 4 (Алексѣй, Симеонъ, Кондратій, Алексѣй), Діаконовъ 2, Дьячокъ 1, Пономарь 1. По *ревизіи* 1749 г.: Поповъ 3, Діаконовъ 2, Дьячокъ и Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 164. Мужскаго пола 454. Женскаго пола 466. Итого 920 чел.

4. Церковь Св. Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ. Причтъ: Попъ (Дим. Алексѣевъ), Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 56. Мужскаго пола 153. Женскаго—144. Итого 297 ч.

5. Церковь Вознесенія Господня. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Поповъ 2 (Иванъ и Симеонъ), Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 44. Мужскаго пола 135. Женскаго—138. Итого 273.

6. Церковь Іоанна Милостиваго. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Поповъ 2 (Григорій Никитинъ и Леонтій Давыдовъ), Дьячокъ, Пономарь. По *ревизіи* 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 60. Мужскаго пола 223. Женскаго—186. Итого 409 ч.

7. Церковь Сергія Преподобнаго. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Попъ (Ив. Герасимовъ), Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По *ревизіи* 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 173. Мужскаго пола 418. Женскаго—433. Итого 851.

8. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Поповъ 4 (Василій, Симеонъ, Иванъ, Стефанъ), Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. По *ревизіи* 1749 г.: Поповъ 3, Діаконъ, Дьячковъ 2, По-

номарей
2, По
пола 3
9.
безприх
и Поно
10
монасти
(Даміан
2, По
Дьячок
Дьячко
Мужеск
11
переписи
Алексѣ
Попъ,
69. М
12
(Андре
дворовъ
13
Причтъ
марь.
скаго
14
Причтъ
лакто
Попъ,
48. М
15
Попъ

номарей 2. По положенію: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 132. Мужскаго пола 321. Женскаго 415. Итого 736 чел.

9. Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ замкѣ, безприходная. Причтъ: Попъ (Семень Васильевъ), Дьячокъ и Пономарь.

10. Церковь Рождества Христова, что въ дѣвичьемъ монастырѣ. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 3 (Даміанъ, Никита и Иванъ Львовы), Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. По ревизіи 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 35. Мужскаго пола 72. Женскаго — 89. Итого 161.

11. Церковь Св. Георгія Стратотерца. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 3 (Матѳей, Тимоѳей и Алексѣй), Дьячокъ и Пономарь. По положенію отъ 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 69. Мужскаго пола 256. Женскаго 311. Итого 567 чел.

12. Церковь Св. Архангела Михаила. Причтъ: Попъ (Андреянъ Козминъ), Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 27. Мужскаго пола 113. Женскаго 73. Итого 186.

13. Церковь Св. Безребрениковъ Космы и Даміана. Причтъ: Попъ (Иванъ Петровъ), Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 36. Мужскаго пола 144. Женскаго 116. Итого 260 чел.

14. Церковь Обновленія храма Воскресенія Христова. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ (Меодій Теофилактовъ), Дьячокъ, Пономарь. По положенію отъ 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 48. Мужскаго пола 216. Женскаго — 146. Итого 362.

15. Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ: Попъ (Косма Григоріевъ), Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь.

Приходскихъ дворовъ 32. Мужскаго пола 81. Женскаго—89. Итого 170.

16. Церковь Св. Апостоловъ Петра и Павла. Причтъ по *положенію* отъ 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 32. Мужскаго пола 63. Женскаго—59. Итого 122.

17. Церковь Св. Николая Чудотворца, что въ богадѣльнѣ. Причтъ по *переписи* до 1747 г.: Поповъ 2 (Петръ и Филиппъ Ивановы), Дьячокъ и Пономарь. По *ревизіи* 1749 г.: Поповъ 2, Діаконовъ 2, Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. Приходскихъ дворовъ 70. Мужскаго пола 210. Женскаго 240. Итого 450 чел.

18. Церковь Преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ (Харитонъ Федоровъ), Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. По *ревизіи* 1749 г.: Попъ, Дьячокъ и Свѣщеносецъ. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Безприходная.

19. Церковь Живоначальныя Троицы. Причтъ по *переписи* до 1747 года: Поповъ 3 (Григорій и Левъ Федоровы и Иванъ Тимофеевъ), Дьячокъ и Пономарь. По *ревизіи* 1749 года: Поповъ 2, Діаконъ, Свѣщеносецъ и Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 170. Мужскаго пола 379. Женскаго—398. Итого 777.

20. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы. Причтъ по *переписи* до 1747 года: Поповъ 2 (Иларіонъ Григоріевъ и Иванъ Стефановъ), Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь. По *ревизіи* 1747 года: Поповъ 3, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По *положенію*: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 120. Мужскаго пола 364. Женскаго 348. Итого 708.

Итого, въ 1749 году, въ городѣ Болховѣ считалось 20 церквей, въ томъ числѣ 18 приходскихъ и 2 безприходныя. При нихъ, согласно *положенію*, состояло: Протопопъ 1, Поповъ 24, Діаконовъ 20, Дьячковъ 24, Пономарей 24. Приходскихъ дворовъ считалось: 1556. Душъ мужескаго пола 4528. Женскаго—4657. Итого 9185.

II.

О церквахъ Болховскаго уѣзда, ихъ причтъ, количество приходскихъ дворовъ и число душъ мужескаго и женскаго пола, по Вѣдомости 1749 года.

1. Село Хотѣтово. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1847 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1849 г. по ревизіи: Поповъ 2, Діаконъ 1. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 85. Мужескаго пола 480. Женскаго—463. Итого 943.

2. Село Гнѣздилово. Церковь Казанскія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи прежней не имѣлось. Въ 1749 г. по ревизіи: Попъ и Діаконъ. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 27. Мужескаго пола 150. Женскаго—166. Итого 316.

3. Село Алешня. Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 60. Мужескаго пола 322. Женскаго 325. Итого 647.

4. Село Чекрыкъ (Чикрякъ). Церковь Преображенія Господня. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи въ 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 50. Мужескаго пола 214. Женскаго 124. Итого 338.

5. Село Богородицкое. Церковь Казанскія Пресвятыя

Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 16. Мужскаго пола 62. Женскаго 56. Итого 118.

6. Село Лунево. Церковь Успенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ, Діаконъ Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Поповъ 2, Діаконъ 1. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 53. Мужскаго пола 235. Женскаго 160. Итого 395.

7. Село Красное. Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы. Причта по переписи прежней не имѣлось. Въ 1749 г. по ревизіи: Попъ. По опредѣленію: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 43. Мужскаго пола 208. Женскаго 121. Итого 329.

8. Село Васильевское. Церковь Св. Александра Свирскаго. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Попъ и Діаконъ. По положенію: Попъ, Діаконъ Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 36. Мужскаго пола 135. Женскаго — 132. Итого 267.

9. Село Бѣтово. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ до 1747 г. по переписи: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 30. Мужскаго пола 161. Женскаго 123. Итого 284.

10. Село Столпчево (Столбчѣе). Церковь Св. Архангела Михаила. Причтъ: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 71. Мужскаго пола 559. Женскаго 422. Итого 981.

11. Село Воиново. Церковь Вознесенія Господня. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 30. Мужскаго пола 105. Женскаго 75. Итого 180.

12. Село Пальчиково. Церковь Св. Пророка Или. Причтъ до 1747 г. по переписи: Поповъ 3, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Поповъ 3, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 169. Мужескаго пола 651. Женскаго 563. Итого 1214.

13. Село Струково. Церковь Базанскія Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 10. Мужескаго пола 28. Женскаго 31. Итого 59.

14. Село Сопово. Церковь Успенія Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 34. Мужескаго пола 150. Женскаго 98. Итого 248.

15. Село Дубны. Церковь Св. Великомученицы Параскевы. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи 1749 г. тоже. По положенію: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 51. Мужескаго пола 243. Женскаго 142. Итого 385.

16. Село Чернь. Церковь Рождества Христова. Причтъ до 1747 г. по переписи: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по опредѣленію 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 47. Мужескаго пола 336. Женскаго 333. Итого 669.

17. Село Злынь. Церковь Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. Причтъ до 1747 г. по переписи: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячковъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 220. Мужескаго пола 878. Женскаго 831. Итого 1709.

18. Село Меховица (Меховица). Церковь Всемиловаго Спаса. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Поповъ 2,

Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 130. Мужскаго пола 493. Женскаго 481. Итого 974.

19. Село Срѣтенское. Церковь Срѣтенія Господня. Причтъ по переписи до 1747 г. и по ревизіи этого года: Поповъ 3, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ 2, Пономарей 2. Приходскихъ дворовъ 196. Мужскаго пола 619. Женскаго 578. Итого 1197.

20. Село Муратово. Церковь Казанскія Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 10. Мужскаго пола 100. Женскаго 60. Итого 160.

21. Село Поромоново (Парамоново). Церковь Покрова Пресвятія Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 3, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ, Пономарь, По опредѣленію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 138. Мужскаго пола 354. Женскаго 359. Итого 713.

22. Село Бунино. Церковь Покрова Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 62. Мужскаго пола 260. Женскаго 208. Итого 468.

23. Село Ребляки. Церковь Собора Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 95. Мужскаго пола 671. Женскаго 567. Итого 1238.

24. Село Бутьма. Церковь Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 39. Мужскаго пола 369. Женскаго 291. Итого 660.

25. Того же села церковь Покрова Пресвятія Богородицы. Причтъ: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 105. Мужскаго пола 105. Женскаго 75. Итого 180.

родицы
дворовъ

26

родицы.

и Поно

конъ, Д

конъ, Д

жескаго

27

родицы.

и Поно

Діаконъ

Мужск

28

Причтъ

Поповъ

Попъ,

80. Му

29

Причтъ

57. Му

30

Причтъ

Понома

Понома

Дьячокъ

пола 37

31

Богород

скихъ

Итого 2

32

родиницы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 20. Мужескаго пола 47. Женскаго 49. Итого 96.

26. Село Синець. Церковь Рождества Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Во время ревизіи 1749 г.: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ и Церковники. По опредѣленію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 55. Мужескаго пола 215. Женскаго 210. Итого 425.

27. Того же села церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 г.: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 27. Мужескаго пола 127. Женскаго 106. Итого 233.

28. Село Борилово. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ по переписи до 1749 г. и по ревизіи этого года: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 80. Мужескаго пола 375. Женскаго 376. Итого 751.

29. Село Репкино. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 57. Мужескаго пола 519. Женскаго пола 458. Итого 977.

30. Село Однолуки. Церковь Богоявленія Господня. Причтъ по переписи до 1747 г.: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. Въ 1749 г. по ревизіи: Поповъ 2, Діаконъ, Пономарь, Церковники. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 57. Мужескаго пола 373. Женскаго 248. Итого 621.

31. Село Насѣткино. Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 25. Мужескаго пола 159. Женскаго 107. Итого 266.

32. Село Попелевка. Церковь Св. Георгія Страсто-

терпца. Причтъ по переписи до 1747 года: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 года: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 51. Мужескаго пола 317. Женскаго 260. Итого 577.

33. Село Однолуки. Церковь Покрова Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 года: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 г.: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 47. Мужескаго пола 231. Женскаго 137. Итого 368.

34. Село Фатнево. Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 12. Мужескаго пола 303. Женскаго 99. Итого 402.

35. Село Богриново. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ по переписи до 1747 года: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи 1749 года: Поповъ 2, Діаконъ, Дьячокъ. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 47. Мужескаго пола 390. Женскаго — 347. Итого 737.

36. Село Березуй. Церковь Введенія Пресвятыя Богородицы. Причтъ по переписи до 1747 года: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи 1749 года: Попъ и Діаконъ. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 47. Мужескаго пола 135. Женскаго — 163. Итого 298.

37. Село Усть-Нугрь. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ по переписи до 1749 года: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи въ 1749 году: Поповъ 2, Діаконъ и Дьячокъ. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 84. Мужескаго пола 409. Женскаго — 334. Итого 743.

38. Село Щербово. Церковь Св. Архистратига Михаи-

ла. Пр
и По
номарь.
Женск
31.
го. Пр
Поно
Діаконъ
Мужеск
40.
Сирек
Приход
го — 48
41
Причта
и по п
Приход
— 211.
42
Причтъ
Поно
Діаконъ
Мужеск
43.
1744 г.
прежній
Попъ. П
скихъ д
Итого 1
(*)
ховскаго

ла. Причтъ по переписи до 1747 года: Поповъ 3, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи 1749 года: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По положенію: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 60. Мужескаго пола 260. Женскаго—269. Итого 529.

39. Село Будолдино. Церковь Св. Димитрія Селунскаго. Причтъ по переписи до 1747 года: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 года: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 53. Мужескаго пола 269. Женскаго—241. Итого 510.

40. Село Александровское. Церковь Св. Александра Свирскаго. Причтъ: Попъ, Діаконъ, Дьячекъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 20. Мужескаго пола 58. Женскаго—48. Итого 106.

41. Село Кривчее. Церковь Всемиловитваго Спаса. Причта по прежней переписи не имѣлось. По ревизіи и по положенію 1749 года: Попъ, Дьячекъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 50. Мужескаго пола 233. Женскаго—211. Итого 444.

42. Село Шумово. Церковь Св. Николая Чудотворца. Причтъ по переписи до 1747 года: Поповъ 2, Дьячокъ и Пономарь. По ревизіи и по положенію 1749 года: Попъ, Діаконъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 65. Мужескаго пола 339. Женскаго—290. Итого 629.

43. Село Тимофеевское. Церковь (построенная въ 1744 г.) Одигитріи Пресвятыя Богородицы. Причта по прежній переписи не имѣлось. По ревизіи 1749 года: Попъ. По положенію: Попъ, Дьячокъ и Пономарь. Приходскихъ дворовъ 12. Мужескаго пола 60. Женскаго—60. Итого 120. (*)

(*) Отсюда можно видѣть, что въ 1749 году предѣлы Болховскаго уѣзда были значительно меньше настоящихъ его пре-

Такимъ образомъ, въ 1749 г. въ Болховскомъ уѣздѣ считалось приходскихъ церквей 43. При нихъ состояло: приходскихъ дворовъ 2524. мужескаго пола 12602; женскаго пола 10722; обоего пола 23324. А въ г. Болховѣ съ уѣздомъ: церквей 63; приходскихъ дворовъ 4080; мужескаго пола 17130; женскаго пола 15379; обоего пола 32509.

При 43 уѣздныхъ церквахъ считалось священно-церковно-служителей: Поповъ 46, Дяконовъ 26, Дьячковъ 46, Пономарей 46. А всего въ городѣ и уѣздѣ: Протопоиъ 1, Поповъ 70, Дяконовъ 46, Дьячковъ 70, Пономарей 70.

Примѣчаніе: Въ вѣдомости, представленной отъ Болховскаго Духовнаго Правленія въ Московскую Духовную Консисторію въ Сентябрѣ 1764 годѣ, показано всѣхъ сель въ Болховскомъ уѣздѣ 44. Здѣсь не называются церкви сель: Богородицкаго, Кутьмы (ц. Покрова Пресвятыя Богородицы) и Александровскаго. На мѣсто ихъ обозначены 4 слѣдующія церкви сель: с. Сныкина—Покрова Пресвятыя Богородицы; с. Ильинскаго—ц. Св. Пророка Іліи; с. Середичъ—ц. Покрова Пресвятыя Богородицы, и с. Борова—ц. Преподобнаго Александра Свирскаго.

Г. П.

дѣловъ, такъ какъ большая часть нынѣшняго Болховскаго уѣзда на юго-востокѣ входила въ составъ Орловскаго уѣзда, а другая—на западѣ принадлежала къ Карачевскому уѣзду.

Р ъ Ч Ъ,

произнесенная на публичномъ актѣ Орловской Губернской
Гимназіи, 14 Сентября 1870 года.

Милостивые Государи!

Народное сознание выработало положеніе: «ученье свѣтъ, неученье тьма».

Нельзя не признать, что народное сознание выразило этимъ положеніемъ непреложную истину. Въ самомъ дѣлѣ, не ученье ли приводило и приводитъ частныхъ людей и цѣлыя общества и народы къ прогрессивному умственному развитію, къ усовершенствованію въ искусствахъ и ремеслахъ, къ уясненію и опредѣленію личныхъ правъ людей и законовъ общественныхъ и гражданскихъ, къ открытію и разработкѣ источниковъ народнаго богатства и благоденствія, вообще — къ тому, что возвышаетъ человѣка надъ природою, содѣлываетъ его не по имени, но на дѣлѣ господиномъ ея! Смотри на свѣтъ, разливающійся отъ наукъ и разгоняющій собою вѣковые предрасудки и заблужденія, содержавшіе въ своихъ оковахъ не частныхъ только людей, но цѣлыя племена и народы, нельзя не сказать съ народомъ: «ученье свѣтъ, неученье тьма».

Истиннѣе, ученье свѣтъ, а неученье тьма, если смотрѣть на дѣло съ одной, какъ говорятъ, лицевой стороны. А что, если посмотрѣть на дѣло со стороны обратной? Представятся нашему взору явленія противоположныя свѣту, явленія мрачныя, темныя. Въ самомъ дѣлѣ, не съ наукою ли въ рукахъ проводятся въ сознание и жизнь народовъ начала, способныя ниспровергнуть порядокъ семейный и общественный, церковный и гражданскій? Не подъ свѣцію ли ея окрещиваются именемъ предрасудковъ

и суетвѣрій вѣковыхъ достойныя всякаго уваженія истины, а бредъ изступленныхъ умовъ и испорченнаго воображенія выдается за истину? Не наукою ли изощренные злодѣи являются способными обмануть сознание не частныхъ людей, но цѣлыхъ народовъ и производить общественныя и міровыя потрясенія и перевороты, — тѣ злодѣи, которые при недостаточномъ умственномъ развитіи не вышли бы далеко изъ ограниченнаго кружка своей дѣятельности? Смотри на дѣло съ этой стороны, находишься вынужденнымъ переставить сказуемыя обоихъ предложеній народнаго положенія — одно на мѣсто другаго, и сказать: бываетъ и ученье тьмою, а неученье свѣтомъ, а сказавъ это, выразить сердечное желаніе: инымъ лучше бы не касаться науки и оставаться въ невѣжествѣ, чѣмъ, при занятіи наукою, омрачиться сердцемъ и умомъ и свое омраченіе разливать въ окружающую среду.

При взглядѣ на науку съ обратной стороны, необходимо возникаетъ вопросъ: откуда происходитъ видимое міру превращеніе порядка вещей? Отъ чего свѣтъ ученья обращается иногда въ тьму? Или самая природа ученья такова? Этого быть не можетъ. Гдѣ же причина усматриваемаго явленія? — Восходить отъ явленій къ причинѣ, производящей таковыя, порядокъ самый естественный. Послѣдуемъ и мы этому порядку. Что же усматривается въ явленіи превращенія свѣта въ тьму? Превратители порядка напрягаютъ всѣ силы своего ума къ тому, чтобы прежде всего отдѣлаться отъ религіи, за тѣмъ — испровергнуть ея мораль, стѣсняющую человѣчскій произволь, чтобы потомъ играть судьбою людей, какъ куклами. Изъ этого явленія открывается, что превращеніе свѣта ученья въ тьму не въ природѣ самаго ученья, а въ томъ, что отрываютъ его отъ живаго и здороваго корня и привива-

ють къ
хое дре
ядовито
Не мож
если вл
Божія
довать
именно
бывало
которой
щаясь
сѣмъ и
свѣтом
ствія
благод
зультат
тели и
принес
отрица
къ точ
разна
вода и
чрезъ
лькихъ
И
желает
лѣнны
сознані
церкви
нить,
страхъ
датель

юсть къ дереву сухому, или ядовитому. Но можетъ ли сухое дерево сообщить жизнь привитой къ нему лезѣ, или ядовитое дерево—здоровые соки? Этого не можетъ быть. Не можетъ быть и того, чтобы неученье было свѣтомъ, если въ основу всего полагается тьма, и устраненіе свѣта Божія и Христова. При этомъ необходимо должно послѣдовать то, что давно изрекла божественная Премудрость, и именно: глаголющія быти мудри обезумѣваютъ. Такъ бывало всегда, такъ и нынѣ: для той части людей, для которой религіозность теряетъ свою задушевность, обращаясь въ пустой формализмъ, или—у которой она совсѣмъ испаряется,—для той части наука перестаетъ быть свѣтомъ, руководящимъ къ устройенію истиннаго благоденствія людей: скорое или отдаленное потрясеніе основаній благоденствія частнаго и общественнаго неизбѣжный результатъ отдѣленія науки отъ религіи. Правда, и служители науки, разливающіе мракъ, вмѣсто свѣта, и они приносятъ пользу человѣчеству, но не положительно, а отрицательно, чрезъ возбужденіе благороднѣйшихъ умовъ къ точнѣйшему разграниченію между истиною и ложью и разгнанію тьмы, налегающей на міръ отъ послѣдней, проводя нѣрѣдко общества и народы къ покинутому свѣту чрезъ потоки человѣческой крови и рядъ другихъ тяжелыхъ испытаній.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ необходимый выводъ: кто желаетъ, чтобы ученье приносило нашимъ дѣтямъ вожделѣнный плодъ, чтобы приводило ихъ къ свѣту истины и сознанию святости долга—служить на пользу общества и церкви, на утѣшеніе родной семьи; тому необходимо помнить, что въ основаніи всякаго ученія долженъ лежать страхъ Божій, уваженіе ко всему священному, снисходительное отношеніе къ самымъ ошибкамъ, столько свой-

*

ственнымъ взему Человѣчеству и всякому времени, — тотъ долженъ и словомъ и примѣромъ своей жизни утверждать умы и сердца юношества въ вѣрѣ и жизни, согласной съ нею. Доброе сѣмя принесетъ добрый плодъ. Противный образъ дѣйствій приведетъ къ противоположнымъ послѣдствіямъ: эгоизмъ, напыщенность, наглость, своекорыстіе, попраніе правъ ближнихъ, небреженіе о чужой чести, неуваженіе къ старшимъ и высшимъ, зложелательство, сластолюбіе и пр. и пр. будутъ необходимымъ плодомъ ученія, оторваннаго отъ живаго корня, отъ свѣта истины Божіей, Христовой. Дурное сѣмя принесетъ плоды соотвѣтственные своей природѣ.

Когда мы свели свою рѣчь къ такому заключенію, намъ могутъ сказать люди, живущіе не своимъ умомъ, но отъ инуды заимствованными идеями, что мы понали на дорогу очень избитую, потому что достаточно де уяснено, что примѣсь религіознаго элемента къ ученью только останавливаетъ размахистые полеты науки, потому что догматы — де религіи, — скажетъ словами одного изъ передовыхъ мыслителей послѣдняго времени Боля, — сами повсюду теряютъ свою силу съ успѣхами знанія, предъ обширными и величественными системами науки, да и не совмѣстимы они съ понятіями о предвѣчномъ порядкѣ (1). Нельзя не остановиться на этомъ замѣчаніи религіозному элементу въ образованіи. Въ немъ есть доля правды, но правды совсѣмъ неутѣшительной для моднаго умствованія. Правда, религія приостанавливаетъ размахистые и неудержимые полеты науки, говоря: лучше обладать меньшею долею истины, чѣмъ массою заблужденій (2). Но изъ этого слѣдуетъ

(1) Истор. цивилиз. въ Англіи, Боля, т. I, вып. VI, стр. 441.

(2) Высшихъ себе не ищи и крѣпльшихъ себя не испытай; яже ти повелѣна, сія разумѣвай. — Лучше бо малое кра-

ли, чтобы она гасила свѣтъ науки? Она совѣтуетъ только—разумно и безпристрастно изслѣдывать то, что можетъ быть доступно разуму человѣческому, воздерживаясь отъ поспѣшныхъ заключеній на счетъ того, что выходитъ изъ сферы обыденныхъ понятій человеческихъ, потому что недоумѣнія, возбужденныя одними загадочными фактами, устраняются при свѣтѣ фактовъ новыхъ и новѣйшихъ. Что разумнаго изслѣдованія религія не останавливаетъ, а даже поощряетъ, тому доказательствомъ служитъ исторія, свидѣтельствующая, что всѣ науки получили свое начало, даже значительную долю своего развитія подъ покровомъ религіи. Эта честь выпадаетъ на долю религіи вообще, но только въ болѣе или менѣе ограниченной мѣрѣ, по большей или меньшей узкости религіозныхъ воззрѣній; а въ безпредѣльно высшей степени принадлежитъ христіанству, только христіанству чистому, а не подъ угломъ зрѣнія вѣроисповѣдныхъ разностей понимаемому, — христіанству, понимаемому какъ духъ и жизнь, а не превращаемому въ пустой, формализмъ.

Не имѣетъ разумнаго основанія и замѣчаніе просвѣщеннаго мыслителя Бокля, съ единомысленниками его, что религія потому уже мѣшаетъ наукѣ, что сама съ своими догматами повсюду теряетъ силу при свѣтѣ знанія, предъ обширными и величественными системами науки. — Правда, науки нынѣ выросли до того, что могутъ развиваться и развиваются безъ особенной религіозной опеки. Но что же отсюда слѣдуетъ? — Будто заключеніе объ измельченіи и отсталости религіозныхъ воззрѣній? Совсѣмъ нѣтъ, и быть этого не можетъ. Съ науками совершается нынѣ тоже, что бываетъ съ искусствомъ, — искусство, какъ и наука, не отстаетъ отъ науки, паче богатства грѣшныхъ многа. — Вся испытующе, добрая держите. — Испытайте Писанія, и др.

предметомъ, бросаемымъ вверхъ: влекомый силою тяготѣнія, предметъ снова падаетъ на землю; и науки, свободно паря и вдаль и вверхъ, въ концѣ концовъ, не сознавая сами совершающагося факта, падаютъ къ подножію оставляемой религіи, отдавая тѣмъ невольную, но недостойную и честь своей матери. Объяснимся въ примѣрахъ съ наукъ, развивающихся нынѣ независимо отъ религіи. Чего напр. достигла математика со всѣми отраслями наукъ, къ ней принадлежащихъ? Трудами ея опредѣлены точные и неизмѣнные законы въ природѣ нашей планеты и во всемъ планетномъ мірѣ. Заслуга великая! Но новую ли истину сказала она? Еще за 1500 лѣтъ до Р. Хр. Богопросвѣщенные мудрецы возвѣстили міру, что въ природѣ нашей планеты, какъ и во всей системѣ мірозданія, все расположено мѣрою, вѣсомъ и числомъ, всему даны извѣстные предѣлы и законы. Математика только разъясняетъ положеніе религіи и доказываетъ справедливость ея воззрѣній. Что новаго сдѣлала философія? Съ одной стороны проясняла и проясняетъ драгоценныя истины и правила религіи, съ другой постоянною смѣлою и неустойчивостью своихъ системъ и воззрѣній доказываетъ свое безсиліе взойти выше религіи въ постиженіе истины, даже сравняться съ нею. Что фізіологія и анатомія?—Что человѣческой организмъ стоитъ въ ближайшемъ средствѣ съ организмами животныхъ, хотя устройство его изящнѣе и совершеннѣе тѣхъ. Но что тутъ новаго? Моисей тоже говоритъ, что только съ уясненіемъ другой половины задачи, природы и происхожденія души, изслѣдованіе которой не поддается ни анатомическому ножу, ни фізіологическимъ законамъ. Что новаго въ зоологіи? Что животныя произошли отъ одной или нѣсколькихъ безпричинно живыхъ ячеекъ, чрезъ разлитіе ихъ, и что первыя живыя существа должны были появиться въ водахъ, а за тѣмъ уже на землѣ. Но на-

сколь
творе
ная
ности
исхож
куств
Моисе
по ро
много
ниман
чески
наукѣ
онѣ, с
кту,
комен
религі
или н
своихъ
вѣры
ствени
вополо
мысли
своей
ихъ к
тягива
Есл
всѣ н
ни об
знанія
благод
а не м
вѣжес

Зак

сколько здѣсь новизны, скажетъ повѣствованіе Моисея о твореніи пятаго и шестаго дней; истина науки безпричинная у него возводится къ причинѣ, съ соблюденіемъ вѣрности научнаго положенія. Что новаго въ ботаникѣ? Происхожденіе родовъ и видовъ путемъ естественнаго и искусственнаго подбора; новина, извѣстная міру со временъ Моисея, сказавшаго, что растенія произведены изъ земли по роду и виду своему. Что новаго въ геологіи? Новаго много, но такого, что приближаетъ человѣчество къ пониманію короткихъ положеній вѣры о предметѣ геологическихъ занятій. — Итакъ, что же новаго отъ всѣхъ наукъ, дѣйствующихъ независимо отъ религіи? То, что онѣ, совершивъ кругъ, возвращаются къ исходному пункту, къ оставленной религіи. Есть и особенная, но не рекомендательная новость въ трудахъ науки, покидающей религію; это то, что онѣ нерѣдко запутываютъ слабые, или недоразвитые, или односторонно развитые умы въ своихъ замысловатыхъ гипотезахъ, лишая запутанныхъ вѣры и надежды и бросая въ омутъ отчаянія и нравственной распущенности. — И выходитъ заключеніе, противоположное заключенію поименованнаго просвѣщеннаго мыслителя и его единомысленниковъ: религія не теряетъ своей силы нигдѣ при встрѣчѣ съ наукою, а влечетъ ихъ къ своимъ вѣковымъ истинамъ, какъ магнитъ притягиваетъ желѣзо.

Если же предъ истиною религіи невольно склоняются всѣ науки, то она необходимо должна лежать въ основаніи образованія нашего юношества; и только при этомъ знанія нашихъ дѣтей будутъ основательны, прочны и благодѣтельны, только при этомъ ученье будетъ свѣтомъ, а не источникомъ тьмы и заблужденій, горшихъ, отъ невѣжества происходящихъ.

Законоучитель Оров. Гим. Прот. Іоаннъ Поповъ.

СПИСОКЪ

учениковъ Ливенскаго духовнаго уѣзднаго училища, составленный
послѣ внутреннихъ испытаній, за 1870 учебный годъ.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I.

Николай Введенскій, Евлампій Архангельскій, Нико-
лай Поликарповъ, Александръ Рязановъ, Модестъ Феноме-
новъ, Павелъ Адамовъ, Иванъ Тихомировъ, Михаилъ Со-
коловъ, Николай Переверзевъ, Владиміръ Орловъ, Иванъ
Петропавловскій, Николай Петропавловскій, Александръ
Тихвинскій, Егоръ Тычининъ, Николай Натскій, Иванъ
Богоявленскій, Владиміръ Глаголевъ, Николай Ставровъ,
Алексѣй Алексѣевскій, Алексѣй Покровскій, Митрофанъ
Базанскій, Иванъ Лосевъ, Григорій Турбинъ, Павелъ Вос-
кресенскій, Димитрій Тихомировъ, Василій Никитскій, Вла-
диміръ Воскресенскій.

II.

Александръ Святитскій, Алексѣй Высотскій, Констан-
тинъ Измайловъ, Алексѣй Лавровъ, Василій Никольскій,
Александръ Ставровъ, Николай Глаголевъ, Митрофанъ Дан-
скій, Стефанъ Кутеповъ, Павелъ Введенскій, Феодоръ Юр-
данскій, Николай Повятовскій, Иванъ Марковъ, Алек-
сандръ Ершевъ, Владиміръ Преображенскій, Владиміръ Звѣ-
ревъ, Аванасій Курдюмовъ, Павелъ Щегловъ, Николай
Вележевъ, Алексѣй Рахновъ, Юна Высотскій, Алексѣй
Юрданскій, Григорій Пецвѣтаевъ, Александръ Высотскій;
Порфирій Минервинъ, Михаилъ Семеновъ, Николай Раевъ.

скій, Павелъ Кирилловъ, Петръ Цвѣтаевъ, Викторъ Шеховцевъ, Николай Вуколовъ, Филиппъ Красинъ, Николай, Тихоміровъ.

III.

Павелъ Вуколовъ, Семень Макриновъ, Христофоръ Преображенскій, Николай Рязановъ, Авивъ Бунинъ, Никита Рудаковъ.

Алексѣй Воскресенскій, Александръ Яковлевъ, Иванъ Турбинъ, Димитрій Густиновъ, Ѳедоръ Азбукинъ, Ниль Ершовъ, Петръ Адамовъ, Александръ Никольскій, Петръ Руденской—увольняются изъ училища.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Михаилъ Акимовъ, Сергѣй Лосевъ, Иванъ Хитрово, Сергѣй Введенскій, Василій Крутиковъ, Иванъ Турбинъ, Николай Говоровъ, Григорій Мишинъ, Григорій Булгаковъ, Василій Ильинскій, Спиридонъ Мишинъ, Сергѣй Кирилловъ, Георгій Мерцаловъ, Павелъ Бобровъ, Ѳедоръ Архангельскій, Викторъ Давыдовъ, Николай Лосевъ, Владиміръ Никольскій, Василій Архиповъ, Николай Базанскій, Григорій Архангельскій, Василій Минервинъ, Ѳедоръ Боссинъ, Иванъ Синадскій, Александръ Турбинъ, Владиміръ Ѳивейскій, Иванъ Булгаковъ, Александръ Натскій, Владиміръ Переверзевъ

II.

Иванъ Руденскій, Александръ Соколовъ, Яковъ Бѣлевъ, Иванъ Вастальскій, Владиміръ Андреевъ, Николай

Рудаковъ, Михаилъ Сильвестровъ, Сергѣй Третьяковъ, Димитрій Троепольскій, Александръ Богатиковъ, Николай Пановъ, Василій Поповъ, Алексѣй Кутеповъ, Александръ Лавровъ, Василій Марковъ, Андрей Пятницкій, Николай Руденскій, Михаилъ Азбукинъ, Николай Красовитовъ, Василій Скуридинъ, Андрей Цвѣтаевъ, Иванъ Николаевскій, Матвѣй Оранскій, Тихонъ Малиновскій, Ѳеодоръ Могилевскій, Василій Лавровъ, Димитрій Переверзевъ, Петръ Рюриковъ, Александръ Успенскій, Петръ Оболенскій, Семень Бунинъ, Романъ Воскресенскій, Пароеній Оболенскій, Аристархъ Переверзевъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Иванъ Никольскій, Борисъ Солнцевъ, Николай Рязановъ, Семень Рудневъ, Владиміръ Строковъ, Тимоѣей Раевскій, Николай Реверскій, Петръ Вуколовъ, Ѳеодоръ Андриевскій, Александръ Нецвѣтаевъ, Василій Рюриковъ, Николай Соколовъ.

Сергѣй Покровскій, Михаилъ Покровскій, Егоръ Кутеповъ, Петръ Маховъ, Иванъ Воскресенскій, Егоръ Розановъ, Петръ Вертоградскій—увольняются изъ училища.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

І.

Николай Рудневъ, Валеріанъ Острогорскій, Аргадій Казанскій, Николай Мерцаловъ, Хрисанфъ Острогорскій,

Димитрій Пибаноровъ, Владиміръ Хлѣбовскій, Николай
Базанскій, Александръ Силуановъ, Владиміръ Переверзевъ,
Михаилъ Пятиць, Козма Турбинъ, Василий Гассановъ, Мат-
вѣй Бѣляевъ, Николай Знаменскій, Леонидъ Цвѣтковъ,
Феодоръ Воскресенскій 2-й, Алексѣй Турбинъ.

II.

Александръ Федоровъ, Григорій Надежинъ, Василий
Давыдовъ, Иванъ Головинъ, Иванъ Мишинъ, Александръ
Говоровъ, Леонидъ Кутеповъ, Никита Акимовъ, Николай
Иорданскій, Феодоръ Невѣстаевъ, Василий Ильинскій, Петръ
Иорданскій, Иосифъ Курдюмовъ, Димитрій Натскій, Николай
Турбинъ, Николай Успенскій, Николай Покровскій, Васи-
лій Рязановъ, Феодоръ Сокольскій, Димитрій Щегловъ, Иванъ
Щегловъ, Николай Марковъ, Михаилъ Лисицынъ, Иванъ
Якубинскій.

III.

Иванъ Вознесенскій, Михаилъ Успенскій, Парменъ
Трепольскій, Николай Остроумовъ, Сергѣй Шубинъ, Ми-
хаилъ Добролюбовъ.

Феодоръ Воскресенскій 1-й—увольняется изъ училища.

СПИСОКЪ
Депутатовъ Съскаго Училищнаго Округа, избранныхъ
отъ Духовенства для Създовъ Училищнаго Округа
на настоящее (1870—1872 годовъ) трехлѣтіе.

А.) Отъ Съскаго уѣзда.

Съскаго Градской Петропавловской церкви Священникъ Іоаннъ Марковъ.

Села Голышина Священникъ Іоаннъ Васильевъ

Села Брасова Священникъ Николай Гавриловъ.

Села Дубровки Священникъ Николай Звѣревъ.

Села Чемлижа Священникъ Алексѣй Флеровъ.

Села Хлѣбова Священникъ Іоаннъ Никитскій.

Села Орли Священникъ Николай Феодотовъ.

Села Барановки Священникъ Андрей Булгаковъ.

Села Невдольска Священникъ Андрей Соловьевъ.

Б.) Отъ Трубчевскаго уѣзда.

Трубчевскаго Троицкаго собора Протоіерей Константинъ Щегловитовъ.

Трубчевской Воскресенской церкви Протоіерей Іоаннъ Случевскій.

Села Мирковыхъ Утовъ Священникъ Василій Преображенскій.

Села Плюскова Священникъ Іаковъ Семеновскій.

Села Горожанки Священникъ Григорій Голактіоновъ.

Села Козловки Священникъ Іоаннъ Патрицкій.

Выдано
на доро
въ до
Въ
Петру Б
Тимонов
скому 1
Горохову
Тимонов
Троеполь
Благовѣ
Іосифу І
Случевск
Побровск
таеву 2
скому 5
колову 3
60 к., А
Николаю
Александр
Ивану Д
горию Ч
Розанову
Никитск
совскому
павловск
Васильев

Выдано из суммъ Братства при Орловской Семинаріи на дорогу бѣднымъ воспитанникамъ, при отправкѣ ихъ изъ дома въ первой половинѣ Юля сего 1870 года.

Высшаго отдѣленія: Ивану Покровскому 2-му 50 р., Петру Вречетову 20 р., Ивану Никитскому 50 р., Ильи Тимонову 50 р., Николаю Рязанову 70 р., Ивану Покровскому 1-му 25 р., Василию Введенскому 30 р., Алексѣю Горохову 10 р., Григорію Ягубинскому 50 р., Дмитрію Тимонову 50 р., Михаилу Прутковскому 45 р., Гавріилу Троепольскому 50 р., Михаилу Покровскому 25 р., Ивану Благовѣщенскому 30 р., Николаю Рославскому 50 р., Іосифу Никольскому 30 р. Средняго отдѣленія: Андрею Случевскому 50 р., Андрею Покровскому 30 р., Ивану Покровскому 20 р., Василию Попову 15 р., Павлу Цвѣтаеву 25 р., Семену Никольскому 45 р., Акиму Никольскому 50 р., Василию Захарьевскому 40 р., Тимоѣю Соколову 30 р., Дмитрію Драчеву 50 р., Владиміру Турбину 60 р., Алексѣю Розанову 45 р., Александру Звѣреву 30 р., Николаю Высотскому 50 р., Василию Архангельскому 10 р., Александру Азбукину 15 р., Василию Покровскому 50 р., Ивану Діомидову 30 р., Ивану Никитскому 20 р., Григорію Чижеву 50 р., Алексѣю Попову 20 р., Михаилу Розанову 15 р., Алексѣю Автономову 20 р., Хрисанфу Никитскому 20 р., Михаилу Зернову 30 р., Ивану Брасовскому 30 р., Сергѣю Измайлову 50 р., Ивану Петропавловскому 60 р., Якову Генерозову 50 р., Николаю Васильевскому 20 р., Якову Стольникову 55 р., Михаилу

Дѣтскому 50 к., Ивану Вознесенскому 35 к. *Нижнего*
отдѣленія: Александру Всесвятскому 50 к., Григорію
Діомидову 15 к., Ѳеодору Розанову 40 к., Якову Миловидову 35 к., Сергѣю Преображенскому 15 к., Григорію Соколову 30 к., Николаю Говорову 40 к., Михаилу Померанцеву 1 р., Дмитрію Краснову 30 к., Дмитрію Позднякову 25 к., Александру Глаголеву 50 к., Егору Введенскому 40 к., Николаю Вавилову 30 к., Алексѣю Булгакову 25 к., Алексѣю Красовскому 15 к., Петру Косминскому 25 к. Итого израсходовано всѣхъ денегъ 23 р. 70 к.

В
скаго А
хіальн
словъ,
скопа
1870 г
кѣ, съ

І.
слова П
Сѣвскаг
ва. —
церквах
Рѣчь.
сокъ Де

Подпи
Редакці
хіальн
Орловск

Редакт

Дозв

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла изъ печати и продается въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго дома и въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей книга, подъ названіемъ: «Собраніе словъ, поученій и рѣчей Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, съ портретомъ автора», 1870 года, въ 8-ю д. л., 616 стр 1—XI. Цѣна въ напѣкъ, съ пересылкою, ДВА РУБЛЯ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Распоряженія и постановленія правительства. — Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Слово въ день Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова. — О послѣдней судьбѣ церкви Христовой. — Свѣдѣнія о церквахъ Болховскаго уѣзда въ первой половинѣ XVIII в. — Рѣчь. — Списокъ учениковъ Ливенскаго Д. Училища. — Списокъ Депутатовъ Сѣвскаго Училищ. Округа. — Объявленіе.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Дух. Семинаріи. ||| Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Дозв. цензурою. *Орелъ*. Октября 15-го дня 1870 г.

Печ. въ типографіи *А. Королева*.