

15 іюня

1892 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXXII годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

12-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 к., съ пе-  
ресылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Чернигов.  
Епарх. Изв.,  
въ квартирѣ  
кабедр. про-  
тоіерея въ  
Черниговѣ.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія.

### I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Ольжицахъ, удѣлѣ святыя благовѣрныя равноапостольныя великія княгини Россійскія Ольги, „христіанскомъ ея городѣ“, имѣвшемъ при ней храмъ Божій, а нынѣ деревнѣ Старосельѣ, Сваромскаго прихода, Остерскаго уѣзда, Пресвященнѣйшій Сергій, Викарій Черниговской епархіи, предположилъ устроить церковь—школу во имя св. Ольги, въ память ея святости и мудрости и въ ознаменованіе предстоящаго празднованія, въ 30 день августа 1892 года, юбилея 900 лѣтняго учрежденія епископской каѳедры въ г. Черниговѣ, на средства христіолюбивыхъ благотворителей. Пресвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Чернигов-

скій и Нѣжинскій изъявилъ полное свое согласіе на устройство означеннаго памятника; но такъ какъ для сего не имѣется средствъ, то консисторія опредѣленіемъ своимъ, Его Преосвященствомъ 27 сего мая утвержденнымъ, постановила: пригласить настоятелей и настоятельница монашескихъ, настоятелей церковей всей епархіи, и чрезъ нихъ прихожанъ ихъ къ пожертвованіямъ на объявленный предметъ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги были высланы на имя члена строительнаго комитета священника Іоанна Шиянова на станцію Бровары, Остерскаго уѣзда, съ передачею въ село Сваромѣ того же уѣзда, съ донесеніемъ о томъ консисторіи, о чемъ къ должному исполненію объявляется настоятелямъ и настоятельницамъ монашескихъ и настоятелямъ церковей Черниговской епархіи.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Священникомъ, Александро-Невской церкви, станціи Конотопъ, Курско-Кіевской ж. дороги, Александромъ Величковскимъ, 21-го марта сего года, посвящена св. крещеніемъ еврейка, мѣщанка г. Могилева, Гена Ааронова Арончикова—18 лѣтъ, съ нареченіемъ при крещеніи имени Марія.

— Священники: с. Обтова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Журавченко и с. Шестовицы, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Журавченко. 2-го мая, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Окончившій Черниговскую духовную семинарію Сумеонъ Байдалинь, 9-го февраля, рукоположенъ во священника къ церкви с. Рубежнаго, Новозыбковскаго уѣзда.

— Окончившій Черниговскую духовную семинарію Петръ Ремболовичъ, 1-го мая, рукоположенъ во священника къ церкви с. Великоудебнаго, Суражскаго уѣзда.

— Діаконъ с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда, Стефанъ Петровскій, 24 мая, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви с. Михальчиной-Слободы, Новгородсѣверскаго уѣзда.

— Священники: с. Волынки, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Владимірскій и с. Мнева, Черниговскаго уѣзда, Григорій Діаконовъ, 28 мая, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ села Шпотовки Конотопскаго уѣзда, Петръ Кузубовъ, 28-го апрѣля сего года, перемѣнемъ въ с. Былки Кролевецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ с. Заудайки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Макаревскій, 1-го мая, перемѣненъ къ Воскресенской церкви м. Носовки того-же уѣзда.

— Псаломщикъ с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда, Андрей Ремболовичъ, 12-го мая, перемѣненъ въ с. Хибаловку, Нѣжинскаго уѣзда.

— Псаломщицкое мѣсто при церкви с. Ивойтенокъ, Мглинскаго уѣзда, 29-го апрѣля, зачислено за ученикомъ Чер. дух. семинаріи Діонисіемъ Левицкимъ.

— Сынъ псаломщика с. Кагарликовъ, Нѣжинскаго уѣзда, Димитрій Барзиловичъ, 18 мая, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Пальчиковъ, Конотопскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика с. Камени, Новгородсѣверскаго уѣзда, Александръ Громаковскій, 21 мая, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Игнатовки, Кролевецкаго уѣзда.

— Псаломщикъ м. Мокиевки, Нѣжинскаго уѣзда, Кирилль Запорожець, 21 мая, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Заудайки, того же уѣзда.

— Сынъ діакона м. Орловки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Иванъ Лайковъ, 23 мая, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Курени, Конотопскаго уѣзда, Иванъ Любовичъ, 24 мая рукоположенъ во діакона.

— Сынъ умершаго священника с. Новыхъ-Бобовичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Максиміанъ Кошлаковъ, 27 мая, опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви села Лапина, Мглинскаго уѣзда.

Получены въ консисторіи деньги: а) недоимки спеціального сбора на воспособленіе духовенству за 1891 годъ отъ благочинныхъ: Андрея Случевского 5 р. 25 к., Герасима Смоличева 1 р., Николая Максимовича 3 р.; б) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ отъ благочинныхъ: Михаила Фотіева 5 руб. 91 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 30 коп., Герасима Смоличева 3 руб., Стефана Рожалина 5 руб., Григорія Вербицкаго 3 руб. 30 коп., Михаила Діомидова 5 руб. 20 коп., Петра Крещановскаго 3 руб. 60 коп., Павла Булгакова 2 руб. 50 коп., Сумеона Русановича 3 руб.; в) въ пользу православныхъ святой земли отъ благочинныхъ: Іоанна Бардулина 10 руб., Сумеона Серединскаго 13 руб. 60 коп., Адріана Доброгаева 26 руб. 20 коп., настоятеля Климовскаго монастыря, архимандрита Пафнутія 3 руб., Черниговскаго кафедральнаго собора 20 руб. 76 к., намѣстника Черниговскаго Елецкаго монастыря, іеромонаха Александра 4 руб. 90 коп., благочиннаго Андрея Виницкаго 18 руб.

27 коп., совѣта Черниговскаго епархіального женскаго училища 2 руб. 32 коп., директора Черниговской мужской гимназіи 7 руб., Александра Дмитревскаго 27 руб., Андрея Случевскаго 9 руб. 99 коп., Герасима Смолитчева 25 руб., Саввы Вишневскаго 46 р. 40 коп., Михаила Фотіева 44 руб. 10 коп., Дмитрія Θεодоровскаго 30 руб. 90 коп., Григорія Левитскаго 39 руб. 85 коп., Данила Полонскаго 47 руб. 50 коп., Николая Максимовича 22 руб. 4 коп., Николая Добрянскаго 48 руб., Θεодора Васютинскаго 32 руб. 89 коп., Григорія Вербицкаго 53 руб. 50 коп., директора Новозыбковскаго реальнаго училища 3 руб. 22 коп., на язычниковъ въ имперіи 3 руб. 34 коп., отъ благочинныхъ: Стефана Рожалина 32 руб., Сумеона Русановича 26 руб. настоятеля Батуринаскаго монастыря, игумена Θεодосія 1 руб., Черниговскаго архіерейскаго домоуправленія 4 руб. и настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова, протоіерея Іоанна Буримова 7 руб. 70 коп.

**Журналъ управленія Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода, 1892 г. мая 18 дня, № 1089.**

В Управленіе завода слушало записку казначея завода, священника Михаила Корицкаго, поданную 12 сего мая слѣдующаго содержания: При требованіяхъ изъ завода отпущена свѣчей, поступающихъ какъ отъ о.о. благочинныхъ для цѣлаго округа благочинія, такъ и отъ причтовъ и церковныхъ старостъ отдѣльныхъ церквей, не рѣдко продолжаютъ поступать требованія на свѣчи такихъ сортовъ, которые, по распоряженію съезда, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, давно не выдѣлываются на заводѣ; кромѣ сего самыя требованія бывають выражены такъ неясно и не точно, что по нимъ нельзя опредѣлить какого воска и какихъ сортовъ требуются свѣчи. Въ томъ и другомъ случаѣ контора и

смотритель завода поставляются въ большое затрудненіе, при отпускѣ свѣчей. Бываютъ и такіе случаи, что чрезъ присылаемыхъ въ заводъ о.о. благочинными извошиковъ одновременно поступаютъ по два и болѣе требованій на свѣчи для всѣхъ церквей благочинническаго округа, и удовлетворить всѣ такіа требованія въ короткое время невозможно, а это вызываетъ ропотъ и жалобы на задержку со стороны извошиковъ, изъ которыхъ каждый желаетъ поскорѣе получить свѣчи. Объ изъясненіяхъ выше первыхъ двухъ затрудненій, встрѣчаемыхъ конторою и смотрителемъ завода при отпускѣ свѣчей, я имѣлъ честь докладывать управленію, которое для устраненія ихъ выработало и напечатало бланки требовательной на свѣчи и другіе матеріалы, вѣдомости, но эти бланки по настоящее время остаются не разосланными о.о. благочиннымъ. Настоящею запискою честь имѣю покорнѣйше просить управленіе завода сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ о.о. благочиннымъ, по числу церквей каждаго благочинническаго округа печатныхъ бланковъ требовательныхъ на свѣчи вѣдомостей. Разылка эта, по моему мнѣнію, безъ обременительнаго для управленія расхода, можетъ быть сдѣлана чрезъ почту бандерольнымъ отправленіемъ, но предварительно сего я полагалъ бы необходимымъ чрезъ Епархіальныя Извѣстія просить о.о. благочинныхъ, а также причты и церковныхъ старостъ, при требованіи свѣчей, заявленія о количествѣ и сортахъ свѣчей сообщать непременно чрезъ печатные бланки требовательныхъ вѣдомостей, а кромѣ сего о.о. благочинныхъ просить о томъ, чтобы, при требованіяхъ свѣчей для цѣлаго благочинническаго округа, самыя требованія и требовательныя вѣдомости присылались бы ими не одновременно съ извошикомъ, а чрезъ почту недѣли за двѣ, или по крайнѣй мѣрѣ за одну до высылки первыхъ, и справку: Постановленіемъ обще-епархіальнаго ноябрьскаго 1891 г. съѣзда

за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ и напечатаннымъ въ приложеніи къ № 24 епархіальныхъ извѣстій за 1891 г. на стр. 12 и 13 было постановлено: просить управленію епархіальнаго свѣчнаго завода привести выдѣлку свѣчей къ однообразному типу и при томъ такому, чтобы результатъ продажи могъ выходить всегда одинъ и тотъ же, т. е. какого бы сорта, за какую бы цѣну ни продавались свѣчи церковь всегда бы могла выручить за продажный одинъ фунтъ свѣчей 1 руб. 50 коп.; священниковъ же и въ особенности о.о. благочинныхъ просить объяснить церковнымъ старостамъ, что они должны имѣть въ церкви такихъ сортовъ свѣчи, чтобы можно было продать одну свѣчку за всякую монету, имѣющую обращеніе въ народѣ: за 1 копейку, 2, 3 и такъ далѣе. Во исполненіе вышеозначеннаго постановленія общепархіальнаго съѣзда депутатовъ епархіи, управленіе свѣчнаго завода еще въ декабрѣ мѣсяцѣ 1891 г. прекратило выдѣлку 10-ти сортовъ мелкихъ свѣчей бѣлаго и желтаго воска, не подходящихъ къ образцамъ свѣчей, требуемыхъ постановленіемъ съѣзда и, согласно постановленію своему 13 декабря 1891 г. за № 2628, утвержденному Его Преосвященствомъ и напечатанному въ № 2 Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ на стр. 50 и 51, выдѣлываетъ такіе сорта мелкихъ свѣчей, которые могли бы быть продаваемы за каждую монету, имѣющую обращеніе въ народѣ. Сотвѣтственно выдѣлываемымъ сортамъ свѣчей, управленіе завода составило и напечатало въ потребномъ количествѣ экземпляровъ бланки требовательной на свѣчи и другіе, необходимые для церкви матеріалы вѣдомости, по указанію которой причты и церковные старосты могли бы требовать изъ завода только такіе сорта свѣчей, какіе въ настоящее время выдѣлываются. Постановили: 1) Увѣдомить о.о. благочинныхъ о томъ, что по числу церквей каждаго благочинническаго округа, имъ будутъ высланы отъ управ-

ленія завода бланки требовательной на свѣчи и другіе матеріалы вѣдомости, которыя должны быть розданы по церквамъ, съ тѣмъ чтобы на будущее время присылаемы какъ отъ о.о. благочинныхъ, такъ и отъ частныхъ причтовъ и церковныхъ старостъ, требованія свѣчей сообщались непременно чрезъ печатные бланки требовательной вѣдомости; 2) Для устраненія неудобствъ и затрудненій, встречаемыхъ конторою и смотрителемъ завода, при одновременномъ требованіи и опускѣ свѣчей для двухъ и болѣе благочинническихъ округовъ, просить о.о. благочинныхъ, чтобы, при требованіяхъ свѣчей для цѣлаго округа благочинія, самыя требованія и требовательныя вѣдомости на свѣчи присылались бы не одновременно съ извощиками, являющимися за полученіемъ свѣчей, а недѣли за двѣ, или по крайнѣй мѣрѣ за одну до высылки послѣднихъ; 3) Разсылку о.о. благочиннымъ бланковъ требовательной вѣдомости отъ 3—4 экземпляровъ для каждой церкви, сдѣлать чрезъ почту бандерольнымъ отправленіемъ; и 4) Настоящій журналъ, по утверженіи оного Его Преосвященствомъ, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старостъ.

Журналъ этотъ 19 мая утвержденъ Его Преосвященствомъ.

**Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи апрѣля мѣсяца сего 1892 года на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.**

I. На содержаніе училища: Руб. К.

Отъ благочин. 3 окр. Н.-Сѣверскаго уѣзда священ. Михаила Фотіева . . . . . 63 —



Руб. К.  
Отъ благочиннаго 1 окр. Борзненскаго уѣзда прот.  
Феодора Исаенко . . . . . 174 —

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Г. Борзны: Благовѣщенской . . . . . 49 —

„ „ Рождественской . . . . . 68 —

„ „ Николаевской . . . . . 49 —

Красностаевской Покровской . . . . . 8 —

Итого . . . . . 174 —

Отъ благочиннаго 3 окр. Остерскаго уѣзда священ.  
Стефана Рожалина . . . . . 441 —

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Сель: Требухова Покровской . . . . . 35 —

„ Вышенекъ Георгіевской . . . . . 32 —

„ Дударьова Вознесенской . . . . . 35 —

„ Княжичъ Преображенской . . . . . 31 —

„ Николаевской-Слободки Никольской . . . . . 31 —

М. Броваровъ Петро-Павловской . . . . . 31 —

Сель: Бортичъ Покровской . . . . . 30 —

„ Глѣдина Николаевской . . . . . 26 —

„ Красиловки Михайловской . . . . . 26 —

„ Вигуровщины Георгіевской . . . . . 24 —

„ Троещины Троицкой . . . . . 29 —

„ Новоселокъ Р.-Богородичной . . . . . 23 —

„ Осокорокъ Богословской . . . . . 21 —

„ Воскресенск.-Слободки Воскр. . . . . 19 —

М. Броваровъ Троицкой . . . . . 19 —

	Руб. К.	Руб. К.
Сель: Позняковъ Трехъ-святительской . . .	19	—
„ Кухмистерск.-Слобод. Р.-Богор. . .	10	—
Итого. . . . .	441	—

Отъ благочин. 2 окр. Городнянскаго уѣзда священ.

Александра Горбика . . . . . 61 92

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Сель: Петрушинской Духовской . . . . . 24 64

„ Кротынской Евстафьевской . . . . . 24 64

„ Голубичской . . . . . 12 64

Итого. . . . . 61 92

Отъ благочин. 2 окр. Сосницкаго уѣзда Священника

Николая Добрянскаго . . . . . 200 —

Отъ благочин. 5 окр. Черниговскаго уѣзда священ.

Стефана Чудновскаго . . . . . 136 75

Въ томъ числѣ отъ церквей: Руб. К.

Авдѣевской . . . . . 18 —

Дѣвицкой Николаевской . . . . . 22 75

Дѣвицкой Петро-Павловской . . . . . 11 —

Краснянской . . . . . 26 56

Ладинской . . . . . 10 75

Яновской . . . . . 10 25

	Руб. К.	Руб. К.
Количевской . . . . .	16	50
Онисовской . . . . .	21	—
Итого . . . . .	136	75

Отъ благочиннаго 5 окр. Глуховскаго уѣзда священ.  
Николая Рознатовскаго . . . . . 348 —

Отъ Благочинн. 5 окр. Н.-Сѣверскаго уѣзда священ.  
Михаила Никольскаго . . . . . 288 15

Отъ благочиннаго 1 окр. Кролевецкаго уѣзда прот.  
Андрея Ивашутича . . . . . 291 8

---

Итого на содержаніе . . . . . 2003 99

II. На составленіе стипендіи имени Ея Величества,  
Императрицы Маріи Феодоровны.

Отъ бывшаго благоч. 5 окр. Мглинскаго уѣзда свящ.  
Николая Кедрова недоимки за прошлый 1891 годъ . . . . . 33 —

---

А всего поступило отъ благоч. въ апрѣлѣ м. 2036 90

Название матеріаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило Сколько.
	Сколько.	По цѣнѣ.		На сумму.	
		Руб.	Коп.		
(Продолженіе).					
<b>СЧЕТЪ № 4-й.</b>					
<b>По содержанію учил. дома:</b>					
Дровъ: Березовыхъ . . . . .	15 саж.	16 75	251 25	83 1/2 с.	
„ Дубовыхъ . . . . .	—	—	—	40 с.	
„ Осинowychъ . . . . .	—	—	—	37 с.	
Сѣна . . . . .	—	—	—	569 п.	
Овса . . . . .	3 п.	— 36	1 8	221 л.	
Керосину . . . . .	7 п.	1 45	10 15	228 п. 32	
Желѣза шпигнаго . . . . .	—	—	—	34 ф.	
Крейдъ . . . . .	—	—	—	11 п.	
Ваксы . . . . .	—	—	—	9 д.	
Щетокъ сапожныхъ . . . . .	—	—	—	2 пар.	
Мыла простаго . . . . .	—	—	—	6 п. 20	
Соломы . . . . .	—	—	—	16 воз.	
Кружбевъ соломенныхъ . . . . .	—	—	—	24 шт.	

1890 году.			Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.			
По цѣнѣ.	На сумму.		Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.		Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.	
	Коп.	Руб.			Коп.	Руб.			Коп.	Р. К.
	1383	97 1/2	88 1/2 с.	разн.	1467	72 1/2	10 саж.	16 75	167 50	
	640	—	40 саж.	16	640	—	—	—	—	
	309	74	27 саж.	разн.	309	73	—	—	—	
	68	8	569 п.	—	68	8	—	—	—	
	111	32 1/2	221 п.	—	36	52	3 п.	—	52 156	
	320	31 1/2	230 п. 32 ф.	1 45	1 40	323	46 1/2	5 п.	140 7	
	2	12	Израсходовано	—	—	—	—	—	—	
	1	30	—	—	—	—	—	—	—	
	8	10	—	—	—	—	—	—	—	
	—	80	тоже самое	—	—	—	—	—	—	
	22	10	—	—	—	—	—	—	—	
	9	5	—	—	—	—	—	—	—	
	2	29	количество.	—	—	—	—	—	—	

Название материаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило въ 1890 году.	Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.						
	Сколько.	По цѣнѣ.		Сколько.		По цѣнѣ.	На сумму.		Сколько.	На сумму.		Сколько.	На сумму.			
		Руб.	Коп.				Руб.	Коп.		Р. К.	Руб.		Коп.	Р. К.	Р.	Коп.
Метель . . . . .	—	—	—	—	384 экз.	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гвоздей разныхъ . . . .	—	—	—	—	2 п. 13 экз.	8	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клеенки для столовъ . .	—	—	—	—	6 куск.	17	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Свѣчей стеариновыхъ . .	—	—	—	—	24 ф.	5	56 <sup>1/2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рѣшетъ и ситъ . . . . .	—	—	—	—	10 шт.	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мази колесной . . . . .	—	—	—	—	1 п. 10 экз.	3	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кирпича Грабовскаго . .	—	—	—	—	100	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крыльевъ гусиныхъ . . .	—	—	—	—	122	2	241	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Холста для полотенецъ . .	—	—	—	—	246 ар.	22	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рогожь для швабръ . . .	—	—	—	—	99 шт.	19	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лопать деревянныхъ . . .	—	—	—	—	25 шт.	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ложекъ деревянныхъ для рабочихъ . . . . .	—	—	—	—	20	11/2	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Корзинъ . . . . .	—	—	—	—	10 экз.	3	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дегтю и жиру для смазки .	—	—	—	—	—	5	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Посуды глиняной . . . .	—	—	—	—	—	1	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Израсходовано то же самое количество.

Название материаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило Сколько.
	По цѣнѣ.		На сумму.		
	Сколько.	Руб.   Коп.	Руб.   Коп.	Руб.   Коп.	
Щетокъ половыхъ и ро- гожныхъ . . . . .	—	—	—	78	78
Посуды поливаной. . . . .	—	—	—	—	—
Посуды деревяной: ноче- вокъ, ряжекъ, ушатовъ, бо- чекъ и проч. . . . .	—	—	—	—	—
Разныхъ желѣзныхъ прибо- ровъ:	—	—	—	—	—
Костылей, винтовъ, петель и т. под. . . . .	—	—	—	—	—
Желѣза листового . . . . .	—	—	—	2 п. 5 1/2 ф.	684
Спичекъ Московскихъ . . . . .	—	—	—	3 ящ.	1850
Соли конской . . . . .	—	—	—	19 1/2 ф.	78
Лаку, политуры, шлиферу, муми, бѣлила, клею и проч.	—	—	—	—	1485
Досокъ разныхъ . . . . .	—	—	—	78 шт.	937
Ножей кухонныхъ . . . . .	—	—	—	6	165
За точеніе ножей и нож- ницъ . . . . .	—	—	—	—	475

Название материаловъ.	Израсходовано въ 1890 году.				Поступило Сколько.	Оставалось къ январю 1891 года.				
	По цѣнѣ.		На сумму.			По цѣнѣ.		На сумму.		
	Сколько.	Руб.   Коп.	Руб.   Коп.	Руб.   Коп.		Сколько.	Р.   К.	Р.   Коп.	Р.   Коп.	
Щетокъ половыхъ и ро- гожныхъ . . . . .	—	—	—	24 27	—	—	—	—	—	—
Посуды поливаной. . . . .	—	—	—	252	—	—	—	—	—	—
Посуды деревяной: ноче- вокъ, ряжекъ, ушатовъ, бо- чекъ и проч. . . . .	—	—	—	883	—	—	—	—	—	—
Разныхъ желѣзныхъ прибо- ровъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костылей, винтовъ, петель и т. под. . . . .	—	—	—	592	—	—	—	—	—	—
Желѣза листового . . . . .	—	—	—	684	—	—	—	—	—	—
Спичекъ Московскихъ . . . . .	—	—	—	1850	—	—	—	—	—	—
Соли конской . . . . .	—	—	—	78	—	—	—	—	—	—
Лаку, политуры, шлиферу, муми, бѣлила, клею и проч.	—	—	—	1485	—	—	—	—	—	—
Досокъ разныхъ . . . . .	—	—	—	937	—	—	—	—	—	—
Ножей кухонныхъ . . . . .	—	—	—	165	—	—	—	—	—	—
За точеніе ножей и нож- ницъ . . . . .	—	—	—	475	—	—	—	—	—	—

Израсходовано тоже самое количество.

Названіе матеріаловъ.	Оставалось въ 1889 году.				Поступило въ 1890 году.			Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось въ январю 1891 года.			
	По цѣнѣ.		На сумму.		По цѣнѣ.	На сумму.		По цѣнѣ.		На сумму.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Сколько.	Руб.	Коп.	Руб.	Сколько.	Руб.	Коп.	Сколько.	Руб.	Коп.	Сколько.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Слесарю . . . . .	—	—	—	—	18	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—
За набивку ледника . . . . .	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—
Войлоковъ . . . . .	—	—	—	—	7	ш.	1 20	—	—	—	—	—	—	—	—
Проволоки . . . . .	—	—	—	—	11	ф.	19	—	—	—	—	—	—	—	—
Вожжи, черезъ дѣляникъ, уздечка, гужи и починка упряжи . . . . .	—	—	—	—	—	—	12 42	—	—	—	—	—	—	—	—
Подоски, оси, оглобли, дуга, скребница, армякъ для ку- чера, рессоры для брички, валенки, рукавицы . . . . .	—	—	—	—	—	—	3 15	—	—	—	—	—	—	—	—
Лѣвченіе лошади . . . . .	—	—	—	—	—	—	3 71	—	—	—	—	—	—	—	—
Кронъ Зеленый для тара- кановъ . . . . .	—	—	—	—	70	ф.	1 60	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернила и карандашей . . . . .	—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—
Вондарныя работы . . . . .	—	—	—	—	—	—	3 25	—	—	—	—	—	—	—	—
Поденнымъ уплачено . . . . .	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—
Веревовъ . . . . .	—	—	—	—	38	ф.	3 5	—	—	—	—	—	—	—	—

Израсходовано тоже самое количество.

Названіе матеріаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило въ 1890 году.	Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.		
	По цѣнѣ.		На сумму.			По цѣнѣ.	На сумму.		По цѣнѣ.	На сумму.		
	Сколько.	Руб.	Коп.	Руб.			Сколько.	Руб.		Коп.	Сколько.	Руб.
Буравъ и долото . . . . .	—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—
Шпагатъ . . . . .	—	—	—	—	—	218	—	—	—	—	—	—
Брусовъ . . . . .	—	—	—	—	3	23	—	—	—	—	—	—
Желѣза бѣлаго листового для ваннъ . . . . .	—	—	—	—	35 ф.	730	—	—	—	—	—	—
Кружечъ жестяныхъ для воды . . . . .	—	—	—	—	11	74	—	—	—	—	—	—
Терка для хрѣну . . . . .	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
Холста для матрацовъ . . . . .	—	—	—	—	14 1/2 арш.	116	—	—	—	—	—	—
Тику . . . . .	—	—	—	—	22 арш.	660	—	—	—	—	—	—
Тесьмы . . . . .	—	—	—	—	26 арш.	65	—	—	—	—	—	—
Щетки для обметки пыли . . . . .	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—
Спецій для чистки металл. посуды . . . . .	—	—	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—
Смолы и дегтя для конопатки . . . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Пути для лошади на ноги . . . . .	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—

Израсходовано то же самое количество.



Название материаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило въ 1890 году.		Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.			
	По цѣнѣ.		На сумму.		По цѣнѣ.	На сумму.	По цѣнѣ.		На сумму.		По цѣнѣ.	На сумму.		
	Сколько.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Сколько.	Р. К.	Руб.	Коп.	Сколько.	Р. К.	Р. Коп.
Оливы . . . . .	—	—	—	—	1 бут.	40	—	40	—	—	—	—	—	—
Бумага сахарная . . . . .	—	—	—	—	2 1/4 ф.	10	—	23	—	—	—	—	—	—
Исправленіе класныхъ табличекъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—
За починку 6 паръ туфель въ больн. . . . .	—	—	—	—	6 пар.	30	—	180	—	—	—	—	—	—
Приборовъ дверныхъ и шкафныхъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	233	—	—	—	—	—	—
Торфа для ретирадь . . . . .	—	—	—	—	6 п. 20	30	—	325	—	—	—	—	—	—
Колесъ для возовъ простыхъ . . . . .	—	—	—	—	2 шт.	80	—	160	—	—	—	—	—	—
Цѣпь для собаки . . . . .	—	—	—	—	2 шт.	40	—	85	—	—	—	—	—	—
Кранъ мѣдный . . . . .	—	—	—	—	1 шт.	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Лопата стальная . . . . .	—	—	—	—	1 шт.	80	—	80	—	—	—	—	—	—
Сани простыя для дровъ . . . . .	—	—	—	—	1 шт.	175	—	175	—	—	—	—	—	—
Шелевокъ . . . . .	—	—	—	—	30 шт.	20	—	6	—	—	—	—	—	—
Сани простыя для навоза . . . . .	—	—	—	—	1 шт.	30	—	230	—	—	—	—	—	—
Духовикъ для укуса . . . . .	—	—	—	—	1 шт.	30	—	30	—	—	—	—	—	—
Слѣсару уплачено №№ кас. кн. 663, 804 и 1085-й . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	3120	—	—	—	—	—	—

Израсходовано то же самое количество.

Название материаловъ.	Оставалось въ 1889 году.				Поступило въ 1890 году.	Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.			
	Сколько.	По цѣнѣ.		Сколько.		По цѣнѣ.	По цѣнѣ.		Сколько.	По цѣнѣ.	Сколько.	По цѣнѣ.	
		Руб.	Коп.				Руб.	Коп.				Руб.	Коп.
Уплачено ассенизатору по условию . . . . .	выдавалось	—	—	40	—	250	—	—	—	—	—	—	—
Училищн. столяру постоянному . . . . .	жалованье	—	—	33	—	108	—	—	—	—	—	—	—
Училищн. прачкѣ по условию . . . . .	ежемѣсячно.	—	—	50	—	858	—	—	—	—	—	—	—
За страхование училищныхъ зданій № касс. кн. 189-й . . . . .	—	—	—	180	—	537	75	—	—	—	—	—	—
Мѣднику за полуду: котлы, котловъ, самоваровъ, чайниковъ, исправленіе водопроводныхъ крановъ, лампадъ и проч. №№ касс. кн. 275, 328, 801 и 1087-й . . . . .	—	—	—	383	—	81	20	—	—	—	—	—	—
За вставку стеколъ разбившихся въ теченіи года и обмазку на зиму №№ касс. кн. 806, 857 и 994-й . . . . .	—	—	—	87	—	74	80	—	—	—	—	—	—
За распилку дровъ №№ касс. кн. 237, 418 и 419-й . . . . .	—	—	—	173	—	140	75	—	—	—	—	—	—
Кузнецу за ковку лошадей и исправл. повозокъ №№ касс. кн. 459 и 1088-й . . . . .	—	—	—	250	—	42	5	—	—	—	—	—	—
За очистку сажи и мелкое исправл. печей № касс. кн. 949.	—	—	—	3120	—	120	—	—	—	—	—	—	—

И з р а с х о д о в а н о т о ж е с а м о е к о л и ч е с т в о .

Названіе матеріаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило въ 1890 году.	
	По цѣнѣ.		На сумму.		По цѣнѣ.	На сумму.
	Сколько.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Сколько.	Руб. Коп.
Часовому мастеру № кн. 1086-й . . . . .	—	—	—	250	—	—
Въ городскую управу за воду полученную училищемъ изъ городск. водопровода въ теченіи года №№ касс. кн. 467 и 1081-й . . . . .	—	—	—	108	—	—
За купанье воспитанницъ № кн. 82-й . . . . .	—	—	—	898	—	—
Бондарю за испр. посуды № кн. 861-й . . . . .	—	—	—	—	—	—
За каменную и стекляную посуду: столовую, чайную, стекла въ лампы и др. № касс. кн. 1084-й . . . . .	—	—	—	81	18	—
За исправленіе кроватей и матрацовъ №№ кн. 618 и 620 . . . . .	—	—	—	—	—	—
За покупку лошади № касс. кн. 662-й . . . . .	—	—	—	—	—	—
За покупку свиней № касс. кн. 1093-й . . . . .	—	—	—	—	—	—
За дрова дубовыя на 1891 г. № кн. 946-й . . . . .	—	—	—	—	60 с.	—
Итого . . . . .	—	—	—	262	18	120

Названіе матеріаловъ.	Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.	
	По цѣнѣ.		На сумму.		Сколько.	На сумму.
	Сколько.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Руб. Коп.	Сколько.	Руб. Коп.
Часовому мастеру № кн. 1086-й . . . . .	—	—	—	18	—	—
Въ городскую управу за воду полученную училищемъ изъ городск. водопровода въ теченіи года №№ касс. кн. 467 и 1081-й . . . . .	—	—	—	141	—	—
За купанье воспитанницъ № кн. 82-й . . . . .	—	—	—	165	17	—
Бондарю за испр. посуды № кн. 861-й . . . . .	—	—	—	18	—	—
За каменную и стекляную посуду: столовую, чайную, стекла въ лампы и др. № касс. кн. 1084-й . . . . .	—	—	—	22	73	—
За исправленіе кроватей и матрацовъ №№ кн. 618 и 620 . . . . .	—	—	—	—	—	—
За покупку лошади № касс. кн. 662-й . . . . .	—	—	—	60	3	—
За покупку свиней № касс. кн. 1093-й . . . . .	—	—	—	58	56	—
За дрова дубовыя на 1891 г. № кн. 946-й . . . . .	—	—	—	143	—	—
Итого . . . . .	—	—	—	24	70	—
Итого . . . . .	—	—	—	960	—	60 с.
Итого . . . . .	—	—	—	6894	84	1136

Израсходовано тоже самое количество.

СЧЕТЬ № 5-й.		Руб.	Коп.
<b>На ремонтъ училищныхъ зданій:</b>			
<b>1. Плотницкія работы:</b>			
а) Уплачено мѣщан. Мордуху Цытленку за доски			
304 шт. № кас. кн. 23-й . . . . .		227	88
б) Уплачено въ лѣсной складѣ Шлюмы Гофы за доставленіе училищу разныхъ деревянныхъ матеріаловъ			
№ кас. кн. 456-й . . . . .		149	39
в) Уплачено въ лѣсной складѣ Мовши Гофы за разные деревянные матеріалы			
№ кас. кн. 669-й . . . . .		12	58
г) Уплачено подрядчику деревян. работъ Евфиму Щеголеву за разныя работы въ училищныхъ зданіяхъ			
№ кас. кн. 371 и 572-й . . . . .		85	—
д) Уплачено плотнику мѣщан. Цылкодешу за разныя работы въ училищ. здан. № кас. кн. 619 . . . . .			
		63	—
Итого . . . . .		537	85
<b>Каменные работы:</b>			
Уплачено подрядчику каменныхъ работъ Михаилу Богданову за разныя исправленія въ училищ. зданіяхъ			
№ кас. кн. 708-й . . . . .		502	—
Итого . . . . .		502	—

Красильные и другія работы:

Руб. К.

а) Уплачено красильщикамъ за разныя работы въ училищ. зданіяхъ № кассовой книги 567, 617 и 621 . . . . .	187	5
б) Уплачено купцу Яковлеву за взятыя училищемъ обои для квартиры инспектора, № кассовой книги 568-й . . . . .	25	—
в) Уплачено бр. Селюковымъ за взятыя училищемъ разныя матеріалы для ремонта училищ. зданій №№ кас. кн. 368, 452, 573, 702 . . . . .	52	29
г) Уплачено стекольщику Лаевскому за вставку стеколъ въ кв. инспектора № кассовой книги 994-й . . . . .	7	—
д) Возвращено эконому училища Андрею Яворскому, израсходованные имъ на ремонтъ училищ. зданій № кас. кн. 580 и 803 . . . . .	36	80
Итого . . . . .	308	14

А всего на ремонтъ училищ. зданій . . . . . 1347 99

Название материаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило въ 1890 году.	Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось къ январю 1891 года.			
	Сколько.	По цѣнѣ.		Сколько.		По цѣнѣ.	На сумму.		Сколько.	По цѣнѣ.	На сумму.		
		Руб.	Коп.				Руб.	Коп.			Р. К.	Руб.	Коп.
<b>СЧЕТЪ № 6-й.</b>													
<b>На канцелярскія принадлежности.</b>													
Бумаги № 6-го . . . . .				1 ст. 12 л.	авн.	4	88						
„ № 7-го . . . . .				1 ст. 15 л.	авн.	3	50						
„ графленой . . . . .				7 л.	авн.	1	12						
Перьевъ стальныхъ . . . . .				5 короб.	авн.	4	35						
Сургуча № 1-го . . . . .				1 ф.	—	—	80						
„ № 2-го . . . . .				—	—	—	—						
Переплетчику за переплетъ журналовъ и другихъ экономическихъ книгъ . . . . .				—	—	—	—						
Чернилъ . . . . .				4 бут.	авн.	2	30						
Книгъ чистыхъ . . . . .				1	—	—	30						
Бумаги промокательной . . . . .				12 л.	—	—	20						
Нитоеъ . . . . .				1 мол.	—	—	20						

Израсходовано тоже самое количество.

Название материаловъ.	Оставалось отъ 1889 года.				Поступило Сколько.
	По цѣнѣ.		На сумму.		
	Сколько.	Руб.	Коп.	Руб.	
Ручекъ для перьевъ . . . . .	—	—	—	—	2
Гумменарабики . . . . .	—	—	—	—	1 бут.
Конвертовъ . . . . .	—	—	—	—	4 короб.
За напечатаніе бланковъ для журналовъ, аттестатовъ, похвальныхъ листовъ, и дру- гихъ экономическихъ книгъ вмѣстѣ съ бумагой уплачено .	—	—	—	—	—
Карандашей . . . . .	—	—	—	—	1 дюж. 8 шт.
Резины . . . . .	—	—	—	—	1
Почтовой бумаги . . . . .	—	—	—	—	1 пачка.
Краски штемпельной . . . . .	—	—	—	—	1 бут.
Бумаги № 1-го . . . . .	—	—	—	—	18 лист.
Итого . . . . .	—	—	—	—	—

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

По цѣнѣ.	1890 году.				Израсходовано въ 1890 году.				Оставалось въ январю 1891 года.					
	На сумму.		Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.		Сколько.		По цѣнѣ.		На сумму.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Р. К.	Руб.	Коп.	Сколько.	Р. К.	Р.	Коп.			
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	158	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	23	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	47	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Израсходовано тоже самое количество.

Назначены пособия слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщ. Аннѣ Корейшиной и дочери ея Гуліяніи 15 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Герандѣ Острицкой и дѣтямъ ея: Иннѣ, Иринѣ и Василию 25 руб. въ годъ; заштатному псаломщику Василю Садовскому и женѣ его Марѣ 16 рублей въ годъ, съ производствомъ такового каждому съ 1 января 1892 года.

**Опечатка:** въ № 9-мъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій на стр. 347-й напечатано Георгій *Ноженскій* Безугловскаго училища, а нужно читать Георгій Каминскій Безугловскаго училища.

---

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ**.

---

Печ. дозв.: 12 іюня 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилевъ*. Черниговъ  
Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXII).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня кѣ № 12-му кѣ 1892 года.

**Содержаніе:** Блаженный святитель Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, и чудеса отъ мощей его (продолженіе).— Сошествіе Св. Духа на апостоловъ (окончаніе).— Іоаннъ Максимовичъ, митрополитъ Тобольскій, бывшій Архіепископъ Черниговскій.— Александръ Θεодоровичъ Лазаренко (некрологъ).— Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.— Объявленія.

Блаженный святитель

## ΘЕОДОСІЙ УГЛИЦКІЙ,

Архіепископъ Черниговскій, и чудеса отъ мощей  
Его.

(Продолженіе).

1848 года 29 декабря, Городнянскаго уѣзда, мѣстечка Любеча, вдова крестьянина Анна Баглѣва, пришедши въ соборъ съ матерью своею и двѣнадцатилѣтнимъ сыномъ, подала заявленіе, что сынъ ея былъ опасно боленъ, 12 дней находился безъ всякаго сознанія и

безъ употребленія языка и уже никто изъ домашнихъ не думалъ, что онъ будетъ живъ; но съ той поры какъ она начала усердно прибѣгать къ заступничеству святителя Θεодосія и дала обѣтъ помолиться у его гроба, здоровье сына ея видимо стало поправляться. Почему она и приписываетъ его выздоровленіе единственно помощи угодника Божія.

Крестовоздвиженской церкви г. Нѣжина, жена діакона, Екатерина около 5-ти лѣтъ сильно страдала болію головы и не могла владѣть ногами. Съ 3-го же апрѣля 1848 г. начала понемногу ходить съ помощью костылей. Когда же ее привезли въ Черниговъ и она 10 іюля 1849 г., въ день памяти преподобнаго Антонія Печерскаго, удостоилась приложиться къ мощамъ угодника Божія Θεодосія, то сейчасъ начала ступать на больную ногу и возвратилась на квартиру съ однимъ костылемъ, гдѣ начала ходить и безъ помощи такового, что письменнымъ заявленіемъ засвидѣтельствовали: Черниговскихъ богоугодныхъ заведеній лекарскій помощникъ XIV класса Василій и жена его Пульхерія Матросовы, четыре ихъ дочери и солдатская дочь Евдокія Вербина. 1849 г. 16 августа.

Такое заявленіе было подтверждено 1851 года 20 февраля письменнымъ показаніемъ самой больной и удостовѣреніемъ отца благочиннаго и другаго священника.

1850 года января 17 дня, проживавшая въ Нѣжинскомъ Введенскомъ женскомъ монастырѣ на послу-

шани, для узнавiя и испытанiя способности своей къ монашеской жизни, мѣщанка города Землянска Воронежской губерни Евдокiя Шатрова, имѣвшая 18 лѣтъ отъ роду, на разсвѣтѣ, по обязанности послушанiя, пошла изъ келiи на чердакъ открыть трубу для того, чтобы топить печь. Выходя по лѣстницѣ, она увидѣла на ней неизвѣстнаго человѣка съ большимъ ножомъ въ рукѣ и отъ испуга закричала. Въ это время онъ сильно ударилъ Шатрову по лицу, отчего она упала внизъ. Неизвѣстный человѣкъ, соскочивъ съ лѣстницы, сильно наступилъ ей на грудь около горла и убѣжалъ чрезъ дверь, находившуюся въ сѣняхъ. Отъ паденiя съ лѣстницы на полъ и сильного ударенiя въ грудь, около горла, Шатрова впала въ обморокъ, въ которомъ находилась три часа. По приведенiи другими въ чувство она не могла ничего говорить, не смотря на медицинскую помощь, оказанную ей нарочно призваннымъ городовымъ врачомъ Очербломъ. Шатрова не могла даже открыть рта, почувствовала жестокую боль въ головѣ и питалась только малымъ количествомъ воды. 26 января, игуменiя Нѣжинскаго монастыря Панкратiя съ сестрою монахинею Смарагдою, прiѣхавъ по надобности въ Черниговъ, была въ соборной Борисоглѣбской церкви, отправила панихиду у гроба святителя Феодосiя Углицкаго и, взявъ изъ лампы, горящей у гроба его, елей, возвратилась 29 января въ монастырь, гдѣ нашла Евдокiю въ самомъ крайнемъ недугѣ: уже два дня Шатрова не брала

въ ротъ и воды; ротъ вовсе не открывался, языкъ почернѣлъ и былъ втянутъ въ горло. Не было никакой надежды на выздоровленіе ея. Когда же казначей Смаграда влила ей въ ротъ маленькую ложечку елея отъ лампады святителя, то Шатрова заснула и, во снѣ, чѣмъ-то восхищалась, улыбалась и кому-то протягивала руку. Потомъ открыла глаза, сѣла и начала, къ удивленію бывшихъ при ней, свободно и ясно говорить. При чемъ рассказала, что она видѣла какъ бы въ туманѣ, какого-то благообразнаго старца, который спрашивалъ ее о болѣзни. Когда Евдокія объяснила ему, что у нея сильно болитъ во рту, то старецъ потянулъ ее за языкъ и она мгновенно сдѣлалась здоровою. Чудо это подтверждено дознаніемъ, которое производилъ бывшій ректоръ Черниговской духовной семинаріи, архимандритъ Симеонъ, по распоряженію архіепископа Павла, въ слѣдствіе указа Святѣйшаго Синода отъ 30 марта 1850 года, за № 2038.

Это чудесное исцѣленіе подтверждено имѣющими при оублѣ, въ консисторіи, показаніями: игуменіи Панкратіи, казначеи монастыря Смаграда, самой Евдокіи Шатровой, послушницы Татіаны Шатровой, монахинь: Геронтіи, Виталіи, Асенефы, Евлампіи, Пелагійи и Анастасіи, іеромонаха Ираклія, протоіерея Антонія Прокоповича и городского врача Окерблома (лютеранина).

Жена казака г. Нѣжина Марія Иванова Куцева около трехъ лѣтъ одержима была болѣзнію. Въ началѣ бо-

лѣзни, она чувствовала себя только слабою, но въ послѣдній годъ (1849 г.) находилась въ отчаянномъ состояніи. Сильная опухоль почти всего тѣла и тяжкая боль въ груди совершенно лишили ее силъ. Она лежала въ постели и безъ сторонней помощи не могла пройти по избѣ. Мужъ ея, по убѣжденію священниковъ: Матвея Бордоноса и Артемона Коломійцова, совершавшихъ елеосвященіе надъ Куцевою, обратился къ доктору богоугоднаго заведенія Разгонову. Но онъ только нѣсколько усиль поддержать силы Маріи, къ перенесенію приближающихся родовъ, послѣ которыхъ болѣзнь Куцевой усилилась до того, что докторъ, признавъ ее неизлечимою, отказался отъ пользованія. Каждый день ожидали смерти ея и сама Марія просила у Господа скорѣйшей кончины. Но Богу угодно было явить на ней свою милость. Въ великій постъ (1849 г.), на шестой недѣлѣ, въ пятокъ, по желанію ея, мужъ и домашніе подняли ее съ постели и посадили къ столу, на которомъ занимались работою мужъ ея и рабочіе его. Около стола она просидѣла недолго, какъ бы въ полусонномъ состояніи. Вдругъ она увидѣла, (по разсказу ея), что въ избу входятъ трое рядомъ и приближаются къ ней. Шедшій по правую сторону былъ въ священной одеждѣ, по лѣвую — дитя, показавшееся ей сначала, сыномъ ея, не задолго предъ тѣмъ умершимъ, но необыкновенный свѣтъ, окружавшій ихъ, не позволялъ ей смотрѣть на лица ихъ. Среди ихъ было существо страшнаго вида, котораго

она, Марія, приняла за діавола, Это страшное существо, со скрежетомъ зубовъ, стремилосьъ прямо къ ней и приводило ее въ ужасъ. Но съ одной стороны было удерживаемо дитятею, а съ другой простертая предъ нимъ рука свѣтлаго мужа отдаляла его, и оно съ яростію завопило: „мучишь ты меня, Θεодосій! Хоть бы до мая не отнималъ у меня сей жертвы“. Тогда у ней родилась мысль, что, можетъ быть, это тотъ свѣтитель Θεодосій, о которомъ она, во время болѣзни, уже нѣсколько разъ слышала, и помощь котораго призывала въ тяжкихъ страданіяхъ. Марія обрадовалась и начала велухъ молиться о спасеніи своемъ. Свѣтлый мужъ тотъ, подошедши ближе къ ней сказалъ: „ты очень страдаешь?“ Она отвѣчала ему, что сильно страдаетъ и снова, съ плачемъ, начала молиться ему. „Ты не говѣла, сказалъ онъ ей опять. Это не хорошо. Ты не достойна будешь вкусить пасхи“. Она извинялась, что не имѣетъ силъ. „Постарайся, продолжалъ онъ, причаститься въ великую субботу и купи даръ. Пусть положатъ его подъ плащаницу, послѣ шей и курись“. Затѣмъ все трое удалились. Все домашніе слышали мольбы ея и разговоръ и удивлялись, но не мѣшали. Послѣ, когда начали спрашивать ее, съ кѣмъ она говорила, то она, удивляясь, что никто изъ домашнихъ не видѣлъ бывшаго, рассказала все видѣнное ею. Мужъ ея, удивляясь разсказу о видѣніи ея и надѣясь на милосердіе Божіе, но не понимая, какой даръ должно купить, чтобы положить подъ плаща-

ницу, отправился къ священнику, рассказал о случившемся и просилъ у него совѣта. Священникъ посоветовалъ исполнить повелѣнное святителемъ и купить въ даръ смирны, — которая и была куплена, принесена и положена подъ плащаницу. Въ великую субботу Марія Куцева была приведена въ церковь, съ величайшимъ трудомъ, слушала тамъ литургію и удостоилась причаститься св. таинъ. Послѣ, получивъ смирну и растерши въ порошокъ, начала употреблять ее поемногу съ освященной водой, по наставленію священника, и окуриваться. При этомъ она чувствовала во внутренности сильное ворчаніе. Черезъ нѣсколько времени открылось у нея сильное теченіе воды, продолжавшееся до трехъ недѣль, и ей сдѣлалось легче. Опухоль начала опадать и силы ея мало по малу восстанавливались, такъ что въ іюнѣ мѣсяцѣ она отправилась пѣшкомъ въ село Топчеевку поклониться чудотворному образу святителя Николая, съ твердымъ намѣреніемъ пойти оттуда въ Черниговъ, для поклоненія мощамъ святителя Θεодосія. Бывшій съ нею грудной ребенокъ заболѣлъ и, по этому, изъ Топчеевки она отправилась домой. На дорогѣ сдѣлалось ей хуже, и по возвращеніи въ домъ, болѣзнь усилилась въ прежней степени. Съ горькимъ раскаяніемъ упрекала она себя въ маловѣріи, молилась Богу о прощеніи и дала обѣтъ, при малѣйшемъ облегченіи, исполнить прежнее намѣреніе — поклониться святителю Θεодосію Углицкому. Въ началѣ августа отправилась она съ

мужемъ своимъ въ Черниговъ — къ мощамъ святителя. Въ дорогѣ она чувствовала сильную испарину въ ногахъ, и опухоль вновь опала. Поклонясь, въ Черниговѣ, мощамъ святителя Оеодосія и причастившись въ соборѣ св. таинъ, Марія Куцева возвратилась домой совершенно здоровою и потомъ пользовалась хорошимъ здоровьемъ.

Этотъ благодатный опытъ исцѣленія обследованъ, въ 1850 г., бывшамъ ректоромъ Черниговской духовной семинаріи, архимандритомъ Симеономъ, по распоряженію архіепископа Павла, въ слѣдствіе указа Святейшаго Синода отъ 30 марта 1850 г. за № 1038.

Чудесное исцѣленіе Маріи Куцевой подтверждено имѣющимися при дѣлѣ консисторіи документами; рапортомъ Нѣжинской Вознесенской церкви священника Матвея Бордоноса, показаніями нѣжинскихъ мѣщанъ: Кирилла Кува и Оеодора Пирого, нѣжинскаго казака Василя Крупка и свидѣтельствомъ врача Нѣжинскаго богоугоднаго заведенія штабъ-лекаря Іосифа Разгонова.

Во время производства разслѣдованія, въ г. Нѣжинѣ архимандритомъ Симеономъ о благодатныхъ исцѣленіяхъ Евдокіи Шатровой и Маріи Куцевой, въ іюнѣ 1850 года, получено имъ заявленіе отъ Нѣжинскаго мѣщанина Игната Козла слѣдующаго содержания: 1850 г., предъ масляной недѣлей, онъ, Игнатій Козель, сильно болѣлъ ногами, въ продолженіе двухъ недѣль, такъ что не могъ ступать ими, а загибать и разги-



бать оныя нужно было большое усиліе. Къ болѣзни ногъ присоединилась тяжкая боль въ груди, угрожавшая ему смертію. Призванный протоіерей церкви Нѣжинскаго женскаго Введенскаго монастыря Антоній Прокоповичъ, послѣ исповѣди его и причастія св. тайнъ, предложилъ ему, Козлу, попросить у игуменіи монастыря Панкратіи масла отъ лампы святаго Феодосія Углицкаго. Теща Козла, Марія Лапчиха, отправилась къ игуменіи и принесла отъ нея сказаннаго масла капель десять. Молитвенно призывая на помощь святаго Феодосія, онъ смазалъ себѣ масломъ грудь и ноги на ночь. На другой день онъ почувствовалъ облегченіе отъ болѣзни и, съ помощію палки, сталъ ходить по хатѣ. На третій день онъ, тоже съ палкою, ходилъ уже по двору. На четвертый — сталъ ходить безъ палки и до сего времени чувствуетъ себя совершенно здоровымъ. Въ благодарность за исцѣленіе общалъ сходить въ Черниговъ, для поклоненія мощамъ святаго Феодосія.

Это заявленіе мѣщанина Игнатія Козла подтверждено письменнымъ показаніемъ протоіерея Антонія Прокоповича <sup>1)</sup>.

Козелецкаго уѣзда, села Хрещатаго казакъ Игнатій Никифоровъ Кислый съ 1845 года, въ продолженіе

<sup>1)</sup> Объ этихъ трехъ благодатныхъ исцѣленіяхъ, по надлежащемъ обследованіи ихъ на мѣстѣ, бывшимъ Черниговскимъ архіепископомъ Павломъ донесено Святейшему Синоду отъ 11 июля 1850 г. за № 173.

четырехъ лѣтъ, подвергался жестокой падучей болѣзни. Припадки повторялись при каждомъ новолуніи, продолжаясь нѣсколько часовъ, а иногда даже и дней. Когда больному случалось прибѣгать къ совѣтамъ докторовъ, они ему отвѣчали: одинъ Богъ можетъ оказать тебѣ помощь. По совѣту своего приходскаго священника, онъ отправился въ Черниговъ просить помощи Божіей у мощей святителя Θεодосія. 5 ноября 1849 года, по молитвѣ предъ мошами святителя и отправленіи панихиды, онъ получилъ совершенное выздоровленіе отъ болѣзни. Опытъ благодатнаго исцѣленія засвидѣтельствованъ показаніемъ его односельцевъ: отца его Никифора Кислаго и казаковъ: Дороея Котляра, Саввы Котляра, Калинника Кислаго, Трофима Боролька, Александра Колодезнаго, Николая Долинскаго, Романа Кошеваго, Емельяна Козюба, Семена Бардачка, Нестора Коротухи, Стефана Филяревича и Никона Фесенко. Подтверждено это, какъ показаніемъ приходскаго священника Θεодора Крестинскаго, такъ и произведеннымъ, по распоряженію покойнаго архіепископа Павла, дознаніемъ. Благочинный Левковцевъ, производившій дознаніе, въ своемъ донесеніи отъ 5 марта 1851 года, за № 18, пишетъ: бѣдный страдалецъ сей (Игнатій Кислый) перенесъ всѣ тяжести страшной падучей болѣзни: пароксизмы ея были такъ ужасны, что онъ рѣшительно терялъ всякое ощущеніе въ тѣлѣ. За вѣрность этого ручается большой шрамъ на лѣвомъ боку его. Въ припадкѣ

бользни его положили на горячую печь, гдѣ онъ, находясь двое сутокъ безсознательно, обжегъ все тѣло до самой кости. Во время пребыванія его на заработкахъ, въ Таврической губерніи, въ 1845 г., находился онъ въ услуженіи у одного тамошняго жителя на сѣнокосѣ, въ степи; во время работы, случился съ нимъ тяжкій припадокъ. Оставленный на произволь судьбы, на другой день, онъ найденъ похожимъ на мертвеца. Его кое какъ донесли до селенія. Хозяинъ, у котораго онъ работалъ, опасаясь, чтобы печальный мертвецъ не надѣлалъ ему хлопотъ, отправилъ его, больного, въ городъ за сто верстъ. Везли его трое сутокъ, въ продолженіе которыхъ онъ не обнаруживалъ ни малѣйшихъ признаковъ жизни. Такъ и доставила въ городъ, гдѣ врачи едва привели его въ чувство. Находившіеся съ нимъ тогда на заработкахъ односельяне его казаки: Александръ Колодезный и Емеліанъ Козюба были свидѣтелями прописаннаго. Далѣе, продолжаетъ о. благочинный, совершенно зная важность порученнаго мнѣ дѣла, я принялъ всевозможныя мѣры раскрыть его, по совѣсти, стараясь проникнуть даже въ домашній бытъ исцѣленнаго. Между прочимъ, я печально узналъ, что, мѣсяць тому назадъ, онъ началъ учиться грамотѣ у приходскаго священника. Радуюсь такому открытію, я спросилъ: что заставило его учиться? Свидѣтель Богъ, какъ тронуть былъ я, при отвѣтѣ его: „я человекъ бѣдный, сказалъ онъ, накормить нищаго и сироту принять я не имѣю возмож-

ности. Чѣмъ же могу я достойно возблагодарить Создателя своего и угодника Божія Θεодосія? Мнѣ кажется, ничѣмъ больше, какъ правильнымъ чтеніемъ молитвъ Господнихъ. Я спросилъ его: умѣлъ ли онъ до сего времени молиться? Умѣлъ, отвѣчалъ онъ, и прочиталъ молитву Господню. Вслѣдъ затѣмъ отраднo было слышать правильное чтеніе тропаря и кондака святителю Θεодосію изъ устъ простаго селянина, глубоко чувствующаго живѣйшую благодарность къ виновнику выздоровленія своего отъ тяжелой болѣзни. Умилительно было слышать, какъ простая женщина, жена исцѣленнаго, благодаритъ и благословляетъ Господа, дивнаго во святыхъ своихъ<sup>1)</sup>.

1851 года 16 марта, жена дворянина Анна Салогубъ писала въ Черниговскій соборъ, что мужъ ея Платонъ Салогубъ, жительствующій въ с. Холявицѣ, былъ боленъ неизвѣстною ей мучительною болѣзнію, около года. Въ отчаянномъ своемъ положеніи она всю надежду возлагала на милосердіе Всевышняго. Наконецъ она удостоилась видѣть во снѣ святителя Θεодосія, сказавшаго ей: „не плачь, я умолю Бога и твой мужъ будетъ здоровъ“. Вслѣдствіе чего она отпра-видася въ Черниговъ, на поклоненіе къ святителю и, по возвращеніи, нашла, что мужъ ея неожиданно началъ поправляться и скоро совершенно выздоровѣлъ.

<sup>1)</sup> Объ этомъ благодатномъ исцѣленіи покойнымъ Пресвященнымъ Павломъ донесено было Святѣйшему Синоду отъ 30 августа 1851 года, за № 140.

Отъ 2 января 1856 г. Борзненскій уѣздный казначей Евлампій Головня доводитъ до свѣдѣнія Черниговскаго кафедральнаго собора слѣдующее: „сынъ мой Кельсій, 10 лѣтъ, въ 1855 г. заболѣлъ сперва лихорадкой, потомъ горячкою, а наконецъ отнялся у него языкъ и закрылись глаза. Правая нога была скорчена. Въ такомъ состояннн онъ пролежалъ болѣе 10-ти недѣль на одной спинѣ, испуская только стоны, безъ всякой пищи и питья. Надежды на выздоровленіе не было никакой: лекарь отказался его лечить, предсказывая ему смерть неминуемую и очень скорую. Въ такихъ печальныхъ обстоятельствахъ, я и жена моя обратились съ молитвою къ святителю Θεодосію, обѣщаясь свезти къ нему на поклоненіе сына нашего, ежели онъ выздоровѣетъ. На другой день больной нашъ открылъ глаза и могъ проглотить нѣсколько ложекъ чая, потомъ, укрѣпясь благодѣтельнымъ сномъ, котораго онъ не зналъ во всю свою болѣзнь, постепенно, безъ всякихъ медицинскихъ пособій, совершенно выздоровѣлъ. На больной ногѣ образовался нарывъ; когда изъ него вышла матерія, нога выпрямилась и болѣзнь какъ не бывало. Слѣдовательно, одно только чудо угодника Божія могло спасти отъ смерти и исцѣлить отъ болѣзни моего сына“.

При этомъ онъ препроводилъ къ ракъ святителя Θεодосія серебряную привѣску, изображающую ногу, въ память таковаго чуда.

1856 года 19 августа, дворянка Крелевецкаго уѣзда,

жена губернскаго секретаря Татьяна Трофимовичева доводила до свѣдѣнія Черниговскаго кафедральнаго собора, что у восьмилѣтняго сына ея Николая, отъ испуга, сдѣлались конвульси, періодически повторявшіяся чрезъ каждые четыре мѣсяца, въ полнолуніе (на исходѣ), и всякій разъ продолжавшіяся сряду пять дней. Чтобы успокоить больнаго, надо было придержать и влить ему въ ротъ холодной воды, тогда только онъ засыпалъ. Припадки эти начались у него съ 11 декабря 1854 года. „Просила я, пишетъ она, отслужить панихиду у мощей угодника Божія Θεодосія, моля его о помощи моему сыну, и съ той поры болѣзненные его припадки прекратились, никогда болѣе не повторялись и онъ сдѣлался совершенно здоровъ“. Почему, благодаря Бога, она проситъ исцѣленіе сына ея причестъ къ другимъ чудесамъ, совершившимся молитвами угодника Божія Θεодосія.

1857 года 19 января, унтеръ-офицеръ 7-й пѣхотной дивизіи Петръ Овсѣнковъ писалъ изъ Смоленска къ протоіерею собора отцу Александру Огіевскому, что жена его Родольфина <sup>1)</sup> страдала около 7-ми мѣсяцевъ болію лѣвой руки до такой степени, что рука ея замѣтно сохла, не разгибаясь въ локтѣ, и владѣть ею больная не могла. Квартируя тогда въ Черниговѣ и много слыша о чудесной помощи святителя Θεодосія,

<sup>1)</sup> Въ письмѣ своемъ унтеръ-офицеръ Овсѣнковъ объясняетъ, что жена его исповѣданія католическаго.

онъ съ женою отправился въ соборъ и просилъ отслужить панихиду у святыхъ мощей угодника Божія, молясь объ исцѣленіи больной руки. Въ ту же самую ночь женѣ его приснилось, что она вошла въ пещеру, гдѣ покоятся мощи святителя, и, отрѣзавъ у него лѣвую руку, принесла ее домой и спрятала. Послѣ чего она не употребляла уже никакихъ лекарствъ и рука ея съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе оживала и въ скоромъ времени совершенно выздоровѣла. Почему онъ и жена его просятъ отслужить благодарственное молебствіе Спасителю и панихиду у мощей угодника его, Θεодосія, на украшеніе гробницы котораго они препровождаютъ 5 р. сер.

Отъ 15 іюля 1857 года, помѣщица Суражскаго уѣзда, села Великаго-Бора вдова коллежскаго assessора Наталія Димитріева Попова письменно заявила, что дочь ея, дѣвица Софія, сильно мучилась болью лѣвой руки въ продолженіи полутора года, но удостоилась видѣть во снѣ святителя Θεодосія, который въ концѣ видѣнія <sup>1)</sup> благословилъ ее и положилъ свою руку на ея больную. Послѣ чего она проснулась совершенно здоровою.

<sup>1)</sup> Въ дѣлахъ консисторіи имѣется письмо самой Софіи Михайловой Поповой объ исцѣленіи ея. Фактъ исцѣленія подтвержденъ духовникомъ ея и заевдѣтельствованъ благочиннымъ, дѣлавшимъ секретное дознаніе, по порученію архіепископа Павла, отъ 8 марта 1852 г. № 60.

30 октября 1857 года, Петръ Діонисіевъ Успенскій, управляющій имѣніемъ г-жи Дашкевичевой, въ Мглинскомъ уѣздѣ, объявилъ, что весною 1854 года онъ оглохъ и чувствовалъ постоянный сильный шумъ въ головѣ, каковое состояніе его здоровья продолжалось до декабря мѣсяца того же года, безъ всякаго облегченія, не смотря на медицинскія средства, къ которымъ онъ прибѣгалъ, по совѣту врачей. Когда же онъ пріѣхалъ въ Черниговъ и помолился у мощей святителя Θεодосія, возложивъ на больную голову одинъ изъ серебрянныхъ вѣнчиковъ, находящихся въ ракъ угодника, то, возвратясь на квартиру, онъ вдругъ, почувствовалъ въ себѣ силу здоровья и неизъяснимую радость отъ совершеннаго возвращенія слуха. Отправляясь же въ церковь, онъ не могъ слышать ни боя часовъ, ни обыкновеннаго говора.

1858 года 11 мая, житель села Собычева, Глуховскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Лаппа-Данилевскій, формально увѣдомлялъ протоіерея собора, отца Александра Огіевского, что у него, съ правой стороны носа, уже болѣе 12-ти лѣтъ, находилась рана, подобная раку, и наконецъ, тамъ же, образовалась шишка, болѣе простаго орѣха. Каковое положеніе его болѣзни, не уступавшее никакимъ медицинскимъ пособіямъ, было извѣстно многимъ жителямъ города Чернигова. Но когда онъ прибѣгнулъ съ молитвою къ Богу у мощей святителя Θεодосія, просилъ отслужить панихиду и часто сталъ посѣщать пещеру, въ



которой святитель поконится, то съ той поры рана начала у него постепенно уменьшаться и наконецъ совершенно зажила, оставивъ только небольшой призакъ.

Каменскаго монастыря, находящагося въ Новоз. уѣздѣ, Черниговской губ., монахиня Рафаила, въ мѣрѣ Анастасія Рубанова, исполняя обязанности пономарки, обметала съ высокаго иконостаса пылъ и, по неосторожности, упала съ высокой лѣстницы на чугунный полъ церкви; ее подняли едва живую, безъ всякаго сознанія, и снесли въ келью. Полгода или болѣе она страдала, наконецъ до того ослабѣла, что ежеминутно ожидали ея смерти. Рядомъ съ ея кельею жила старшая монахиня съ нѣсколькими послушницами, присматривавшая за больною.

Въ лѣтнюю душную ночь послушницы всѣ вышли спать въ корридоръ. Между тѣмъ больная захотѣла пить: жажда ее томила; но она не могла сама подняться, и некому было подать воды. Находясь въ такомъ мучительномъ положеніи, она увидѣла подходящую къ ней монахиню съ серебрянымъ блюдомъ въ рукахъ, наполненнымъ водою. Когда больная жадно устремилаcь, чтобы прильнуть засохшими устами къ блюду, — появившаяся монахиня сказала ей: „сперва прочти, что написано на краяхъ блюда, а потомъ пей“. Рафаила отвѣчала: „матушка! я въ болѣзни и читать позабыла“. Но когда явившаяся настояла на томъ, больная съ усиленіемъ прочла вокругъ блюда: „сіе блюдо принадлежитъ архіепис-

копу Θεодосію“. Потомъ она выпила воды, вода показалась ей невыразимо сладостною, больная почувствовала, что какая то живительная теплота распространилась по всему ея организму; она ощутила укрѣпленіе своихъ силъ и стала просить, чтобы невѣдомая монахиня напоила и старшую ея сестру, паходящуюся за стѣной, но монахиня улыбнулась и стала невидима. Больная Рафаила, до тѣхъ поръ не могшая двинуться, мгновенно выздоровѣвши, встала, одѣлась и сѣла у стола, благодаря Всевышняго за свое выздоровленіе.

Старшая ея сосѣдка, возвратившись послѣу трени въ келлію, и, не слыша за перегородкой стоновъ, полагала, что больная уже скончалась, разбудила послушницъ, упрекая ихъ, что они оставили несчастную страдалицу умереть безъ присмотра. Каково же было ея удивленіе, когда она вошедши въ келью Рафаилы, застала ее сидящую у стола и услышала отъ нея рассказъ о внезапномъ ея выздоровленіи? Исцѣленная Рафаила, нынѣ схимонахиня Серафима, жива и по сіе время, ей теперь около 77 лѣтъ.

Отъ 11 января 1852 года, Новгородсѣверскаго уѣзда благочинный, села Ивота священникъ Константинъ Рожановскій представилъ въ Черниговскій кафедральный соборъ объ исцѣленіи святителемъ Θεодосіемъ Углицкимъ малолѣтняго сына его слѣдующее свѣдѣніе: „сынъ мой Іоаннъ, двухъ съ половиною лѣтъ, въ

концѣ 1849 и въ началѣ 1850 годовъ былъ одержимъ тяжелою болѣзнію, которая иссушила его до невозможности и чуть не умертвила. Нѣсколько ночей уже присматривали за его жизнію. Просидѣвши однажды съ женою моею, Іуліанією, до глубокой полуночи надъ болящимъ сыномъ Іоанномъ, прерывистое дыханіе котораго и хрипота въ груди и горлѣ, какъ обыкновенно бываетъ предъ кончиною, предвѣщали приближеніе смерти, я съ недостойными прошеніями объ исцѣленіи сына моего прибѣгалъ къ святителю Θεодосію Углицкому. Наконецъ отъ истомленія уснулъ. Въ это время, въ сонномъ видѣніи, представилась мнѣ церковь, въ которой почиваетъ святитель Θεодосій. Принося мои мольбы предъ находящеюся близъ пещеры <sup>1)</sup>, въ кіотѣ, иконою Богоматери, увидѣлъ я жену мою вышедшую изъ пещеры, необыкновенно блѣдную. Она на нѣкоторыя мои слова къ ней указала только на пещеру. Когда я началъ приближаться къ пещерѣ, овладѣлъ мною сильный страхъ, какъ грѣшникомъ. У меня было сильное душевное желаніе принести мольбы святителю на единѣ. Вошедши въ пещеру, палъ я предъ мощами святителя Θεодосія, и черезъ нѣсколько времени, приподнявшись, увидѣлъ его сидящимъ въ своемъ гробѣ. Я опять палъ на землю, исповѣдывая предъ святителемъ свои грѣхи, прося его разрѣшить мои

<sup>1)</sup> Гдѣ почиваютъ мощи святителя Θεодосія. Въ то время ходъ въ пещеру былъ изъ церкви.

немощи и быть ходатаемъ у милосердаго Господа объ исцѣленіи отъ болѣзни сына моего Іоанна. По окончаніи исповѣди, святитель Христовъ Θεодосій удостоилъ меня своего благословенія, сказавъ: благословляю и прощаю. При этомъ далъ обѣщаніе объ исцѣленіи сына. Пробудясь отъ сна, я нашелъ сына моего тихо спящимъ, а изнеможенную жену въ полусонномъ состояніи. Утромъ на слѣдующій день сынъ мой Іоаннъ попросилъ пищи. Эта неожиданность скорого предстательства святителя Θεодосія побудила меня, призвавъ причтъ церковный, возблагодарить Богоматерь молебнымъ пѣніемъ, а святителя Θεодосія — отправленіемъ панихиды. Съ сего времени сынъ мой Іоаннъ скоро выздоровѣлъ и по нынѣ живъ.

Объ этомъ благодатномъ исцѣленіи, по распоряженію преосвященнаго Павла, отъ 23 февраля 1852 г. за № 47, поручено было Новгородсѣверскаго монастыря архимандриту Никанору произвести секретное разслѣдованіе. Справедливость исцѣленія подтвердили, при дознаніи, слушавшіе молебенъ Богоматери и панихиду св. Θεодосію, вслѣдъ за исцѣленіемъ малютки: жена священника Іуліанія Рожановская, жена діакона Февронія Николаева, дьячиха Марія Васильева, діаконъ Михаилъ Косинскій, дьячекъ Матвѣй Дамковичъ, пономарь Захарій Корейша и поселянка Марія Голубовская.

Нѣжинскаго окружнаго начальника (государственныхъ имуществъ) Семена Святославскаго 10-ти-лѣтня

дочь Марія, будучи слабаго сложенія, долгое время болѣла лихорадкой, жаловалась при этомъ на головную боль. Всѣ старанія объ излѣченіи ея были напрасны. Въ послѣдніе два мѣсяца она, истощенная, едва могла ходить. По нѣскольку дней даже не вставала съ постели. На выздоровленіе ея уже не предвидѣлось никакой надежды. Слыша о чудесныхъ исцѣленіяхъ, получаемыхъ у мощей святителя Θεодосія Углицкаго, Святославскіе дали обѣтъ отправиться съ больною дочерью въ Черниговъ, для поклоненія угоднику Божію. 20 генваря 1852 года, въ день воскресный, отецъ и больная дочь его усердно молились предъ ракою святителя Θεодосія. Послѣ панихиды святителю и молитвословія о здравіи больной, совершенныхъ протоіереемъ Петромъ Шишовымъ, Марія Святославская получила исцѣленіе и возвратилась въ домъ совершенно здоровою. Отецъ ея, съ сердечнымъ умиленіемъ, счелъ долгомъ письменно заявить объ этомъ преосвященному Павлу, по распоряженію котораго, отъ 25 февраля 1852 года, за № 49, опытъ благодатнаго исцѣленія подтвержденъ дознаніемъ протоіеря Г. Чернявскаго и письменными показаніями: протоіеря А. Прокоповича, священника М. Бордоноса и Нѣжинскаго женскаго монастыря монахини Евлампіи. Самарской инвалидной команды унтеръ-офицеръ Автономъ Ивановъ собственноручнымъ письмомъ, отъ 22 іюня 1854 года, заявилъ преосвященному Павлу о чудесномъ исцѣленіи своемъ отъ многолѣтней и

тяжкой болѣзни, которое совершилось, по предстательству святителя Θεодосія, во время слѣдованія его чрезъ Черниговъ.

Въ донесеніи своемъ Ивановъ пишетъ, что онъ почувствовалъ внутреннюю болѣзнь съ 1845 г. Разнообразные припадки при этомъ, какъ-то: біеніе сердца, скатіе легкихъ, одышка, головокруженіе, частые обмороки и, впослѣдствіи, выходъ внутренностей все болѣе и болѣе увеличивались. Медицинское пособіе не оказывало никакой помощи. Начальство, изъ сожалѣнія къ нему, рѣшилось перевести его изъ гор. Новогрудка Минской губерніи на родину его въ гор. Самару. Во время слѣдованія къ мѣсту назначенія съ семействомъ своимъ чрезъ Черниговъ, онъ сильно занемогъ и, не смотря на слезы семейства, рѣшился было отправиться въ больницу, но отложилъ это до другаго дня. Между тѣмъ онъ узналъ, что въ Черниговскомъ соборѣ почивають мощи святителя Θεодосія, по молитвамъ котораго, многіе страждущіе, прибѣгающіе къ нему, получаютъ исцѣленіе. На другой день (24 сентября 1852 года), рано утромъ, съ большимъ трудомъ, дошелъ онъ до собора, вошелъ въ храмъ, но, по причинѣ нестерпимой внутренней боли и ломоты, не могъ сойти по лѣстницѣ въ пещеру, гдѣ почивають мощи святителя и удостоиться приложиться къ нимъ. Къ крайнему огорченію своему долженъ онъ былъ выйти изъ храма и лечь подъ деревомъ у ограды противъ окна, сдѣланнаго въ опочивальницу святителя. Устремивъ взоры

свой въ окно, плакалъ онъ и молился, пока усилившея біеніе сердца и ломота не принудили его встать. По выходѣ за ограду храма, продолжаетъ Ивановъ, я забылъ самъ себя. Не помню, какъ шелъ обратно. Знаю только, что, по пути, заходилъ въ другую церковь и, помолясь въ ней, въ такомъ же душевномъ состояніи, не зная, что со мною происходитъ, пришелъ на квартиру и свободно сѣлъ, чего не могъ дѣлать въ продолженіи 15 дней. Въ то время вспомнилъ я о своей болѣзни, но уже оной во всѣхъ своихъ членахъ не чувствовалъ. Я чувствовалъ себя совершенно здоровымъ и не вѣрилъ себѣ. Осмотрѣвъ себя въ скрытномъ мѣстѣ, къ удивленію моему, я не нашелъ никакихъ наружныхъ признаковъ болѣзни. А они такъ беспокоили меня. Съ того времени до настоящаго я чувствую себя совершенно здоровымъ. Тогда же я принялъ за правило, ежедневно въ молитвахъ моихъ къ Богу призывать имя святителя Его Θεодосія. На другой день удостоился я съ умиленіемъ лобызать нетлѣнные его мощи, отслушать панихиду ему и молебствіе Божіей Матери. Черезъ три дня я отправился къ мѣсту назначенія своего совершенно здоровымъ. Въ пути и по прибытіи на мѣсто прославлялъ милость Божію и теперь передаю каждому, съ чувствомъ благоговѣйной признательности, о своемъ чудесномъ и мгновенномъ исцѣленіи отъ тяжелой болѣзни по молитвамъ къ Богу святителя Θεодосія.

Жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елиса-

вета Михайловна Б. заявила: „когда мужъ мой былъ губернскимъ предводителемъ дворянства, то мы проживали въ Черниговѣ всякую зиму. Въ одну изъ этихъ зимъ я получила извѣстіе изъ села Понуровки, что мать моя, Анастасія Яковлевна М., опасно больна. Тотчасъ же пошла я въ пещеру святителя Θεодосія Углицкаго и всею силою души умоляла его объ исцѣленіи моей матери. Съ твердою надеждою на милость Божію и на святыя молитвы угодника Его Θεодосія я выѣхала въ с. Понуровку, гдѣ меня встрѣтили радостнымъ извѣстіемъ, что больной нашей лучше съ двѣнадцатаго часа вчерашняго дня. Я съ восторгомъ подумала, что это тотъ часъ, когда я такъ усердно молилась у святыхъ мощей Θεодосія Углицкаго. Жизнь Годъ чрезъ два послѣ этого, вновь получила я эстафету изъ Понуровки, съ извѣстіемъ, что мать моя отчаянно больна и докторъ не имѣетъ уже никакой надежды на выздоровленіе ея. Опять я съ тою же теплою молитвою и твердою вѣрою обратилась къ свят. Θεодосію и, со слезами, умоляла его объ исцѣленіи моей дорогой больной. Попросивъ священника дать мнѣ одинъ изъ воздуховъ, лежащихъ на мощахъ святителя, и получивъ его, я тотчасъ же поѣхала въ Понуровку. Здѣсь встрѣтилъ меня братъ мой съ грустными словами: „нѣтъ никакой надежды на выздоровленіе матушки. Она никого не узнаетъ; дней восемь безъ пищи; постоянно стонетъ; если она теперь выздоровѣетъ, то это будетъ чудо“. Съ надеждою на безко-



вечную милость Божию и твердою вѣрою въ заступленіе и святыя молитвы угодника Его Θεодосія, я положила привезенный мною подушекъ на голову больной. Въ ту же минуту она перестала стонать и спокойно уснула. Къ утру проснулась, попросила кушать и стала видимо поправляться. Прожила еще лѣтъ пять и скончалась въ 1865 году на 85 году отъ рожденія.

Коллежскій регистраторъ Михаилъ Андреевичъ М., находившійся на службѣ въ посадѣ Злынкѣ, заявилъ Черниговскому кафедральному собору, отъ 2 марта 1872 года, что въ маѣ мѣсяцѣ 1871 года заболѣла дочь его Лидія, двухъ съ половиною лѣтъ. Всѣ заботы о больной и пользованіе ея, казалось, были напрасными и не подавали надежды на выздоровленіе ея. Родители и сторонніе люди, видѣвшіе больную нѣсколько дней, въ сильномъ жарѣ и сыщи, то появлявшейся, то скрывавшейся, считали выздоровленіе ея невозможнымъ. М., читавшій въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ о чудесахъ святителя Θεодосія и убѣжденный, что никакія медицинскія пособія не помогутъ больной его дочери, обратился съ слезною молитвою къ Господу Іисусу Христу, Пречистой Его Матери и святителю Θεодосію Углицкому, прося молитвъ и заступничества святителя предъ Богомъ, объ исцѣленіи дочери его. Послѣ этого болѣзнь смягчилась и больная чрезъ нѣсколько дней сдѣлалась здоровою.

Выздоровленіе ея оны приписываетъ молитвамъ святаго Феодосіа предъ Богомъ.

Заявленіе М. подтверждено подписію Злынской Покровской единовѣрческой церкви священника Г. К. и Злынской мѣщанки Анны Л., у которой квартировалъ М. Дѣйствительность подписей засвидѣтельствована Злынскимъ упрощеннымъ общественнымъ управленіемъ съ приложеніемъ казенной печати.

Землевладѣлица Новозыбковскаго уѣзда Анна Ивановна Р., отъ 10 сентября 1877 г., заявила, что въ 1870 г., по пріѣздѣ ея изъ Петербурга, у ней сильно болѣла правая рука. Отъ этой боли она жестоко страдала. Когда же она, съ молитвою къ Богу, приложилась къ мощамъ святаго Феодосіа, то, въ тотъ же день, боль совершенно прекратилась и рука сдѣлалась вполне здоровою. Въ 1877 году она, Анна Р., была сильно больна. У нея вся нервная система была разстроена, сильно по всему тѣлу подергивало, при чемъ была мучительная боль и лишеніе сна. Въ такомъ страшномъ и мучительномъ состояніи, она, въ горькихъ слезахъ, обратилась съ молитвою къ святаго Феодосію Углицкому. Послѣ молитвы, она приложилась къ мощамъ его, и почувствовала себя лучше. Въ скоромъ же времени совершенно выздоровѣла.

Помѣщица П., О., жителька села Петровки Городнянскаго уѣзда, въ 1876 году, во время обозрѣнія епархіи и посѣщенія Николаевской церкви с. Петровки

Преосвященнымъ, передала ему слѣдующее: вѣтъ за тридцать предъ этимъ временемъ находилась у нея, О., въ постоянномъ услуженіи одна бывшая дворовая ея крестьянка. Въ то время она, О., имѣла обыкновеніе каждый день, послѣ обѣда, пить чашку кофе. Готовила, наливала и всегда подавала ей это кофе упомянутая дворовая крестьянка. Прежде, употребляя кофе, О. ничего не замѣчала за собой послѣ употребленія его, а потомъ, съ нѣкотораго времени, стала чувствовать, послѣ употребленія, боль въ желудкѣ, круженіе головы и нѣкоторыя судороги въ тѣлѣ. Не зная чему приписать появленіе въ себѣ такихъ болѣзненныхъ симптомовъ, она обратилась съ молитвою къ святителю Θεодосію Углицкому объ открытіи причины болѣзни этой. Вскорѣ за симъ, дворовая крестьянка, по обыкновенію, послѣ обѣда, подноситъ ей на подносѣ чашку кофе, и, на дорогѣ, роняетъ что-то, завернутое въ небольшую бумажку. Госпожа, обративъ вниманіе на эту упавшую бумажку, указываетъ прислугѣ и требуетъ отъ нея, чтобы она подняла и подала ей. Прислуга, увидѣвъ зловѣщую бумажку, смѣшалась, покраснѣла и не знала, что дѣлать. Но, по настойчивому требованію госпожи, подала ей эту бумажку. Въ ней оказался мышьякъ, который служанка, по ея признанію, по немногу, подсыпала въ кофе для своей госпожи. Такимъ образомъ открыта была истинная причина болѣзненныхъ припадковъ г-жи О. посредствомъ молитвы къ святителю Θεодосію Углицкому.

Послѣ этого, прислуга удалена была изъ двора, а О. долго еще жила. Разсказавъ Преосвященному прописанный случай открытія причины болѣзни своей, О. присовокупила, что она признаетъ это открытіе причины болѣзни истиннымъ чудомъ надъ ней святителя Θεодосія Углицкаго. Послѣ этого открытія причины болѣзни, говорила О., она была въ Черниговѣ, слушала панихиду предъ гробомъ святителя, въ благодарныхъ чувствахъ, приобрѣла себѣ его образъ и хранила его въ своей спальной комнатѣ, гдѣ постоянно молилась предъ нимъ.

1878 года марта 25 дня. Отставной поручикъ Стефанъ Васидіевъ М., имѣющій отъ роду 66 лѣтъ, счелъ долгомъ заявить, что 1, въ 1867 году сентября 14 дня старшій сынъ его Василій, въ то время четырнадцатилѣтній, заболѣлъ горячкою. У него по всему тѣлу распространилась рожа. По увѣренію медика, пользовавшаго его, не было никакой надежды на выздоровленіе. Въ этомъ тяжкомъ горѣ, онъ, Стефанъ М., обратился съ молитвою къ святителю Θεодосію Углицкому, взялъ оливы отъ лампы, горящей у мощей святителя и смазалъ ею все тѣло больного. На другой день больной сынъ его началъ поправляться и скоро совершенно выздоровѣлъ. Въ настоящее время онъ находится въ военной службѣ.

2) Другой сынъ его Николай, 11 лѣтъ, заскабилъ подъ палецъ большого пальца руки большую скабку.

Палець и вся рука мгновенно опухли и почернѣли. Призванный докторъ хотѣлъ отрѣзать палець. Отецъ на это не согласился. Помазали больную руку масломъ отъ лампы святаго Феодосія; опухоль скоро уничтожилась и скабку вынули. Онъ въ настоящее время живъ.

3) 5 февраля 1878 года самъ онъ, Стефанъ М., страшно заболѣлъ, такъ что отъ боли въ поясницѣ не могъ ни ходить, ни лежать. Въ такомъ положеніи обратился онъ съ молитвою къ святаго Феодосію, помазалъ больное мѣсто масломъ отъ лампы святаго и почувствовалъ облегченіе.

Унтеръ-офицеръ Стефанъ Б. заявилъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1878 года единственный сынъ его Исидоръ сильно заболѣлъ горячкою. Не имѣя надежды на выздоровленіе его, обратился онъ съ молитвою къ святаго Феодосію Углицкому, по молитвамъ котораго предъ Богомъ, сынъ его получилъ исцѣленіе отъ болѣзни.

Въ архивѣ дѣлъ консисторіи хранится собственноручная, съ приложеніемъ печати, записка бывшаго законоучителя Черниговской гимназіи, Черниговскаго соборнаго протоіерея Петра Шишова, составленная имъ 16 декабря 1847 года, на имя Черниговскаго собора. Записка эта, по смерти Шишова, отыскана между бумагами его, зятемъ его, священникомъ Николаемъ Проценко и, при рапортѣ отъ 29 ноября

1852 года представлена Преосвященному Павлу вмѣстѣ съ письмомъ къ тому же Шишову изъ г. Минска отъ 25 октября 1848 г. отъ бывшаго директора Черниговской гимназiи Бориса Фишера.

Въ запискѣ этой Шишовъ, по іерейской совѣсти, безъ всякой прибавки или преувеличенiя рассказываетъ о пяти благодатныхъ исцѣленiяхъ, полученныхъ отъ святителя Θεодосiя Углицкаго, свидѣтелемъ которыхъ былъ онъ самъ, но онѣ не записаны, потому что не было объ этомъ распоряженiя отъ начальства.

1. Крестьянка Смоленской губерни отъ испуга (около 1800 г.) сдѣлалась нѣмою. Идучи съ своими земляками въ Кiевъ, зашла поклониться святителю Θεодосiю. Въ то время, когда прикладывалась къ мощамъ святителя, потянула зубами своими покрывало его и тотчасъ проговорила. Объ этомъ чудѣ, говорить онъ, извѣстно всей здѣшной (Черниговской) публикѣ.

2. Въ 1813 году жена губернскаго предводителя, статскаго совѣтника Анна В. Лизогубъ, при прот. Шишовѣ, придя къ мощамъ святителя съ расслабленнымъ болѣзнию совершеннолѣтнимъ сыномъ своимъ, со слезами и торжественно произнесла свои благодарныя молитвы святителю за исцѣленiе этого сына отъ гнилдой горячки, отъ которой мѣстные врачи уже отказались пользоваться его. Въ ознаменованiе этого исцѣленiя она, Лизогубъ, обновляла поргретъ святителя, стоящiй въ соборѣ и пришедшiй было въ ветхость.

3. Жителька Конотопскаго уѣзда села Митченокъ г-жа Козловская въ 1820 году нарочно прїѣзжала въ Черниговъ для заявленія, что она была больна и долго не владѣла правою рукою. Бывши въ Черниговѣ и прикладываясь къ мощамъ святителя Θεодосія, о руку котораго какъ только потерла свою руку, почувствовала перемѣну въ рукѣ. Рука сдѣлалась здоровою.

4. Чрезъ годъ послѣ заявленія Козловской, т. е. въ 1821 году, во время седмичной чреды прот. Шишова, являлся въ соборъ дворянинъ Конотопскаго уѣзда, просидѣвъ отпѣть панихиду у мощей святителя и поставилъ предъ ракою три свѣчи, привезенныя съ собою, прося, чтобы не принимали ихъ, пока не сгорятъ. Онъ привезъ ихъ по обѣщанію за исцѣленіе святителемъ сына его отъ долговременнаго ослабленія въ ногахъ, отъ котораго сынъ его не могъ ни стоять, ни ходить.

5. Около 1825 года, въ десятую пятницу по пасхѣ, во время большаго народнаго собранія къ мощамъ, въ присутствіи прот. Шишова, женщина, жителька посада Радули Городнянскаго уѣзда, испутивъ сильный крикъ предъ входомъ къ святителю, впала въ совершенное безпамятство. Поддерживаемая подъ руки двумя своими подругами, она, кричавшая и кривлявшаяся, при помощи другихъ, втащена была въ пещеру къ гробу святителя. Здѣсь, вдругъ, она перестала кричать, нѣкоторое время дрожала, потомъ начала креститься, приложила къ мощамъ св. Θεодосія и пошла въ совершен-

номъ смыслѣ и памяти, при торжествѣ и слезахъ своихъ подругъ. При этомъ самъ прот. Шишовъ отъ умиленія невольно прослезился. Въ тотъ же день объ этомъ чудодѣйственномъ исцѣленіи прошелъ слухъ по всему Чернигову.

Цѣль написанія своей записки протоіерей Шишовъ выставляетъ такъ: „Въ разсужденіи постигшей градъ нашъ съ прошлаго ноября мѣсяца губительной болѣзни — холеры, я, опасаясь, дабы въ столь грозное время и мнѣ не приключилось послѣдовать, изволеніемъ Божиимъ, за братствомъ, преставившимся отъ этой смертной эпидеміи, и съ тѣмъ вмѣстѣ, чтобы свѣдѣнія мои объ ономъ достоцитимомъ предметѣ св. мощей не остались забыты, объявляю. Потомъ онъ говоритъ, что подлинныя показанія объ исцѣленіи крестьянки Смоленской губерніи и г. жи Козловской отданы имъ для образца директору Черниговской гимназіи Фишеру и женѣ его, готовившимся писать о своихъ чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ святителя Θεодосія, но ими они утеряны. Это показаніе Шишова подтверждается и имѣющимся при дѣлѣ письмомъ Фишера къ нему.

Послѣ изложенія показанія своего, по памяти, о пяти благодатныхъ исцѣленіяхъ, прот. Шишовъ, въ заключеніе, пишетъ: „Въ память каковыхъ событій, шпаче же во славу Тріипостаснаго Бога, дивнаго во святыхъ своихъ, онъ, показатель, сколько припамятовать возмогъ, по сущей истинѣ написалъ и подписалъ“.



Бывшій директоръ Черниговской гимназіи Борисъ Ив. Фишеръ, лютеранинъ, слѣдовательно, по принципу религіи своей, не признающій святости угодниковъ Божіихъ и отвергающій поклоненіе имъ въ иконахъ, въ письмѣ своемъ къ прот. Шишову изъ Минска пишетъ: „Образъ святителя Θεодосія, находясь въ комнатѣ, гдѣ спитъ все семейство мое, сохранилъ насъ всѣхъ отъ послѣдствій эпидеміи, свирѣпствовавшей у насъ ужасно. Подъ святымъ заступничествомъ угодника, я посѣщала пораженныхъ и имѣлъ счастье помочь многимъ, и все семейство мое цѣло“. Посылая при письмѣ пять рублей серебромъ, онъ проситъ прот. Шишова молить о немъ и о семействѣ его у гроба святителя Θεодосія. Въ концѣ письма проситъ выслать ему, въ Минскъ, молитву, читаемую на панихидѣ при ракъ святителя. „Мы, заключаетъ Фишеръ, лютеране, но будемъ утромъ и вечеромъ читать эктению, за благословеніемъ вашимъ“.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

### Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ.

(По Либнеру).

*(Окончаніе).*

#### 2.

Но въ этомъ первомъ значеніи указывается уже и второе, о которомъ мы сказали въ началѣ. Объясненіе этого втораго значенія вводитъ насъ въ самое средоточіе этого событія и ставитъ вопросъ объ истинномъ отношеніи между *духомъ* *человѣческимъ*

и *Духомъ Божиимъ*. На основаніи того, что мы сказали о первомъ значеніи событія сошествія Святаго Духа на апостоловъ, мы прежде всего не должны думать (какъ это *можно было бы* думать при чисто внѣшнемъ разсмотрѣніи этихъ особенныхъ, могущественныхъ явленій внѣшней природы въ первый праздникъ христіанской Пятидесятницы), что здѣсь съ апостолами происходило нѣчто насильственное, нѣчто противосестественное. Вовсе нѣтъ. Апостолы испытали надъ собою силу, на нихъ сошла сила, именно всевышняя сила, совершилось чудо Духа Божія, совершилось новое твореніе въ апостолахъ, но при этомъ съ ними не происходило ничего *насильственного* и противосестественнаго: ни Духъ Божій не принуждалъ ихъ (такого свойства онъ не имѣеть, онъ не принуждаетъ никого), ни сами они не принуждали себя къ какому либо искусственному возбужденію, какъ это бывало нѣкоторымъ неразумнымъ людямъ, которые, стоя на дворѣ, и ничего не понимая говорили: *они напились сладкаго вина*. Это ни въ какомъ смыслѣ нельзя отнести къ апостоламъ. Но то, что здѣсь произошло съ ними и въ нихъ, было дѣйствіемъ высочайшей истины и совершенной свободы и именно поэтому это дѣйствие было самымъ простымъ, самымъ естественнымъ, самымъ необходимымъ для духа человѣческаго. Вотъ *что* именно происходило теперь съ апостолами: ихъ духъ въ тотъ великій часъ сошествія Святаго Духа введенъ былъ въ единственно истинное отношеніе къ Духу Божію, въ тотъ часъ подъ всемогущимъ господствомъ Духа Божія сокрушились всѣ препятствія, всѣ преграды, которыя доселѣ задерживали еще внутреннѣйшее объединеніе духа апостоловъ съ Духомъ Божиимъ; эти преграды были теперь устранены, и Духъ Божій могъ теперь дѣлать съ апостолами все, что Ему угодно. Духъ Божій могъ теперь выполнить то дѣло, которое соотвѣтствуетъ и Его вѣчному существованію и вѣчному существованію духа человѣческаго, и для котораго соб-

ственно Духъ Божій всегда присуиъ духу челоѳическому, влечетъ его къ Себѣ и плѣдетъ его, именно: чтобы возвысить его до Себя и наполнить его, духъ челоѳическій, *Своими* вѣчными силами, силами Духа Божественнаго. И тутъ не можетъ быть рѣчи ни о какомъ насиліи, ни о какомъ искусственномъ возбужденіи, ибо еще разъ скажемъ: въ томъ именно, и состоитъ собственное, Богомъ желанное званіе и состояніе челоѳка, въ томъ именно и состоитъ внутреннѣйшее, первое, самое естественное назначеніе челоѳка, чтобы онъ составлялся въ Духомъ Божиимъ совершенное единство. Поэтому мы и находимъ, что апостолы въ тотъ день, хотя и были въ глубочайшемъ воодушевленіи, однако вмѣстѣ съ тѣмъ пребывали въ самомъ глубокомъ, самомъ свободномъ спокойствіи своего духа, что мы и видимъ тотчасъ изъ того, что по повѣствованію книги Дѣяній апостольскихъ непосредственно слѣдовало за сошествіемъ Святаго Духа, видимъ это изъ рѣчи апостола Петра и изъ всего того, что далѣе совершилось, — апостолы пребывали въ самомъ глубокомъ, самомъ святомъ спокойствіи духа, и потому что именно теперь они пришли къ единственно-истинной опорѣ для сотвореннаго духа, и этою опорою является Духъ Святой; здѣсь надобно находить духу челоѳическому, здѣсь — его мѣсто, здѣсь — его оличество. Такъ и было теперь съ апостолами. Въ первый день Пятыдесятницы они вышли изъ безпріютной страны, изъ чужбины, покинули блужданіе ветхой, естественной жизни, они пришли теперь на родину черезъ Іисуса Христа, который достигъ здѣсь въ нихъ цѣли Своей дѣятельности и вмѣстѣ съ Отцемъ послалъ имъ Своего Святаго Духа. Да, они покоились въ тотъ часъ у сердца Божія. Они шли изъ источника вѣчной жизни; потоки благодати вливались глубоко и тихо въ ихъ сердце. Да, они упоены были Духомъ Божиимъ и именно поэтому они были въ высочайшей степени трезвыми и доб-

рыми, сохраняли самую высокую память о самихъ себѣ. Достаточно для удостовѣренія въ этомъ вѣсмотрѣться только въ ту рѣчь апостола Петра, которая слѣдуетъ тотчасъ вѣлѣдѣнза повѣствованіемъ о сошествіи Святаго Духа, гдѣ апостоль съ глубоко трогательною истиною говорить: *мужи Иудейскіе! они не пьяны, какъ вы думаете, но это есть предреченное пророкомъ Иоилемъ: излію отъ Духа Моего на всякую плоть.* Достаточно для удостовѣренія въ этомъ только вѣсмотрѣться въ жизнь святыхъ апостоловъ. Какое въ ней въодушевленіе, и кака въ ней міровая работа! И однако, какое глубокое, полное міра, душевнаго, святое и вѣчное спокойствіе въ жизни *каждаго* апостола! Таково свойство Духа Святаго. Такова жизнь Самого вѣчнаго Бога, такова была Богочеловѣческая жизнь едиnorodнаго Сына Его, Иисуса Христа, такъ бываетъ и такъ и должно быть со всякимъ *человѣкомъ*, который исполняется Духа Святаго и водится Имъ; *ода* это и *не можетъ* быть иначе. Конечно, въ груди *человѣка*, какимъ онъ бываетъ отъ природы, *поднимается* иногда буря, *въ* ней и шумитъ и горитъ; но такое состояніе есть просто безпокойство, такой *человѣкъ* очевидно подчиняется плотскому, страстному возбужденію, онъ увлекается своимъ самовліемъ, увлекается чѣмъ либо земнымъ, или какимъ либо земнымъ благомъ, или подобнымъ себѣ *человѣкомъ*, и такой предметъ своего увлеченія онъ считаетъ своимъ высочайшимъ благомъ, *вдѣлаетъ* его своимъ Богомъ. Но въ такомъ увлеченіи *человѣка* Святой Духъ никогда не участвуетъ; и если бы даже иногда возбужденія такого рода *стимъ* бы видѣ дѣйствій Святаго Духа, то мы видимъ изъ повѣствованія о сошествіи Святаго Духа, что не таково свойство Святаго Духа, что тамъ, гдѣ живетъ Духъ Господень, тамъ свобода, миръ, радость и свѣтъ; какъ объ этомъ свидѣлствуютъ неоднократно книги новаго завѣта въ столь драгоценныхъ и *достовѣрныхъ* словахъ.

3.

Если мы всмотримся *несколько точнее* во внутренній міръ апостоловъ въ день сошествія на нихъ Святаго Духа; если вникнемъ въ самое содержаніе ихъ душевныхъ движеній, ихъ мыслей, ихъ чувствъ, ихъ рѣшимости, то хотя въ повѣтствованіи книги Дѣяній есть одно только слово, которое даетъ намъ объясненіе этого, но это слово — великое слово; тамъ говорится, что апостолы съ сильнымъ воодушевленіемъ и на новыхъ языкахъ возвѣщали *великія дѣла Божіи*. Какія же это были дѣла? Очевидно, что это были не инія какія либо дѣла, а тѣ дѣла, которыя апостолы сами переживали, тѣ великія дѣла Божіи, которыя были приготовляемы посредствомъ ветхозавѣтнаго закона, предвозвѣщены были пророками и теперь исполнились, это — дѣла Бога въ Его единородномъ Сынѣ, Іисусѣ Христѣ, дѣла, которыя совершилъ Богъ въ жизни Христа, въ *Его* страданіяхъ и смерти, въ Его воскресеніи и вознесеніи на небо. Эти дѣла Божіи предносились въ первый день Пятидесятницы предъ внутреннимъ окомъ апостоловъ, предстояли предъ ихъ душею во всей своей силѣ и глубоко воздѣйствовали на нихъ; ихъ Господь и Учитель, ихъ Царь, Іисусъ Христосъ стоялъ предъ ними во всей Своей славѣ; вся жизнь Его, какою они созерцали ее отъ начала до конца, была въ тотъ часъ предъ ними, она была содержаніемъ ихъ благоговѣйной молитвы, ихъ вѣрующаго чувства и размышленія, въ нее они были погружены всею своею душею; да, Онъ стоялъ предъ ними — иначе кто же другой это былъ и кто другой могъ быть? — когда они пребывали единодушно всѣ вмѣстѣ; Онъ стоялъ предъ ними въ Своей святой, безконечной любви, которую Онъ возлюбилъ міръ даже до смерти, до великой жертвы примиренія принесенной за грѣхи міра на крестѣ; Онъ стоялъ предъ ними съ тою любовію Своею, которую Онъ возлюбилъ *ихъ*, учениковъ

Своихъ, и по силѣ которой Онъ заключилъ нерушимый во вѣки союзъ между Собою и ими, какъ объ этомъ Онъ и сказалъ имъ въ послѣдній разъ при прощаніи съ ними предъ вознесеніемъ Своимъ на небо: *Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* (Матѣ. гл. 28, ст. 20). Вотъ что стоило предъ ними; и они признали теперь каждое Его слово, каждое дѣло, какое совершилъ Святой Возлюбленный, словомъ и дѣломъ Божиимъ, которое простирается въ вѣчность, *входитъ въ сердце Самого Бога* и изъ него исходитъ, и все единичное, всякое слово, всякое отдѣльное дѣйствіе складывалось теперь, въ этотъ день Пятидесятницы, подъ дѣйствіемъ Святаго Духа въ великое и величественное единство всей искупительной дѣятельности, складывалось въ такой связи, что одно другое подготовляло, одно другое довершало, но прежде всего апостолы познали то, какъ Іисусъ Христосъ долженъ былъ пострадать и войти въ славу Свою; они уразумѣли теперь особенное величіе въ этихъ дѣлахъ Божіихъ; уразумѣли именно то, что вѣчный Сынъ Бога только въ этомъ уничиженномъ образѣ раба и страдальца долженъ былъ явиться на землѣ; это уразумѣли они теперь, въ праздникъ Пятидесятницы, именно какъ *глубочайшую истину и силу искупленія*, они увидѣли, что только такой Искупитель, такой Первосвященникъ могъ быть данъ человечеству, чтобы исторгнуть его изъ власти тьмы, изъ власти грѣха и вѣчной смерти. Вдумаемся только, какимъ долженъ былъ быть блаженствомъ этотъ *разсвѣтъ познанія* въ душахъ святыхъ апостоловъ, ибо это совершилось теперь въ первый разъ во всей полнотѣ и во всемъ совершенствѣ. Какимъ восхищеніемъ должно было быть для нихъ это проникновеніе ихъ разума въ полноту и единство міроискупительнаго плана Божія и въ истину Іисуса Христа подъ дѣйствіемъ Святаго Духа, Который отнынѣ наставлялъ ихъ и во все будущее время на всякую

истину! Такъ что мы поистинѣ не должны удивляться, если послѣ сошествія Святаго Духа: въ некоторые неразумные люди, въ какихъ ни въ настоящее время найдутся еще тысячи, говорили объ апостолахъ, когда слушали ихъ рѣчи: *они напились сладкаго вина*, хотя эти неразумные люди хорошо понимали, что именно своимъ неразуміемъ они давали самое славное свидѣтельство о сошествіи Святаго Духа. Да, скажемъ еще разъ: апостолы были упоены, но они упоены были *тѣмъ святымъ*, который освѣтилъ своими лучами все внутреннее существо ихъ, свѣтомъ святымъ, чистымъ и оживляющимъ, они погрузились въ тотъ свѣтъ, изъ котораго въянный источникъ лучей поить своихъ дѣтей. — И не только дѣла Божіи предстояли предъ ихъ духомъ въ лучезарной свѣтлости, но и жизнь и дѣло ихъ Господа во всемъ содержаніи увсены были ихъ внутреннѣйшею жизнію и стали ихъ жизнію и ихъ дѣломъ; дѣла Божіи во Христѣ стали теперь дѣлами *въ нихъ*; теперь они испытали въ дѣйствительности, воплѣ и во всей глгбинѣ то, что сказалъ Господь: *миръ Мой даю вамъ* (Ев. Іоан. гл. 14, ст. 27); *Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего* (гл. 15 ст. 5); теперь началась въ нихъ эта жизнь: *уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Галат. гл. 2, ст. 20), огненными буквами было это теперь написано въ ихъ душахъ, Самъ Святой Духъ вписалъ это Своимъ вѣчнымъ рѣзцомъ: черезъ Христа они примирились съ Богомъ и они хотѣли теперь исполнять Его слово, они хотѣли подражать Ему, хотѣли быть достойными Его, хотѣли жить своєю жизнію воплѣ для Его царства, хотѣли и добно Ему быть милосердными къ своимъ братьямъ, хотѣли любить другъ друга такъ, какъ Онъ волюбылъ ихъ, Своихъ учениковъ, да, они хотѣли благословлять и враговъ своихъ, хотѣли внести миръ во вселенную, обуреваемую

раздорами, хотѣли лучше быть бѣдными и презираемыми, нежели никакой славы въ мірѣ, чѣмъ богатыми и уважаемыми въ мірѣ, но будаленными отъ царства Божія, они хотѣли лучше умереть, чѣмъ сдѣлать грѣхъ. Такъ было съ апостолами Иисуса Христа въ тотъ первый день Пятидесятницы. И то, на что они рѣшились тогда, того они и держались твердо во всю свою жизнь, одушевленные тою же святою силою Духа Божія; это было немолотное какое либо воодушевленіе, какое мы находимъ иногда въ естественной жизни, когда человѣкъ хвастливою рѣчью порождаетъ скоропроходящія шумныя толки о себѣ; это воодушевленіе апостоловъ не было здѣсь объясненіемъ въ теченіи немногихъ часовъ, отъ котораго они послѣ отрезвились бы, но это было воодушевленіе истинное, глубокое, великое, могущественное, вѣчное, непроходящее; это воодушевленіе было свыше, оно было Божественной природы. Апостолы стали теперь истинными людьми — людьми Божиими; они являются вѣчно свѣтлыми, дѣятельными свидѣтелями той истины, что Евангеліе есть сила Божія спасающая всѣхъ вѣрующихъ въ него. Таково чудо, совершившееся въ первый день христіанской Пятидесятницы, таково новое твореніе въ апостолахъ.

4.

Теперь обратимъ еще краткій вопросъ къ намъ самимъ, современнымъ христіанамъ. Въ какомъ отношеніи стоимъ мы къ этому святому, небесному воодушевленію апостоловъ? Самый праздникъ сошествія Святаго Духа спрашиваетъ насъ объ этомъ довольно громко. Непосредственно послѣ повѣтвованія о сошествіи Святаго Духа апостолъ Петръ говоритъ въ своей великой рѣчи: *вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всѣмъ дальнимъ, кого ни призоветъ Господь Богъ нашъ* (гл. 2 ст. 39). О великое, святое, ясное слово утѣшенія! Неужели это слово не



трогаетъ насъ, нынѣ живущихъ христіанъ, до глубины души? Вотъ, нынѣ живущій христіанинъ, и ты долженъ исполниться Святаго Духа; каждый христіанинъ въ своемъ кругѣ жизни, въ своей жизненной дѣятельности, въ своемъ служеніи, *каждый въ своемъ родѣ и на своемъ мѣстѣ долженъ быть апостоломъ.* Это — тяжкое слово, но отъ него нельзя отнять ничего, хотя бы и самонаименѣйшаго: каждый христіанинъ въ своемъ жизненномъ призваніи на своемъ мѣстѣ, въ своемъ родѣ долженъ быть апостоломъ, долженъ быть живымъ, возрожденнымъ, освященнымъ, для вѣчнаго царства Бога во Христѣ воодушевленнымъ и дѣятельнымъ свидѣтелемъ Евангельской истины. Но въ этомъ служеніи апостола никто не полагайся на свой собственный духъ, или на то, что обыкновенно въ мірѣ называютъ „духомъ“; какимъ бы ни былъ духъ человѣка богатымъ отъ природы, какимъ бы онъ ни былъ блестящимъ, глубокимъ и изобрѣтательнымъ, все это однако *само по себѣ* еще далеко отстаетъ отъ Святаго Духа, христіанину нужно быть прежде всего „призваннымъ отъ Господа Бога нашего“; нужно возвыситься къ Святому Духу, быть очищеннымъ Его силою, вновь родиться и утвердиться *силою благодати* — ахъ, часто длиннымъ путемъ покаянія и вѣры и всемирнонѣйшей покорности великимъ дѣламъ Божиимъ во Христѣ. — И вотъ для того, чтобы все это совершилось въ насъ, нынѣ живущихъ христіанахъ, для того, чтобы *естъ мы испоминисъ* Святаго Духа и потому чтобы *этотъ Духъ* былъ нашимъ вождемъ во всякой дѣятельности, во всякомъ рабочемъ домѣ нашего служенія, во всякомъ домашнемъ бытѣ, во всякомъ обществѣ, въ которомъ мы бываемъ вмѣстѣ и вмѣстѣ идемъ великою дорогою ведущею въ вѣчность: для этого никто изъ насъ пусть не страшится того *испытанія*, которое налагаетъ на насъ этотъ великій праздникъ. Отъ юности нашей намъ возвѣщены великія дѣла Божіи во

Христѣ. Стоять ли они теперь предъ нашею душою во всемъ своемъ величіи? Сознаемъ ли мы въ живомъ, самовозвышающемся, вѣрующемъ убѣжденіи нашемъ то святое, неизмѣримое сокровище, которое лежитъ въ нихъ? Или же это сокровище лежитъ гдѣ либо еще мертвымъ и неподвижнымъ, непризнаннымъ нами и несобранымъ въ насъ и мы еще ничего не знаемъ о таинственномъ *разсвѣтѣ* познанія Христа и о томъ святомъ восхищеніи, какъ оно овладѣваетъ душою христіанина, когда онъ окомъ вѣры проникаетъ въ безконечную истину, единство и общность всесовершеннаго, вѣчнаго искупленія? Проникнуты ли мы свѣтлымъ и радостнымъ прославленіемъ Бога: *такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную* (Ев. Іоан. гл. 3, ст. 16)?—И далѣе: содѣлались ли дѣла Божіи во Христѣ и дѣлами въ насъ и чрезъ насъ? Ибо въ этомъ и состоитъ всегда то внутреннѣйшее и глубочайшее дѣйствіе, которое Духъ Святой хочетъ совершить въ насъ и безъ котораго нѣтъ и истиннаго разумнаго и искупительнаго дѣла Христова. Святой Духъ есть Духъ глубочайшаго обновленія совѣсти и всей жизни, Духъ оправданія и освященія, первоначальнаго и потомъ далѣе продолжающагося ежедневнаго обновленія, укорененія въ святой и блаженной жизни Христа, ежедневнаго обогащенія миромъ, любовью, терпѣніемъ, кротостію, миролюбіемъ, глубокою неспорочною, простою, истинною и искренностію сердца, такъ что *все болѣе и яснѣе* всякій грѣхъ является предъ нами тѣмъ, что онъ и есть, то есть *смертію*. Тамъ, гдѣ нѣтъ всего этого, гдѣ эти дѣйствія Святаго Духа невѣдомы намъ, а напротивъ намъ угодно со сѣмъ иное, именно, только наше собственное и самовольное дѣйствіе; тамъ, конечно, нѣтъ въ насъ и Духа Божія, а есть *тотъ* духъ, котораго Господь Іисусъ Христосъ называетъ *княземъ міра сего*;

этотъ духъ управляетъ тогда нашу душу.— Но да не будетъ того съ нами, нынѣ живущими христіанами, чтобы въ *дѣтѣхъ Божіихъ* мы стали *дѣтми діавола*. Великій праздникъ сошествія Святаго Духа напоминаетъ намъ и Самъ Богъ напоминаетъ черезъ него: *примиритесь съ Богомъ!* Двѣнадцать апостоловъ въ праздникъ первой христіанской Пятидесятницы были единодушно вмѣстѣ и получили неизмѣримо великую, святую, непреходящую силу чрезъ Святаго Духа. Они примирились съ Богомъ. И мы, нынѣ живущіе христіане, собираемся единодушно вмѣстѣ въ день Пятидесятницы въ храмы Божіи, и мы предназначены къ тому же, чѣмъ были и апостолы Христовы. Самъ Господь и Богъ нашъ, Іисусъ Христосъ, вѣчно текущій, живой источникъ божественнаго свѣта, да просвѣтитъ всѣхъ насъ, въ этотъ спасительный праздникъ Пятидесятницы Ему молящихся, свѣтомъ святаго Евангелія Своего, да научитъ насъ истинно познавать Бога и отъ сердца называть Его Отцомъ, да сохранить насъ отъ всякаго чуждаго ученія, чтобы мы не искали никакого другаго учителя въ жизни нашей, кромѣ одного *Учителя и Наставника нашего, Христа* (Ев. Матѳ. гл. 23, ст. 8 и 10). Да укрѣпитъ насъ Господь силою Святаго Духа Своего, чтобы мы радостно и бодро пребывали твердыми въ служеніи Ему во всю жизнь нашу и съ *оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ* (Кор. гл. 6, ст. 7) мужественно пробивались черезъ жизнь и смерть къ живому общенію съ Нимъ въ царствѣ славы Отца нашего небснаго.

А. Вишневскій.  
**Іоаннъ Максимовичъ, Митрополитъ Тобольскій, бывшій Архіепископъ Черниговскій.**

Іоаннъ Максимовичъ—уроженецъ гор. Нѣжина (род. въ 1651 г.), старшій изъ семи сыновей шляхтича (т. е. дворянина) Максима

Васильковского, любившаго именоваться также Печерскимъ, по мѣсту жительства своего; особенно во вторую половину жизни, въ Кіевѣ, подлѣ Печерской Лавры и въ признательность за то, что арендуя у Кіевопечерской Лавры принадлежавшія ей мельницы, перевозки и другія оброчныя статьи, устроая для Лавры плотины и разныя хозяйственныя въ нея вотчинахъ приспособленія, онъ сподскивалъ себѣ и своему семейству средства къ жизни. Но изъ этихъ двухъ фамилій отца ни одна не перешла къ дѣтямъ его. Эти послѣднія, отъ имени отца, приняли фамилію Максимовичей, съ каковою извѣстенъ и нашъ приснопамятный святитель. Опре- дѣленный отцомъ для обученія и воспитанія въ знаменитую Кіев- скую коллегію, колыбель нашего русскаго богословскаго образова- нія, принявшую нынѣ названіе духовной академіи, онъ основа- тельно изучилъ всѣ преподававшіяся здѣсь въ то время науки и, что не менѣе важно, приобыкъ здѣсь къ благочестію, на все потребному, приобрѣлъ тѣ склонности и влеченія душевныя, кото- рыя рѣшили его дальнѣйшій образъ жизни и служебную жизне- дѣятельность. Примѣръ шести младшихъ братьевъ и многочислен- ныхъ родственниковъ, служившихъ въ казачьемъ малороссійскомъ войскѣ, съ званіемъ хорунжихъ, сотниковъ и даже полковниковъ, не увлекъ его и онъ пошелъ совершенно иною, новою дорогою, оставивъ вся красная и суетная міра сего. Избѣгая тревоженій свѣтской жизни, онъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ учительства сна- чала въ воспитавшей его коллегіи, а затѣмъ въ Черниговскихъ Латынскихъ школахъ, перенесенныхъ въ Черниговъ изъ Новго- родсѣверска, по распоряженію Архіепископа Лазаря Барановича, принялъ въ Кіевопечерской Лаврѣ монашество. Здѣсь непрестан- ными молитвами, богомысліемъ, строгимъ воздержаніемъ и углуб- леніемъ въ самага себя—этимъ „умнымъ дѣланіемъ“—онъ очи- щалъ и просвѣтлялъ свою душу и такимъ образомъ созрѣвалъ

для своей будущей Архипастырской дѣятельности. При строгомъ выполнении монашескихъ обѣтовъ, онъ выдался въ скоромъ времени изъ числа братіи и своимъ умомъ, а потомъ на него возложена была должность эконома обители, должность, несомѣнно, почетная, но въ то же время и многотрудная, особенно, принимая во вниманіе, что Лавра владѣла въ то время множествомъ вотчинъ, имѣла множество хозяйственныхъ заведеній (мельницъ, рыбныхъ ловлей, охоторовъ и др.). Возложенное на него дѣло молодой инокъ — иеромонахъ несъ весьма умѣло и успѣшно, чѣмъ заслужилъ расположеніе въ старшей Лаврской братіи. Это послѣднее сказалось особенно въ томъ, что онъ былъ избранъ братіею депутатомъ отъ Лавры въ Малороссійское посольство (1678 г.) къ царю русскому Θεодору Алексѣевичу для испрошенія у него защиты противъ турокъ, опустошившихъ предѣлы вадъпровскую часть Малороссіи и готовившихся вновь напасть на нее. При выполнении общей цѣли посольства, Іоаннъ Максимовичъ имѣлъ кромѣ того частное порученіе отъ братіи просить у царя, на случай нападенія этихъ враговъ креста Христова на Лавру и невозможности держаться въ стѣнахъ ея, какой-нибудь изъ великороссійскихъ ближайшихъ къ Кіеву, монастырь, гдѣ они могли бы укрыться отъ непріятеля. Посольство это достигло своей главной цѣли: царь послалъ къ Кіеву сильное войско; а расположившій къ себѣ царя своимъ умомъ, даромъ слова и добродѣтельной жизнью Максимовичъ сумѣлъ выпросить у него для Лавры Брянскій Свѣяскій монастырь; къ тому же самъ онъ былъ назначенъ царемъ управителемъ этого монастыря, въ званіи намѣтника, не смотря на то, что въ то время ему было только 27 лѣтъ отъ роду. Кромѣ должности эконома, Максимовичъ, какъ человекъ ученый и весьма способный, несъ при Лаврѣ въ теченіи пяти лѣтъ (1685—1690 г.) обязанности проповѣдника слова Божія. Въ 1695 году Архіепис

копью Черниговскій, в Оеодосій в Углицкій, какъ-бы предчувствуя свою скорую кончину и заботясь о приисканіи себѣ достойнаго преемника по Архіерейской кафедрѣ, вызвалъ Максимовича, хорошо извѣстнаго ему по Кіеву, въ Черниговъ и посвятилъ въ архимандриты Черниговскаго Елецкаго монастыря. Монастыремъ этимъ Максимовичъ управлялъ до избранія своего Малороссійскою радюю и посвященія Патриархомъ Московскимъ въ Архіепископы Черниговскіе; а это случилось въ яварѣ 1697 года. Во время кратковременнаго управленія своего Елецкимъ монастыремъ Іоаннь Максимовичъ успѣлъ и хлопотать у гетмана (универсалью (въ декабрѣ 1695 г.) на владѣніи мельницею, опожертвованною обителю Леонтіемъ Полюботко.) оятельнои земли изъ оной М. и П. и др. и др. Управляя Черниговскою паствою, Іоаннь Максимовичъ довѣ полномъ смыслѣ слова евангельскаго былъ и свѣтильникомъ, поставленнымъ на свѣщницѣ, озаряя и освѣщая свою паству свѣтомъ незаходимымъ. Жизнь его сіяла высокими добродѣтелями, по преимуществу же смиреніемъ и молитвою — этою умною сердечною бесѣдою съ Творцомъ и Искупителемъ; за которой проводилъ онъ по часу, а иногда и по нѣсколько часовъ, и потому чрезвычайно назидательна была для христіанъ Черниговской паствы. „Многіе предражайшіе добродѣтели своихъ талавтъ, писали въ свое время сами Черниговцы къ Іоанну въ Тобольскъ, зная о въ подражаніе, яко отецъ чадамъ, яко пастырь овцамъ, яко владыка рабамъ своимъ, остави вшаа архипастырская святѣня, глаголя къ намъ словеси Христовы: *образъ дахъ валъ, да якоже азъ сотвори азъ, и вы творите*“ (Іоанъ XIII, 15). Но зная прекрасно изъ опыта, что живой примѣръ дѣйствителенъ только до тѣхъ поръ, пока онъ на лицо и простирается лишь на очевидцевъ свѣдѣтелей его, мудрый Архипастырь позабылся и о томъ, чтобы дать своей любимой паствѣ явчю такое, что служило-бы во спа-

сеніе ей надолго и послѣ него. И вотъ въ 1700 году онъ основываетъ въ Черниговѣ первую по времени въ цѣлой Россіи семинарію—разсадникъ духовнаго просвѣщенія, подъ скромнымъ именемъ коллегіи, съ допущеніемъ въ нее для обученія дѣтей не только духовнаго званія, но и всѣхъ сословій. Для помѣщенія ея имъ отведены были зданія колокольни древняго Черниговскаго Борисоглѣбскаго монастыря, нынѣшняго теплаго собора нашего, бывшаго въ то время кафедрой Архіепископовъ Черниговскихъ, причемъ его-же благословеніемъ и иждивеніемъ, спустя нѣсколько лѣтъ (въ 1705 г.), при ней (коллегіи) для питомцевъ устроенъ былъ въ самой колокольнѣ храмъ во имя св. Іоанна Богослова. Конечно, постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ этой коллегіи не могла быть столь широкой, какою она является въ настоящее время въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ. Но кто-же усомнится въ томъ, что дѣло Архимастыря по устроенію коллегіи было въ высшей степени многотрудно и требовало съ его стороны много усилій и даже личныхъ жертвъ. Безъ сторовней матерьяльной помощи, при отсутствіи какихъ-бы-то ни было учебныхъ пособій по предметамъ учебнымъ—открыть и поддерживать даже самую маленькую школу—дѣло не легкое. Между тѣмъ онъ успѣлъ создать не маленькую школу, а семинарію, и за бытность свою въ Черниговѣ возвелъ ее даже на значительную степень совершенства. Изъ нея, еще при немъ, стали выходить просвѣщенные помощники ему въ дѣлѣ пастырскаго служенія, взрядные проповѣдники слова Божія на церковной кафедрѣ и переводчики полезныхъ книгъ съ латинскаго языка на славянорусскій, да и во всѣхъ сословіяхъ стали появляться люди, основательно знающіе истины вѣры и дѣятельно исполняющіе правила христіанской жизни. А какъ она развилась и усовершенствовалась въ послѣдствіи времени, какую огромную пользу стала приносить и приносить до

нынѣ церкви святой и православному отечеству нашему, служа крѣпкимъ оплотомъ и несокрушимою твердынею православія, единоподержавія и русской народности, объ этомъ нечего и говорить. Ея почти 200 лѣтняя исторія сама за себя говоритъ, служа яркимъ ореоломъ личности основателя ея и лучшею похвалою для него.

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Александръ Θεодоровичъ Лазаренко.**

(Некрологъ).

10 сего іюня въ 8 часовъ утра скончался, 64-хъ лѣтъ отъ роду, старшій совѣтникъ Черниговскаго губернскаго правленія, дѣйствительный статскій совѣтникъ Александръ Θεодоровичъ Лазаренко. Покойный — уроженецъ с. Великой-Топали, Новозыбковскаго уѣзда, Черниговской губерніи. Въ свое время онъ учился въ Черниговской духовной семинаріи, гдѣ его товарищемъ былъ, въ числѣ другихъ, Викторъ Дмитріевичъ Кудрявецъ, впоследствии знаменитый профессоръ Московской духовной Академіи. Высшее образованіе Александръ Θεодоровичъ получилъ въ Киевской духовной академіи. По окончаніи ученія въ академіи въ 1853 году покойный назначенъ былъ на должность преподавателя логики, психологіи и соединенныхъ предметовъ въ Нижегородскую духовную семинарію, гдѣ, въ 1854 году, получилъ ученую степень *маистра*. На службу въ гражданское вѣдомство Александръ Θεодоровичъ перешелъ въ 1861 году и занималъ разныя должности въ Черниговской губерніи. За свои заслуги покойный удостоился получить много почетныхъ наградъ; между ними



Всемиловитѣйше пожалованы были ему два золотые перстня съ драгоценными украшениями. Отличительною чертою покойнаго была глубокая религіозность, онъ часто посѣщалъ Черниговскій кафедральный соборъ, гдѣ любилъ подолгу молиться при мощахъ святаго Феодосія Углицкаго.

### Отъ настоятеля Черниговскаго кафедральнаго собора.

На молитвы при мощахъ св. Феодосія Углицкаго и съ *другимъ назначеніемъ* получены деньги: изъ д. Терновки отъ г. Варв. Сол. 3 руб.; изъ с. Улан. отъ Тат. Маслов. 1 руб.; изъ с. Фаев. Новгород. у., отъ каз. Ир. Рахман. чрезъ о. Никиф. Воскрес. 2 руб.; изъ с. Фаев. Новгород. у. отъ каз. Наума Савч. чрезъ о. Никиф. Воскр. 1 р.; изъ с. Яновк. Глух. у., отъ Ул. Кондр. Слостенк. 1 руб. изъ Новгорода. отъ г. Пелагеи Ник. Шен. 1 руб.; чрезъ почт. ст. Почецъ отъ неизв. 1 руб.; отъ Сергія Гаев. изъ Кіева 1 руб., изъ с. Казацк. отъ о. Дамил. 1 руб.; изъ с. Андрейк., Старод. у., отъ о. Гр. Доброл. 1 руб.; изъ с. Мѣт. Кролев. у., отъ о. діак. Сум. Бослюч. 2 руб., изъ м. Семен. отъ Уст. А. Солох. 1 руб. изъ с. Яновки отъ о. Іоанна Липск. 3 руб., изъ г. Владиміра отъ Ал. Ив. Плехан. 1 руб. изъ Новоз. отъ свящ. о. Іоанна 3 руб., изъ г. Старод. отъ о. Стеф. Хандаж. 3 руб.; изъ с. Песчанки, Сур. у., отъ Агафіи Старовойтовой и о. І. Тарасев. 2 руб., отъ Іуст. Яновск. 2 руб. изъ с. Острогл. отъ Ил. Марк. Бух. 3 руб. изъ Вол. Дѣв. отъ княг. А. В. Голиц. 5 р. чрезъ о. прот. Тр. Стеф. Просьбы, выраженный въ письмахъ, исполняются въ точности.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей **Іоаннъ Платоновъ.**

# ОБЪЯВЛЕНИЕ.

## МАГАЗИНЪ

### ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,

ВЪ КІЕВѢ,

уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ магазина  
Сорокоумовскаго.

#### ВОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты,  
ковчегы, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, коши, миропо-  
мазанницы, крестильницы, всеошныя блюда, крошлы, вѣнцы вѣн-  
чальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, став-  
ники, купели, подсвѣчники разн. образа въ ризахъ, парча и  
галунт.

#### РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.

Печ. дозв.: 13 июня 1892 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель  
епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тутатилосъ*. Черниговъ.

Типографія Губернскаго Правленія.