

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

XIV годъ
изданія.

1908 г. 13 І ю л я.

№ 28.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Вопросы, предлагаемые Съѣзду духовенства отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.

I. Разсмотрѣніе смѣты по содержанию училища на 1909-й годъ.

II. Выборъ третьяго члена Правленія (за освобожденіемъ отъ обязанностей такового, по случаю назначенія членомъ Консistorіи, священника Д. Бѣляева) и двухъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности (за выбытіемъ изъ города протоіерея І. Попова и священника І. Покровскаго).

III. Объ ассигнованіи суммы за трудъ класснаго наставничества. Въ прошломъ 1907 г. Правленіе училища, представляя Съѣзду объ учрежденіи третьяго надзирателя, полагало возложить на него спеціальныя обязанности репетированія малоуспѣвающихъ учениковъ во всѣхъ четырехъ классахъ, не считая одного лишь приготовительнаго. Съѣздъ, утвердивъ это предпо-

ложение, съ своей стороны оговорилъ, «чтобы всѣ три надзирателя были въ то же время репетиторами, обязанными всегда присутствовать на вечернихъ занятіяхъ учащихся и помогать малоуспѣвающимъ въ подготовленіи ими заданныхъ уроковъ».

По заслушаніи сего Правленіе училища по журналу своему отъ 29-го октября 1907 г. постановило: «Согласно съ желаніемъ духовенства, выраженнымъ какъ на бывшемъ въ августѣ мѣсяцѣ 1907 г. Съѣздѣ, такъ равно и въ постановленіяхъ благотворительныхъ собраній (при обсужденіи вопроса «о введеніи института классныхъ наставниковъ изъ учителей»), а равно,—и главнымъ образомъ,—въ силу выяснивагося направленія дать болѣе широкую постановку должности надзирателей, не просто лишь только какъ блюстителей внѣшняго порядка и дисциплины, но вмѣстѣ съ тѣмъ и какъ классныхъ наставниковъ, обязанныхъ содѣйствовать успѣху учениковъ своего класса контролемъ надъ занятіями и помощью имъ въ надлежащемъ приготовленіи и усвоеніи уроковъ, и слѣдов., вообще ближайшимъ образомъ заинтересованныхъ въ поднятіи уровня успѣшности и умственного развитія ихъ,—признать болѣе цѣлесообразнымъ и неотложнымъ, чтобы вводимое нынѣ съ третьимъ надзирателемъ репетированіе учениковъ было равномернo возложено наряду съ общимъ надзоромъ на всѣхъ троихъ надзирателей, но съ тѣмъ именно, чтобы, при обычномъ общемъ надзорѣ за всѣми учениками въ порядкѣ очередного дежурства, на особо нарочитое попеченіе собственно объ успѣшности учениковъ каждому изъ надзирателей былъ поручаемъ въ отдѣльности какой-либо определенный изъ первыхъ трехъ нормальныхъ (I—III) классовъ, въ отношеніи коего надзиратели обязаны слѣдить вообще за занятіями и репетировать слабоуспѣвающихъ учениковъ его въ теченіи двухъ вечернихъ занятыхъ часовъ (отъ 6 до 8 $\frac{1}{4}$ часовъ). (Что касается учениковъ старшаго, IV кл., то занятія ихъ, какъ болѣе зрѣлыхъ юношей, рѣшено предоставить собственной ихъ самодѣятельности,—подъ особое, однако, попеченіе Смотрителя училища и его Помощника; и, наконецъ, наблюденіе за вечерними

занятіями учениковъ приготовительнаго класса и содѣйствіе въ приготовленіи уроковъ слабоуспѣвающимъ и нерадивымъ изъ нихъ поручить преподавателю этого класса). — Затѣмъ, въ цѣляхъ усиленія общаго надзора за учениками, а равно и облегченія труда очереднаго надзирателя, вмѣстѣ съ дежурствомъ одного, очереднаго, надзирателя ввести подежурство его помощника, такъ чтобы надзоръ за учениками во внѣурочное время, при нахожденіи ихъ какъ на дворѣ, такъ и въ зданіи корпуса, осуществлялся въ возможно полной бдительности и непрерывности, — не прекращаясь даже и на то короткое время, когда главный надзиратель могъ бы отрываться для чаепитія и ужина, такъ какъ, со введеніемъ подежурства, онъ получаетъ возможность по праву быть замѣненнымъ и на это время своимъ помощникомъ. “ Къ сему Правленіе училища заключило: «Такое осложненіе труда и служебной отвѣтственности надзирателей, съ введеніемъ подежурства и репетиторства учениковъ, облегчаемое далеко не въ соотвѣтственной степени уменьшеніемъ, однако, дней по несенію главнаго, очереднаго, дежурства (при чемъ всѣ вечера, за исключеніемъ предироздничныхъ, у нихъ будутъ заняты на репетированіе учениковъ въ теченіе 6—8 $\frac{1}{4}$ часовъ), по всей справедливости заслуживаетъ того, чтобы содержаніе ихъ было увеличено, по крайней мѣрѣ, на 10 р. въ мѣсяць (вмѣсто 25 р. на 35 р.), дабы они несли свой нелегкій и отвѣтственный трудъ «съ радостію, а не въздыхающе», будучи поощряемы къ нему и матеріальной поддержкой. Ассигновку въ указанномъ размѣрѣ Правленіе училища—сказано было—и поставляетъ себѣ долгомъ испросить у будущаго Съѣзда духовенства; впредь же до измѣненія смѣтнаго назначенія Правленіе признаетъ возможнымъ нынѣ же сдѣлать прибавку къ жалованью надзирателей въ размѣрѣ всего 5 р. каждому, а всѣмъ троемъ по 15 р. въ мѣсяць. Въ заключеніе — добавлено—признать глубоко желательнымъ, чтобы преподаватели училища, призываемые послѣдними распоряженіями принять живое участіе не только въ учебной, но и въ воспитательной сторонѣ училищной жизни, по мѣрѣ возможности и сознаваемой ими нуждѣ, навѣщали уче-

никовъ на время вечернихъ занятыхъ часовъ и помогали нуждающимся въ помощи своими разъясненіями заданныхъ ими уроковъ,—чѣмъ было-бы и оправдано въ глазахъ духовенства оказываемое послѣднимъ праздничное пособіе училищному персоналу». Настоящее постановленіе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, утверждено было при слѣдующей резолюціи: „...Учреждаемое правильное ежедневное репетированіе учениковъ, думаю, немало должно помочь дѣлу возвышенія учебной части училища. Но репетиторъ не—учитель. Обязанность репетитора побудить ученика къ повторенію слышаннаго на урокъ въ классѣ, къ воспоминанію во всѣхъ мелочахъ и подробностяхъ преподаваемаго ему учителемъ. Если же ученикъ окажется предъ репетиторомъ *tabula rasa*, если онъ обнаружитъ передъ нимъ слабое разумѣніе или совершенное непониманіе заданнаго ему урока, то, мнѣ кажется, не дѣло репетитора возиться съ такимъ ученикомъ,—иначе у него не достанетъ силъ и времени прорепетировать прочихъ учениковъ. Вотъ почему я не могу всей душой не присоединиться къ заключительной части настоящаго постановленія: не могу и съ своей стороны не пригласить преподавателей училища «по мѣрѣ возможности и сознаваемой ими нужды» навѣщать учениковъ во время ихъ вечернихъ занятій и помогать нуждающимся въ помощи своими разъясненіями заданныхъ ими уроковъ. Это не только нравственный, но, можно сказать, и юридическій долгъ преподавателей. Богъ въ помощь труженникамъ!»

Такимъ образомъ, всѣ три надзирателя явились не просто дежурными по надзору за дисциплиной и порядкомъ въ училищѣ и воспитателями учениковъ въ добрыхъ христіанскихъ навыкахъ, но и заботливыми руководителями ихъ по ходу ученія,—каждый въ своемъ опредѣленномъ классѣ. По общему единогласному голосу преподавателей опытъ показалъ, что дѣло преподаванія за время дѣйствія института классныхъ наставниковъ изъ надзирателей (съ половины октября 1907 г. до марта 1908 г.)

значительно поднялось въ сторону усѣшности, особенно когда со стороны надзирателей (встрѣтившихъ вообще это новое дѣло не вполне по сердцу, какъ трудное и отвѣтственное, но потомъ попривыкшихъ къ нему) замѣчалось большое усердіе... Подъемъ усѣшности сказанъ особенно на качественной сторонѣ преподаванія въ смыслѣ достиженія большей осмысленности и отчетливости въ познаніяхъ учениковъ, изъ коихъ болѣе слабые, при своихъ вечернихъ подготовкахъ къ урокамъ, получали возможность выслушивать дополнительные разъясненія отъ своего класснаго надзирателя, а лѣнивые, но способные, подвергали себя мѣрамъ взысканія и внушенія отъ нихъ же. Это дало возможность преподавателямъ повысить требованія отъ учениковъ при оцѣнкѣ познаній на урокахъ и вообще подтянуть классы, отъ чего учебное дѣло выиграло по самому существу своему.

Такимъ образомъ, опытъ учрежденія класснаго наставничества признанъ корпораціей вполне серьезной мѣрой въ поднятіи на высоту учебного дѣла наряду съ нѣкоторыми другими*.)

Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не обратить вниманія и на то, что трудъ класснаго наставничества, который будетъ соединенъ съ наступающаго учебного года еще съ руководствованіемъ по внѣклассному чтенію учениковъ, требуетъ отъ надзирателей большихъ нравственныхъ заботъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ежедневной затраты напряженной энергіи въ теченіи двухъ часовъ, и при томъ въ самое дорогое, обычно назначаемое для отдыха и досуга, вечернее время (6—8 $\frac{1}{4}$ часовъ). Съ добросовѣстнымъ несеніемъ

*] Въ числѣ таковыхъ мѣръ по журналу Управленія училища отъ 14 марта 1908 г. признано необходимымъ: „въ цѣляхъ поднятія училища на должную высоту въ учебномъ отношеніи производить пріемъ учениковъ въ училище съ большою, чѣмъ было раньше, строгостію и разборчивостію, а равно и при переводѣ учениковъ изъ низшихъ въ высшіе классы предъявлять къ нимъ надлежащія требованія познаній еще болѣе отчетливыхъ, прочныхъ и сознательно-разумныхъ, оставляя слабыхъ учениковъ на повторительные курсы.“ И, дѣйствительно, экзамены въ настоящемъ году были произведены съ надежащею требовательностію, въ результатъ чего всѣ ученики, признанные слабо подготовленными для своихъ классовъ благодаря снисходительному переводу ихъ въ предшествующіе два года, оставлены на повторительный курсъ, давъ за этотъ исключительный годъ большой % малоуспѣшности.

труда класснаго наставничества надзиратели, по ихъ выраженію, чувствовали себя связанными по рукамъ и ногамъ и должны были почти безвыходно оставаться въ училищѣ при исполненіи своихъ обязанностей, имѣя въ распоряженіи свободное время лишь въ нѣкоторые, не дежурные дни, и то лишь въ утренніе часы.

Ввиду этого Правленіе училища, согласно съ выше приведеннымъ журнальнымъ постановленіемъ своимъ, просить Съездъ духовенства ассигновать на вознагражденіе надзирателей за труды по классному наставничеству по 10 р. въ учебный мѣсяць, а всего 300 р. въ годъ, какъ это и введено въ проектъ смѣты по содержанию училища на 1909 годъ.

IV. Введеніе преподаванія французскаго языка. Изученіе одного изъ двухъ новыхъ — нѣмецкаго или французскаго — языковъ входитъ въ курсъ Дух. Семинаріи; въ училищахъ преподаваніе таковыхъ предоставлено усмотрѣнію мѣстныхъ органовъ, имѣющихъ отношеніе къ училищамъ съ той или иной стороны жизнедѣятельности ихъ. Такъ какъ, однако, изученіе языковъ, особенно именно новыхъ и разговорныхъ, лучше всего достигается въ дѣтскомъ возрастѣ, отличающемся наибольшою воспримчивостію, то было бы желательно ввести преподаваніе ихъ въ училищѣ (подобно тому, какъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ новые языки изучаются съ младшихъ классовъ). Благоприятнымъ условіемъ къ введенію этого предмета служить то обстоятельство, что, во I-хъ, въ курсѣ училищномъ при четырехъ-урочной системѣ въ I классѣ имѣются 3 свободныхъ урока въ недѣлю, а во II кл. — одинъ, каковыя и можно заполнить преподаваніемъ новыхъ языковъ безъ всякаго обремененія для учащихся. Что же касается IV и III классовъ, то у нихъ придется для преподаванія отвести по одному уроку въ послѣобѣденное или праздничное время. Ввиду ограниченности средствъ у епархіальнаго духовенства можно бы въ видъ опыта ввести пока изученіе одного новаго языка, именно французскаго, какъ болѣе распространеннаго въ культурномъ мірѣ. Что касается расходовъ по ново-

введенію, то при поурочной платѣ въ одинъ рубль за урокъ, на 6 недѣльныхъ, потребовалось бы всего 240 руб.—Въ смѣту этотъ расходъ, однако, пока не введенъ, а потому въ случаѣ одобренія духовенствомъ предположенія необходимо сдѣлать дополнительную ассигновку въ указанномъ размѣрѣ.

V. Назначеніе платы за первоначальное обзаведеніе съ дѣтей духовенства и увеличеніе платы за содержаніе въ училищѣ съ иносословныхъ учениковъ. Въ послѣдніе годы продолжало расти вздорожаніе продуктовъ. Такъ, напр., бѣлый хлѣбъ второго сорта въ 1907 г. доставлялся въ училище сначала по 1 р. 30 к. пудъ, а ржаной—70 к.; съ сентября—1 р. 50 к. и 90 к., а съ октября—1 р. 70 к. и 1 р. 10 к., въ каковой цѣнѣ стоитъ и теперь; мясо 1 сорта въ 1907 г.—3 р. 80 к. пудъ, а въ 1908 г.—4 р. 80 к. Матеріалы для одежды и шитье также вздорожали. Въ виду этого, собственно говоря, слѣдовало-бы поднять вопросъ объ увеличеніи вообще платы за содержаніе въ училищѣ со всѣхъ пансіонеровъ, такъ какъ настоящая плата въ 100 р. съ пансіонера изъ духовныхъ и въ 120 р. изъ иносословныхъ для г. Владикавказа, съ его высокими цѣнами на предметы необходимости, возросшими въ уровень съ большими крупными центрами, является уже несоотвѣтственной производимымъ расходамъ. Если въ прошломъ году не произошло дефицита, то это отчасти потому, что $\frac{2}{3}$ учениковъ на каникулы были отпушены раньше. Въ нынѣшнемъ году, отчасти въ тѣхъ-же видахъ экономіи, учебныя занятія рѣшено начать съ 1-го сентября.—Но вопросъ этотъ, требующій извѣстной разработки, оставляется для настоящаго года открытымъ. Въ случаѣ-же, если придется закончить годъ съ дефицитомъ, восполнить таковой можно экстраординарною ассигновкою въ будущемъ 1909 г.

Вирочемъ, и для настоящаго года Правленіе училища находитъ возможнымъ предложить Съѣзду ввести: 1) во 1-хъ, плату за первоначальное обзаведеніе, при опредѣленіи въ пансіонъ, и съ дѣтей духовенства, хотя-бы въ 20 р. (противъ 30 р., взимаемыхъ съ иносословныхъ), что принято всюду по училищамъ, а

во 2-хъ, возвысить плату за полное содержаніе въ училищѣ, разумѣя столомъ и одеждою, хотя-бы съ однихъ инословныхъ учениковъ — съ 120 руб. до 140 р. въ годъ. Такое возвышеніе оправдывается тѣмъ, что и эта плата будетъ давать имъ большую выгоду, такъ какъ на частной квартирѣ просодержать въ теченіе 9—10 мѣсяцевъ и одѣтъ прилично ученика будетъ стоить много дороже.

VI. Объ увеличеніи капитала на приобрѣтеніе дома для квартиръ преподавателей. Означенный капиталъ, составившійся изъ суммъ за правоученіе съ инословныхъ учениковъ до 1905 г., т. е. когда суммы этого рода находились въ распоряженіи Правленія и были употребляемы обычно и всюду въ наградныя учителямъ, въ 1907 г. выражался и показанъ былъ по отчету въ суммѣ 2500 р. билетами. Къ настоящему 1908 г. Правленіе училища, по журналу своему отъ 20 марта за № 12, при опредѣленіи назначенія остаточнымъ суммамъ отъ 1907 года, предположило дополнить капиталъ въ 2500 р. прибавкою къ нему еще 500 р. билетами 4 0/0 ренты „съ одной стороны, за поступленіемъ въ 1907 г. 0/0 по нему за время съ 1 декабря 1904 г. и по 1907 г.—306 р. 75 к., а съ другой—и въ силу того, что изъ этого капитала было израсходовано въ 1906 г. 728 р. 83 к. на нужды училищныя, почему—мотивировалось—является дѣломъ справедливости возмѣстить часть употребленной суммы, хотя-бы до 200 р., изъ свободныхъ сверхсмѣтныхъ поступленій, о чемъ—заключено—во всякомъ случаѣ довести до свѣдѣнія Судащаго Съѣзда духовенства на его окончательное зарѣшеніе“.— Будучи увѣрено, что духовенство относится сочувственно къ вопросу объ удовлетвореніи въ натурѣ квартирами преподавателей (по расчету на три-четыре лица), въ виду прогрессивно растущей дороговизны жизни, Правленіе училища не сомнѣвается, что духовенство санкціонируетъ и означенную денежную операцію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, полагая, что лучшимъ средствомъ къ практическому осуществленію предположенія о приобрѣтеніи дома

подъ преподавательскія квартиры является постепенное, хотя-бы и малыми дозами, накопленіе спеціального на то капитала, Правленіе училища просить Съѣздъ разрѣшенія на то, чтобы всѣ суммы, получаемыя въ качествѣ 0/0 на билеты 4 0/0 ренты, по номинальной стоимости въ 5600 р., причислять къ капиталу въ 3000 р. и съ тѣмъ вмѣстѣ исключить изъ смѣты доходовъ эту статью въ суммѣ 210 р., принявъ ее на счетъ увеличенія смѣты по другимъ статьямъ. Въ крайнемъ случаѣ Правленіе училища просить разрѣшенія на причисленіе къ этому капиталу разъ навсегда остатковъ отъ заключенія экономическаго года, если, конечно, будутъ таковыя,—хотя надѣяться на это очень трудно, при сведеніи смѣты въ точныхъ границахъ потребностей, и даже можно скорѣе опасаться дефицита при продолжающей расти дороговизнѣ.

VII. О платѣ за пользованіе училищнымъ столомъ Смотрителемъ училища и его Помощникомъ. Смотритель училища съ Помощникомъ, имѣя семьи изъ двухъ лицъ, пользуются съ 1907 года училищнымъ столомъ на двѣ порціи, съ вѣдома и разрѣшенія Правленія училища, за плату 9 руб. въ мѣсяцъ.*) Размѣръ этой платы опредѣленъ по тому разсчету, что, хотя на столъ ученика отпускается по 6 руб. въ мѣсяцъ и, слѣдов., надлежало-бы взимать по 12 рублей съ двоихъ лицъ, но плата положена нѣсколько меньше потому, что для начальствующихъ лицъ полагается одна пробная порція отъ стола; затѣмъ, обѣ семьи не пользуются порціями чаю и сахару; имѣютъ свой пасхальный столъ; для женъ, по болѣзненности ихъ, въ иные постные дни готовятъ за особую плату скоромныя блюда и проч. Для начальствующихъ лицъ, разумѣется, такое пользованіе училищнымъ столомъ давало большую выгоду, такъ какъ собственный столъ, правда, быть можетъ, болѣе изысканный,—обходился бы дороже.

*) За всякое новое стороннее лицо, для котораго требуется лишняя порція, взимается уже по 6 руб.—Равно за личные средства начальствующихъ лицъ устраивается приѣмъ ими гостей, требованіе лишняго хлѣба къ столу и проч.—словомъ, также какъ и лица, пользующіяся бесплатно училищнымъ столомъ (экономъ и надзиратели), требованія сверхъ нормы для стола производить за свой личный счетъ.

Но, съ другой стороны, и для училищнаго хозяйства дѣло это не является убыточнымъ. Ибо, съ одной стороны, при пользованіи училищнымъ платнымъ столомъ, помимо того, что плата взималась соответственная положенной нормѣ, не приходилось топить въ квартирѣ Смотрителя и Помощника кухонныхъ печей, чѣмъ получалось большое сбереженіе для училища, особенно лѣтомъ, на топливѣ, да и печи эти остаются совершенно безъ носки, не требуя никакого ремонта. Затѣмъ, училищное начальство, пользуясь однимъ столомъ вмѣстѣ съ учениками, заинтересовано всегда лично въ улучшеніи стола, въ доброкачественности провизіи, въ хорошемъ приготовленіи кушаній, что держать на сторожѣ экономы и повара, ближайшимъ образомъ причастныхъ къ столу. Наконецъ, позволительно указать, что въ большинствѣ училищъ съ пансіонами, Смотритель съ Помощникомъ, пользуясь на общемъ положеніи квартирой съ отопленіемъ и освѣщеніемъ съ прислугою, имѣютъ отъ духовенства, кромѣ того, и нѣкоторое добавочное содержаніе или деньгами, или получаютъ въ натурѣ провизію для своего стола. Здѣсь училищное начальство, будучи вполне довольно своимъ настоящимъ положеніемъ по обезпеченію и ни мало не претендуя на указанные дополнительные субсидіи, въ виду стѣсненности средствъ у духовенства, позволяетъ себѣ, однако, вполне надѣяться, что духовенство не будетъ возражать противъ той небольшой льготы, которой пользуется оно съ семьей отъ употребленія училищнаго стола и именно платнаго. Къ сему надо еще присовокупить, что Смотритель училища ведетъ совершенно безвозмездно всю денежную и приходо-расходную часть по училищу (при чемъ чрезъ его руки проходитъ до 70 тыс. р.); самъ составляетъ обширный и обстоятельно точный отчетъ по экономической части; употребляетъ разные способы накапливать 0/0 по наличнымъ суммамъ [въ 1907 г. до 265 руб.], и пр.

Въ заключеніе необходимо указать, что настоящій вопросъ ставится въ повѣстку Съѣзду по словесному распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеоны, Епископа Влади-

кавказскаго и Моздокскаго, признавшаго болѣе корректнымъ и соответственнымъ, чтобы пользованіе училищнымъ столомъ начальствующими лицами на опредѣленныхъ условіяхъ производилось съ вѣдома и одобренія самого духовенства, вѣдающаго хозяйственной стороною училища.

(Окончаніе будетъ).

С М Ъ Т А

по содержанію Владикавказскаго Духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ епархіи на 1909 годъ.

А., СМѢТА РАСХОДОВЪ.

І.

На содержаніе личнаго состава (въ дополненіе къ штатнымъ суммамъ) 4,350 р.

Сумму эту составляютъ: 1) священнику училищной церкви—240 р.; 2) діакону—60 р.; 3) учителю приготовительнаго класса жалованья 680 р.; и квартирныхъ—120 р., а всего 800 р.; 4) тремъ надзирателямъ, по 300 р.,—900 р. и за репетированіе по 100 р., считая по 10 р. въ учебный мѣсяць, 300 р., а всего 1,200 руб.; 5) бібліотекарю—60 р., 6) Дѣлопроизводителю—60 р., 7) письмоводителю 240 р.; 8) эконому училища—250 р., 9) врачу—200 р.; 10) фельдшеру—150 р.; 11) двумъ учителямъ музыки—(изъ поурочной платы)—250 р.; 12) учителю гимнастики—50 р.; 13) въ праздничное пособіе 11 лицамъ корпораціи по 50 р. изъ суммъ за правоученіе—550 р.; 14) учителю русскаго яз. за чтеніе письменныхъ упражненій—150 р. и 15) тремъ членамъ Правленія на разъѣзды по 30 р.—90 р. Итого—4,350 руб.

Прибавлено противъ смѣты прошлаго года: а) за репетированіе надзирателямъ—300 р. (о чемъ см. въ „Вопросахъ Съѣзду“); б) учителю музыки на фисгармоніи, введенной съ окт. 1907 года и смѣтой на 1908 г. не предусмотрѣнной,—100 руб. и в) на праздничное пособіе—50 р. отъ увеличенія корпораціи новымъ лицомъ (третій надзиратель), а всего—450 р.

ІІ.

На содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи . 10,200 р.

При комплектѣ общежитія въ 100 учениковъ расходъ разсчитанъ по соображенію со взносами на содержаніе: а) 40 полныхъ епархіально-коштныхъ учениковъ, по 100 р.,—4000 р.; б) 10 половинныхъ, по 60 р.,—600 р.; в) 40 полныхъ платныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовныхъ—4000 р.;

- г) 10 полныхъ платныхъ пансіонеро́въ изъ дѣтей инородскихъ—1200 р.;
д) 10 половинныхъ платныхъ пансіонеро́въ изъ дѣтей духовенства, по 40 руб.,—400 р.

III.

По содержанию дома.

1) На наемъ прислуги. 2000 р.

а) повару—за 12 мѣсяцевъ по 20 р.—240 р.; б) помощнику повара—за 10 м. по 12 р.—120 р.; в) буфетчику за 10½ м. по 10 р.—105 р.; г) помощнику буфетчика и вмѣстѣ ламповщику за 10 м. по 9 р.—90 р.; д) спальному старшему и вмѣстѣ гардеробщику за 12 м. по 11 р.—132 р.; е) спальному второму за 10 м. по 9 р.—90 р.; ж) двумъ класснымъ за 10 м. по 9 р.—180 р.; з) больничному съ уборкой отхожихъ мѣстъ за 10 м.—100 р.; и) швейцару за 12 м. по 9 р.—108 р.; i) старшему дворнику и вмѣстѣ банщику за 12 м. по 11 р.—132 р.; к) младшему дворнику и вмѣстѣ разсылному за 9 м. по 9 р.—81 р.; л) служителю при квартирѣ смотрителя за 12 м. по 9 р.—108 р.; м) служителю при квартирѣ помощника смотрителя за 12 м. по 8 р.—96 р.; н) служителю при квартирѣ трехъ надзирателей за 12 м. по 9 р.—108 р.; о) прачкѣ за 10 м. по 13 р.—130 р.; п) помощницѣ ея за 10 м. по 9 р.—90 р.; р) второй помощницѣ и портнихѣ—за 10 м. по 9 р.—90 р., а всего—2,000 руб.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ испрашивается болѣе на 71 р. 50 к., такъ какъ вводится въ смѣту, согласно усиленной просьбѣ Помощника Смотрителя, новая статья расхода на отдѣльную прислугу для него, въ суммѣ 96 р., тогда какъ раньше полагался одинъ служитель для Помощника Смотрителя и вмѣстѣ для двухъ надзирателей (третьему-же надзирателю, должность коего введена съ окт. 1907 г., прислуживалъ помощникъ буфетчика за приплату 2 р. въ мѣсяць къ своему основному жалованью). Зато вмѣстѣ съ тѣмъ убавлена ассигновка на жалованье спальнику второму (на 15 р.), больничному (5 р.) и разсылному (на 4 р. 50 к.), всего на 24 р. 50 коп. Такимъ образомъ, дополнительное увеличеніе ассигновки составило 71 р. 50 к. (96—24 р. 50 к.).—Нужно сказать еще, что нѣкоторые изъ служителей, преимущественно изъ новыхъ, фактически получаютъ меньше содержанія; но эти сбереженія назначаются въ награжденія служителямъ (особенно зарекомендовавшимъ себя усердіемъ, честностію и продолжительностію службы при училищѣ) къ праздникамъ св. Пасхи и Рождества Христова. Кромѣ того, изъ остаточныхъ суммъ по этой статьѣ предположено выдать въ концѣ года небольшое праздничное вознагражденіе (въ суммѣ 20—25 р.) о. Эконому училищному.

2) Въ пособіе на продовольствіе прислуги. 300 р.

3) На отопленіе зданія. 1860 р.

Расходъ составляютъ: а) 45 куб. саж. чинаровыхъ дровъ по 30 р.—1,350 р.; б) 1500 п. антрациту по 30 к.—450 р.; в) древеснаго угля на 6 р. и в) распила 45 саж. дровъ по 1 р. 20 к.—54 р.; итого—1860 руб. Противъ 1907 г. на дрова испрашивается меньше на 50 р. (вслѣдствіе уменьшенія потребнаго количества на 5 саж., но при условіи покупки самаго лучшаго сорта дровъ въ 30 р.) и соотвѣтственно тому на распилку дровъ—на 6 р., итого—56 р.; но за то на антрацитъ требованіе повышено, вслѣдствіе вздорожанія его (съ 25 на 30 к.)—на 75 р., и введена ассигновка на древесный уголь, расходуемый въ лѣтнее время—6 р., а всего прибавилось 81 р. Итого противъ смѣты прошлаго года на 25 р. больше (81—56 р.).

Справка. Въ училищѣ имѣется печей: въ главномъ корпусѣ—8 антрацитныхъ и дровяныхъ 46 (въ томъ числѣ 3 русскихъ); 2 плиты антрацитныхъ въ кухнѣ и 2 въ квартирѣ Смотрителя и его помощника; затѣмъ въ банѣ подъ котломъ и плитой—2 антрацитныхъ тонки, въ раздѣвальной одна голландская и въ прачечной подъ котломъ одна антрацитная. Всего 47 дровяныхъ и 15 антрацитныхъ печей (подробная вѣдомость печамъ при отчетѣ за 1907 г.), изъ коихъ нѣкоторыя, впрочемъ, рѣдко топятся.

4) На освѣщеніе зданія.

470 р.

Расходъ составляютъ: а) 225 п. керосину по 1 р. 50 к.—337 р. 50 к. (противъ 200 п., 1 р. 30 к.—260 р. по смѣтѣ 1907 г.); б) электрической энергіи на 70 р.; в) 20 ф. стеариновыхъ свѣчей—5 р., г) 5 п. лампаднаго масла по 8 р.—40 р. и д) стекло, горѣлокъ, фитилей, свичекъ и др. на 17 р. 50 к. Итого—470 р. Больше противъ 1907 г. на 90 р. вслѣдствіе вздорожанія и вмѣстѣ увеличенія потребности керосина и отчасти прибавокъ по послѣднимъ двумъ статьямъ. Въ 1907 г. расходъ по этой статьѣ произведенъ въ 496 р. 54 к., (въ томъ числѣ на электрическое освѣщеніе 106 р. 35 к., но съ установкой новаго счетчика расходъ въ 1908 г. показывается меньше по тѣмъ же мѣсяцамъ 1907 г.).

Справка. Въ училищѣ: а) всего лампъ керосиновыхъ имѣется 51 штука, изъ нихъ: „Молніи“ въ 3“ 6 шт., „Чудо“ въ 20“ 1 шт., „Чудо“ въ 3“ 2 шт., и въ 15“ 4 штуки, „Матадоръ“ въ 20“ 15 шт., „Рояль“—1 шт. и простыхъ въ 11“ 19 шт. и въ 7“ 3 шт., и б) электрическихъ въ 16 свѣчей: въ квартирѣ Смотрителя училища—12 шт., въ церкви—6 шт. и люстровыхъ въ церкви же 18 шт., а въ столовой 4 шт. тапаловыхъ, силою въ 25 свѣчей каждая, а всего электрическихъ лампочекъ съ люстрами 40 штукъ.

5) На водоснабженіе

260 р.

Противъ смѣты 1907 г. больше на 20 р., согласно дѣйствительной потребности.*) За воду платится по 2 р. 50 к. съ тысячи ведеръ, учиты-

*) За воду, потребленную училищемъ по водомѣру въ теченіе времени съ половины сентября по 30 дек. 1907 г., уплачено—103 р.; затѣмъ въ январѣ 1908 г.—18 р., въ февралѣ—22 р., въ мартѣ—22 р., апрѣлѣ—23 р., маѣ—27 р. (благодаря отчасти купанью учениковъ) и въ іюнѣ—12 р.; итого—227 р.

ваемыхъ по водомѣру, который поставило новое управление водопровода 17 сент. 1907 г.

- 6) На страхованіе зданія 180 р.
 7) На доставку продуктовъ и на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ 50 р.
 Прибавлено въ мѣру дѣйствительной потребности. Въ 1907 г. израсходовано 53 р. 8 к.
 8) На оборудованіе вещами а) столовой съ кухней 120 р. и б) спальнѣ 180 р.
 9) На разныя хозяйственныя вещи и подѣлки по дому (колосники, замки, топоры, ведра и проч.) 150 р.
 На приобрѣтеніе мѣлу, губокъ, нотной бумаги и музыкальных принадлежностей 50 р.
 10) На содержаніе дома, или годовой ремонтъ его 330 р.
 Расходъ составляютъ: а) очистка двора отъ мусора и снѣга—10 р.; б) вывозка нечистотъ—48 р.; очистка дымовыхъ трубъ—15 р.; г) дезинфекція—25 р.; д) набивка льдомъ погреба—15 р.; е) заводка стѣнныхъ часовъ—12 р.; вставка стеколъ и замазка рамъ—50 р.; ж) мытье дверей и рамъ—25 р.; з) плотничный и столярный ремонтъ—50 р.; и) побѣлка зданія къ праздникамъ Рождества и св. Пасхи—40 р.; І) слесарный ремонтъ и полуда мѣдной посуды—30 р. и к) починка печей—10 р. Итого—330 руб., т. е. въ размѣрѣ смѣты прошлаго года.
 11) Спеціально лѣтній ремонтъ 450 р.
 а) побѣлка зданія съ исправленіемъ штукатурки—100 р., б) окраска классовъ, корридоровъ и прочія малярныя работы—300 р. и в) перемѣна кухонной плиты—50 р. Итого—450 руб.
 12) На содержаніе дома чистотою 95 р.
 Расходъ производится на мыло для бѣлья 80 р. и учениковъ—15 р., а всего 95 р.
 13) На непредвидѣнные расходы 100 р.
-
- А всего по дому—6,595 р.

IV.

На содержаніе больницы 200 р.

- а) На медикаменты для больныхъ—100 р. и б) продовольствіе ихъ улучшенною пищею—100 р.; итого—200 р.

V.

На содержаніе библіотеки 400 р.

- Расходъ составляютъ: а) приобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для фундаментальной библіотеки—100 р.; б) приобрѣтеніе книгъ и журналовъ для ученической библіотеки—100 р., в) приобрѣтеніе книгъ для учебной библіотеки на выдачу епархіально-коштнымъ ученикамъ—75 р.; г) приобрѣтеніе наглядныхъ учебныхъ пособій—60 р.; д) приобрѣтеніе книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ—15 р. и е) переплетъ книгъ 50 р. Итого—400 руб.

VI.

На содержаніе канцеляріи 75 р.

Въ расходъ по данному параграфу смѣты входятъ—покупка бумаги, перьевъ, чернилъ; изготовленіе бланковъ, журналовъ, страховка билетовъ и проч.

VII.

На экстраординарныя нужды 180 р.

1) Капитальный ремонтъ и окраску рамъ, дверей и отчасти крыши, плохо покрашенной за 1906 г.,— 120 р.

2) На устройство дѣтскихъ праздниковъ 60 р.

А всего—22,000 р.

Б., Смѣта доходовъ.

| № | Источники доходовъ. | Ассигновано на 1908 годъ. | | Предполагается къ ассигнованию на 1909 г. | |
|---|--|---------------------------|----------|---|----------|
| | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| 1 | Плата за содержаніе въ училищѣ: | | | | |
| | а) 40 полныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства | 4000 | — | 4000 | — |
| | б) 10 полныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей инословныхъ | 1200 | — | 1200 | — |
| | в) 10 половинныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства | 400 | — | 400 | — |
| 2 | Плата за правоученіе инословныхъ учениковъ, считая по 40 р. въ годъ. | 700 | — | 800 | — |
| 3 | Плата на первоначальное обзаведеніе съ инословныхъ учениковъ, считая по 30 рублей. | 60 | — | 120 | — |
| 4 | Процентовъ: а) по вкладнымъ билетамъ 4% ренты на сумму 5600 р. | 210 | — | 210 | — |
| | б) книжкамъ сберегательной кассы | 100 | — | — | — |
| 5 | Взносы съ церковей епархіи. | 14780 | — | 15270 | — |
| | Итого. | 21450 | — | 22000 | — |

Такимъ образомъ, смѣта на 1909-й годъ противъ настоящаго 1908 года увеличена на 550 р., благодаря, главнымъ образомъ, увеличенію испрашиваемой ассигновки по § 1-му смѣты. Зато въ смѣтѣ доходовъ прибавлено по ст. 2-й—100 р., благодаря увеличенію платы за правоученіе съ 35 на 40 руб. (въ 1905 г. поступило—712 р., въ 1906 г.—677 р. и въ 1907 г.—705 р.) и по стат. 3 й—60 р. (въ 1905 и 1906 г.—60 р. и въ 1907 г.—120 р.), итого—160 р. При этомъ, однако, исключены изъ доходности 100 р., получаемые въ качествѣ % на наличныя деньги (ст. 4, б), въ виду предназначенія ихъ на расходы по устройству юбилейнаго торжества (см. „Вопросы Съѣзду“)* За указанными измѣненіями, дѣйствительное общее увеличеніе смѣтной ассигновки опредѣляется суммою 490 р., каковую Съѣзду и предстоитъ изыскать (15270—14780 р.).**)

Смотритель училища Николай Чернавскій:

Редакторъ, секретарь Консistorіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

„О новомъ Израилѣ“.

(Чѣмъ объясняется успѣхъ сектантской пропаганды).

На страницахъ Елархіальныхъ Вѣдомостей сообщалось, что Его Превосходительство, вр. г.-губернаторъ Колюбакинъ, при обзорѣннн края, въ слободѣ Хасавъ-Юртъ выразилъ удивленіе по поводу распространяющейся въ области секты, извѣстной подъ именемъ „Новый Израиль“. Дѣйствительно, не смотря на нравственную уродливость ученія „Израиля“ и на всю несообразность его съ требованіями здраваго смысла, эта секта за послѣднее время вербуетъ въ свои ряды „братцевъ и сестрицъ“ изъ чадъ православной церкви.

Безъ сомнѣнія сектантство—вообще и „Новый Израиль“—въ частности далеко отстоятъ отъ истины и при строго критическомъ разборѣ ихъ ученія и знакомствѣ съ жизнью сектантовъ отъ всего, кажущагося для нѣкоторыхъ привлекательнымъ, не останется и слѣда,—все окажется

*) О предположеніи дать 210 р., получаемымъ въ качествѣ % по билетамъ 4% ренты, также особое назначеніе см. въ „Вопросахъ Съѣзду“.

**) Съ своей стороны Правленіе училища въ этихъ видахъ предлагаетъ Съѣзду возвысить плату съ инословныхъ учениковъ за содержаніе въ училищѣ съ 120 р. до 140 р. и затѣмъ, распространять взиманіе платы при поступленіи на первоначальное обученіе въ 30 или 20 р. и на дѣтей духовенства.

„гробомъ повапленнымъ“ (Мф. 23.27). Невольно возникаетъ вопросъ: что собственно влечетъ туда многихъ и какія условія благопріятствуютъ такой аномалии въ жизни церкви? Постараемся отвѣтить на этотъ вопросъ. Гордость, эгоизмъ, властолюбіе, обособленность и т. под.— вотъ чувства, которыми живетъ современный человѣкъ. Братской любви, солидарности, какъ то было у первыхъ христіанъ (Дѣян. 4, 32),— нѣтъ. Отсюда— кажущееся братство и любовь „Израиля“ влекутъ простеца, искателя истины, и онъ вступаетъ въ „Новый Іерусалимъ“.

Нравственная разобщенность современныхъ пастырей отъ своихъ пасомыхъ, ихъ недоступность и крайнее невниманіе къ запросамъ прихожанъ по поводу непонятныхъ мѣстъ священнаго писанія даютъ полный просторъ вождямъ „Новаго Израиля“ толковать все св. писаніе въ свою пользу— „по духу“ и создаютъ благопріятную почву для развитія сектантства.

Борьба съ сектантствомъ мѣрами внѣшняго принужденія сама по себѣ недостаточна и употребляемая внѣ связи съ мѣрами нравственно-просвѣтительнаго характера усиливаетъ сектантство и возбуждаетъ большій фанатизмъ и вражду по отношенію къ православной церкви. „Собравшихся на бесѣду— послушать Слово Божіе“— говоритъ мнѣ одинъ сектантъ— „священникъ, бывшій у насъ, при помощи полиціи сажалъ подъ арестъ, гдѣ приходилось просиживать цѣлыя сутки.— Вѣдь не подслушивалъ онъ срамныя пѣсни и рѣчи упившихся до потери сознанія своихъ прихожанъ, не арестовывалъ ихъ, а слѣдилъ за любителями Слова Божія. Видно читать Писаніе грѣшнѣе льянства. Правда— Господь сказалъ, что вы будете гонимы за слово Мое. Такъ оно и есть“.

Такимъ образомъ, вмѣсто желаемаго ослабленія сектантства, мѣры борьбы съ нимъ чисто внѣшняго характера привели къ обратнымъ результатамъ— бесѣды не прекратились, а гонимые снискали себѣ въ глазахъ другихъ ореолъ мученичества. Затуши пастырь во время затлѣвающей лишь искру сектантства „водою живою“, и она не превратилась бы въ пламя... Трудно тушить охваченный со всѣхъ сторонъ пламенемъ домъ, нужно предохранять отъ огня рядомъ стояція постройки. Къ прискорбію нужно сказать, что сектантство горитъ зловѣщимъ пламенемъ, а окружающее его— горючій, легко-воспламеняющійся матеріалъ.— Многіе православные, хотя и неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій, слушаютъ изъ года въ годъ повторяющіяся поученія и проповѣди морали, тѣмъ не менѣе далеко уступаютъ въ познаніяхъ и сужденіяхъ по вопросамъ религіи всякому бывавшему на сектантскихъ собраніяхъ, гдѣ ведется чтеніе и толкованіе(?) на доступномъ для него языкѣ, и въ большинствѣ совѣмъ не могутъ сказать ничего въ защиту своихъ упованій, кромѣ укоризны въ отступничествѣ и измѣнѣ вѣрѣ отцевъ.

Нѣтъ, видно, миновала пора проповѣдей и поученій, составляемыхъ по шаблону, народъ требуетъ живого, разумнаго и доступнаго его пониманію слова. Когда просятъ отъ насъ хлѣба—преступно давать камень. Между тѣмъ у насъ живого доступнаго проповѣдничества нѣтъ. Это обстоятельство наряду съ свободной пропагандой лжеучителей—лишніе шансы на развитіе и распространеніе сектантства. Наконецъ, нѣкоторыя нестроения во внутренней жизни христіанской церкви—конфликты пастырей съ прихожанами, возникающіе нерѣдко, благодаря ненормальности существующаго способа обезпеченія, и др.,—точно также создаютъ благоприятную почву для укрѣпленія сектантства и незамѣтно отсѣкаютъ чадъ православной церкви. Вотъ, по нашему мнѣнію, нѣкоторыя изъ причинъ, которыми объясняется быстрое развитіе и распространеніе названной секты. На борьбу съ этими явленіями и должны быть направлены вниманіе и усилія сыновъ православной церкви, въ частности—служителей церкви по призванію—православныхъ пастырей. Х. К.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ г. Грознаго. Со вступленіемъ въ должность новаго настоятеля собора г. Грознаго, протоіерея о. І. Г. Попова, церковная и приходская жизнь здѣсь получила большое оживленіе. 29 іюня послѣ вечерни, при Михаило-Архангельской церкви состоялось уже общее собраніе прихожанъ собора и Михаило-Архангельской церкви для обсужденія разныхъ вопросовъ по благоустройству церковно-приходской жизни, какъ-то: объ организаціи Церковно-приходскаго Совѣта, Общества ревнителѣй православія, Общества трезвости, Общества любителей духовнаго и свѣтскаго хорового пѣнія; о нуждахъ собора и Михаило-Архангельской церкви; о часовнѣ въ городскомъ саду и „памятникъ“ въ Пушкинскомъ саду; о школахъ при Соборѣ и Михаило-Архангельской церкви; о постройкѣ новаго Собора на правой сторонѣ рѣки Сунжи; о двухъ городскихъ кладбищахъ; о проектируемой женской общинѣ и о другихъ подобныхъ вопросахъ. Всѣ эти предположенія вызвали къ себѣ большое сочувствіе прихожанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ ихъ осуществленію и проведенію въ жизнь.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Вопросы Съезду духовенства отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.—Смѣта по содержанію Духовнаго училища на 1909-й годъ.

Часть неофициальная. „О Новомъ Израилѣ“, Х. К.—Извѣстія и замѣтки.

И. д. Редактора неофициальной части **Н. ЧЕРНАВСКИЙ.**

Печат. разрѣш. 12 іюля 1908 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, Электротпечатня П. К. Григорьева.