

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к.; строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При переимѣн. адреса взымается 30 копеекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщенъ* на священническую вакансію при церкви села Пужбола, Ростовскаго уѣзда, священникъ церкви Благовѣщенскаго погоста, Ростовскаго же уѣзда, Іоаннъ Минервинъ отъ 6 марта; *предоставлены* вакансіи: штатнаго діакона: при церкви села Ильинскаго Малаго, Угличскаго уѣзда, сверхштатному діакону церкви села Богословскаго въ Назаровѣ, Любимскаго уѣзда, Павлу Крылову отъ 5 марта; при церкви села Рождествена-Прозорова, Мологскаго уѣзда, состоящему въ діаконскомъ санѣ псаломщику церкви села Желѣзнаго Борка, Ярославскаго уѣзда, Евгению Успенскому отъ 6 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Рыбинскаго, *предоставлена* псаломщическая вакансія при церкви села Заячьято Холма, Ярославскаго уѣзда,

запрещенному въ священнослуженіи священнику церкви села Василкова, Мышкинскаго уѣзда, Константину Соколову отъ 6 марта; *перемѣщенъ* на псаломщическую вакансію при церкви села Воскресенскаго на Касти, Даниловскаго уѣзда, состоящій въ санѣ діакона псаломщикъ Златоустовской въ Кремль г. Ярославля церкви Павелъ Лебедевъ отъ 10 марта.

Исключенъ изъ списковъ умершій діаконъ церкви села Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда, Александръ Смирновъ съ 4 марта.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія. Поступили слѣдующія пожертвованія: по Мологскому уѣзду: въ церковь села Копани: отъ крестьянки деревни Кулатина, Марьянскаго прихода, Параскевы Николаевой Ершовой 100 р.; отъ крестьянина села Копани Василя Иванова Смирнова 50 рублей; отъ крестьянина деревни Кошеварки Игафракса Софронова Девяткина 100 рублей, всего 250 рублей съ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу причта за поминаеніе рода жертвователей; въ церковь села Станилова: отъ проживающихъ въ г. С.-Петербургѣ прихожанъ плащаница лонскаго бархата, шитая золотомъ,—стоимостію въ 215-ть рублей; отъ мѣстныхъ прихожанъ—трехъ-ярусное паникадило въ 35-ть свѣчей, съ позолочеными шарами и литыми кронштейнами, стоимостію въ 150-ть рублей; отъ С.-Петербургскаго купца Василя Дмитриева Софронова облаченіе для священника и діакона—золотой парчи, стоимостію въ 130 рублей; отъ неизвѣстнаго—предъиконный подсвѣчникъ и панихидница, стоимостію въ 30 рублей; въ пользу причта Станиловской церкви—отъ крестьянки села Станилова Евдокии Дмитриевой Козловой на вѣчное поминаеніе ея рода 100 рублей; въ церковь села Пареньева: отъ прихожанина Пареньевской церкви Семена Васильева Кузнецова полное облаченіе для священника и діакона, одежды на св. престолъ и жертвенникъ, воздухи, пелена на аналой, всего на 300 рублей; въ церковь села Правдина: серебряное облаченіе для священника и діакона, стихарь для псаломщика—стоимостію въ 175 рублей—отъ крестьянина деревни Роговца Андрея Иванова Тармазова; отъ крестьянина деревни Правдина Ѳедора Никифорова Субботина 3-го съ выиграшами займа 5%, билетъ въ 100 рублей, № серіи

11796-й, № билета 17-й; въ церковь села Никольскаго въ Замошьѣ: отъ крестьянки деревни Мясникова, Любимскаго уѣзда, Любови Михайловой Громовой на вѣчное поминовение Махаила и Вассы, въ пользу церкви 50 р. рублей и въ пользу причта 50 рублей; отъ крестьянки деревни Холопова, Некоузской волости, Анны Владиміровой Запоровой на вѣчное поминовение Ѳеклы и Анны въ пользу церкви 25 руб. и въ пользу причта 75 рублей; на постройку трапезнаго корпуса въ Даниловскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ отъ Ѳеодора Ивановича Чистякова наличными деньгами 1000 рублей и отъ С.-Петербургскаго купца Димитрія Степановича Бочагова 500 рублей; въ Любимскій Спасо-Геннадіевъ монастырь: крестьянкою Заобнорской волости, деревни Попова, Анной Ивановой Дехтеревой на вѣчное поминовение ея рода 50 рублей; крестьяниномъ Геннадіевой Слободы Иваномъ Герасимовымъ Мурановымъ 150 руб. на вѣчное поминовение жертвователя и его жены; отъ С.-Петербургской жительницы Александры Ивановны Филипповой о упокоеніи Ольги облигація С.-Петербургскаго кредитнаго Общества во 100 руб. за № 14499 съ 11 купонами на срокъ 1 сентября.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое мѣщеніе.	Составъ причта.
	М.	П.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	Б.		
а) Священническія:								
При ц. с. Благовѣщенскаго погоста, Ростовскаго уѣзда.	202	252	90	598	910	30	имѣется	2 член.
При ц. с. Богородскаго въ Торчищевѣ, Даниловскаго у. . .	489	588	38	25	527	90	имѣется	2 член.

При ц. с. Введенскаго на Печегдѣ, Р.-Борисогл. уѣзда	150	175	36	—	597	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Дмитриевскаго, Пош. у. . .	900	1094	47	—	733	67	имѣется	3 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда .	1662	1974	37	—	1200	—	—	4 член.
При ц. с. Бухалова, Даниловскаго у. . .	641	789	36	—	803	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Никольскаго въ Локсомери, Угличскаго уѣзда .	269	282	76	1820	501	71	имѣется	2 член.
При ц. с. Василькова, Мышкин. у. . .	945	1108	36	—	734	42	имѣется	3 член.
б) Діакоцкія:								
При ц. с. Покровскаго въ Кулигѣ, Любимскаго уѣзда. . .	1337	1481	61	999	939	90	имѣются	3 член.
При ц. с. Васильевскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда .	1095	1262	467	1492	1997	40	имѣется	5 член.
При ц. с. Богословскаго въ Назаровѣ, Любимск. у., сверхштатная на особомъ содержаніи	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Псаломщическія:								
При ц. с. Желѣзнаго Борка, Яросл. уѣзда	716	741	37	572	680	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Ордина, Мышкинскаго у. . .	1014	1198	36	886	1112	29	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Дерменина, Пошехонск. у. . .	706	763	37	960	740	80	нѣтъ	2 член.
При ц. с. Краснаго, Ярославск. уѣзда .	1662	1974	37	—	1200	—	—	4 член.
При ц. с. Марьина, Мологскаго уѣзда .	774	870	35	1240	1600	—	нѣтъ	3 член.
При ц. с. Величкова, Яросл. уѣзда.	310	293	35	2330	648	55	имѣется	2 член.
При Златоустовской въ Кремль ц. г. Ярославля	19	32	—	—	1107	72	имѣется	2 член.

Отъ Ярославскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ предстоящій XVI обще-епархіальный съѣздъ духовенства епархіи.

Ярославское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ виду тяжелаго своего финансоваго положенія и увеличенія платы за лѣченіе духовныхъ лицъ въ Ярославской губернской земской больницѣ, ходатайствовало предъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ, о разсмотрѣніи на XVI общеепархіальномъ съѣздѣ своей докладной записки по вопросу о принятіи мѣръ къ увеличенію средствъ на лѣченіе въ земскихъ больницахъ неимущихъ лицъ духовнаго званія. На сіе ходатайство послѣдовало разрѣшеніе Его Высокопреосвященства отъ 23 августа сего года.

Епархіальное Попечительство, въ виду важности сего дѣла, такъ какъ увеличеніе платы за лѣченіе въ губернской земской больницѣ духовныхъ лицъ, безъ изысканія особыхъ средствъ на этотъ предметъ, грозитъ крупнымъ дефицитомъ Попечительству, и въ виду послѣдовавшаго отъ Его Высокопреосвященства разрѣшенія на разсмотрѣніе сего дѣла на XVI-мъ, а не на XVII-мъ, епархіальномъ съѣздѣ, въ настоящее время не находитъ возможнымъ оставить рѣшеніе сего вопроса до XVII съѣзда, представить же этотъ вопросъ предварительно на благочинническія собранія не могло за позднимъ извѣщеніемъ отъ Управы объ увеличеніи платы за лѣченіе и послѣдней вѣдомости о лицахъ находящихся на излѣченіи, и считаетъ своимъ долгомъ предложить непосредственно XVI-му общеепархіальному съѣзду разсмотрѣть представляемую при семъ докладную записку объ изысканіи мѣръ къ пополненію недостающей суммы на лѣченіе въ губернской земской больницѣ лицъ духовнаго званія Ярославской епархіи. 12 сентября 1909 года № 792. Члены Попечительства: протоіерей *Николай Ширяевъ*, протоіерей *Лавръ Озеровъ*, священникъ *Викторъ Ливановъ*, священникъ *Александръ Соловьевъ*, секретарь, священникъ *Александръ Масальскій*.

Докладная записка. Съ марта мѣсяца текущаго года Ярославское Губернское Земство повысило плату за леченіе больныхъ духовнаго званія съ 25 к. въ психіатрическомъ отдѣленіи до 67 к., а въ соматическомъ до 1 рубля въ сутки. Такое значительное повышеніе платы за леченіе ставитъ Епархіальное Попе-

чительство въ критическое положеніе, что можно видѣть изъ помѣщаемыхъ ниже вычисленій. Общій приходъ больничныхъ суммъ, подлежащихъ расходванію, въ среднемъ за пятилѣтіе доходитъ до 5700 р. въ годъ. За это же время средній расходъ на леченіе больныхъ вообще, т. е. во всѣхъ больницахъ и на дому простирается до 3735 руб. Изъ нея на губернскую больницу тратилось въ среднемъ до 1600 рублей. Остатки отъ леченія больныхъ шли на содержаніе двухъ духовныхъ богадѣленъ, число призрѣваемыхъ въ которыхъ за послѣдніе годы удвоено противъ ихъ прежняго состава. Новое распоряженіе земства, увеличивая плату за леченіе вчетверо противъ существовавшей, подняло расходъ по одной январской трети текущаго года до 914 рублей, а за цѣлый годъ, считая средній расходъ, подниметъ до 6½ тысячъ, а если брать во вниманіе отдѣльные годы, когда, какъ напр. и въ истекшемъ 1907/8 г. расходъ на губернскую больницу доходилъ до 2218 р. 25 к., расходъ на одну губернскую больницу можетъ подняться до 8863 р. Ясно, что при такомъ положеніи дѣла не только не останется на содержаніе богадѣленъ и не только нечѣмъ будетъ платить въ другія земскія больницы и на леченіе на дому, но даже по губернской больницѣ Попечительство будетъ имѣть большой долгъ, такъ какъ расходъ почти вдвое превыситъ общую сумму дохода, который, кстати сказать, не идетъ на увеличеніе, а имѣетъ колебанія и въ послѣднее трехлѣтіе сильно понижается, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы: 1905/6 приходъ на леченіе больныхъ 5945 руб. 81 к., 1906/7—5784 р. 19 к., 1907/8—5310 р. 15 к. Разсчитывать на возвратъ суммъ служащимъ духовенствомъ нельзя, потому что возвратъ этотъ не достигаетъ и половины всей суммы, затрачиваемой на леченіе въ губернской больницѣ, производится онъ не всегда исправно, а нерѣдко превращается въ тягучую переписку, оканчивающуюся за безнадежностью возврата отнесеніемъ расхода на счетъ больничныхъ суммъ Попечительства.

Очевидно, что, имѣя на приходѣ 5½ тысячъ и даже менѣе, расходовать на леченіе въ губернской больницѣ 8800 рублей, около 2 тысячъ на леченіе въ остальныхъ больницахъ и на дому, да еще отчислять на двѣ богадѣльни Попечительство не имѣетъ никакой возможности, не входя въ большіе долги, которые лягутъ тяжестью на епархіальное духовенство.

Ища выхода изъ этого затруднительнаго положенія, Епархіальное Попечительство приходитъ къ выводу, что если оно

должно будетъ обходиться своими только средствами и въ будущемъ, то ему для избѣжанія дефицита придется сократить число призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ до прежняго размѣра, т. е. человекъ двадцать пять безпріютныхъ выбросить снова на улицу на полуголодное состояніе и значительно сократить ежегодныя и единовременныя пособія нуждающимся. Все это не можетъ не вызвать ропота, раздраженія и нареканій на дѣйствія Попечительства, а главное замѣтно ухудшить положеніе сиротствующаго духовенства, которому Попечительство за послѣдніе годы стало увеличивать размѣръ пособій какъ ежегодныхъ, такъ и единовременныхъ, каковы на леченіе, погребеніе, свадьбы, ремонтъ домовъ и т. д.

Не рѣшаясь идти на сокращеніе пособій тѣмъ, которыхъ жизнь и безъ того трудна и горемычна и не находя у себя средствъ къ покрытію новыхъ неожиданныхъ расходовъ по леченію, Епархіальное Попечительство обращается къ XVI Епархіальному Съѣзду духовенства съ просьбою изыскать источники на покрытіе этихъ расходовъ. Съ своей стороны Попечительство полагало бы необходимымъ обложить духовенство епархіи сборомъ на леченіе больныхъ въ такомъ размѣрѣ: священникъ ежегодно платитъ 3 р., діаконъ 2 р. и псаломщикъ 1 р., не освобождая отъ обязанности возвращать Попечительству затрачиваемыя имъ деньги за леченіе кромѣ сиротъ, какъ было и доселѣ. Этотъ спеціальныи сборъ, который приурочить къ сборамъ за 1-е полугодіе, производимымъ въ іюнь—іюль каждаго года, далъ бы Попечительству возможность избѣжать нежелательнаго сокращенія размѣровъ своей дѣятельности и избѣжать дефицитовъ, если, конечно, Съѣздъ не найдетъ другихъ болѣе легкихъ источниковъ. Августа 27-го дня 1909 г. № 749. Члены Попечительства: протоіерей *Николай Ширяевъ*, протоіерей *Лавръ Озеровъ*, священникъ *Василій Тихвинскій*, священникъ *Викторъ Ливановъ*, священникъ *Геннадій Алферовъ*, священникъ *Александръ Соловьевъ*, секретарь, священникъ *А. Масальскій*.

Справка. Приходъ суммъ съ $\frac{1}{2}\%$ съ основнаго капитала былъ въ 190 $\frac{3}{4}$ году 5679 р. 65 к., въ 190 $\frac{4}{5}$ году 5781 руб. 93 коп., въ 190 $\frac{5}{6}$ году 5945 р. 81 к., въ 190 $\frac{6}{7}$ 5784 р. 19 к., въ 190 $\frac{7}{8}$ году 5310 р. 15 к., итого 28501 р. 73 к. Расходъ сихъ суммъ былъ: въ 190 $\frac{3}{4}$ году—2552 руб. 89 коп., изъ нихъ въ Яр. Губ. Зем. больницу 1039 р. 75 к., въ 190 $\frac{4}{5}$ году—3574 р. 82 коп., изъ нихъ въ Яр. Губ. Зем. больницу 1696 р., въ 190 $\frac{5}{6}$ году—3902 р. 29 коп.

изъ нихъ въ Яр. Губ. Зем. больницу 2015 р. 25 к., въ 190⁶/₇ году —3660 руб. 49 к., изъ нихъ въ Яр. Губ. Зем. больницу 947 руб. 40 к., въ 190⁷/₈ году—3986 р. 99 к., изъ нихъ въ Яр. Губ. Зем. больницу 2218 руб. 25 к., итого 18677 руб. 48 коп., изъ нихъ въ Ярославскую губ. зем. больницу 7916 р. 65 к. Секретарь Попечительства священникъ А. Масальскій.

ОТЪ СОВѢТА ЯРОСЛАВСКАГО БРАТСТВА СВ. ДИМИТРІЯ.

Общимъ собраніемъ членовъ Ярославскаго епархіальнаго Свято-Димитріевскаго Братства отъ 27 февраля, заслушавшимъ предложеніе Костромскаго протоіерея Іоанна Поспѣлова выписать его произведенія для церквей Ярославской епархіи, съ уступкою 40% съ номинальной цѣны и съ пересылкою книгъ чрезъ о.о. благочинныхъ или черезъ Братство на свой счетъ до ближайшей пристани на Волгѣ или до станціи на желѣзной дорогѣ, постановило объявить объ этомъ къ свѣдѣнію духовенства и всѣхъ вообще желающихъ приобрѣсти эти произведенія. Книги эти слѣдующія: «Народный катихизисъ въ бесѣдахъ пастыря съ простыми людьми», 40 к., съ перес. 50 коп. («Какъ вести себя доброму христіанину на бѣломъ свѣтѣ») 12 коп., съ перес. 15 коп. «Какъ жить по православной вѣрѣ» 1 ч. изд. 3, ц. 40 к., съ пер. 50 к., ч. 2. изд. 3, ц. 40 к., съ перес. 50 к., «Письма пастыря православной церкви къ уклоняющемуся отъ нея образованному мужу» ц. 10., съ перес. 12 к., «Разборъ ученія графа Л. Н. Толстого о вѣрѣ и правилахъ жизни челоуѣка» ц. 10 к., съ пер. 12 к.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: пожертвованія; вакантныя мѣста.—Отъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія—докладъ на имя предстоящаго общепархіальнаго XVI съѣзда духовенства Ярославской епархіи.—Отъ Совѣта Братства св. Димитрія, Ростовскаго чудотворца.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.



ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 12.

№ 12.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ Крестопоклонную.

«Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ» (Марк. 8, 34).

Вотъ два непреложныя условія, которыя мы должны выполнить, чтобы сдѣлаться истинными послѣдователями и слугами Христа Спасителя, чтобы не по имени только, но и на самомъ дѣлѣ быть христіанами.

Что же значитъ *отвергнуться себѣ*?—Это значитъ отвергнуть, подавить и умертвить въ себѣ свое самолюбіе, покинуть все свое, что препятствуетъ намъ исполнять заповѣди Христовы, отказаться отъ дѣлъ и привычекъ, привязывающихъ насъ къ благамъ міра сего и удаляющихъ насъ отъ главнаго назначенія нашего—быть членами царства Христова, и слѣдовать одной волѣ Господа, выраженной въ Его законѣ. Спаситель не запрещаетъ намъ пользоваться и земными благами,—Онъ заповѣдуетъ только прежде всего заботиться о благахъ духовныхъ: *ищите, учить Онъ, прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6; 33). Значитъ, главнѣйшимъ предметомъ нашихъ стремленій и желаній должны быть царство небесное и ведущія къ нему добродѣтели, а потомъ уже—и земныя блага въ такой мѣрѣ, въ какой пользованіе ими не препятствуетъ добродѣтели, не замедляетъ и не останавливаетъ исканія царства Божія и правды его. Конечно, не вдругъ можно достигнуть полного самоотверженія. Это—дѣло не дня и часа, а всей жизни нашей.

По вся дни умираю (1 Кор. 15. 31), говорилъ о себѣ св. ап. Павелъ. Такъ точно и христіанинъ долженъ каждый день умирать грѣху, умерщвляя въ самомъ корнѣ самолюбіе, честолюбіе, стремленіе къ удовольствіямъ и благамъ земнымъ. Безъ такой жизни желаніе идти за Христомъ, подражать Ему, быть истиннымъ христіаниномъ—несбыточно.

Но какъ мало, братіе, мы думаемъ объ этомъ и какъ легкомысленно погружаемся всецѣло въ суету мірскую, предаемся безпечности и совершенно оставляемъ безъ вниманія свое высокое предназначеніе! Не думайте, что Господь Иисусъ Христосъ, указывая на путь ко спасенію въ самоотверженіи и крестѣ, требуетъ отъ насъ чего-либо лишняго, невозможнаго. Нѣтъ, Онъ хочетъ отъ насъ только такой жертвы, какую мы постоянно приносимъ міру и людямъ. Едва достигнувъ отроческаго и юношескаго возраста, мы уже пріучаемся мыслить и желать не по собственнымъ влеченіямъ, обновленнымъ и очищеннымъ благодатію св. крещенія, но какъ принято въ суетной мірской средѣ нашей, какъ мыслятъ и хотятъ другіе. Съ раннихъ лѣтъ мы отдаемъ себя чужимъ мнѣніямъ, признаемъ истиннымъ и добрымъ только то, что принято признавать такимъ большинствомъ людей, опредѣляемъ свои обязанности религіозныя, семейныя и общественныя по обычаямъ и законамъ міра сего, стараемся снискать его благоволеніе и дѣлаемся полными, безпрекословными рабами его. Но, слѣдуя и отдаваясь міру, развѣ мы не отказываемся отъ своей собственной воли, развѣ не несемъ зачастую самаго тяжкаго бремени и ига? Наша прямая, свѣтлая искренность, наше живое простодушіе, наша всепокрывающая, милосердная любовь замѣняются въ суетѣ мірской одною только холодностію и лукавымъ притворствомъ, и все это на томъ основаніи, что такъ живутъ и поступаютъ другіе.

Но вотъ что прискорбно и достойно всякаго сожалѣнія: ради благъ и удовольствій міра сего мы забываемъ нашего Творца, Господа и Спасителя; ищемъ только земнаго счастія и чувственныхъ наслажденій, а постигающія насъ, для нашего же блага, временныя бѣдствія и скорби принимаемъ и несемъ не съ покорностію волѣ Божіей, а съ малодушіемъ и ропотомъ. Да не будетъ сего, братіе! Всѣ тяжкія обстоятельства и непріятныя перемѣны въ нашей земной жизни—болѣзни, потери, огорченія и неудачи по общественнымъ и домашнимъ занятіямъ—не что иное, какъ призваніе насъ къ смиренію и укрѣпленію въ вѣрѣ; ими Господь

очищаетъ нашу душу отъ грубыхъ, несвойственныхъ ей, земныхъ наростовъ и дѣлаетъ насъ годными *на всякое дѣло благое* (2 Тим. 2, 21). Посѣщая насъ скорбями, лишеніями и болѣзнями, Господь проявляетъ Свою Божественную любовь къ намъ, подобно тому, какъ земные родители, изъ любви къ дѣтямъ, отнимаютъ у нихъ опасныя игрушки и вредныя лакомства, не взирая на ихъ вопли и слезы.

Конечно, отъ насъ самихъ зависитъ, какой плодъ принесутъ въ насъ очистительныя бѣдствія и испытанія. Среди насъ очень мало людей, которые, когда посѣщаетъ ихъ какое-либо бѣдствіе или скорбь, дѣйствительно отрѣшаются отъ земного и въ Богѣ, въ тихой и безропотной покорности Его благой волѣ ищутъ и находятъ утѣшеніе и укрѣпленіе. Большая же часть изъ насъ, при постигающихъ бѣдахъ, впадаютъ въ малодушіе и ропотъ. Похитить ли смерть у насъ друга или родственника, случится ли намъ впасть въ болѣзнь, дѣла ли наши не сопровождаются желательнымъ успѣхомъ,—мы ропщемъ и возстаемъ противъ Промысла Божія, забывая, что Господь ниспосылаетъ намъ скорбь и страданія для нашего же блага и что они составляютъ удѣлъ всѣхъ людей на землѣ.

Возлюбленные братіе! Горе, страданія и скорби—это тѣ пути, которыми Господь ведетъ насъ ко спасенію. Господь посылаетъ ихъ намъ для нашего вразумленія, очищенія и исправленія. Проникнемся истинною христіанскою любовію къ нимъ и съ этимъ несокрушимымъ оружіемъ пойдемъ твердо, безъ колебаній и сомнѣній, крестнымъ путемъ Христовымъ къ вѣчному небесному блаженству. При всѣхъ превратностяхъ и скорбяхъ земной жизни нашей, будемъ увѣрены, что чѣмъ болѣе подвергнемся огорченіямъ и страданіямъ за любовь, за правду, за вѣру и за наши грѣхи, тѣмъ станемъ совершеннѣе, и за временный крестъ земныхъ бѣдствій нашихъ приобрѣтемъ вѣнецъ славы на небѣ. Если же намъ покажется, что силы наши изнемогаютъ подъ тяжестію креста, что страданія наши невыносимы и превышаютъ наши силы, не будемъ отчаяваться, а будемъ просить Господа Бога, и Онъ пошлетъ намъ Свою благодатную помощь, и мы устоимъ подъ бременемъ креста, *ибо сила Его въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

Будемъ же, братіе, терпѣливо нести свой жизненный крестъ, памятуя, что *многими скорбми подобаетъ нами внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22); не будемъ смущаться, при постигаю-

щихъ насъ бѣдствіяхъ, но съ любовію къ Господу понесемъ ихъ, зная, что если только *съ Нимъ страждемъ, то съ Нимъ и прославимся* (Римл. 8, 17). Намъ нужно только не роптать на Бога, а молиться Ему и просить Его помощи, да укрѣпитъ Онъ насъ въ исполненіи Его заповѣдей. При помощи Божіей, намъ не страшны будутъ никакія силы ни міра, ни плоти, ни ада, никакія искушенія грѣха. И если только со смиреніемъ и покорностію понесемъ жизненный крестъ свой, то мы, по переходѣ въ жизнь вѣчную, услышимъ отъ Господа прощающее и спасающее слово: «рабы благіе и вѣрные! внидите въ радость Господа вашего!» (Мѡ. 25, 21).—Аминь.

П. З.

Путь скорбей.

Предлагая на 3 недѣлѣ Великаго поста особенному вниманію вѣрующихъ св. Крестъ, Церковь, въ нынѣшніе дни поста и сѣтованія, напоминаетъ о той великой жертвѣ о тѣхъ добродѣтельныхъ страданіяхъ, которыя перенесъ на немъ Іисусъ Христосъ для нашего спасенія.

Наше спасеніе, стоившее Іисусу Христу крестной смерти, требуетъ и отъ насъ, чтобы мы несли крестъ свой.

Для спасенія мало сочувствовать Іисусу Христу, а нужно по возможности раздѣлять Его земную участь.

«Кто не возьметъ на себя креста своего и не послѣдуетъ за Мною, тотъ не достоинъ Меня», такъ говорилъ въ св. евангеліи Господь.

Безъ креста, т. е. безъ скорбей и страданій, *не можетъ быть вѣнца*, не можетъ быть награды. Безъ терпѣнія не можетъ быть прославленія.

Нашъ крестъ кажется намъ страшнымъ, пока мы не несемъ его.

На cadaго изъ насъ возлагается крестъ для исправленія нашихъ нравственныхъ поврежденій, соединеннаго съ чувствомъ боли. Но по мѣрѣ исправленія поврежденій чувство боли замѣняется въ насъ чувствомъ радости.

Какъ неразумны поэтому и какъ жалки тѣ изнѣженные сыны міра сего, которые все вниманіе, все искусство свое направ-

ляютъ на то, чтобы удовольствіями и наслажденіями міра какъ можно дальше держать отъ себя крестъ, которые въ то же время думаютъ, что имъ приключается несправедливость, если ихъ постигаютъ страданія и которые ужасаются и удивляются, если отъ нихъ требуется самоотверженіе и самоумерщвленіе. Какъ будто бы имъ нѣтъ нужды исполнять словъ Евангелія: «Приносите достойные плоды покаянія!»

Будьте разумнѣе этихъ сыновъ міра сего! Между тѣмъ какъ сыны міра сего проводятъ въ заботахъ объ украшеніи тѣла своего земными красивыми одеждами, мы будемъ украшать душу свою небесною и брачною одеждою, терпѣливо снося страданія.

Этимъ путемъ прошли всѣ праведники. Будемъ исправлять въ одеждѣ этой то, что испорчено грѣхами нашими со дня крещенія нашего. А если Богъ послалъ намъ какой-нибудь особенный крестъ, т.-е. какое-либо особенное страданіе и испытаніе, то не будемъ жаловаться, а будемъ благодарить Его, такъ какъ Премудрый и Великій Господь всегда посылаетъ намъ то, что для насъ наиболѣе необходимо. «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ».

Священникъ *М. Менстровъ.*

Благочинническіе совѣты.

Вопросъ о благочинническихъ совѣтахъ, существующихъ въ епархіи не столь давно, служилъ и въ настоящее время служить предметомъ разсужденій для духовенства епархіи именно съ той стороны: есть ли какая-либо польза для духовенства округовъ епархіи отъ благочинническихъ совѣтовъ и могутъ ли благочинническіе совѣты честно и безпристрастно выполнить тѣ задачи, кои возложены на нихъ учредителемъ ихъ Епархіальнымъ Архіереемъ при той постановкѣ, какая существуетъ для нихъ въ настоящее время?

Благочинническіе совѣты! что то новое звучитъ въ этой фразѣ, какъ будто и говоритъ она о какомъ-то новомъ учрежденіи въ сферѣ духовной. Но, духовные читатели, это только по внѣшности намъ такъ представляется. По существу, хотя такая форма управленія и имѣетъ законное начало и право на свое суще-

ствование, хотя ей и ввѣрены особыя дѣла административныя въ управленіи своего округа, но проявить свою самостоятельность въ полномъ смыслѣ этого слова, обнаружить, такъ сказать живую дѣятельность, какъ живой организмъ, она не можетъ. Вершителями дѣлъ этого, столь благополезнаго учрежденія въ мірѣ духовномъ, являются непосредственные и ближайшіе начальники извѣстныхъ благочинническихъ округовъ—оо. благочинные, какъ председатели благочинническихъ совѣтовъ. А отсюда слѣдуетъ только то, что приносить пользу для духовенства епархіи, какую совѣты безъ сомнѣнія оказали бы всегда при иной ихъ постановкѣ, хотя и въ самомъ кругѣ ихъ дѣятельности, при существующей своей постановкѣ не могутъ. Соприкасаясь съ жизнію приходскаго духовенства и, интересуясь нерѣдко разбирательствами дѣлъ, и постановленіями благочинническихъ совѣтовъ въ кругѣ ихъ дѣятельности, замѣчать приходится иногда то, что нынѣ часто рѣшаются дѣла собственно принадлежащія благочинническому совѣту непосредственно единолично самими оо. благочинными, а иногда усматриваешь изъ дѣла, обсуждаемаго на благочинническомъ совѣтѣ, полное отсутствіе самостоятельности у о.о. членовъ благочинническаго совѣта въ ихъ постановленіяхъ; дѣятельность ихъ самостоятельная какъ бы ступшевывается воззрѣніями на ходъ дѣла о.о. благочинныхъ и авторитетъ ихъ, какъ председателей благочинническихъ совѣтовъ со всею яркостью выступаетъ предъ взоромъ сторонняго наблюдателя въ рѣшеніяхъ дѣлъ.

Я выскажу свое частное мнѣніе о благочинническихъ совѣтахъ и не навязывая его никому, предложить имѣю вниманію духовныхъ читателей, что желательно было бы впредь видоизмѣнить въ этомъ новомъ столь благополезномъ, такъ недавно существующемъ духовномъ учрежденіи. Преобразование слѣдуетъ сдѣлать въ благочинническихъ совѣтахъ существенное. Собственно, кругъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію благочинническихъ совѣтовъ, указанныхъ въ правилахъ сихъ совѣтовъ, совершенно исключить изъ сферы круга дѣятельности о.о. благочинныхъ, какъ непосредственныхъ и ближайшихъ начальниковъ духовенства округовъ епархіи и председателей на сихъ совѣтахъ. Я думаю, было бы полезно для дѣла устранить о.о. благочинныхъ отъ председательствованія на совѣтахъ; кажется, это не только не будетъ обидно для о.о. благочинныхъ, а даже пріятно, ибо послужитъ къ облегченію ихъ спеціальной сложной дѣятельности,

такъ какъ у о.о. благочинныхъ и такъ уже много дѣятельности по церквамъ округа и по надзору за приходскимъ духовенствомъ, кое находится въ вѣдѣніи ихъ по порученію епархіальнаго Архіерея. Духовенству же округовъ епархіи да будетъ Владыкою предоставлено право избрать предсѣдателей въ благочинническіе совѣты изъ священниковъ въ каждомъ округѣ на общемъ основаніи существующихъ правилъ относительно выбора оо. членовъ въ благочинническій совѣтъ. Тогда предсѣдатель благочинническаго совѣта священникъ рядовой изъ округа и его два члена съ помощниками разсуждать будутъ вѣрнѣе и свободнѣе о своемъ духовенствѣ въ округѣ на благочинническихъ совѣтахъ; тогда уже терминъ «благочинническій» замѣняется терминомъ: «мѣстный окружной совѣтъ духовенства»; члены не стѣснены будутъ, какъ теперь, правильно и безпристрастно высказывать свои воззрѣнія на клиръ ихъ округа, взгляды же свои съ постановленіями дѣль предсѣдателя и о.о. членовъ совѣта пусть будутъ препровождаться журналомъ въ извѣстные сроки въ году епархіальной власти на окончательное рѣшеніе. Тогда само духовенство округовъ епархіи, видя самостоятельность и безпристрастность въ дѣятельности о.о. членовъ и предсѣдателя изъ своей среды, а не начальника, какъ теперь, не оставитъ безъ вознагражденія труды дѣятелей, сознавая сердечно всю благополезную дѣятельность ихъ: духовенство каждаго округа отъ себя положить имъ за трудъ охотно жалованье. А вознагражденіе, хотя бы и малое о. предсѣдателю и о.о. членамъ совѣта отъ своего округа, побудитъ ихъ къ ревностной дѣятельности на пользу своего округа. Нынѣ же безъ вознагражденія, о.о. члены совѣта не рѣдко уклоняются отъ собраній на благочинническихъ совѣтахъ по разнымъ причинамъ, какъ-то: за дальностію разстояній, по особымъ семейнымъ обстоятельствамъ, или же по неизвѣстной причинѣ отсутствують, а главное изъ-за опасеній за свою собственную личность, дабы въ разсужденіяхъ своихъ на благочинническихъ совѣтахъ, не поставить себя въ разрѣзъ съ мнѣніями о. благочиннаго, конечно имѣющаго свой собственный взглядъ на дѣло, и черезъ это не встать въ непріязненныя отношенія къ своему ближайшему и непосредственному начальнику, отъ пера котораго, характеризующаго и аттестующаго личность духовную, подвѣдомственную ему въ округѣ, зависить дальнѣйшая жизненная карьера.

Итакъ, при вышеуказанной мною постановкѣ, или иной, а не существующей, можно и должно ожидать, что благочинниче-

скіе совѣты, дѣйствующіе нынѣ въ епархіи, окажутъ впереди плодотворную дѣятельность и она благополезна будетъ для духовенства округовъ епархіи; хотя кругъ дѣятельности совѣтовъ малъ по объему, но существенно важень по значенію, какъ затрагивающій интересы духовенства.

Было бы желательно услышать мнѣнія и иныхъ лицъ по затронутому нами вопросу—о лучшей постановкѣ благочинническихъ совѣтовъ, такъ какъ настоящая ихъ организація приводитъ къ малополезнымъ пассивнымъ результатамъ. Между тѣмъ сколько назрѣвшихъ вопросовъ могло быть разработано и разрѣшено на благоч. совѣтахъ: о похоронной кассѣ, кассѣ взаимопомощи и пр. Епарх. Вѣд. въ каждомъ № знакомятъ насъ съ «иноепархіальными свѣдѣніями», открывая широкое поле для подражанія тому, что сдѣлано хорошаго въ иныхъ епархіяхъ, въ той или иной сторонѣ ц.—общественной жизни. Сколько идей, темъ и плановъ могло-бы быть предметомъ обсужденій на мѣстныхъ совѣтахъ!

Закон.-уч. Горо-Благовѣщ. ц.-прих. шк. А. *Пятницкій*.

Непродуманное обвиненіе.

Изъ помѣщенной на стран. Епарх. Вѣд. статьи свящ. Преображенскаго «О церковныхъ синодикахъ» мы узнаемъ между прочимъ, что почтенный авторъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія съ большою тщательностью завелъ синодикъ вѣчнаго поминовенія. И синодикъ не просто какъ нибудь написанный, а «напечатанный на нарочито толстой бумагѣ съ кинovarью». И если принять во вниманіе, что авторъ обладаетъ нѣкоторымъ художественнымъ вкусомъ (судя по его статьѣ, рекомендующей подрядчика живописныхъ работъ Баженова), можно себѣ представить, что этотъ синодикъ былъ шедевромъ въ своемъ родѣ. И вотъ этотъ то синодикъ, это-то въ нѣкоторомъ отношеніи художественное произведеніе заботливаго пастыря его преемникъ изорвалъ, растерялъ, уничтожилъ!..

Отъ всего сердца сочувствуемъ почтенному автору и раздѣляемъ его возмущенное чувство, негодуемъ вмѣстѣ съ нимъ на вандализмъ, ничѣмъ необъяснимый! И если бы цѣлью автора было—вызвать сочувствіе къ себѣ,—цѣль была бы достигнута въ полной мѣрѣ...

Но дѣло въ томъ, что по этому единственному случаю и по немногимъ своимъ наблюденіямъ почтенный авторъ (хотя и оговаривается, что «далекъ отъ этого») заподозриваетъ чуть ли не все епархіальное духовенство въ недобросовѣстномъ и небрежномъ содержаніи синодиковъ вѣчнаго поминовенія. И авторитетно, съ видомъ непогрѣшимаго наставника, предлагаетъ мѣры къ устраненію якобы существующихъ не порядковъ и злоупотребленій.

Противъ такихъ претензій автора можно многое возразить..

И прежде чѣмъ приступить къ обсужденію предлагаемыхъ почтеннымъ авторомъ соображеній для искорененія замѣчаемыхъ не порядковъ и небрежности, мы рассмотримъ предварительно, правъ ли авторъ въ своихъ «мрачныхъ думкахъ» и подозрѣніяхъ?

Думается, что «къ мрачнымъ и глубокимъ» размышленіямъ нѣтъ достаточныхъ основаній и изображенное авторомъ положеніе вещей не столь безотраднo на дѣлѣ, какъ представляется его воображенію.

Въ вопросѣ о вѣчномъ и временномъ поминовеніи нѣтъ ничего подлежащаго какому либо сомнѣнію или особливому толкованію. И безъ подробной статьи «О церк. синод.» каждый священнослужитель имѣетъ достаточныя свѣдѣнія и о значеніи въ православной церкви поминовенія усопшихъ временномъ и вѣчномъ и о своихъ обязательствахъ передъ довѣряющими духовенству свои лепты пасомыми. Православные вѣрующіе люди вносятъ въ церковь денежные или иные вклады.. Причѣтъ записываетъ ихъ, записываетъ имена, какія слѣдуетъ (съ киноварью или безъ киновари, безразлично), добросовѣстно, въ надлежащее время поминаетъ записанныя имена съ вѣрою въ спасительность молитвы за живыхъ и умершихъ... Получаетъ и вознагражденіе за это, въ чемъ, впрочемъ, нѣтъ ничего достойнаго порицанія. Такъ дѣло обстоитъ на практикѣ.

Но о томъ, что «почти каждый внозь поступающей настоятель... по невѣдѣнію (?) или для собственнаго облегченія.. совершенно произвольно (!) сокращаетъ имена вѣчнаго поминовенія.. а иногда и совсѣмъ ихъ вычеркиваетъ (!?) изъ синодика,—объ этомъ можно вычитать только изъ статьи «О церк. син.», или судьба сводить о. Преображенскаго съ такими изъ своихъ со-братьевъ, которые являются печальными исключеніями или авторъ дѣлаетъ слишкомъ поверхностныя наблюденія, неправильныя выводы, видитъ черное тамъ, гдѣ его нѣтъ...

— Судя по его статистическимъ свѣдѣніямъ, православные люди продолжаютъ вносить свои лепты на предметъ вѣчнаго поминовенія и не разочаровываются въ своихъ надеждахъ. И не слышно со стороны паствы обвиненій духовенству о неправильно выполняемыхъ имъ обязательствахъ по поминовенію. Даже въ смутные, недавно прошедшіе годы, когда волна «освободительства» пронеслась надъ русской землей, когда была произведена переоцѣнка многихъ цѣнностей, когда недовѣріе коснулось и взаимоотношеній пастыря и паствы, когда наконецъ, было высказываемо кое-гдѣ порицаніе духовенству за чрезмѣрно высокія цѣны за браки и другія требоисправленія, даже тогда относительно поминовенія усопшихъ временнаго и вѣчнаго не возникло никакихъ недоразумѣній.

Болѣе всего почтеннаго автора очевидно смущаетъ, что каждый новый настоятель «считаетъ своей обязанностью переписать синодикъ»—что же тутъ страннаго?—Люди—неодинаковы, не «перо въ перо», какъ говорится. У cadaго есть свои индивидуальныя особенности, каждый смотритъ на явленія жизни подъ своимъ угломъ зрѣнія. И поэтому, нисколько неудивительно, что при смѣнѣ настоятелей бываетъ измѣненіе нѣкоторыхъ порядковъ церковно-приходской служебной практики. Возможно, что новый настоятель внесетъ нѣкоторое измѣненіе и въ порядокъ поминовенія, перепишетъ синодикъ съ киноварью или такъ просто. Но отсюда ничуть не вытекаетъ, что при этомъ непременно будетъ злонамѣренное сокращеніе записей вѣчнаго поминовенія. Признать подобную возможность—значитъ высказать взглядъ на духовенство, какъ на недобросовѣстныхъ наемниковъ, значить обвинить въ такихъ проступкахъ, какихъ не видятъ въ духовенствѣ даже его недоброжелатели.

Не нравится автору статьи «О ц. с.», что не во всѣхъ церквяхъ епархіи заведены синодики переплетенные, съ киноварью, разграфленные.. Тѣ скромныя тетради, по которымъ совершается поминовеніе въ нѣкоторыхъ церквяхъ, почтенный авторъ не считаетъ достойными названія «синодикъ»...

Формой не вышли!..

Опять форма!.. Да и разстанемся ли когда мы съ формой, съ графами, будемъ ли когда судить по существу, а не по внѣшности?.. Неужели значеніе молитвы уменьшится, если въ бѣдной церкви бѣднаго прихода, гдѣ бѣдный пастырь, обремененный большой семьей, большимъ хозяйствомъ, большими недостатками

не имѣть за большими заботами достаточно досуга для печатанія полууставомъ и поминаетъ усопшихъ присныхъ и чужихъ по простой тетради? Пусть эта тетрадь затаскана,—значитъ она часто употребляется, не лежитъ нарядной и новой для показа благочинному... Пусть въ ней помѣтки о получкѣ и срокахъ поминовенія... Вѣдь даромъ не поминается и роскошный синодикъ почтеннаго автора, а привычный взоръ разберется во всѣхъ помѣткахъ. Но и кромѣ того, что нарядный видъ синодика ничего еще не говоритъ о добросовѣстномъ поминовеніи,—почтенный авторъ едва-ли правъ, считая рѣдкимъ явленіемъ рачительную и добросовѣстную запись поминовенія. Въ большинствѣ приходо-довъ обыкновенно, одновременно съ синодиками, которые постоянно поминаются при службахъ имѣется и другой экземпляръ, сохраняемый съ другими документами.

Словомъ,—дѣло еще не такъ плохо! Болѣзнь не смертельна и не такихъ сомнительныхъ требуетъ врачеваній. Не спасли бы никакіе прошнурованные образцовые синодики, заведенные точно, по рецепту о. Преображенскаго, святаго дѣла поминовенія усопшихъ и не предотвратилъ бы злоупотребленій никакой благочиннической контроль, если бы это святое дѣло не лежало на болѣе прочномъ основаніи: на вѣрѣ и доброй совѣсти пастырей, на до-вѣриі къ нимъ пасомыхъ и на крѣпкой увѣренности тѣхъ и дру-гихъ въ спасительность молитвъ за умершихъ отецъ и братій.

И если теперь во многихъ приходо-дахъ имѣются довольно значи-тельные вклады и духовенство аккуратно обрѣзаетъ въ уста-новленные сроки «купончики», какъ пронизируетъ авторъ (вѣро-ятно и онъ не запускаетъ сроковъ полученія %%%!),—это не значи-ть, что вклады духовенству «съ неба свалилися»,—нѣтъ, это значитъ, что духовенство работало и работаетъ, пользовалось и пользуется довѣріемъ пасомыхъ и ничѣмъ себя въ глазахъ ихъ не дискредитировало.

Какъ на примѣръ, что прошнуровки и контроль не есть га-рантія правильности, укажемъ на книги для записей доходовъ причта, выданныя изъ Консисторіи. Положительно можно ска-зать, что и съ выдачею этихъ книгъ произошло не много измѣ-неній въ показаніи доходности. Это, конечно, большое зло и ждетъ своего обличителя,—но это не входитъ въ задачу настоящей за-мѣтки.

Вся вина подозрительнаго и даже презрительнаго отноше-нія къ духовенству въ вопросѣ о синодикахъ кроется въ злосча-

стной судьбѣ знаменитаго синодика почтеннаго автора. Что дѣлать? Припомнимъ въ утѣшеніе изъ незабвеннаго Иловайскаго, что въ древности гибли и болѣе знаменитые памятники искусства, нежели пресловутый синодикъ съ киноварью. Тѣмъ болѣе, что виновникъ варварскаго обращенія съ синодикомъ уже получилъ должное возмездіе, влача, по словамъ автора, печальное существованіе...

Итакъ, порокъ—наказанъ!

Вѣримъ, что и добродѣтели почтеннаго автора не останутся безъ награды.

Свящ. К. П—ъ.

Гордій Лавровичъ Преображенскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

13-го февраля 1910 года скончался въ Петербургѣ студентъ С.-Петербургскаго Университета *Гордій Лавровичъ Преображенскій*. Покойный уроженецъ Ярославской епархіи и питомецъ Ярославской духовной семинаріи. Некрасна была недолгая жизнь его. Воспитанный въ строго-христіанской семьѣ сельскаго священника, Гордій въ юныхъ лѣтахъ отличался религіозностію; его любви къ службѣ церковной, которыя онъ посѣщаль, не пропуская и дней будничныхъ, когда являлся на каникулы изъ духовнаго училища; его любовь молиться, молиться искренно, по-дѣтски,—все это давало поводъ предпологать, что изъ него выйдетъ строгій аскетъ-монахъ. Но впереди еще предстояла цѣлая, долгая жизнь воспитанія; періодъ въ нашемъ воспитаніи, въ который роль родителя, какъ воспитателя, уже отступаетъ на второй планъ, вѣрнѣе совсѣмъ отстраняется и юноша всецѣло ввѣряется водительство школы, гдѣ принимаютъ юношу цѣлый сонмъ мужей ученыхъ, знакомыхъ со всѣми правилами воспитанія, умудренныхъ наукою и опытомъ жизни. Результаты, коихъ достигаютъ семинарскіе воспитатели, всѣмъ, кто еще помнитъ семинарію, знакомы. Какъ ни странно, какъ ни обидно, но должно признаться, что школа духовная, школа пастырства выпускаетъ въ иныхъ случаяхъ своихъ питомцевъ индифферентными и къ религіи, и къ дѣлу пастырскому; школа пастырства настолько пробуждаетъ любовь къ пастырству, настолько убѣждаетъ въ важ-

ности великаго служенія священническаго, что большинство (по крайней мѣрѣ съ лучшими способностями) бѣгутъ отъ этого служенія, поступая въ университеты, лицеи, ветеринарные институты, духовныя академіи, пристраиваясь въ послѣдствіи въ чиновники, преподаватели, адъютанты, только не въ сельскіе іереи. Таже участь постигла и юношу Гордія Преображенскаго; въ немъ семинарія не только не возгла любви къ Церкви Святой, но погасила и тотъ огонекъ, который былъ зажженъ въ домѣ родителя. Отъ семинарской науки часто получаютъ знанія, но не получаютъ стремленій, порывовъ къ Богу, влеченія къ добру и правдѣ Божіей. Изъ семинаріи Г. Л. вышелъ съ аттестатомъ украшеннымъ высшимъ балломъ 5 (пять) по всѣмъ семинарскимъ наукамъ, и съ пустотой душевной, съ мрачнымъ взглядомъ на окружающее и будущее *). Послѣдующіе годы столичной университетской жизни, не смотря на нужду и невзгоды, постепенно изглаживали его мрачное настроеніе, — и вотъ, когда съ большимъ запасомъ знаній, съ свѣтлымъ взглядомъ на жизнь, на будущее уже стоялъ онъ на порогѣ жизни, когда оставалось только перешагнуть порогъ, чтобы проявить свои способности, свои знанія, въ это время подкралась нежданная безпощадная гостья — смерть и подкосила молодую жизнь. Болѣзнь (сахарное мочеизнуреніе) пришла неожиданно и въ какіе-нибудь три недѣли скрутила Гордія; ни родные, ни знакомые — никто не ждалъ такого сковаго, печальнаго исхода болѣзни; всѣ старанія горячо любившихъ его близкихъ его вырвать изъ рукъ смерти, не привели къ желаннымъ результатамъ: 13-го февраля въ 5 часовъ вечера Гордія не стало; скончался тихо въ больницѣ Общины Св. Евгенія въ кругу близкихъ своихъ — жены и друзей студентовъ. Проводить покойнаго къ вѣчному его упокоенію собрались родные, товарищи-земляки и сослуживцы его по студенческой столовой.

Спи же, дорогой нашъ; спи вѣчнымъ покоемъ, котораго ты вполне заслужилъ; немало ты перенесъ невзгодъ, лишеній ради свѣта знанія; немало перестрадала твоя чуткая душа; жизнь успѣла потрепать тебя; спи же, дорогой нашъ! вѣчная тебѣ память славный нашъ Гордій, нашъ дорогой другъ, товарищъ, братъ!

И. А.

*) Тутъ могла быть масса иныхъ стороннихъ вліяній; не возможно обвинять только семинарію, изъ которой выходятъ умные и религіознѣйшіе юноши. Ред.

Иноепархіальныя свѣдѣнія.

О церковныхъ старостахъ. Въ «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помѣщена статья: «возможно-ли возрожденіе приходской жизни при современныхъ условіяхъ». Здѣсь авторъ, священникъ о. Георгій Лисовскій, указываетъ, какіе тормазы лежатъ на пути къ возрожденію приходской жизни. Однимъ изъ такихъ тормазовъ, и притомъ самымъ главнымъ, о. Лисовскій считаетъ существованіе института церковныхъ старость. Онъ между прочимъ пишетъ: «насколько старосты вредны для успѣховъ православія—распространяться не буду; объ этомъ говорятъ и пишутъ очень много. Прибавляю, что иной староста изъ сумасбродныхъ мужиковъ иногда своею властію покупаетъ на церковныя деньги звонъ пудовъ въ 100, а скажите ему выписать листокъ для раздачи народу, такъ онъ готовъ наговорить вамъ дерзостей; пускаетъ ракеты на Пасху, устраиваетъ электричество и не желаетъ выписывать богослужебныхъ книгъ. Словомъ, связываетъ пастырю руки, а бороться съ нимъ возможности нѣтъ. Часто въ приходѣ центромъ является не пастырь, какъ у католиковъ, а староста, простой мірянинъ, и нерѣдко явный врагъ церкви православной. Что скажетъ и сдѣлаетъ пастырь, то сейчасъ парализуется старостой. Недавно сообщалось, что въ одномъ городѣ даже уставъ церковный, содержаніе проповѣди, шло по желанію старосты; скажите, не безобразіе ли это? Что можетъ сдѣлать священникъ въ приходѣ, имѣя такого старосту? Вообще, вопросъ о вредѣ для успѣховъ православія института старость какъ-то замалчивается, но этотъ вопросъ является безусловно самымъ главнымъ тормазомъ, для возрожденія православнаго прихода. Существованіе старость лишаетъ приходъ его законнаго центра; т. е. пастыря, уничтожаетъ душу прихода, обезличиваетъ священника, создаетъ въ приходѣ два центра, двѣ власти: священника и старосту, которые всю свою энергію, всю силу тратятъ на борьбу между собой, а подъ шумокъ этой борьбы ксендзы и сектантскіе «братцы» дѣлаютъ свое дѣло, а въ результатъ массовый уходъ православныхъ. Пока не поздно—намъ нужно на старость обратить вниманіе..... Православный пастырь въ своей благотворительной и миссіонерской дѣятельности обреченъ на жалкое бездѣйствіе, лишенъ возможности купить листковъ на одинъ рубль, купить книгу, нужную для обличенія враговъ, и это въ такое боевое время, какъ теперь, когда и ксендзы и сектанты сыплютъ разными листками на сотни тысячъ рублей. Это-ли не трагедія православнаго пастырства? Возможно ли говорить о возрожденіи прихода, возможно-ли развернуть пастырю всю свою энергію при такомъ стѣненіи со стороны простыхъ мірянъ, старость, коихъ православная церковь никогда не знала. Вся эта энергія уходитъ на борьбу со старостой, а дѣло Божіе, дѣло пастырское само собой должно стать на ту точку замерзанія, на какой стоитъ сей-

часть. Никакія братства и братскіе съѣзды тутъ ровно ничего не помогутъ, потому что они не способны дать силу приходскому центру—пастырю, они не выведутъ этотъ центръ на свѣтъ Божій и если бы всё пастыри были выдающіеся, яркіе свѣтильники православной вѣры, то и тогда они должны бы лежать подъ спудомъ. Голосъ пастыря въ приходѣ не слышенъ; его заглушаетъ голосъ какого-то старосты простого мірянина, часто явнаго врага православія. Такъ что существованіе старостъ является самымъ главнымъ тормазомъ возрожденія православныхъ приходо́въ; жизнь нашихъ приходо́въ «омірилась», заправляютъ приходомъ міряне, а пастырь обреченъ на молчаніе и въ лучшемъ случаѣ—на борьбу. Въ католичествѣ и сектантствѣ религіозная жизнь потому бьетъ ключемъ, что здѣсь центромъ, вдохновителемъ является одно лицо и притомъ лицо духовное: ксендзъ или начетчикъ, а у насъ значеніе духовныхъ лицъ сведено къ нулю. Поэтому-то теперь уходятъ изъ православія его вѣрные сыны: уходятъ потому, что не могутъ примириться съ «омірщеніемъ» православныхъ приходо́въ; такіе ревностные сыны православной церкви совершенно не допускаютъ мысли, чтобы міряне, старосты, эти непосвященные люди, заправляли религіозною жизнью прихода, распоряжались богослуженіемъ. Не могутъ помолиться и идти туда, гдѣ религіозная жизнь хотя и извращена, но гдѣ нормально то, что во главѣ духовной жизни общины стоитъ лицо именно духовное: ксендзъ или... «братецъ.» Православные священники подавлены мірскимъ элементомъ и потому во многихъ приходахъ превратились въ игрушку толпы. О возрожденіи и процвѣтаніи приходской жизни при отсутствіи всякой власти и законнаго руководителя прихода—пастыря нечего и мечтать. Я уже не говорю о матеріальной зависимости пастыря отъ мірянъ, зависимости, которая дѣлаетъ современнаго іерея существомъ жалкимъ, загнаннымъ, молчаливымъ и со всѣми и во всемъ согласнымъ. И такъ для возрожденія прихода, для возрожденія православной вѣры въ этихъ приходахъ, намъ, іереямъ необходимо всѣми силами и средствами умолять церковную власть уничтожить должность церковныхъ старостъ антиканоничную и никогда не имѣвшую мѣста въ древней церкви. Тогда священнику будутъ развязаны руки, тогда хоть въ храмѣ Божіемъ пастырь будетъ хозяиномъ, тогда хоть въ службѣ Божіей, да въ проповѣди его никто не будетъ стѣснять, какъ теперь.

(Забайк. Еп. Вѣд.)

Разныя извѣстія.

Новый указъ Св. Синода о мѣрахъ для противодѣйствія сектантскому натиску на православную церковь и православное населеніе. Этотъ новый указъ Св. Синода на имя епархіальныхъ прео-

священныхъ съ несомнѣнною твердостью устанавливаетъ фактъ, что воинствующее движеніе баптизма не есть случайное порожденіе религіознаго броженія не столько мысли, сколько чувства, какъ это бываетъ при зарожденіи другихъ сектъ, а организованный, планомѣрный, рассчитанный детально походъ на православную церковь.

Планы баптистовъ широки, они задумали совершить съ православною церковью то, что Лютеръ произвелъ въ XVI вѣкѣ съ католической; но только они идутъ еще далѣе Лютера въ своихъ реформахъ, стараясь искоренить и уничтожить Божественныя установленія, чрезъ которыя человечество входитъ въ таинственное общеніе съ Богомъ и получаетъ божественную благодать, укрѣпляющую его силы на борьбу со зломъ, и стараются внушить ему, что и самая борьба съ зломъ не нужна, бесполезна.

Баптизмъ—не только низверженіе православія, это низверженіе и христіанства, ибо опровергаетъ основное ученіе Христа что «царствіе Божіе нудится и нуждницы восхищаютъ его». По ученію баптистовъ христіанинъ спасается кровью Христа чрезъ одну вѣру помимо своего участія въ подвигахъ добродѣланія, нравственная его личность, его дѣянія добрыя или злыя—ничего не прибавятъ и не убавятъ однажды «искупленному на всегда святому».

Такимъ образомъ, здѣсь мы встрѣчаемся съ той же теоріей безразличья добра и зла, которую исповѣдуетъ массонство, исповѣдывали и гностическія секты первыхъ вѣковъ христіанства, стремившіяся слить язычество съ христіанствомъ, дабы первое поглотило послѣднее. Имя Христа здѣсь служитъ средствомъ обмана тѣхъ, кто пугается открытой проповѣди матеріализма. Законъ Христовъ налагаетъ узы на похоти плоти и вѣковая борьба противъ христіанства ведется за то, чтобы человечество сбросило бремя Христова закона и отдалось инстинктамъ низменной природы. Къ этой цѣли съ одной стороны стремятся открытые ненавистники Христа—Андреевы, Мережковскіе, Сологубы и вся рать потомковъ распявшихъ Христа на Голгофѣ, съ другой—Фетлеры, Прохановы, которые предають Христа цѣлованіемъ, какъ тотъ ученикъ изъ Каріота, который подалъ воинамъ знакъ схватить Иисуса лобзаніемъ въ ланиту и возгласомъ: «Радуйся, Равви!»

Вышепоименованный указъ Св. Синода на основаніи вышеизложеннаго признаетъ необходимымъ противодѣйствіе сектантскому натиску на прав. церковь и предписываетъ епарх. преосвященнымъ предупредить о надвигающейся пропагандѣ епархіальные училищные совѣты, вмѣнивъ имъ въ обязанность наблюдать: 1) чтобы во вѣхъ церковныхъ школахъ на урокахъ по Закону Божію законоучители старались выяснить: а) необходимость Священнаго Преданія, б) необходимость руководства Церкви въ толкованіи и разумѣніи Священнаго Писанія, в) необходимость Церкви для спасенія, г) необходимость ходатайства святыхъ, д) необходимость

священноначалія въ Церкви, съ опроверженіемъ протестантскаго ученія о всеобщемъ священствѣ и е) необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія человѣка; 2) чтобы на урокахъ пѣнія пѣлись преимущественно церковныя пѣснопѣнія, а не свѣтскія пѣсни; 3) чтобы школьныя зданія не были предоставляемы для собраній, напоминающихъ собраніе евангеликовъ; 5) чтобы учащіе уклонялись отъ участія въ такихъ собраніяхъ, и 5) чтобы изданія евангеликовъ не попадали въ ученическія бібліотеки и, вообще, въ руки учениковъ. (Астр. Еп. Вѣд.).

Чудодѣйственная сила молитвы. Въ прошломъ году, въ послѣднихъ числахъ іюля къ намъ въ домъ пришла прихожанка Анна Максимова. Дома была я одна. Батюшка, мой мужъ, служилъ будничную всенощную. Помолвившись Богу и поздоровавшись, женщина спросила меня:

— Батюшка дома?

— Нѣтъ его. Онъ у всенощной. Садись, посиди немного... Поговоримъ... Батюшка сейчасъ подойдетъ—такъ я привѣтствовала вошедшую.

— Тебѣ что нужно? Дѣло какое?—спросила я.

— Да—отвѣчала Максимова—я хотѣла просить батюшку выписать мнѣ икону Св. великомученика Пантелеимона съ лампадой и пожертвовать въ храмъ.

Мнѣ понравилось усердіе этой женщины и я сказала ей:

— Хорошее дѣло ты дѣлаешь.. За это Господь не оставитъ тебя...

— Это, матушка, моя благодарность къ Господу Богу и Св. Цѣлителю Пантелеимону. Я хворала и очень сильно... Охъ, что я испытала, какъ поразказать тебѣ!.. Одному Богу извѣстно...

— При этихъ словахъ у женщины лицо сдѣлалось печальнымъ и изъ глазъ покатались крупныя слезы. Мнѣ жалко стало ее. Хотѣлось своимъ участіемъ облегчить ея горе. Поэтому я сказала ей:

— Расскажи Аннушка все...

— Максимова немного оправилась отъ слезъ, вздохнула и начала свой рассказъ.

— Хворала я, матушка... И вотъ какъ хворала—ужасъ! Незадолго до своей тяжкой болѣзни я видѣла во снѣ распятіе Спасителя у себя на груди. Проснувшись я подумала: должно быть мнѣ Господь пошлетъ нести какой нибудь крестъ, болѣзнь или еще что нибудь... И что же, родная, не прошло и двухъ недѣль послѣ этого, какъ я тяжело заболѣла. Открылась у меня страшная стрѣльба по всему тѣлу и особенно въ головѣ... Въ головѣ такъ стрѣляло, что я временами дѣлалась безъ памяти... И больше всего болѣзнь меня мучила ночью... Въ своей болѣзни я прибѣгала къ молитвѣ. Молилась Спасителю и Св. великомуче-

нику Пантелеимону. По ночамъ же, когда переносила нестерпимую боль въ головѣ и во всемъ тѣлѣ я усиливала молитву.

— «Ты Св. Цѣлитель Пантелеимонъ, услышь мою молитву грѣшную... Пошли мнѣ облегченіе!..» — такъ тогда я молилась.

— Потомъ поднимала свихъ четверыхъ малолѣтнихъ дѣтей, плача говорила имъ:

— «Милыя и дорогія дѣтушки, помолитесь за меня!.. Можетъ ваша дѣтская молитва будетъ услышана Богомъ»..

— Дѣти, жалѣя меня, поднимались съ постели, вставали на колѣни предъ иконами и горячо молились со слезами... Своими слезами они смачивали полъ... Во время молитвы дѣтей мнѣ дѣлалось легче.

— Я слушала женщину съ большимъ вниманіемъ, и ея слова меня тронули и заставили прослезиться. Сама же Максимова во время своего разсказа то проливала печальныя слезы, то глаза ея какъ-то просвѣтлялись... Она продолжала:

— «Такъ прохворала я три съ половиной мѣсяца. И вотъ въ одну ночь мнѣ было видѣніе. Измученная болѣзью и бессонными ночами я впала какъ-бы въ легкій сонъ. Потомъ меня разбудила какъ будто невидимая сила и кто-то будто сказалъ: «проснись!» Когда я очнулась, то въ темнотѣ ночи вокругъ себя увидѣла необыкновенный свѣтъ»...

— Сказавши это, Аннушка въ волнении остановилась; она тутъ отъ нахлынувшихъ на нее воспоминаній тихо и радостно плакала. А мною овладѣлъ неудержимый интересъ къ тому, что было дальше, и я спросила ее:

— Ну, а дальше что?

Овладевши собой, Аннушка говорила:

— «Вижу необыкновенный свѣтъ... Взглянула изъ подъ руки, вижу на моей постели ближе ко мнѣ сидитъ Св. великомученикъ Пантелеимонъ, а дальше—Самъ Спаситель... Оба во всемъ бѣломъ, въ какомъ то сіяніи... Въ то время я испытала какую-то особенную радость. Видѣніе было недолго... Минуты двѣ... Потомъ все исчезло. Послѣ этого мнѣ стало все легче и легче и вотъ теперь по милости Божіей и молитвамъ Св. великомученика Пантелеимона я хожу... Ничего себѣ..

— Слава тебѣ, Господи, слава тебѣ, Св. Цѣлитель Пантелеимонъ!»

— Женщина при этомъ молитвенно подняла глаза къ небу и набожно перекрестилась.

— «Поэтому-то вотъ, матушка, и явилось у меня желаніе пожертвовать въ храмъ икону св. великомученика Пантелеимона», заключила Аннушка.

— Разсказъ Максимовой произвелъ на меня глубокое впечатлѣніе. Предо мной была простая крестьянская женщина, но какіе уроки вѣры и благочестія она могла преподавать...

— Когда моя гостя кончила разсказывать, пришелъ и батюшка. Батюшка съ большимъ удовольствіемъ исполнилъ ея просьбу. Выписалъ изъ Москвы на ея средства икону великомученика Пантелеимона чудной работы. Нужно ли говорить о радости Аннушки, когда она увидѣла этотъ образъ въ золоченой ризѣ на свѣтломъ фонѣ!.. Въ одинъ изъ ближайшихъ праздничныхъ дней предстоить торжественное освященіе новой иконы... (Сам. Еп. Вѣд.).

Святѣйшій Синодъ отклонилъ ходатайство группы священниковъ Черниговской епархіи о введеніи братскаго пастырскаго суда чести. Св. Синодъ не призналъ возможнымъ утвердить это ходатайство, такъ какъ для подобныхъ цѣлей существуетъ консисторскій судъ. Кроме того, Синодъ опасается, что братскій судъ «нарушитъ мирную жизнь духовенства».

Св. Синодъ считаетъ совершенно недопустимымъ сожженіе труповъ православныхъ въ крематоріяхъ, основываясь на канонахъ церкви.

Въ Ярославской тюрьмѣ предупрежденъ побѣгъ Чайкина, приговореннаго въ каторгу на 20 лѣтъ за похищеніе въ Казани чудотворной иконы.

Московский старообрядческій архіепископъ Іоаннъ отлучилъ отъ церкви извѣстнаго ревнителя старообрядчества миллионера А. И. Морозова, крупнаго въ старообрядчествѣ дѣятеля и жертвователя. Причиной отлученія послужило повѣнчаніе въ церкви при фабрикѣ Морозова близкихъ родственниковъ.

Случай въ пастырской практикѣ сельскаго священника. Въ с. Мисайловкѣ, Кіев. губ., живетъ противъ церкви и церковной школы одно еврейское семейство, которое всегда видитъ торжественные церковные крестные ходы и слышитъ церковныя пѣнопѣнія. Все это безслѣдно не прошло. Старшая дочь этого семейства, находясь въ постоянномъ общеніи съ крестьянскими дѣвушками, окончившими церковно-приходскую школу, интересовалась всѣми обрядами нашей православной Церкви. Убѣдившись такимъ образомъ въ превосходствѣ христіанства надъ іудействомъ, она пожелала перейти въ православіе, но не скрыла этого отъ своихъ младшихъ сестеръ. Одна изъ нихъ, не раздѣляя убѣжденій своей старшей сестры сообщила о намѣреніи Г. своей злой мачехѣ, а мачеха — кагалу. Въ одну ночь явилось въ домъ мачехи нѣсколько евреевъ; схватили бѣдную Г. и увезли въ м. Богуславъ. Здѣсь долго ее всячески отговаривали, между прочимъ, общая ей большое приданое и жениха, лишь бы она не ломала своей вѣры, но ничто не дѣйствовало на нее. Наконецъ они обѣщали отправить ее въ Америку на свой счетъ и тамъ устроить ея жизнь.

Дѣвушка согласилась ѣхать въ Америку, но предварительно выпросила позволеніе побывать въ Мисайловкѣ, чтобы проститься съ мачехой и сестрами. Ей позволили сдѣлать это, и она въ концѣ юля явилась ночью ко мнѣ, — говоритъ священникъ В. Лузановъ въ «Кіевскихъ Епархіал. Вѣдом.», — съ просьбой немедленно крестить ее и спасти отъ вѣрной гибели. Долго я ее уговаривалъ ѣхать въ Кіевъ, гдѣ могли пріютить ее, вполне приготовить къ принятію христіанства и дать денежное пособіе; но она ни за что не соглашалась, а твердила одно: «Вы, батюшка, крестите меня, надѣньте на меня крестъ и тѣмъ спасете мою жизнь; если же вы откажетесь меня крестить, и я погибну, то грѣхъ будетъ на вашей душѣ». Я поставилъ на всѣхъ свое спокойствіе и матеріальное благополучіе и спасеніе души еврейской дѣвушки: по моей іерейской совѣсти, спасеніе души еврейки перевѣсило все мое земное благо. Гласъ Христа, зовущаго всѣхъ приходитъ къ Нему для успокоенія (Матѣ. XI, 28), побудилъ меня, какъ слугу Его, крестить Гитлю, и ее 1 августа я крестилъ, наименовавъ ее Екатериной. Нашелся женихъ, сговоры по этому вопросу окончились 12 сентября; а съ 12 на 13 сентября было подожжено мое гумно. Черезъ два часа я остался безъ клуши и всего хлѣба, сложеннаго около нея. И теперь: «на гумнѣ ни снопа, въ закромахъ ни зерна», а въ карманѣ ни гроша. Вотъ при какихъ условіяхъ мнѣ приходится жить и дѣтей въ училищахъ воспитывать!

Обвиненіе за распространеніе православія. Въ Петербургскомъ окружномъ судѣ недавно разбиралось необыкновенное дѣло. Крестьянка Дарья Шикурина обвинялась въ томъ, что уговаривала еврейскихъ дѣвочекъ Вѣду и Дору Почтаницъ перейти въ православную вѣру и, что всего удивительнѣе, выступили адвокаты русскіе, которые поддерживали обвиненіе. Если бы судили еврейскую дѣвушку въ совращеніи въ свою религію православныхъ дѣвочекъ, выступилъ ли бы тогда хоть одинъ еврейскій адвокатъ добровольнымъ обвинителемъ дѣвушки? Конечно, никогда ни одинъ еврейскій адвокатъ, ни одинъ еврей этого не сдѣлаетъ по нравственнымъ убѣжденіямъ, а русскій адвокатъ это дѣлаетъ.

Защитникъ обвиняемой говорилъ, что въ данномъ дѣлѣ вѣтъ никакихъ признаковъ вины. Въ своей рѣчи указывалъ, что глубоко вѣрующая русская дѣвушка дѣлала то, что подсказывали ей чистое сердце и совѣсть. Она водила дѣтей въ церковь, дѣти бывали съ нею въ церкви до десяти разъ, она учила завѣтамъ Спасителя, она любила этихъ чужихъ еврейскихъ дѣтей и всѣ силы своего глубокаго религіознаго убѣжденія положила на то, что для этой простой крестьянской дѣвушки составляетъ все въ жизни, именно—на спасеніе ихъ души.

Предсѣдатель вручилъ присяжнымъ вопросный листъ. Присяжные совѣщались буквально двѣ минуты и вынесли всѣмъ приговоръ:

— Нѣтъ, не виновны.

И улыбка озарила лица подсудимыхъ; въ публикѣ, въ которой къ концу засѣданія набралось много простого народа, многіе крестились.

И какъ же было не креститься: вѣдь ставился вопросъ о томъ: преступленіе или нѣтъ распространять вѣру православную у насъ въ православной Россіи. И вотъ пока это еще не признается преступленіемъ,— и за это слава Богу. (Правосл. Под.).

Злобный протоіерей. Недавно редакторъ-издатель ж. «Наше Объединеніе» *), свящ. Іеремія Чеканъ получилъ характерное письмо-открытку отъ благочиннаго, протоіерея Александра Балтаги, которое и напечаталъ въ № 8 упомянутаго своего журнала. О. протоіерей Балтага между прочимъ пишетъ: «Отецъ Іеремія! Вы опять начали бѣсноваться противъ меня... Не забывайте же хоть моего предостереженія, что кому-то нужны ваши Ишканы **) и мое благочиніе... Но это еще большой вопросъ, кто изъ насъ обоихъ и что скорѣе потеряетъ... Вы болны маніей величія вообще, а съ тѣхъ поръ какъ стали редакторомъ... то окончательно растерялись. Опомнитесь и вооружитесь благоразуміемъ; бросьте думать, что вы неуязвимы... Таково письмо начальника-благочиннаго своему подчиненному—священнику. О. благочинный «показываетъ зубы»; страшаетъ лишеніемъ мѣста, намекаетъ, что можетъ «уязвить», употребляетъ неприличныя выраженія, вродѣ «бѣсноваться», укоряетъ въ «маніи величія», въ раздраженія не замѣчая, что именно боленъ этимъ недугомъ, кто потерялъ «духъ терпѣнія и ласкѣ» въ великопостные дни. Мы обратили вниманіе на это письмо потому, что оно интересно въ принципиальномъ отношеніи. Толкуемъ, что «въ единеніи сила», но вотъ къ великому сожалѣнію, этого-то необходимаго условія воздѣйствія на пасомыхъ часто и недостаетъ у нашихъ пастырей, о чемъ ясно говоритъ именно приведенное нами гордо-здорное письмо.

В О З З В А Н І Е .

Въ редакцію «Кормчаго» поступило письмо священника Крылова о постигшемъ его страшномъ несчастіи. Онъ былъ вызванъ благочиннымъ въ г. Уральскъ для представленія преосвященному Тихону, епископу уральскому. Послѣ аудіенціи, свящ. Крыловъ въ ночь поспѣшилъ выѣхать обратно, дабы успѣть вернуться къ утренней службѣ.

Но судьба судила иначе.

*) Адресъ: ст. Каларашъ, Бессар. губ. священнику Іереміи Чекану; на годъ 4 рубля.

**) Приходъ о. Іеремія Чекана.

Священникъ сбился съ дороги, и, освобождая лошадь изъ подъ снѣга, отморозилъ себѣ обѣ руки настолько, что ему пришлось ампутировать всѣ пальцы на обѣихъ рукахъ. Несчастный священникъ пишетъ:

«Епархіальное начальство уволило меня за штатъ, и я очутился безъ всякихъ средствъ къ жизни. У меня 7 человѣкъ семьи, и еще 3 дочери учатся въ епархіальномъ училищѣ! Служа въ Уральской области, я, какъ не казакъ, не могъ пользоваться никакими угодьями и едва влечилъ свое существованіе. Въ настоящее время я нахожусь въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи: нечѣмъ заплатить за квартиру и не на что купить хлѣба! Епархіальное начальство обѣщается хлопотать о пенсіи, но это протянется около года, а я съ семьей сильно бѣдствую! Будьте такъ добры и любезны, не откажитесь мнѣ помочь своей посильной жертвой. У васъ много есть знакомыхъ, добрыхъ и отзывчивыхъ христіанъ, не откажитесь также посоветовать, къ кому я, несчастный, могу обратиться со своей печальной просьбой о помощи? Тяжело очень тяжело просить помощи служителю св. алтаря, но нужда заставляетъ!

Вашъ покорный слуга свящ. Кодратъ Андреевъ Крыловъ».

Адресъ для посылки помощи несчастному іерею Кодрату Крылову слѣдующій: Г. Уральскъ, въ станицу Рубежинскую, заштатному священнику Кодрату Крылову.

Вотъ случай—доказать на дѣлѣ, что мы бережемъ и любимъ достойныхъ служителей церкви, что, отстаивая всегда интересы православія, мы не останемся равнодушными и къ тѣмъ слугамъ его, которые, по волѣ Божіей, впадаютъ въ тяжкое несчастіе.

Пусть каждый изъ насъ поможетъ, чѣмъ въ силахъ, іерею Крылову и его семьѣ.

Содержаніе.—Поученіе въ недѣлю Крестопоклонную.—Путь скорбей.—Благочинническіе совѣты.—Непродуманное обвиненіе.—Гордій Лавровичъ Преображенскій (некрологъ).—Иносепархіальныя свѣдѣнія.—Разныя извѣстія.—Воззваніе.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1910 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

Объявленія.

Федоръ Филипповичъ

Ш М Ы Р О В Ъ.

Ярославль;

Москательный рядъ

(телефонъ № 176).

Спеціальная торговля красками высшаго качества:

Бѣлѣла, № 00 экономическія—химически чисто свинцовыя и настоящая мѣдянка французская; олифа чисто льняная. Большой выборъ на всё прочія краски и кисти; порландскій цементъ и разные товары.

Цѣны самыя умѣренныя

К о н т о р а

П. К. МЫЛЬНИКОВА

ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

(Рождественская ул., д. № 43—Кожеловской).

Производство асфальтовыхъ, цементныхъ, бетонныхъ работъ, цементовыхъ лѣстницъ, сводовъ и выгребныхъ ямъ.

Устройство въ церквахъ плиточныхъ половъ Харьковскаго завода барона Бергенгейма и др. работъ.

Цѣна книги «Апостолы Алтая»—1 руб. 50 коп. съ пересылкой; выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ сразу—одиннадцатый получаютъ безплатно.

Адресъ автора: г. Томскъ, Духовская улица, домъ Богоявленской церкви № 1-й, А. Макаровой-Мирской.

Музыка возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты...“
(«Кормчій» 29 янв. 1900 г.)

**ЛУЧШИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

ФИСГАРМОНИИ

собственной фабрики въ Лейпцигѣ (амер. сист.) и
лучшихъ заграничн. фабр. Карпентеръ, Шидмайеръ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 руб.

отъ 375 руб. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 р. и дор.

Пластинки свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовскій, Синодальный, Архангельскаго, Васильева и др.

Полный иллюстрир. прейсъ-курантъ № 61 и каталоги пластинокъ **БЕЗПЛАТНО**.

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юлій Генрихъ Циммерманъ.

Москва, Кузнецкій м., д. Захарьина, С.-Петербургъ, Морская, 34. Рига, Сарайная, 15.

При заказѣ или запросѣ прошу сослаться на это объявленіе.