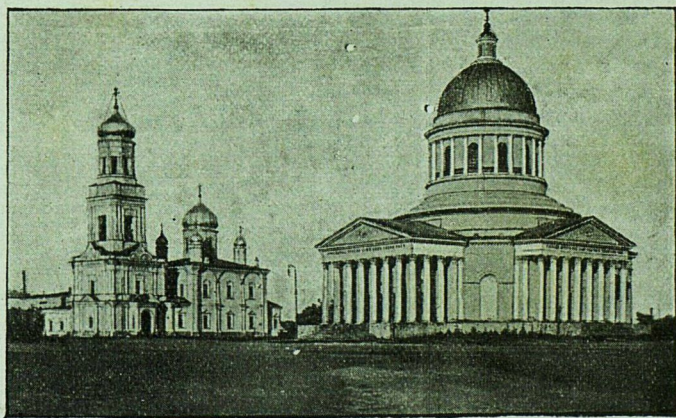


1913.

XXXVIII.

Симбирскія
Епархіальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Ноябрь, № 21.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1913.

1918 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣсѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмѣна мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 14-го октября 1913 года за № 16478, штатная діаконская вакансія при Срѣтенской церкви села Беклемишева, Карсунскаго уѣзда, закрыта.

Выражается благодарность Его Преосвященства съ преподаніемъ Божія благословенія: 1) лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на постройку храма въ селѣ Курмачкасахъ, Ардатовскаго уѣзда: а именно: жителямъ гор. Оренбурга: Ивану Егорову Батурину, пожертвовавшимъ 100 руб., Ивану Алексѣеву Рябцову—100 руб., Василию Никитину Гнѣздилову—200 руб., Корнилию Демисову Брагину—200 руб., Ивану Васильеву Путолову—200 руб., Ивану Тихонову Соколову—300 руб., Василию Филипову Юдину—350 руб., крестьянину села Курмачкасъ Якову Дмитриеву Щипакину—100 руб., купцу города Нижняго Уральска Сергѣю Александрову Кареву—100 руб., послушницѣ Чуфаровскаго женскаго монастыря Пензенской губерніи Анфіи Урѣзовой—200 руб. и священническихъ облачений на 80 руб.; 2) обществу крестьянъ села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на нужды мѣстнаго храма 850 рублей и другимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на тотъ же предметъ, а именно: церковному старостѣ онаго села Максиму Никитину—100 руб., крестьянину того же села Стефану Скирдову—100 руб., крестьянину того же села Дмитрію Глушеву—100 руб. и отставному вахмистру Захарію Емельянову—107 рублей; 3)

прихожанамъ церкви с. Комаровки, Сызранскаго уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ и окраску своего храма 200 р.; 4) вдовѣ нотаріуса Л. М. Карачаровой, за пожертвованіе ею на ремонтъ храма Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря 300 рублей и женѣ коллежскаго регистратора Θεонѣ Кусовой за пожертвованіе 500 руб. на тотъ же предметъ и 5) лично почетному гражданину Михаилу Михайлову Веселовскому за пожертвованіе имъ для братіи Соловецкой пустыни матеріаловъ для верхней одежды и бѣлья, всего на сумму болѣе 150 рублей.

Выражается благодарность Епархіальнаго Начальства за особія заботы по благоустройству и украшенію храмовъ Божіихъ, слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: 1) прихожанамъ села Митрополя, Курмышскаго уѣзда, изыскавшимъ 2000 рублей на штукатурку храма; 2) священнику села Краснаго, того же уѣзда, Александру Артамонову и церковно-приходскому попечительству, изыскавшимъ средства на позолоту иконостаса; 3) старостѣ церкви села Спасскаго, того же уѣзда, Алексѣю Борисову, изыскавшему средства на обивку стѣнъ храма картономъ и 4) старостѣ церкви села Левашевки, того же уѣзда, Ивану Мишанину, за окраску стѣнъ и кровли храма снаружи и половъ внутри храма.

С П И С О К Ъ

бѣдныхъ воспитанниковъ Алатырскаго духовнаго училища принятыхъ на полное церковно-коштное содержаніе.

Изъ учениковъ—сиротъ въ IV классѣ: Апраксинъ Евгеній, Викторъ Архангельскій, Андреевъ Борисъ, Лимановъ Иванъ, Алексѣй Суровцевъ; въ III классѣ: Михаилъ Вагинъ, Александръ Голубинскій, Георгій Курмаевъ, Георгій Перовъ; во II классѣ: Иванъ и Сергѣй Гнѣвушевы, Геннадій Добронравовъ, Иванъ Любомировъ, Леонидъ Семеновъ; въ I классѣ: Владиміръ Савельевъ, Борисъ Добронравовъ, Александръ Сугутскій, Сергѣй Тархановъ; изъ учениковъ—дѣтей безмѣст-

ныхъ родителей во II классѣ: Евгеній Моисеевъ и Владиміръ Багрянскій; изъ учениковъ дѣтей заштатныхъ родителей во II классѣ Николай Фіалковъ; изъ учениковъ—дѣтей обѣднѣвшихъ родителей въ IV классѣ Дмитрій Никольскій, священника села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Викторъ Разумовъ, сынъ священника с. Подгороднаго Баева, Ардатовскаго уѣзда, Петръ Кассеньевъ, сынъ священника с. Цокровскаго Ардатовскаго уѣзда, Владиміръ Смѣловскій, сынъ священника села Безводнаго Ардатовскаго уѣзда, Соколовъ Вячеславъ, сынъ псаломщика с. Барятина Курмышскаго уѣзда, Геннадій Алексѣевскій, сынъ діакона с. Гулюшева Алатырскаго уѣзда, Михаилъ Васильевъ, сынъ діакона с. Красныхъ Четай Курмышскаго уѣзда, въ III классѣ Никифоръ Волковъ, сынъ псаломщика с. Чукаль Ардатовскаго уѣзда, Христофоръ Утѣхинъ, сынъ священника с. Тазина Ардатовскаго уѣзда, во II классѣ Юденковъ Стефанъ, сынъ псаломщика с. Большихъ Монадышъ Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Тумановъ, сынъ псаломщика с. Наченаль Ардатовскаго уѣзда, Александръ Марсальскій, сынъ псаломщика села Тарасова Ардатовскаго уѣзда, въ I-мъ классѣ Василій Сергіевскій, сынъ псаломщика с. Сабуровыхъ Мачкасъ Ардатовскаго уѣзда и Орестъ Кронтовскій, сынъ священника с. Кобелевки Алатырскаго уѣзда. Ученику III-го класса Виктору Прибыловскому, сыну діакона села Паракина Алатырскаго уѣзда, назначена стипендія Высокопреосвященнаго Гурія Архіепископа Новгородскаго.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

13 октября, недѣля 20 по Пятидесятницѣ, литургія въ Крестовой церкви, за литургіей рукоположены: іеродіаконъ Сызранскаго Вознесенскаго монастыря Антоній во іеромонаха а окончившій курсъ духовной семинаріи, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Дюрекъ, Михаилъ Васильевъ—во діакона.

17 октября, четвергъ, литургія въ Каѳедральномъ со-

борѣ, послѣ оной благодарственный молебенъ; діаконъ Михаилъ Васильевъ во священника.

20 октября, въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ, литургія въ каедральномъ соборѣ и послѣ оной вселенская панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

21 октября, понедѣльникъ, въ день Восшествія на престоль Государя Императора Николая Александровича, литургія въ каедральномъ соборѣ и послѣ оной положенный молебенъ.

22 октября, вторникъ, въ день Казанской Иконы Божіей Матери, литургія въ Казанской церкви, что при Симбирскомъ арестантскомъ отдѣленіи, и послѣ литургіи молебенъ празднику.

23 октября, среда, акаѳистъ Успенію Божіей Матери, въ Крестовой церкви.

27 октября, въ недѣлю 22 по Пятидесятницѣ, литургія въ Каедральномъ соборѣ, за литургіей діаконъ Іоаннъ Миرونъ, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе Курсы, рукоположенъ во священника къ церкви с. Осиновки, Сызранскаго уѣзда.

Движенія и перемѣны по службѣ.

7 октября. Учитель Барышско-Слободской ц. пр. школы, Алатырскаго уѣзда, Иванъ Никишинъ допущенъ къ исполненію обязанности псаломщика при церкви с. Кирзяти, Алатырскаго уѣзда.

9 октября. Псаломщикъ с. Паранѣй, Алатырскаго уѣзда, Андрей Пластовъ перемѣщенъ въ с. Липовку, Ардатовскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго съ того же числа за штатъ, согласно прошенія, отца его, и. д. псаломщика въ с. Липовкѣ священника Евгенія Пластова.

10 октября. Псаломщикъ с. Новой Пузы, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Ключковъ, за поступленіемъ на пастырскіе курсы въ Москву, уволенъ за штатъ.

10 октября. Окончившій Казанскія Миссіонерскія курсы

Василій Чехловъ отчислень отъ предоставленной ему священнической вакансіи при ц. с. Семеновки, Ардатовскаго уѣзда.

15 октября. Діаконъ с. Матакъ, Буин. уѣзда, Василій Герасимовъ, съ запрещеніемъ священнослуженія, перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ церкви с. Малаго Нагаткина Симбирскаго уѣзда.

16 октября. Священникъ с. Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, согласно прошенія, уволенъ за штатъ.

17 октября. Протоіерей Алатырскаго Богородице-Рождественскаго собора Θεодоръ Гидасповъ, за принятіемъ его на службу въ Казанскую епархію, уволенъ отъ должности настоятеля Собора.

17 октября. На праздную протоіерейскую вакансію къ Алатырскому собору перемѣщенъ священникъ Алатырской Знаменской церкви Петръ Городецкій, съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея. На его мѣсто къ Знаменской церкви перемѣщенъ Алатырскій уѣздный миссіонеръ священникъ Владиміръ Николаевъ, а на должность Алатырскаго уѣзднаго миссіонера перемѣщенъ священникъ с. Алова, Алат. уѣзда, Александръ Гавриловъ, съ причисленіемъ его къ Алатырскому Собору сверхъ штата.

18 октября. Кончившій курсъ въ Симбирской дух. семинаріи Николлай Варакинъ опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви с. Семеновки, Ардатовскаго уѣзда.

18 октября. Священникъ с. Осиновки, Сызранскаго уѣзда, Владиміръ Рождественскій перемѣщенъ къ церкви с. Новаго Уреня, Симбирскаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Осиновку опредѣленъ заштатный діаконъ Пензенской епархіи Іоаннъ Мионовъ.

18 октября. Псаломщикъ с. Уренско-Карлинской Слободы, Карсунскаго уѣзда, Александръ Мальчиковъ, за поступленіемъ въ военную службу, исключень изъ списковъ.

23 октября. Псаломщикъ с. Троицкаго Куроѣдова, Кар-

сунскаго уѣзда, Василій Скобеевъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви с. Тетюшской слободы, Симбирскаго уѣзда.

24 октября. Кончившій курсъ въ Симбирской дух. Семинаріи Георгій Никольскій опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви с. Болтенки, Курмышскаго уѣзда.

24 октября. Діаконъ с. Можарова-Майдана, Курмышск. уѣзда, Константинъ Флоренсовъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ церкви села Левашевки, того же уѣзда.

24 октября. Діаконъ с. Уренско-Карлинской Слободы, Карсунскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій перемѣщенъ на вторую священническую вакансію къ церкви с. Кабаева, Алатырскаго уѣзда.

У м е р т і е:

Исключаются изъ списковъ: священникъ села Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Аристархъ Никольскій, за смертію, послѣдов. 4 октября и псаломщикъ села Анненкова, Карсунскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровъ, за смертію, послѣдов. 12 октября 1913 года.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Аловѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣзда въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; Сызранскаго уѣзда: Вязовкѣ, Понигомъ Ключѣ, Головинѣ при православной церкви, Загаринѣ; Еделевѣ, Курмышскаго уѣзда: Кочетовкѣ; Карсунскаго уѣзда: Бекетовкѣ; Буинскаго уѣзда: Протопоповѣ, Матакахъ; Алатырскаго уѣзда: Кудѣихѣ.

Псаломщическія: Алатырскаго уѣзда: въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Паранѣяхъ; Сызранскаго уѣзда: Головинѣ при единовѣрческой церкви; Сенгилевскаго уѣзда: въ с. Новой Ерыклѣ, Молвинѣ; Симбирскаго уѣзда: Норовкѣ; Ардатовскаго уѣзда: Новой Пузѣ; Карсунскаго уѣзда: Уренско-Карлинской Слободѣ, Анненковѣ.

Отъ Комитета Симбирской Епархіальной Эмеритальной
Кассы

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Извѣщая о смерти заштатнаго священника села Малаго-Кувая, Алатырскаго уѣзда, Льва Разумовскаго, псаломщика села Пильны, Курмышскаго уѣзда, Михаила Крылова, заштатнаго священника села Лапшанки, Сенгилевскаго уѣзда, Александра Эсперова, и священника с. Болтинки, Курмышскаго уѣзда, Аристарха Никольскаго и псаломщика заштатнаго, с. Батраковъ Іоанна Кравкова.

Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленныя взносы.

Отъ Редакціи Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1913 года 30 іюня за № 2-мъ, постановлено увеличить объемъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ будущаго 1914 года съ приплатою за это 50 коп. въ годъ изъ церковныхъ средствъ.

Объ этомъ редакція доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы суммы, слѣдующія за Епархіальныя Вѣдомости 1914 года по 5 руб. за экземпляръ были представляемы о.о. Благочинными непосредственно въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

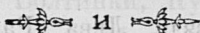
НОТ ные для сельскихъ ЦЕРКОВНЫХЪ хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. Церк. Вѣдом. № 39-й. Подроб. каталогъ бесплатно. Аресь С.-Петербургъ, Александрo-Невская лавра, Митрополичій хоръ, П. М. Кирѣеву.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Гокарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наследницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громаднѣ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентмъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Сибирскій Пархіяльнй Владости.

1 ноября.

№ 21.

1913 года.

отдѣлъ неофициальный.

О торжествѣ христіанства надъ язычествомъ при Константинѣ Великомъ

и вліяніе его на нравственную и общественную жизнь на родовъ, въ связи съ общими замѣчаніями о несостоятельности расколосектантства предъ судомъ исторіи.

(По поводу 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта. ¹⁾)

14 сентября текущаго года вся Православная Русь торжественно праздновала 1600-лѣтіе со времени изданія въ 313 году Константиномъ Великимъ, вмѣстѣ съ Ликиніемъ, т. н. Миланскаго эдикта, которымъ давалось первенство христіанству надъ язычествомъ и дѣлалась первая попытка возвысить христіанство до степени религіи господствующей и государственной.

I. Христось, „Истинный Богъ“ (1 Иоан. 5, 20), „Свѣтъ Истинный, Который просвѣщаетъ всякаго человѣка, приходящаго въ міръ“ (Иоан. 1, 9), сказалъ о Себѣ, что Онъ есть „путь, истина и жизнь“ (Иоан. 14, 6). Ученіе христіанское, какъ свѣтъ и истина, было противоположно язычеству, какъ заблужденію и тьмѣ. Христіанская вѣра во всемъ измѣняла образъ жизни язычника: вмѣсто эгоизма она проповѣдывала любовь, на мѣсто гордости поставляла смиреніе, вмѣсто необычной роскоши требовала воздержанія и поста, взывала къ богачамъ о милосердіи и благотворительности. Эта противо-

¹⁾ Рефератъ, читанный на миссіонерскомъ вечерѣ 1 октября 1913 года.

положность христіанства языческимъ воззрѣніямъ и обычаямъ и является общою причиною, почему христіанство встрѣтило такое жестокое преслѣдованіе со стороны разныхъ слоевъ языческаго общества.

Ужасны были эти, продолжавшіяся почти 300 лѣтъ, гоненія: христіанъ жгли живыми, перепиливали, топили въ водѣ, разрывали, разрѣзали на части, зашивали ихъ въ звѣриныя шкуры и бросали звѣрямъ на растерзаніе, зашивали въ савань-мѣшки, облитые горючими веществами, и зажигали ихъ, какъ факелы... Кровью крестилась новорожденная христіанская Церковь! Палачи, убивавшіе христіанъ сотнями, тысячами утомлялись; звѣри, пресыщенные кровью христіанъ, отказывались умерщвлять новыя жертвы. Казалось, не останется ни одного христіанина!

Но несмотря на это, при сознаніи истинности и Божественности христіанства и потому при твердости въ перенесеніи страданій св. мучениками и мученицами, жестокія гоненія язычниковъ содѣйствовали увеличенію числа вѣрующихъ. На мѣсто пострадавшихъ являлись новые исповѣдники и мученики Христовы. Совершенно справедливо замѣтилъ еще Тертуліанъ (въ концѣ 2 и нач. 3 вѣка), учитель Церкви, что „кровь есть сѣмя христіанъ“. Гоненія, далѣе, способствовали охраненію вѣрующими христіанскаго ученія отъ искаженія, возбужденію въ нихъ духа вѣры и взаимной любви и очищенію Церкви Христовой отъ недостойныхъ членовъ.

Замѣчательно, что христіанство весьма быстро распространилось среди разныхъ классовъ общества, среди народовъ греко-римской Имперіи и варварскихъ народовъ. Люди ученые много говорятъ о благоприятныхъ обстоятельствахъ, способствовавшихъ распространенію вѣры Христовой: объ объединеніи многихъ народовъ подъ властью римскихъ императоровъ, о господствѣ одного государственнаго въ Имперіи языка-греческаго, объ удобствѣ путей сообщенія и т. п., но спрашивается, почему не распространилась, благодаря этимъ об-

стоятельствамъ, ни одна изъ языческихъ религій? Такое быстрое распространение христіанства въ апостольскій и послѣдующіе вѣка не иначе можетъ объяснено, какъ чудомъ.

19 вѣковъ минуло, какъ въ отдаленномъ уголкѣ земного шара, среди маленькаго, угнетеннаго, лишеннаго даже политической самостоятельности, племени прозвучала проповѣдь бѣднаго „Назарянина“. Съ презрѣніемъ говорили книжники и мудрецы народа Іудейскаго о „Сынѣ плотника“, „не учившемся въ книгахъ“, но дерзающемъ поучать народъ. А съ какимъ презрѣніемъ могъ отнестись къ нему римскій игемонъ, съ неизмѣримой высоты смотрѣвшій и на весь Іудейскій народъ, какъ на нѣчто невѣжественное и жалкое, — кѣмъ въ глазахъ его былъ этотъ Галилеянинъ, котораго онъ предаль бичеванію и позорной казни? И, при такихъ возрѣніяхъ на І. Христа, христіанство восторжествовало! — Развѣ, равнымъ образомъ, не чудо, что со смертью Своего Основателя, не оставившаго даже и письменнаго изложенія Своего ученія, оставившаго наслѣдіе Своего ученія лишь окружающимъ Его простымъ неученымъ рыбакамъ, — не чудо ли, новторяемъ, что съ этою смертью своего Основателя, послѣ недолгой въ теченіе лишь 3 1/2 лѣтъ устной проповѣди, христіанство не умерло, а стало все сильнѣе и сильнѣе захватывать общество? Развѣ не удивительно это превращеніе простыхъ рыбаковъ въ мужей, силою слова и мощью духа поражавшихъ ни только простыхъ безхитростныхъ людей, но и изощренныхъ въ мудрости вѣка ученыхъ людей Греціи, Рима, Индіи? — Трудно объяснить быстрое распространение евангельской проповѣди апостолами, людьми бѣдными и незнатными, безъ всякихъ средствъ и пособій, на огромномъ пространствѣ и между многими тысячами людей, какъ не содѣйствіемъ Божественной помощи чрезъ чудесныя знаменія. Въ этомъ случаѣ вполнѣ оправдываются слова одного Іудейскаго законоучителя Гамалила членамъ синагоги, замышлявшимъ умертвить апостоловъ за проповѣдь объ І. Христѣ: „Если это предпріятіе и

это дѣло (христіанство) отъ человѣкъ, то оно разрушится; если же — отъ Бога, то вы не можете разрушить его; берегитесь, чтобы вамъ не оказаться богопротивниками“ (Дѣян. 5, 38, 39).

Да, христіанство есть истина; какъ истина, оно сродно душѣ человѣка („Душа по природѣ еще христіанка“, замѣчалъ еще Тертуліанъ); и здѣсь причина его побѣды. За истинною стоитъ и Божественная сила, показывающая быстрымъ распространеніемъ христіанства, что оно есть дѣло Божіе — „отъ Бога“, Божественно.

Когда въ началѣ 4 вѣка при импер. Діоклетіанѣ вспыхнуло жесточайшее гоненіе, — язычество какъ бы напрягло свои послѣднія силы, — Промыслъ Божій подготовлялъ для Церкви Христовой покровителя въ лицѣ великаго и равноапостольнаго Императора Константина.

Извѣстно, что, для удобства управленія громадною римскою имперіею, Діоклетіанъ раздѣлилъ свою власть съ другомъ своимъ Максиміаномъ, которому отдалъ въ управленіе западную часть имперіи съ титуломъ „Августа“, назначивъ въ помощники себѣ, для управленія восточною половиною имперіи, Галерія, а Максиміану — Констанція Хлора, съ титуломъ „Кесарей“. Констанцій Хлоръ, управлявшій Британіею, Галліею, отличался воинскими доблестями, и вмѣстѣ съ тѣмъ, кротостію. Онъ почиталъ Единого Бога и благосклонно относился къ христіанамъ.

Отъ Констанція Хлора и Елены и родился Константинъ В. въ 274 г. въ Наиссѣ (Сербіи). Отъ отца онъ наследовалъ какъ замѣчательные военные таланты, такъ и добрыя чувства человѣколюбія. Всѣми впечатлѣніями дѣтства, полученными отъ матери — христіанки, и всѣми наблюденіями юности и зрѣлаго возраста Константинъ, жившій съ 18 лѣтъ при дворѣ Діоклетіана, бывшій непосредственнымъ свидѣтелемъ гоненій на христіанъ, — свидѣтелемъ жестокости римскихъ правителей, лукавства языческихъ жрецовъ, кротости, честно-

сти, вѣрности и мужества христіанъ въ перенесеніи страданій за вѣру христіанскую, видѣвшей неодолимость Церкви Христовой и бѣдственное положеніе язычества, напрасно искавшего помощи отъ бездушныхъ боговъ,—всѣми этими впечатлѣніями подготавлился къ принятію христіанства. Онъ видѣлъ въ жизни, что христіанство—великая сила, двигающая людей на героическіе подвиги. Правда, христіанъ было меньшинство (5 мил. противъ 115 мил. язычниковъ), но гениальный умъ Константина В. прозорливо предугадывалъ будущее въ исторіи. Тѣмъ не менѣе Константинъ В., занявшій престолъ по смерти своего отца, по настоянію войска и народа, оказывавшій христіанамъ покровительство болѣе, чѣмъ его отецъ, самъ сначала принималъ участіе во всѣхъ общественныхъ обрядахъ язычества („Колок. 1913 г, № 2218.) Рѣшающее значеніе въ духовной жизни Константина В. совершилось въ 312 г., когда онъ былъ вынужденъ выступить противъ своего врага римскаго императора Максентія, сына Максиміана. Войска у него значительно, вчетверо, было меньше, чѣмъ у его противника. Обратившись съ молитвою къ Богу христіанъ, онъ получалъ отъ Господа слѣд. чудесное знаменіе. Незадолго до рѣшительной битвы, въ полуденные часы, когда солнце уже стало склоняться къ западу, онъ увидѣлъ на небѣ составившееся изъ свѣта знаменіе креста съ надписью: „Симъ побѣждай“. Ночью въ сновидѣніи явился ему Господь съ тѣмъ же знаменіемъ креста и сказалъ, что имъ онъ побѣдитъ врага. Видѣли небесное знаменіе и воины царя и удивились. Послѣ этого Константинъ В. распорядился, чтобы было сдѣлано это знамя—*labarum*, въ которомъ крестъ соединялся съ первыми буквами имени Спасителя. Когда же онъ замѣнилъ на воинскомъ знамени римскаго орла знакомъ креста, украсивъ христіанскимъ символомъ и шлемы воиновъ, онъ, при неравныхъ силахъ, побѣдилъ противника—Максентія, который во время позорнаго бѣгства утонулъ въ Тибрѣ.

Римъ въ первый разъ открылъ свои врата предъ изображеніемъ Креста!

Послѣ побѣды была воздвигнута въ Римѣ статуя Императора съ Крестомъ въ правой рукѣ и съ надписью, приписывающею побѣду не ему, а силѣ „спасительнаго знаменія“.

Константинъ сталъ правителемъ запада въ то время, какъ на востокѣ управлялъ государствомъ, по смерти Галерія и Максимиана, Ликиній, женившійся на сестрѣ Константина В.

По устроении дѣлъ въ Римѣ, Константиномъ В. въ Медиоланѣ, по нынѣшнему названію Миланѣ, въ мартѣ 313 года, вмѣстѣ съ Ликиніемъ, былъ изданъ знаменательный эдиктъ, или указъ слѣдъ: „Занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, клонящихся къ общей пользѣ и благу, мы, Константинъ и Ликиній, прежде всѣхъ распоряженій заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ бы охранялись страхъ и благоговѣніе къ Богу (не къ богамъ!), а именно, заблагоразсудили мы *христіанамъ* и всѣмъ отдать на волю соблюденіе того богопочтенія, какого кто пожелаетъ, чтобы Божественное и небесное Существо, какъ бы мы Его не называли, было благосклонно и къ вамъ, и ко всѣмъ находящимся подъ нашею властью. Итакъ объявляемъ слѣд. наше рѣшеніе: пусть рѣшительно никому не запрещается *избирать* и соблюдать *христ. богопочтеніе*, но каждому отдается на волю обращаться сердцемъ къ той религіи, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ. Мы признали нужнымъ отмѣнить *касательно христіанъ* все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостью. Отнынѣ каждый, рѣшающійся соблюдать *христ. богопочтеніе*, пусть соблюдаетъ его *свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія*. Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей *христіанамъ полное и неограниченное право* отправлять свое богослуженіе. Если же мы это разрѣшили *имъ*, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право *и другимъ* соблюдать свои обычаи и вѣру. Такъ опредѣлено нами съ тѣмъ, чтобы показать, что мы не хотѣли унижить достоинства какого бы то ни было богопочтенія“. Въ заключеніе указомъ предписы-

валось оказывать Церкви полное содѣйствіе къ возвращенію отнятыхъ у нея во время гоненій мѣстъ богослужебныхъ собраний и недвижимыхъ имуществъ христіанъ и повелѣвалось, какъ можно скорѣе, обнародовать этотъ эдиктъ.

Миланскій эдиктъ произвелъ существенный переворотъ въ жизни древне-языческаго міра и послѣ него начался новый порядокъ жизни, рѣзко отличающійся отъ прежняго. По основательному сужденію профессора-знатка церковной исторіи А. П. Лебедева, эдиктъ представляетъ *прежде всего* права христіанамъ, о нихъ и ихъ богопочтеніи и говорить, къ нимъ обращается; а прочія религіи только терпятъ, не препятствуютъ имъ быть. Онъ, вышеназванный проф., считаетъ очень основательнымъ замѣчаніе нѣмецкаго ученаго Кейма о Миланскомъ эдиктѣ, что послѣдній въ сущности представляетъ не что другое, какъ первую попытку возвысить христіанство, на степень религіи государственной. (Проф. А. П. Лебедевъ, Приб. къ твор. св. отц., ч. 35, стр. 154 и слѣд.).

Въ западно-европейской, отчасти и въ русской литературѣ раздаются голоса, а за ними поддѣваютъ и защитники т. н. австрійскаго священства, что Миланскимъ эдиктомъ, „проникнутымъ началомъ самой широкой свободы вѣроисповѣданія“, провозглашалась „полная, рѣшительная свобода для истинно христ. Церкви, для расколовъ и ересей, для Іудейства и, наконецъ, для язычества“ (ст. А. П. Лебедева цит., стр. 152, прим.; „Церковь“, журн. старообр., 1913 г. № 32, стр. 762 и № 33, 787—788).

Но если бы Миланскій эдиктъ допускалъ только терпимость всѣхъ религій въ Имперіи, безъ всякаго предпочтенія христіанства предъ другими, то онъ былъ бы выраженіемъ полнѣйшаго равнодушія и безразличнаго отношенія Константина В. ко всѣмъ безъ исключенія религіямъ. Тогда самъ Константинъ В. явился бы провозвѣстникомъ и основателемъ, въ сущности, государства безрелигіознаго, въ которомъ ни одной религіи не придавалось бы цѣны и ни за одной не призна-

валось бы значенія истинной и господствующей. При такомъ пониманіи Миланскаго эдикта, послѣдній дѣйствовалъ бы одно мгновеніе, потому что въ томъ же 313 году, когда изданъ былъ эдиктъ, Константинъ В. заявилъ себя покровителемъ христ. религіи и обнаружилъ исключительную привязанность къ одному христіанству, а всѣ прочія религіи предоставилъ на волю каждаго. Изъ самаго эдикта видно, что имъ христіанство поставлено на первое мѣсто; оно одно только ясно названо; о язычествѣ, о языческихъ богахъ и не упомянуто. Тонъ эдикта ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что онъ *больше всего и прежде всего* имѣетъ въ виду облагодѣтельствовать христіанъ, но лишь терпитъ—допускаетъ послѣдователей прочихъ религій.

Так. обр. Миланскій эдиктъ представляетъ первую попытку возвысить христіанство на степень религіи господствующей, государственной.

Дальнѣйшая 10-лѣтняя дѣятельность Константина В. до 323 года, до побѣды надъ Ликиніемъ, обратившимся снова къ преслѣдованіямъ христіанъ, и до единодержавія Константина, всецѣло была направлена на пользу христіанства, между тѣмъ какъ для язычества ничего не предпринималось и даже впослѣдствіи оно нѣсколько ограничивалось. (Онъ запретилъ частнымъ лицамъ приносить жертвы идоламъ и обращаться къ гаданіямъ у себя на дому и т. п.). Еще въ 313 году духовенство было освобождено отъ всѣхъ повинностей гражданскихъ. Въ воскресные дни воспрещались занятія торговлею, ремеслами. Отмѣнялись языческія игры и гладіаторскіе бои; отмѣнена была казнь чрезъ распятіе и устраивались храмы по городамъ. Отецъ церковной исторіи Евсевій свидѣтельствуетъ, что Константинъ В. „чувствовалъ Христа со всею рѣшительностью“: онъ посѣщалъ богослуженіе, читалъ св. Писаніе уважалъ чинъ духовный, усердно молился, соблюдалъ посты... Вообще, онъ заботился о благополучіи Церкви Христовой, называлъ себя „епископомъ внѣшнихъ дѣлъ“ Церкви.

Съ 323 года, послѣ побѣды надъ Ликиніемъ, Константинъ успѣшилъ распространить и на христіанъ восточныхъ областей тѣ же самыя права, которыми они пользовались на западѣ.

Язычниковъ же Константинъ В. называлъ „нечестивыми“, ученіе ихъ „заблужденіемъ, суевѣріемъ“. Уже въ 319 году Императоръ писалъ о язычникахъ: „мы не запрещаемъ (только не запрещаемъ!) (обществамъ языческимъ) совершать и явно дѣла устарѣвшаго *злоупотребленія*“. Очевидно, Константинъ только не лишалъ государственной терпимости культъ языческій, какъ не лишался этой терпимости культъ христіанскій при Галеріи въ 311 году. Произошло перемѣщеніе силъ: сила христіанская беретъ верхъ надъ силою языческою.

Любопытно, что защитники старообрядческаго раскола („Церковь“, цит. выше) распространяютъ мысль, что будто Константинъ В. одинаковую и рѣшительную свободу предоставлялъ и христ. Церкви, и ересямъ и расколамъ. Но это не такъ. Цѣлымъ рядомъ своихъ указовъ онъ далъ знать, что онъ не хочетъ и не думаетъ оказывать своего покровительства сектамъ и что его покровительство обращено на католическую Церковь. Въ указѣ—письмѣ къ папѣ Мильтіаду онъ говоритъ: „Отъ вашей внимательности, конечно, не укрываются то почтеніе мое къ *законной* католической Церкви, которое заставляеть меня желать, чтобы ни въ одномъ рѣшительно мѣстѣ вы не оставили ни малѣйшаго раскола или раздѣленія“. Въ письмѣ къ епископу Сиракузскому Хресту онъ заявляетъ, что онъ не потерпитъ тѣхъ споровъ, раздѣленій и той вражды, какую обнаруживаютъ „худо и превратно мыслящіе о Богопочтеніи и отпадающіе отъ католической Церкви“. Въ укрощеніи церковныхъ раздоровъ онъ видитъ прямую свою обязанность: „признаюсь, писалъ онъ по дѣлу Донатистовъ, я рѣшительно не считаю возможно снисходительно смотрѣть на споры и раздоры этого рода; они могутъ вызвать гнѣвъ Божества. Не могу оставаться спокойнымъ, пока всѣ подданные, соеди-

ненные въ братскомъ единомысліи, не будутъ воздавать Богу истиннаго поклоненія, предписываемаго каѳолическою вѣрою“. Раздѣленія и споры по поводу аріанства, дѣйствительно, лишаютъ его ночного покоя и заставляютъ его проливать слезы.

Въ 326 Константинъ В. прямо заявлялъ, что „привилегіями должны пользоваться только блюстители каѳолическаго закона. Еретиковъ же и схизматиковъ мы повелѣваемъ считать не только чуждыми этихъ привилегій, но и обязывать разнаго рода повинностями и заставлять нести их“ (Проф. Лебедевъ, цит., стр. 191).

Всѣхъ привести къ единенію религиозному чрезъ распространеніе христіанства, и язычниковъ и еретиковъ, было глубочайшимъ стремленіемъ Константина. Торжество христіанства надъ всѣмъ занимало его, какъ дѣль жизни его. Св. Крестъ, сталъ унижаемый и презираемый Иудействомъ и язычествомъ, былъ найденъ св. равноапостольною Еленою, а узнанъ чрезъ чудесное знаменіе и 14 сент. 336 года былъ воздвизаемъ патр. Макаріемъ для поклоненія народа. Вотъ почему празднованіе 1600 лѣтія Миланскаго эдикта, коимъ полагалось начало торжества Креста, и принаровлено въ въ текущемъ году къ празднику Воздвиженія Креста Господня.

Такъ спасителенъ Крестъ Христовъ: силою его побѣждаютъ враги видимые и невидимые! Крестъ есть выразительный символъ христіанства и его всемогнанаго, всеобъемляющаго Божественнаго вліянія на жизнь всего міра: однимъ своимъ видомъ онъ говоритъ о высотѣ, глубинѣ и о всѣхъ концахъ вселенной. Почитаніе св. Креста сопровождалось многими чудесами и было распространено въ христ. Церкви. Вопреки исторіи идутъ наши сектанты, отрицающіе почитаніе св. Креста, и осуждаются исторіею.

Св. Константинъ В. передъ смертію принялъ св. Крещеніе; за его равноапостольную дѣятельность св. Церковь причислила его къ лику святыхъ, празднуя память его и его матери св. Елены 21 мая.

Такъ обр. Императоръ св. Константинъ принадлежитъ замѣчательнѣйшимъ лицамъ во всемирной исторіи, отмѣчен- нымъ печатью гениальности. Главное дѣло, обезсмертившее его имя, есть торжество христіанства надъ язычествомъ въ римской имперіи, торжество, совершившееся благодаря мудрости и про- ницательности его и озаренію его свыше—видѣнію св. Креста. Что же принесло съ собою въ міръ торжество христіанства?

„Оно принесло свободу вѣрующимъ душамъ и сердцамъ; оно принесло христ. жизнь, христ. законъ, христ. власть, христ. общество, христ. государство и то внутреннее незримое, по самое дѣйствительное преобразование понятій, думъ, стрем- лений, желаній, настроеній, которое сильнѣе всякихъ внѣш- нихъ государственныхъ и общественныхъ реформъ и которое дается только Христовою вѣрою и благодатью св. Духа. Оно послужило и служить для міра и его жизни тою закваской, о которой говорилъ Спаситель въ притчѣ, и которая, положен- ная въ тѣсто, постепенно, но неуклонно поднимаетъ его все“... (прот. Восторговъ, Церк. Вѣд. 1913 г. № 34 стр. 1503).

Въ частности, со времени распространенія христіанства челоуѣческое общество существенно измѣнилось: произошла перемѣна въ политикѣ, законодательствѣ, наукѣ, философіи, нравственныхъ понятіяхъ людей. Глубокое измѣненіе особенно замѣтно въ области личной нравственности. Христіанству обя- заны были своимъ происхожденіемъ такіа добродѣтели, какія неизвѣстны были въ до—христіанское время: смиреніе, любовь къ врагамъ. Оно всѣ надежды въ дѣлѣ нравственнаго возро- жденія челоуѣчества возлагаетъ на воздѣйствіе на сердце и совѣсть челоуѣка и какъ бы уклоняется отъ прямого и не- посредственнаго разрѣшенія политическихъ и социальныхъ вопросовъ. Основная идея, которую проповѣдывало христіан- ство, была идея о Царствѣ Божіемъ (Мф. 3, 2; 4, 23); по своимъ свойствамъ, противоположнымъ обычному порядку жизни людей. Челоуѣческая жизнь д. б. устроена по новымъ нача-

ламъ, съ новымъ укладомъ жизни, конечною цѣлью котораго является исканіе царства Божія и правды его“ (Мѳ. VI, 13). Идея такого Царства Божія является незримою мѣркою, въ которой прикладываются общественныя отношенія и всѣ законы. Пусть христіанство сразу не измѣнило внѣшнихъ порядковъ государства, но оно вдохнуло новый христ. духъ во всѣ эти внѣшнія отношенія людей, подъ вліяніемъ котораго они постепенно и безъ всякой насильственной ломки видоизмѣнились и благораживались.

Съ пришествіемъ І. Христа, наступила *новая эпоха* въ исторіи человѣчества.

1) Христіанство, прежде всего, возвысило личность человѣка. Въ древнемъ до—христіанскомъ языческомъ мірѣ личность человѣка цѣнилась лишь настолько, насколько она была полезна для общества и государства,—человѣкъ цѣнился или по своему положенію или по богатству. Христіанство мѣрило цѣнности выставило душу человѣка, его нрав. качества, а поэтому развило въ немъ сознаніе человѣческаго достоинства, приучило смотрѣть на другого человѣка, какъ на существо равное и подобное себѣ, какъ на своего брата, которому нужно помогать и котораго нужно любить, потому что онъ есть тоже человѣкъ, созданный Богомъ и искупленный І. Христомъ. Въ христіанствѣ не должны имѣть мѣста ни сбрасываніе съ Тарпейской скалы больныхъ дѣтей, ни насильственныя лишенія жизни беспомощныхъ стариковъ, какъ это было въ до—христіанскомъ мірѣ (Спартѣ).

2) Христіанство преобразовало понятіе о бракѣ и восстановило надлежащія отношенія въ семьѣ. Бракъ является не гражданскимъ учрежденіемъ, а свободнымъ духовно-нравственнымъ благодатнымъ союзомъ, основаннымъ на взаимной любви, „малою церковью“, въ которой воспитываются члены Царства Божія. Христіанство осватило семью съ главенствомъ мужа надъ женою и съ властью родителей надъ дѣтьми, какіе въ язычествѣ и іудействѣ; главенство и влсть были и въ язычествѣ и іудействѣ;

но христ. главенство мужа надъ женою не есть главенство господина или деспота надъ своей рабой, а главенство любви по высокому образцу любви Христа къ Своей Церкви (Еф. 5, 25). Нравственная близость, а не произволъ должны господствовать поэтому въ семейныхъ отношеніяхъ.

3) Особенно возвысило христіанство женщину.² Положеніе женщинъ въ языческомъ мірѣ было унизительное: ими торговали на рынкахъ, какъ торговали разными предметами. Превъзшая раба своего мужа, женщина въ христіанствѣ является помощницею его, она — не вещь, не собственность мужа, а свободная личность, на любви и уваженіи къ мужу основывающая свое ему повиновеніе. Смотри на женщину, какъ на равноправнаго члена Царства Божія, Церкви Христовой, одаряемаго благодатью Божіею, христіанство подняло въ глазахъ мужчины и вообще женщину, какъ члена общества и государства. Современныя заботы о поднятіи положенія женщины и объ ея правахъ на педагогическомъ, медицинскомъ и другихъ поприщахъ жизни могли вырасти только на почвѣ христіанства.

4) Не меньшій переворотъ произвело христіанство и въ общественныхъ отношеніяхъ людей между собою. Въ обществѣ оно встрѣтило много явленій и формъ жизненныхъ, несогласныхъ съ его идеалами (гладіаторскія игры и т. п. зрѣлища). Наоборотъ, оно вводило въ жизнь и отношенія людей начала любви и справедливости, водворяло правду и законъ, смягчало жестокіе нравы, принимало подъ свое покровительство больныхъ, увѣчныхъ, притѣсняемыхъ, обижаемыхъ, заботилось о развитіи благотворительности разнаго рода, чего не дѣлалось, видѣли, въ до- христіанскомъ мірѣ. Оно сблизило высшіе классы съ низшими, смягчило отношенія между властителями и покоренными народами. Не стало ни варвара, ни скиѣа, ни раба, ни свободного; всѣ стали равны другъ другу, какъ существа, носящія одно имя — людей христіанъ. — Въ древнемъ мірѣ господинъ могъ подвергать рабовъ какой угодно пыткѣ, казни, распинать на крестахъ, или откармливать ими рыбъ,

какъ это дѣлали римскіе гастрономы. И также учрежденіе какъ рабство, христіанство сначала смягчило, а потомъ отмѣнило. Ап. Павелъ называлъ раба Онисима уже своимъ братомъ (посл. Филимону ст. 16) и высказалъ новый взглядъ на рабовъ, не считаемихъ ранѣе и за людей.

5) Рѣзкія различія, отдѣляющія людей другъ отъ друга, были въ древнемъ мірѣ и въ международныхъ отношеніяхъ между племенами. Образованные народы древности Греки и Римляне считали собственно людьми однихъ себя: остальные племена, по ихъ понятію, были варвары—полулюди. Христіанство первое провозгласило полное уничтоженіе раздѣленія между племенами и явилось универсальною религіею: въ немъ какъ нѣтъ „раба и свободнаго“, такъ нѣтъ „ни Элина, ни іудея, ни варвара, ни скиѳа, а все и во всемъ Христосъ“. (Кол. 3, 11, Гал. 3, 26—27). Такъ обр. среди народовъ явилась впервые идея общечеловѣческаго союза, основаннаго не на внѣшней силѣ и политическомъ расчетѣ, а на сознаніи того, что у всѣхъ людей одна и таже природа, созданная Однимъ и Тѣмъ же Богомъ и возсозданная Однимъ и Тѣмъ же Христомъ: всѣ чада Божіи, всѣ искуплены Кровью І. Христа.—Своимъ ученіемъ о всеобщемъ нравственномъ братствѣ, о призваніи всѣхъ народовъ къ великимъ нравственнымъ цѣлямъ христіанство положило начало тому порядку исторической жизни, при которомъ каждый народъ долженъ осуществить свою нравственную и духовно-культурную задачу, не стѣсняя и не устранивъ съ историческаго пути другихъ народовъ, но стараясь заимствовать у нихъ все лучшее изъ имже выработаннаго и передавая имъ лучшіе плоды своего національнаго генія. Разныя конференціи мира возможны стали только подъ вліяніемъ идеи о христ. любви къ ближнимъ и всеобщемъ нрав. братствѣ людей.

6) Христіанство, благословивъ трудъ и, въ частности, физическій, тѣмъ самымъ подвинуло человѣчество впередъ по пути прогресса и цивилизаціи. Оно даетъ освященіе, пощре-

ніе и руководственныя правила и земледѣлію, и торговлѣ и промышленности, и общественной дѣятельности; а когда что либо изъ нихъ сбивалось съ пути служенія ближнимъ въ пользу отдѣльныхъ личностей, группъ, или сословій, то и находило въ немъ себѣ осужденіе и запрещеніе. На основаніи словъ Апостола: „не трудящійся ниже да ясть“ (2 сол. 3, 10) христіанство клеймитъ позоромъ праздность, лѣность, тунеядство...

Такъ христіанство, не измѣняя на первыхъ порахъ внѣшнихъ общественныхъ отношеній, внутренне преобразовывало ихъ по своему духу!

7) Наконецъ христіанство, удовлетворяетъ всѣмъ потребностямъ духовной жизни человѣка. Нѣтъ и не можетъ быть выше той цѣли, какую указываетъ намъ христіанство: „будьте совершенны, какъ Отець Вашъ совершенъ“ (Мѡ. 5, 48); эта цѣль состоитъ въ тѣснѣйшемъ общеніи съ Богомъ—Богуподобленіи. Нѣтъ и не можетъ быть болѣе дѣйствительныхъ средствъ спасенія, какъ только тѣ, которыя предлагаетъ христіанство въ благодатныхъ силахъ, даруемыхъ въ таинствахъ свыше, отъ Самого Бога. Такая безграничная цѣль жизни указываетъ на то, что христіанство есть религія, способствующая безкнечному развитію человѣческаго духа и не можетъ оно быть замѣнено другою религіею.

Вотъ почему представляется неосновательнымъ стремленіе еврейско-масонскаго міра не только отнять у христіанства ореолъ Божественнаго его происхожденія, но и отнять у него значеніе величайшей силы (фактора), произведшей религіозный и нравственный перевороты въ человѣчестѣ. Намъ конщунственными представляются слова одного публициста: „христіанство не удалось“. На указаніе противниковъ христіанства на несоотвѣтствіе жизни нѣкоторыхъ христіанъ съ заповѣдями евангельскими должно сказать, что, правда, замѣчается большое разстояніе между идеалами христіанства и дѣйствительною жизнью нѣкоторыхъ лицъ, тѣмъ не менѣе приближеніе къ евангельскимъ завѣтамъ, все болѣе и болѣе рас-

пространяется и особенно замѣчается въ отдѣльныхъ личностяхъ. Истины христ. не могли быть сразу восприняты человѣчествомъ и осуществлены въ его жизни. Христ. міръ, одушевляемый началами еванг. ученія, постепенно восходитъ къ своему идеалу, глубже и сознательнѣе водворяя христ. начала въ личной, семейной и общественной жизни и расширяя кругъ своихъ послѣдователей. Нужно сказать, что взглядъ на обманъ, немилосердіе, жестокость, какъ на преступленія, копнитися въ христіанствѣ. Вѣдь, въ язычествѣ эти качества, не исключая разврата, даже служили предметомъ особаго культа, какъ свойства того или иного изъ боговъ, требующихъ себя служенія этими порочными страстями. Весь дякъ гуманнхъ идей обязанъ своимъ происхожденіемъ, какъ видѣли, христіанству.

Касаясь вопроса о несостоятельности расколо-сектантства вообще предъ судомъ церк. исторіи, мы должны сказать, что наше русское сектантство, воспроизводящее протестантскія начала, съ примѣсью Іудейства, отрицающее православную обрядность, находитъ себѣ обличеніе въ исторіи древней христ. Церкви, п. ч. тамъ были: священноначаліе, оставляемое св. Духомъ, полнота благодатныхъ таинствъ, почитаніе и призваніе святыхъ, почитаніе св. Креста, мощей, и под., чего нѣтъ въ сектантствѣ.

Старообрядческій расколъ не имѣетъ полноты благодатныхъ дарованій — трехчинной другопрественной отъ Апостоловъ іерархіи, седмичнаго числа таинствъ, что было и въ древней христіанской Церкви, и потому напрасно сопоставляетъ себя съ Церковью первыхъ вѣковъ.

Св. прав. Церковь является выразительницей истиннаго христіанства, — имѣетъ полноту благодатныхъ дарованій, іерархическихъ лицъ и таинствъ и потому по справедливости есть „единая, святая, надъ язычествомъ соборная и апостольская Церковь“.

Возблагодаримъ Господа Бога за дарованіе торжества христіанству при св. Константинѣ В.; будемъ просить этого

угодника Божія, да предстательствомъ его, да силою Честнаго и Животворящаго Креста Господь сохранить въ здравіи и благоденствіи драгоцѣнную жизнь Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и всего ЦАРСТВУЮЩАГО уже 4 столѣтіе ДОМА—да будетъ покровъ Божій и Божіей Матери надъ нашею св. прав. Церковью, надъ дорогимъ нашимъ Отечествомъ, пастырями и мірянами.

Пресвятая Богородица, спаси насъ!

Радуйся живоносный Кресте, благочестія непобѣдимая побѣда!

Св. равноапостольный царю Константине, моли Бога о насъ!

Преподаватель Симбирской духовной семинаріи
протоіерей *Серафимъ Введенскій*.

☉ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☉

== Миссіонерское дѣло. ==

... уже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

До чего доходятъ современные вожди баптизма въ своемъ „свободномъ“ толкованіи Священнаго Писанія, при мнимомъ озареніи отъ св. Духа.

Извѣстно, что баптисты, а равно и всѣ прочіе сектанты—раціоналисты, въ толкованіи Свящ. Писанія не признаютъ никакихъ авторитетовъ. По мнѣнію сектантовъ, всякій „вѣрующій“, при чтеніи слова Божія, непосредственно озаряется Св. Духомъ и получаетъ отъ Него наставленіе къ уразумѣнію читаемаго. На святоотеческія толкованія слова Божія баптисты смотрятъ, какъ на „измышленія ума человѣческаго“, и жестоко упрекаютъ Православную Церковь за то, что она руководствуется, при пониманіи Священнаго Писанія, исключительно разумомъ св. отцовъ, отвергая все, что не согласуется

съ ихъ богомудрыми писаніями. Вотъ что говорить о толкованіи Свящ. Писанія одинъ изъ современныхъ знаменитыхъ проповѣдниковъ баптизма—докторъ Талмеджъ: „Прежде всего я буду говорить о Святомъ Духѣ, какъ объ истолкователѣ Библии. Библия представляетъ изъ себя кучу трудностей и очевидныхъ невозможностей (sic?!), если при чтеніи ея мы не будемъ руководимы Святымъ Духомъ. Сама Библия говорить, что Св. Писаніе не для частнаго истолкованія, но что говорили его святые мужи Божіи, движимые Святымъ Духомъ, т. е. что истолкованіе его должно быть отъ Святого Духа.

Принесите на вашъ письменный столъ всѣхъ толкователей Библии, и Генри, и Скотта, и Адама Кларка, и Баркса, и Буша, и Александра, и всѣхъ археологовъ, и всѣ Библейскіе словари и карты Палестины, и всѣ международные уроки воскресныхъ школъ, *) и все же *глубокія и великія Библейскія истины не будутъ вамъ такъ открыты, какъ какому-нибудь крестьянину, который въ воскресное утро, задавъ кормъ скоту, идетъ въ свою каморку, достаетъ изношенную Библию, и въ молитву, проникающей небеса, проситъ открыть ему разумніе Книги Духомъ Святымъ*“ (Журн. „Гость“ за 1913 г. № 7, стр. 146). Сильно сказано, не правда-ли? Чисто по баптистски, хотя, конечно, и вопреки ясному свидѣтельству слова Божія, которое о „духовной мудрости“ крестьянъ—скотоводовъ, между прочимъ, говорить слѣдующее: „Мудрость книжная пріобрѣтается въ благопріятное время досуга; и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣсти мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и которая разговоръ только о молодыхъ волахъ?“ (Сирах. 38, 24—25).

Но у баптистовъ все наоборотъ: высшая духовная муд-

*) Изъ этого перечисленія можно видѣть, что баптисты, отвергая толкованія св. отцовъ и учителей Церкви, признаютъ какъ будто авторитетъ собственныхъ толкователей свящ. Писанія.

рость — уразумѣніе слова Божія у нихъ дается именно тѣмъ, кто „гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ“... Отъ скотской колоды прямо за Библию — и все понялъ... Не правда-ли, какъ легко? Счастливыцы простолюдины — баптисты: они знаютъ въ словѣ Божіемъ даже больше своихъ ученыхъ проповѣдниковъ?!...

Но оказывается, что д-ръ Талмеджъ въ данномъ случаѣ немножко увлекся простолюдинами, почему въ концѣ той же своей проповѣди о Св. Духѣ (подъ названіемъ „Огонь пятидесятницы“) дѣлаетъ поправку въ пользу ученыхъ проповѣдниковъ баптизма. Оказывается, что эти послѣдніе столько получаютъ благодатныхъ даровъ Св. Духа, что, въ концѣ концовъ, просто умоляютъ Бога, чтобы Онъ освободилъ ихъ отъ этого „невыносимаго избытка“. Вотъ что д-ръ Талмеджъ рассказываетъ о другомъ знаменитомъ баптистскомъ проповѣдникѣ Чарльзѣ Финнеѣ: „Вы не будете много удивляться успѣху Чарльза Финнея, какъ пріобрѣтателя душъ, если вы узнаете, что вскорѣ послѣ обращенія онъ имѣлъ слѣдующій опытъ. Онъ говоритъ: „Я былъ въ своей комнатѣ и собирался пристѣсть у огня, когда вдругъ получилъ крещеніе Святымъ Духомъ. Хотя я не ожидалъ этого, и даже никогда на мысль мнѣ не приходило, что такая вещь можетъ быть сомной, Святой Духъ нисшелъ на меня, какъ бы пронизалъ насквозь меня, мое тѣло и душу. На меня какъ бы набѣгали одна за другой волны любви, если бы можно было представить ее жидкостью: иначе я никакъ не могу этого выразить. Это было точно дыханіе Самого Бога. Также ясно выразится мое ощущеніе, если я скажу, что это было подобно необозримымъ крыльямъ, вѣявшимъ надо мной. Нѣтъ словъ, чтобы выразить удивительную любовь, пролившуюся въ мое сердце. Я рыдалъ вслухъ отъ радости и любви. Волны шли и шли снова на меня одна за другой, пока я не воскликнулъ: О, я умру, если эти чудныя волны будутъ еще! Я сказалъ: Господи, я не въ силахъ больше снести“. *) Вотъ какое изобиліе „благодати Св. Духа“ у баптистовъ! Прямо приходится отказываться...

*) Жур. „Гость“ 1913 г. № 7, стр. 148.

Не правда ли, как ловко лгут о себѣ „озаренные“ баптистскіе проповѣдники, безцеремонно дурача въ глаза легко-вѣрную публику?! Ну-ка, подумаешь, цѣлыя волны „благодати“! Чуть—чуть не захлебнулся человѣкъ! Какъ-же не идти къ такому изобилію? И идутъ, идутъ цѣлыя толпы простодушнаго народа слушать этихъ изступленныхъ лжецовъ—самохваловъ. Великій Апостолъ языковъ, св. Павелъ, рассказывая о своемъ чудномъ восхищеніи въ рай, нашелъ нужнымъ сдѣлать смиренную оговорку: „Не полезно хвалиться мнѣ; ибо я приду къ видѣніямъ и откровеніямъ Господнимъ“ (2 Кор. 12, 1). И какъ онъ рассказывалъ объ этомъ чудѣ? „Знаю, говорилъ онъ: „человѣкъ во Христѣ“ и проч., т. е. какъ-бы не лично о себѣ, а о какомъ-то другомъ человѣкѣ („въ тѣлѣ-ли,—не знаю, внѣ-ли тѣла—не знаю, Богъ знаетъ“, 2 кор. 12, 2). Какое смиреніе, какая величайшая осторожность въ словахъ Апостола! А баптисты? „—Духъ нисшелъ на меня, какъ бы насквозь пронизалъ меня... Это было точно дыханіе Самого Бога!“ Такая противная похвальба! Сразу видно, что человѣкъ лжетъ съ расчетомъ, чтобы ему больше вѣрили... А вотъ еще одинъ „озаренный“ баптистскій „докторъ богословія“ Р. Торрей. Этотъ уже прямо называетъ Духа Святаго „своимъ“ другомъ! „Знакомо-ли вамъ“, спрашиваетъ онъ баптистовъ: общеніе со Святымъ Духомъ? Слѣдованіе за Святымъ Духомъ? Дружба съ Нимъ? Въ этомъ всецѣло сокрыта тайна истинно-христіанской жизни, свободной, радостной, исполненной силы. *Обладать разъ на всегда присутствіемъ Друга*, при этомъ сознавать въ этомъ, всегда присутствующемъ, Другѣ Духа Святаго, и въ отдачѣ своей жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ и всецѣло Его руководительству, въ этомъ заключается истинная христіанская жизнь... Вся цѣль этой главы (да по можетъ мнѣ Господь выразить это благоговѣнно) не иная, какъ желаніе привести васъ къ *Другу моему, Духу Святому* *) (Журн. „Гость“ 1913 г. № 3, стр. 62). Возможно-ли идти

*) Это значить—выразиться благоговѣнно о Духѣ Святомъ?!

еще дальше въ духовномъ самохвальствѣ и самообольщеніи! Какъ это далеко отъ заповѣданнаго намъ Господомъ смиренія: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. 17, 10). Но баптисты и передъ Богомъ знаютъ себя цѣну... Ужъ они не назовутъ себя „рабами ничего не стоящими“, имъ мало того, что Христосъ „вѣрующимъ во имя Его далъ власть быть чадами Божиими“ (Іоан. 1, 12). Баптисты считаютъ себя не шутя „святыми“, поэтому, должно быть, и называютъ Духа Святаго не „Царемъ Небеснымъ и Утѣшителемъ“, какъ мы, православные, а прямо „Другомъ своимъ“. Какое самообольщеніе духовное, какая дерзость передъ Богомъ, Владыкой неба и земли! Уже это одно должно увѣрить каждаго истиннаго христіанина, что баптизмъ, съ его демонской гордостью, есть ни болѣе, ни менѣе, какъ „ловушка сатаны“...

Но, что удивительнѣе всего, этого то, что при такомъ кажущемся изобиліи дарованій Св. Духа, баптисты въ толкованіи Свящ. Писанія доходятъ до такихъ нелѣпостей, искаженій свящ. текста, что прямо удивляешься ихъ „смѣлымъ выводамъ“. Для примѣра мы приведемъ здѣсь толкованіе на 1 главу книги Бытія того самого „доктора богословія“ Р. Торрея, который называетъ Духа Святаго „своимъ другомъ“.

Въ № 3 журнала Гость за 1913 г. помѣщена статья Р. Торрея: „Можно-ли назвать первую главу Библии исторической и научной?“

Въ этой статьѣ Р. Торрей, желая примирить данныя современной науки о происхожденіи міра и человѣка съ библейскимъ повѣствованіемъ, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Должно сказать однако, что мнѣнія ученыхъ относительно точнаго порядка творенія постоянно мѣняются. Совсѣмъ недавно были сдѣланы отърытія, перевернувшія теоріи о порядкѣ творенія, принятыя раньше въ научномъ мірѣ и показавшіяся многимъ не гармонирующими съ порядкомъ, даннымъ въ пер-

вой главѣ книги Бытія; эти недавнія открытія дали возможность согласить оба порядка“.

Какъ же ученый баптистскій богословъ соглашаетъ современную науку съ Библіей? „Нѣтъ необходимости, говорить онъ, входить въ подробности порядка творенія, какъ учить о немъ новѣйшая наука и какъ учить Библія. *Есть важное основаніе сомнѣваться, относится-ли что нибудь изъ 1 главы Бытія, начиная со 2 стиха, къ первоначальному творенію вселенной; скорѣе всѣ стихи послѣ 1 могутъ относиться къ „возстановленію міра“, который былъ созданъ ранѣе и впоследствии обращенъ въ хаосъ грѣхомъ какой-то до-Адамовской расы и — затѣмъ послужилъ обиталищемъ настоящей расы Адамовой“.*

Каково открытіе! Значить, и до Адама на землѣ жили люди, и даже грѣшили и за грѣхъ были наказаны!.. Такъ. Но откуда-же пресловутый баптистскій толкователь— „другъ Духа Святаго“, какъ онъ себя называетъ, узналъ объ этой до-Адамовской расы? Послушаемъ.

„Причина для такого пониманія прежде всего та, что слова, переведенныя „безвидна и пуста“, *) употреблены въ Библии вездѣ, гдѣ указывается на такое состояніе земли или народовъ, какое навелъ на нихъ Богъ въ наказаніе за грѣхъ. Такъ у Исаи (34, 11) мы читаемъ о судѣ Божіемъ, постигшемъ идумеянъ, какъ о наказаніи за грѣхи: „И протянутъ по ней вервь разоренія и отвѣсъ уничтоженія“. Еврейскія слова, переведенныя словами: „разореніе“ и „уничтоженіе“ —тѣ же самыя, что стоятъ въ 2 ст. 1 главы Бытія: „безвидна и пуста“. Затѣмъ мы читаемъ у Іереміи (4, 23—27): „Смотрю на землю, и вотъ она „разворена и пуста“. Въ обоихъ случаяхъ слова, обозначающія „разореніе и пустоту“, относятся къ разрушенію, посланному Богомъ въ наказаніе за грѣхъ, и есть много основаній предполагать, что они имѣютъ подобное же значеніе и въ Бытіи 1 гл. 2 ст.

*) „Земля же была безвидна и пуста; и тьма надъ бездною“ (Быт. 1, 2).

Вторая причина такого перевода еще серьезнѣе, а именно: Библия открыто заявляетъ, что Богъ не сотворилъ земли „напрасно“. (Онъ, Богъ, образовавшій землю и создавшій ее; Онъ утвердилъ ее, „не напрасно“ сотворилъ ее“. Исаи 45, 18). Но еврейское слово, переведенное здѣсь „напрасно“, точно то самое, что переведено словомъ „безвидна“ въ 1 главѣ Бытія. („Не безвидной сотворилъ ее“, можно было бы иначе сказать). Такимъ образомъ, здѣсь, ясное специальное заявленіе въ Библии, что Богъ не сотворилъ земли „безвидной“ *) и ясно тогда, что порядокъ творенія въ книгѣ Бытія не относится къ первоначальному творенію.

Еврейское слово, переведенное „была“ (земля „была“ „безвидна“) въ 1 главѣ Бытія, можетъ совершенно правильно (?) быть переведено также „сдѣлалась“; тогда мы прочтемъ такъ: „И земля сдѣлалась безвидной и пустой“. Въ 1 стихѣ 1 главы мы дѣйствительно имѣемъ рассказъ о начальномъ твореніи. Онъ очень коротокъ, но удивительно выразителенъ, поучителенъ и вразумителенъ. Во второмъ же стихѣ этой главы заключается краткій, но сильный рассказъ о томъ, какъ опустошена и раззорена была земля—за грѣхъ, какъ мы предполагаемъ, какой-то до-Адамовской расы. Затѣмъ все, слѣдующее за вторымъ стихомъ, не описываетъ первоначальнаго творенія земли, но ея возстановленіе заново для новаго человечества, которое Богъ произведетъ на землю отъ Адама. Если-бъ мы даже допустили слово „была“ въ 2 стихѣ, не замѣняя его словомъ „сдѣлалась“, это бы не повредило существенно толкованію. Если это наше объясненіе представляетъ вѣрный переводъ главы (а аргументы за такой переводъ вѣрны), тогда, конечно, это повѣствованіе не можетъ ни въ какомъ случаѣ стать въ противорѣчіе съ какими-либо открытіями по геологіи, сдѣланными уже или еще предстоящими, такъ какъ геологическія наслоенія образовались раньше описаннаго здѣсь періода. („Гость“ № 3—1913 г. стр. 68).

*) Но кто-же, однако, сотворилъ „безвидную и пустую землю“?—спросимъ мы автора.

Вотъ это называется „не мудрствовать сверхъ написаннаго“ (1 Кор. 4, 6)! Отвергая Свящ. Преданіе Церкви и толкованія на слово Божіе св. отцовъ и учителей православныхъ, баптисты допускаютъ прямо кощунственное извращеніе библейскихъ событій! Откуда ихъ пресловутый докторъ Торрей взялъ до—Адамовскую расу? Есть-ли въ Библии хотя одинъ намекъ на нѣчто подобное? Нѣтъ и нѣтъ! Все это—одна сплошная выдумка, сдѣланная въ угоду ложной наукѣ. И это—христиане, заявляющіе о себѣ, что они вѣруютъ во всемъ согласно Священному Писанію?! И гдѣ-же напечатанъ весь этотъ вымыселъ д-ра Торрея? Въ органъ русскихъ баптистовъ—журналъ „Гость“, специально обслуживающемъ духовныя потребности баптистовъ! Пусть же знаютъ баптисты, что не Церковь православная проповѣдуетъ и содержитъ „вымыслы человѣческіе“, а ихъ (баптистовъ) пресловутые заграничныя лжеучители, въ родѣ Талмеджа и Торрея. *Никто, никогда и нидѣ не училъ, что св. Библия въ 1 главѣ книги Бытія повѣствуетъ не о твореніи міра, а только о его возстановленіи изъ полуразрушеннаго состоянія.* О существованіи „до-Адамовской расы“ проповѣдывалъ еще только одинъ хлысть изъ Самарской губерніи, нѣкто Иванъ Григорьевъ, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, какъ рассказываетъ объ этомъ извѣстный миссіонеръ іеромонахъ Арсеній (см. его брошюру „Лжехристы моетано-молоканскіе“, М. 1891 г. стр. 9). Ужъ не отъ этого-ли лже—христа баптистскій докторъ Торрей позаимствовалъ свою теорію о до—Адамовской расѣ?!

Вотъ до чего доводитъ хваленая свобода толкованія Свящ. Писанія! И это случается, нужно замѣтить, съ людьми учеными, много—знающими. До чего-же можетъ додуматься, при свободномъ обращеніи съ Библией, человѣкъ простой, неученый? По этому-то и нужно всякому истинному христианину твердо держаться Церкви Христовой православной, которая одна во всемъ мірѣ есть „*столпъ и утвержденіе истины*“ (1 Тим. 3, 15), какъ говоритъ Апостоль. Для утвержденія всѣхъ

вѣрующихъ въ истинѣ св. Евангелія Господь Іисусъ Христосъ и поставилъ особыхъ лицъ, которымъ „передалъ слово свое“ (Іоан. 17, 14).

„Онъ, говоритъ св. Апостолъ, поставилъ однихъ Апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мѣру полного возраста Христова; дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія“ (Еф. 4, 11—14).

Жалкіе сеѣтанты—баптисты, адвентисты и проч. отступили отъ созданной Господомъ Церкви и теперь, какъ младенцы, увлекаются баснями своихъ „ученыхъ“ вожаковъ, кощунственно называющихъ себя „друзьями Духа Святаго“ и нагло извращающихъ святое Божіе слово, не страшась грозной Апостольской анаѣемы (Галат. 1, 8).

Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ,
священникъ Владиміръ Садовскій.

ЖИЗНЬ И КНИГИ.

„Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса!“

Въ четвергъ, 17 октября текущаго года, исполнилось **двадцатипятилѣтіе** того знаменательнаго дня, въ который совершилось событіе, по своему значенію для Россіи, поистинѣ, великое. Императорскій желѣзнодорожный поѣздъ потерпѣлъ полное крушеніе, а находившійся въ немъ Православный Царь нашъ и Его Семейство остались не только цѣлы, но и невредимы.

Не только тогда, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событія, но и въ настоящее время невольно каждому приходитъ на мысль: что значить это событіе? Была ли это простая случайность, или здѣсь надо видѣть нѣчто особенное? Нѣтъ, здѣсь не мѣсто случайности! Даже тѣ немногіе, которые слабы въ вѣрѣ, сего случая не могутъ объяснить простою случайностью и въ глубинѣ души своей сознаютъ въ явленіи этомъ силу Всевышняго.

Да и могло-ли быть иначе? Поѣздъ сошелъ съ рельсъ, вагоны разбиты въ щепы, прислуга и непринлежащія къ Семейству Царскому сопутники убиты или ранены, а Онъ, помазанный Божій, и Семья Его остались неприкосновенными. Какое тутъ надо еще доказательство чуда Божія! Кто говорить, что чудеса нѣтъ и не было, пусть вникнетъ въ данный случай, и тогда ему станетъ ясно, что чудеса не суть лишь только грезы религіознаго настроенія умовъ или плоды суевѣрной фантазіи.

Многіе, стараясь доказать, что это было дѣйствительно чудо Божіе, подыскивали въ пророчествахъ вѣтхозаветной церкви тексты, указывающіе на этотъ случай. Я попытаюсь показать, что это спасительное проявленіе благодной десницы Божіей находится въ связи съ событіемъ, происшедшимъ двѣсти слишкомъ лѣтъ назадъ, въ 1655 году, у насъ въ Россіи.

Въ сентябрѣ этого года, во многихъ мѣстностяхъ нашего Отечества, открылась моровая язва. Появилась она и въ г. Вологдѣ. Несчастіе здѣсь было поистинѣ ужасное! Число умирающихъ было такъ велико, что священники едва успѣвали отпѣвать умершихъ. Дѣйствія язвы были внезапны и быстры: пораженные болѣзною вдругъ падали и въ страшныхъ мученіяхъ умирали. Ложившіеся въ постель здоровыми на утро были находимы умершими. Общее уныніе овладѣло народомъ: никто не могъ поручиться даже за одну минуту жизни. Сохранилось преданіе, что во всѣ дни дома вологжанъ обходили багристы, вымазанные дегтемъ, съ надѣтыми на лицо сѣтками

и съ перчатками до самыхъ плечъ, и осматривали жителей. Если кто умиралъ или казался имъ зараженнымъ, они схватывали его длинными баграми и тащили на колымагу, чтобы отвезти на заразное кладбище. При этомъ бѣдствіи общественная жизнь пріостановилась; никто не думалъ о своихъ нуждахъ, торговля и всѣ занятія прекратились. И вотъ, настало время поста и молитвы, даже для тѣхъ людей, которые до того времени, забывая Бога и совѣсть, причиняли всѣмъ одни бѣдствія и несчастія, занимаясь воровствомъ, разбоемъ и мошенничествомъ, или же безнравственной жизнью своею растлѣвали сердца и души ближняго. Храмы Божіи наполнялись молящимися, безъ различія званій, возрастовъ и положеній; всѣ сдѣлались братьями; несчастіе сравнило всѣхъ. Но видно люди грѣхами своими истощили неизсякаемое милосердіе Божіе, и молитвы грѣшниковъ не доходили до престола Всевышняго. Бѣдствіе не прекращалось!

Въ это время одному изъ вологжанъ пришла мысль воздвигнуть въ одинъ день храмъ Богу Спасителю. Мысль эта быстро распространилась по городу, и всѣ возгорѣли желаніемъ немедленно приступить къ работѣ. И вотъ *семнадцатаго октября* началась постройка храма. Все населеніе города и его окрестностей приняло въ ней участіе: каждый дѣлалъ и помогалъ чѣмъ могъ, и къ утру 18 октября церковь была окончена. Иконы и утварь были принесены изъ другихъ церквей, и преосвященный Маркель освятилъ храмъ во имя Спаса Всемилостиваго. Граждане тутъ же подписали приговоръ, обезпечивающій навсегда существованіе церкви, дабы потомки, молясь въ ней, помнили время страшнаго посѣщенія Божія и искренняго покаянія ихъ предковъ.

И по великому чуду милости Божіей, моровая язва пощадила строителей храма Божія, и ни во время постройки, ни по окончаніи ея въ Вологдѣ не было уже ни одного смертнаго случая.

23 октября для этой церкви однимъ благочестивымъ ху-

дожникомъ былъ написанъ образъ Спаса Нерукотвореннаго, который и до сихъ поръ составляетъ главную святыню и драгоценность богато переустроеннаго храма.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ случилось такъ, что точная копія этого образа, двѣсти слишкомъ лѣтъ спустя, была поднесена вологодскими дворянами Императору Александру III. Принявъ этотъ образъ, покойный Государь никогда съ нимъ не разставался, онъ же былъ и въ Царскомъ поѣздѣ во время катастрофы. И черезъ него то благодать Божія очевидно посѣтила Семью Царскую 17 октября 1888 г. Станемъ-ли мы и послѣ этого утверждать, что спасеніе Царя была простая случайность?

Событіе чудеснаго спасенія будетъ до вѣка праздноваться русскимъ народомъ, видящимъ въ немъ персть Божій и проявленіе милосердія Божія.

Въ вѣчное воспоминаніе его всюду сооружаются образа, строятся часовни, воздвигаются храмы и весь народъ русскій въ этотъ день, болѣе чѣмъ когда-либо, чувствуя присутствіе Божіей благодати надъ Россіей, въ молитвахъ горячо славить Бога!

Установленное на этотъ день молебствіе своимъ составомъ говоритъ молящимся: „Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса“!

„Симбирянинъ“.

Новый историческій трудъ.

Государь Императоръ, придавая чрезвычайное значеніе вопросу основательнаго ознакомленія населенія Имперіи съ прошлымъ Русскаго Государства, Высочайше возложилъ въ 1909 году на ген.-маіора Нечволодова составленіе общедоступной исторіи Россіи.

Въ настоящее время Государь Императоръ, лично ознакомившись съ первыми четырьмя частями составляемаго ген.-маіоромъ Нечволодовымъ труда

подъ заглавіемъ „СКАЗАНІЯ О РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“, доведеннаго до избранія и вѣнчанія на царство Михаила Ѳеодоровича Романова, — призналъ необходимымъ принять всѣ мѣры для самаго широкаго распространенія этой книги, съ которой должны быть знакомы, какъ имѣющіе наибольшее вліяніе на воспитаніе населенія всѣ священники, всѣ офицеры арміи и флота и всѣ народные учителя и учительницы съ тѣмъ, чтобы черпать изъ нея матеріалъ для своихъ бесѣдъ какъ съ паствою и нижними чинами, такъ и съ дѣтьми, обучающимися въ школѣ.

Роскошное изданіе этого труда стоитъ 36 р., а простое 8 р. — Кромѣ этихъ двухъ изданій, имѣется отпечатанное на палеовой мѣловой бумагѣ, въ количествѣ 30 экземпляровъ, изъ которыхъ каждый нумерованъ. Цѣна такого экземпляра 120 руб. Обращаться съ требованіями — въ магазинъ Нов. Вр. въ Петербургѣ.

Изъ отзывовъ нашихъ читателей

О несостоявшейся 29 и 30 іюня 1913 года въ селѣ Спасскомъ — Куроѣдовѣ, Карсунскаго уѣзда, бесѣдѣ Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника со старообрядческимъ начетчикомъ Ѳеодотомъ Пермяковымъ.

Жители села Спасскаго-Куроѣдова, Карсунскаго уѣзда и прилегающей къ селу приходской деревни малой Копышовки, Симбирскаго уѣзда, въ подавляющемъ большинствѣ старообрядцы Поморской секты Ѳедосѣевскаго толка. Въ религіозномъ отношеніи всѣ они глубоко-невѣжественны и, руководимые такими же невѣжественными и нравственно-слѣпыми (изъ своей же среды) „духовными наставниками“, подвержены всякаго рода суевѣріямъ и предрасудкамъ. Только подрастающее молодое старообрядческое поколѣніе, обучавшееся въ Спасско-Куроѣдовской одноклассной и приходской школѣ (въ послѣдней обучается боль-

шинство старообрядцевъ), начинается мало-помалу отставать отъ этихъ суевѣрій и предразсудковъ. Отъ бесѣдъ съ наѣзжающими миссіонерами наши старообрядцы уклоняются, справедливо отговариваясь невѣжествомъ и неумѣньемъ разобраться въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ. Впрочемъ, охотно, въ качествѣ простыхъ слушателей, посѣщаютъ приходскій храмъ, гдѣ пріѣзжающіе по временамъ миссіонеры ведутъ собесѣдованія съ православными, утверждая послѣднихъ въ святой вѣрѣ и предостерегая ихъ отъ лжеученій мѣстнаго старообрядчества.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1912 г., при посѣщеніи нашего прихода, о. Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ, послѣ бесѣдъ въ храмѣ съ православными, подалъ присутствовавшимъ старообрядцамъ мысль старательно поискать опытнаго начетчика своего толка, съ которымъ бы онъ и открылъ въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ публичную миссіонерскую бесѣду.

Предложеніе это нашимъ старообрядцамъ понравилось.

Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго 1913 года пріѣзжаетъ къ намъ о. уѣздный миссіонеръ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, открываетъ въ храмѣ собесѣдованіе съ православными. Народа стекается много, среди котораго есть и старообрядцы. О. миссіонеръ начинаетъ разбирать старообрядческое лжеученіе. Двое старообрядцевъ, доморошенныхъ грамотѣевъ—фанатиковъ, изъ отставныхъ солдатъ, стали защищать свои убѣжденія, но не смогли и, къ стыду своему, наговоривши только на самихъ себя, вышли изъ храма, не дослушавши бесѣды.

Послѣ этого у нашихъ старообрядцевъ окончательно созрѣла мысль во что бы-то ни стало найти дѣльнаго начетчика для защиты своего ученія. Въ виду этого главари раскола вошли въ мартѣ мѣсяцѣ письменно въ сношеніе съ саратовскимъ начетчикомъ Θεодотомъ Пермяковымъ. Пермяковъ въ концѣ того же марта отвѣтилъ имъ полнымъ согласіемъ пріѣхать въ село для миссіонерскихъ бесѣдъ. Въ то же время Пермяковъ уполномочилъ писавшихъ ему лицъ о своемъ согласіи извѣстить настоятеля прихода, дабы послѣдній въ свою очередь снесся по этому дѣлу съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, узнавши отъ него точно время на предполагаемыя бесѣды. Сіяющіе и торжествующіе, съ письмомъ Пермякова въ карманѣ, приходятъ 31-го марта старообрядцы къ священнику и излагаютъ ему содержаніе письма. Удостоверившись въ подлинности означеннаго письма, мѣстный священникъ 23 апрѣля поѣхалъ въ Симбирскъ для личныхъ

переговоры съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ по дѣлу предполагаемой въ селѣ бесѣды. (Ранѣе переговоры начать не могли, такъ какъ была ежедневная служба: послѣднія двѣ недѣли Поста и недѣля Св. Пасхи). Въ Симбирскѣ епархіальнаго миссіонера не оказалось: онъ былъ въ одномъ изъ селъ Сызранскаго уѣзда на бесѣдѣ съ тѣмъ же Пермяковымъ. Тогда 26 апрѣля—о состоявшемся соглашеніи старообрядцевъ съ Пермяковымъ—священникъ извѣщаетъ миссіонера письмомъ, въ которомъ проситъ назначить число для предполагаемыхъ въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ бесѣдъ, а также проситъ и удовлетворить единственное желаніе не назначать бесѣдъ на срокъ съ 1-го и приблизительно по 20 іюня, когда священникъ долженъ выбыть изъ прихода въ г.г. Алатырь и Симбирскъ на окружной и епархіальный съѣзды духовенства. О. Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ немедленно отвѣчаетъ, что въ маѣ онъ не можетъ назначить бесѣдъ, такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ всѣ дни у него заранѣе заняты; послѣ же 20 іюня онъ весь къ нашимъ услугамъ и предлагаетъ только переслать ему подлинное письмо начетчика, изъ котораго видно было бы согласіе послѣдняго пріѣхать въ село послѣ 20-го іюня; по полученіи же отъ священника письма начетчика, онъ—миссіонеръ—точно назначитъ число для бесѣдъ.

Пермякову тогда же сообщили, что онъ долженъ прислать письмо, которое пойдетъ къ миссіонеру. 1-го іюня старообрядцы приносятъ настоятелю православнаго прихода письмо Пермякова, въ которомъ послѣдній высказываетъ желаніе провести бесѣды въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ въ праздничные дни 29 и 30 іюня, основательно мотивируя свое желаніе тѣмъ, что въ праздники народъ свободенъ отъ своихъ обычныхъ крестьянскихъ занятій; въ этомъ же письмѣ начетчикъ просилъ сообщить маршрутъ, какъ проѣхать въ село. Письмо это подлинникомъ 2-го іюня было направлено къ о. Епархіальному миссіонеру. 9-го іюня было уже получено священникомъ отъ о. миссіонера-проповѣдника официальное извѣщеніе о томъ, что, согласно желанія начетчика Пермякова, миссіонерскія бесѣды въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ назначаются на 29 и 30 іюня 1913 года.

Объ этомъ, по предложенію священника, старообрядцами немедленно было сообщено Пермякову. Тогда же старообрядцы послали начетчику на проѣздъ въ село и 20 рублей денегъ. Между тѣмъ наши старообрядцы заранѣе торжествовали побѣду. Открыто посмѣивались надъ православными и, считая Пермякова

за крупную величину, говорили: „вотъ прїѣдетъ Пермяковъ, онъ вамъ покажетъ правоту вашей вѣры“. Впрочемъ не многіе благо-разумные, умѣряя восторгъ своихъ единовѣрцевъ, здраво гово-рили священнику: „Богъ знаетъ, можетъ быть, мы и ошибаемся, бесѣда покажетъ“...

Время шло... Приближался Петровъ день. Старообрядцы съ нетерпѣніемъ ждали послѣдняго отвѣта отъ начетчика, окон-чательно удостовѣряющаго свой прїѣздъ. Письма не было. Чу-ялось что-то недоброе... Тогда, дня за 4 до предполагаемыхъ бесѣдъ, по совѣту священника, была послана на имя Пермякова телеграмма (съ оплаченнымъ отвѣтомъ) съ просьбой немедленно отвѣтить: „выѣхалъ-ли Пермяковъ въ Куроѣдово? Если нѣтъ, то выѣдетъ-ли“?

За день до бесѣдъ (27 іюня) пришла отвѣтная телеграмма со словами: „Пермякова дома нѣтъ“ (подпись—Клавдія Пермякова). Коротко, но ясно: по недобросовѣстности Пермякова, бесѣды съ великимъ нетерпѣніемъ всѣми ожидаемая—не состоятся. Про-пала даромъ у старообрядцевъ 4 мѣсячная переписка съ Пермяковымъ, пропали разомъ повышенный тонъ и насмѣшки надъ православными (и подлинно—«истинно смѣется тотъ, кто послѣдній смѣется»), а главное—рухнуло довѣріе къ Пермякову, какъ къ непобѣдимому защитнику старообрядческихъ вѣрованій. Послѣ всего этого священникъ спѣшно (по телефону) сообщилъ о. миссіонеру-проповѣднику, что бесѣда съ Пермяковымъ, по винѣ послѣдняго, не состоится.

Чѣмъ же объяснить такой некрасивый поступокъ Пермякова по отношенію къ православнымъ и старообрядцамъ? Можетъ быть, Пермякову мало старообрядцы выслали денегъ на дорогу (20 р.)?—можетъ быть, ему пришлось не по вкусу бесѣда съ Епархіальнымъ миссіонеромъ въ концѣ апрѣля въ одномъ изъ селъ Сызранскаго уѣзда? Рѣшить трудно.

Послѣ 29 іюня наши старообрядцы не—разъ писали о чемъ то Пермякову, но до сихъ поръ не получали никакого отвѣта. И только наканунѣ отправленія настоящей статьи въ Редакцію стало извѣстнымъ, что начетчикъ Пермяковъ 7-го октября на-конецъ-то отозвался на 5 или 6 письмо нашихъ старообрядцевъ (да и какъ не отозваться? у него въ карманѣ лежатъ деньги на дорогу къ намъ). Онъ пишетъ старообрядцамъ, что непрочъ устроить въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ миссіонерскую бесѣду 6 декабря. Что-то выдетъ?!

Post scriptum—Кстати сообщаемъ.—Истекшимъ лѣтомъ ходили упорные слухи о томъ, что о. Епархіальный миссіонеръ проповѣдникъ не теряетъ надежды, по собственному желанію, переимѣнить свою почетную и видную должность на мѣсто городского священника. Если эти слухи оправдаются, то будетъ замѣтная потеря для дѣла православной миссіи. О. Владиміръ Петровичъ Садовскій, какъ человекъ, пишущему совершенно неизвѣстенъ, но какъ миссіонеръ—знакомъ.—Въ 1911 году въ февралѣ мѣсяцѣ старообрядцы села Устерени, Карсунскаго уѣзда, выписали для бесѣды съ о. Епархіальнымъ миссіонеромъ начетчика слѣпца Коновалова. Интересуясь миссіонерскою бесѣдой вообще, а въ частности блестящей постановкой ея,—мы пробыли на бесѣдѣ 2 дня, отъ начала до конца ея.—Авторитетно, ясно, спокойно, а главное убѣжденно для слушателей, о. миссіонеръ (тогда еще недавно назначенный) разбивалъ всѣ доводы, приводимые старымъ и испытаннымъ слѣпцомъ въ пользу своего лжеученія. И видно было со стороны, какъ туго приходилось начетчику: онъ то краснѣлъ, то блѣднѣлъ, усиливаясь и всячески ухищряясь спасти свое незавидное положеніе...

Какъ наши приходы—часто мѣняющіе своихъ пастырей—нравственно незавидны, такъ и частая смѣна миссіонеровъ—по нашему глубокому убѣжденію—безусловно вредна для дѣла православной миссіи. И въ самомъ дѣлѣ: вошелъ миссіонеръ въ курсъ дѣла, изучилъ бытъ старообрядцевъ каждаго села, имъ посѣщаемого, основательно познакомился съ начетчиками и... уходитъ. Назначается новый миссіонеръ, быть можетъ теоретически не хуже ушедшаго знакомый съ расколомъ, но ему нужно еще небольшое время на ознакомленіе съ расколомъ и съ практической стороны. Дѣло же православной миссіи не ждетъ: во главѣ ея всегда долженъ стоять опытный, убѣжденный, любящій свое дѣло миссіонеръ,—готовый ко всему.

Духовенству слѣдуетъ отозваться и отвѣтить на полезную дѣятельность о. Епархіальнаго миссіонера. Желательно, чтобы подготовительная къ Епархіальному съѣзду духовенства Комиссія внесла на будущій съѣздъ вопросъ о предоставленіи миссіонеру-проповѣднику въ епархіальномъ домѣ (бывшій семинарскій пансіонъ) бесплатной квартиры, въ виду энергичной и полезной дѣятельности о. Епарх. миссіонера. Если этотъ вопросъ пройдетъ на съѣздѣ, тогда Епархіальному миссіонеру нравственно трудно будетъ уйти съ своего поста.—Настоящее предложе-

ніе, можетъ быть, многимъ (покажется грубоватымъ. Но здѣсь дѣло не въ даровой квартирѣ и не въ матеріальной поддержкѣ. О. миссіонеръ вѣроятно не нуждается матеріально. Здѣсь важно будетъ то, что епархіальное духовенство небезучастно относится къ доброй дѣятельности о. Садовскаго. Заканчивая свое post scriptum, прошу читателей повѣрить искренности писавшаго. 9 лѣтъ состою я священникомъ, притомъ все время въ старообрядческомъ приходѣ. Пусть же представлена будетъ и мнѣ нѣкоторая доля въ сужденіи о пользѣ въ дѣлѣ православной миссиі

Священникъ *Владиміръ Голубевъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

**Курмышь. „Паломничество въ с. Бортсурманы“
курмышскаго уѣзда.**

Въ № 6114 „Казанскаго Телеграфа“ напечатано слѣдующее сообщеніе изъ Курмышя:

на могилу священника о. Алексѣя Гнѣвушева, почитаемаго мѣстнымъ населеніемъ за святаго, усиливается съ каждымъ днемъ; идутъ слухи и дѣлаются заявленія все о новыхъ чудесныхъ исцѣленіяхъ и др. заявленіяхъ на могилѣ старца-подвижника.

Въ село Бортсурманы пріѣзжала комиссія изъ члена консисторіи и мѣстныхъ священниковъ, которая производила разслѣдованіе о всѣхъ слухахъ и печатныхъ сообщеніяхъ о чудесахъ, связанныхъ съ именемъ о. Алексѣя. Допросомъ извѣстныхъ лицъ, спрошенныхъ подъ присягой, подтвердились всѣ случаи чудесныхъ исцѣленій.

Рѣдкое торжество въ селѣ Акшутъ.

1913 года 6 августа причтъ и прихожане села Акшутъ были извѣщены гофмейстеромъ Высочайшаго Двора В. Н. Поливановымъ, что 17 августа прибудетъ въ Акшутъ Пре-

освященный Веніаминъ и будетъ 18 августа совершать богослуженіе.

Съ радостію была всѣми принята сія вѣсть. Начались обычные приготовленія къ встрѣчѣ Владыки, такъ что и не замѣтили, какъ наступило 17 число августа. Къ встрѣчѣ дорогого гостя на ст. Поливаново выѣхалъ В. Н. Поливановъ. Въ первомъ часу пополудни съ колокольни приходскаго храма раздался ударъ колокола, зовущій прихожанъ ко встрѣчѣ Владыки. Акшуетъ пришелъ въ движеніе. Хотя время къ встрѣчѣ Владыки было и не изъ удобныхъ, по случаю спѣшной полевой работы прихожанъ, всетаки собралось народу весьма много. Въ половинѣ второго часа Владыка прибылъ къ храму, гдѣ его встрѣтилъ мѣстнаго округа благочинный священникъ В. Д. Вознесенскій. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ четырьмя священниками, приглашенными для участія въ богослуженіи. Владыка принялъ изъ рукъ приходскаго священника св. крестъ и при пѣніи „исполла эти, деспота“, облобызавъ и благословивъ святительски вѣхъ предстоящихъ, прослѣдовалъ во св. алтарь.

Въ это время мѣстными пѣвчими пропѣто входное „Достойно есть“. Во время пѣнія и краткой ектеніи Владыка осматривалъ св. запасные дары и антиминосъ, а потомъ, вышедши на амвонъ, сказалъ прихожанамъ очень назидательное слово, въ которомъ называлъ ихъ счастливыми за то, что находятся подъ особымъ покровомъ Божіей Матери, такъ какъ храмъ освященъ въ честь иконы Тихвинскія Божія Матери. „Къ Ней обращайтесь съ молитвой во всѣхъ вашихъ нуждахъ и печаляхъ житейскихъ“, поучалъ Владыка: „А чтобы наши молитвы были услышаны Пресвятой Богородицей, нужно стараться въ своей жизни подражать Ея добродѣтелямъ: смиренію, кротости, душевной чистотѣ и терпѣнію. Далѣе Владыка изложилъ жизнь Божіей Матери при храмѣ Іерусалимскомъ, въ домѣ родственника Іосифа и до Ея блаженнаго успенія. Сказавши слово, Владыка благословилъ

весь бывший въ храмѣ народъ и отбылъ въ домъ В. Н. Поливанова, назначивъ служеніе всенощнаго бдѣнія въ семь часовъ.

Въ половинѣ седьмого часа начался благовѣстъ ко всенощной и, по прибытіи въ храмъ Преосвященнаго Владыки, тотчасъ же началась всенощная. Служилъ ее приходскій священникъ М. Копьевъ съ протодіакономъ о. Ильинымъ, приходскимъ діакономъ А. Остроумовымъ. Весь храмъ былъ освѣщенъ и полонъ молящихся. Всенощная окончилась въ десятомъ часу.

По окончаніи всенощной Владыка снова обратился къ присутствующимъ съ поученіемъ, въ которомъ, кратко изложивъ житіе св. муч. Флора и Лавра, указалъ, что обязанность проповѣдывать лежитъ не только на пастыряхъ церкви, но и на каждомъ христіанинѣ. По примѣру св. мучениковъ Флора и Лавра, можно проповѣдывать не столько словомъ, сколько примѣромъ. „Вотъ, напр. вы“, бесѣдовалъ Владыка съ народомъ: „живете среди татаръ; они, видя вашу добрую жизнь, будутъ съ уваженіемъ относиться къ православной вѣрѣ. Напротивъ, если вы будете вести непорядочную жизнь, то послужите соблазномъ, и чрезъ это будутъ осмѣивать вѣру православную. А соблазнъ — великій грѣхъ, такъ какъ Христосъ сказалъ: „горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ“. (Мѡ. 18. 6—7). Благословивъ народъ, Владыка отбылъ на покой въ домъ г. Поливанова.

На утро въ 8 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи, а въ половинѣ 9-го часа прибылъ въ храмъ Владыка, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи и облаченія, началось служеніе литургіи. Совершалъ литургію Владыка въ сослуженіи члена Государственной Думы протоіерея Сергія Стефановича Медвѣдкова, благочиннаго В. Д. Вознесенскаго и священниковъ М. Копьева, Г. Малиновскаго, Е. Бенедиктова, М. Бабушкина; протодіакона, двухъ діаконовъ и двухъ иподіаконовъ. За литургіей также пѣлъ приходскій хоръ, со всеми особен-

ностями архіеерейскаго служенія, безъ замѣшательства стройно, за что удостоился получить благодарность отъ Владыки.

По окончаніи литургіи на срединѣ храма предъ иконою Тихвинской Божіей Матери былъ отслуженъ Владыкой молебенъ, при шести священникахъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія. Разоблачившись и вышедши въ мантии на амвонъ, Преосвященный Архипастыръ сказалъ новое слово на тему: если мы будемъ прощать обиды, то и Господь проститъ намъ наши согрѣшенія, указавъ, по Евангелію, что только грѣхъ — хула на Св. Духа — не простится...

Торжественный и рѣдкостный въ селѣ чинъ архіерейской литургіи и особенно назидательныя поученія Владыки произвели на молящихся глубокое впечатлѣніе. И все это надолго останется въ памяти жителей села Акшутъ.

Всякій разъ, по произненіи своего поученія, Владыка благословлялъ каждого прихожанина.

Послѣ литургіи, при торжественномъ перезвонѣ колоколовъ, Владыка отправился изъ храма въ квартиру приходскаго священника, гдѣ за чаемъ долго бесѣдовалъ съ священникомъ и присутствовавшими по вопросамъ вѣры. Вечеръ дня Владыка пробылъ у В. Н. Поливанова и вмѣстѣ съ своими спутниками осматривалъ музей древнихъ рѣдкостей. 19 августа Преосвященный Владыка изволилъ посѣтить земскую школу и школу ручного труда, а въ ночь отбылъ въ Симбирскъ.

Села Акшутъ свящ. *Михаилъ Копыевъ*.

Миссіонерскій вечеръ.

1 октября 1913 года.

Во вторникъ, 1 октября текущаго года, въ 6^{1/2} часовъ вечера, въ залѣ Симбирскаго Епархіальнаго женскаго училища, по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, подъ личнымъ Архипастырскимъ Его предсѣдательствомъ, состоялось годовое собраніе Членовъ Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и ревнителѣй Православія.

По примѣру прошлаго года, въ этотъ день Епарх. Миссіонерскимъ Совѣтомъ былъ устроенъ МИССИОНЕРСКІЙ ВЕЧЕРЬ.

Устроеніе Миссіонерскаго вечера предполагалось приурочить къ 12 мая—дню открытія мощей св. Ермогена, патр. Московскаго и всея Россіи Чудотворца (приготовленъ былъ и рефератъ, напечатанный въ № 10 Симбирскихъ Епарх. Вѣдомостей, подъ заглавіемъ: «Жизнь и подвиги свят. патріарха Ермогена, страдальца—мученика за прав. вѣру и Св. Русь», изданный отдѣльными оттисками, и составлена была программа вечера), но въ виду экзаменной поры для учащихся—участниковъ вечера, послѣдній былъ отложенъ до 14 сентября, когда во исполненіе распоряженія Св. Синода должно быть празднованіе 1600 лѣтняго юбилея торжества христіанства надъ язычествомъ при Константинѣ Великомъ, по случаю изданія имъ Миланскаго эдикта въ 313 году. Вслѣдствіе того, что праздникъ Воздвиженія св. Креста пришелся въ субботу, Миссіонерскій вечеръ, по благословенію Преосвященнѣйшаго Владыки, назначенъ былъ на 1-е октября—на праздникъ Покрова Пр. Богородицы—Державной Заступницы св. пр. Церкви и дорогаго нашего Отечества и, въ частности, прав. миссіи. По этому и программа миссіонерскаго вечера 1 октяб. была составлена такъ, чтобы соединилось празднованіе 1600 лѣтія изданія Миланскаго эдикта, которымъ давалось первенство христіанству надъ язычествомъ и дѣлалась первая попытка возвысить христіанство на степень религіи господствующей и государственной, съ чествованіемъ Покровительницы рода человѣческаго—Божіей Матери.

1) Ровно, въ 6¹/₂ часовъ, съ прибытіемъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, начался вечеръ пѣніемъ смѣшаннымъ хоромъ Чувашской учительской школы, подъ управленіемъ регента С. М. Максимова, тропаря праздника Покрова Пр. Богородицы: „Днесь, благовѣрніи людіе, свѣтло празднуемъ.“

2) Уѣздный миссіонеръ свящ. С. Θ. Ивановъ, за болѣзнью о. дѣлопроизводителя, отчетливо прочиталъ „отчетъ (въ извлеченіи) о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и о состояніи миссіи и расколосектантства въ Симбирской епархіи за 1912 годъ.“

Въ отчетномъ году совершилось крупное событіе въ исторіи миссіи Симбирской епархіи: на средства Св. Синода (къ 1750 руб. вновь отпущено по 1850 руб. ежегодно) и ассигнованныя

Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства изъ средствъ свѣчнаго завода (по 2400 р. въ годъ) Св. Синодомъ учреждены 3 должности безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, съ жалованьемъ по 1700 р. въ годъ каждому съ разъѣздными и 4-го уѣзднаго миссіонера, съ званіемъ помощника Епархіальнаго миссіонера, съ жалованіемъ по 900 р. въ годъ; санкцію Св. Синода получилъ институтъ т. н. благочинническихъ миссіонеровъ съ званіемъ «окружныхъ проповѣдниковъ».

Отчетъ (въ извлеченіи) о дѣятельности Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и о состояніи миссіи и расколосектантства за 1912 годъ ниже печатается.

3) Хоромъ Чувашской школы—женскими голосами—прекрасно исполнено пѣніе „Заступнице усердная“.

4) Ученица VI класса Симбирскаго женскаго епархіальнаго училища Благовидова прочла прекрасно, выразительно стихотвореніе Е. Балясниковой (Рус. Паломникъ, 1907 г. № 4) „Гласъ Богоматери“. Здѣсь какъ бы въ отвѣтъ на просьбу къ Богоматери—„всѣхъ заступить“, Небесная Покровительница говоритъ:

„Приди ко Мнѣ, несущій Крестъ тяжелый,

Я облегчу твой тѣсный, узкій путь,

Я возвращу потерянные силы,

Я исцѣлю надорванную грудь.

Приди ко Мнѣ, печальный, одинокій,

Приди искать отрады у Меня:

Своей любовью, лаской и привѣтомъ

Утѣшу и согрѣю Я тебя.

Приди ко Мнѣ, блуждающій во мракѣ,

Утратившій все въ жизненной борьбѣ,

Приди ко Мнѣ безъ страха и сомнѣнья:

Приди—Я дамъ спасеніе тебѣ!

Приди ко Мнѣ: Я всѣхъ скорбящихъ радость,

Я жизни новой вѣчная заря;

Я рая дверь, Я міра упованье,

Я мать за всѣхъ распятаго Царя!

Предъ престоломъ Сына непрестанно

Я возношу моленья о тебѣ,

Я крѣпкая, могучая защита

Въ твоей тяжелой жизненной борьбѣ.

Затѣмъ, слѣдуютъ священныя пѣснопѣнія, чтеніе стихотвореній, рефератовъ, посвященныхъ 1600 лѣтнему юбилейному тор-

жеству христіанства надъ язычествомъ и выясненію его значенія въ исторіи человѣчества вообще и въ жизни нашего Отечества, въ частности.

5) Смѣшанный хоръ Чувашской школы мощно пропѣлъ тропарь праздника Воздвиженія Св. Креста: „Спаси, Господи, люди твоя.“

6) Ученикъ VI кл. Симбирской дух. семинаріи А. Маниловъ звучно и свободно продекламировалъ стихотвореніе Гер. Евѣимія („Колоколъ“ 1913 г., № 2219) — торжество въры (ко дню 14 сент. 1913 года):

„Шестнадцать вѣковъ миновало

Съ тѣхъ поръ, какъ чтимый нашъ Крестъ

Воздвигень повсюду высоко

И ярче блистаетъ всѣхъ звѣздъ;

Когда со временъ Константина,

Сего Христолюбца — Царя,

Какъ солнце въ сіяньѣ лучистомъ

Зажглась Православія заря.

Исполнились рѣчи пророковъ,

Сбылися во всей полнотѣ,

И міръ, утопавшій въ порокахъ,

Возникъ вновь въ своей красотѣ...

Гдѣ нынѣ кровавыя жертвы?

Гдѣ гнусныхъ боговъ пантеонъ?

Все это забыто, исчезло,

Какъ дѣтства минувшаго сонъ...

Христось воцарилсѣ, и всюду

Несется торжественный звонъ,

И всюду стекаются люди

Воздать Кресту нынѣ поклонъ“...

7) Предсѣдатель Симбирскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта протоіерей С. И. Введенскій произнесъ рѣчь „о торжествѣ христіанства надъ язычествомъ при Константинѣ Великомъ и вліяніе его на нравственную и общественную жизнь народовъ (Къ 1600 лѣтію изданія Миланскаго эдикта)“, въ которой выяснилъ великое значеніе въ жизни Константина В. чудснаго явленія ему Креста на небѣ и въ сновидѣніи, — Креста, зимвола всемогнщаго и всеобъемлющаго вліянія христіанства на жизнь человѣчества, и въ частности, раскрылъ вліяніе христіанства на нравственную и семейную жизнь народовъ, раскрылъ

значение его для возвышенія личности человѣка, возвышенія женщины, для семейной жизни, для общественныхъ и международныхъ отношеній, культурно-нравственныхъ задачъ всего человѣчества и отмѣтилъ, что въ чистотѣ и неизмѣнности сохранила христіанское ученіе Св. Православная Церковь.

8) Женскими голосами хора, тріо, было прекрасно исполнено: „Кресту твоему поклоняемся, Владыко!“

9) Ученица VI кл. женскаго Епархіальнаго училища Сергіевская отлично прочитала слѣд. стихотвореніе (изъ отрывного календаря „Другъ христіанина“ на 14 сентября) „Предъ Св. Крестомъ“:

«Колѣна сердца преклоняя

Передъ святымъ Твоимъ Крестомъ,

Въ слезахъ, Владыко, приникаю

Къ нему устами и челомъ.

Меня тревожатъ согрѣшенья,

Меня томить и немощь силъ,

И я молюсь, чтобъ Ты въ терпѣнни

Меня, Спаситель, укрѣпилъ;

Чтобы духъ унынья и печали

Не овладѣлъ душой моею;

Чтобы вѣру мнѣ не колебали

Ни злой недугъ, ни гнетъ скорбей!

Будь для меня живою силой

И научи покорно взять

Свой жизни крестъ и до могилы

Его нести и не роптать...

10) Ученикъ VI класса духовной семинаріи А. Расторгуевъ художественно прочиталъ стихотвореніе свящ. Бѣлкина („Колоколь“ 1913 года зѣ № 2219). — „1600 лѣтіе Миланскаго эдикта“:

„Вдали и Тибръ, и гордый Римъ

Подъ блескомъ солнца золотымъ.

Полдневный зной томить природу...

И вдругъ сверкнули съ небосвода,

Свѣтлѣе солнца, Крестъ Христовъ

И надпись чудная изъ словъ:

„Симъ побѣдишь!“ Такъ Константину

Въ его тяжелую годину

Борьбы съ Максентіемъ Самъ Богъ

Побѣды подавалъ залогъ:

Отвѣтилъ Онъ на вопль сердечный

Симъ указаніемъ силы вѣчной...

Во власти Константина Римъ.

Враги смутились передъ нимъ.

11) Симбирскій Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ свящ. В. П. Садовскій прочиталъ составленный имъ интересныи рефератъ: „Связь новѣйшей хлыстовщины съ современнымъ интеллигентскимъ безбожіемъ и социаль-демократическимъ движеніемъ въ Россіи, какъ одна изъ причинъ быстрого распространенія этой секты“. Въ этомъ докладѣ, на основаніи новѣйшихъ изслѣдованій о сектантствѣ Бончъ-Бруевича, Булгакова, прот. Буткевича и др., онъ раскрылъ положеніе, что «новѣйшая хлыстовщина есть проводникъ безбожія и социализма въ русскую народную среду».

12) Ученикъ VI класса А. Расторгуевъ, съ обычнымъ искусствомъ, прочиталъ стихотвореніе А. Майкова «Свѣча передъ св. иконой»:

„Дорогъ мнѣ передъ иконой,

Въ свѣтлой ризѣ золотой,

Этотъ ярый воскъ, возженный

Чьей невѣдомо рукой...

Знаю я—свѣча пылаетъ,

Клиръ торжественно поетъ:

Чье—то горе утихаетъ,

Кто—то слезы тихо льетъ;

Свѣтлый ангелъ упованья

Пролетѣлъ надъ толпой....

Этихъ свѣчъ знаменованье

Чую трепетной душой:

Это—мѣдный грошъ двовицы,

Это—лепта бѣдняка

Это... можетъ быть.. убійцы

Покаянная тоска...

Это свѣтлое мгновенье

Въ дикомъ мракѣ и глуши,

Память слезъ и умиленья

Въ вѣчность глянувшей души...

Это стихотвореніе было какъ бы иллюстраціею слѣдующаго доклада.

Членъ Симбирскаго Епарх. Миссіонерскаго Совѣта, рек-

торъ семинаріи протоіерей А. В. Стерновъ выступилъ съ захватившимъ вниманіе публики рефератомъ о «значеніи и смыслѣ русскаго православія», гдѣ, указавъ значеніе св. прав. вѣры и Церкви въ судьбахъ нашего Отечества, особенно 300 лѣтъ назадъ раскрылъ положеніе объ особенностяхъ русскаго православія, выразившейся въ одухотворенной обрядности—построеніи храмовъ Божіихъ и благолѣпномъ ихъ украшеніи и т. п. и въ заключеніе обратился съ трогательнымъ воззваніемъ къ присутствующей молодежи—цѣнить глубокую идейность и поэтическую красоту нашего Богослуженія и всей совокупности обрядовъ, сохраняющихъ въ себѣ драгоцѣнныя зерна нашей вѣры, надежды и любви.

Исполненіемъ хоромъ Чувашской школы народнаго гимна, пѣніемъ «Достойно есть», и „Многая лѣта“ Благодному Архипастырю, дѣятелямъ миссіи и ревнителямъ православія и закончился Миссіонерскій вечеръ, продолжавшійся 2½ часа.

На вечерѣ присутствовали, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, Члены Миссіонерскаго Совѣта, Члены Духовной Консисторіи, съ Секретаремъ А. О. Жуковымъ, Каѳедраальный протоіерей С. С. Медвѣдковъ (членъ 4-й Государственной Думы), д. с. с. И. Я. Яковлевъ, А. В. Годневъ, г. директоръ народныхъ училищъ, Начальница Епарх. жен. училища Г. И. Лаврова, Инспекторъ классовъ І. І. Троицкій, о. о. законоучители гимназіи протоіерей І. А. Благовидовъ и М. А. Тихомировъ, многіе изъ городского духовенства, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, ученики V и VI, класса дух. семинаріи и ученицы VI кл. епарх. женскаго училища и многіе изъ получившихъ особое приглашеніе, или же пожаловавшіе на вечеръ на основаніи объявленія о Миссіонерскомъ вечерѣ, напечатаннаго заблаговременно въ газетѣ „Симбирянинъ“.

Вечеръ, по общему сужденію, удался и прошелъ прекрасно, Ученики дух. семинаріи Л. Архангельскій, А. Расторгуевъ, во время вечера, раздавали присутствующимъ брошюры миссіонерскаго характера, а по окончаніи о. Предсѣдатель Мис. Совѣта предложилъ отчеты о дѣятельности Мис. Совѣта и о состояніи миссіи и расколосектантства за 1911 годъ и оставленную имъ брошюру «Жизнь и подвиги свят. патріарха Ермогена» (ко дню прославленія его 12 мая 1913 года). Вообще роздано много брошюръ и листковъ, изъ коихъ особенно цѣнными и высокопоучительными являются: 1) Поученіе Его Преосвящен-

ства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго (200 экз.), въ день прославленія свят. Ермогена [12 мая 1913 года], 2) о Ректора семинаріи, пожертвовавшаго чрезъ г-жу Начальницу Епарх. жен. училища для каждой воспитанницы старшихъ классовъ Епарх. училища по экземпляру проповѣди своей „Въ чемъ ея сила и слава?"; свыше сотни экземпляровъ этой проповѣди, а равно и другихъ его же: „Голосъ крови“, „Воскресенія день“ было роздано во время вечера, 3) брошюры составленныя о Епарх. Миссіонеромъ — изданія Симб. Епарх. Мис. Совѣта — „Отвѣты на вопросы безпоповцевъ“, о „расколническихъ мошакъ“, „Кто такіе духовные христіане“, о сектѣ голгоѣскихъ христіанъ“, по 25 экз. каждой, „Бесѣды съ Пичугинымъ“ — 10 экз. Нельзя не отмѣтить, что исполняющій обязанности Предсѣдателя Совѣта Братства св. 3-хъ святителей протоіерей І. В. Никольскій любезно предоставилъ въ распоряженіе Совѣта, для раздачи, отпечатанную на средства Братства вышеназванную проповѣдь о Ректора семинаріи «Въ чемъ ея сила (женщины) и слава» 100 экземпляровъ.

Его Преосвященство во время Миссіонерскаго вечера изволилъ пожертвовать на нужды Миссіонерскаго Епарх. Совѣта двадцать пять рублей. Миссіон. Совѣтъ приноситъ Его Преосвященству глубокую благодарность какъ за это пожертвованіе, такъ и за руководственныя указанія и за отеческое вниманіе къ святому дѣлу миссіи.

Несмотря на то, что входъ на миссіонерскій вечеръ былъ бесплатнымъ, одинъ глубокоуважаемый о. протоіерей М. А. Тихомировъ, несмотря на всевозможныя отклоненія о. Предсѣдателя Совѣта, пожелалъ внести свою скромную лепту на дѣло миссіи. Спасибо ему за любовь къ св. дѣлу!

Глубокая благодарность Совѣта приносится члену Совѣта А. Т. Токареву, напечатавшему бесплатно приглашенія на вечеръ и программу его, а передъ этимъ напечатавшаго на свои средства отчетъ Миссіонерскаго Совѣта и Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника за 1911 и 1912 годы.

Миссіонерскій Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ отцамъ лекторамъ на миссіонерскомъ вечерѣ, воспитанникамъ семинаріи и воспитанницамъ епарх. жен. училища, принявшимъ участіе въ вечерѣ, высокочтимуому Ивану Яковлевичу Яковлеву за дозволеніе хору Чувашской школы участвовать въ вечерѣ и всѣмъ ревнителямъ православія, почтившимъ своимъ присутствіемъ этотъ вечеръ.

Особенно глубокоуважаемому о. Ректору, не только выступившему съ своимъ прекраснымъ докладомъ на вечерѣ, но и пожертвовавшему до 200 экз. своихъ проповѣдей для раздачи публикѣ; приносится благодарность и Совѣту Братства, въ лицѣ прот. Г. В. Никольскаго, за содѣйствіе распространенію высоконазидательной литературы. Выражается глубокая благодарность Миссіонерскаго Совѣта Совѣту Епарх. Женскаго училища за предоставленіе зала для вечера.

Протоіерей *Серафимъ Введенскій*.

18 октября, 1913 года.



Воспоминанія о добромъ пастырѣ.

Блажени мертвыи, умирающіе о Господѣ, да почіють отъ трудовъ своихъ.

Блаженъ ли ты почившій пастыръ, дорогой о. Аристархъ, совершивъ свое великое дѣло съ чистою совѣстію и богопреданною душою.

Съ чувствомъ сердечной грусти и искренняго соболѣзнованія пишу эти строки, узнавъ, вдали отъ родной Епархіи, о смерти дорогого мнѣ, бывшаго моего настоятеля о. Аристарха Ивановича Никольскаго.

Мои слова малы, чтобы въ короткихъ чертахъ изобразить все величіе его души, всю красоту его нравственнаго облика. О. Аристархъ дивно сочеталъ въ себѣ высокія христіанскія добродѣтели: кротость, смиреніе, терпѣніе, любовь и благоснисхождение.

Истинно и нелицемѣрно приложимы къ нему слова Ап. Павла: „Подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ“ (2 Тим. 4, 7).

Я счастливъ, что мнѣ, неопытному и молодому, пришлось послужить, хотя немного, подъ руководствомъ этого добраго священника. И по сіе время пользуюсь некоторыми его добрыми примѣрами и совѣтами, и благодарно вспоминаю его.

Помню, съ какимъ чувствомъ покойный совершалъ ли-

тургію; нерѣдко, какъ его сослужитель, видѣлъ неподдѣльные и искреннія слезы въ святыхъ минуты пресуществленія Св. Даровъ. Съ какимъ душевнымъ волненіемъ покойный встречалъ и проводилъ Св. дни Страстной недѣли и Пасхи. Какъ сочувственно и близко принималъ смерть своихъ пасомыхъ. Болѣзненно морщился или прямо старался избѣгать въ эти горькія минуты обычнаго расчета за трудъ совершенія погребенія.

Наступить осень, каждый воскресный и праздничный день двое, трое, а иногда и четверо домохозяевъ зовутъ покойнаго отслужить всенощную на дому; здѣсь, послѣ молитвы, за скромной трапезой, я видѣлъ, какъ крѣпка была духовная связь добраго пастыря со своими пасомыми. Этой бесѣдѣ можно отдать предпочтеніе предъ лучшей искусственной проповѣдью съ церковной кафедры.

Какъ товарищъ и пастырь-собратъ, онъ былъ рѣдкостный человѣкъ, любилъ всѣхъ безгранично.

Храмовые праздники въ его приходѣ собирали вокругъ о. Аристарха всѣхъ его сосѣдей-священниковъ.

Онъ положительно ликовалъ и сіялъ, когда всѣ гости принимали участіе въ церковномъ богослуженіи и крестномъ ходѣ на св. колодезь.

Въ мирной бесѣдѣ, за праздничной трапезой, ему были всѣ приняты. Онъ во всѣхъ видѣлъ прежде всего человека. Тутъ и урядникъ — незначительный полицейскій чинъ, тутъ и волостной старшина — сѣренькій мужичекъ его прихода и церковные попечители крестьяне.

Что онъ былъ безгранично добръ и хлѣбосолевы, я помню такой случай: противъ его дома, на порядкѣ, въ лѣтнее время расположился одинъ проѣзжій батюшка съ семьей, покормить лошадей. Не стерпѣло доброе сердце покойнаго, чтобы его братъ — священникъ, хотя ему и незнакомый, шель въ дымную крестьянскую избу, онъ настойчиво затащилъ его къ себѣ и обласкалъ его и покормилъ. Положительно Авраамово гостепріимство! (Обласканный имъ батюшка живъ и по сіе время).

— Всегда серьезный и сосредоточенный, покойный не узнаваемъ былъ въ семьѣ. Мое служеніе съ нимъ совпало, какъ разъ, съ тѣмъ временемъ, когда у него почти вся семья изъ восьми человекъ была еще дома. Помнится, учился еще только одинъ. Какъ сейчасъ смотрю: о. Аристархъ ласкаетъ двоихъ малютокъ, одинъ — на одной его рукѣ, другой — на другой. Не слыхалъ я, чтобы онъ когда возвысилъ на нихъ голосъ, или сердился.

Послѣдній разъ мнѣ пришлось его видѣть годъ тому назадъ. Видно, что тяжелая пастырская служба, многочисленная семья, а главнымъ образомъ матеріальные недостатки (въ это время у него училось пятеро дѣтей) страшно его состарили.

Нужно сказать, что для семьи все было имъ отдано, ничего — для себя.

Припоминаю, показываетъ покойный свою постель: это узкая деревянная лавка, поставленная въ передней, и чтобы повернуться съ боку на бокъ, необходимо нужно было про-снуться, встать и снова лечь, иначе упадешь. Простъ и неприхотливъ былъ покойный.

Думаю, много искреннихъ слезъ пролито было надъ гробомъ усопшаго. Знаю, какъ сиротливо чувствуетъ себя его паства, сроднившаяся съ нимъ за двадцать пять лѣтъ. Но вѣрю, что память о добромъ пастырѣ не умретъ. И долго отцы будутъ передавать своимъ дѣтямъ, какъ жилъ у нихъ дорогой батюшка — о. Аристархъ. Прими, незабвенный братъ, и отъ меня, твоего бывшего сослуживца, земной поклонъ. Вѣчная тебѣ память!

С.-Петербургъ,
Красное Село.

Священникъ *В. Крыловъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: О торжествѣ христіанства. — Миссіон. дѣло. — Живыя и книги. — Изъ отзывовъ нашихъ читателей. — Епархіальная лѣтопись. — Объявленія.

Печатать дозволяется. 1 ноября 1913 года.

Цензоръ протоіерей *Сергій Медвѣдковъ*.

Редакторъ *А. Яхонтовъ*

Симбирскъ, 1913 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913—1914 годъ на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митрополита журналъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

Являясь прежде всего органомъ Московской противораскольнической миссиі, журналъ ставитъ своею задачею вообще обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи научно-богословск. характера изъ области вопросовъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ на нее въ повременныхъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣющихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство его несостоятельности.
- 5) Дѣятельность противораскольнической миссиі.
- 6) Обзоръ событій въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ значеніе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ БУДУТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ

„МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРИИ РАСКОЛА“

впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ редакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подготовляемые особою комиссіею при Братствѣ ко второму изданію, исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 числа) книжками до 2 печатныхъ листовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 года.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 р. въ годъ, на полгода 2 р.

Подписка принимается въ Редакціи журнала: Москва, Николо-Ямская улица, домъ № 65, кв. 17.

Годъ цѣнныхъ художественныхъ премій.

1914 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

на единственный въ Россіи двухнедѣльный.

9-й годъ
изданія

росношный, художественно-литературный журналъ
съ галлереей картинъ въ краскахъ, по образцу лучшихъ загранич. изданій.

П Р О В У Ж Д Е Н І Е

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цвѣты, орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОБУЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество клейныхъ картинъ, на паспарту и отдѣльныхъ альбомныхъ листахъ, подъ шелковой прозрачной бумагой, дадутъ возможность подписавшимся имѣть богатую коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ, стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ подписную плату, взимаемую редакціей за рѣдкій по изяществу журналъ съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ только одна стѣнная картина **Credo** (ВѢРЮЮ. ГОСПОДИ!) продается въ худож. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 г. получатъ (1 и 15 числа cadaго мѣс.)

24 роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ обложкахъ.

70 художественныхъ картинъ: въ краскахъ, на паспарту, фототипіи, автотипіи, олеографіи и друг.

10 изящныхъ альманаховъ-сборниковъ. Романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій **ШОПЕНГАУЭРА**, съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій **ВОЛЬТЕРА**, съ портретомъ автора.

3 иллюстрир. книги **К. Байе**, „ИСТОРИЯ ИСКУССТВЪ“. Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. **А. Рамбо**. **ИСТОРИЯ ФРАНЦУЗ. РЕВОЛЮЦИИ**. съ картинами рѣдк. парижск. изданій.

2 большаго тома смѣшныхъ рассказовъ **ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ** русскихъ и иностранныхъ писателей съ юмористич. картинами и портретами юмористовъ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Исполненный множествомъ красокъ альбомъ открытыхъ писемъ извѣст. художника **Н. Каразина**. Цѣнный альбомъ, въ великолѣпной папкѣ, сброшюрованный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе альбомъ картинъ гелиографуръ—фототинто. На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ.

ДВА РОСКОШНЫХЪ ПАНО ДЛЯ ГОСТИНОЙ:

1. **ГИРЛЯНДЫ НАСТУРЦІИ** 2. **КРАСНЫЕ МАКИ**

англійскаго художника **Сиверса**, исполненныя множествомъ красокъ.

8 Художественное украшеніе кабинета, школы, читальн. и библиотекъ. Небывалая премія: **БРОНЗИРОВАННЫХЪ БАРЕЛЬЕФОВЪ**: Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельефное воспроизведеніе портретовъ на паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлическіе барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „**CREDO**“.

Знаменитаго художника **Ф. ЭРЛИХА**. **ВѢРЮЮ ГОСПОДИ!** Размѣръ картины 60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

АБОНЕМЕНТЪ: на годъ (безъ доставки) 7 руб. съ доставкой и пересылкой 8 руб.; на полгода 4 руб., на 3 мѣсца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкі й**.

1914 г. 2-ой годъ изданія.

бесплатные подарки дѣтямъ!

открыта подписка на 1914 г. на первый въ Россіи

РОСКОШНЫЙ художественный **ЖУРНАЛЪ**
избранныхъ произведеній ДѢТСКОЙ литературы

ЖАВОРОНОКЪ

съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ. Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Путешествія. Историческія очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театръ, глина изъ глины, Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарady, загадки. Странныя для родителей и воспитателей.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получаютъ (ежемесячно 1-го числа):

12 роскошно иллюстриров. выпусковъ Литературнаго и Научнаго журнала для дѣтей, въ изящныхъ обложкахъ.

10 книжекъ съ картинками: рассказы для дѣтей извѣстныхъ писателей „Моя Библиотечка“.

10 книжекъ съ картинками: „Библиотечка Игрушка“. Дѣтскія игры и развлечения.

15 художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

10 книжекъ съ забавными картинками и смѣшными рассказами: „Книжки-хохотушки“.

10 книжекъ съ картинками: „Дѣтскія работы и занятія“. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

!! ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ !!

Новогодніе подарки:

Роскошный альбомъ для любимыхъ стиховъ, украшенный цвѣтными орнаментами и галлереей портретовъ знаменитыхъ поэтовъ, въ тиспеной красками и золотомъ папкѣ.

Шесть интересныхъ игръ: 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочистъ. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятствіями.

Пасхальные подарки:

Изящный альбомъ для рисованія съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

Альбомъ комическихъ превращеній каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. Фокусъ-шутка, а сходство поразительное.

Рождественскіе подарки на елку:

Живыя куклы: 8 самодвижущихся игрушекъ самодѣлокъ для елки. Вырѣзныя фигуры, съ приложеніемъ руководствъ.

4 потѣшныхъ маски для Рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей и вечеровъ. Съ приложен. веселой дѣтской пьесы.

Коллекція поздравительныхъ открытых писемъ

въ краскахъ, для дѣтей: съ Новымъ Годомъ! Христосъ Воскресъ! Съ Ангеломъ и друг. Годовые подписчики получаютъ бесплатную премію роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту, знаменитаго художника Гутмана **Шадунья-Бочка** работы поставщик. Дв. Е. И. Величества Голице и Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставк. и пересылк. 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 8 р.

Редакція журнала „Жаворонокъ“, Спб., Невскій, 114.
Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій. Редакторъ Ю. Е. Писарева.

Открыта подписка на 1914 г. (25-й годъ изданія).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Подписной годъ
считается
съ 1 ноября 1913 г.
по 1 ноября 1914 г.

52

НОМЕРА ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА
(Романы, повѣсти, рассказы; очерки по всемъ отраслямъ знанія; современная
жизнь; развлечения и спортъ).

Бесплатныя приложения: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписч.::

Абонементъ № 1-й. Цѣна этого абонем. 8 р. съ перес. **50** книгъ, 8.400 стр. полное собраніе историч. романовъ, повѣстей и рассказовъ Даниила Лукича МОРДОВЦЕВА-Сагайдачный.—Замурованная царица.—Говоръ камней.—Двѣнадцатый годъ.—Иродъ.—Царь и Гетманъ.—Господиный Велик. Новгородъ.—Бѣглый король.—Нашъ Одиссей.—Жертвы вулкана.—Тѣни минувшаго.—За чьи грѣхи?—За всемірное владѣтельство.—Великій расколъ.—Нильскій крокодилъ.—Романъ Александра Македонскаго.—Царь безъ царства.—Паносная бѣда.—Авантюристы.—Сидѣвнѣ раскольниковъ.—Тимошъ.—Фанатикъ.—Державный плотникъ.—Историч. повѣсти.—Кавказскіе курорты.—Лжедмитрій.—Последніе дни Иерусалима.—Иосифъ у фараона.—Царь Петръ и правительница Софія.—Вельможная панна.—Историческіе рассказы.—Булава и бунчукъ.—Желѣзомъ и кровью.—Между Сциллой и Харибдой.—Архимандритъ Гетманъ.—Кавказскій герой.—Грустное воспоминаніе.—Наши пирамиды.—Два призрака.—Кто оны?—Идеалисты и реалисты.—Прометеево потомство.

Абонементъ № 2-й. Цѣна этого абонем. 7 р. съ перес. **20** книгъ 3.200 стр. полное иллюстрирован. собраніе сочиненій Р. Л. СТИВЕНСОНА. Островъ сокровищъ.—Два брата.—Вечернія бесѣды на островѣ.—Путешествіе внутрь страны.—Приключенія Давида Вальбура.—Катриона.—Сентъ-Ивъ.—Черная стрѣла.—Новыя арабскія ночи.—Клубъ самоубійць.—Бриллиантъ раджи.—Павильонъ на холмѣ.—Похитители труновъ.—Веселыя ребята.—Преступникъ.—Странная исторія доктора Джекиля.—Тайна коврабля.—Принцъ Отто и много друг.

12 книгъ 2.300 стр. богато иллюстрирован. журнала **МІРЬ ПРИКЛЮЧЕНІЙ.**

12 выпусковъ 400 иллюстрацій художеств. альбома **ЧУДЕСА ПРИРОДЫ.**

Абонементъ № 3-й. Цѣна этого абонем. 7 р. съ перес. **12** книгъ съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій „БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ“. Исторія народовъ Балканск. полуостр.—Китай и его жизнь.—Средневѣковая Европа.—Зачатки человѣческой культуры.—Первобытное общество.—Проблемы философіи.—Происхожденіе земл.—Эволюція живыхъ организмовъ.—Эволюція растительнаго міра.—Истинникъ и разумъ животныхъ.—Электричество.—Видимыя и невидимыя волны.

12 выпусковъ художественнаго альбома **ЧУДЕСА ПРИРОДЫ** 400 иллюстрацій. Живописная панорама диковинъ живой и мертвой природы, Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произведеній и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ съ многочисленными рисунками съ натуры и картинками въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ приложеніемъ по абон. № 1 **7** р. въ годъ безъ дост. и перес., **8** р. въ годъ съ дост. и перес. На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ безпл. прил. по абон. № 2 или № 3 **6** р. въ годъ безъ дост. и перес., **7** р. въ годъ съ дост. и перес. Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля въ годъ и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 р.

Желаніе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любыя приложения изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн., за 6 р.; Полное собраніе Р. Стивенсона 20 кн., за 2 р.; „Миръ Приключеній“ 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып., за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн., за 3 р. 80 к. Разсрочка за дополн.ныя приложения: при выискѣ на сумму до 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выискѣ на сумму болѣе 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р. Остальная сумма, причитающаяся за дополн.ныя приложения, должна быть уплачена не поздиѣе 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 12, собств. омы. Издатель П. П. Соѣкинъ.

На 1914-й годъ.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
на ежемѣсячный церковно-общественный журналъ
„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: «ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ», вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ учениемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Печатавшіяся въ «Гол. Церк.» важнѣйшія статьи изданы Редакціей *отдѣльными брошюрами*, каковыя и можно получать въ Редакціи за вес. умѣренную цѣну.—Съ цѣлью дать духовную пищу и простому народу, Редакція «Гол. Церкви» издаетъ „Лепту Обителі Святителя Алексія“, религиозно-просвѣтительныя и миссіонерскія брошюрки. Цѣна за сотню 50 коп., съ пересылк. 75 коп.

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ и СОТРУДНИКОВЪ:

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., За $\frac{1}{2}$ года 2 руб.; съ дост. и перес. За границу пять руб. Деньги адресовать Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“. Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ, а также и въ „Конторъ Объявленій и Подписки“, Н. Н. Печкоской,—Москва. Петровскія Линіи“. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 25 коп.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стр. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стр. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стр. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) За 1912 и 1913 г. «Голосъ Церкви» высылается за 3 руб. съ перес. и доставк. Отдѣльныя книжки журнала высылаются за 40 коп. съ перес.

4) Литературный матеріаль для «Гол. Церкви» надлежитъ направлять и за справками обращаться по адресу: Петербургъ. Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. Ивану Георгіевичу Айвазову». Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

Новыя книги на татар., черем., вотскомъ и чувашскомъ языкъ: 1. Св. Алексій митрополитъ Московскій. 2. Св. Іоаннъ Креститель. 3. Св. Мученикъ Тихонъ Амафунтскій. 4. Св. Константинъ и Елена. 5. Св. муч. Никонъ. 6. Іудинъ. 7. Товитъ и Товія. 8. Служба св. Николаю Чудотворцу. 9. Какъ христіане должны вести себя въ семьѣ и обществѣ. 10. Княжны подвижницы. 11. Въ Великую Пятницу предъ плашаницей. 12. «У меня нѣтъ одежды: не пойду въ церковь». 13. Какъ надо воспитывать дѣтей. 14. Какъ приготовиться къ Великому Посту, какъ надо каяться во грѣхахъ. 15. Какъ надо жить христіанину. 16. Св. мученица Трѣоена. 17. Св. муч. Киріакія, Калерія, Марія. 18. Преподобная Синклитикія. 19. Св. мученикъ Александръ и муч. Антонина. 20. Св. Андрей, Архіепископъ Критскій. 21. Преподобный Зосима, Соловецкій Чудотворецъ. 22. Преподобный Копрій. 23. Св. великом. Іоаннъ новый. 24. Преподобный Александръ, игумень Куштскій. 25. Преподобный Онуфрій Великій. 26. Св. пророкъ Амосъ. 27. Преподобный Паисій Великій. 28. Преподобный Антоній Великій. 29. Преподобный Макарій Египетскій. 30. Преподобный Евфимій. 31. Преподобный Анастасій. 32. Священномуч. Григорій. 33. Св. муч. Власій. 34. Св. муч. Папій, Діодоръ и

Клавдіанъ 35. Св. муч. Іуданъ 36. Св. Пареній, епископъ Лампсорскій 37. Преподобный Мартиніанъ 38. Св. Фотинія 39. Св. муч. Мина Калликелида 40. Св. Дороеей и ученикъ его Досиеей 41. Св. Равуда 42. Преподобный Кассіанъ Римлянинъ 43. Св. Василій Великій 44. Преподобный Фостирей 45. Преподобный Георгій Хозевить 46. Св. мученикъ Филиппъ 47. Преподобный Платонъ исповѣдникъ 48. Преподобная Платонида 49. Св. муч. Калліопій 50. Преподобная Аванасія 51. Преподобный Нифонтъ 52. Преподобные Зосима и Германъ 53. Св. Евангелистъ Лука 54. Св. Косма и Даміанъ 55. Св. Киръ и Іоаннь 56. Св. Пантелеимонъ 57. Преподобный Сампсонъ—страннопримецъ 58. Преподобный Агаптъ 59. Св. Іосифъ—обручникъ (плотникъ) 60. Св. Филаретъ—Милостивый (земледѣлецъ) 61. Св. муч.—Флоръ и Лавръ (каменьщики) 62. Прокль и Максимъ (ваятели) 63. Св. Аппій (иконописецъ) 64. Св. Пахомій (кожевникъ) 65. Св. Александръ (угольщикъ) 66. Преподобный Симеонъ верхотурскій (портной) 67. Св. Кононъ (огородникъ) 68. Св. Мартинъ (поварь) 69. Преподобный Арсеній Коневскій (ковачъ) 70. Мученица Александра 71. Муч. Александръ 72. Муч. Андрей 73. Преподобный Арсеній Великій 74. Св. муч. Борисъ и Глѣбъ (князья) 75. Муч. Гликерія 76. Муч. Елена 77. Муч. Зоя 78. Евфросинія Полоцкая 79. Муч. Матрона 80. Михайлъ Исповѣдникъ 81. Черноризецъ 82. Никита столпникъ 83. Пахомій Великій 84. Муч. Пелагія 85. Муч. Таясія 86. Θεодосій Печерскій 87. Муч. Θεодосія 88. Θεерапонтъ, епископъ Кипрскій 89. Акаѳистъ св. великомуч. Пантелеимону 90. Служба ему же 91. Преп. Исидоръ Пилосіотскій 92. Избранныя житія святыхъ (май), и другія.

Требованія адресоватъ такъ: Казань. Въ Переводческую Коммиссію Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“
(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, (обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ те-

чение болѣе *полуетольствія*.) При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложения издается «Общедоступная Богословская Библиотека» (издано уже 33 тома), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. (По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложения“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“).

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложения:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско апологетическихъ изслѣдованій и открытій, (находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія). 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчан. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить вышедшие 13 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 1-й томъ «Библейской Исторіи», прилагаютъ при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к. а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала «СТРАНИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

**Величайшій колокольный заводъ
Поволжья**

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщици Епархіальныхъ заводоу
г. Симбирска и Самары.

Гарантия за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обзорѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничѣй.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнигелей Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержания* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятникѣвъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной задачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полную подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консистоіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. О торжествѣ христіанства надъ язычествомъ при Константинѣ Великомъ и вліяніи его на нравственную и общественную жизнь народовъ, въ связи съ общими замѣчаніями о несостоятельности расколосектантства предъ судомъ исторіи. (По поводу 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта). Протоіерей *С. И. Введенскій*.
2. **Миссіонерское дѣло.** До чѣго доходятъ современные вожди баптизма въ своемъ „свободномъ“ толкованіи Священнаго Писанія, при мнимомъ озареніи отъ Святаго Духа. — Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священ. *В. П. Садовскій*.
3. **Жизнь и книги.** „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ? Ты еси Богъ, творяй чудеса!“ (Двадцатипятилѣтіе знаменательнаго дня 17 октября).
4. Новый историческій трудъ .— „Сказанія о Русской Землѣ“.
5. **Изъ отзывовъ нашихъ читателей.** О несостоявшейся 29 и 30 іюня 1913 года въ селѣ Спасскомъ-Куроѣдовѣ, Карсунскаго уѣзда, бесѣдѣ Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника со старообрядческимъ начетчикомъ Ѳедотомъ Пермяковымъ и *post scriptum*.—Священникъ *Владиміръ Голубевъ*.
6. **Епархіальная лѣтопись.** Курмышъ. „Паломничество въ село Бортсурманы“, Курмышскаго уѣзда.
7. Рѣдкое торжество въ селѣ Акшуатъ.—Священникъ *Михаилъ Копьевъ*.
8. Миссіонерскій вечеръ (1 октября 1913 года).—Протоіерей *Серафимъ Введенскій*.
9. Воспоминанія о добромъ пастырѣ (о. Аристархъ Ивановичъ Никольскомъ).—Священникъ *Василій Крыловъ*.
10. **Объявленія.**