

1-го Июля № 13. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

О переименованіи Полоцкой духовной семинаріи въ Витебскую.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора отъ 18-го декабря истекшаго года за № 4735, о воспослѣдовавшемъ въ 17-й день декабря 1871 года, Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ⁸/₂₁ ноября Полоцкой духовной семинаріи въ Витебскую.

Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный митрополитъ Московскій Иннокентій, заявилъ въ присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія предназначены Синодомъ къ

произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ миссіонерскаго общества. Справка: вслѣдствіе представленія Преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14-го апрѣля 1871 года предоставилъ миссіонерскому обществу составить чрезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ членовъ и представить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть приносимы церковными проповѣдниками во всякое благоприятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 го марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, при чемъ предоставлено Преосвященному митрополиту Иннокентію, какъ предсѣдателю общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Апрѣля 10-го дня 1872 года.

Приказомъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 марта сего года за № 9, столъ начальникъ Херсонской духовной консисторіи губернской секретарь Яковъ Сухозанетъ назначенъ на должность секретаря Туркестанской духовной консисторіи, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го марта.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 24-го апрѣля сего года за № 586, экономъ Александро-Невскія Лавры, архимандритъ Дороей назначенъ настоятелемъ Одесскаго Успенскаго монастыря.

— Казначей Херсонской духовной консисторіи коллежскій регистраторъ Петръ Левитскій, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 11-го апрѣля сего года за № 72, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ губернскіе секретари со старшинствомъ со 2-го апрѣля 1871 года.

II. Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія.

(Продолженіе).

О обязанностяхъ разныхъ властей по исполненію приговора.

Спятіе съ осужденныхъ, передъ исполненіемъ надъ ними приговора, духовнаго сана или степени священства про-

изводится въ духовномъ вѣдомствѣ того исповѣданія, къ
коему осужденный принадлежитъ (ст. 952).

Объ осужденныхъ къ церковному покаянію сообщается
епископальному начальству или консисторіи ихъ вѣроисповѣ-
данія. Церковному покаянію ссылаемые на поселеніе или на
жизнь предаются въ мѣстѣ ихъ ссылки ¹⁾ (ст. 953).

О порядкѣ исполненія приговоровъ.

Предъ совершеніемъ казни, къ осужденному, хотя бы
онъ былъ приговоренъ не къ смертной казни, а къ наказа-
нію, имѣющему значеніе гражданской смерти, приглашается
духовное лицо его вѣроисповѣданія для приготовленія его,
смотря по правиламъ сего исповѣданія, или къ исповѣди и
святому причащенію, или только къ покаянію и молитвѣ.
Духовное лицо сопровождаетъ осужденнаго и на мѣсто казни
и остается при немъ до исполненія приговора, на отсутствіи
его къ открывающейся передъ нимъ, здѣсь или въ иномъ
мірѣ, новой жизни (ст. 963 п. 1).

Для присужденныхъ къ церковному покаянію, виды и
сроки покаянія опредѣляются епархіальными начальствами
(ст. 973).

Изъятія изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства.

Изъ общаго порядка уголовнаго судопроизводства уста-
навливаются изъятія по дѣламъ уголовнымъ, производимымъ
съ участіемъ духовнаго вѣдомства, а именно: а) по пре-

¹⁾ Срокъ покаянія назначается мѣстнымъ епархіальнымъ началь-
ствомъ (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 58 примѣч. 1).

ступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, и б) по преступленіямъ духовныхъ лицъ (ст. 1000 п. 1).

Преступленія и проступки, означенные въ статьяхъ 181 и 189 улож. о наказ. (изд. 1866 г. ¹⁾), подлежатъ непосред-

¹⁾ Улож. о наказ. (изд. 1866 г.) ст. 181. Кто въ печатныхъ или хотя и письменныхъ, но какимъ либо образомъ распространяемыхъ имъ сочиненіяхъ дозволить себѣ богохуленіе, поношеніе Святыхъ Господнихъ или порицаніе христіанской вѣры, или церкви православной, или ругательства надъ священнымъ писаніемъ и святыми таинствами, тотъ подвергается: лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири. Симъ же наказаніямъ подвергаются и тѣ, которые будутъ завѣдомо продавать или инымъ образомъ распространять такія сочиненія.

Ст. 189. Кто въ проповѣди или сочиненіи будетъ усиливаться привлекать и совращать православныхъ въ иное, хотя христіанское, вѣроисповѣданіе, или же еретическую секту, или раскольническій толкъ, тотъ за сіе преступленіе подвергается: въ первый разъ, лишенію нѣкоторыхъ на основаніи ст. 50 сего уложенія, особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ восьми мѣсяцевъ до одного года и четырехъ мѣсяцевъ; а во второй, заключенію въ крѣпости на время отъ двухъ лѣтъ и восьми мѣсяцевъ до четырехъ лѣтъ, также съ потерю нѣкоторыхъ, по статьѣ 50, особенныхъ правъ и преимуществъ; въ третій же разъ, онъ присуждается къ лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ, правъ и преимуществъ и къ ссылкѣ на житье въ Сибирь, или къ отдачѣ въ исправительныя арестантскія роты, по четвертій степени 31-й статьи сего уложенія. Тѣ, которые будутъ, завѣдомо и также съ намѣреніемъ совратить православныхъ въ другое вѣроученіе, распространять такія проповѣди и сочиненія, подвергаются: заключенію въ смирительномъ домѣ на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ.

ственному разсмотрѣнію судебной палаты (дополненіе къ 1000 ст. уст. угол. суд. по прод. 1868 г., п. 3).

Преступленіе, предусмотрѣнное (182¹⁾ и 1001²⁾ ст. улож. о наказ., какъ не отнесенное Высочайше утвержденнымъ, 12 декабря 1866 г., мѣстнымъ государственнымъ совѣтомъ о порядкѣ судопроизводства по дѣламъ печати, ни къ вѣдѣнію мировыхъ учреждений, ни къ разсмотрѣнію судебной палаты, слѣдуетъ считать подсуднымъ окружному суду. Взглядъ этотъ одинаково согласенъ какъ съ буквальнымъ смысломъ закона, какъ и съ соображеніями государственнаго совѣта, служившими основаніемъ 3-й статьи закона 12 декабря 1866 г. при обсужденіи вопроса о томъ, какія именно изъ совершенныхъ путемъ печати преступленія слѣдуетъ

1) Улож. о нак. изд. 1866 г. ст. 182. Изобличенные въ такъ называемомъ кощунствѣ, то есть язвительныхъ насмѣшкахъ, доказывающихъ явное неуваженіе къ правиламъ или обрядамъ церкви православной, или вообще христіанства, приговариваются: къ заключенію въ тюрьму на время отъ четырехъ до восьми мѣсяцевъ. Если, однакожъ, будетъ признано что виновный не имѣлъ намѣренія произвести соблазнъ и оказать неуваженіе къ вѣрѣ, а сдѣлалъ сіе по неразумію, невѣжеству или пидиству, то онъ наказывается арестомъ на время отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ.

2) Ст. 101 Если кто либо будетъ тайно отъ цензуры печатать или инымъ образомъ издавать, въ какомъ бы то ни было видѣ или же распространять подлежаща цензурному разсмотрѣнію сочиненія, имѣющія цѣлю р. зращеніе правовѣ, или явно противныя правственности и благопристойности, или клонящіяся къ сему соблазнительныя изображенія, тотъ подвергается за сіе: денежному взысканію не свыше пяти тысячъ рублей или аресту на время отъ семи дней до трехъ мѣсяцевъ. Всѣ сочиненія или изображенія сего рода уничтожаются безъ всякаго за оныя вознагражденія.

изъять изъ общаго порядка подсудности и отнести къ непосредственному вѣдомству палаты. Очевидная цѣль новаго закона состояла въ установленіи болѣе послѣдовательной постепенности въ подсудности по дѣламъ этого рода, изъ коихъ маловажныя, такъ сказать чисто формальныя нарушенія, какъ-то: неимѣніе или неисправное содержаніе шпуровыхъ книгъ, преждевременный выпускъ въ свѣтъ печатнаго сочиненія, открытіе книжной лавки безъ надлежащаго разрѣшенія и т. п., отнесены къ вѣдѣнію мировыхъ судей, а самыя важныя, какъ-то: совращеніе православныхъ, возбужденіе къ сопротивленію властямъ и проч., признаны подлежащими непосредственному разсмотрѣнію палаты. Средняя же между этими двумя крайними категоріями оставлена въ вѣдѣніи окружныхъ судовъ. Наконецъ, и самая разница въ тембрѣ определенныхъ за предусмотрѣнныя въ 181 и 182 ст. уложенія наказаній, изъ коихъ первая опредѣляетъ лишеніе всѣхъ правъ состоянія и ссылку на поселеніе, а вторая вѣтюрму и даже арестъ, указываетъ на то, что вѣдомство 182 ст. въ законѣ 12 декабря 1866 г., опредѣляющемъ сферу подсудности палаты по дѣламъ печати, не можетъ считаться случайнымъ пробѣдомъ, а должно быть объяснено намѣреннымъ отнесеніемъ упомянутаго въ ней преступленія къ вѣдѣнію окружнаго суда. (Рѣш. уполн. кассаци. деп. 1869 г. октября 24, № 861, по дѣлу Ткачева).

О судопроизводствѣ по преступленіямъ противъ вѣры и по другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ.

Производство по дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры, подлежащихъ вѣдомству свѣтскаго суда, (хотя отнесено,

по своду 1857 г., въ особеннымъ родамъ судопроизводства (т. XV кн. 2 ст. 574—591), но это производство не отличается отъ общаго порядка никакими существенными особенностями, кромѣ предоставленія въ сихъ дѣлахъ участія административныхъ властямъ.

Установленіе особеннаго порядка судопроизводства для дѣлъ по преступленіямъ противъ вѣры внушаетъ мысль о религиозныхъ преслѣдованіяхъ, а эта мысль только раздражаетъ еретиковъ и раскольниковъ и усиливаетъ ихъ фанатизмъ. Притомъ, существующее нынѣ правило, что по дѣламъ о совращеніи изъ православія приговоры уголовныхъ палатъ представляются министру внутреннихъ дѣлъ, одни на утвержденіе его властію, а другіе, для внесенія, чрезъ комитетъ министровъ, на Высочайшее усмотрѣніе ¹⁾, несогласно съ предначертанными для уголовного судопроизводства началами, по которымъ положено (статья основ. пол. 119-я) отмѣнить существующія правила особаго порядка разсмотрѣнія сихъ дѣлъ и производить ихъ по общему порядку, а свѣдѣнія и соображенія, которыми руководствуются министерства юстиціи и внутреннихъ дѣлъ относительно совращенія изъ православія въ другія исповѣданія и въ расколь, внести въ общій наказъ судебнымъ мѣстамъ (судеб. уст. изд. гос. канцел. стр. 365).

Подлежація вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церков-

¹⁾ Свод. 1857, т. II ч. 1. Общ. учр. губ. ст. 2415 (по продолженію 1863 г.); т. XV кн. II, зак. суд. угол. ст. 577 (по продолженію 1863 г.), 578 (по продолженію 1863 г.), 581 и примѣчаніе (по продолженію 1863 г.) и ст. 582 (по продолженію 1863 г.).

ныхъ правилъ, подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи съ изъятіями, въ настоящей главѣ ¹⁾ опредѣленными (ст. 1001).

На основаніи свода 1857 года, духовному суду подлежатъ не только такія преступленія и проступки, за которые полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному суду ²⁾, но и таіе, за которые виновные подвергаются разнаго рода церковнымъ запрещеніямъ и наказаніямъ, присуждаемымъ собственно на основаніи церковныхъ правилъ (лишенію приобщенія св. таинъ, лишенію всякаго общенія церкви и др.); поэтому признано необходимымъ,

¹⁾ Ст. 1001—1017.

²⁾ По дѣйствующимъ въ мѣстностяхъ, гдѣ еще не введены судебные уставы 20 го ноября 1864 г., законамъ о судопроизводствѣ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ (свод. 1857, т XV кн. II ст. 791) духовному суду подлежатъ лица гражданскаго вѣдомства по дѣламъ: объ отступленіи отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру не христіанскую (т. XV кн. 1 улож. о наказ. ст. 201); объ отступленіи отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 206); о совращеніи изъ вѣры православной въ какую либо ересь (ст. 216 п. 4); о неисполненіи уставовъ церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 230); объ уклоненіи отъ исповѣди и причащенія св. Таинъ лицъ православнаго исповѣданія (ст. 231); о противозаконномъ сожитіи неженатаго съ незамужнею (ст. 1344); о принужденіи къ вступленію въ бракъ или къ постриженію въ монашество родителями православнаго исповѣданія своихъ дѣтей (ст. 2157); о прелюбодѣяннн лицъ, состоящихъ въ бракѣ въ случаѣ когда не было жалобы на прелюбодѣянне и оно открылось по производству какого либо иного дѣла (ст. 2156), и о любодѣяннн въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ не воспрещено вступать въ браки (ст. 2169).

для удержаія въ точности сего порядка пояснить въ статьѣ 1001-й, что постановленія настоящей главы относятся лишь къ тѣмъ преступленіямъ противъ вѣры и другимъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ, которыя подлежатъ вѣдомству свѣтскаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 365).

Дѣла о преступленіяхъ и преступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ полагается лишь церковное покаяніе¹⁾ или отсылка виновнаго къ духовному суду, подлежатъ исключительно сему суду (ст. 1002).

Это постановленіе основано на статьѣ 671-й тома XV книги 2 й, которую, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, признано возможнымъ оставить безъ измѣненія (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366).

Противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею, по

¹⁾ Церковному покаянію предается: учи явшіи живую присягу, если оны не подвергается наказанію, опредѣленному въ 237 ст. улож. о наказ., изд. 1866 года (ст. 240); врачъ, операторъ, акушеръ или повивальная бабка, неправильнымъ леченіемъ причинившіе смерть или важный здоровью вредъ (ст. 870); виновные въ противозаконномъ сожитіи, неженатый и незамужья (ст. 994); случайно, не только безъ намѣренія, но и безъ всякой съ его стороны неосторожности, причинившіи смерть челоуѣку (ст. 1470); изблещенный въ покушеніи лишить себя жизни, не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какой либо болѣзни припадкѣ безмятства, когда исполненіе его намѣренія остановлено посторонними, не завистьшими отъ него обстоятельствами (ст. 1473); кто, видя челоуѣка, погибающаго и имѣя возможность подать ему помощь, безъ явной для себя опасности или же призвать на помощь къ нему другихъ или мѣстную полицію, не приметъ никакихъ для спасенія его мѣръ, если отъ сей нечувствительности и небреженія его оставленному безъ помощи послѣдуетъ смерть (ст. 1521).

взаимному ихъ согласію, отнесено по закону къ преступленіямъ противъ общественной нравственности ¹⁾, которыя подлежатъ преслѣдованію независимо отъ жалобы частныхъ лицъ, ибо о производствѣ сихъ дѣлъ порядкомъ частнаго обвиненія въ законѣ нѣтъ никакого указанія, и это весьма понятно, потому что въ противозаконномъ сожитіи и жена-таго съ незамужнею, по взаимному ихъ согласію, одинаково виновны оба сожителя, и слѣдовательно, если оба они на судѣ представляютъ обвиняемыхъ, то ни коимъ образомъ одинъ изъ нихъ не можетъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и частнымъ обвинителемъ. Впрочемъ обвиняемые въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 994 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), тогда только подсудны общимъ судебнымъ постановленіямъ, когда послѣдствіемъ ихъ порочной жизни было рожденіе младенца, такъ какъ въ противномъ случаѣ, дѣло о нихъ, на точномъ основаніи 1002 ст. уст. угол. суд., подлежало бы исключительно суду духовному (рѣш. угол. кассац. деп. 1868 г., ноября 1, № 694, по дѣлу Б-хтера).

Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, за которые въ законахъ уголовныхъ опредѣлено, сверхъ церковнаго покаянія, еще другое наказаніе ²⁾, рѣшаются уголовнымъ судомъ, приговоръ коего сообщается духовному начальству, для предавія осужденнаго церковному покаянію (ст. 1003).

¹⁾ Улож. наказ. (изд. 1866 г.) ст. 994
²⁾ Сюда относятся слѣдующіе случаи: если кто, зная, что жена его или дѣти, или другія лица, за коими ему предоставлено закономъ наблюденіе и попеченіе, намѣренны отступитъ отъ православнаго вѣроисповѣданія, не будетъ стараться отклонять ихъ отъ сего намѣренія и не приметъ никакихъ зависящихъ отъ него по закону мѣръ, для воспрепятствованія исполненію онаго (улож. о наказ. изд. 1866 г. ст. 192);

Это постановление, также основанное на своде 1857 г. (XV т. кн. 2 ст. 567, согласно заключенію Святѣйшаго Синода, положено оставить безъ измѣненія въ числѣ другихъ общихъ правилъ подсудности по дѣламъ, подлежащимъ суду духовному.

если кто прерветъ совершаемое въ церкви или внѣ оной богослуженіе, побоями или другими насильственными противъ священно-служителей дѣйствіями (ст. 211); кто, съ намѣреніемъ оказать неуваженіе къ вѣрѣ христіанской, будетъ истреблять или повреждать поставленные на публичныхъ мѣстахъ кресты или изображенія Спасителя, Богородицы и святыхъ угодниковъ и ангеловъ (ст. 217); если отъ приготовленія для продажи или отъ продажи съѣстныхъ припасовъ или напитковъ, вредныхъ для здоровья или испортившихся, а равно и отъ выдѣлки посуды изъ вредныхъ для здоровья матеріаловъ, причинится кому либо смерть (ст. 865; ср. уст. о наказ., нач. мир. суд. ст. 115); если отъ продажи ядовитыхъ или сильно дѣйствующихъ веществъ лицомъ, не имѣющимъ на то по закону права, или отъ продажи ихъ лицомъ, не имѣющимъ права на ихъ покупку или не представившимъ на таковое право свидѣтельства, или безъ соблюденія другихъ предписанныхъ для сего мѣръ предосторожности (уст. врачебн., кн. II. разд. II, гл. 3), или отъ продажи означенныхъ веществъ не въ такомъ видѣ, въ какомъ продавать ихъ дозволено, или отъ несоблюденія лицами, коимъ дозволено имѣть у себя ядовитыя и сильно дѣйствующія вещества, для продажи оныхъ или употребленія въ промыслѣ или ремеслѣ, предписанныхъ мѣръ предосторожности при храненіи и употребленіи сихъ веществъ, причинится кому либо смерть (улож. о наказ. ст. 866, 867, 868 и 869); если отъ произведенія повивальною бабкою, хотя и безъ умысла, преждевременнаго отъ беременности разрѣшенія послѣдовала смерть матери или младенцу (ст. 878); если послѣдовала кому либо смерть отъ приготовленія лекарствъ и лекарственныхъ составовъ не по правиламъ фармацевтики, отъ составленія лекарствъ изъ веществъ не того качества или вѣса, какіе въ рецептѣ предписаны, или изъ поврежденныхъ, отъ приготовленія ле-

Первоначально предполагалось дополнить уставъ правиломъ, что если подсудимый обвиняется въ разныхъ преступленіяхъ, изъ коихъ одни подсудны уголовному суду, а другія подлежатъ вѣдѣнію суда духовнаго, то первыя изслѣдуются и разсматриваются уголовнымъ судомъ, независимо отъ

лекарствъ въ нечистыхъ или вредныхъ здоровью сосудахъ, отъ отпуска лекарствъ секретныхъ (агсапа); по рецептамъ лицъ, не имѣющихъ права производить врачебную практику; по копіямъ рецептовъ или по сигнатурамъ безъ подписи врача; если въ составъ оныхъ входятъ вещества сильно дѣйствующія; по сомнительнымъ или неяснымъ, на счетъ смѣшенія разныхъ составляющихъ лекарство частей или количества сильно-дѣйствующихъ веществъ, рецептамъ, безъ предварительнаго о томъ объясненія съ прописавшимъ сіи рецепты врачомъ; отъ отпуска лекарствъ безъ сигнатуръ, или надлежащимъ образомъ незакупоренныхъ, незавязанныхъ, или незапечатанныхъ; или же безъ соблюденія другихъ, для отпуска лекарствъ предписанныхъ, правилъ; отъ ошибочнаго отпуска одного лекарства, вмѣсто другаго (ст. 892 - 899); если кто, ради корысти, суетной славы или другой личной выгоды, будетъ разглашать или велитъ разгласить подложно о какомъ либо, будто бы случившемся чудѣ, или же, посредствомъ подлога, какое либо свое, или по распоряженію его, приготовленное дѣйствіе выдавать легковѣрнымъ за чудо (ст. 933); если кто, для пріобрѣтенія противозаконной корысти или иной личной выгоды, будетъ, пользуясь простотою и легковѣріемъ какихъ либо людей, выдавать себя за колдуна или чародѣя; если онъ, для своихъ же-предсказаній, жепредзнаменованій и другихъ обмановъ будетъ употреблять предметы, христіанскому богослуженію посвященные (ст. 934); если отъ употребленія и волшебныхъ напитковъ, имѣющихъ, будто бы, сверхъ естественныя силы и дѣйствіе, кому либо причинится смерть (ст. 935); если кто изблеченъ въ противу-естественномъ порождѣ мужеложства (ст. 995), или скотоложства (ст. 997); если, вслѣдствіе неумышленнаго, по неосторожности, поврежденія телеграфа, причинится кому либо смерть (ст. 1139); если, вслѣдствіе нанесенныхъ, не по неосторож-

суда духовнаго; но при подробномъ обсужденіи сего правила признано, что оно совершенно излишне за удержаніемъ въ уставѣ статьи 150 основныхъ положеній уголовного судопроизводства, въ силу которой, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда свѣтское и духовное преступленія имѣютъ неразрыв-

ности, а съ намѣреніемъ, хотя и безъ умысла на убійство, побоевъ или иныхъ насильственныхъ дѣйствій причинится кому либо смерть (ст. 1464); если въ начавшейся, безъ всякаго намѣренія на совершеніе убійства, дракѣ кому либо будетъ нанесена смерть (ст. 1465); если кто, безъ намѣренія учинить убійство, дозволитъ себѣ какое либо дѣйствіе, противное ограждающимъ личную безопасность и общественный порядокъ постановленіямъ, и послѣдствіемъ онаго хотя и неожиданнымъ, причинится кому либо смерть (ст. 1466); если кто, и при необходимой личной оборонѣ, превзойдетъ сею необходимостію предѣлы и, безъ нужды, послѣ уже отвращенія грозившей опасности, нанесетъ нападавшему на него смерть (ст. 1467); если отъ дѣянія, закономъ не воспрещеннаго, и такого рода, что нельзя было съ вѣроятностію ожидать вредныхъ отъ него послѣдствій, но, однакожь, явно неосторожнаго, причинится кому либо смерть (ст. 1468); если кто лишитъ жизни рожденнаго какою либо женщиною младенца чудовищнаго вида или даже неимѣющаго человѣческаго образа (ст. 1469); если родители, опекуны или другія, облеченныя какою либо властію, лица, чрезъ явное, соединенное съ жестокостію, злоупотребленіе власти, побудятъ подчиненное имъ или ввѣренное ихъ попеченію лицо къ самоубійству (ст. 1476); если кто изъ лицъ христіанской вѣры, состоящихъ въ брачномъ союзѣ вступить въ новый бракъ, при существованіи прежняго (ст. 1554); если лицо христіанской вѣры, не обязанное прежнимъ супружествомъ, завѣдомо вступить въ бракъ съ другимъ, уже состоящимъ въ бракѣ, лицомъ (ст. 1555); если лицо, исповѣдающее вѣру православію, вступить завѣдомо въ бракъ въ такой степени родства или свѣйства, въ которой законъ не дозволяетъ браковъ (ст. 1559); если лица другихъ христіанскихъ исповѣданій вступятъ въ бракъ въ недозволенныхъ закономъ степеняхъ родства или

ную связь, изслѣдованіе должно производиться совокупно съ уголовнымъ судомъ а если такой связи между ними нѣтъ, то каждый судъ обязанъ самъ изслѣдовать и рассмотреть подсудное ему преступленіе, независимо отъ другаго суда (суд. уст. изд. госуд. канц. стр. 366).

Порядокъ производства дѣлъ о незаконномъ сожитіи, имѣвшемъ послѣдствіемъ своимъ рожденіе младенца, ближе всего опредѣляется 1003 ст. уст. угол. суд., въ которой предусмтрѣны тѣ случаи, когда въ отношеніи виновныхъ, сверхъ церковнаго покаянія, должна быть принята какая либо мѣра уголовнымъ судомъ (рѣш. угол. кассац. депар. 1868 года № 657).

свойства безъ особаго на то надлежащаго разрѣшенія (ст. 1560); если лица православнаго исповѣданія вступаютъ въ четвертый бракъ или — въ бракъ не съ христіанками (ст. 1564); если похищеніе замужней женщины учинено съ ея согласія (ст. 1582); если одинъ изъ супруговъ жестоко обращается съ другимъ наноситъ ему увѣчья, раны и побои (ст. 1583); если состоящее въ бракѣ лицо изобличено въ прелюбодѣянн (ст. 1585); если родители изобличены въ принужденіи дѣтей своихъ къ браку или къ постриженію въ монашество или къ произнесенію монашескихъ обѣтовъ (ст. 1586, по Высочайше утвержденному 12 го мая 1869 г. мнѣнію государственнаго совѣта); если лицо, исповѣдующее христіанскую вѣру, обвинено въ кровосмѣшеніи съ родственникомъ или родственницею въ прямой, восходящей или нисходящей линіи, въ какой бы то ни было степени (ст. 1593) или съ родственниками въ боковыхъ линіяхъ и съ близкими до второй степени включительно свойственниками (ст. 1594); если кто обвиненъ въ прелюбодѣянн въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ кихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (1597).

Преступленія противъ вѣры.

Въ дѣлахъ объ отступленіи отъ вѣры и постановленій церкви (уложеніе о наказаніяхъ ст. 200—234), обвиняемые подлежатъ уголовному суду лишь за такія дѣйствія, которыя по уголовнымъ законамъ подвергаются или какому либо наказанію, или ограниченію въ пользованіи правами состоянія (ст. 1004).

Отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую или отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, а также совратившіеся изъ вѣры православной въ какую либо ересь, во всякомъ случаѣ, назидаются въ истинной вѣрѣ и увѣщаются духовнымъ начальствомъ, по правиламъ церковнымъ (примѣчаніе къ ст. 1004).

По своду 1857 года, отступившіе отъ вѣры и постановленій церкви (улож. о наказ. ст. 200—334) отсылаются къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ; но когда именно дѣлается это распоряженіе, немедленно ли по обнаруженіи совращенія, или по разсмотрѣніи дѣла уголовнымъ судомъ, на то въ сводѣ нѣтъ опредѣлительныхъ указаній. Вслѣдствіе сего, нерѣдко случалось, что отступившіе отъ вѣры двукратно были отсылаемы къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія: во 1-хъ, по обнаруженіи отступленія отъ вѣры и, во 2-хъ, по приговору уголовного суда. Въ сводѣ 1857 года не было установлено того судебного дѣйствія, которое называется преданіемъ суду, почему всѣ привлеченные къ слѣдствію считались подсудимыми, а такъ какъ отступившіе отъ вѣры, хотя бы они не подлежали по закону никакому наказанію, не могутъ не быть привлечены къ слѣдствію, для раскрытія, не было ли совра-

щеніе ихъ послѣдствіемъ подговора или подстрекательства со стороны совратителей и для изобличенія сихъ послѣднихъ, подлежащихъ, во всякомъ случаѣ, преслѣдованію и наказанію по законамъ уголовнымъ, то (понятно) что всѣ совратившіеся признавались подлежащими суду. Но такое правило не можетъ имѣть мѣста въ уставѣ уголовного судопроизводства, въ которомъ привлеченіе къ слѣдствію и преданіе суду разграничены положительно. Подобное правило не имѣло бы и надлежащаго основанія, такъ какъ, за исключеніемъ весьма немногихъ случаевъ, относящихся къ совращенію въ ереси, признаваемые закономъ особенно вредными (улож. о наказ. ст. 217—223) совратившіеся не подлежатъ никакому наказанію, но подвергаются только увѣщанію и вразумленію со стороны духовнаго начальства, съ принятіемъ въ отношеніи къ отступившимъ изъ христіанской вѣры въ нехристіанскую или отъ православнаго въ иное христіанское исповѣданіе нѣкоторыхъ мѣръ, ограничивающихъ ихъ въ пользованіи правами своего состоянія до возвращенія ихъ въ христіанство или въ православіе (улож. о наказ. ст. 201 и 206¹⁾); предавать же суду тѣхъ, кому не угрожаетъ ни уголовное, ни исправительное наказаніе, было бы вовсе несогласно съ цѣлью уголовного правосудія (суд. уст. изд. Госуд. канц. стр. 367).

¹⁾ Свод. зак., т. XV, кн. I, улож. наказ. ст. 201 (по изд. 1866 г. 185). Отступившіе отъ христіанской вѣры православнаго или другаго исповѣданія въ вѣру не христіанскую отправляются къ духовному начальству прежняго ихъ исповѣданія, для увѣщанія и вразумленія. До возвращенія въ христіанство, они не пользуются правами своего состоянія, и на все сіе время имѣніе ихъ берется въ опеку.

Свѣдѣнія о происшествіяхъ, заключающихъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры и постановленій церкви, сообщаются въ отношеніи православныхъ епархіальному начальству (ст. 1005).

Предварительное слѣдствіе по дѣламъ о совращеніи изъ православія или отступленіи отъ вѣры христіанской начинается не иначе, какъ по требованію духовнаго начальства (ст. 1006)

Порядокъ, въ которомъ свѣдѣнія о всякомъ происшествіи, заключающемъ въ себѣ признаки отступленія отъ вѣры христіанской или совращенія изъ православія въ расколъ (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ статьяхъ 217 — 223 улож. о наказ. ¹⁾ сообщаются епархіальному началь-

Ст. 206 (по изд. 1866 г. 188): отступившіе отъ православнаго вѣрное христіанское вѣроисповѣданіе отсылаются къ духовному начальству для увѣщанія, вразумленія ихъ и поступленія съ ними по правиламъ церковнымъ. До возвращенія ихъ въ православіе, принимаются правительствомъ, для охраненія ихъ малолѣтнихъ дѣтей отъ совращенія, указанный въ законахъ мѣры (см. уст. о предуп. и пресѣч. преступл.). Въ мѣстностяхъ ихъ населенныхъ православными, на все сіе время назначается опека и имъ воспрещается имѣть въ оныхъ жительство.

¹⁾ Сюда относятся слѣдующіе случаи: если духоборцы, иконоборцы, шалака е. іудействующіе, скопцы распространяютъ свою секту и совращаютъ въ оную другихъ (ст. 217, по изд. 1866 г. 197); если послѣдователи вышеозначенныхъ сектъ, скрывъ свою принадлежность къ таковой сектѣ, примутся къ городскому сословію въ мѣстахъ, гдѣ сіе законами имъ воспрещено; если раскольники, давъ при городскихъ или сельскихъ выборахъ подписку, что не принадлежатъ ни къ какому расколу, поступятъ въ какія либо по общественныхъ выборахъ должности; если скопцы, скрывъ принадлежность свою къ этой сектѣ, достигли чрезъ то приписки къ городскимъ обществамъ въ тѣхъ мѣстахъ, въ

ству съ предоставленіемъ ему одному требовать начатія слѣдствія, вполнѣ соотвѣтствуетъ существу этого рода дѣлъ. Преслѣдовать за сектаторство можно тогда, когда надлежащая власть признаетъ, что, въ извѣстномъ случаѣ, есть сектаторство; а такую властію здѣсь можетъ быть только власть духовная. Прежде, чѣмъ духовная власть не сказала своего слова объ извѣстномъ событіи, заключающемъ въ себѣ признаки совращенія, можетъ имѣть мѣсто только полицейское дознаніе, или могутъ быть приняты позиціею мѣры, предписанныя въ уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (свода законовъ тома XIV), но не можетъ быть и рѣчи о начатіи уголовного слѣдствія, именно потому, что даже приблизительно не рѣшенъ вопросъ, преступно ли самое событіе, о которомъ идетъ рѣчь? Преступность или не-преступность его зависитъ отъ того, признается ли духовною властію извѣстное дѣйствіе или извѣстное ученіе противнымъ религіи и церкви, или не признается. Иначе, прежде-

которыхъ имъ не воспрещено, или же вступили въ должности по общественнымъ выборамъ (ст. 218. по изд. 1866 г. 198); если малолѣтныя христіане будутъ производить духовные обряды по жидовской вѣрѣ, или иной какою либо ереси или же участвовать въ оныхъ (ст. 219. по изд. 1866 г. 199); если распространеніе ереси и раскола сопровождается насиліемъ или другими увеличивающими вину обстоятельствами (ст. 220 по изд. 1866 г. 200); осконченіе себя самого и другихъ (ст. 221, по изд. 1866 г. 201); неозначеніе въ разныхъ вилахъ и свѣдѣтельствахъ скопцевъ ихъ осконченія (ст. 222 по изд. 1866 г. 202); принадлежность къ ересямъ, соединеннымъ съ свирѣпымъ изуверствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою и другихъ или же съ противно нравственными дѣяніями (ст. 223, по изд. 1866 г. 203).

временное возбужденіе уголовнаго правосудія можетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ одинъ только соблазнъ для вѣрующихъ и породить въ обществѣ толки о религіозномъ преслѣдованіи.

Совращеніе о которомъ говорится въ статьѣ 1006), можетъ, согласно уложенію о наказаніяхъ, означать: 1) какъ совращеніе изъ православнаго въ иное христіанское исповѣданіе, такъ и въ особенности, 2) совращеніе въ какую либо ересь или секту.

По первому роду совращенія, всякое опасеніе откладывать производство слѣдствій о совратителяхъ, въ особенности въ западныхъ губерніяхъ, до полученія разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства (потому только, что въ такомъ случаѣ пропаганда могла бы безнаказанно продолжаться), по видимому, подразумѣвать пропаганду, имѣющую преступную политическую цѣль. Но говорить въ настоящемъ случаѣ о такой пропагандѣ едва ли представляется поводъ; потому что, такимъ образомъ, вопросъ переносится изъ сферы преступленій противъ вѣры въ область преступленій политическихъ, которыя будутъ судиться по правиламъ установленнымъ въ раздѣлѣ о судопроизводствѣ по государственнымъ преступленіямъ.

Предполагать, что откладыванія слѣдствія о совратителяхъ, до полученія разрѣшенія отъ епархіальнаго начальства, даетъ этимъ преступникамъ средство скрыться отъ преслѣдованія, также нельзя, потому что въ дѣйствительности дѣла этого рода всегда начинаются по непосредственному требованію епархіальнаго начальства, дѣятельность котораго, въ этомъ случаѣ, возбуждается столько же донесеніями мѣстнаго духовенства, сколько и сообщеніями свѣтъ

скихъ властей. Въ числу главныхъ обязанностей епархіальнаго начальства именно отнесень (статьею 23 устава духовныхъ консисторій) надзоръ, чтобы православные христіане не совращались въ другую вѣру ¹⁾. Притомъ и средствъ къ открытію виновныхъ въ совращеніи у духовной власти больше, чѣмъ у свѣтской. Совращеніе въ иную вѣру, точно также, какъ и въ расколъ, тѣмъ именно отличается отъ другихъ преступленій, что оно не имѣетъ характера внезапности и совершается не однимъ одиночнымъ преступнымъ актомъ, который бы требовалъ не только быстрой остановки—это дѣло полиціи,—но и изслѣдованія по горячимъ слѣдамъ. Это преступленіе можетъ совершаться или открыто, явно и публично, или же тайно. Въ первомъ случаѣ, оно всегда соединяется съ нарушеніемъ полицейскихъ постановленій и будетъ тотчасъ остановлено полиціею, по сообщеніямъ которой духовное начальство и потребуеть производства слѣдствія. Во второмъ случаѣ, совращеніе, хотя оставляетъ не такіе виѣшніе чувственные слѣды, какъ другія, болѣе матеріальныя, преступленія, но представляетъ также возможность къ открытію виновныхъ. Совращеніе, даже тайное, предполагаетъ довольно частое общеніе съ совратителемъ, или, по крайней мѣрѣ, неоднократное свиданіе, которое не можетъ скрыться отъ окружающихъ совращеннаго, тѣмъ болѣе, что религиозная перемена, которая произошла въ немъ, обыкновенно выражается виѣшнимъ образомъ.

¹⁾ Уст. дух. консист. ст. 23. «Надзирать, чтобы православные христіане не совращались въ другую вѣру, ибо одна господствующая православная католическая Восточная церковь имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать иновѣрцевъ къ принятію ея ученія».

Наконецъ, что касается еще въ особенности совращенія въ расколъ, то, кромѣ всѣхъ изложенныхъ соображеній, нужно привести еще и то обстоятельство, что статья 1006, требующая, для начатія уголовного слѣдствія, разрѣшенія епархіальнаго начальства, и тѣмъ устраниющая произволъ со стороны низшихъ органовъ власти, какъ гражданскихъ, такъ и духовныхъ, вполне согласна съ тѣми правилами, которыя содержатся въ наставленіи, данномъ 15-го октября 1858 года, для руководства по дѣламъ о расколѣ. Такъ, въ самомъ первомъ § этого наставленія говорится, что «въ дѣлѣ раскола гражданское начальство дѣйствуетъ единодушно съ духовнымъ». Въ § 3 этого наставленія сказано: «приходское духовенство ни въ какихъ дѣлахъ по предмету раскола не обращается съ требованіями или доносами къ свѣтскимъ властямъ, а входитъ по таковымъ дѣламъ съ донесеніями въ своему епархіальному архiereю, и онъ съ свѣтскимъ начальствомъ входитъ въ сношеніе *только въ обстоятельствахъ дѣйствительной важности и въ опредѣленныхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ*, или въ случаяхъ соблазнительнаго для православныхъ оказательства раскола». Такъ какъ нельзя въ судебномъ слѣдователѣ предполагать знаніе упомянутыхъ здѣсь опредѣленныхъ случаевъ совращенія, когда дѣлу должно дать ходъ, то очевидная необходимость заставляетъ судебного слѣдователя обращаться по этому предмету къ епархіальному начальству (суд. уст. изд. гос. канц. стр. 368—370).

Буквальный смыслъ 1006 статьи показываетъ, что право возбужденія уголовного преслѣдованія по дѣламъ (этого рода предоставлено исключительно власти духовной: только она можетъ и должна разрѣшать въ каждомъ данномъ слу-

чаѣ, требуетъ ли интересъ церкви уголовнаго преслѣдованія совратившагося или совращаемаго, не смотря на то что фактъ совращенія доказанъ, или же надлежитъ ограничиватся мѣрами предупрежденія и пресѣченія преступленія. Что же касается до свѣтской власти, то обязанность ея, на основаніи 1005 ст. уст. угол. суд., состоитъ въ сообщеніи духовному начальству свѣдѣній о происшествіяхъ, въ которыхъ заключаются признаки отступленія отъ вѣры и затѣмъ до разрѣшенія духовнымъ начальствомъ вопроса о томъ, слѣдуетъ ли возбуждать уголовное преслѣдованіе или нѣтъ свѣтская власть ограничивается лишь принятіемъ убаванныхъ въ XIV т. ст. закон. мѣръ пресѣченія и предупрежденія преступленій; къ преслѣдованію же судебному свѣтская власть, какъ это уже и замѣчено выше, не можетъ приступать безъ формальнаго требованія власти духовной, за исключеніемъ лишь дѣлъ, упоминаемыхъ въ 1007 ст. уст. угол. суд. Такимъ образомъ, разрѣшеніе въ каждомъ данномъ случаѣ вопроса о томъ, правильно или неправильно возбуждено было судебное преслѣдованіе противъ обвиняемаго въ совращеніи въ расколъ, разрѣшается простою справкою изъ дѣла — было ли о семъ требованіе духовнаго начальства; причемъ не подлежитъ сомнѣнію, что такое требованіе должно быть выражено духовнымъ начальствомъ совершенно опредѣлительно и точно Установленное въ означенной выше 1006 ст. уст. угол. судопр. правило существовало и до введенія въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ 20-го ноября 1864 года. Изъ справки съ источниками, послужившими основаніемъ для этого закона, видно, что при обсужденіи 1006 статьи принято было, между прочимъ, въ соображеніе и то обстоятельство, что статья эта, обуславливая

Начальствъ, что касается еще къ особенностямъ совраще-
начатіе уголовнаго слѣдствія, требованіемъ епархіальнаго на-
чальства, вполне согласна съ тѣми правилами, которыми су-
дебныя мѣста обязаны были руководствоваться и при преж-
немъ порядкѣ судопроизводства (реш. угол. кассац. деп. 1868
г. апрѣля 19, № 233).

Изъ сего правила изъемятся дѣла какъ о распростра-
нителѣхъ ересей, признанныхъ особенно вредными (улож. о
наказаніяхъ ст. 217¹⁾), такъ и совратившихся въ такія ере-
си, которыя соединены съ свирѣпымъ изувѣрствомъ и фа-
натическимъ посягательствомъ на жизнь свою и другихъ,
или же съ противонаравственными, тмусными дѣйствіями (улож.
о наказан. ст. 223). По силѣ дѣламъ предварительнаго слѣд-
ствие начинается и безъ требованія духовнаго начальства
(ст. 1007).

Относительно начатія слѣдствія по дѣламъ о совраще-
ніи или отступленіи отъ вѣры, обращено вниманіе на раз-
личіе дѣлаемое уложеніемъ о наказаніяхъ между ересями и
расколами особенно вредными, соединенными съ свирѣпымъ
изувѣрствомъ и еретическими ученіями, менѣе вредными.
При совращеніи и отступленіи отъ вѣры въ одну изъ болѣе
вредныхъ ересей, о которыхъ упоминается въ статьяхъ 217
— 223 уложенія о наказаніяхъ, предварительное слѣдствие
начинается по всѣмъ тѣмъ поводамъ, которыя исчислены въ
общемъ порядкѣ судопроизводства. Во всѣхъ этихъ случаяхъ
совращенія въ одну изъ сектъ, соединенныхъ, по выраженію
статьи 223 улож. о наказаніяхъ, съ свирѣпымъ изувѣр-

¹⁾ Свод. 1857, т. XV, кн. I, улож. наказ. ст. 247 (по изд. 1866
г. 197) признаетъ особенно вредными слѣдующія секты: духоборцевъ,
иконоборцевъ, малаканъ, іудействующихъ и скопцевъ.

ствомъ и фанатическимъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ или съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, совратители являются столько же преступниками противъ религіи и церкви, сколько нарушителями коренныхъ законовъ гражданскаго общества; во всѣхъ этихъ случаяхъ, когда они подпадаютъ подъ дѣйствіе статьи 223 улож. о наказаніяхъ — имѣющей къ тому же весьма широкій смыслъ — судебный слѣдователь не можетъ затрудниться въ началіи уголовнаго слѣдствія по собственному усмотрѣнію и безъ предварительнаго сношенія съ духовнымъ начальствомъ. Точно также и въ томъ случаѣ, когда по религіозному фанатизму, раскольники сказываются виновными въ оскорбленіи себя или другихъ (улож. о наказ. ст. 221), судебному слѣдователю для началія слѣдствія совершенно излишне было бы обращаться предварительно къ епархіальному началству (суд. уст. изд. гссуд. канц. стр. 350 и 371).

(Церк. епарх. Вѣдом.).

(Продолженіе будетъ).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію епархіальнаго начальства отъ ^{24 мая}_{6 июня} при Николаевской церкви мѣст. Мостоваго, Аманьевскаго пѣзда, открыто приходское попечительство подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго приходскаго священника Описима Карабиновича, членами избраны землевладѣльцы: Егоръ Эрдели, Теодоръ Александровичъ, Иванъ Чорба, Иванъ Супруненко, Яковъ

Супруненко, Савва Избашъ, Антипъ Фаптазъ, Ипполитъ Батизманскій, Константинъ Николаевъ, Левъ Карачунъ, Александръ Калиповичъ и Сергій Худсинскій; крестьяне: Мистовскій волостный старшина Нибита Костенко, Антонъ Демешинъ, Прокофій Бибикиъ, Артемъ Затрина, Петръ Коваленко, Иванъ Питомецъ, Илья Бондарюкъ, Алексѣй Кравченко, Ома Горусуменко, Софронъ Соменко, Θεодоръ Тваченко, Несторъ Табушикиъ, Логгинъ Побережскій, Моусей Кравецъ, Демьянъ Ананьевскій, Василий Бѣлый и Θεодоръ Бротовъ.

— Діаконы г. Елисаветграда Знаменской церкви, Павелъ Зубковскій и посада Ново-украинки Варваринской церкви, Иванъ Крысинъ, согласно ихъ прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Псаломщикъ Михайловской церкви, села Гандрабуртъ, Θεодоръ Тимковскій, 21-го мая сего года, рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви, селенія Спеи Тираспольскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Гандрабуровской церкви опредѣленъ безмѣстный діаконъ Трофимъ Станкевичъ.

— Священникъ селенія Коробчиной Іоаннъ Иващенко 1-го мая сего года умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ по прошенію, сверхштатный священникъ Новомиргородской соборной церкви Александръ Терентовскій.

— Діаконъ Успенской церкви мѣстечка Камянки Дмитрій Симоновъ, по прошенію уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ Николаевской церкви мѣстечка Криваго Рога, Николай Илличевскій.

Діаконы Ананьевской соборной Николаевской церкви Ми-

ханъ Мияновскій и Одесской больничной церкви Андрей Шевченко умерли, первый 3-го, а второй 7-го июня.

— 13-го января настоящаго года Херсонскою духовною консисторіею предписано всѣмъ причтамъ Херсонской епархіи, чтобы они непосредственно или чрезъ благочинныхъ представляли уѣзднымъ земскимъ управамъ ежемѣсячныя вѣдомости о числѣ родившихся и умершихъ дѣтей.

Въ дополненіе къ сему консисторіа, вслѣдствіе отношенія Херсонской губернской земской управы отъ 16-го марта сего года за № 1251, предписываетъ всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы они показывали въ вѣдомостяхъ умершихъ дѣтей включительно до семилѣтняго возраста и доставляли бы эти вѣдомости не въ губернскую, а въ уѣздную управу по принадлежности.

Николаевскій 2-й гильдіи купецъ Клементъ Смирновъ избранъ и утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской Единовѣрческой Богородичной церкви на первое трехлѣтіе.

— Староста Преображенской церкви мѣст. Нечаяннаго Одесскаго уѣзда, Николаевскій мѣщанинъ Сергій Баранцовъ за долговременное и усердное прохожденіе имъ своей должности награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Елисаветградскаго уѣзда, Предтеченской с. Ивановки, крестьянинъ Сергій Дырка на второе трехлѣтіе и къ Покровской с. Грузскаго, крестьянинъ Аникій Барбановъ на первое, второе и третье трехлѣтіе утверждены въ сихъ должностяхъ епархиальнымъ начальствомъ.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на второе трехлѣтіе къ Богородичной церкви с. Еланца, Елисаветградскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Усильгъ утвержденъ въ сей должности.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Николаевской церкви с. Ставровки Ачань-евскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Степановъ утвержденъ въ сей должности.

— Контръ-адмиралъ Александръ Тишевскій, утвержденъ церковнымъ старостою при Николаевской церкви г. Николаева, на первое трехлѣтіе.

— Избранные въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ Ачаньскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе: къ Елатериновской с. Катериновки, крестьянинъ Миронъ Церковнюкъ, къ Богородичной с. Бобрика, крестьянинъ Романъ Малеванный, къ Николаевской с. Каменнаго моста, крестьянинъ Иванъ Бѣлокопенко и къ Богородичной с. Гольмы Антошъ Траченко (крестьянинъ), послѣдніе два на второе трехлѣтіе утверждены въ сихъ должностяхъ.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на третіе трехлѣтіе къ Троицкой церкви с. Коблевки Одесскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Дыменко утвержденъ въ сей должности.

— Избранный въ должность церковнаго старосты на первое трехлѣтіе къ Покровской церкви с. Возсятска Елисаветградскаго уѣзда, купецъ Сусеонъ Ковалевъ утвержденъ въ сей должности.

— Одесскій 2-й гильдіи купецъ Гавріиль Волоховъ избранъ и утверждёнъ церковнымъ старостою, при Одесской Михайловской, что при женской обители церкви, на осьмое трехлѣтіе.

— Тираспольскій 2-й гильдіи купецъ Трофимъ Кольчакъ избранъ и утверждёнъ церковнымъ старостою Тираспольскаго уѣзда, сел. Горіевой при Успенской церкви, на третіе трехлѣтіе.

IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее отношеніе правленія Московской духовной семинаріи въ духовно-училищныя правленія, относительно принятія въ аптекарскіе ученики окончившихъ курсы ученія въ духовныхъ училищахъ: Московская медицинская контора, отношеніемъ отъ 19 го октября, за № 3275, сообщила семинарскому правленію, что медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ, въ слѣдствіе представленія оной о принятіи въ аптекарскіе ученики Θεодора Милославскаго, изъ окончившихъ курсы ученія въ Новгородскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, отъ 20-го октября 1870 года, за № 7949, далъ знать конторѣ, что департаментъ означенное представленіе конторы вносилъ на заключеніе медицинскаго совѣта, который, по разсмотрѣніи представленія конторы, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ дозволенію Милославскому поступить въ аптекарскіе ученики, по тому уваженію, что предметы преподаванія духовныхъ училищъ почти тѣ же, какъ и предметы проходимые въ

первыхъ трехъ классахъ гимназій; каковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Имѣя въ виду, что и другія лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, могутъ изъявить желаніе поступить въ аптекарскіе ученики, медицинская контора проситъ семинарское правленіе увѣдомить училищныя правленія о вышеизложенномъ заключеніи медицинскаго совѣта.

— Саратовскій епархіальный съѣздъ. принимая во вниманіе, что духовенство, собираясь на епархіальные съѣзды, не можетъ имѣть подъ руками данныхъ для рѣшенія того и другаго предложеннаго вопроса. отъ чего и рѣшеніе этихъ вопросовъ бываетъ не точное и неполное, время пребывания членовъ съѣзда чрезвычайно продолжительно, постановилъ: для подготовки всѣхъ справокъ и нужныхъ къ рѣшенію вопросовъ свѣдѣній, учредить въ г. Саратовѣ особую комиссію изъ уполномоченныхъ на епархіальные съѣзды священниковъ г. Саратова. чтобы они во время съѣздовъ озабочивались подготовленіемъ всѣхъ нужныхъ справокъ и свѣдѣній относящихся къ имѣющимъ рѣшаться вопросамъ.

— Въ чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія (II книга 1870 год.) напечатано слѣдующее мнѣніе Пресвященнаго Филарета, митрополита Московскаго, по вопросу, до какой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ: для разрѣшенія сего вопроса нужно принять въ разсужденіе коренныя церковныя правила и предписанія Святейшаго Синода не только въ отношеніи къ сему но и въ отношеніи къ другимъ видамъ родства, дабы не было несообразности въ рѣ-

шеніяхъ. Коренныя правила о возбраненномъ къ браку родствѣ заключаются въ XVIII главѣ книги Левитъ и въ опредѣленіяхъ шестаго Вселенскаго собора, именно правила 53 и 54. Здѣсь запрещается къ браку четыре степени родства отъ одного или двухъ родовъ, а о родствѣ отъ трехъ родовъ здѣсь нѣтъ ничего. За симъ слѣдуютъ правила, изложенныя въ 50-й главѣ Кормчей книги, въ которыхъ запрещеніе родства простирается до семи степеней. Сіи правила ничего не говорятъ о своемъ происхожденіи, кромѣ одного неопредѣленнаго выраженія о родствѣ отъ трехродныхъ: сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Сіе неопредѣленное выраженіе на законъ можетъ относиться къ седьмой грани закона градскаго въ той же Кормчей. Въ греческой Кормчей (Пидалионъ) сіи правила не названы правилами, а ученіемъ, и сказано, что оно большею частью заимствовано изъ гражданскихъ законовъ. Слѣдовательно, правила сіи не имѣютъ полной силы закона церковнаго. И потому то Святѣйшій Синодъ въ 1810 году, усомгрѣвъ отъ чрезмѣрнаго разширенія родства затрудненіе въ составленіи браковъ въ селеніяхъ малолюдныхъ и мелкопомѣстныхъ, оставя непоколебимыми правила шестаго Вселенскаго собора, прочія правила 50-й главы Кормчей книги не признавъ строго обязательными, и дозволилъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать браки въ пятой, шестой и седьмой степени родства отъ одного и отъ двухъ родовъ. Но въ числѣ сихъ самыхъ правилъ, которыя Святѣйшій Синодъ призналъ не строго обязательными, заключаются и тѣ правила, которыя въ родствѣ отъ трехъ родовъ запрещаютъ браки до четвертой степени. Притомъ запрещеніе ослабляетъ таже самая 50 глава Кормчей, въ

которой сказано, что еже отъ треродныхъ, сіе въ первомъ точию степени запрещается по закону, обычаю убо запрещается и прочее. Изъ сего видно, что указъ Святѣйшаго Синода 1810 года, о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ, и указъ 1841 года, о родствѣ отъ трехъ родовъ, одинаково имѣютъ основаніе, одинаково соотвѣтствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ неразрушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ. Въ указѣ 25-го апрѣля 1841 года предоставлено Преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ треродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ, т. е. вторую и третью степень треродныхъ. Что касается до соображенія, не будутъ ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагоприятнаго вліянія на нравственность, сіе возраженіе, если бы имѣло силу, съ большею силою могло бы представлено быть противъ разрѣшенія пятой и шестой степени родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, если бы отмѣнить указъ 1841 года, то потребовалось бы отмѣнить указъ 1810 года, что, конечно, неудобно и вело бы къ новымъ затрудненіямъ. Въ обоихъ указахъ благословно поступлено въ томъ, что не рѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено Преосвященнымъ давать разрѣшенія по усмотрѣнію нужды

и. — Одинъ изъ благочинныхъ Орловской епархіи донесъ мѣстному своему начальству, что въ одной изъ подвѣдомственныхъ ему церквей случилось похищеніе имущества, принадлежащаго частному лицу. Въ слѣдствіе сего, Орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости подтвердить священно-церковно-служителямъ и старостамъ церковнымъ, чтобы они отнюдь не

принимали въ церкви, для храненія, никакихъ имуществъ, не составляющихъ церковной собственности.

(Самарск. Епарх. Вѣдом.).

Въ Казанской епархіи объявлено распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе держались наиболѣе церковнаго какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругъ придворнаго пѣнія. Казанская духовная консисторія слушала предложеніе Высокопреосвященнаго Антонія Архіепископа Казанскаго, отъ 9-го февраля 1872 года, слѣдующаго содержанія: одинъ изъ благочинныхъ градскихъ Казанскихъ церквей довелъ до моего свѣдѣнія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ нанимаются старостами пѣвчіе, которые не всегда держатся напѣвовъ церковныхъ обще-принятыхъ, а стараются болѣе пѣть по партеснымъ нотамъ. Крикливое ихъ пѣніе, особенно за литургією, такихъ пѣсней, какъ «Милость мира» причемъ грамогласно много разъ повторяется «осанна» многимъ, наипаче придерживающимся старины, вовсе не нравится и положительно осуждается. Точно также отзываются о концертахъ, которые иногда поются вмѣсто причастнаго стиха. О такомъ нарушеніи должнаго церковнаго чина пѣвчими, нанимаемыми для пѣнія въ нѣкоторыхъ церквахъ кѣмъ понало, и сомовольно употребляющими въ церквахъ напѣвы не церковные и композиціи, не одобренные для употребленія, уже возбуждаемо было дѣло въ консисторіи, но осталось безъ послѣдствій. Предлагаю консисторіи для устраненія означеннаго безпорядка, учинить слѣдующее: чрезъ благочин-

ныхъ предписатьъ всѣмъ приходскимъ настоятелямъ, дабы они, устроили у себя пѣвческіе хоры изъ прихожанъ, что само по себѣ составляетъ очень доброе дѣло, или же нанимая стороннихъ пѣвчихъ, строго наблюдали, чтобы эти пѣвчіе держались наиболѣе церковнаго, какъ простаго такъ и обиходнаго пѣнія, и отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ или въ обиходъ церковномъ, ни въ кругъ придворнаго пѣнія. Что же касается до литургіи, то при пѣнии ея хотя и могутъ быть употребляемы, для разнообразія, напр. Херувимскія пѣсни, сверхъ извѣстнаго придворнаго напѣва, другія, но наиболѣе тѣ, которыя предложены на три голоса съ старинныхъ обиходныхъ напѣвовъ или даже и четыре-голосныя переложенія Турчанинова, а отнюдь не другихъ композиторовъ, большею частию или слишкомъ искусственныя и недоступныя для малыхъ хоровъ, или вовсе не имѣющія характера церковнаго. Тоже должно сказать о пѣсняхъ «достойно есть яко воистину» и «милость мира». Сіе послѣднее дозволяется пѣть, кромѣ придворнаго напѣва, развѣ только старинными напѣвами, вполне соответствующими духу совершаемаго при семъ священнодѣйствія, а употреблять новыя композиціи, большею частию неудачныя, не сосредоточивающія, а разсѣвающія вниманіе священно-служащаго и молящихся, не производящія умиленія и не возбуждающія никакого молитвеннаго духа, рѣшительно воспрещается, равно какъ и пѣніе концертовъ, такъ какъ пѣніе оныхъ не разъ уже было возбраняемо и указами Святѣйшаго Синода по Высочайшему повелѣнію. Вмѣнить также приходскимъ настоятелямъ въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ со-

кращеній въ службѣ, на врылосѣ держали себѣ благоговѣйно и прилично, не стояли спиной къ иконостасу, а всегда лицомъ, управляющіе же хорами дѣлали свое дѣло скромно и благочинно, безъ того нелѣпаго движенія и руками, и ногами, и головой, и всѣмъ тѣломъ, какъ это дѣлають иногда невѣжественные пѣвцы. Такъ какъ и въ уѣздныхъ городахъ и по селамъ нынѣ заводятся пѣвческіе хоры, то полезно циркулярно предписать и по цѣлой епархіи настоятелямъ церквей къ наблюденію изложеннаго выше и благочиннымъ вмѣнить въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего и объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ относительно пѣнія въ церквахъ доносить мнѣ для надлежащаго распоряженія». *Приказали*: съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства къ точному и непремѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, по оному исполненію предписать чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ всѣмъ настоятелямъ церквей и благочинныхъ епархіи.

(Тамбов. Епарх. Вѣдом.)

Во Владимірской епархіи, въ прошломъ году, на епархіальномъ съѣздѣ положено, чтобы пособіе бѣднымъ изъ духовнаго сословія назначали благочинническіе совѣты. Сумма этого назначенія оказалось почти вдвое больше той, какую могло выдать епархіальное попечительство. Въ попечительствѣ имѣлось для раздачи 7,169 р., а совѣты потребовали болѣе 12 тыс. руб., для 1249 лицъ. Другой съѣздъ перемѣнилъ эту систему назначенія пособія бѣднымъ, опредѣливъ совѣтамъ доставлять только свѣдѣнія о бѣдныхъ, а

самую раскладку денежнаго пособія предоставилъ центральному попечительству.

На этомъ же сѣздѣ этой епархіи поставленъ вопросъ объ устройствѣ во Владимірѣ, или въ какомъ либо изъ мужскихъ монастырей, этой епархіи, ремесленной школы для учениковъ, исключаемыхъ изъ семинарій и училищъ, и не принимаемыхъ въ семинарію по недостаточности подготовки, по которой они не могутъ поступать и въ гимназію.

— Духовенство Вологодской епархіи опредѣлило отпущать ежегодно изъ своихъ средствъ по 250 руб. на уплату за обученіе своихъ дѣтей въ Вологодскомъ ремесленномъ училищѣ.

Мысль о необходимости ремесленной школы для духовныхъ дѣтей заявлена и съ сочувствіемъ принята на епархіальныхъ сѣздахъ въ Саратовѣ и въ Вяткѣ. Въ той и другой епархіи готовятся проекты названной школы для обсуждения на будущихъ сѣздахъ.

— Въ Казани регентомъ архіерейскаго хора священникомъ Миловичевымъ основана инородческая пѣвческая — регентская школа. Цѣль этой школы приготовить учителей—регентовъ, которые расходясь по деревнямъ, могли бы учить въ деревенскихъ школахъ черемисъ и чувашей церковному пѣнію.

Методъ обученія въ высшей степени оригиналенъ, и едва-ли подобный существовалъ и существуетъ гдѣ нибудь. Регентъ не пользуется ни скрипкой, ни флейтой, ни голосомъ, ни цифрами, а просто пальцами руки, — способомъ изобрѣтеннымъ имъ самимъ. Каждый палецъ его руки соотвѣтствуетъ извѣстной нотѣ или цѣлому аккорду. Онъ дер-

жить ихъ передъ глазами учениковъ и, то поднимая, то опускавая тотъ или другой палець руки, извлекаетъ изъ устъ пѣвчихъ звуки. Этотъ способъ такъ удобенъ, понятенъ и легокъ для учениковъ—чувашей и черемисъ, что они поютъ по нему цѣлую обѣдню и не ошибаются.

(Тамбов. Епарх. Вѣдом.)

Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сообщаютъ о похвальныхъ поступкахъ христіанской общительности, оказанныхъ причтами нѣкоторыхъ селъ на пользу осиротѣвшихъ семействъ.

Священно-церковно-служители села Ольшанца, Ливенскаго уѣзда, въ обезпеченіе вдовы причетника Преображенской согласились отдать на неопредѣленное время дьячковскую часть полевой пахатной земли, огородъ и всѣ хлѣбные доходы, за каковую благотворительность епархіальное начальство изъявило имъ благодарность.

— Священно-церковно-служители села Навѣснаго, Ливенскаго уѣзда, кромѣ причетника Николая Рождественскаго, предоставили въ обезпеченіе вдовы причетника Аннѣ Тапковой съ ея дѣтьми весь озимый посѣвъ съ землею, принадлежавшею ей мужу, до августа мѣсяца сего года, усадебную землю на три года и полдесятины изъ полевой земли на три года, за каковую благотворительность епархіальное начальство изъявило имъ благодарность.

— Священно-церковно-служители села Пятницкаго, Брянскаго уѣзда, изъявило согласіе ежегодно выдавать вдовѣ при-

четника Елисаветѣ Спасской изъ своихъ денежныхъ доходовъ 30 руб., всю причетническую часть изъ хлѣбныхъ доходовъ и пользоваться ей отведенною ими частію земли, до совершеннолѣтія старшаго сына ея Гавріила, за каковую благотворительность епархіальное начальство изъявило имъ благодарность.

— Священно-церковно-служители села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда, въ обезпеченіе вдовы причетника Голубовой съ дѣтьми уступили усадьбу съ огородомъ, всю состоявшую на части Голубова распахнувшую и полевую землю, весь канопляникъ и половину луговъ, но съ тѣмъ, чтобы Голубова пользовалась тѣмъ только до возраста дѣтей, за каковую благотворительность епархіальное начальство изъявило имъ благодарность.

(Орлов. Епарх. Вѣдом.).

У. Объявленія.

О пожертвованіяхъ.

Александрійскаго уѣзда селенія Боковаго, въ Покровскую приходскую церковь прихожане сдѣлали пожертвованія на сооруженіе жертвенника, крестьяне: Феодоръ Фаетовецъ 35 руб., Трофимъ Феденко 3 руб., Ефимъ Яцечко 3 руб., Иванъ Карабыло 2 и 1 р., Василій Москаленко 1 руб., Василій Довгаль 1 и 1 руб., Ефимъ Титченко 1 руб., Игнатій Бравченко 1 руб., Павель Ветрякъ 1 руб., Василій Довгаль 2 и 1 руб., Дорофей Гриша 1 руб., Козьма Коваленко 1 р., Андрей Манько 1 руб., Ерофей Кузнецовъ 1 руб., Василій

Горбенко 1 руб., Филиппъ Волкъ 1 руб., Ассопій Сердюкъ 1 руб., Евтихій Потопа 1 руб., Иванъ Скуба 1 руб., Давидъ Бондарь 1 руб., Авраамъ Даниленко 1 руб., Иванъ Бундюкъ 50 коп., Игнатъ Волкъ 50 коп., Косьма Иващенко 50 коп., Василий Потопа 50 коп., Андрей Блажео 50 коп., Онуфрій Копайгора 50 к., Степанъ Корниенко 50 коп., Порфирій Терещенко 50 коп., Трофимъ Гриша 50 коп. Мѣлочнаго сбора 2 руб. 55 коп.

Отъ совѣта Казанской духовной академіи.

Въ Казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполнѣ удовлетворительно курсъ семинаріи или классической гимназій; 2) просьбы о пріемѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15-го августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи полного семинарскаго или гимназическаго курса, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрическихъ книгъ, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, и г) для лицъ податнаго состоянія — увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе поступить въ академію лица прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) догматическому богословію (воспитанники гимназій испытываются въ предѣлахъ православ-

наго батихизиса) и в) по одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменующихся ; 5) поступающіе въ академію, сверхъ устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же гимназій — по русской словесности, а другой — по богословію ; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи — лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, причемъ волонтеры, желающіе поступить на казенное содержаніе, обязаны представить въ совѣтъ академіи при прошеніяхъ деньги на первоначальную экипировку, въ количествѣ 34 руб. 28 коп.

Примѣчаніе. Болѣе подробныя правила о приѣмѣ въ студенты Казанской духовной академіи напечатаны въ Православномъ Собесѣдникѣ 1871 г. въ февральской книжкѣ.

Отъ правленій Пензенской, Витебской, Архангельской и Курской духовныхъ семинарій.

За смертію учителя Пензенской семинаріи протоіерея Аврамія Смирнова, каеэдра священнаго писанія въ первыхъ пяти классахъ состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каеэдры, просило совѣтъ Казанской духовной академіи объявить студентамъ оной академіи, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каеэдру, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

— Въ *Витебской* семинаріи съ началомъ 187²/₃ учеб-

наго года имѣють открыться преподавательскія вакансіи : одна по догматическому и основному богословію, двѣ по греческому языку и одна по латинскому. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій, семинарское правленіе имѣеть отнестись въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать достойныхъ лицъ изъ имѣющихъ окончить курсъ студентовъ къ замѣщенію названныхъ вакансій.

— Въ *Архангельской* семинаріи открылась вакансія преподавателя по кафедрѣ догматическаго и нравственнаго богословія, по случаю увольненія преподавателя онаго игумена Алексія, по болѣзни. Правленіе Архангельской семинаріи не имѣеть въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой либо семинаріи. Въ сему правленіе семинаріи честь имѣеть присокупить, что съ кафедрою догматическаго богословія соединено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, по одному уроку въ недѣлю.

— Въ *Курской* семинаріи на кафедрѣ латинскаго языка, числившуюся вакантною съ 10-го февраля 1872 года, 8-го апрѣля сего года опредѣленъ преподавателемъ окончившій курсъ въ Кіевской духовной академіи кандидатъ Михаилъ Краснитскій, по выдержаніи имъ 3 пробныхъ лекцій предъ педагогическимъ собраніемъ правленія Курской семинаріи.

Отъ правленія Житомирскаго духовнаго училища.

По случаю введенія въ *Волынской* епархіи полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, со 2-й половины 1872 года, въ *Житомирскомъ* духовномъ училищѣ имѣютъ открытыя вакансіи учителей: ариметики и географіи, русскаго и церковно славянскаго языковъ, латинскаго языка, пѣнія и чистописанія. Желаящіе занять означенныя вакансіи имѣютъ вступить объ этомъ съ прошеніями въ училищное правленіе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, и прочитатъ въ училищѣ узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначается 14, 15-го и 17-го числа іюня мѣсяца 1872 года, къ которому времени желающіе испытываться и должны внести въ училищное правленіе прошенія и явиться въ училище для испытанія ихъ посредствомъ пробныхъ уроковъ.

НА ПОСЛѢДНЕЕ ПОЛУГОДИЕ

(Съ 1 іюля по 31 декабря 1872 г.).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„СОВРЕМЕННОСТЬ“

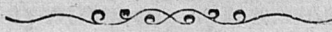
Безъ пересылки	2 руб. 35 коп.
Съ доставкою въ Петербургъ	3 „ 15 „
Съ пересылкою иногороднымъ	3 „ — „
Годовая же цѣна прежняя	5 „ — „

Желающіе получить отдѣльно всѣ №№ «Современности» только за *первое полугодіе* текущаго года благоволят присылать на это 2 рубля 60 коп.

Адресоваться въ редакцію «Современности», въ Петербургѣ.

Отъ Редакціи.

Редакціею получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдом. 1872 года: отъ священника о. Павла Головченка 1 р. 50 к., благоч. священ. о. Петра Калюжнаго 131 р. 50 к., благоч. протоіерея о. Гавріила Судковскаго 27 р., благоч. протоіерея о. Іакова Делова 28 р. 50 к., благоч. протоіерея о. Василя Ивашкевича 36 р., благоч. священ. о. Василя Мочульскаго 30 р., испр. д. благоч. свящ. о. Артемія Сахневича 3 руб., благоч. протоіерея о. Стефана Патенкова 25 р., благоч. свящ. о. Іакова Лисогорова 62 р. и протоіерея о. Григорія Сухомлинова 3 руб.



СЛОВО

въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

Впрою побѣдиша царствія, содѣляша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львовъ; угасиша силу огненную; избѣгоша острія меча, возмогши отъ немощи, быша крѣпцы во бранехъ, обратилиа въ быство полки чуждиихъ. (Евр. XI, 33, 34).

Итакъ, св. мученики подъ крестомъ гоненій, проповѣдники евангелія среди враговъ христіанства, подвижники добра въ непрестанной борьбѣ со страстями и міромъ, св. пророки, апостолы, пустынники, чудотворцы, все вообще святые, о которыхъ творить нынѣ память св. церковь, — содѣлались святыми, великими предъ Богомъ и людьми, потому что вѣрили. *Впрою содѣляша правду. Сіи вси послушествовани быша впрою.* Значить, на оборотъ, если мы слабы въ борьбѣ съ своими страстями, если, не смотря, на желаніе исправиться, не подвигаемся впередъ въ дѣлѣ нравственнаго преспѣянія, то это потому что у насъ недостаетъ

вѣры, для которой, по обѣтованію Господа Спасителя, нѣтъ ничего невозможнаго (Мѡ. XVII, 20).

Правда, мы признаемъ за истину ученіе евангельское, иногда приходимъ въ храмъ Божій присутствовать при Богослуженіи, читаемъ заученныя молитвы. Но всего этого мало. Истинная вѣра не есть вѣра только ума, но и убѣжденіе сердца, живое пламенное чувство, которое одушевляетъ волю и выражается во всѣхъ поступкахъ человѣка. Она, по словамъ апостола, есть *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ*, т. е. такая полная увѣренность въ невидимомъ и въ ожидаемомъ, какъ въ видимомъ настоящимъ. Овладевъ всѣми способностями духа, вѣра служить животворнымъ началомъ всей жизни человѣка. Такова была вѣра святыхъ Божіихъ; только такая вѣра можетъ представлять горы и слабаго человѣка дѣлать сильнымъ въ подвигахъ добра. Чѣмъ болѣе эта живая и дѣйственная вѣра проникаетъ въ нашу душу, тѣмъ обильнѣе жизнь наша добрыми дѣлами.

И въ обыкновенной жизни сомнѣніе и нерѣшительность всего болѣе вредятъ успѣху въ какомъ бы то ни было дѣлѣ. Когда мы предпринимаемъ что либо безъ твердой надежды на успѣхъ, не бывъ убѣждены ни въ достоинствѣ цѣли, ни въ дѣйствительности средствъ, то такое предпріятіе болѣею частію оказывается безплоднымъ. Слова, высказанныя безъ сердечнаго убѣжденія не имѣютъ вліянія на слушающихъ, между тѣмъ какъ рѣчь человѣка, проникнутаго сочувствіемъ къ своему дѣлу, увлекаетъ волю другихъ. Войско иногда терпитъ пораженіе потому, что не довольно увѣрено въ опытности своего вождя, въ собственномъ мужествѣ, или въ правотѣ своего дѣла. Во время губительныхъ болѣз-

ней, люди малодушные скорѣе другихъ подвергаются заразѣ. Если же сила убѣжденія такъ много значить и въ обыкновенномъ быту человѣка, то не удивительно, что Господь, Единный Владыка природы и царства благодатнаго, требуетъ отъ своихъ послѣдователей прежде всего вѣры, и вѣрѣ усволяетъ великую силу въ дѣлѣ христіанскаго совершенствованія. Только тотъ спасень будетъ, *иже вѣру иметъ и крестится* (Мар. XVI, 16). *Безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. XI, 6). Почему невозможно? Потому что гдѣ нѣтъ вѣры, тамъ нѣтъ дѣтской преданности Промыслу, а въ слѣдствіе этого, нѣтъ и благодатной помощи нашей слабой волѣ, тамъ человѣкъ предоставленъ только себѣ самому, и дѣйствуетъ только по естественнымъ побужденіямъ своей природы, испорченной и немощной.

Правда, и въ человѣкѣ естественномъ не изглаждаются совершенно черты образа Божія, по которому онъ былъ сотворенъ въ началѣ, а потому и отъ такого человѣка можно ожидать благородныхъ жертвованій дружбы, любви къ отечеству, благодарности за услуги, даже состраданія къ несчастнымъ. Но этихъ, сколько порывистыхъ, столько же и скоро-преходящихъ движеній души недостаточно для вѣчнаго спасенія нашего. Нужно гораздо болѣе. Нужно совершенное подчиненіе своей воли — волѣ Божіей, полное повиновеніе заповѣдямъ Христовымъ, непрестанное бодрствованіе надъ своею душею, очищеніе сердца и ума отъ худыхъ пожеланій и мыслей. Господь требуетъ отъ насъ такой преданности, которая готова была бы пожертвовать для Него всѣмъ, самымъ драгоценнымъ для насъ въ жизни, требуетъ такой вѣротности, которая бы съ упованіемъ переносила всѣ укоризны и гоненія. Богъ любви и мира заповѣдуетъ намъ такую

любовь, которая долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ — си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же истинѣ, вся любитъ, всему въру еллетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ, николи же отпадаетъ. (I Кор. XIII, 4—8), заповѣдуетъ любовь, прощающую самыя тяжкія обиды, всегда готовую подать руку помощи страждущему, и, если нужно, пожертвовать за него жизнию.

Гдѣ же, въ чемъ найдемъ мы силу, не говорю—исполнить весь законъ Христовъ, но крайней мѣрѣ, непрестанно трудиться въ дѣлѣ своего спасенія, идти впередъ по тѣсному пути, вводящему въ животъ вѣчный? Скажете, въ благородствѣ чувствъ и мыслей, въ здоровомъ разумѣ, въ естественной совѣсти? Увы! лишь прародители наши поколебались въ вѣрѣ, не спасла ихъ отъ паденія ни прирожденная неспорченность, ни первобытная невинность. Тѣмъ болѣе не можемъ положиться на одно это врожденное благородство мы, у которыхъ плоть въ непрестанной борьбѣ съ духомъ, воля не просто только слабая, безразличная, но наклонная къ злу. Самый, повидимому, честный и благородный въ душѣ человѣкъ, не рѣдко жестоко мститъ, когда затронуть его самолюбіе. Самая, повидимому, безкорыстная благотворительность, нерѣдко перестаетъ благотворить, когда не смотря на нее люди. Не поручится ли за добродѣтель невѣрующаго—его разумъ? Вотъ человѣкъ весьма разумно разсуждающій о добродѣтели и порокахъ; онъ высказываетъ возвышенныя мысли, даетъ прекрасныя правила жизни. Но если бы обстоятельства потребовали отъ него ради добра, тяжкихъ, но незримыхъ для свѣта, жертвъ, продолжительныхъ, еже-

дневно гнетущихъ, лишений, то разумъ, не подгрѣпляемый вѣрою и христіанскимъ упованіемъ, оказался бы весьма слабою опорой въ этой борьбѣ. «Ничтожной преградой, скажетъ ему разумъ, нельзя остановить бурнаго потока; нельзя поднять тяжести, превышающей силу. Обстоятельства всемогущи; какъ ни старайся, ты не станешь лучше; оставь свои мечты».

Даже самая совѣсть, не освѣщаемая вѣрою, или умолкаетъ предъ словами лукавствія, извиняющими грѣхъ, или судитъ сообразно съ понятіями міра или говоритъ безъ власти.

Нѣтъ, бр., кто силою живой вѣры не пребываетъ *на лозѣ Христовой*, тотъ мертвъ и бесплоденъ. *Яко же роза не можетъ плода сотворити о себѣ, тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете*, говоритъ Спаситель. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многа.* (Іоан. XV, 4, 5). Кто вѣруеть, что Господь присутствуетъ вездѣ, что Онъ свѣтлѣйшими очами видитъ каждый нашъ шагъ, каждое чувство и мысль, кто убѣжденъ, что грѣхъ есть величайшее оскорбленіе Всесвятаго Бога, тому трудно грѣшить. Кто убѣжденъ, что молитва есть живая бесѣда сына съ любвеобильнымъ Отцемъ, тотъ будетъ молиться не устами только, а всею душою, и такая молитва не останется бесплодною. Кто вѣруеть, что человекъ, при всей своей малости, есть предметъ любви и попеченій великаго Бога, тотъ не поникнетъ главою ни въ какомъ злоключеніи. Мы видимъ несчастныхъ, которые ропшутъ на все и на всѣхъ, доходятъ до отчаянія; другіе, столько же несчастные, съ кротостію все терпятъ. Отъ чего? Поговорите съ послѣдними и узнаете, что образъ страдающаго Спасителя внушаетъ имъ упованіе и твердость.

Бто, наконецъ, очами вѣры видитъ въ страждущемъ собратѣ своемъ самага Господа Иисуса, тотъ съ какою любовію, съ какимъ участіемъ, постарается осушить хоть одну слезу несчастнаго, пролить утѣшеніе въ его душу!

Да, бр., вѣра истинная, живая, любящая, даетъ слабымъ силамъ нашимъ такую крѣпость въ добрѣ, каковой не дадутъ никакія земныя побужденія. Ибо эта сила приходитъ съ неба; въ сердцѣ вѣрующаго сокрыто слово Всемогущаго Бога.

Стараемся ли мы о томъ, чтобы блюсти вѣру свою, какъ зѣницу ока, укрѣплять ее молитвою, просвѣтлять изученіемъ истинъ христіанскихъ? Или, среди удобовижнаго духа времени, не знаемъ на чемъ остановиться, чего желать, и куда идти?

Господи! помози нашему невѣрію! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Самборскій.*

РѢЧЬ

произнесенная 30-го мая 1872 года въ Елисаветградскомъ Успенскомъ соборѣ предъ молебствіемъ по случаю празднованія двухсотлѣтняго юбилея рожденія Императора Петра Великаго.

Если счастливъ человѣкъ, когда, послѣ его смерти, память о немъ сохранится наиболѣе или менѣе продолжительное время въ сердцѣ самыхъ близкихъ къ нему людей, — то какимъ счастливцемъ долженъ быть почтенъ тотъ, чья память сохраняется не въ теченіе какихъ нибудь десятковъ лѣтъ, но въ теченіе столѣтій, — хранится не въ сердцѣ лишь нѣсколькихъ единичныхъ личностей, а въ сердцѣ цѣлаго многомиліоннаго народа; какъ счастливъ долженъ быть тотъ, чье имя благодарное потомство свято чтить и неизгладимыми письменами заносить на страницы своей исторіи въ поученіе будущему вѣкамъ и потомкамъ!?

Въ числу такихъ счастливцевъ, память которыхъ такъ дорога сердцу русскаго народа и такъ свято-читится имъ, при-

надлежить незабвенный, первый Императоръ земли русской, Государь Петръ Великій. Своими дѣлами на пользу и славу Россіи въ сердцѣ народа русскаго Онъ памятникъ воздвигъ Себѣ нерукотворенный, къ которому въ теченіе еще многихъ столѣтій не заростетъ народная тропа. Да, дѣянія Петра Великаго для насъ навсегда останутся великими и Его жизнь и дѣятельность навсегда останутся примѣромъ, не только для подданныхъ сыновъ Россіи, но и для Царей ея.

Одинъ изъ писателей русскихъ въ краткихъ, но мѣткихъ чертахъ такъ изображаетъ многостороннюю и неутомимую дѣятельность Петра Великаго: Онъ въ теченіе всей своей царственной жизни предъ глазами своихъ и иностранныхъ подданныхъ являлся, — то *академикъ*, усердно занимающійся изученіемъ практическихъ наукъ, — то *герой*, съ мечемъ въ рукахъ побѣждающій своихъ непріятелей на полѣ брани, проводящій боевую жизнь вмѣстѣ съ своими воинами надъ однимъ шатромъ, — то *мореплаватель*, подвергающій опасности жизнь свою въ Нѣмецкомъ и Бѣломъ моряхъ и Ладожскомъ озерѣ, — то *плотникъ*, съ топоромъ и долотомъ въ рукахъ работающій на корабельной верфи въ нѣмецкой землѣ — въ Амстердамѣ и у себя на родинѣ — въ Петербургѣ и Воронежѣ; шило и дратва сапожника, столярный и токарный станокъ и рѣзецъ скульптора не были чужды его царственныхъ рукъ; Петръ Великій для блага подданныхъ своихъ учился всему, что считалъ необходимымъ и полезнымъ. Однимъ словомъ, онъ всеобъемлющей душой своей на тронѣ былъ вѣчный, неутомимый работникъ. Своимъ упорнымъ и постояннымъ трудомъ онъ воззвалъ Россію изъ мрака невѣжества, въ которомъ она коснѣла до тѣхъ

порь, въ свѣту, живительными лучами котораго она согрѣвается и до нынѣ; преобразовалъ ея государственнй строй и домашнй бытъ, включилъ ея въ число первостепенныхъ державъ Европы, сдѣлалъ ея, такъ сказать, участницею въ движеніи міровой жизни, чего она была лишена доселѣ, живя особнякомъ отъ всѣхъ другихъ державъ.

Но въ краткой ли рѣчи изчислить всѣ дѣянія и дѣла Петра Великаго, когда онѣ съ трудомъ укладываются въ многотомныя историческія изданія? Но суть не въ перечисленіи дѣлъ великаго человѣка, а въ послѣдованіи и подражаніи имъ. Мало пользы въ томъ, если мы будемъ знать всѣ дѣла столь замѣчательнаго во всѣхъ отношеніяхъ Государя, а не будемъ подражать имъ. Какой же мы позаимствуемъ себѣ урокъ изъ этой многотрудной и многоплодной жизни Петра 1-го? Урокъ очень важный и полезный для всѣхъ и каждаго, кто бы онъ ни былъ. Если Петръ Великій, будучи Государь столь обширнаго русскаго царства, не гнушался никакимъ знаніемъ и ремесломъ, лишь бы оно было полезно и честно,—то тѣмъ болѣе мы должны слѣдовать этому примѣру и изучать все, что только намъ доступно и полезно, особенно это необходимо въ настоящее время, когда безъ знаній такъ трудно живетъ на бѣломъ свѣтѣ; если его царственные руки нечужды были трудовыхъ мозолей,—то намъ ли приучать себя къ нѣгѣ и роскоши, которыя такъ тлетворно дѣйствуютъ на нравственную и физическую жизнь человѣка!

Мы привыкли великимъ людямъ, чтимымъ и уважаемымъ нами за ихъ великія дѣла приносить должную признательность и благодарность, и уваженіе свое къ нимъ привыкли выражать всегда какимъ нибудь вещественнымъ па-

мятникомъ. Но какой вещественный памятникъ воздвигнемъ мы столь замѣчательному и въ своемъ родѣ единственному дѣятелю земли русской? Монументовъ, въ честь и память Петра Великаго въ разныхъ мѣстахъ Россіи воздвигнуто множество, но это памятники временные, тлѣнные и скоропреходящіе, — мертвая буква, прочесть которую не всякій сможетъ и сѣумѣеть. Мы же вмѣсто дорогихъ монументовъ постараемся воздвигнуть ему такой памятникъ, который бы на самомъ дѣлѣ выражалъ и осуществлялъ живую мысль Петра, и который бы съ теплою признательностію къ великому дѣятелю переходилъ изъ рода въ родъ; воздвигнемъ ему такой памятникъ въ себѣ самихъ и изъ себя самихъ; образуемъ у себя сапожниковъ, плотниковъ, столярей и другихъ мастеровъ; однимъ словомъ, въ память Петра I-го оснуемъ у себя ремесленное училище, въ которомъ бы бесплатно или за весьма умѣренную плату могли учиться разнаго рода мастерству дѣти бѣдныхъ родителей, безпріютныя и бездомныя, которые праздно шатаясь по городскимъ улицамъ только увеличиваютъ и безъ того не малое число нищихъ и бродягъ разнаго рода, — и назовемъ это училище — въ честь царственнаго мастера — Петровскимъ. Вотъ это будетъ памятникъ дѣйствительно достойный, памяти неутомимаго Царя — работника, Петра Великаго!

Впрочемъ, намъ вовсе и не нужно вновь заводить и основывать такое, ремесленное училище, — оно уже у насъ есть въ зачаткѣ, основанное нѣсколько лѣтъ тому назадъ не многими ревнителями народнаго просвѣщенія, — намъ только остается теперь взлѣлѣять его и возрастить подъ высокимъ, царственнымъ именемъ Петра Великаго, помочь тѣмъ людямъ, которые до сихъ поръ на своихъ плечахъ выносили

всѣ труды и заботы объ этомъ училищѣ. Но мы какъ будто, или на самомъ дѣлѣ, не замѣчали его предъ своими глазами и вовсе не думали о его существованіи. Но оно, между тѣмъ, благодаря неутомимой дѣятельности своихъ рачителей, растетъ въ тихомолку, согрѣваемое любовію и преданностію труду, подобно растенію, обогрѣваемому благотворными лучами вѣшняго солнца. Но какъ для успѣшнаго, хорошаго роста и развитія растенія кромѣ солнечной теплоты необходима еще влага, такъ точно и для существующаго у насъ, но незамѣтнаго для насъ, ремесленнаго училища, кромѣ любви къ труду, дѣлающихъ въ немъ, и горячей ихъ преданности къ дѣлу необходимы еще вспомоگательныя матеріальныя средства. Наша обязанность помочь и пособить кто чѣмъ можетъ трудящимся надъ раченіемъ и развитіемъ основаннаго у насъ училища, — и эта помощь и теплое участіе въ его судьбѣ особенно умѣстны и благовременны въ настоящее время, когда мы торжествуемъ двухсотлѣтній періодъ рожденія на свѣтъ Божій безпримѣрнаго въ исторіи человѣчества, а не только въ нашей отечественной исторіи, плотника и ремесленника — Царя. Если мы удалимся отъ этой помощи и откажемся принять подъ свое покровительство во имя Петра I-го это бѣдное дитя, впрочемъ, уже начинающее ходить, — то большой грѣхъ будетъ намъ предъ Господомъ Богомъ, Который осудитъ насъ на страшномъ судѣ Своемъ за наше нерадѣніе къ общественнымъ интересамъ и равнодушіе къ участи меньшихъ, бѣдныхъ братій нашихъ, требующихъ нашей помощи и поддержки. Если же, напротивъ, съ христіанскимъ усердіемъ и челоуѣколюбіемъ позаботимся о дѣлѣ Петра Великаго и поддержимъ тѣхъ, ко-

торые трудятся надъ исполненіемъ его, — то память и о насъ соединится съ памятію о славномъ имени перваго Императора русскаго Петра Великаго и вмѣстѣ съ его дѣлами будетъ передаваться изъ рода въ родъ. Аминь.

Священникъ *Θ С. Еленевскій.*

30-го мая 1872 года.

г. Елисаветградъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, графа Д. Толстаго по вѣдомству
православнаго исповѣданія за 1870 годъ.

(Продолженіе).

Не менѣе благотворно и благоуспѣшно было спасительное дѣйствованіе св. нашей церкви къ возвращенію въ материнское ея лоно заблудшихъ чадъ ея. По мѣрѣ того какъ, съ теченіемъ времени, болѣе и болѣе уясняется, чѣмъ поддерживается расколъ и на чемъ основывается его вліяніе на массы народа, противъ него принимаются и болѣе вѣрныя мѣры. Всѣ сіи мѣры имѣютъ повсюду одинъ и тотъ же характеръ и состоятъ въ духовномъ просвѣщеніи заблуждающихся, чрезъ разъясненіе имъ неправды раскола и правоты православной церкви, и разнообразятся, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, способами, избираемыми къ таковому просвѣщенію. Тагъ, для обращенія на путь истины раскольниковъ Владимірской епархіи, мѣстное епархіальное начальство въ минувшемъ году учреждало особыя комисіи изъ нѣсколькихъ священни-

*Дѣятельность
церкви по об-
ращенію рас-
кольниковъ и
плоды оной.*

говъ тѣхъ приходоѡъ, кои заражены расколомъ, и способныхъ прихожанъ; комиссіямъ этимъ было поручаемо дѣло увѣщанія заблуждающихся, съ тѣмъ чтобы о плодахъ своихъ увѣщаній онѣ доносили епархіальному начальству чрезъ каждые два мѣсяца, представляя журналы собесѣдованій съ раскольниками. По отзыву Преосвященнаго Владимірскаго, учрежденіе такихъ комиссій уже въ минувшемъ году оказалось мѣрою дѣйствительною. Подобная мѣра, но еще болѣе въ широкихъ размѣрахъ, предпринимается въ Нижегородской епархіи. Здѣсь предположено учредить попечительное общество для дѣйствованія на расколъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) средоточіе означеннаго общества должно быть въ Нижнемъ-Новгородѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго викарія Нижегородской епархіи, а отдѣленія онаго въ мѣстахъ, преимущественно зараженныхъ расколомъ или сопредѣльныхъ съ оными, напримѣръ, въ городахъ: Семеновѣ, Василѣ, Горбатовѣ, селахъ: Павловѣ, Богородскомъ, Мурашкинѣ и другихъ; 2) въ составъ общества должны входить лица изъ всѣхъ сословій, особенно изъ принадлежащихъ къ единовѣрью и состоящихъ въ болѣе близкихъ отношеніяхъ къ заблуждающимся и пребывающимъ внѣ общенія съ церковію; посему непремѣнными членами общества въ Нижнемъ-Новгородѣ должны быть: членъ консисторіи, завѣдывающій дѣлами по расколу, благочинный единовѣрческихъ церквей, священникъ кладбищенской единовѣрческой церкви, учитель семинаріи, завѣдывающій учрежденнымъ при семинаріи миссіонерскимъ отдѣленіемъ, попечитель кладбищенской единовѣрческой церкви, староста приходской единовѣрческой церкви и одинъ или два изъ протоіереевъ или священниковъ Нижегородскихъ, по избранію Преосвященнаго

Викарія и утвержденію въ званіи членовъ епархіальнымъ Преосвященнымъ ; а въ отдѣленіяхъ общества непремѣнными членами должны быть, при участіи единовѣрческихъ священниковъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ эти отдѣленія будетъ признано нужнымъ и полезнымъ учредить, одинъ или два изъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ, избранные благочинническимъ совѣтомъ, учредители и благотворители училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, учителя этихъ училищъ, старосты единовѣрческихъ церквей той мѣстности и волостные старшины, если будутъ признаны въ томъ или другомъ отношеніи для отдѣленія полезными ; 3) предметами дѣятельности попечительнаго общества должны быть : устройство училищъ при единовѣрческихъ церквахъ, изысканіе средствъ къ ихъ содержанію и благоустройству, возбужденіе въ раскольникахъ желанія войти въ сношенія съ членами общества, вспоможенія бѣднымъ, принадлежащимъ къ единовѣрческимъ церквамъ и вновь присоединяющимся къ единовѣрцію изъ раскола, призрѣніе сиротъ, принадлежащихъ или обращающихся къ единовѣрческой церкви, вспоможеніе въ крайнихъ нуждахъ и бѣдствіяхъ даже и пребывающимъ въ расколѣ. На основаніи этихъ главныхъ положеній имѣеть быть составлена подробная программа дѣйствій попечительнаго общества, изготовленіе которой возложено на особую учрежденную комисію изъ непремѣнныхъ членовъ попечительнаго общества, подъ руководствомъ предсѣдателя общества, викарія Нижегородской епархіи.

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ, Вологодской епархіи, въ подвинскомъ краѣ, учреждено въ прошедшемъ году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, не большое миссіонерское отдѣленіе, или братство, изъ особаго благочиннаго и нѣсколь-

нихъ священниковъ, которые приняли на себя обязанность всемѣрно стараться объ ослабленіи въ томъ краѣ раскола и особенно содѣйствовать въ семъ приходскому духовенству тамъ, гдѣ замѣчаемо будетъ усиленіе раскола.

Въ Псковской епархіи весьма полезнымъ дѣятелемъ въ борьбѣ съ расколомъ является содержатель славянской типографіи въ Псковѣ и издатель журнала «Истина», Голубевъ, въ 1867 году обратившійся къ православію изъ безпопщинской секты. Въ мартѣ 1870 года онъ посвященъ во священника Псковской Троицкой единовѣрческой церкви и поставленъ въ званіе благочиннаго надъ всѣми единовѣрческими причтами епархіи. Своими бесѣдами и изданіями священникъ Голубевъ значительно ослабилъ фанатизмъ раскольниковъ въ самомъ Псковѣ. Въ помощь ему Преосвященный Псковскій вызвалъ изъ Московской епархіи единовѣрческаго монастыря іеромонаха Прокопія, бывшаго прежде раскольниковымъ наставникомъ. По распоряженію Преосвященнаго, оба они, совершая объѣзды по епархіи, въ каждомъ значительномъ по численности и вліянію раскольниковъ мѣстѣ собирали раскольниковъ и вожаковъ раскола и открыто бесѣдовали съ ними о значеніи св. евангелія, о церкви, о таинствахъ, въ особенности о крещеніи, исповѣди и бракѣ и т. п. Во время своего путешествія они безмездно раздавали повсюду заготовленные нарочно для сего Голубевымъ печатныя брошюры: «о исправленіи церковныхъ книгъ» и «бесѣда о св. писаніи». По отзыву Преосвященнаго Псковскаго, уже начинаютъ появляться благотворные плоды апостольской ревности этихъ миссіонеровъ.

Преобразованныя въ 1869 году противу-раскольниковскія миссіи въ епархіяхъ Архангельской и Вятской съ немалымъ

успѣхомъ совершали дѣло своего служенія. Въ Архангельской епархіи, миссіонеръ и его помощникъ объѣзжали раскольническіе приходы Шенгурскаго уѣзда и здѣсь вступали съ раскольниками въ публичныя собесѣдованія; первымъ плодомъ собесѣдованій было то, что слѣпое, упорное ожесточеніе раскольниковъ стало уступать мѣсто болѣе спокойному разсужденію о вѣрѣ. Случай совращенія въ расколъ стали рѣже. Но особенно утѣшительно то обстоятельство, что, подъ вліяніемъ миссіонеровъ, между крестьянами, прежде православными только по виду, но тайно преданными расколу и готовыми защищать его, стали являться усердные поборники православія. Преосвященный Архангельскій въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду упоминаетъ о 12 крестьянахъ и одной крестьянкѣ, которые, прочитавъ книгу Озерскаго «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ» и журналъ «Истина» и опираясь на нихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ входили въ состязаніе съ мнимыми старообрядцами и иногда очень удачно опровергали ихъ заблужденія. Миссіонеры Вятской епархіи, посѣщая мѣстности, населенныя раскольниками, имѣли при себѣ уважаемыя ими книги и, въ бесѣдахъ съ ними, приводили, въ защиту православія, свѣдѣтельства изъ тѣхъ книгъ. Раскольники нигдѣ не уклонялись отъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже очень охотно входили въ объясненія съ миссіонерами. Вліяніе такого способа дѣйствованія на заблуждающихся было особенно замѣтно и сильно въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда. Здѣсь расколъ уже въ значительной мѣрѣ ослабленъ. Главный миссіонеръ, въ разъѣздахъ своихъ по приходамъ, зараженнымъ расколомъ, лично знакомился какъ съ вліятельными лицами между раскольниками, такъ и съ лучшими

изъ православныхъ, убѣждая первыхъ — оставить упорство въ ихъ заблужденіяхъ и прося послѣднихъ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, къ ослабленію раскола; лично узнавалъ гдѣ, смотря по усердію и способности мѣстныхъ священниковъ и силѣ раскола, нужно и можно завести бесѣды съ раскольниками, и учредилъ таковыя въ тридцати мѣстахъ разныхъ уѣздовъ, обязавши священниковъ доносить ему о послѣдствіяхъ собесѣдованій чрезъ каждые три мѣсяца; раздавалъ безмездно прихожанамъ имъ самимъ составленныя и напечатанныя брошюры «обращеніе къ мнимымъ старообрядцамъ, отложившимся отъ святой церкви и «ученіе о церкви Христовой», извлеченное изъ книги о вѣрѣ, изданной въ 1648 году при Всероссійскомъ патріархѣ Іосифѣ; пересмотрѣвши каталоги церковныхъ библиотекъ во всѣхъ приходахъ Вятской епархіи, наиболее зараженныхъ расколомъ, снабдилъ оныя противу-раскольническими сочиненіями и книгами, особенно уважаемыми у раскольниковъ, каковы, на примѣръ, книга о вѣрѣ и книга Кириллова.

Кромѣ указанныхъ выше епархій, собесѣдованія или состязанія православныхъ священниковъ съ раскольниками о правотѣ вѣры происходили и въ другихъ епархіяхъ и повсюду являлись далеко небезплодными. По отзыву Преосвященнаго Самарскаго, эти собесѣдованія выводятъ расколъ изъ той замкнутости, въ какой онъ находился доселѣ. Преосвященный Казанскій свидѣтельствуетъ, что открытыя въ 1870 г., съ его разрѣшенія, собесѣдованія съ раскольниками въ болѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, какъ то: въ г. Чистопольѣ и селахъ Сюкеевѣ, Тетюскаго уѣзда, и Тенькахъ, Свияжскаго уѣзда, обѣщаютъ быть благотворными какъ въ видахъ ослабленія и искорененія раскола, такъ и въ от-

ношеніи утвержденія слабыхъ и колеблящихся въ православіи. Собесѣдованія ведутся по старо-печатнымъ книгамъ, и это обстоятельство послужило къ опроверженію распространенной среди раскольниковъ вожаками ихъ клеветы на православное духовенство, будто оно «старыя святыя книги ненавидитъ, читать ихъ боится, да и не умѣетъ». Заведенныя, уже нѣсколько лѣтъ назадъ, собесѣдованія съ раскольниками въ давнемъ гнѣздѣ раскола — въ селѣ Поимѣ, Пензенской епархіи, по отзыву мѣстнаго Преосвященнаго, приобрѣтаютъ болѣе и болѣе важное значеніе, какъ по отношенію къ раскольникамъ, такъ и къ православнымъ. Въ минувшемъ году собесѣдованія происходили, въ продолженіе великаго поста, по воскреснымъ днямъ послѣ литургіи, въ мѣстной единавѣрческой церкви. Число собиравшихся на собесѣдованія было такъ велико, что церковь едва могла вмѣщать ихъ. Благотворное же дѣйствіе собесѣдованій скоро обнаружилось тѣмъ, что какъ поповцы, такъ и безпоповцы открыто сознавались въ своихъ заблужденіяхъ, а вожаки раскола весьма много утратили авторитета, какимъ прежде пользовались. Столь утѣшительный успѣхъ предпринятой въ селѣ Поимѣ мѣры противъ раскола привелъ Пензенскаго Преосвященнаго въ убѣжденію въ пользѣ открытія подобныхъ собесѣдованій и въ другихъ мѣстностяхъ епархіи, зараженныхъ расколомъ. Съ этою цѣлію имъ дѣлаются нужныя приготовленія.

По распоряженію епархіальныхъ Преосвященныхъ, собесѣдованія съ раскольниками заведены, въ минувшемъ году, въ епархіяхъ Владимірской и Нижегородской. Въ той и другой епархіи собесѣдованія происходили по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ церковныя бібліотеки въ приходахъ, гдѣ велись собесѣдова-

нія, снабжаемы были нужными книгами по указанію самихъ Преосвященныхъ.

Опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ приходскихъ школахъ, внося свѣтъ въ раскольниковыя семьи, а чрезъ нихъ во всю темную среду раскола, служитъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ его ослабленію. Въ виду очевидной пользы этой мѣры, духовенство употребляетъ старанія о привлеченіи раскольниковыхъ дѣтей въ школы, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ успѣха достигаетъ желаемаго. Такъ, по отзыву митрополита Новгородскаго, раскольники Старо-русскаго уѣзда охотно отдавали своихъ дѣтей въ сельскія школы, гдѣ они обучаются духовенствомъ закону Божию наравнѣ съ православными дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Пермской и Черниговской епархій дѣти раскольниковъ обучались въ школахъ, открытыхъ при единовѣрческихъ церквахъ. Въ епархіяхъ Владимірской и Нижегородской, гдѣ расколъ довольно еще силенъ и упоренъ, Преосвященные побуждаютъ духовенство заводить вновь школы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, именно съ цѣлію привлеченія въ нихъ раскольничьихъ дѣтей.

(Продолженіе будетъ).

