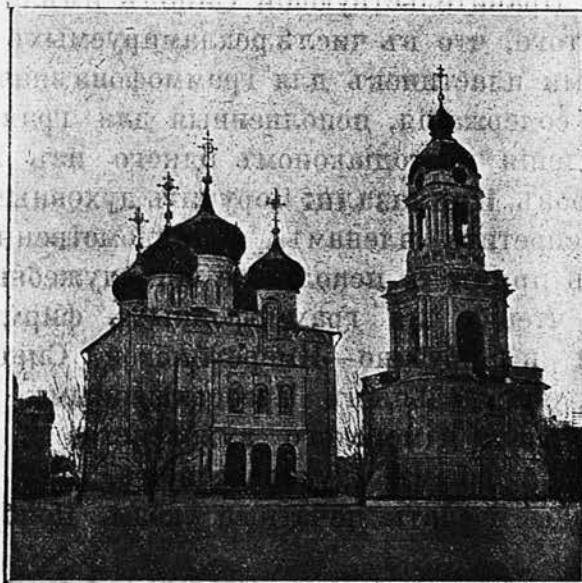


XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 Января 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 1.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

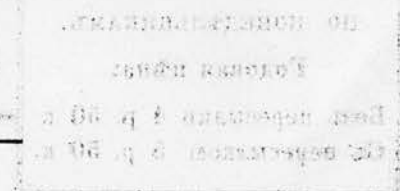
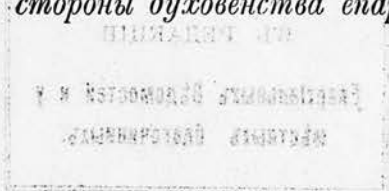
ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 30 ноября 1911 года за № 30, о воспрещеніи членамъ церковныхъ причтовъ исполненія богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу того, что въ числѣ рекламируемыхъ газетными объявленіями пластинокъ для граммофона значатся піесы духовнаго содержанія, исполненныя для граммофоннаго воспроизведенія протодіакономъ одного изъ кафедральныхъ соборовъ. **Приказали:** Поручить духовнымъ начальствамъ воспретить членамъ подвѣдомственныхъ имъ церковныхъ причтовъ исполненіе богослужебныхъ пѣснопѣній или чтеній для граммофонныхъ фирмъ, о чемъ Московской и Грузино—Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ, для должныхъ распоряженій, послать печатные указы. Ноября 19 дня 1911 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 ноября 1911 года за № 8862, послѣдовала такая:

„Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и точному исполненію со стороны духовенства епархій“.



Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Учитель церковнаго пѣнія и надзиратель за воспитанниками Старицкаго духовнаго училища губернской секретарь Иванъ Модестовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 21—22 сего декабря, перемѣщенъ на службу въ Тверскую Духовную Консисторію, съ назначеніемъ съ 1-го января 1912 года на вакантную должность столоначальника.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Общества во имя Святителя Тихона для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Тверской духовной семинаріи за 1910-й годъ.

Общество во имя Святителя Тихона при Тверской духовной Семинаріи въ отчетномъ 1910-мъ году вступило въ девятый годъ своего существованія, состоя подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго. Предсѣдателемъ Правленія Общества въ отчетномъ году, на мѣсто выбывшаго о. Н. Н. Лебедева, Архіепископомъ Тверскимъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ назначенъ преподаватель Тверской духовной семинаріи В. Н. Максимовъ; выборными членами Правленія состояли: протоіерей М. Я. Лѣсоклинскій и протоіерей А. И. Мирожанъ; должность казначея исправлялъ преподаватель семинаріи Н. Н. Веригинъ, а должность секретаря преподаватель Б. А. Лебедевъ.

Правленіе Общества въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, преслѣдовало тѣ же цѣли, какія намѣчены уставомъ Общества. Такъ, согласно уставу, изъ общей суммы член-

скихъ взносов и пожертвованій часть, въ количествѣ 532 р. 83 к., была употреблена на нужды учениковъ, служила такимъ образомъ капиталомъ расходнымъ, а часть, въ количествѣ 382 р. 59 к., обращена въ неприкосновенный капиталъ. Обществомъ удовлетворялись многообразныя нужды воспитанниковъ какъ деньгами, такъ и вещами: приобрѣталась одежда и обувь наиболѣе неимущимъ, давались средства—заимообразно и безвозвратно—на проѣздъ домой (на каникулы); по просьбамъ воспитанниковъ Общество уплачивало за нихъ до извѣстнаго срока—въ харчевыя лавки и квартирнымъ хозяйкамъ, наконецъ, вносила за бѣднѣйшихъ инословныхъ недостающую сумму за право обученія въ семинаріи (съ возвратомъ внесенной суммы инословными по приисканіи ими средствъ). Правленіе Общества принимало мѣры къ тому, чтобы взятые воспитанниками суммы возвращались въ срокъ. О неисправныхъ должникахъ родители ихъ оповѣщались особыми письмами; съ той же цѣлью дѣлались помѣтки на отпускныхъ билетахъ учениковъ и вывѣшивались въ зданіи семинаріи списки должниковъ; наконецъ, председателемъ правленія нарочно вызывались неисправные должники для выясненія причинъ неуплаты ими долга и въ цѣляхъ его незамедлительнаго возвращенія.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества во имя Святителя Тихона для вспоможенія бѣднымъ, воспитанникамъ Тверской духовной семинаріи за 1910-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1 января 1910 г. состояло:

наличными деньгами	517 р. 01 к.
билетами	8200 „ — „
Всего	8717 „ 1 „

Въ теченіи 1910 года поступило:

1. Отъ воспитанниковъ въ возвратъ взятой ссуды	83 „ 85 „
2. Сбора по подписнымъ листамъ отъ о. о. благотворительныхъ	333 „ 47 „
3. Членскихъ взносов	18 „ 50*)
4. 0/0/0 съ капиталовъ общества	482 „ 77 „
(Изъ 482 р. 77 к. 0/0/0-товъ — 209 р. 17 к. 0/0/0 за 1909 г., своевременно вне- сенные на книжку сберегательной кассы для начисленія 0/0/0, но не записанные въ прихода-расходную книгу въ 1909 г., остальные 273 р. 60 коп. — 0/0/0 за 1910 г.)	
5. Билетами	400 „ — „
Всего	1318 „ 59 „

Р А С Х О Д Ъ.

Въ расходъ въ 1910 г. поступило:

1. Выдано воспитанникамъ:	
деньгами (101 чел.)	278 „ 45 „
одеждой (6 чел.)	19 „ 48 „
обувью (59 чел.)	168 „ 05 „
чаемъ и сахаромъ (98 чел.)	66 „ 85 „
2. Куплено 0/0/0 бумагъ	382 „ 59 „
3. Канцелярскіе расходы	8 „ 25 „
Всего	923 „ 67 „

Расхода билетами въ 1910 г. не было.

Итого къ 1 января 1911 года состояло:

билетами	8600 „ — „
наличными	511 „ 93 „
Всего	9111 „ 93 „

*) *Примѣчаніе.* Часть членскихъ взносов за 1910 годъ поступило въ 1911 году.

Каковая сумма и оказалось въ наличности, на что имѣется актъ ревизіонной Коммисіи.

Отчетъ сей рассмотрѣнъ ревизіонной Коммисіей и признанъ составленнымъ правильно и согласно съ документами и приходо-расходными книгами Общества во имя Святителя Тихона за 1910-й годъ.

Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ 0-ва во имя Святителя Тихона при Тверской духовной семинаріи за 1908 и 1909-е годы.

1908-й годъ.

Съ 1 января 1908 г. до 1 января 1909 г. на приходъ поступило:

наличными деньгами	1576 „ 86 „
оставалось отъ 1907 г.	592 „ 36 ¹ / ₂
Итого	2169 „ 22 ¹ / ₂

Израсходовано въ теченіе 1908 г. . . 1218 „ 42 „

Остается наличными деньгами къ 1 января 1909 г. 950 „ 80¹/₂

Билетами къ 1 января 1908 г. состояло: 7600 „ — „

Поступленій билетами за 1908 г. не было.

Итого къ 1 января 1909 г. состоитъ:

наличными	950 „ 80 ¹ / ₂
билетами	7600 „ — „
а всего	8550 „ 80 ¹ / ₂

1909-й годъ.

Къ 1 января 1909 года состояло въ кассѣ:

наличными деньгами 950 „ 80¹/₂

На приходъ поступило (съ 1 января 1909 до 1 января 1910 г.) 1147 „ 50¹/₂

Итого 2098 „ 31 „

Билетами состояло (къ 1 янв. 1909 г.).	7600	„	—	„
Поступило въ теченіе 1909 г.	600	„	—	„

Итого	8200	„	—	„
-----------------	------	---	---	---

Израсходовано съ 1. января 1909 года
до 1. января 1910 года:

наличными деньгами	1581	„	30	„
------------------------------	------	---	----	---

Расхода билетами за означенное время не было.

Къ 1 января 1910 года состоятъ:

наличными деньгами	517	„	01	„
и билетами	8200	„	—	„

а всего	8717	„	01	„
-------------------	------	---	----	---

Свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за 1908 и 1909-е годы взяты изъ актовъ ревизіонной комиссіи, имѣющихся при дѣлахъ Правленія Общества.

Предсѣдатель Правленія О-ва—*В. Максимовъ*

Членъ Правленія прот. *А. Мирожинъ*

Казначей *Н. Веригинъ*

Секретарь *Б. Лебедевъ*

Члены ревизіонной комиссіи:

Каѳедральный протоіерей *П. Соколовъ*

Надворный Совѣтникъ *В. Окновъ*

М. Н.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

- 1) при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда.
- 2) при церкви села Иверовскаго, Старицкаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной: Указъ на имя Его Высокопреосвященства. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о дѣятельности Общества во имя Святителя Тихона при Тверской духовной семинаріи.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 2 января 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

2 января 1912 года.

№ 1.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово въ день Крещенія Господня.

Елицы во Христа креститесь, во Христа облекостесь
(Гал. 3,27).

Крещеніе Господа нашего Іисуса Христа отъ Іоанна Предтечи въ водахъ іорданскихъ, которое нынѣ торжественно празднуемъ, напоминаетъ намъ, хрістіане, и о нашемъ крещеніи во Христа. Ибо для чего Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна? Конечно, не съ тою цѣлю, съ которой крестились отъ Іоанна Іудеи. Іоаннъ крестилъ приходящихъ къ нему людей *крещеніемъ покаянія* (Лук. 3,3), говоря имъ, чтобы *вырвали въ Грядущаго по немъ, т. е. Христа Іисуса* (Дѣян. 19,4). Но Іисусъ Христосъ, какъ безгрѣшный, не имѣлъ нужды въ покаяніи и былъ Тотъ Самый Грядущій, о Которомъ Іоаннъ возвѣщалъ людямъ. И такъ какая же цѣль крещенія Іисуса Христа отъ Іоанна?—Іисусъ Христосъ крестился отъ Іоанна, во первыхъ, съ тою цѣлю, чтобы *явить себя израилю* (Іоан. 1, 31), какъ истиннаго обѣтованнаго Мессію, чрезъ спусхожденіе

на Него Духа Святаго и чрезъ свидѣтельство Бога Отца о Немъ, какъ о возлюбленномъ сынѣ своемъ; съ другой стороны, онъ принялъ крещеніе отъ Іоанна и для того, чтобы своимъ примѣромъ освятить таинство крещенія, которое имѣло служить для увѣровавшихъ въ Него дверію ко вступленію въ благодатное царство Божіе или въ церковь Христову и предуказать, что чрезъ крещеніе и мы, усвоивши Его святость, усыновляемся Богу Отцу и становимся наслѣдниками царства Христова. Не даромъ же св. церковь нынѣ воспѣваетъ: *елицы во Христа крестистесь, во Христа облекостесь*. Сими Апостольскими словами она указываетъ намъ какъ на сущность и значеніе для нашей жизни св. таинства крещенія, такъ и на обязанность нашу по крещеніи жить достойно своего званія христіанскаго.

Что же значитъ облечься во Христа? Значить—воспринять въ себя образъ и подобіе Его или тѣ качества, которыми Онъ обладаетъ, какъ Богочеловѣкъ. Извѣстно, что первый человѣкъ былъ созданъ Богомъ по образу и подобію Его и потому обладалъ чистымъ умомъ и святою волею, былъ непороченъ, безболѣзненъ, безсмертенъ и блаженъ. Но онъ не сохранилъ своего достоинства и блаженнаго состоянія: по внушенію діавола нарушивъ заповѣдь Божію, впалъ онъ въ грѣхъ и чрезъ то сдѣлался преступникомъ предъ Богомъ и подвергся по суду правды Божіей, вѣчному осужденію или вѣчной смерти. Съ тѣмъ вмѣстѣ и вся природа его повредила: умъ его затмился и, вмѣсто истины, сталъ предаваться заблужденіямъ, воля его сдѣлалась склонною болѣе ко злу, нежели къ добру, сердце его, вмѣсто мира, радости и счастія, начало чувствовать недовольство, тоску, уныніе и скорби, и такимъ образомъ чрезъ грѣхъ онъ исказилъ въ себѣ и образъ Божій и подобіе Божіе и сдѣлался слугою и сыномъ діавола. „*Вы отца вашего діавола есте*“, говоритъ о грѣшникахъ Самъ Господь, и *похоти отца ва-*

шего хочети творите (Іоан. 8,44). А отъ перваго чело-
вѣка, согрѣшившаго предъ Богомъ и осужденнаго на
смерть, и всѣ мы чрезъ плотское рожденіе наслѣдовали
какъ грѣхъ, такъ и осужденіе смерти. „*Единымъ чело-
вомъ, говоритъ Апостолъ, грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ
смерть и тако смерть во вся чловѣки вниде въ немже вси
согрѣшиха*“ (Рим. 5,12). Такимъ образомъ чрезъ естествен-
ное происхожденіе отъ падшаго праотца облеклись мы,
по выраженію Апостола, во образъ перстнаго, т. е. воспри-
няли въ себя видъ и подобіе его и подверглись одина-
ковой съ нимъ несчастной участи.—Премилосердый Богъ,
однакожъ, не оставилъ родъ чловѣческій на вѣки въ
гибельномъ состояніи. Онъ, по безпредѣльной любви своей,
„*посла въ міръ Сына своего, рождаема отъ жены, бываема подъ
закономъ: да подзаконныя искупитъ, да всыновленіе воспріиметъ*“
(Гал. 4,4-5). Чтобы имѣть намъ возможность возстановить
въ себѣ образъ и подобіе Божіе, Единородный Сынъ Бо-
жій благоволилъ Самъ облечься во образъ перстнаго, сдѣ-
латься чловѣкомъ, не переставая быть Богомъ, и быть
по чловѣчеству во всемъ подобнымъ намъ, кромѣ грѣха.
Чтобы искупить насъ отъ грѣха, проклятія и смерти, Онъ,
Богочловѣкъ, понесъ на Себѣ всѣ немощи чловѣческія
и былъ искушенъ по всяческимъ, кромѣ грѣха, и, Безгрѣш-
ный, принялъ на Себя грѣхи всего рода чловѣческаго и
предалъ Самого Себя за насъ на крестныя страданія и
смерть и тѣмъ „*искупилъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ
по насъ клятва*“ (Гал. 3,13), загладилъ грѣхи наши и при-
мирилъ насъ съ Богомъ—Отцомъ Своимъ. За тѣмъ Сво-
имъ изъ мертвыхъ воскресеніемъ и Своимъ вознесеніемъ
съ пречистою плотію Своею на небо Онъ положилъ на-
чало и нашему вознесенію къ новой нескончаемой жизни
и наслѣдію нами блаженства вѣчнаго. Такимъ образомъ
Сынъ Божій, воплотившійся для нашего спасенія, сдѣ-
лался для насъ новымъ безгрѣшнымъ Адамомъ, отъ ко-
торого всѣ вѣрующіе въ Него, въ силу крестныхъ заслугъ

Его, заимствуютъ новую духовную жизнь и обрѣтають право на наслѣдіе царства Христова.

Эта новая духовная жизнь отъ новаго Адама—Господа нашего Іисуса Христа подается намъ, христіане, Духомъ Святымъ въ таинствѣ св. крещенія. Какъ путемъ плотскаго рожденія мы наслѣдовали отъ падшаго праотца Адама грѣхъ и осужденіе смерти, такъ чрезъ духовное рожденіе во св. крещеніи отъ новаго безгрѣшнаго Адама—Господа Іисуса Христа усвояемъ себѣ Его святость и оправданіе жизни. Для сего предъ крещеніемъ мы отрекаемся отъ діавола, и всѣхъ дѣлъ его, и всего служенія его, и всея гордыни его т. е. даемъ обязательство болѣе не служить діаволу и не творить воли его, отложить всю ветхую грѣховную жизнь, унаслѣдованную нами отъ падшаго Адама, и начать жизнь новую—духовную и святую. За тѣмъ мы сочетаваемся Христу, Сыну Божію, какъ Единому своему Царю и Господу, т. е. общаемся Ему Единому служить и повиноваться и во всемъ исполнять святую волю Его. Наконецъ, троекратно погружаясь въ воду, мы крестимся во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Чрезъ сіе-то видимое дѣйствіе, силою и дѣйствіемъ Св. Духа, мы и облекаемся во Христа: возраждаемся въ жизнь духовную и святую и становимся чадами Божіими и наслѣдниками царства Христова или иначе, по изъясненію Апостола, *спогребаемся со Христомъ въ смерть и совоскресаемъ съ Нимъ въ новую благодатную жизнь* (Рим. 6, 4.5.8.), умираемъ грѣху и оживаемъ для правды и добродѣтели, *„свивлекаемся ветхаго чловѣка съ дѣлами его и облекаемся въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истинны“* (Кол. 3, 9.10. Ев. 4, 24). Такова сила и таково значеніе для насъ таинства св. крещенія! Чрезъ него мы, по безпредѣльной милости Божіей, усвояемъ себѣ все то, что сдѣлалъ для спасенія нашего Сынъ Божій. Такъ мы сами не имѣли ни силъ, ни какой возможности избѣжать вѣчнаго наказанія за грѣхъ; но намъ вмѣняются претерпѣн-

ныя за насъ крестныя страданія и смерть Сына Божія. Мы сами никакимъ способомъ не могли очиститься отъ грѣховъ и сдѣлаться праведными предъ Богомъ; но намъ вмѣняется высочайшая святость и праведность, которыми воплотившійся Сынъ Божій благоугодилъ Отцу своему. Мы по естеству—чада гнѣва и проклятія, а Сынъ Божій, воспріявшій на себя лежавшую на насъ клятву, *даде намъ область чадомъ Божиимъ быти, впрующимъ во имя Его* (Іоан. 1, 12). Вотъ какимъ образомъ чрезъ крещеніе мы облакаемся во Христа: мы воспріемлемъ отъ Него въ этомъ таинствѣ новую духовную жизнь и заимствуемъ отъ него святость и непорочность, оправданіе жизни, званіе чадъ Божіихъ и жизнь вѣчную.

Какъ же должны мы пользоваться спасительными дарами благодати Божіей, ниспосланными намъ отъ Бога во св. крещеніи?—Если мы, братіе, при крещеніи отреклись отъ діавола и всѣхъ дѣлъ его; то и должны быть вѣрными своему обѣщанію—не служить ему и не творить воли его. Если мы тогда сочетались Христу и обязались Ему Одному принадлежать и во всемъ повиноваться; то и должны всегда исполнять св. волю Его и подражать примѣру святѣйшей жизни Его. Если мы при крещеніи, облекшись во Христа, возродились въ новую духовную и святую жизнь, обрѣли оправданіе жизни и сдѣлались чадами Божіими по благодати и наслѣдниками царства Христова; то и должны во всемъ поступать достойно своего званія и назначеній, хранить оправданіе жизни, которое заслужилъ намъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ Своею крестною смертію, пребывать во святости, которою запечатлѣлъ насъ Духъ Святой, словомъ: своими дѣлами и жизнію свидѣтельствовать, что мы—истинныя чада Отца небеснаго и наслѣдники живота вѣчнаго.—Только тогда наше возрожденіе въ новую духовную жизнь и послужить намъ во спасеніе, если мы будемъ, по словамъ Апостола, *„ходить во обновленіи жизни: не по плоти прочее*

время житія жити, но по духу“ (Рим. 6, 4. 8, 9). Только тогда мы и сохранимъ образъ и подобіе Іисуса Христа, которыя восприняли въ себя при св. крещеніи, и будемъ, достойными званія чадъ Божіихъ и наслѣдія живота вѣчнаго если не будемъ работать грѣху и страстямъ порочнымъ, но пребудемъ истинными послѣдователями Христовыми и станемъ жить во всемъ согласно своему званію и назначенію. — Иначе, если мы пренебрежемъ благодатію Божіею, дарованною намъ во св. крещеніи, не отложимъ ветхаго человека, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ, и будемъ сознательно предаваться всякимъ грѣхамъ и беззаконіямъ, то подвергнемся тягчайшему осужденію отъ Бога. Ибо послушайте, что говоритъ Апостолъ: — „Волею согрѣшившимъ намъ, по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва: страшное же нѣкое чяніе суда, и огня ревность поаясти хотящаго сопротивныя“ (Евр. 10, 26. 27).

Будемъ же, брат. христ., помнить, что въ св. крещеніи мы облеклись во Христа, возродились въ жизнь духовную и святую, обрѣли во Христѣ оправданіе жизни и содѣлались наслѣдниками царства Христова, и, помня сіе, станемъ жить всегда достойно своего высокаго званія и назначенія — въ правдѣ и преподобіи истины. — Аминь.

Предъ мощами святого благовѣрнаго великаго князя Михаила Тверскаго.

Стою предъ мощами съ поникшей главой

И кротко взираю на ликъ неземной.

И катятся слезы, и такъ хорошо

Становится въ сердцѣ: тепло и свѣтло!

Творю я молитву; молитва чиста...

И тають на сердцѣ сомнѣнье, тоска...

Молю я о жизни прекрасной, святой

Съ полною вѣры, надежды душой...

О мирѣ и дружбѣ, любви, чистотѣ—

Сердца могучей и вѣчной красѣ.

И мнится: киваетъ мнѣ князь головой

И тихо такъ шепчетъ: „Господь же съ тобой!

„Живи и надѣйся, люби и страдай,

„Въ скорбяхъ душевныхъ людей утѣшай“.

А мнѣ такъ пріятно и такъ хорошо

Слушать и слушать съ улыбкой Его!

Онъ мнѣ говорить: „я любилъ и страдалъ,

За что „жизни вѣчной“ вѣнецъ воспріялъ“.

И добрые князя сіяютъ глаза...

И по ланитѣ струится слеза!

— „Прости меня, княже!“.. я вдругъ говорю;

— „Теперь и я такъ же, какъ ты, всѣхъ люблю“...

— „Люби же, люби всѣхъ!“ — мнѣ молвилъ святой,

И скрылся съ улыбкой въ выси золотой!

И я вострепнулся, какъ голубь молодой,

И съ бодрой душою пустился домой.

И долго мнѣ послѣ все снился святой—

Кроткій и нѣжный, съ жемчужной слезой.

Θ. Р.

Къ борьбѣ съ врагами Церкви.

(Продолженіе *).

III

У сектантовъ нашей Тверской губ. есть сильнѣйшая тенденція узаконить свою принадлежность къ сектанству чрезъ губернскую власть и потомъ уже на законномъ основаніи получить разрѣшеніе на устройство молитвенныхъ домовъ. Въ деревняхъ, гдѣ живутъ сектанты, православныхъ почти не остается; они, пожалуй, номинально только считаются таковыми, на самомъ же дѣлѣ ихъ симпатіи на сторонѣ сектантовъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе соблазняютъ ихъ легкостію достиженія спасе-

*) См. № 50.

нія и разочаровываютъ ихъ указаніемъ на дефекты въ жизни мірянъ и самого православнаго духовенства. Трудно православнымъ безъ поддержки со стороны собратій и духовенства бороться противъ искушеній; слабые изъ нихъ скоро дѣлаются прозелитами, и только болѣе сознательные и твердые въ вѣрѣ православной остаются вѣрными и неизмѣнными православію. Во всякомъ случаѣ и въ глазахъ таковыхъ авторитетъ служителей Церкви, а также и обрядовъ церковныхъ значительно поколебленъ. Это обнаруживается особенно на поведеніи деревенской молодежи въ праздничные дни, въ тѣхъ мѣстахъ или приходахъ, гдѣ есть сектантство. Молодежь сектантская, проявляя дикое кошунство надъ всѣми обрядами, коими освящаются праздничные дни въ Православной Церкви, ругаясь публично надъ иконами, надъ священствомъ и надъ православными христіанами, своимъ геройствомъ заражаетъ и молодежь православныхъ семействъ, которая въ концѣ концовъ ничуть не отстаетъ отъ сектантской. При чемъ отъ этой сектантской молодежи, вооруженной на гуляньяхъ въ праздники кинжалами, револьверами и проч., населеніе прав. находится въ страхъ и безсильно что либо предпринять даже и коллективно. Фактовъ дикаго кошунства надъ православіемъ вообще и злобнаго отношенія къ нему со стороны сектантовъ слишкомъ много, и то духовенство, въ приходѣ коего обрѣтаются сектанты, и которое обитаетъ въ смѣжныхъ съ ними приходахъ, знаетъ и испытываетъ всю горечь глумленія надъ ними самими и надъ прав. святынею со стороны безшабашной и враждебно-настроенной къ Православной Церкви сектантской молодежи. Въ послѣднее время сектанты въ нашей Тверской губ., руководимые представителями, наѣзжающими къ нимъ изъ столицъ, и устраивающіе въ провинціи молитвенныя и призывныя собранія, безпрепятственно ведутъ пропаганду своего зловреднаго ученія, каковымъ подрывается не только авторитетъ

Церкви и ея представителей, но и авторитетъ нашей правительственной власти. Нигдѣ не встрѣтишь въ настоящее время столько антицерковной и противоправительственной литературы, какъ у сектантовъ, и этою духовною пищею питаются не только сектанты, но и православные. Мало того: пропаганду сектантства въ нашей губерніи берутъ на себя и всякаго рода разносчики, нищіе и книгоноши. При всякомъ столкновеніи съ православными таковыя странники стараются подорвать вѣру у православныхъ въ обряды, священство и проч.; причемъ нѣкоторые изъ нихъ настолько изощрились въ Св. Писаніи, что доказываютъ свои отрицательныя сужденія соотвѣтствующими текстами изъ онаго, вызубренными ими наизусть. Пишущему настоящія строки въ прошлый годъ пришлось случайно натолкнуться на продавца календарей и книгъ—заядлаго сектанта—революціонера. Замѣтивъ изъ его первыхъ сужденій принадлежность къ сектантству, я пригласилъ его на вечеръ къ себѣ для личной бесѣды, каковая и продолжалась около 3-хъ часовъ. Въ бесѣдѣ со мною на разныя темы изъ области религіозной собесѣдникъ мой до конца не договаривалъ многое, а обѣщалъ изложить свои взгляды письменно и прислать мнѣ. Обѣщаніе имъ уже исполнено: я имѣю отъ него большое письмо, очень грамотное, толковое и обнаруживающее въ авторѣ широкое знакомство не только съ Словомъ Божиимъ, но и съ исторіей. Во всемъ содержаніи письма красною нитью проходитъ тенденція—упрекнуть Церковь Православную въ клерикализмъ, цезаропапизмъ и въ невѣжество членовъ Православной Церкви въ вопросахъ религіозной вѣры сравнительно съ сектантами. Прощаясь съ нимъ, я просилъ его оставить мой приходъ и не блазнить моихъ прихожанъ, въ противномъ случаѣ обѣщалъ его вызвать на публичную бесѣду тамъ, гдѣ онъ будетъ распространять свое ложное ученіе и послѣ того, какъ объ этомъ сообщать мои прихожане,

которымъ, между прочимъ, объявлялось много разъ въ храмѣ, чтобы, въ случаѣ появленія въ деревняхъ какихъ либо лжеучителей и при невозможности обличить ихъ своими силами, прихожане немедленно давали-бы мнѣ знать объ опасности. Просьба моя была имъ исполнена, но едва-ли онъ пересталъ продавать календари и книги и съ ними сѣять сектантское ученіе тамъ, гдѣ на него не обратятъ большого вниманія.

А вотъ и другой фактъ, имѣвшій мѣсто въ одномъ изъ уѣздовъ нашей-же губерніи. Въ городѣ и деревняхъ странствуютъ книгоноши, какъ выяснилось, сектанты „чистой воды“, занимаются продажей евангелій и, конечно, всегда при столкновеніи съ покупателями стараются посѣять недовѣріе къ Православной Церкви и расположить ихъ въ сторону евангельскихъ христіанъ. Зловредная пропаганда продавцовъ евангелій была замѣчена во время, но только, къ сожалѣнію, не на мѣстѣ и не духовенствомъ, которому слѣдовало-бы больше всѣхъ знать о семъ.

Раскрывъ по возможности опасность и вредъ для Православной Церкви со стороны сектантства, указавъ на его цѣли и задачи, намъ хотѣлось-бы выяснить слѣдующіе чисто практическаго характера вопросы: 1) подготовлено-ли духовенство къ встрѣчѣ и борьбѣ со врагомъ Церкви и 2) что оно должно предпринять со своей стороны, чтобы остановить сильное движеніе сектантства въ нашихъ православныхъ приходахъ.

Прежде всего слѣдуетъ сказать, что сектантство, какъ говорятъ факты дѣйствительности, въ настоящее время и въ нашей губерніи предоставлено самому себѣ; оно, не видя для себя препятствій и преградъ со стороны представителей церкви, свободно растетъ, распространяется, и не далеко то будущее, когда оно выльется въ могучую организованную силу, съ которой безъ подготовки намъ—духовенству трудно будетъ считаться и бороться. Въ самомъ дѣлѣ: духовенство пока не подозрѣ-

ваетъ, что сектантство такъ опасно, какъ слѣдовало-бы ожидать. Оно у пастырей Церкви въ полномъ забвеніи; на него смотрятъ пока сквозь пальцы и не употребляютъ никакихъ духовныхъ мѣръ противъ него. Но мало сказать, что духовенство находится въ невѣденіи страшной опасности отъ сектантства,—оно и не подготовлено къ борьбѣ съ нимъ. Вѣдь чтобы хотя въ малой мѣрѣ быть способнымъ и готовымъ защищать и отстаивать истины Православной Церкви противъ сектантовъ, необходимо быть въ курсѣ знаній своего противника, средствъ, и способовъ, которыми онъ легко и свободно пріобрѣтаетъ прозелитовъ за счетъ членовъ Православной Церкви, его цѣлей и задачъ, а такъ-же и знаній Священнаго Писанія. Вотъ въ приходѣ зашевелились сектанты; кадръ ихъ пополняется пришельцами изъ столицъ; они ведутъ каждодневно свои бесѣды, на которыя идутъ и православные; послѣдніе учатся тамъ, слышатъ брань и нападки на св. обряды нашей Церкви, на священство Церкви, и вотъ въ душу ихъ прокрадываются мучительныя сомнѣнія. Создается самое безнадежное положеніе православныхъ: защитить свою Матерь—Церковь они не въ состояніи, пастыря своего нѣтъ близко около нихъ, некому ихъ ободрить, защитить и поддержать; некому и обличить сектантскія заблужденія, и поселившіеся въ ихъ душѣ сомнѣнія, подъ вліяніемъ заманчивой внѣшней стороны сектантскихъ братскихъ собраній и ихъ духовной сплоченности на бесѣдахъ, въ молитвахъ и пѣніи гимновъ, въ чемъ они всѣ дружно участвуютъ, наконецъ разрѣшаются въ полную увѣренность, что въ ихъ средѣ и жизни истина Христова, и люди, не получающіе удовлетворенія духовныхъ запросовъ въ Православной Церкви, дѣлаются жертвою нашихъ враговъ. А священникъ?—поѣдетъ-ли онъ въ ихъ собранія, да и сможетъ-ли онъ опровергнуть ихъ лжеученіе на мѣстѣ, убѣдить свое стадо въ твердомъ стояніи за истину правосла-

вія и въ противовѣсъ сектантскимъ учителямъ напитать соотвѣтствующею пищею своихъ духовныхъ дѣтей? Конечно, нѣтъ! И положеніе пастыря болѣе чѣмъ трагично въ данномъ случаѣ. Да съ чѣмъ-же поѣдешь, когда и Библія-то въ рукахъ бываетъ рѣдко, да и руководство никакихъ нѣтъ, а семинарская теоретика давно испарилась изъ головы? Дѣйствительно, ѣхать опасно. Но вѣдь жалко своихъ, да и идея долга не даетъ спокойствія, и вотъ растерявшійся пастырь ищетъ поддержки на сторонѣ; нужда заставляетъ сообщить миссіонеру, который одинъ на всю епархію, и ждать его пріѣзда, какъ манны съ неба. Миссіонеръ пріѣзжаетъ и ведетъ рядъ бесѣдъ съ сектантами, чѣмъ несомнѣнно ободрить православныхъ и охладить хотя въ нѣкоторой долѣ расхोдившихся сектантовъ. Но вотъ онъ уѣхалъ, а пастырь и приходъ опять въ опасности. Вотъ обычная жизненная обстановка, характеризующая отношеніе духовенства къ развивающемуся сектантству. На высотѣ ли служенія мы—пастыри? Спасемъ-ли мы ввѣренныхъ намъ Пастыреначальникомъ духовныхъ овецъ отъ расхищенія ихъ волками?

Но случается и нѣчто худшее. Такъ, видя и сознавая себя въ безпомощности въ отношеніи огражденія своего стада, пастыри „ничтоже сумняся“ обращаются за содѣйствіемъ къ полиціи, и это послѣ изданія манифеста о вѣротерпимости и въ 20 столѣтіи. Конечно, полиція еще менѣе поможетъ, чѣмъ миссіонеръ, или даже совсѣмъ окажется неспособной помочь пастырю въ его бѣдѣ. Но выполняетъ-ли въ такомъ случаѣ пастырь свой долгъ, если обращается въ минуту грозящей ему и его стаду опасности къ полицейской власти? Нѣтъ, да и не простиительно намъ подобное малодушіе. А какъ-же пастырь долженъ будетъ въ такомъ случаѣ предостерегать своихъ духовныхъ дѣтей? Развѣ только такъ: „вотъ что, православные! какъ только вы замѣтите въ вашей средѣ появленіе какихъ либо лжеучителей, или кто изъ вашихъ

собратьевъ будетъ прельщаться сектантскими или иными какими лжеученіями, такъ немедленно донесите уряднику или становому, или же сообщайте мнѣ, а я въ сою очередь снесусь съ ними“. Скажутъ, можетъ быть, что это фарсъ; но въ такомъ случаѣ вотъ для подтвержденія сказаннаго фактъ. Въ одномъ изъ уѣздовъ Тверской епархіи духовенство цѣлаго округа (въ текущемъ году) находилось въ полномъ невѣдѣніи относительно пропаганды въ его районѣ сектантства. И когда оно услышало изъ центра, что въ ихъ округѣ не благополучно, какъ-бы въ отвѣтъ собралось на благочинническій съѣздъ и порѣшило донести о семъ полиціи, которая будто-бы обязана оберегать Церковь Православную отъ расхищенія врагами, и о семъ постановило донести своему начальству. И дѣло борьбы съ сектантствомъ тѣмъ и ограничилось. А гдѣ-же пастыри—миссіонеры? Говоря о семъ, мы сдѣлаемъ въ данномъ мѣстѣ маленькое отступленіе. Вѣдь епархіальный съѣздъ 1909 г. въ принципѣ призналъ ненужность организаціи специальной миссіи въ епархіи на томъ-де основаніи, что каждый пастырь въ своемъ приходѣ первый миссіонеръ. Вѣрно, съ этимъ нельзя не согласиться; но гдѣ же они—миссіонеры-то? и развѣ можетъ быть названъ миссіонеромъ тотъ пастырь, который не знаетъ, что творится въ его приходѣ и, слышавъ объ опасности, прячется за спину полиціи, или-же ищетъ защиты въ лицѣ миссіонера. Но въ послѣднемъ случаѣ получается странное противорѣчіе: на съѣздахъ представители духовенства отрицаютъ институтъ миссіонеровъ, а какъ дѣло коснется огражденія паствы отъ натиска враговъ Церкви, такъ прибѣгаютъ къ осужденнымъ и „ненужнымъ“ миссіонерамъ. Съѣздъ былъ-бы правъ въ своихъ сужденіяхъ по данному вопросу тогда, когда духовенство было-бы подготовлено, воодушевлено идеею пастырства и могло бы само безъ посторонней помощи учить, опровергать заблужденія еретическія и вообще

стоять на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы; оно не оказалось-бы въ такомъ противорѣчїи, если-бы имъ организована была по приходамъ народная органическая миссія, при существованїи которой враги Церкви всегда встрѣтили-бы дружный отпоръ отъ самихъ-же прихожанъ — ревнителей православїя, конечно, руководимыхъ пастыремъ приходскимъ. Но вѣдь у насъ пока еще нѣтъ ничего подобнаго, и мы ждемъ, что всякаго рода кружки и братства ревнителей Православїя создастъ кто либо другой, помимо насъ. Но хотя и такъ, все-же миссія епархіальная, какъ добрый и опытный кормчїй на кораблѣ церковно-миссіонерскомъ, должна быть солидно и прочно организована. Она должна вѣдать детально всѣ положительныя и отрицательныя стороны положенїя миссіонерскаго дѣла въ приходахъ, руководить неопытными, помогать, вести трудное и спасительное дѣло и вообще указывать пути и способы къ осуществленію въ жизни завѣтовъ Спасителя. Мало того: она весьма полезна и нужна даже и въ смыслѣ полемизированїя съ расколо-сектантствомъ; пока что, а сейчасъ все дѣло борьбы и борьбы не безплодной съ расколо-сектантствомъ, невѣріемъ и социализмомъ держится всецѣло на профессиональномъ институтѣ миссіонеровъ — проповѣдниковъ. Безъ нихъ, да еще при полномъ отсутствїи зачатковъ народно-органической миссіи въ приходахъ, Православная Церковь была бы еще въ болѣе жалкомъ положенїи вслѣдствїе нападенїя на нее вражескихъ силъ. Говоря о важности, полезности и необходимости института миссіонеровъ, необходимо коснуться въ данномъ случаѣ вопроса и о миссіонерской полемикѣ, которую въ настоящее время многіе отрицаютъ, а на этой почвѣ возникаетъ отрицаніе и самого миссіонерскаго института. Миссіонерская полемика, не какъ самоцѣль, а какъ средство къ выясненію истины, всегда употреблялась въ практикѣ Церкви, да и впредь безъ нея обойтись нельзя, когда къ тому слу-

чится надобность. Въдѣ иной разъ вызываютъ на нее миссіонеровъ и сами враги Церкви. Наглая дерзость ихъ часто доходитъ до того, что они въ самообольщеніи и съ сатанинской гордостью похваляются своею праведностію и претендуютъ на обладаніе истиною. Православные вслѣдствіе этого въ уныніи, чувствуютъ, что на сторонѣ враговъ сила, и особенно, когда они ругаютъ миссіонеровъ и мнятъ себя полными побѣдителями ихъ. Что-же? Неужели пастырь—миссіонеръ долженъ въ этомъ случаѣ остаться безгласнымъ? Неужели онъ не долженъ ободрить православныхъ и не сказать слова въ обличеніе враговъ? Причемъ опытный и высоко-настроенный миссіонеръ всегда сумѣетъ уличить во лжи дерзкихъ враговъ, истина чрезъ это будетъ понята слушателями и подыметъ ихъ упавшій духъ и настроеніе. Конечно, чрезъ это враги еще больше вознегодуютъ на миссіонеровъ, но въдѣ это явленіе обычное. И Христосъ своими обличеніями приводилъ въ ярость враговъ, и Апостолы терпѣли за него гоненіе, да и пастыри Церкви иной разъ за обличительныя проповѣди терпятъ насмѣшки и униженія отъ своихъ пасомыхъ. Заблуждающіеся и не желающіе отыскать истину останутся при своихъ мнѣніяхъ и раздражатся; а благоразумные согласятся, сознаютъ ошибку и воспріимутъ истину. Далѣе полемика нужна будетъ и при самомъ широкомъ развитіи народно-органической миссіи. Въдѣ послѣдняя улучшить только религіозно-нравственное состояніе нашей паствы и сдѣлаетъ cadaго члена Православной Церкви сознательнымъ христіаниномъ, всецѣло преданнымъ Церкви Православной. А гдѣ проявится сильнѣйшее движеніе расколо-сектантства, и гдѣ руководители его будутъ на столько сильны въ знаніи Слова Божія, конечно, толкуемаго по сектантски, на столько дерзки и лукавы, что не остановятся ни передъ чѣмъ, лишь-бы увеличить число прозелитовъ, кто-же опять выступитъ во всеоружіи истины Христовой противъ дер-

зости и беззаконнаго совращенія въ еретическія заблужденія православныхъ христіанъ? Вѣдь никто не закажетъ теперь врагамъ Церкви свободно исповѣдывать свое вѣроученіе и осуществлять свою завѣтную цѣль — увеличеніе своихъ членовъ за счетъ совращенія православныхъ. Кромѣ того — въ защиту полемики, употребляемой по мѣрѣ надобности, говоритъ и то, что наша Православная Церковь, содержащая полноту истины Христовой, призванная спасать грѣшниковъ и обращать ихъ на путь истины и жизни Христовой, по самой своей природѣ, обязана открывать глаза врагамъ ея на истину и не только жизнью и дѣлами вѣщать ее, но и словами. А кто-же, какъ не высоко настроенные, проникнутые любовью Христа къ заблуждающимся, опытные и искусные въ защитѣ истины и въ основательномъ знаніи ея могутъ исполнить это дѣло въ наилучшемъ видѣ, какъ не миссіонеры? Конечно, хорошо было-бы, если-бы каждый пастырь въ данномъ случаѣ могъ замѣнить миссіонера — проповѣдника, но это идеаль пока трудно достижимый. Самъ великій учитель и отецъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ подтверждаетъ необходимость существованія въ Церкви особенныхъ искусныхъ и опытныхъ апологетовъ православной истины, а также и необходимость веденія полемическихъ бесѣдъ, когда даетъ наставленіе бесѣдующимъ съ еретиками, какъ пользоваться полемическимъ матеріаломъ изъ Слова Божія и святоотеческихъ твореній. Онъ говоритъ: „Отъ того еретики и приводятъ въ смущеніе бесѣдующихъ съ ними, что мы слѣдуемъ за ними довѣрчиво, а не подводимъ ихъ подъ законъ божественныхъ Писаній! Итакъ окружите его со всѣхъ сторонъ, какъ-бы стѣною, свидѣтельствами Писанія, и онъ не въ состояніи будетъ открыть рта“ (Твор. том. 6 стр. 455 и 559). Не ясно-ли отсюда, что эта цитата ближе всего касается миссіонеровъ, что и миссіонерствующая — то братія при всѣхъ своихъ знаніяхъ Слова Божія и святоотеческихъ твореній должна не по

шаблону вести полемическія бесѣды, а много и весьма усиленно готовиться къ нимъ еще дома до бесѣды, тщательно обосновывать Словомъ Божиимъ фундаментъ ея, взвѣсить всѣ возраженія противника, которыя, нужно замѣтить, почти всегда шаблонны, и сумѣть отбросить пустословныя изъ нихъ, а остановить вниманіе только на главныхъ и существенныхъ. И такъ заключаю: миссіонеры и полемика съ врагами Церкви необходимы будутъ всегда, и съѣздъ духовенства поторопился признать ихъ ненужными. Было-бы благоразумнѣе и благороднѣе со стороны духовенства съѣздовъ, если бы оно, осудивъ себя и своихъ братьевъ—пастырей за пренебреженіе къ пастырско-миссіонерскимъ обязанностямъ, выработало рядъ практическихъ мѣръ къ собственному духовному пробужденію, къ самообразованію и приготовленію себя къ пастырско-миссіонерской службѣ, чѣмъ предупредило-бы обращеніе за помощію, въ минуты грозной опасности, къ полицейско-гражданской власти и къ отрицаемымъ имъ миссіонерамъ. Вѣдь теперь отошло времячко для духовенства стоять за кулисами жизни и Православной Церкви быть на попеченіи у полицейско-гражданской власти. Жизнь зоветъ духовенство къ дѣятельности, къ самоотверженному труду на нивѣ Христовой. Нужно заняться дѣломъ и дѣломъ прямымъ, касающимся духовнаго спасенія своихъ словесныхъ овецъ. Необходимо, пока совсѣмъ не поздно, взять въ руки наше духовное оружіе и съ нимъ выступить въ борьбу со врагами Церкви, да и почаще заглядывать въ свой домашній уголь, а равно и въ сердца своихъ духовныхъ дѣтей. Жизнь и время осудили старинные полицейскіе способы и средства борьбы съ расколо-сектантствомъ, осудили и нашу духовную спячку и инертность. Пора за дѣло! Псратѣмъ болѣе, что Фетлеры готовятся „варварскую и невѣжественную Россію“ просвѣщать свѣтомъ „благовѣстія“, не жалѣя ни себя, ни своихъ средствъ, и съ полною го-

товностію „нести Голгофскій крестъ“. Пора время досуга употреблять на чтеніе и изученіе Библіи, полезныхъ для пастырей книгъ и журналовъ и на неустанное просвѣщеніе и наученіе истинамъ вѣры своей паствы; въ противномъ случаѣ насъ осудитъ и Пастыреначальникъ Христосъ, а невѣжественный и нафанатизированный сектантъ или раскольникъ забросаетъ насъ текстами изъ Библіи и выдержками изъ твореній Св. Отцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.

На епарх. съѣздѣ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ С.-Петерб. епархіи, подобно прошлогоднему тверскому съѣзду, обсуждался вопросъ о разрѣшеніи свѣчному заводу имѣть для продажи церквамъ лампадное масло растительнаго происхожденія (хлопковое), по пѣнѣ 6 р. за пудъ. На справку было приведено: а) отрицательное отношеніе къ вопросу Св. Синода въ опредѣленіяхъ отъ 26 марта—8 апрѣля 1902 г., 23 февраля—11 марта 1905 г. и 9—10 ноября 1905 г.—последнее опредѣленіе допускаетъ лишь, какъ исключеніе, возможность церковнаго употребленія растительнаго масла въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ испытывается затрудненіе въ приобрѣтеніи чисто оливковаго масла; б) дороговизну въ сравненіи съ оливковымъ растительнаго масла высшей очистки, такъ какъ 6 руб. пудъ—масло низшей очистки, высшей-же—14 руб.; в) непригодность растительнаго масла для церковнаго употребленія по химическому его составу, такъ какъ оно „густое, тяжелое, трудно поднимается по свѣтильнѣ, почему пламя его не чисто, горитъ съ нагаромъ и копотью“ (химич. анализъ проф. Технол. Инст. Богаевского). Съѣздъ отнесся къ вопросу о церковномъ употребленіи растительнаго масла отрицательно.

Отрицательное рѣшеніе было вынесено и по вопросу о сокращеніи процентныхъ отчисленій изъ церк. доходовъ

на епархіальныя нужды съ параллельнымъ повышеніемъ продажной цѣны церковныхъ свѣчей до 50 руб. (Церк. Вѣд. № 41, 1910 г.). Съѣздъ высказалъ соображеніе, что менѣе богатая церква, но имѣющія только свѣчной доходъ, будутъ нести большій налогъ, чѣмъ церква, имѣющія богатая арендныя статьи и пр.

Много преній было по вопросу о порядкѣ избранія членовъ Комитета свѣчного завода. Одни депутаты предлагали срокъ полномочій членовъ Комитета продолжить до 7 лѣтъ. Это предложеніе мотивировалось тѣмъ соображеніемъ, что авторитетное руководство и наблюденіе за воскоблєніемъ предполагаетъ и теоретическую подготовку и запасъ опытности и навыка. Закупка главнѣйшихъ матеріаловъ, повидимому, дѣло простое, но на самомъ дѣлѣ, чтобы быть произведенной въ интересахъ завода и епархіи, требуетъ отъ членовъ Комитета болѣе или менѣе близкаго знанія условій мірового оборота воска, масла и т. п., взаимоотношенія конкурирующихъ поставщиковъ, ихъ финансовой способности къ выполненію принятыхъ обязательствъ и т. д.

Большинство-же депутатовъ указывало, что длительныя полномочія имѣютъ свою невыгодную сторону. Членъ Комитета, недостаточно внимательно относящійся къ своимъ обязанностямъ, при продолжительномъ пребываніи въ Комитетѣ, естественно принесетъ, вмѣсто желаемой пользы, вредъ для дѣла, а удаленіе его будетъ сопряжено съ большими затрудненіями. Между тѣмъ, частичное переизбраніе на ежегодныхъ съѣздахъ членовъ Комитета вовсе не ведетъ къ непремѣнной смѣнѣ на каждыхъ выборахъ состава Комитета, такъ какъ заявившіе себя преданностію дѣлу и знаніемъ его члены Комитета могутъ быть избираемы въ составъ его и будутъ трудиться 6—9 и болѣе лѣтъ. Архиерейской резолюціей предложено: „въ виду предстоящаго пересмотра правилъ для свѣчного завода оставить прежній порядокъ переизбранія

членовъ Комитета завода“. (Члены Комитета избираются на три года и выбываютъ по очереди, не болѣе 3-хъ въ очередь, по старшинству избранія).

Интересны цифры недоимки по обязательнымъ взносамъ за разными церквами епархіи.

1. Исаакіевскій Соборъ — 14.000 р. (Съ 1908 г.).
2. Церковь О-ва распр. рел.-нрав. просв. . 6.750 р.
3. Симеоновская на Моховой . . . 5.570 р.
4. Екатерининская Екатерингофская . . 5.900 р.
5. Смоленская за Невской заставой . . 5.500 р.
6. Скорбященская на Шпалерной . . , 3.500 р.
7. Кронштадтскій Андреевскій Соборъ . . 2.500 р.
8. Сампсоніевскій Соборъ 2.500 р.
9. Князь-Владимірскій соборъ 2.300 р.

и т. д. Всего долга за разными церквами 62.144 руб., при чемъ нѣкоторые долги обратились въ хроническую болѣзнь, усиливающуюся съ каждымъ годомъ.

По заявленію старосты и депутата—члена причта Кронштадт. собора притокъ пожертвованій и доходность собора упала на половину со времени смерти о. Іоанна Кроншт. Съѣздъ, принимая во вниманіе, что и при существующей раскладкѣ соборъ платитъ не болѣе 15—16% съ валовой доходности, не нашелъ основаній для сложенія недоимки, о чемъ ходатайствовали причтъ и староста собора. Съѣздъ не нашелъ также достаточныхъ основаній для списанія долга со счетовъ разныхъ церквей; нѣкоторымъ церквамъ далъ льготныя условія для уплаты долга, нѣкоторые благодарилъ за выраженіе пожеланія уплачивать долгъ и постановилъ: въ случаѣ неисполненія церквами обѣщаній объ уплатѣ долга назначить денежное взысканіе въ качествѣ мѣры побужденія къ уплатѣ долговъ.

По поводу одного частнаго прошенія съѣздъ, примѣнительно къ ст. 152, т. X. Св. Зак., вынесъ постановленіе, что усыновленные дѣти духовенства не имѣютъ

правъ на льготное обученіе въ духов. училищахъ, а дѣти духовенства, родившіяся до снятія сана или лишенія духовнаго званія ихъ отцовъ, имѣютъ право на обученіе въ дух.-учеб. заведеніяхъ безъ всякихъ ограниченій.

— По постановленію съѣзда, епархіальнымъ содержаніемъ въ духов. училищѣ можетъ пользоваться третій, одновременно обучающійся ребенокъ, а двое другихъ— на средства родителей. Изъ дѣтей столичныхъ священниковъ епарх. содержаніемъ можетъ пользоваться четвертый, одновременно обучающійся ребенокъ.

— При С.-Петербур. епарх. свѣч. складѣ имѣется „иконное отдѣленіе“, которымъ завѣдуетъ одинъ изъ членовъ Комитета завода. Съѣздомъ постановлено, чтобы иконы отпускались для церквей, часовенъ и общественныхъ учрежденій на комиссію и о проданныхъ иконахъ на комиссію два раза въ годъ (по полугодіямъ) представлялись отчеты и деньги. Серебряные кресты и иконы въ серебряныхъ ризахъ на комиссію не отпускаются.

Кто видѣлъ, какъ бойко въ Твери и другихъ торговыхъ пунктахъ губерніи частные предприниматели торгуютъ иконами въ свадебный сезонъ,—при чемъ за дешевую цѣну наводняютъ нашу деревню иконами самой убогой фабрикаціи,—тотъ не можетъ не пожелать, чтобы продажа иконъ Тверскимъ складомъ Братства св. Михаила Ярославича была децентрализована. Отпускъ иконъ въ провинцію на комиссію давно уже слѣдовало-бы практиковать въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Этого требуютъ интересы „Братства“, какъ духовно-просвѣтительнаго учрежденія.

Къ обезпеченію быта духовенства. Св. Синодомъ на дняхъ закончены занятія по составленію плана мѣропріятій, направленныхъ къ обезпеченію православнаго духовенства. Признано, прежде всего, необходимымъ назначить всѣмъ причтамъ средне-нормальное

содержаніе, которымъ пользуется уже большая часть духовенства, т. е. дать священникамъ по 300 р., діаконамъ по 200 р. и псаломщикамъ по 100 р. По вычисленіямъ Хозяйственнаго Управленія, это потребуетъ дополнительнаго отпуска изъ казны около 9 милліоновъ руб. Такъ какъ въ настоящее время ежегодное ассигнованіе на содержаніе духовенства увеличивается на 600,000 р., поэтому, если и впредь это ассигнованіе пойдетъ въ томъ порядкѣ, то потребуется 15 лѣтъ для того, чтобы всѣ причты начали получать содержаніе изъ казны въ указанномъ выше средне—нормальномъ размѣрѣ. Св. Синодъ призналъ желательнымъ, чтобы отпускъ указанныхъ 9 милліоновъ сдѣланъ былъ въ 6-лѣтній срокъ. Посему предположено, чтобы оберъ-прокуроръ вошелъ съ представленіемъ въ законодательныя учрежденія объ ассигнованіи въ теченіе 6 лѣтъ 9 милліоновъ рублей, по полтора милліона въ годъ, для распредѣленія этихъ денегъ между причтами, не получающими казеннаго содержанія, въ указанномъ выше размѣрѣ.

По обезпеченіи всѣхъ причтовъ такимъ содержаніемъ, Хозяйственное Управленіе, при участіи представителей вѣдомства, должно разработать вопросъ объ осуществленіи постепеннаго увеличенія изъ казны содержанія причтамъ до окладовъ: священникамъ до 600 руб., діаконамъ до 300 руб. и псаломщикамъ до 200 руб. и затѣмъ о привлеченіи приходовъ къ участію въ воспособленіи причтамъ взамѣнъ уплачиваемаго нынѣ прихожанами вознагражденія за совершеніе обязательныхъ требъ, съ тѣмъ, чтобы размѣръ такового воспособленія выражался въ суммѣ: для священника 300 р., для діакона—150 руб. и для псаломщика—100 руб. и чтобы такимъ образомъ общій размѣръ содержанія причтовъ въ концѣ завершенія дѣла обезпеченія духовенства достигъ: для священниковъ 900 руб., для діаконовъ 600 руб. и для псаломщиковъ 300 руб. Относительно того, какъ можетъ быть осуществлено обязательное участіе населенія въ дѣлѣ обезпеченія приходскаго духовенства въ связи съ установленіемъ безмезднаго совершенія таинствъ и обязательныхъ требъ-исправленій, Св. Синодъ нашелъ, что это съ пользою для дѣла можетъ быть осуществлено самими приходами и,

въ частности, тѣми организаціями приходской жизни, которыя проектированы новымъ приходскимъ уставомъ.

Затѣмъ, чтобы исключить всякую случайность въ дѣлѣ обезпеченія духовенства, первоначально предполагалось фиксировать всѣ мѣстные источники, т. е. не только вознагражденіе за обязательныя требы, но и за требоисправленія необязательныя, а также доходы отъ причтовыхъ земель и капиталовъ. Вслѣдствіе этого, общее содержаніе духовенства опредѣлено было тогда нѣсколько выше, а именно для священника 1200 руб., для діакона 800 руб. и для псаломщика 400 р.

Но въ послѣднее время Св. Синодъ отказался отъ этого предположенія. Доходы отъ причтовыхъ земель и капиталовъ, а также плата за молебствія и другія необязательныя требы, какъ колеблющіеся и непостоянные, не включаются въ общую норму устанавливаемого настоящимъ проектомъ содержанія духовенства. Такимъ образомъ, при завершеніи всего дѣла обезпеченія духовенства, каждый священникъ будетъ получать: 600 руб. жалованья изъ казны, 300 руб. отъ прихода, за что онъ долженъ будетъ безмездно совершать прихожанамъ таинства и обязательныя требы, и, въ добавленіе къ этому фиксированному для всѣхъ причтовъ содержанію, будетъ получать мѣстные средства, т. е. доходы отъ необязательныхъ требъ, отъ причтовыхъ земель, арендъ и капиталовъ. Діаконъ будетъ получать двѣ трети священническаго оклада изъ тѣхъ же источниковъ, а псаломщики половину діаконскаго оклада. Съ осуществленіемъ всѣхъ этихъ предположеній дѣло обезпеченія духовенства, несомнѣнно, станетъ на твердую почву. (Колоколъ, № 1712).

Дѣло о членахъ учительскаго совѣта.

7 декабря въ уголовномъ департаментѣ Московской Судебной Палаты разсматривалось въ апелляціонномъ порядкѣ дѣло о бывшихъ сельскихъ учителяхъ: А. А. Владимірскомъ, А. П. Зыковой, А. Г. Соловьевѣ, А. Н. Виноградовѣ, М. Я. Лютницкой, П. Д. Дементьевѣ, А. Н. Соколовой, А. Н. Лебедевой, С. П. Морковиной, С. М. Ширяевой и М. И. Петропавловской по обвиненію ихъ въ томъ, что они приняли участіе въ Обществѣ народныхъ учи-

телей, носившемъ названіе Замытской группы, зная, что Общество это образовано безъ разрѣшенія начальства, преслѣдуетъ запрещенную цѣль—соединенія всѣхъ тайныхъ обществъ учителей въ союзъ.

Въ концѣ апрѣля 1907 г. въ селѣ Замытьѣ, Бѣжецкаго уѣзда, было разгромлено зданіе начального училища, причемъ въ квартирѣ учительницы Лебедевой были найдены биллютени Всероссийскаго союза учителей и дѣятели по народному образованію за нѣсколько мѣсяцевъ 1906 г. и черновикъ протокола группового съѣзда учителей отъ 7 января 1907 г.

Изъ содержанія этихъ документовъ видно, что, кромѣ профессиональныхъ цѣлей, съѣздъ долженъ былъ отстаивать отчасти и политическія цѣли. На собраніи 7 января, бывшемъ въ Замытской школѣ, въ бюро были выбраны: Зыкова, Соловьевъ, Виноградовъ, Лютницкая и Дементьевъ, кассиромъ—Соловьевъ.

Проектъ уѣздной учительской организаціи было поручено составить Соловьеву и Виноградову.

Всѣ они судились въ Кашинскомъ окружномъ судѣ за участіе въ неразрѣшенномъ властями обществѣ и объяснили, что общество еще не функционировало, и они намѣревались просить власти объ его открытіи, такъ какъ оно создавалось для защиты ихъ профессиональныхъ интересовъ.

Судъ приговорилъ ихъ къ 10-рублевому штрафу.

Судебная Палата, оправдавъ Соколову, остальныхъ признала виновными и приговорила ихъ къ заключенію въ крѣпости на двѣ недѣли каждого, за исключеніемъ Ширяева, которому срокъ уменьшенъ до 9 дней.

Содержаніе части неоффициальной. Слово въ день Крещенія Господня.—Стихотвореніе.—Къ борьбѣ съ врагами Церкви (продолженіе).—Инопархіальныя извѣстія и замѣтки.—Къ обезпеченію быта духовенства.—Дѣло о членахъ учительскаго совѣта.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 2 января 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надеждинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.

Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.