

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 МАРТА 1881 Г.

## № 6.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальный.—Высочайшій Манифестъ.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Именной Высочайшій указъ правительствующему Сенату.—Указы свѣтѣйшаго Синода.—Форма возношенія при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Смета прихода и расхода суммъ по рязанскому епархіяльному женскому училищу, составленная совѣтомъ онаго училища на 1881 г.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

## ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

### ВСЕРОССІЙСКІЙ,

### ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНИЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Господу Богу угодно было въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своихъ поразить Россію роковымъ ударомъ и внезапно

отозвать къ Себѣ ея благодѣтеля, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА II-го. ОНЪ палъ отъ свято-татственной руки убійцъ, неоднократно покушавшихся на ЕГО драгоцѣнную жизнь. Они посягали на сію столь драгоцѣнную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смирясь предъ таинственными велѣніями Божественнаго Промысла, и вознося ко Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя НАШЕГО, МЫ вступаемъ на Прародительскій НАШЪ Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Подъемлемъ тяжкое бремя, Богомъ на НАСЪ возлагаемое, съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословитъ Онъ труды НАШИ ко благу возлюбленнаго нашего отечества и да направитъ онъ силы НАШИ къ устроенію счастія всѣхъ НАШИХЪ вѣрноподанныхъ.

Повторяя данный Родителемъ НАШИМЪ священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту НАШИХЪ предковъ всю жизнь НАШУ попеченіямъ о благоденствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, МЫ призываемъ НАШИХЪ вѣрноподанныхъ соединить ихъ молитвы съ НАШИМИ мольбами предъ Алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности НАМЪ и Наслѣднику НАШЕМУ, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1 день Марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же НАШЕГО въ первое.

На полнинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **АЛЕКСАНДРЪ**

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Именной Высочайшій указъ правительствующему Сенату.*

Манифестомъ 19 февраля 1861 г. блаженные памяти Родитель Нашъ, Государь Императоръ Александръ II, освободивъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предоставилъ имъ права свободныхъ сельскихъ обывателей. Съ распространеніемъ, согласно сему манифесту и дополнительнымъ къ оному законоположеніямъ, на крестьянъ дѣйствія общихъ законовъ, повелѣваемъ привести и крестьянъ на равнѣ со всѣми вѣрными Нашими подданными къ присягѣ въ вѣрности Намъ и Наслѣднику Нашему, Его Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего указа Нашего надлежащія распоряженія.

**„АЛЕКСАНДРЪ“.**

Въ С.-Петербургѣ.

1 марта 1881 г.

*Указъ святѣйшаго Синода съ манифестомъ о восшествіи Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича на Прародительскій Престолъ Всероссійской Имперіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали во *первыхъ*: вѣднѣе правительствующаго Сената съ препровожденіемъ печатныхъ экземпляровъ: а) **В ы с о ч а й ш а г о** ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНД-

РОВИЧА манифеста, состоявшагося въ 1 день сего марта, о восшествіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на Прародительскій Престоль Россійской Имперіи и нераздѣльные съ нимъ престолы Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго и б) клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Наслѣднику ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ В Ы С О Ч А Й Ш Е Утвержденной ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ новой формы возношенія на эктеніяхъ В Ы С О Ч А Й Ш И ХЪ Именъ Августѣйшей Фамили. Приказали: 1) Экземпляры В Ы С О Ч А Й Ш А Г О ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, клятвеннаго обѣщанія на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Наслѣднику ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ В Ы С О Ч А Й Ш Е Утвержденной новой формы возношенія на эктеніяхъ В Ы С О Ч А Й Ш И ХЪ Именъ Августѣйшей Фамили, по напечатаніи въ с-петербургской синодальной типографіи потребнаго количества экземпляровъ, препроводить, при печатныхъ указахъ, въ московскую и грузино-имеретинскую святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ армии и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ миссій и настоятелямъ церквей при посольствахъ нашихъ состоящихъ, и велѣть, по полученіи сихъ указовъ, въ тотъ же день сдѣлать сношеніе съ мѣстными гражданскими начальствами и при собраніи въ церквахъ народа прочесть В Ы С О Ч А Й Ш И Й манифестъ, а по прочтеніи отправить сугубую эктенію съ провозглашеніемъ ЕГО ИМ-

ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и всему ИМПЕРАТОРСКОМУ Дому многолѣтія; затѣмъ духовнымъ всякаго чина учинить присягу на вѣрность подданства ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и Наслѣднику ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРУ ЦЕСАРЕВИЧУ Великому Князю НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ, а прочихъ приводить къ присягѣ по тому распоряженію, какое послѣдуетъ со стороны гражданскаго начальства; по исполненіи же рапортовать святѣйшему Синоду, приравъ въ оный и присяжные листы, на коихъ подпишутъ духовные, учинившіе присягу. 2) Правительствующему Сенату, для свѣдѣнія, сообщить о семъ вѣдѣніемъ, приложивъ и при ономъ одинъ экземпляръ упомянутой формы; распоряженіе же о снабженіи этою формою церквей другихъ исповѣданій въ Россіи предоставить г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода. Марта 2 дня 1881.

*Указъ святѣйшаго Синода объ отправленіи панихиды по преставльшемся Государь Императоръ Александръ Николаевичъ и о поминовеніи Его въ теченіе цѣлаго года.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ, за вослѣдовавшею, по волю Всемогущаго Бога, въ 1-й день сего мѣсяца, кончиною Благочестивѣйшаго ГОСУДАря нашего ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, — приказали: Въ московскую и грузино-имеретинскую святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ арміи и флотовъ и гвардіи и гренадеръ, также въ ставропигіальныя лавры и монастыри, къ начальникамъ православныхъ нашихъ мис-

сій и настоятелямъ церквей, при посольствахъ нашихъ состоящихъ, послать указы и вельты: во всѣхъ Россійской Имперіи монастыряхъ, соборахъ и церквахъ на другой день по прочтеніи Высочайшаго Манифеста о возшествіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА на Прародительскій Престоль Всероссійской Имперіи, предувѣдомя подлежація гражданскія начальства, отправить предъ литургіею по преставльшемся ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ панихиду преосвященнымъ архіереямъ и настоятелямъ монастырскимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнъ, съ таковымъ при семъ предписаніемъ, чтобы за симъ поминаеніе по преставльшемся ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ НИКОЛАЕВИЧЬ совершаемо было и въ сей годъ. Для свѣдѣнія же о томъ сообщить правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Марта 2 дня 1881 года.

Ф О Р М А

возношеніи при Богослуженіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамліи.

Въ Богочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Гдѣи нашемъ ИМПЕРАТОРЬ АЛЕКСАНДРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ всея Россіи, и въ Супругѣ Его, Богочестивѣйшей Гдѣи ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ: въ Наслѣдникѣ Его, Благоверномъ Гдѣи Цесаревичѣ и Великомъ Кнзѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ, и въ всемъ Царствующемъ Домѣ: въ всей Палатѣ и воинствѣ НХЪ Гдѣ помолимся.

## Опредѣленія св. Синода.

О книгѣ М. Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне „Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма“ (С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библиотеки духовно-учебныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

Отъ 27-го января 1881 г., № 335, о книгѣ Цветкова: „Учебный курсъ всеобщей исторіи“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 341, коимъ составленный инспекторомъ московской духовной семинаріи Алексѣемъ Цветковымъ „Учебный курсъ всеобщей исторіи“ (въ трехъ частяхъ. Часть 1. Москва, 1876 г.; части II и III въ рукописи) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при печатаніи своего

труда, воспользовался замечаніями учебнаго комитета. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіяхъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 1880

Предсѣдатель введенскаго г. Рязани приходскаго попечительства, дворянинъ И. В. Трескинъ, и его товарищъ, мѣстный священникъ Григорій Успенскій при рапортѣ представили Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, *свѣдѣнія о состояніи введенскаго въ г. Рязани приходскаго попечительства за время съ 1 марта 1872 г. по 1 марта 1880 г., т. е. за 8 лѣтъ.* На рапортѣ, при коемъ представлены свѣдѣнія, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1880 г. Дек. 18 дня. Съ истиннымъ удовольствіемъ прочиталъ свѣдѣнія о состояніи Введенскаго г. Рязани приходскаго попечительства, изъ которыхъ ясно открываются высокочеловѣколюбивыя, многополезныя благотворительныя дѣянія названнаго попечительства. *Изъявляется предсѣдателю и членамъ попечительства Архипастырская наша признательность, съ призываніемъ Божія благословенія на дальнѣйшее продолженіе столь же благотворной дѣятельности попечительства. Предсѣдателя означеннаго попечительства Г. Трескина, за пожертвованіе свыше 1500 р. въ пользу этого церковно-приходскаго попечительства, представить къ благословенію св. Синода съ грамотою. Резолюцію сію напечатать (и печатается) въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.*“

Удостоены награжденія набедренникомъ, за честное и усердное пастырское служеніе, священники сапожковскаго уѣзда сель: Лукмоса *Димитрій Запольскій*; Лѣтниковъ *Евгеній Смирновъ*; Чучкова — *Теодоръ Деревягинъ*; Воршева — *Іоаннъ Маргаритовъ*; Рамановыхъ Дарковъ *Симеонъ Утѣшенскій*, и Унгора — *Николай Бѣлкинъ*; спасскаго уѣзда: Сабчакова — *Михаилъ Озеровъ*; Верхнихъ Рясъ — *Василій Борисоглыбскій*; Выжелѣса — *Димитрій Соловьевъ*, и Ирецъ — *Николай Архангельскій*; рязанскаго уѣзда: Истобниковъ — *Димитрій Куракинъ*; Дягилева — *Давелъ Биркинскій*; Борокъ — *Никаноръ Филатовъ*, и Спаса-Клепиковъ — *Григорій Князевъ*; михайловскаго уѣзда: Осова — *Порфирій Богдановъ* и Мотовилова — *Іоаннъ Бѣляевъ*; и егорьевскаго уѣзда: Ялмонти — *Іоаннъ Зеленцевъ* и Архангельскаго — *Михаилъ Гусевъ*, и священникъ с. Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, *Алексій Добродѣевъ*, за усердную службу и особенно за труды по возобновленію приходскаго своего храма.

Объявляется Архипастырское благословеніе и одобреніе, за долговременную и безпорочную службу, со внесеніемъ въ послужные списки: состоящимъ на псаломщической вакансіи *діаконамъ* с. села Долгомостья, зарайскаго уѣзда, *Петру Вишневному*; с. Дегтянаго, спасскаго уѣзда, *Теобану Кормилову*; с. Горлова, скопинскаго уѣзда, *Ильѣ Троицкому*; с. Еропкина, донковскаго уѣзда, *Івану Перехвальскому*; с. Телепнева, тогожъ у., *Теодору Дмитриеву*; с. Бигильдина, тогожъ у., *Іосифу Доброхотову*; с. Верхнихъ Рясъ, спасскаго уѣзда, *Александрю Кипарисову*; с. Климентовскаго Погоста, тогожъ уѣзда, *Александрю Розину*, и с. Троицы Пеленицы, спасскаго уѣзда, *Петру Волкову*; и исправляющимъ псаломщическую должность при церквахъ сель: сапожковскаго уѣзда: Черной Слободы — *Івану Левкову*; Деревягина — *Димитрію Деревягину*; Путятина Воскресенской Церкви — *Тимовею Розосу* и Голенищева — *Стефану Оливкову*; зарайскаго уѣзда: Нижняго Бѣлоомута — *Севастіану Утѣшенскому*; спасскаго уѣзда: Городковичъ — *Гаврилу Малышеву*;

Орѣхова — Евдокиму Никольскому; Деревенскаго — Ивану Молчанову; Исады — Григорію Орлову; Сабчакова — Тихонифу Гориздину и Бардакова — Ильѣ Тиходину, и скопинскаго уѣзда: Вязовенки — Михаилу Смирнову.

Объявляется одобреніе Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія: діакону г. Зарайска, соборной церкви, Ивану Зорину и исправляющему должность псаломщика при той же церкви Тихону Гормирину и села Тросны исправляющему псаломщическую должность Евгению Добросклонскому, за ихъ честную и усердную службу.

Преподается Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе, съ изъявленіемъ благодарности, прихожанамъ села Спаса Клепиковъ, рязанскаго уѣзда: крестьянину Ивану Хобачеву, рязанскому купцу Андрею Воробьеву, крестьянину Григорію Филюшину, рязанскимъ купеческимъ сыновьямъ — роднымъ братьямъ Андрею и Василию Поповымъ и другимъ, коихъ имена не извѣстны, за пожертвованіе ими въ приходскій храмъ — Хобачевымъ свѣчей церковныхъ разнаго рода на 17 руб., Воробьевымъ также свѣчей на 24 р., Филюшинымъ — хоругвей въ 60 р., Поповыми — свѣчей на 90 руб., парчеваго покровы въ 140 р. и металлическихъ вызолоченныхъ хоругвей въ 200 р. и неизвѣстными прихожанами благотворителями — 5% билета рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка въ 300 р. и 700 рублей деньгами, положенныхъ въ рязанскій общественный Сергія Живаго банкъ, для обращенія изъ 4½ процентовъ, до окончательнаго устроенія ихъ приходскаго храма.

Изъявляется благодарность Его Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія: церковному старостѣ села Спасекаго, Леоновщины тожь, крестьянину Николаю Потанову и прихожанину того села, крестьянину села Васютина Петру Ярцеву, за пожертвованія ими въ приходскую церковь — первымъ билета егорьев-

скаго, общественнаго городского банка въ 100 р., а вторымъ рѣзнаго деревяннаго кіота; управляющему *Тимонию* покойнаго *И. С. Мальцова* *Сергію Шегляеву*, крестьянину *Мемнону Васильеву* и крестьянину *Ивану Степанову*, за пожертвованіе ими на построеніе новаго храма въ селѣ *Нармѣ*, касимовскаго уѣзда, первымъ — 300 р., вторымъ — 100 р. и послѣднимъ 150 р.

Преподается Его Преосвященствомъ Божіе благословеніе прихожанамъ села *Альяшева*, рязанскаго уѣзда, за ихъ усердіе къ приходскому своему храму.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, церковному старостѣ села *Рыжова*, егорьевскаго уѣзда, егорьевскому временному купцу *Тимоѳею Собакину*, за пожертвованіе 500 р. на построеніе деревянной ограды вокругъ приходскаго храма, и землевладѣльцу села *Нилова*, донковскаго уѣзда, дворянину *Григорію Павловичу*, за пожертвованіе имъ въ церковь с. *Ивановскаго*, *Спѣшнево* тожъ, тогожъ уѣзда, на вѣчное поминовеніе, 400 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села *Напольнаго*, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Дмитріевъ*, за труды его по построенію церкви.

Опредѣлены: 1) на священническія вакансіи: въ село *Подлѣсную Слободу*, зарайскаго уѣзда, учитель макшеевскаго народнаго училища, егорьевскаго уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, *Стефанъ Загорскій*, и въ село *Новоселки*, рязанскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при *Ильинской г. Рязани* церкви *діаконъ*, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ, *Константинъ Скворцовъ* — оба согласно ихъ прошеніямъ; 2) исправляющими псаломщическую должность: въ с. *Боровое*, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ

скопинскомъ духовномъ училищѣ Григорій Волынский; въ с. Турово, ряжскаго уѣзда, учитель Кутлово-Борковской сельской школы, сапожковскаго уѣзда, Никифоръ Ясневъ — оба согласно ихъ прошеніямъ, и въ село Александрово, рязанскаго уѣзда, сельскій учитель, бывшій воспитанникъ рязанской духовной семинаріи Иванъ Америковъ, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, и 3) причетникомъ въ село Кленское, Знаменское тожъ, послушникъ раненбургской Петропавловской пустыни Василій Архангельскій — впредь до усмотрѣнія.

Почислены: штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Лужковъ, михайловскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ той церкви Петръ Комисаровъ и штатнымъ членомъ причта церкви с. Никиткина, егорьевскаго уѣзда, сверхштатный диаконъ той церкви Василій Триодинъ — оба согласно ихъ прошеніямъ.

Перемѣнены: въ село Мостье, ряжскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика исправлявшій такую же должность въ с. Столповѣ, зарайскаго уѣзда, Сергій Маннинъ и въ с. Столпово, также исправляющимъ должность псаломщика, сверхштатный пономарь с. Ильицына, зарайскаго уѣзда, Григорій Доброуравинъ.

Рукоположенъ во диакона исправляющій должность псаломщика при церкви с. Вослебы, скопинскаго уѣзда, Теодоръ Девяткинъ, съ оставленіемъ на той же должности.

Уволены за штатъ: настоятель Алексѣевско-Измайловскаго прихода, скопинскаго уѣзда, священникъ села Алексѣевскаго Алексѣй Смарагдовъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, съ назначеніемъ ему заслуженной пенсіи; священникъ с. Новоселокъ, рязанскаго уѣзда, Георгій Скворцовъ, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ, и дячкѣ

с. Александрова, рязанскаго уѣзда, Иванъ *Америковъ*, согласно его прошенію.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію, староста новоямской Николаевской церкви, временный рязанскій купецъ Иванъ *Гречищевъ*.

Присоединены къ православію: уволенный въ запасъ лейбъ-драгунскаго московскаго полка рядовой Браниславъ *Трентовскій*, римско-католическаго исповѣданія, священникомъ с. Вослебы, скопинскаго уѣзда, Георгіемъ *Славянскимъ*; проживающая въ томъ же уѣздѣ Розалія *Спренгель*, катол. исповѣданія, священникомъ с. Новаго, Петромъ *Теологовымъ*, съ нареченіемъ перваго Борисомъ, а второй Зоєю, и раскольница поповщинской секты, дочь крестьянина дер. Ефремовской Семена Порфиріева, двѣща *Александра*, священникомъ соборной г. Егорьевска церкви Иоанномъ *Покровскимъ*.

Пожертвовано: въ церковь села *Нкуличъ*, рязан. уѣзда, дворян. Аполлонією Почтеновою, по духовному завѣщанію, билетъ во 100 р., съ обращеніемъ процентовъ съ капитала въ пользу причта, за поминъ ея съ родствомъ; въ церковь с. *Аляшееа*, ряз. у., прихожанами, на окраску ея, 229 р. 25 к.; въ церковь с. *Чемоданова*, раненбургскаго уѣзда, дочерью поручика Анною Протасьевою 100 р., по духовному завѣщанію, и въ *ряжскій Дмитріевъ монастырь* крестьяниномъ с. Городецкаго, скопинскаго уѣзда, Василиемъ *Набатчиковымъ* билетъ скопинскаго городского банка во 100 руб., съ обращеніемъ одной половины процентовъ съ суммы въ пользу церкви, а другой въ пользу настоятеля и братіи, за поминъ жертвователя съ родствомъ.

Умерли: священникъ села Нижняго *Маслова*, зарайскаго уѣзда, Иоаннъ *Масловъ*; заштатный священникъ с. *Топокъ*, раненбургскаго уѣзда, пенсіонеръ, Гавріиль

Смирновъ; псаломщикъ с. Никиткина, егорьевскаго уѣзда, Петръ Окуньковъ; исправлявшій должность псаломщика при церкви села Бороваго, скопинскаго уѣзда, Иванъ Антифоновъ; сверхштатный пономарь т. Старожилова, пронскаго уѣзда, Θεодоръ Полянскій, и заштатные причетники — с. Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, Иосифъ Соколовъ и с. Пыркова, егорьевскаго уѣзда, Семень Оптинъ.

Закрѣты сверхштатныя причетническія вакансіи: въ селѣ Никиткинѣ, егорьевскаго уѣзда, въ с. Долгомостьѣ, зарайскаго уѣзда, и въ с. Старожиловѣ, пронскаго уѣзда.

**СМѢТА**

прихода и расхода суммъ по рязанскому епархіальному  
женскому училищу, составленная совѣтомъ онаго училища  
на 1881 годъ.

<i>I. Статьи прихода.</i>		Руб.	К.
1)	Процентовъ съ 62260 руб., заключающих- ся въ 12-ти государственныхъ 4% би- летахъ.	2490	40
2)	Процентовъ съ выигрышнаго билета го- сударственнаго.	5	—
3)	Изъ попочительства о бѣдныхъ духовна- го званія.	680	—
4)	Отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей.	600	—
5)	Полугодичнаго сбора съ пожертвовані- ями по пригласительнымъ листамъ до	4300	—
6)	Прибыльной суммы отъ продажи 55 ты- сячъ композитныхъ вѣстовъ.	2293	50
7)	Отъ продажи 1000-серебряныхъ крес- товъ.	200	—
8)	Отъ продажи 10 тысячъ паръ перстней и колець.	1480	—
9)	Отъ продажи 300 серебряныхъ колець.	30	—
10)	Отъ просфоронакарни при училищѣ.	1900	—
11)	Пансіонерскаго взноса: съ 15-ти инословныхъ по 160 руб.	2400	—
12)	съ 3-хъ иноепархіальн по 120 руб.	360	—
	съ дочерей духовенства 51-й по 90 руб.	4690	—
	6-ти по 75 руб.	450	—
	съ 4-хъ воспитанницъ по 50 руб.	200	—
	съ 17-ти приходящихъ по 30 руб.	501	—
	Ожидаемые, по опытамъ прежнихъ лѣтъ, отъ продажи нѣкоторыхъ обиходныхъ предметовъ, не нужныхъ для училища .	200	—
<b>Итого . . .</b>		<b>22779</b>	<b>90</b>

*II - Статьи расхода:*

1) Жалованье штатно служащимъ:

А. 07	Начальницъ училища . . . . .	500	—
	Инспектору классовъ . . . . .	150	—
	Преподавателю Закона Б. за 14 ур. по 40 руб. . . . .	560	—
01-00	Учителю Словесности въ III кл. за 3 ур. по 40р. . . . .	120	—
— 0	Учительницъ русскаго языка въ II кл. и двухъ первыхъ кл. за 11 ур. по 20 р. . . . .	220	—
— 08	Учителю ариеметики во II и III кл. за 6 ур. по 40 р. . . . .	240	—
— 00	Учителю арием. въ 1 кл. за 4 ур. 35 р. . . . .	140	—
— 00	Учительницъ ариеметики въ отдѣленій 1-го кл. за 4 ур. по 20 р. . . . .	80	—
00 00	Учителю гражданской исторіи во II и III кл. за 6 ур. по 40 р. . . . .	240	—
— 00	Учителю географіи въ III кл. за 3 ур. по 40 руб. . . . .	120	—
— 08	Учителю географіи во II кл. за 2 ур. . . . .	80	—
— 08	Учителю чистописанія за 10 ур. по 20р. . . . .	200	—
— 00	Учителю пѣнія за 8 ур. по 20 р. . . . .	160	—
	Учителю педагогики за 2 ур. по 40 р. . . . .	80	—
— 00	Четыремъ воспитательницамъ по 180 . . . . .	720	—
— 00	Имъ же за преподаваніе франц. и нѣмец. яз. . . . .	360	—
— 00	Помощницъ воспитательницы . . . . .	120	—
— 00	Завѣдывающей бібліотекою . . . . .	25	—
— 10	Дѣлпроизводителю на канцелярскіе ра- сходы . . . . .	150	—
— 00	Эконому . . . . .	200	—
	<hr/>		
	Итого . . . . .	4465	—

**2) Жалованья нештатно служащимъ:**

	Причетнику училищной церкви . . .	36	—
	Надзирательницъ по хозяйству . . .	108	—
	Надзирательницъ по хозяйству при другомъ помѣщеніи . . .	60	—
	Надзирательницъ по больницъ . . .	54	—
	Кастеляншъ . . .	72	—
	Пяти просфорницамъ 2 мь по 48 р. и 3 по 36 р. . . . .	204	—
	Десяти лицамъ женской прислуги по 3 р. 50 въ мѣс. . . . .	420	—
	Семи лицамъ мужск. прислуги по 5 р. въ мѣсяцъ . . . . .	420	—
	Пяти прачкамъ по 4 р. 50 к. въ мѣсяцъ каждой . . . . .	270	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>1644</b>	<b>—</b>

		На одну
		Количество.
<b>3) Посодержанію воспитанницъ пищею:</b>		
1)	Муки ржаной на хлѣбы и квасъ . . . . .	6 п.
2)	Солоду на квасъ . . . . .	6 ф.
3)	Муки пшеничной 1-го сор. на 50 празд.	
4)	и воскресныхъ дней по $\frac{3}{4}$ ф . . . . .	37 ф.
5)	Муки пшеничной 2-го с. для булокъ и другіе потребн. на 200 дн. по $\frac{1}{2}$ ф. въ день . . . . .	2 п. 20 ф.
5)	Муки крупяной . . . . .	5 ф.
6)	Муки картофельной . . . . .	5 ф.
7)	Крупъ гречневыхъ . . . . .	1 м.
8)	Пшена . . . . .	$\frac{3}{4}$ м.
9)	Гороха . . . . .	$\frac{1}{8}$ м.
10)	Говядины на 100 будн. дней по $\frac{3}{4}$ ф.	1 п. 30 ф.
11)	Говядины и телят. на 38 праздн. дн. по 1 ф . . . . .	38 ф.
12)	На 130 дней будн. и празд постныхъ:	
	Рыбы свѣжей . . . . .	1 п.
	Рыбы соленой . . . . .	10 ф.
13)	Масла коровьяго . . . . .	$4\frac{1}{2}$ ф.
14)	Масла подсолнечнаго . . . . .	9 ф.
15)	Соли . . . . .	
16)	Грибовъ бѣлыхъ . . . . .	$\frac{3}{4}$ ф.
17)	Капусты . . . . .	
18)	Огурцовъ . . . . .	1 м.
19)	Картофеля . . . . .	2 м.
20)	Риса . . . . .	2 ф.
21)	Изюма . . . . .	4 ф.
22)	Чернослива . . . . .	4 ф.
23)	Сахару . . . . .	7 ф.
24)	Чаю . . . . .	$\frac{1}{2}$ ф.

ВОСПИТ.		ВЪ ГОДЪ.		На 160 ВОСПИТАНИЦЪ.		
По цѣнѣ.		На сумму.		Количество.	На сумму.	
Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
—	25	7	50	960	1:00	—
—	4	—	24	24 п.	38	40
—	8	2	96	148 п.	773	60
—	6	6	—	400 п.	960	—
—	6	—	30	90 п.	48	—
—	8	—	40	20 п.	64	—
2	—	2	—	160 м.	320	—
2	50	1	87	120	299	20
—	—	—	25	20 м.	40	—
—	12 1/2	8	25	164 п.	1320	—
—	12	4	56	152 п.	729	60
—	10	4	—	160 п.	640	—
—	18	1	80	40	288	—
—	30	1	35	19 п.	216	—
—	15	1	35	38 п.	216	—
—	—	—	20	—	22	—
—	60	—	45	3 п.	72	—
—	—	—	40	—	64	—
—	—	—	25	160 м.	40	—
—	30	—	60	320 м.	96	—
—	11	—	22	8 п.	35	20
—	15	—	60	16 п.	96	—
—	13	—	52	16 п.	83	20
—	19	1	33	28 п.	212	80
1	60	—	80	2 п.	128	—

		На одну	
		Количество.	
Руб.	К.	Руб.	К.
25)	Сахару песку, манныхк крупъ, яицъ, молока и др.	—	—
Итого		—	—
<b>4. Одежда, обувь и стирка бѣлья</b>			
1)	Платье шерстянаго камлота . . . . .	8	арш.
2)	Платье бумажное лѣтнее . . . . .	8	—
3)	Три перемѣны фартуковъ съ рукавами, на кажд. по 3 1/2 арш. . . . .	10 1/2	ар.
4)	Двѣ сорочки, на кажд. по 3 арш. . . . .	6	арш.
5)	На двѣ простыни полотн., по 2 ар. 3/4. . . . .	5 1/2	ар.
6)	полотна для двухъ наволочекъ . . . . .	4	ар.
7)	Платковъ носовыхъ 4-ре . . . . .	—	—
8)	На три полотенца . . . . .	6	ар.
9)	Бумаги для чулокъ . . . . .	1	ф.
10)	Трое башмаковъ . . . . .	—	—
11)	Крючковъ, нитокъ, иголокъ . . . . .	—	—
12)	Мыла для стирки бѣлья и бани . . . . .	8	ф.
13)	Синьки и крахмала . . . . .	—	—
Итого		—	—

ВОСПИТАНИЦУ.				На 160 воспитанн.			
По цѣнѣ.		На сумму.		Количество.		На суммѣ.	
Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
—	—	1	—	—	—	160	—
—	—	49	20	—	—	7872	—
—	80	6	40	—	1280	1024	—
—	20	1	60	—	1280	256	—
—	15	1	57	—	1680 ар.	251	20
—	25	1	50	—	960	240	—
—	40	2	20	—	840 ар.	352	—
—	25	1	—	—	640	160	—
20	20	—	80	—	640	128	—
—	12	—	72	—	960	115	20
—	65	—	65	—	160 ф.	104	—
1	10	3	30	—	480	528	—
—	—	—	50	—	—	80	—
—	12	—	96	—	—	153	60
—	—	—	40	—	—	64	—
—	—	21	60	—	—	3456	—

		Количество.	По оценкѣ		На сумму.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	
5 ст. Содержаніе пищею служащихъ- живущихъ при училищѣ: начальницы училища, 4-хъ воспитательницъ, помощницы, кастелянши, 2-хъ надзирательницъ по хозяйству, надзирательницы по больницѣ, 5 просфорницъ — 15 лицъ по . . . . .		1			49	20	738
Содержаніе причетника, 10 лиц. женской прислуги, 7 лиц. мужск. и 5 прачекъ-23 лиц. на кажд. . . . .		1			30		690
Итого . . . . .						1428	
6 статья отопленіе и освѣщеніе училища							
1) Дровъ березовыхъ 150 сажень . . . . .			6			900	
2) Керосина 70 пудовъ . . . . .		70 пуд.	1	80		126	
3) Свѣчей сальныхъ . . . . .		6 пуд.	6	40		3840	
4) Свѣчей стеариновыхъ 2 пуд. . . . .		2 пуд.	12			24	
5) Поправка лампъ, покупка стеколъ и фитиля.						25	
Итого . . . . .						111340	

	Руб.	К.
7 ст. Страхование училищныхъ зданій . . . . .	210	—
8) На ремонтъ училищныхъ зданій . . . . .	200	—
9) Хозяйственные расходы: покупка столоваго бѣлья, столовой и чайной посуды, поправка мебели, вставка стеколъ, серебрянiе ложекъ, луженiе котловъ и самоваровъ, чистка трубъ и ретирадъ и друг. . . . .	400	—
10) На подѣлку желѣзныхъ кроватей по 6 р. . . . .	300	—
11) На подѣлку 50 матрацовъ по 3 . . . . .	150	—
12) На покупку 60 тканевыхъ одѣялъ, по 2 р. 75 . . . . .	165	—
13) На покупку 80 шерстяныхъ одѣялъ по 4 р. 50 . . . . .	360	—
14) На покупку книгъ для библіотеки . . . . .	200	—
15) На покупку учебныхъ книгъ и принадлежностей . . . . .	250	—
16) На переплетъ книгъ . . . . .	50	—
17) На покупку сѣна для двухъ лошадей и пяти коровъ . . . . .	250	—
18) На покупку овса для двухъ лошадей 25 ч. по 3 р. 50 . . . . .	87	50
<b>Итого</b> . . . . .	<b>2622</b>	<b>—</b>
<p>Всего же расхода по 18 ст. значится 22600 р. 90 коп., за исключенiемъ изъ суммъ прихода — 22779 руб., 90 к. суммъ расхода — 22600 р. 90 к., предполагается остатокъ 179 руб., каковой предназначенъ на подѣлку верхняго платья.</p>		

Епархіальная хроника.

Февраля 15-го — въ недѣлю сыропустную, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Аврамій, Викарій Рязанскій, съ соборною братією.

Февраля 19-го — въ день возшествія на престолъ Государя Императора Александра Николаевича, божественную литургію въ каѳ. соборѣ совершалъ Преосвященный Аврамій, съ соборною братією. Предъ концемъ литургіи очередное слово произнесено было ректоромъ семинаріи, протоіереемъ Василиемъ Гаретовскимъ. По литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлодневный звонъ.

Февраля 22-го — въ недѣлю сыропустную, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Аврамій, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположены: во священника въ с. Маково новорукоположенный діаконъ, изъ сельскихъ учителей, Василій Покровскій и во діакона въ с. Вослебу, скоп. уѣзда, исправляющій должность псаломщика при церкви тогожъ села Теодоръ Девяткинъ, съ оставленіемъ въ той же должности.

Февраля 28 — въ день празднованія рожденія Государя Наслѣдника Престола, Цесаревича Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была Преосвященнымъ Авраіемъ, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Новопанское, михайловскаго уѣзда, учитель прудскаго образцоваго михайловскаго училища, Павелъ Комисаровъ. При концѣ литургіи очередное слово произнесъ священникъ Духовской г. Рязани церкви Александръ Боголюбовъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Госуда-

рю Наслѣднику Престола съ Его Супругою, Великому Князю Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому.

*Марта 1-го — въ недѣлю православія, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершадъ Преосвященный Аврамій. Сослужащими были: настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, ключарь, соборный священникъ Ѳ. Скрижалинъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Очередное слово произнесено было протоіереемъ женскаго монастыря Димитріемъ Правдинымъ. По окончанія литургіи совершёнъ былъ чинъ православія.*

*Марта 2-го — въ понедѣльникъ 2-й недѣли великаго поста, въ каѳ. соборѣ, по случаю полученія телеграммы о кончинѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, отслужена была панихида Преосвященнымъ Авраміемъ, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при многочисленномъ стеченіи народа.*

*Марта 3-го — во вторникъ той же недѣли, въ каѳ. соборѣ, послѣ панихиды по почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, дана была присяга на вѣрноподданничество Государю Императору Александру Александровичу и Наслѣднику Его, Цесаревичу Николаю Александровичу духовенствомъ, гражданскими чинами и многими гражданами, бывшими въ соборѣ. Къ присягѣ приводилъ Преосвященный Аврамій. Въ тотъ же день дана была присяга гражданами и во всѣхъ градскихъ церквахъ.*

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**  
ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

**„СЛОВА И РѢЧИ“**  
**ПАЛЛАДІЯ,**  
ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО И ЗАРАЙСКАГО.

Складъ книги при совѣтѣ епарх. женскаго учи-  
лища и въ канцеляріи Преосвященнаго.

Цѣна за экземпляръ книги 1 р. 50 к.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

**„ВЪЛОЕ ДУХОВЕНСТВО И ЕГО**  
**ИНТЕРЕСЫ“,**

*изданная подъ редакцію г. Елагина.*

Цѣна книги 1 р., съ пересылкою 1 руб. 50 коп.

Продается въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ  
С.-Петербургѣ, Большая Садовая ул., домъ Коровина,  
№ 16 (противъ Гостиного двора).

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ПРИЪАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ВЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪ ДОМОСТАМЪ.

#### № 6

*Извѣстіе въ г. Рязани о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича.*

Ночью подъ 2-е марта въ Рязани получена отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя начальника губернии телеграмма слѣдующаго содержанія: „Сегодня, 1-го марта въ 1 ч. 45 м., при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала, у сада Михайловскаго дворца, совершено было покушеніе на священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ. Первый повредилъ экипажъ Его Величества; разрывъ второго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи

въ Зимній дворецъ, Его Величество сподобился приобщиться св. Таинъ и за тѣмъ въ Возѣ почилъ въ 3 ч. 35 м. по полудни. Одинъ злодѣй схваченъ.“ Горестная вѣсть сія о мученической кончинѣ Царя-Освободителя съ быстротою молніи раннимъ утромъ 2-го марта разнеслась по всему городу. Пораженный горестнымъ событіемъ городъ пришелъ въ движеніе; народъ толпами сталъ собираться на улицахъ и площадяхъ, преимущественно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ выставлены были телеграммы. Никому вѣрить не хотѣлось въ дѣйствительность необычайнаго событія. Но вотъ сомнѣніе народное скоро разрѣшилось. Въ 12 часовъ звукъ соборнаго колокола возвѣстилъ гражданамъ, что Церковь призываетъ ихъ на общую молитву объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ Царя-Мученика. Съ грустью въ сердцѣ, съ поникшими головами потянулись они вереницами въ каѳ. соборъ; сюдажъ прибыли: духовенство и гражданскіе и военные чины. Не прошло и 10 минутъ, какъ обширный Христорождественскій соборъ переполненъ былъ молящимися, такъ что кто опоздалъ, тотъ долженъ былъ или съ большимъ усиліемъ пробиваться въ храмъ, или оставаться внѣ его. По прибытіи Преосвященнаго Викарія и по облаченіи его и духовенства, послѣднее, во главѣ съ Преосвященнымъ, вышло изъ алтаря на средину храма и размѣстилось по старшинству. Сначала прочтена была телеграмма г. министра внутреннихъ дѣлъ. Весьма многіе плакали при чтеніи ея. За тѣмъ началось пѣніе панихиды. Тишина была глубокая! Каждый только во глубинѣ души своей возносилъ молитву къ Богу духовъ о спасеніи возлюбленнаго Монарха своего. Когда же священнослужители среди храма протяжно запѣли: „со святыми упокой... а затѣмъ въ концѣ панихиды хоръ пѣвчихъ — вѣчную память почившему въ Возѣ Государю Императору, провозлащенную діакonomъ — молитва сердечная проторгнулась наружу: кто молился колѣнопреклоненно, — кто съ земными поклонами, кто — съ слезами на глазахъ, кто — съ глубокими вздохами и со взоромъ, благовожно устрем-

ленномъ къ небу — Такъ седречно — горячо всѣ присутствовавшіе въ храмѣ молились за почившаго Царя-Отца и Благодѣтеля своего! На сколько глубока была скорбь ихъ о страдальческой кончинѣ Его, на столько глубока и сердечна и молитва объ упокоеніи души Его со духи праведныхъ. Приими, Господи, молитву сию, яко кадило благовонное предъ Тобою, и упокой душу принявшаго мученическую кончину раба твоего, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, въ обителяхъ небесныхъ, идѣже лица праведныхъ пребываютъ и идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханія, но — жизнь безконечная.

**ПОДРОБНОСТИ КОНЧИНЫ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

Въ „Новомъ Врем.“ пишутъ: „Послѣ обычнаго, воскреснаго развода въ инженерномъ манежѣ, Государь, по обыкновенію отправился во дворецъ Великой Княгини Екатерины Михайловны, гдѣ онъ въ эти дни кушаетъ кофе. Послѣ этого завтрака, Государь приказалъ кучеру ѣхать въ Зимній дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Шесть человѣкъ конвойныхъ сопровождали ее, а сзади въ саняхъ ѣхалъ полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій. Путь вѣлежалъ по узкой улицѣ, составляемой садомъ Великой Княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ въ ростъ человѣка, и рѣшеткою Екатерининскаго канала. На улицѣ кое гдѣ шли и стояли нѣсколько человѣкъ. Экипажъ Государя еще не доѣхалъ до такъ называемаго Театральнаго моста, какъ раздался страшно сильный выстрѣлъ, который слышали на площади Александринскаго театра и который выбилъ окна въ домахъ по другую сторону канала и отбросилъ отъ окна человѣка, который въ это время что-то читалъ. Лошади тотчасъ же остановились. Под-

ковникъ Дворжицкій подбѣжалъ къ каретѣ Государя, задняя часть которой была сильно повреждена. Государь отворилъ дверцу кареты и вышелъ изъ нея, спрашивая, что такое случилось? Взрывъ разорванной бомбы, брошенной въ карету, не причинилъ никакого вреда Государю. Онъ увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ какого-то человѣка, рыжеватаго, съ краснымъ лицомъ; злодѣя задержали на мѣстѣ преступленія, какъ только бросилъ онъ бомбу. Государь прямо направился къ нему и спросилъ, какъ его зовутъ? Тотъ назвалъ себя по фамили. Затѣмъ Государь сказалъ, чтобы показали ему мѣсто взрыва. Едва сдѣлалъ онъ два три шага вслѣдъ за полковникомъ Дворжицкимъ, какъ новая бомба разразилась подъ ногами Государя и, падая, Онъ только проговорилъ одно слово: „помогите“. Услышавъ взрывъ, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ поспѣшилъ изъ дворца Великой Княгини Екатерины Михайловны вслѣдъ за Государемъ. Онъ пріѣхалъ уже въ то время, когда обливаго кровью Государя положили на сани. Онъ еще смотрѣлъ и, повидимому, узналъ Великаго Князя. Во дворецъ внесли Государя на коврѣ и положили на постель въ Его кабинетъ, возлѣ того письменнаго стола, за которымъ Онъ обыкновенно занимался. Прибыли Государь Цесаревичъ съ Супругою, другіе члены Императорской Семьи и медики. Страдалецъ лежалъ безъ движенія, испуская тихій стонъ. Его острожно раздѣли. Кровь была на лицѣ, ноги совсѣмъ раздроблены и задѣта нижняя часть живота. Страшная потеря крови дѣлала Государя безнадежнымъ. При изслѣдованіи поврежденій у Государя Императора оказалось, какъ пиш. въ С.-Петербур. Вѣдомостяхъ, слѣдующее: обѣ голени ниже колѣнъ и до стопы были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей, и мягкія части носили на себѣ слѣды обжога. На лѣвой верхней вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ обжогомъ. Перчатка правой руки окровавлена. По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу Государь терялъ сознание отъ потери крови, ко-

торая сочлась изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голеней. Эти мускулы составляли единственную связь между стонкой и колѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голени были раздроблены и вышиблены взрывомъ. Доктора Круглевскій и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона Императорской Фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики „Государь раненъ“, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. „Скорѣй привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ“, сказалъ ему Круглевскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру Круглевскаго и чрезъ пять минутъ былъ обратно во дворецъ. Боткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушваніе ударовъ сердца; изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, при чемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся на оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдавить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ. Бинтъ снятъ, чтобы повторить ту же операцію на лѣвой ногѣ, дабы уэкономить кровь для питанія мозга. Рѣшено было наложить бинтъ на правую руку. Когда Дворяшинъ снялъ перчатку съ правой руки Государя, оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ. Обручальное кольцо совершенно было сплюснуто спереди. Произведено было бинтованіе. Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе и появилось глотательное движеніе. Дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глазъ и подъ влияніемъ всприскиванія сѣрнокислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстановляться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество св. Таинъ. Сцѣна была въ высшей степени трогательная и умиленная. Казалось надежды воскресли. Помчались въ конюшенный госпи-

галь за снарядомъ для переливанія крови, но... судьба суди-  
дила иначе... Воткинъ сталъ замѣчать постепенное ослаб-  
леніе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверх-  
ностное и чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ,,  
въ 3 часа 35 минутъ, дыханіе совсѣмъ замерло и Го-  
сударь Императоръ Александръ II, Освободитель наро-  
да и другъ человѣчества... отшелъ въ вѣчность!!... Всѣ  
Члены Императорскаго Дома, присутствующіе въ Петер-  
бургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа Семьи, и,  
при чтеніи отходной отцомъ Бажановымъ, всѣ пали на  
колѣна и излили свои страданія въ одной мольбѣ ко  
Всевышнему.

---

## С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

*Но и аще мы, или ангелъ съ небесе бла-  
говѣститъ вамъ наче, еже благовѣстихомъ  
вамъ, а навѣма да будетъ. Галат. 1, 8.*

Истина, бл. сл., не терпитъ ни малѣйшей примѣси.  
Когда свидѣтели на судѣ не много прибавляютъ или  
убавляютъ въ истинѣ происшествія, то свидѣтельство ихъ  
становится уже ложнымъ. Подобно сему и при сужденіи  
о другихъ предметахъ, какъ земныхъ, такъ и небесныхъ,  
всякая истина чрезъ малѣйшее примѣшеніе лжи превра-  
щается въ ложь. Посему-то и Христосъ, и апостолы со  
всею ревностію охраняли чистоту своего ученія и не-  
престанно предостерегали вѣрующихъ отъ малѣйшей  
примѣси: *блюдитесь отъ кваса фарисейска и саддукей-  
ска* (Матѣ. 5, 9), то есть, отъ суевѣрія, внушалъ Спа-  
ситель ученикамъ своимъ: *малъ квасъ все смѣшеніе ква-  
ситъ* (Галат. 5, 9), взываетъ апостолъ Павель къ вѣ-  
рующимъ. И ревность сего апостола даже до того раз-

горается за истину, что онъ предполагаетъ невозможное, дабы тѣмъ сильнѣе предохранить отъ малѣйшаго измѣненія благовѣстіе: *но и аще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ, еже благовѣстихомъ вамъ, анадема да будетъ.*

Что скажутъ на сіе тѣ велерѣчивые проповѣдники любви къ человѣчеству, тѣ суетумудрые порицатели чина церковнаго, которые, по мнимоу человеколюбію, хотятъ всѣ вѣры подвести подъ одну черту и согласить вещи противоположныя? Посмотрите на закатъ солнца, вы увидите въ немъ близкій образъ измѣненія истины. Доколѣ солнце не скрылось, дотолѣ сіяетъ ясный день; закатилось солнце, и свѣтъ измѣнился—заря свѣтлая, но уже не солнце, не день. И чѣмъ ниже опускается солнце подъ горизонтъ, тѣмъ болѣе тускнѣетъ заря и густѣетъ мракъ, а послѣдній свѣтъ зари сближается съ совершенною тьмою. Такъ истина вѣры, чѣмъ болѣе измѣняется, тѣмъ болѣе теряется.

А что слѣдуетъ за уменьшеніемъ свѣта, то всякій знаетъ. Чѣмъ темнѣе становится, тѣмъ меньше видимъ; чѣмъ меньше видимъ, тѣмъ больше оступаемся и заблуждаемъ. Ясно, слѣд., что, по мѣрѣ утраты свѣта истины, мы впадаемъ въ большія преступленія и пороки: ибо плоть заступаетъ тогда мѣсто духа, а страсти пріемлютъ владычество разума. И гдѣ же остается мудрованіе такъ величающихъ себя человеколюбцевъ, которые твердятъ намъ, къ соблазну вѣры: что нужды въ догматахъ, была бы нравственность чистая? Ахъ, можетъ ли быть чистая нравственность безъ чистаго источника? Можетъ ли свѣтъ изъ тьмы родиться? *Еда отъ терніа обземлютъ грозды, или отъ репїа смоквы* (Матѣ. 7, 16)? *Нѣтъ, не можетъ древо зло плоды добры творит* (Матѣ. 7, 18). Какъ отъ испорченнаго сердца происходятъ худыя мысли, слова и дѣла; такъ отъ ложной теорїи, отъ фальшивыхъ умствованій проистекаетъ ложная нравственность, можетъ быть, при дарѣ слова, и блистательная, но не созидающая, не плодоносная.

Для сего-то пастыри Церкви, по примѣру Христа и

апостоловъ, дѣйствовали со всею твердостію и единодушіемъ противъ ересей и расколовъ, какъ источниковъ худой нравственности. „Подавляй зло въ его началѣ“, есть правило мудрости, поздно принимать мѣры, когда зло укоренится и распространить свои вѣтви. Отсѣйка еретика отъ Церкви, доколь онъ не разлилъ своего яда въ народъ, который по простотѣ своей и малоприсвѣщенію легко увлекается *всякимъ вѣтромъ ученія* (Ефес. 4, 14).

Но жестоко и несвойственно нашему вѣку провозглашать еретикамъ публично — въ Церкви анаѣму, говорятъ мнимые человеколюбцы; какъ можетъ человекъ предать человека сатанѣ? Вотъ опять смѣшеніе лжи съ истиною. Когда апостоль неистоваго грѣхолобца подвергалъ анаѣмѣ, тогда онъ словомъ анаѣмы предавалъ его сатанѣ, и симъ огненнымъ дѣйствиємъ вель его къ покаянію. Но когда еретика упорнаго въ своихъ умствованіяхъ и не отступающаго, послѣ всѣхъ убѣжденій, отъ своего заблужденія поражаетъ анаѣмою; тогда отсѣкаетъ его отъ тѣла Церкви, и объявляетъ всенародно, что онъ лжеучитель, чтобы вѣрные боялись его общенія, не слушали его словъ, не читали его лжемудрыхъ писаній. Одна анаѣма наказующая, а другая отсѣкающая. И если бы еретикъ обратился въ нѣдро Церкви, то она опять приметъ его съ восторгомъ, съ распростертыми объятіями; но ученіе его навсегда уже предано и предается анаѣмѣ, и самъ обращенный еретикъ долженъ вмѣстѣ съ Церковью предать анаѣмѣ прежнее свое ученіе и писанія. Что же тутъ, да разсудятъ мнимые человеколюбцы, противнаго человеколюбію? Не ужели безчеловѣчно поступаетъ врачъ, что отѣкаетъ антоновъ огонь?

Не хотятъ ли самозванные человеколюбцы быть человеколюбивѣе Бога, который посылаетъ гладъ и морь, дабы привести людей къ сознанию своихъ грѣхонаденій и къ покаянію. Вся природа вещественная, сіе премудрое дѣло рукъ Божіихъ, свидѣлствуетъ противъ нихъ, наказуя неумолимо грѣхи неразумныхъ, и награждая вѣрно добродѣтели благоразумныхъ. Кто подверженъ

болѣзнями? По большей части лѣнныя, невоздержныя. Кто наслаждается здоровьемъ и долгою жизнію? Болѣе всего трудолюбивыя, цѣломудренныя, умѣренныя.

И такъ, не ужасайтесь, христіане, враговъ Церкви провозглашать врагами; но ужасайтесь быть ихъ друзьями, да не съ ними ниспадемъ во дно ада. Ученіе Христова — свѣтъ, слово Божіе — чистая истина, и *еще мы, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстили Христосъ и апостолы, алагема да будетъ.* Аминь.

### Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Окончаніе). \*)

Школьная дисциплина по инструкціямъ является все-стороннею системою воспитанія; въ ней захвачены и подведены подъ регулы всѣ мотивы дѣятельности воспитанниковъ. Правда, инструкціи составлялись подъ вліяніемъ Д. Регламента; но правила ихъ гуманнѣе регулъ Д. Регламента. Въ нѣкоторыхъ инструкціяхъ видна горячая, чисто отеческая любовь и забота воспитателей о добромъ направленіи умовъ и сердецъ своихъ питомцевъ. Въ инструкціяхъ до мельчайшихъ подробностей указаны обязанности воспитанниковъ по отношенію къ Церкви и къ школѣ и точно опредѣлены взаимныя отношенія учениковъ между собою. Правила инструкцій вводятъ сознание долга въ воспитанникахъ путемъ болѣе краткихъ, моральныхъ внушеній. Весьма характеристичны предписанія Платона касательно взаимныхъ отношеній между учениками, въ среду которыхъ онъ желалъ внести вѣжливость и нравственное сознание долга. По его предписаніямъ, начала взаимной любви между учениками долж-

\*) См. № 5 Ряз., епарх. вѣд. 1831 года.

ны быть такъ высоки, что и неудовольствія, причиняемыя товарищами, совѣтуется переносить благодушно; а серьезная и чувствительная обида представляется такимъ явленіемъ, котораго и возможность съ трудомъ предполагаетъ инструкція, когда говоритъ: „чего не дай Боже! Общество учениковъ должно быть крѣпко сплочено узами единокліиія и должно быть чуждо духа партій. Равенство между воспитанниками было такъ строго охраняемо, что имѣвшіе средства не должны были лакомиться, чтобы чрезъ то не нарушить равенства. О порокахъ или проступкахъ ученика не должны были знать его товарищи, а только о томъ доносилось начальству, — и это дѣлалось съ тою цѣлю, чтобы не вносить соблазна въ цѣлое общество и чтобы насмѣшки товарищей не довели виновника до упадка духа. Замѣчательны предписанія и объ отношеніяхъ къ питомцамъ наставниковъ, которые должны были въ часы, свободные отъ ученія, бесѣдовать съ ними и своимъ примѣромъ учинить ихъ къ лучшему съ людьми обхожденію.

Нравственное образованіе ставили выше всего многіе епарх архіереи. Преосв Тихонъ I, епископъ воронежскій наприм не столько въ своей инструкціи занимается опредѣленіемъ классныхъ занятій учениковъ, сколько указаніемъ нравственныхъ, общихъ для каждаго христіанина обязанностей. Онъ предписываетъ ходить въ церковь и благоговѣнно стоять въ ней, беречься кощунства и неблагоговѣйнаго употребленія имени Божія, быть всегда въ послушаніи, — соблюдать между собою братскую любовь и всячески избѣгать ссоръ, вражды, пересудовъ, злословія, сквернословія, неприличныхъ шутокъ и безчиннаго смѣха, — хранить чистоту тѣла и удаляться отъ неприличныхъ обществъ, — по базару и улицамъ не шататься, — на базарѣ и улицахъ, какъ свойственно деревенскимъ мужикамъ, никакихъ снѣдей не ѣсть, — свѣтскихъ и непристойныхъ пѣсней не пѣть и даже не слышать, — вина и прочаго хмѣльнаго питія, отъ чего „пьянственная бываетъ страсть“, не пить, подѣ угрозой штрафа „Ежели же кто, пишетъ въ заключеніи свящи-

тель (чего да не допускаетъ всемилостивѣйшій Богъ по своей благодати), развращеннаго будетъ до нрава и не исправленъ покажется, на такого и письменно представятъ и такой исключится изъ имени церковнаго<sup>1)</sup>. По приказанію преосвященнаго эту инструкцію каждыйдневно прочитывали воспитанникамъ.

Духовное начальство держалось того убѣжденія, что воспитаніе духовенства при всемъ общечеловѣческомъ направленіи должно отличаться отъ свѣтскаго воспитанія; цѣль духовнаго воспитанія опредѣляетъ и характеръ его. На этомъ основаніи истор. московск. академіи такъ характеризуетъ учениковъ: „Классическое воспитаніе учениковъ академіи по цѣли, къ которой было направлено, отличалось характеромъ нравственно-церковнымъ, приучая ихъ съ малолѣтства къ книгамъ церковнымъ, академія постоянно вела ихъ по пути духовнаго званія, къ одной цѣли — образованіи изъ нихъ слугъ Божіихъ и строителей тайнъ Церкви. При Платонѣ такое направленіе образованія обнаруживалось во всѣхъ занятіяхъ учениковъ: если обратимъ вниманіе даже на предметы сочиненій, задаваемыхъ ученикамъ, то всѣ они сходятся къ понятіямъ: Богъ и добродѣтель, молитва и покаяніе, мудрость и суета земныхъ благъ и т. п. Платонъ требовалъ отъ учениковъ частыхъ молитвенныхъ упражненій, въ которыхъ видѣлъ вѣрное средство къ преуспѣянію въ ученіи и къ нравственному совершенствованію; кромѣ ежедневныхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ было постановлено правиломъ, чтобы ученикъ не опусткалъ службы церковной въ праздничные и воскресные

<sup>1)</sup> См. инструкцію Симона, еп. ряз., въ ряз. епарх. вѣд. 1866 г., инстр. Платона въ Ист. тр. сем. стр. 148—156, — инстр. м. Гавриила префекту новгор. сем. въ „сказаніи о жизни Гавриила“, стр. 127—128, — выдержки изъ инстр. пр. Тихона въ ст. нѣсколько словъ изъ жизнеопис. св. Тихона“ въ „Духъ христіанина“ за 1863/4 г. т. I, стр. 505—506, — стат. „педагогія др. брат. школъ“ въ Тр. кiev. ак. 1870 г. сент., стр. 561—574, — Ист. влад. семинаріи стр. 91—84. — Ист. тр. сем. стр. 452—464.

дни, подь опасеніемъ строгаго взысканія; учитель) каждаго класса обязанъ былъ съ своими воспитанниками ходить въ церковь и наблюдать, чтобы они стояли благочинно; въ ежемѣсячномъ рапортѣ и порядкѣ ученія прибавлялось замѣчаніе и о томъ, что всѣ ученики ходили въ Церковь. Замѣчательно еще слѣдующее постановленіе временъ Платона: „ученики, не ходящіе учиться на язычные влассы, по вторникамъ и четвергамъ къ обѣднѣ, а въ субботу къ вечернѣ всѣ должны ходить“. Изъ учениковъ избираемы были и пѣвчіе на клиросахъ, по 50 человекъ на каждомъ; нѣкоторые изъ пѣсней церковныхъ были воспѣваемы всѣмъ сонмомъ учениковъ, собранныхъ въ церкви. Въ св. сорокадесятницу въ каждую среду и пяткъ вся академія оставляла ученые занятія и отправлялась къ литургіи; на первой и послѣдней недѣли всѣ ученики говѣли<sup>2)</sup>. То, что сказано здѣсь о характерѣ воспитанія учениковъ м. академіи, вполне характеризуетъ воспитаніе учениковъ и во всѣхъ доховно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ это видно изъ инструкцій.

Подробно опредѣляя правилами образъ жизни воспитанниковъ, воспитатели позаботились и объ увеселеніяхъ семинаристовъ „для здравія и для разогнанія смутныхъ мыслей“. Разъ два въ годъ дозволено быть съ семинаріяхъ комедіямъ, „пріобучающимъ семинариста къ честной смѣлости и вѣжливости“, только чтобы эти комедіи не заключали въ себѣ чего —нибудь непрелюднаго и вреднаго для нравственнаго чувства, „но подь видомъ увеселительнаго представленія вдыхали бы воспитанникамъ нравоучительную пользу“. Въ свободное отъ занятій время и въ рекреации дозволялись и другія забавы подь надзоромъ префекта и сеніоровъ, какъ то: киданія въ мячи, катаніе шарами въ фортунѣ, кегли — лѣтомъ въ саду, а зимой въ комнатахъ. Въ праздничное время дозволялось заниматься музыкою и пѣніемъ; „гдѣ есть

<sup>2)</sup> Ист. моск. акад. стр. 342.

зрѣлица и гладіаторскіе кулачныя бои, говорится въ одной инструкціи, туда воспитанники даже не должны засматривать, тѣмъ болѣе быть дѣйствующими лицами; но для того, чтобы *virtus* всегда текла въ жилахъ, позволено студенту музыкаю и другими благородными играми воскрешать душу<sup>4</sup>. Вообще же подѣ влияніемъ правилъ Д. Регламента воспитатели старались избирать такія игры, „которыя съ потѣхою подаютъ нѣкое полезное наставленіе“ т. е. старались соединять пріятное съ полезнымъ. И неудивительно говорится о занятяхъ въ кiev. академіи музыкаю и пѣніемъ, что оркестръ академическій считался нѣкогда лучшимъ въ Кіевѣ<sup>5</sup>, а „партесное пѣніе не смотря на то, что не было обязательнымъ для всѣхъ воспитанниковъ академіи, было въ самомъ цвѣтущемъ состояніи“ (См. Тр. кiev. акад. 1870 г. т. 3 стр. 579, 580).

Подобно вокальной и инструментальной музыкѣ еще живопись предоставлена была свободному занятію воспитанниковъ<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup>) „Постановленія Импер. Екатер. II относительно образованія духовенства“ въ Тр. кiev. акад. 1867 г. т. 2, стр. 594—597. Примѣч. 1. Музыка, пѣніе, живопись, стихотворство и еще диспуты публичныя давали сем. воспитанникамъ самое-то особенное значеніе въ понятіяхъ гражданъ. Многія торжества и собранія нерѣдко были производимы въ семинарскомъ корпусѣ и духовные воспитанники были въ нихъ главными дѣйствующими лицами; наприм. „въ 1778 и 1779 годахъ, при открытіи рязанскаго намѣстничества генераль-поручикомъ Кречетниковымъ, всѣ тожественныя дѣйствія производились главн. образомъ въ сем. корпусѣ и при содѣйствіи семинаристовъ. Здѣсь дух. воспитанники говорили разныя привѣтственныя рѣчи и стихи, производили диспуты и пренія, устраивали для присутствующихъ иллюминаціи и разныя прозрачныя картины изъ предметовъ и событій священной и отечественной исторіи, пѣли концерты и играли на разныхъ инструментахъ. (См. Ист. ст. описаніе ряз. сем. стр. 56). Еще съ большею торжественностію дух. школы встрѣчали Высочайшихъ Особъ.

Прим. 2. Начальства училищныя особенно любили блеснуть когда бывало „особенное музѣ торжество“, и тратили значительную сумму на украшеніе дѣйствующихъ лицъ изъ школъ ихъ.

Такъ образомъ, очевидно, все было направлено воспитателями къ тому, чтобы образовать изъ дух. питомцевъ честныхъ и благородныхъ личностей, истинныхъ гражданъ людей способныхъ къ образованию народной массы. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ жили и поступали ученики, какъ было предписано? И не было ли въ жизни ихъ такихъ обстоятельствъ, которыя заставляли игнорировать всякія предписанія начальства? Не смотря на то, что каждый шагъ воспитанника и все мотивы его дѣятельности опредѣлялись подробнѣйшими регулами, не смотря и на то, что за каждымъ шагомъ учениковъ былъ надзоръ и всегда и вездѣ строго повелѣвалось требовать отъ учениковъ точнаго выполнения правилъ, — нарушенія инструкцій были, можно сказать, постояннымъ явленіемъ. Вотъ нѣсколько весьма компетентныхъ свидѣтельствъ въ подтвержденіе этого. Авторъ Исторіи нижегородской семинаріи говоритъ: „бѣгство учениковъ, нетрезвое поведеніе, воровство, кулачные бои случаются не рѣдко“<sup>3)</sup>. Въ трицкой семинаріи „нарушеніе обязанностей по отношенію къ класснымъ занатямъ было постоянно“; „но мало было въ ней примѣровъ нетрезваго поведенія учениковъ“<sup>4)</sup>. Пороки учениковъ, говоритъ историкъ псковской семинаріи, были такъ общи и часты, что въ 1769 г. преосвященный нашелъ нужнымъ письменно выставить на видъ консисторіи, что нѣкоторые ученики вели себя худо. Да и послѣ онъ часто замѣчалъ объ этомъ начальству и велѣлъ учинить надзоръ за учениками. Въ 1775 году приказано было отъ преосвященнаго консисторіи наблюдать, чтобы ученики вели себя честно и добропорядочно, и чтобы ученики содержали себя въ порядкѣ и исполняли свое званіе“. (См. Очер. ист. псковск. сем. стр. 71).

<sup>3)</sup> Ист. нижег. сем. стр. 15.

<sup>4)</sup> Ист. тр. сем. стр. 382. Прим. Кажется тоже было и въ м. акад. сем. въ Ист. тр. сем. письмо Амвросія, еп. крутицкаго, къ Платону, стр. 481.

М. М. Сперанскій, воспитывавшійся въ Александро-невской главной семинаріи въ 90 гг. прошлаго вѣка, впоследствии говорилъ о студентахъ, что „они больше въ то время думали о кутежѣ и пьянствѣ, нежели о наукѣ“<sup>5)</sup>. „Между товарищами этого сильно была развита страсть къ карточной игрѣ. Семинаристы проводили за нею половину ночей и, что очень замѣчательно, изъ одного лишь разгула воображенія, потому что играли со всѣмъ не на деньги, которыхъ ни у кого изъ нихъ почти не было, а на простыя бумажки, выкрашенныя подъ цвѣтъ тогдашнихъ ассигнацій. Удалявшіеся отъ игры подвергались жестокимъ насмѣшкамъ товарищей“<sup>4)</sup>. Это свидѣтельство достаточно показываетъ, какъ было слабо въ воспитанникахъ сознаніе своихъ обязанностей и какъ не высокъ уровень нравственнаго развитія. Нѣкоторые ученики, а ихъ было въ то время весьма много, волей неволей вынуждены были оставлять свои прямыя обязанности по отношенію къ классамъ. Мы видѣли, какъ было бѣдно содержаніе воспитанниковъ, особенно квартирныхъ, своекоштныхъ. Чтобы маломальски облегчить участь несчастныхъ бѣдняковъ, начальство позволяло имъ занимать кондиціи. Ученики старались найти и занять вдругъ по нѣскольку кондицій. Правда, начальство контролировало ихъ въ этомъ отношеніи; но безуспѣшно<sup>6)</sup>. Впрочемъ иногда само начальство увольняло учениковъ отъ прямыхъ занятій, чтобы дать имъ возможность достать средство содержанія. Вотъ напри- мѣръ: „дѣло о рукоположеніи во діакона ученика богословія Петра Кузминскаго“. Въ февралѣ 1792 г. лейбъ-гвардіи прапорщикъ Петръ Петровъ Голофеевъ (богатый помѣщикъ) почтительноше просилъ пр. рязанскаго Симона уволить до Оминой недѣли ученика философіи

<sup>5)</sup> „Жизнь гр. Сперанскаго“ — Корфа, стр. 26—27. Прим. Къ числу самыхъ популярныхъ народныхъ увеселеній въ XVIII ст. относились кулачные бои, въ которыхъ принимали участіе и семинаристы. (См. Дѣло 1873 г. декабр. стр. 315.)

<sup>6)</sup> Ист. моск. ак. стр. 270; Кіевъ съ акад. ч. II, стр. 243—244.

Петра Ильина Кузминскаго, для обученія дворовыхъ его людей партесному пѣнью. Преосвященный уволилъ семинариста съ 6 февраля до половины апрѣля, 20 апрѣля прапорщикъ послалъ пр. Симону письмо, въ которомъ, поблагодаривъ за милостивыя одолженія, весьма чувствительныя, и высказавъ „совершеннѣйшую признательность за то, что онъ (семинаристъ), стараніемъ своимъ изрядно обучилъ людей, пресиль оставитъ его еще на годъ, такъ какъ къ несчастію его „прежде бывший учитель по малолѣтству голоса дворовыхъ людей совершенно разстроилъ.“ Онъ же (семинаристъ), прибавлялъ прапорщикъ, съ своей стороны будетъ мною доволенъ, и за ваши милостивыя снисходенія останется съ достоинною благодарностію. Преосвященный отправилъ письмо въ семинарск. контору съ слѣдующею весьма любопытною резолюціею: „Ежели семинаристъ сей согласенъ у сего господина жить и учить пѣнью, и въ немъ по семинаріи и по музыкѣ нашей нужды не состоитъ: то отдать на его волю обываніе тамъ, гдѣ нынѣ живетъ. Токмо долженъ помнить и стараться, чтобъ не могъ плода наукъ потерять, а тѣмъ и почетнаго сана и мѣста на всю прочую жизнь ему выгоднѣйшаго. Съ написаніемъ сего имѣть ему отецъ префектъ написать, и чтобъ онъ семинаристъ въ отвѣтъ отписалъ. Будетъ ли жить тамъ и чрезъ сколько времени. И то въ конторѣ семинарской хранить при семъ листѣ, что онъ напишетъ, объявя и намъ оное“. Въ мартѣ слѣдующаго 1793 г., семинарск. контора донесла преосвященному, что Кузминскій прожилъ у Голофеева до 28 генваря 1793 г., „по возвращеніи же въ домъ родителей отъ означеннаго господина хотя и имѣлъ намѣреніе паки вступить въ классъ для ученія, однако какъ уже онъ почувствовалъ чрезъ столько долгую отъ ученія отлучку въ себѣ неспособность и безнадежность къ оному, то и расположился совсѣмъ отстать отъ ученія, какъ по прописаннымъ обстоятельствамъ, и болѣе по убѣжденію нашего села Кузминскаго вотчинницы княжны Елены Петровой Голицыной,“ которая просила преосвященнаго о руко-

положеніи Кузминскаго въ діакона въ с. Кузминское и „принудила Кузминскаго вступить въ бракъ безъ дозволенія“, „обнадеживъ чрезъ всѣ способы истребовать, какъ о томъ, такъ и о увольненіи его отъ семинаріи, дозволенія“. На прошеніе Кузминскаго объ опредѣленіи его на діаконское мѣсто и объ увольненіи изъ семинаріи пр. Симонъ въ резолюціи назвалъ его клятвопреступникомъ, поступающимъ лукавно и отослалъ оное въ сем. контору съ запросомъ, „чего проситель достоинъ“. Сем. контора положила, „лишить Кузминскаго діаконскаго мѣста за нарушеніе клятвъ, за желаніе уволиться изъ семинаріи и за своевольное вступленіе въ бракъ, а его тестя, отца и священника вѣнчавшаго послать въ монастырь на два мѣсяца“. Кузминскій оставленъ былъ въ философіи продолжать ученіе и на содержаніе получалъ по 10 р. въ годъ изъ пѣвческихъ денегъ, а между тѣмъ постоянно мечталъ о поступленіи во діакона въ с. Кузминское, тѣмъ болѣе, что княжна Голицына прямо объявила, что она „никого на то мѣсто кромѣ Кузминскаго не желаетъ брать“. Но въ философіи Кузминскій „ничего не успѣлъ и былъ оставленъ на повторительный курсъ. Поэтому въ сентябрѣ 1793 года онъ просилъ преосвященнаго „за неуспѣшностію въ философіи, зависѣвшею отъ долговременнаго пребыванія у г. Голофеева“, „вывести его въ школу богословія, или же исключить изъ семинаріи.“ Преосв. на прошеніи сдѣлалъ замѣчательную резолюцію: „вывести просителя въ школу богословія, на тотъ конецъ, что сіе ученіе и нужнѣе для церковнослужителя, и легчае къ пониманію, то можетъ быть онъ въ ней успѣхи окажетъ“. Въ январѣ 1794 г. Кузминскій подалъ преосвященному прошеніе, въ которомъ между прочимъ писалъ: „за преступленіе мое и понынѣ нахожусь я безъ мѣста и почти безъ пропитанія, кромѣ пѣвческаго десятирублеваго жалованья, отъ чего чувствуя себѣ привеличайшее наказаніе, претерпѣваю крайнюю бѣдность въ содержаніи себя. Надѣясь же на вашего высокопреосвященства милосердіе и благословеніе, которое послѣдовало отъ васъ на меня при случаѣ

пѣнія на Рождество Христово, осмѣливаюсь утруждать в. выс. о прощениі мнѣ въ моемъ преступленіи и о возвращеніи діаконскаго мѣста“. Въ февралѣ Кузминскій снова подалъ пр. Симону прошеніе о рукоположеніи во діакона, которое сдано было съ такою резолюціею: „дѣло о просителѣ представлено. И какъ онъ отъ насъ былъ обнадеженъ подь условіемъ, ежели будетъ учиться и постояннымъ оказываться; нынѣ же похваляется: то и судимъ его рукоположить во діакона“<sup>7)</sup>.  
„Бѣдность въ содержаніи, пишетъ историкъ кievской академіи, весьма много препятствовала занятіямъ и успѣхамъ воспитанниковъ.“ „Многіе бѣдные ученики каждый день ходили по кievскимъ улицамъ и предъ каждымъ домомъ у окна или у воротъ пѣли разные священные стихи, испрашивая себѣ у жителей христіанской милостыни. Даже студенты, которые занимались высшими окончателными науками, не стыдились, подобно малолѣтнимъ, съ тою же цѣлю, каждый вечеръ, по захожденіи солнца, пѣть хорами, въ честь разныхъ святыхъ и чудотворныхъ иконъ, своего собственнаго сочиненія канты, то предъ домами кievлянъ, то на житной площади для торгашей“. И сколько каждый день драгоценнаго времени тратили они на собраніе подаяній и каждый годъ на дальнія путешествія для своихъ сборовъ!“ Вакація въ кievской академіи обыкновенно продолжалася съ первыхъ чиселъ іюля по сентябрь; но нужда не дозволяла бѣднякамъ ожидать общаго роспуска; для нихъ настаивала вакація съ первыхъ чиселъ мая. Бѣдные ученики брали у начальства билетъ и оправлялись для миркованья по городамъ и весямъ. Этимъ обычаемъ многіе изъ достаточныхъ учениковъ злоупотребляли для прикрытія праздности. Вотъ что говоритъ о миркованьи одна инструкция: „есть древній обычай въ кievской академіи ежегодно въ мѣсяцъ маѣ отпускать учениковъ

<sup>7)</sup> Это очень характеристичное во многихъ отношеніяхъ дѣло см. въ архивѣ ряз. дух. семинаріи.

риторики, пітики и синтаксисы бѣдныхъ, лишившихся родителей и вовсе никакого пропитанія ниоткуда не имѣющихъ, для испрошенія себѣ милостыни. Но такъ какъ по этому поводу многіе воспитанники безъ нужды просятъ себѣ билетовъ на такія путешествія, единственно для того, чтобы не учиться въ академіи и убивать время въ праздности: то необходимо внимательно разслѣдовать, кому слѣдуетъ, дѣйствительно ли просящіе билетовъ ученики крайне бѣдны“<sup>8)</sup>). Въ билетахъ, или „пашпортахъ“, выдаваемыхъ бѣднымъ ученикамъ, говорилось, чтобы студенты вели себя добропорядочно и чтобы безъ вымогательства и подозрѣнія испрашивали себѣ пособіе. Надобно имѣть въ виду, что этотъ обычай миркованья, особенно развитый и доведенный до крайности въ южнорусскихъ дух. школахъ, былъ въ употребленіи и въ училищахъ великорусскихъ, гдѣ остатки его еще въ недавнее время проявлялись въ хожденіи учениковъ въ дни заговѣнья подъ окнами обывателей и въ выпрашиваніи остатковъ всякаго съѣстнаго.

Иногда нужда заставляла учениковъ и безъ разрѣшенія начальства предпринимать дальнія путешествія для снисканія содержанія, особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ ученики не увольнялись для миркованій. Вотъ наприм. что писалъ преосвященному Симону ученикъ риторики Семень Сапожковскій въ извиненіе самовольной отлучки изъ Рязани: „Сего 1793 го г. іюня 20 го дня отлучался я имянованный самовольно отъ должности своей по семинаріи безъ вѣдома всей моей команды во градъ Москву, не зная силы законовъ, для свиданія съ ближайшимъ своимъ сродственникомъ, желая отъ него получить что нибудь на содержаніе въ семинаріи, ибо у меня родитель человекъ недостаточной“—и преосвященный, какъ видно изъ резолюціи, довольно снисходительно посмотрѣлъ на эту вынужденную бѣдностію самовольную от-

<sup>8)</sup> Ист. кiev. ак. стр. 106—109. Труд. кiev. ак. 1870 г. т. 3 стр. 384.

лучку ученика, а велѣлъ уволить его изъ семинаріи за другіе болѣе крупныя пороки, о которыхъ донесено было сем. конторою.

Трудно было училищнымъ начальствамъ справляться съ бѣдностію учениковъ; но еще гораздо труднѣе было сладить съ бѣглыми учениками (т. е. съ бѣгающими отъ ученія). Такихъ учениковъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *fugitiosi*, и въ царствованіе Екатерины II по старому обычаю было весьма много. Почти каждая инструкция и каждая исторія дух. школъ упоминаютъ объ ученикахъ, то не являющихся послѣ каникулъ, то убѣгающихъ въ учебное время. Въ 1793 г. учителя рязанской семинаріи представили въ концѣ мая въ семинарскую контору реэстръ учениковъ, явившихся послѣ Пасхи не въ срокъ, который былъ 3-го мая, во вторникъ Оминой недѣли. По этому реэстру значится: въ богословіи: трое явились 4 го мая, трое 13-го, одинъ 16-го, одинъ 17-го, а Григорій Казарскій не явился даже и въ концѣ мая (подписалъ учитель богословія Соб. I Аѳанасій); въ философіи явились: одинъ 6-го, одинъ 10-го, одинъ 12-го, одинъ 13-го, одинъ 14-го, четыре 16 го, одинъ 18-го и одинъ 19 го мая, (подписалъ учитель философіи Иером. Теофилъ); въ риторикѣ: четыре явились 4-го мая, три 6-го, одинъ 7-го, одинъ 12-го, одинъ 23-го, одинъ 24 го, одинъ 27-го и одинъ совсѣмъ не явился (подпис. учит. риторики Соб. I. Іоаннъ); въ высшемъ грамматическомъ классѣ: 16 учениковъ явились 4-го мая, семь 5-го, девять 6-го, семь 7-го, четыре 11-го и пять 12 го мая, а Гаврила Черкасовскій неявился совсѣмъ (подписалъ высшаго класса учитель Максимъ Протопоповъ), въ низшемъ грамматическомъ классѣ: 23 ученика явились 4-го мая, пять 5-го, девять 6-го, три 7-го, одинъ 9-го, пять 11-го, два 12-го, одинъ 13 го, три 16-го, два 23-го, одинъ (по болѣз.) 25-го, а четыре не явились; изъ нихъ только одинъ по болѣзни, а о троихъ написано: „неизвѣстно гдѣ“ (подписалъ учитель низшаго класса грамматики Воскресенскій Діаконъ Иванъ Саввинъ); въ школъ заправной: девять учени-

ковъ явились 4-го, 13 явились 5-го, девять 6-го, шесть 11-го, три 13 го, пять 19-го, одинъ (по бол.) 27 го, одинъ 6-го июня, а одинъ совсѣмъ не явился (подписалъ запр. упод. Иванъ Сныткинъ); наконецъ въ другой заправной школѣ въ срокъ ни одинъ не явился: 26 учениковъ явилось 5-го, четыре 6-го, два 7-го два 9-го, одинъ 10-го, пять 11 го, два 12-го, три 13-го, четыре 14 го, одинъ 15-го, пять 16-го, одинъ 27-го, одинъ 31-го мая, одинъ 1-го июня, а четыре совсѣмъ не явились по неизвестной причинѣ. „Есть и другіе, пишетъ учитель второй заправной школы Авиногенъ Ушморскій, кои не находятся нынѣ въ школѣ; однако поелику инные изъ нихъ весьма уже давно въ школу не являлись, инные съ самаго моего вступленія въ учительство не были въ оной, то я и не объявляю болѣе объ нихъ; потому что прежде не однократно было доносимо объ нихъ конторѣ“<sup>9)</sup>. Въ 1769 г. Иннокентій, епископъ псковскій, писалъ, что „нѣкоторые изъ семинаристовъ вовсе уклоняются отъ семинари<sup>10)</sup>“; въ нижегородской семинаріи, какъ уже

---

<sup>9)</sup> См. реэстръ въ сем. архивѣ. Прим. 1. Съ не явившихся и съ укрывателей бѣглецовъ брали штрафъ; напр. ученикъ богословія Алексѣй Глѣбовскій, явившійся 13 мая, заплатилъ 4 р., а другіе два, явившіеся 16 и 17 числа мая, по 2 р. 50 к. Противъ двухъ учениковъ богословія, явившихся 13-го мая, въ реэстрѣ написано: „уволены до сего числа отцемъ ректоромъ“. Одинъ ученикъ изъ философіи, четыре изъ риторики, одинъ изъ низшаго грамматич. класса и одинъ изъ заправной школы помѣчены большими и освобожденными отъ штрафа. Примѣч. 2. Въ другой разъ послѣ Пасхи же ученики въ ряз. семинаріи должны были явиться во вторникъ на Оминой недѣлѣ, 13-го апрѣля. Но учитель первой школы заправной доносилъ, что 8 учениковъ явились 14-го, 9—15-го, 3—16-го, 4—17-го, 6 учениковъ 19-го, 1—20-го, 10—22-го (одинъ былъ боленъ), 7—26-го, одинъ 30-го, два 1-го мая, два 5-го, одинъ 6-го, одинъ 7-го и трое явились 14-го мая. Противъ каждаго ученика стоитъ отмѣтка „наказанъ“. А во 2-й заправной школѣ 9 учениковъ явились между 20 и 25 апр., четыре между 26 и 30 апр., отъ 1-го до 5-го мая явилось 5 учениковъ, отъ 6-го до 12-го трое, а четверо явились въ іюнь. (См. примѣч. от<sup>10)</sup>) „Очерк. ист. псков. сем.“ въ Чт. общ. ист. и др. 1866 г., стр. 66, 68.

известно, бѣгство учениковъ случалось нерѣдко<sup>11)</sup>; въ московской академіи „до Платона (т. е. до 1775 г. г.) побѣги учениковъ были обыкновенны“. Въ исторіи сѣв-ской семинаріи читаемъ: „ученики сначала всячески старались отдѣлаться отъ семинаріи, нѣкоторые рѣшались самовольно покинуть ее и тихонько уходили домой на родину. Другіе не возвращались въ семинарію послѣ ва-ката, наприм. послѣ первой вакаціи не явилось совсѣмъ 25 человекъ. Даже штрафы за побѣги и за уклоненія отъ школы оказывались не дѣйствительными, и случалось что учениковъ за побѣги отдавали въ военную службу“ (см. Орлов. еп. вѣд. 1865 г. № 9 стр. 378).<sup>12)</sup>

Должно быть, „тягостная наука латинскаго діалекта и „не выносное, подобное плѣнническому житію“, какъ и прежде вынуждали учениковъ даже скромныхъ и бла-гонравныхъ убѣгать отъ ученія; наприм. въ біографи-ческомъ очеркѣ святителя московскаго митрополита Фи-ларета читаемъ: „изъ домашняго воспитанія Филаретъ (Дроздовъ) вынесъ прекрасный залогъ будущей свѣтлой

11) Ист. нижегор. сем. стр. 15.  
 12) Ист. москов. ак. стр. 287. Примѣч. Въ рязанской семинаріи ученики также любили уклоняться отъ ученія. Вотъ для примѣра донесенія учителей: учитель богословія іером. Теофиль репортовалъ 9 декабря 1793 г. объ ученикахъ богословія Иванѣ Лѣтовскомъ и Θεоктистѣ Никольскомъ, что первый съ 2-го, а второй съ 5-го дек. „отлучились отъ сем. ученія безъ всякаго вѣдома, и по нынѣ неизвѣстно гдѣ пребываютъ.“ Учитель философіи соборный іерей Іоаннъ доносилъ 5 октября 1794 г., что ученики его школы Иванъ Плахенскій и Лазарь Бѣлоомотскій (и еще Сидоръ Палновскій за-писанъ на сторонѣ) неизвѣстно гдѣ находятся, — первый съ 25 сен., послѣдній съ 30-го. Учитель риторики собор. іерей Іоаннъ въ 1793-мъ г. 16-го іюня донесъ на Семена Сапожковскаго, что онъ съ 10-го числа іюня „самовольно отлучился отъ школы незнаемо куда“. Учитель высшаго грам. класса репортовалъ 25 сен. 1794 г. объ ученикѣ своего класса Ив. Плахенскомъ, что „по приѣздѣ своемъ изъ дому по вакаціи 1793 г. былъ въ классѣ токмо одно ученье; а отзывается болѣзнію. Но какъ многіе изъ товарищей его видали, что онъ въ другія мѣста ходитъ свободно, то видно, что отъ школы отлучается по единой только лѣности. См. въ сем. арх.

дѣятельности: это — чистое, цѣломудренное, духомъ искряннаго благочестія проникнутое сердце.. Рано началъ онъ свое ученіе. Ребенокъ былъ онъ живенькій и понятливый; но при тогдашнемъ способѣ обученія не легко, говорятъ, далась ему грамота и первоначальное образованіе. Въ 1791 г., девяти лѣтъ отъ роду, Василій (Филаретъ) былъ отданъ въ коломенскую семинарію. Озадаченный варварскими приѣмами школныхъ учителей того времени, бѣдный нервный ребенокъ долго, говорятъ, избѣгалъ школы, и не разъ роднымъ приходилось отыскивать его скрывавшагося гдѣ нибудь въ баркахъ на рѣкѣ, чтобы снова представить въ школу“<sup>13)</sup> Вообще fugitiosi въ дух. школахъ были такъ многочисленны, что были даже извѣстны Синоду. Отдавая въ распоряженіе епарх. архіереевъ награждать мѣстами уволенныхъ изъ семинаріи за неспособностію, или болѣзнію, Синодъ исключалъ отсюда тѣхъ, которые бывали въ побѣгахъ<sup>14)</sup>.

Наконецъ считаетъ нужнымъ сказать о наказаніяхъ воспитанниковъ при Екатеринѣ II. Главный недостатокъ дух. школъ до Екатерины II состоялъ въ замѣнѣ педагогическихъ началъ юридическими. Школы въ своихъ порядкахъ хотѣли повторить современные имъ государственныя отношенія. Это не были отношенія между воспитателями и питомцами, въ основѣ которыхъ лежали бы любовь и довѣріе. Всякій дѣйствовалъ властію и страхомъ. Ректоръ и префектъ были болѣе или менѣе грозными командирами подчиненныхъ имъ учителей; учителя въ свою очередь были такою же грозою для своихъ подчиненныхъ учениковъ, надъ которыми возвышались еще облеченные командою ихъ же товарищи. Все вниманіе было обращено не на развитіе нравственной личности въ ученикѣ, а на дисциплину. Питомецъ тракто-

<sup>13)</sup> См. біограф. очеркъ Филарета, м. московскаго, въ Труд. кiev. ак. 1867 г. т. 4 дек. стр. 512.

<sup>14)</sup> Синод. указъ см. въ Ист. спб. дух. акад. стр. 52.

вался не какъ ребенокъ съ свойственными его возрасту недостатками, а какъ юридическая личность, почти какъ гражданинъ. Въ его шалостяхъ видѣли не дѣтскій проступокъ, а преступленія чиновника противъ долга его службы. Если между двумя питомцами случалась драка, обращали вниманіе не на то, какія стороны своего характера обнаружили обидчикъ, а на то, облеченъ ли онъ былъ командою надъ побитымъ, слѣд. не втерлся ли въ чужое вѣдомство. Бывало, „звѣронравнымъ“ командиромъ сходили съ рукъ самыя грубыя истязанія надъ подчиненными именно потому, что послѣдніе подчинены имъ, и высшее школьное начальство опасалось, что, ставъ на сторону обиженнаго и укротивъ обидчика, оно дошатнетъ принципъ субординаціи. Наказанія отличались необыкновенною жестокостію, походили на военныя экзекуціи именно потому, что это были не педагогическія исправительныя мѣры, а юридическое возмездіе за преступленіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже за дисциплинарныя проступки учениковъ отправляли на судъ въ провинціальныя или губерскія канцеляріи. За школярами признавалась такая правоспособность, что имъ позволяли сказывать за собою „слово и дѣло“. Въ такой же мѣрѣ они были и юридически отвѣтственны: былъ случай, что обвиненнаго въ воровствѣ 13-лѣтняго ребенка подвели подъ пунктъ уложенія Алексѣя Михайловича, по которому виновнаго полагалось пытать, бить плетями, отрѣзать ему лѣвое ухо и продержать въ тюрьмѣ два года въ кандалахъ и сослать въ украинныя города. (См. Ц. В. 1880 г. № 47).

Не такъ было при Екатеринѣ II. Наказаніямъ придавалось при ней педагогическое, исправительное значеніе. Послѣдняя половина XVIII ст. вообще отличалась претензіями на гуманныя отношенія къ другимъ, стремленіемъ дѣйствовать глав. обр. на чувство чести, о развитіи котораго особенно заботились. Въ этомъ случаѣ эпоха Екатерины II, по крайней мѣрѣ *de jure*, пошла рѣшительно по діаметрально-противоположному пути сравнительно съ предшествующей. Теперь повелѣва-

лось дѣйствовать на учениковъ болѣе мягкими, моральными средствами и при обсужденіи виновности ученика имѣть въ виду его возрастъ. Впрочемъ не утвержденный Уставъ дух. училищъ, выражающій взгляды передоваго духовенства на наказанія, допускаетъ болѣе ригоризма въ воспитаніи, чѣмъ уставъ народныхъ училищъ. Самыя ошутительныя наказанія имъ изгнаны изъ дух. школъ, а дозволенные, по степени преступленій, раздѣлены на 12 видовъ, между которыми самыми чувствительными признавались обувать провинившагося въ лапти или замаранный кафтанъ, назначать прислуживать другимъ на кухнѣ, подавать блюдо за столомъ, чистить обувь и платье, лишить на день или на два пищи, грозить тѣлеснымъ наказаніемъ, исключеніемъ изъ семинаріи и отдачею въ солдаты. Впрочемъ *de facto* воспитатели дух. юношества не могли по привычкѣ совершенно отстать отъ старыхъ традицій въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ, чтобы не пошатнуть принципа субординаціи; напр. во владим. семинаріи у учителя греческаго языка — студента богословія Грязевскаго произошла въ кл. крупная брань съ ученикомъ философіи Левитскимъ. Такъ какъ по изслѣдованіи дѣла Грязевскій оказался болѣе виновнымъ, то хоть ему сдѣланъ былъ выговоръ, но ученику Левитскому консиссторія опредѣлила „не слушать греческаго языка, а обучаться только прочимъ наукамъ“ (Влад. еп. вѣд. 1868г. стр. 1121—1125). Даже тѣлесныя наказанія *de jure* дозволенныя инструкціями только ректору и иногда префекту съ дозволенія ректора — *de facto* практиковались постоянно, потому что по сознанію самой Императрицы учителя не могли вдругъ разстаться съ своими рутинными взглядами на наказанія<sup>15)</sup>.

*Д. Аглицевъ.*

<sup>15)</sup> Сборникъ, XVIII-й вѣкъ — Бартенева. Москва, 1869 г., кн. 4, стр. 450; Труд. кiev. ак. 1867 г. т. 3 стр. 597—598.

ОТЧЕТЪ КОМИТЕТА  
по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ

Еще въ 1879 году возникло у вѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшихъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румелии. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣтнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ, въ Восточной Румелии. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для завѣдыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 годовъ образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 года было получено отъ министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора святѣйшаго синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: „Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ“, и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значитель-

номъ количествѣ свои подписныя листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 § своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ 1-го декабря 1879 по апрѣль 1880 года поступило:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Черезъ с-петербургскую городскую управу . . . . .	1106	25		
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго Синода . . . . .	1002	18		
	<hr/>		2108	43
По образованіи комитета поступило:				
Съ апрѣля по 1 сентября:				
Непосредственно въ комитетъ, . . . . .	100	—		
Черезъ с. петербургскую городскую управу . . . . .	25			
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго Синода . . . . .	1133	59		
	<hr/>		1258	59
Въ сентябрѣ:				
Непосредственно въ комитетъ . . . . .	140			
Черезъ с.-петербургскую городскую управу . . . . .	109	38		
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго Синода . . . . .	9107	51		
	<hr/>		9356	89
Въ октябрѣ:				
Черезъ хозяйственное управленіе святѣйшаго Синода . . . . .	7599	96		

Въ ноябрѣ . . . . . 1200 —

Черезъ с. петербургскую город-скую управу . . . . . 71 00

Черезъ хозяйственное управле-ніе святѣйшаго Синода . . . . . 11535 12 1/2

11806 12 1/2

Всего . . . . . 32,129 99 1/2

Изъ означенной суммы израсходовано по 1 декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пересылку . . . . . 1473 39

Изъ остатальной суммы 30,656 р 60 1/2 к. хранится въ государственномъ банкѣ на 3% счету хозяйственнаго управленія святѣйшаго Синода . . . . . 30378 36 1/2

Состояло къ 1-му декабря въ наличнос-ти въ кассѣ комитета . . . . . 278 24

Изъ числа общей показанной суммы . . . . . 32129 99 1/2

Поступило:  
Всеимлостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ . . . . . 1000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офице-рами, нижними чинами и вообще служа-щими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учрежденій . . . . . 12331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епар-хіальными архіереями, монастырями, цер-ковными причтами, служащими въ канце-ляріяхъ . . . . . 1754 81

Пожертвованныхъ начальниками, препо-давателями и учащимися учебныхъ учреж-деній мужскихъ и женскихъ разныхъ вѣро-исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 2333 77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства . . . . . 1524 81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 394 23

Пожертвованныхъ дворянствомъ офицерами некой губерніи . . . . . 300 —

Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 1164 56

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений . . . . . 1208 59

Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ . . . . . 5748 82

Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ . . . . . 857 —

Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учрежденіями . . . . . 553 30

Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и парходными обществами и управленіями . . . . . 133 87

Пожертвованныхъ учебными обществами и комиссіями . . . . . 17 —

Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями . . . . . 799 42

Пожертвованныхъ крестьянами . . . . . 569 35

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ . . . . . 1438 55½

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнаруженіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и притомъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ, часто грошевыхъ, пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводите-

льные расходы, хотя прямой цели ихъ назначения.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедрого прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для предпринятаго дѣла, комитетъ надѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою думою, къ обсужденію вопросовъ, относящихся до выбора мѣста для церкви, составленія плановъ и сметъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будутъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей черезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя — въ хозяйственномъ управленіи свѣтѣйшаго Синода, а отъ жителей Петербурга — въ казначействѣ с. петербургской городской управы.

**Содержаніе:** Извѣстіе въ г. Рязани о кончинѣ Государя Императора Александра Николаевича. — Подробности кончины. — Слово въ недѣлю православія. — Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II (окончаніе). — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи Рязан. губернскаго правленія.