

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля 1864 года. № 13. 1890 года.

## І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

*Отъ 13 марта — 6 июня.*—Объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за отличіе по службѣ.

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличія по службѣ приурочено ко дню святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Св. Синоду ресстровъ и представляемыхъ къ наградамъ, Синодальнымъ опредѣленіемъ 8 іюля—28 августа 1864 года (полн. собр. зак. № 41239) постановлено, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ, не позже 1 декабря. Въ измѣненіе такого порядка Св. Синодъ, по опредѣленію 13 марта—6 іюня сего года, призналъ за благо постановить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ, за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнести, вмѣсто дня святой Пасхи, на день Священнаго Коронованія Государя Императора, и для сего предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Св. Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1 декабря каждаго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 28 августа 1864 г., за № 2, а къ 1 февраля каждаго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаковъ отличія, жа-

дусмыхъ бѣлому духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоставить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется епархіальными преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набсдревника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ, при чемъ преосвященные въ своихъ представленіяхъ Св. Синоду о наградахъ духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священнослужителей въ теченіе каждаго года упомянутымъ знакомъ отличія, и в) въ случаѣ ходатайства свѣтскихъ начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, окончательно разрѣшать сіи ходатайства собственною властію и о послѣдующемъ сообщать тѣмъ начальствамъ въ уставовленномъ порядкѣ; 3) порядокъ награжденія знаками отличія духовенства вѣдомства духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ и главнаго священника гвардіи, гренадеръ, арміи и флота оставить на прежнемъ основаніи, съ тѣмъ, чтобы ходатайства о наградахъ были вносимы въ Св. Синодъ къ 1 февраля, какъ указано въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія, и 4) дозволить всѣмъ священнослужителямъ при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употреблять скуфью чернаго цвѣта. (Цер. Вѣд. № 25).

*Отъ 9—16 іюля.* — По Высочайшему повелѣнію о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Великой Княжны Маріи Павловны.

Св. Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ именной Высочайшій указъ, состоявшійся во 2 й день сего же мѣсяца, о празднованіи дня рожденія Великой Княжны Маріи Павловны въ 6-й день апрѣля, а тезоименитства—въ 22-й день іюля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго

Величества праздновать рожденіе Великой Княжны Маріи Павловны въ 6-й день апрѣля, а тезоименитство въ 22-й день іюля увѣдомить всѣмъ подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Св. Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней.

### Д о п о л н е н і е

къ табели Высокаторжественныхъ и Вѣкторіальныхъ дней.

Апрѣля 6. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

Іюля 22. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великія Княжны Маріи Павловны.

О катихизическихъ поученіяхъ пастырей къ прихожанамъ.

Св. Синодъ издавна озабоченъ былъ недостаткомъ просвѣщенія православной паствы и прилагалъ попеченіе „объ усиленіи церковнаго наставленія православнаго народа въ вѣрѣ и благонравіи“. Для сего было предписываемо въ многолюдныхъ приходскихъ церквахъ открыть „постоянное преподаваніе христіанскаго ученія, въ каждый воскресный день, предъ литургіею или послѣ оной, въ добромъ порядкѣ, безъ классической сухости“. Указано было, чтобы „въ таковыхъ поученіяхъ или бесѣдахъ излагаемы были существенныя истины и должности христіанскія“, съ надлежащимъ приспособленіемъ къ обстоятельствамъ слушателей, и чтобы языкъ въ сихъ поученіяхъ былъ внятнѣйшій и простой“ (Указъ Святѣйшаго Синода 25 января 1821 года). Основаніемъ къ сему распоряженію, между прочимъ, было то, что „великое число народа, въ низшихъ его классахъ, по безграмотству своему остается и дѣтей своихъ оставляетъ безъ правиль-

наго наставленія въ истинахъ христіанскихъ“. Хотя катихизическія по мѣстамъ бесѣды и распространяющаяся повсюду грамотность производятъ свое благотворное вліяніе, но вельзя еще сказать, чтобы „великое число народа“ уже пришло въ познаніе существенныхъ истинъ христіанскихъ. Ежедневный опытъ увѣряетъ, что многіе, именуясь православными, пребываютъ въ состояніи духовнаго невѣдѣнія; недостаточно разумѣютъ и не могутъ пояснить, во что вѣруютъ; необходимыхъ молитвъ не знаютъ, или повторяютъ лишь заученныя слова молитвъ, безъ надлежащаго сознанія; исполняя обряды, не вѣдаютъ ихъ духовнаго значенія и примѣшиваютъ къ нимъ суевѣрные обычаи; поступки постыдныя, сквернословіе не считаютъ грѣхомъ; напротивъ нѣкоторые пороки, наприкладъ, мщеніе, принимаютъ за добродѣтель. Святая церковь издревле поставлена быть вселенскимъ училищемъ вѣры и благочестія, для всѣхъ, великихъ и малыхъ, богатыхъ и бѣдныхъ, одинаково открытымъ. Нынѣ, при усилившейся всюду потребности въ просвѣщеніи ума и сердца, при умноженіи ложныхъ ученій и самочинныхъ учителей, отвращающихъ юныя души отъ послушанія вѣры, настоятъ великая нужда церковнаго наставленія для православнаго народа, и доколѣ есть невѣдущіе, заблуждающіе, должны быть и наставники. Апостолы святыя указали намъ, кто эти наставники, обязанные просвѣщать народъ, кто сіи лица, отвѣтственные за его невѣжество. Правило апостольское 58 гласитъ: „епископъ, или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людехъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ“. Но чтобы предстоятели епархій и мѣстныхъ церквей могли съ чистою совѣстію внимать сей угрозѣ суда церковнаго, соборъ вселенскій VI постановилъ такое руководящее правило (19): „предстоятели церквей должны по вся дни наипаче же во дни воскресныя, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ Божественнаго писанія разумѣнія и разсужденія истины, и не преступая положенныхъ уже предѣловъ и преданія Богоносныхъ Отецъ: и аще будетъ изслѣдуемо слово писанія, то не инако да изъясняютъ оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви“. По силѣ сего правила, поученія къ

народу должны быть постоянныя, повседневныя, особенно же въ праздничныя и воскресныя дни, потому что законъ Божественный въ эти дни предоставляет свободу отъ будничныхъ занятій и работъ. Обучать народъ должны предстоятели, которые суть въ цѣлой епархіи архіерей, а подъ нимъ въ каждомъ храмѣ и приходѣ пресвитеры. Поелику епископъ не можетъ самъ лично преподавать ученіе всегда и всюду въ епархіи, то онъ и раздѣляетъ обязанность учительства съ подчиненными ему пресвитерами, которые „учать не самовольно, а съ дозволенія епископа“ (Вальсамъ толк. га апост. пр. стр. 119) и по повелѣнію его, для чего и заповѣдуются въ ставленной грамотѣ каждому пресвитеру: „вседушно прилежати чтенію писаній, и не инако сія толковати, но якоже отцы наши истолковали, и тако врученныя ему люди учити“. Предметъ ученія составляютъ истинныя вѣры и правила нравственности, вообще „слова благочестія“. Свои разъясненія и сужденія пастырь долженъ основывать на священномъ писаніи и ученіи святыхъ отцевъ, и самое писаніе изъяснять по ихъ руководству и толкованію, „дабы не уклониться отъ подобающаго“ (19 прав. 6 всел. соб.). Въ семь примѣръ позднѣйшимъ пастырямъ показали древніе ихъ предшественники, которые поучали вѣрующихъ, послѣдующе богоглаголивому ученію отецъ и преданію католическія церкви (Кн. прав. догм. VII всел. соб.). На основаніи вышеприведенныхъ законоположеній и въ виду духовныхъ нуждъ православной паствы, Святѣйшій Синодъ за благо призналъ учредить въ каждомъ приходѣ вѣроучительныя собесѣдованія на слѣдующихъ основаніяхъ: а) содержаніемъ собесѣдованій должно быть ученіе о трехъ лицахъ Божества, о воплощеніи Сына Божія, о церкви и таинствахъ, изъясненіе литургіи и прочихъ, часто повторяющихся священнодѣйствій, похоронныхъ и поминовенныхъ, а также и другихъ, обычныхъ въ нашей церкви обрядовъ, крестнаго знаменія, и всего, что въ храмѣ видится и что въ немъ совершается, при чемъ бесѣды не должны быть излагаемы въ видѣ отвлеченныхъ разсужденій о предметахъ вѣры, мало доступныхъ пониманію народа, а должны состоять изъ простыхъ разъясненій тѣхъ петинъ вѣры, которыя православный хри-

стіаниць приємлетъ сердцемъ и выражаетъ устами. Часть вѣрочительная должна быть сопровождаема и нравственною. Для сего нужно разяснять заповѣди Божіи, требовать отчетливаго чтенія Символа вѣры, научать всѣхъ слушающихъ молитвамъ, начиная съ молитвы Господней, съ истолкованіемъ непонятныхъ славянскихъ реченій, обличать тѣ пороки, какіе въ извѣстной мѣстности преобладаютъ, возбуждать къ добродѣтели и словомъ назиданія и указаніемъ на примѣры людей добрыхъ и Богу угодившихъ; б) обязанность вести такія собесѣдованія лежитъ на всѣхъ протоіереяхъ и священникахъ, которые, для облегченія въ семъ трудѣ, могутъ приглашать къ участию въ собесѣдованіяхъ и своихъ мѣстныхъ діаконъ и псаломщиковъ, по мѣрѣ ихъ подготовленности и усердія, но подъ своимъ личнымъ наблюденіемъ. Отъ обязанности собесѣдованій не освобождаются и законоучители учебныхъ заведеній, если они приходскіе священники, а равно и прочіе должностные іереи: каковы бы ни были обязанности и служенія, принимаемая на себя священниками въ общественной дѣятельности, предъ всѣми первое мѣсто принадлежитъ пастырскому долгу священнаго въ церкви служенія и учительства, въ чемъ каждый священнослужитель повиненъ отвѣтомъ на страшномъ судѣ Христовомъ за христіанскія души, ввѣренныя его попеченію; в) собесѣдованія должны быть предлагаемы во всякое время, но обязательно во дни воскресныя и праздничныя. „Ибо въ эти дни, какъ говоритъ Зонара, люди, оставляя дѣла рукъ своихъ, собираются въ церкви и слушаютъ Божественныя писанія. Итакъ, если въ сіи дни болѣе учать, больше будетъ и пользы для народа“ (Прав. соб. съ толк. ч. 2, стр. 314). Бесѣдовать можно и предъ литургіею, особенно въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители, пришедши къ утрени, не расходятся по домамъ до обѣдни. Но независимо отъ сего и необходимо собесѣдованія должны происходить послѣ вечерни, которую для сего ранѣе надлежитъ начинать, совершать по уставу, съ пѣніемъ и чтеніемъ всего положеннаго. Къ отправленію этой вечерни приучать слѣдуетъ учениковъ мѣстной школы, и приглашать хоръ, гдѣ онъ есть. Послѣ нея, или тутъ же въ храмѣ, или подлѣ него, или въ какомъ либо

зданіи близъ него, предлагаются собесѣдованія, на которыхъ слушающимъ не воспрещается и сидѣть; г) собесѣдованія должны быть излагаемы по руководству священнаго писанія и святыхъ отцевъ, языкомъ живымъ, простымъ, удобопонятнымъ, безъ употребленія иностранныхъ словъ. Могутъ быть чтенія по тетради или книгѣ, но въ подтвержденіе того, что говорилось устно, и чтенія непродолжительныя, отчетливыя и внятныя; д) учить дѣтей вѣрѣ, закону и молитвамъ относится прямо къ должности священнической. Посему и дѣти должны быть приводимы на собесѣдованія, на которыхъ между чтеніями могутъ быть предлагаемы вопросы, кто что знаетъ и какъ разумѣетъ. Незнающихъ должно наставлять въ молитвахъ и въ первыхъ познаніяхъ вѣроученія. Въ частности о дѣтяхъ, работающихъ на фабрикахъ или находящихся въ обученіи у ремесленниковъ, мѣстные приходскіе священники обязаны имѣть особое попеченіе. Опытъ показываетъ, что сіи дѣти лишены бываютъ надлежащаго надзора и воспитательнаго руководства. Кому, какъ не пастырямъ церкви, замѣнить имъ родителей и руководителей? Посему священники должны внушать хозяевамъ фабрикъ и ремесленныхъ заведеній, чтобы они не возбраняли дѣтямъ приходить въ храмы Божіи по праздникамъ для слушанія катихизическихъ бесѣдъ и для усвоенія ими начальныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи, примѣвительно къ ихъ возрасту и положенію. Вообще же, если не только дѣти, но особенно возрастные не знаютъ самыхъ важныхъ и употребительныхъ молитвъ, то сіе печальное явленіе падаетъ на отвѣтственность приходскаго священника, и можетъ быть обращено въ предосужденіе ему. О точномъ соблюденіи всего вышесказаннаго, отъ начала церкви заповѣданнаго Христомъ Богомъ всѣмъ ея вѣрнымъ служителямъ, Святѣйшій Синодъ подтвердилъ печатнымъ циркулярнымъ указомъ, отъ 19 сего іюня за № 11, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскитъ Величествъ и главному священнику гвардіи, гренадеръ, арміи и флота для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. (Церк. Вѣд. № 26.)

## П Р А В И Л А

### о бесплатных народных читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними.

(Составлены на основаніи пункта 3-го примѣчанія къ ст. 175 уст. о ценз. и печ. и Высочайшихъ повелѣній: 12-го іюня 1867 года, 17-го декабря 1871 года и 4-го февраля 1888 года и утверждены министромъ внутреннихъ дѣлъ 15-го мая 1890 года).

§ 1. Учреждаемыя въ городахъ, посадахъ и селеніяхъ бесплатныя народныя читальни подлежатъ относительно порядка ихъ открытія, завѣдыванія и закрытія общимъ правиламъ, постановленнымъ въ уставѣ о цензурѣ и печати (ст. 175 и примѣчаніе къ оной, по изданію 1886 г.) о публичныхъ библіотекахъ и кабинетахъ для чтенія. Сверхъ того бесплатныя народныя читальни, относительно надзора за ними и содержимыхъ ими книгъ, подчиняются особымъ правиламъ, ниже сего означеннымъ.

*Примѣчаніе 1.* Дѣйствию настоящихъ правилъ подлежатъ всѣ открываемыя для бесплатнаго пользованія книгами заведенія, подъ какимъ бы названіемъ они ни существовали и къмъ бы ни были учреждаемы, за исключеніемъ тѣхъ, о которыхъ сказано во 2-мъ примѣчаніи къ сей статьѣ. Мѣстнымъ начальствамъ, отъ которыхъ зависитъ разрѣшеніе на открытіе читальнь (ст. 175 и 158 уст. о ценз. и печ., изд. 1886 г.), предоставляется примѣнять дѣйствіе настоящихъ правилъ и къ такимъ платнымъ библіотекамъ для чтенія и читальнямъ, которыя, по незначительности взимаемой ими платы и по другимъ условіямъ пользованія находящимся въ нихъ книгами, привлекаютъ читателей преимущественно изъ лицъ низшихъ сословій и изъ воспитанниковъ средних и низшихъ учебныхъ заведеній.

*Примѣчаніе 2-е.* Духовныя лица и учрежденія, открывающія читальни при монастыряхъ, церквахъ, школахъ церковно приходскихъ, школахъ грамоты и другихъ духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, испрашиваютъ на сіе разрѣшеніе епархіальнаго архіерея, и таковыя читальни, состоя въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства, дѣйствию сихъ правилъ не подлежатъ.



§ 2. Народскія общественныя управленія, земскія и сословныя учрежденія, а равно частныя общества, товарищества и лица, желающія открыть бесплатную читальню, при испрашиваніи надлежащаго на то разрѣшенія, обязаны: а) представить проектъ устава или правилъ, опредѣляющихъ назначеніе читальни и условия пользованія ею, и б) указать, гдѣ именно будетъ находиться читальня, на какія средства она учреждается и чѣмъ обезпечивается дальнѣйшее ея существованіе.

§ 3. Ближайшій надзоръ за бесплатными народными читальнями въ каждой мѣстности возлагается на одно или нѣсколько лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства, по мѣстнымъ удобствамъ и по соглашенію гражданскаго начальства, дающаго разрѣшеніе на открытіе читальни, съ попечителемъ учебнаго округа и епархіальнымъ архіереємъ.

§ 4. Бесплатныя народныя читальни могутъ имѣть у себя только тѣ книги и повременныя изданія, которыя будутъ одобрены для нихъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія. Для этой цѣли сіе министерство, по соглашенію съ духовнымъ вѣдомствомъ имѣетъ издать каталогъ книгъ и повременныхъ изданій, допускаемыхъ къ употребленію въ бесплатныхъ читальняхъ. До изданія сего каталога читальни могутъ имѣть у себя лишь слѣдующія книги: а) книги, значащіяся въ издаваемыхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія каталогахъ книгъ для употребленія въ ученическихъ бібліотекахъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства сего министерства; б) книги, кои будутъ одобрены министерствомъ народнаго просвѣщенія для обращенія въ читальняхъ, независимо отъ книгъ, упоминаемыхъ въ предыдущемъ пунктѣ; в) книги, указанныя духовнымъ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и допущенныя въ церковныя бібліотеки; г) всѣ книги и журналы, издаваемые съ разрѣшенія духовной цензуры и вообще духовнаго начальства, за исключеніемъ тѣхъ, кои будутъ признаны духовнымъ вѣдомствомъ непригодными для народныхъ бесплатныхъ читаленъ; д) книги и журналы, издаваемые правитель-

ствомъ, и ж) изъ свѣтскихъ газетъ и журналовъ, издаваемыхъ частными лицами и учрежденіями, тѣ, кои будутъ указаны министерствомъ народнаго просвѣщенія, но соглашенію съ оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

§ 5. Для каждой читальни, разрѣшенной къ учрежденію, прежде открытія оной, лицо, назначенное для отвѣтственнаго завѣдыванія ею, составляетъ каталогъ или списокъ всѣхъ имѣющихся въ читальнѣ книгъ и журналовъ изъ числа указанныхъ въ предъидущей статьѣ, съ обозначеніемъ въ списокѣ полного заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣста напечатанія, имени автора или издателя. Списокъ этотъ представляется лицу, коему поручено наблюденіе за читальнею, и послѣднимъ, по провѣркѣ, скрѣпляется по листамъ и завѣряется особою подписью на послѣднемъ листѣ, съ указаніемъ числа, мѣсяца и года подписи. По полученіи завѣреннаго такимъ образомъ списка книгъ читальни, завѣдующее оною лицо открываетъ читальню для общаго пользованія. По мѣрѣ приобрѣтенія для читальни новыхъ книгъ и изданій изъ числа указанныхъ въ § 4 настоящихъ правилъ, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ, съ разрѣшенія наблюдающаго лица и за его скрѣпкою и подписью, согласно вышеуказанному.

§ 6. Дѣйствіе настоящихъ правилъ простирается и на существующія уже народныя бесплатныя читальни. На этомъ основаніи лица, завѣдывающія сими читальнями, составляютъ списки всѣмъ имѣющимся въ нихъ книгамъ изъ числа указанныхъ въ § 4 и представляютъ эти списки для разсмотрѣнія и надлежащаго подписанія наблюдающимъ за читальнями. Если бы въ существующей уже читальнѣ оказались книги не изъ числа указанныхъ въ § 4, то таковымъ книгамъ лицо, завѣдывающее читальнею, составляетъ особый списокъ, который препровождается для разсмотрѣнія въ ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія наблюдающимъ за читальнею лицомъ при особомъ представленіи. Означенные въ семь параграфѣ списки должны быть составлены не далѣе двухмѣсячнаго срока со времени объявленія настоящихъ правилъ лицу, завѣдывающему читальнею.

§ 7. Если на средства читальни предполагается приобрести покупкою или въ оную будут пожертвованы книги и повременныя изданія не изъ числа указанныхъ въ § 4, то списки таковыхъ книгъ представляются предварительно на разсмотрѣніе ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія порядкомъ, указаннымъ въ § 6.

§ 8. По полученіи указанія министерства народнаго просвѣщенія о книгахъ, представленныхъ на основаніи §§ 6 и 7 настоящихъ правилъ, на разсмотрѣніе ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, тѣ изъ сихъ книгъ, кои окажутся допущенными къ употребленію въ данной читальнѣ и имѣются уже въ оной, заносятся въ списокъ книгъ читальни порядкомъ, указаннымъ выше; книги же, не допущенныя къ употребленію въ читальнѣ, немедленно устрояются изъ оной, если дотолѣ въ ней находились.

§ 9. Лица, наблюдающія за читальнями, обязаны слѣдить, чтобы въ читальняхъ не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія, кромѣ записанныхъ въ списки, завѣренныя сими лицами, и чтобы читальни не служили для посѣтителей оныхъ мѣстами для собраній, совѣщаній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ назначенію читаленъ или нарушающихъ въ нихъ должный порядокъ. Въ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ или обнаруженія какихъ-либо иныхъ беспорядковъ въ читальняхъ, лица, имѣющія за ними наблюденіе, доносятъ о томъ своему начальству, то есть попечителю учебнаго округа или архіерею, которые передаютъ таковыя донесенія, съ своимъ по онымъ заключеніемъ, на распоряженіе губернатора, а въ столицахъ — С.-Петербургскаго градоначальника и Московскаго генераль-губернатора.

§ 10. Всѣ распоряженія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ относительно читаленъ объявляются лицамъ, ими завѣдывающимъ, а въ случаѣ надобности — и ихъ учредителямъ, и приводятся въ исполненіе чрезъ инспекторовъ типографій и книжной торговли, гдѣ таковыя положены по штату (ст. 157 уст. о ценз. и печ.), въ прочихъ же мѣстахъ чрезъ чиновниковъ, назначаемыхъ

губернаторами для надзора за типографіями и книжною торговлею, или черезъ городскую и уѣздную полицію. О такихъ распоряженіяхъ мѣстные гражданскіе начальники сообщаютъ, для свѣдѣній, попечителю учебнаго округа и епархіальному архіерею, а чины инспекторскаго надзора или полиціи, приводящіе сія распоряженія въ исполненіе, увѣдомляютъ о нихъ лицъ, которымъ ввѣренъ надзоръ за читальнями, и по возможности приводятъ ихъ въ исполненіе въ присутствіи сихъ послѣднихъ.

§§ 11. Наблюдающіе за читальнями и завѣдывающіе оными, при выборѣ книгъ и изданій для читателей, принимаютъ въ соображеніе какъ средства читателей, такъ образовательныя и воспитательныя потребности низшихъ сословій мѣстнаго городского населенія, образъ жизни и занятій ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патриотическаго и вообще назидательнаго содержанія. (Цер. Вѣд. № 26).

### ЦИРКУЛЯРНЫЙ УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

*Отъ 16 мая 1890 г.* — О введеніи новаго способа собиранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ по метрическимъ записямъ.

Св. Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго обер-прокурора, отъ 8 марта сего года, слѣдующаго содержанія: согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 28 февраля (28 апрѣля) 1889 года, имъ, оберъ-прокуроромъ, сообщено было министру внутреннихъ дѣлъ заключеніе Св. Синода по вопросу о распространеніи на всѣ епархіи Имперіи ежемѣсячной выборки священнослужителями изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній по образцу карточки, примѣненному уже въ костромской губерніи. Нынѣ медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ препроводилъ, для свѣдѣнія, 1 экземпляръ циркулярнаго предложенія сего министерства губернаторамъ, отъ 19 января сего года, о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, какъ способъ

болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміями, и при семъ присоветовали, что распоряженіе это, согласно съ мнѣніемъ Св. Синода, не распространено на губерніи архангельскую и сибирскія, а равно на туркестанскій край и сольвыгодскій, устюгскій, никольскій, яренскій и устьесольскій уѣзды вологодской губерніи. Въ приложенномъ къ предложенію экземплярѣ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ изяснено: борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соответственныхъ мѣръ возможна только при условіи, полученія администраціей своевременно точнымъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служить точная регистрація умершихъ. Въ виду сего министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ 1887 г. сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи губернскимъ медицинскимъ управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ Правительственномъ Вѣстникѣ. Двухъ—годичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкновенно бываютъ крайне не полны и далеко не соответствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать. Въ настоящее время Св. Синодъ, разрѣшилъ, въ видѣ опыта на три года, возложить на церковныя причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священноцерковнослужителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Св. Синода, была издана брошюра „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей и разслана по всѣмъ церковнымъ приходамъ. По департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій уже сдѣлано надлежащее распоряженіе о привлеченіи лицъ, заведывающихъ метрическими книгами иновѣрческихъ исповѣданій, къ участию въ выборкѣ требуемыхъ свѣдѣній по карточкамъ.

Въ виду вышензложеннаго министрѣ внутреннихъ дѣлъ просить губернаторовъ, по сношеніи съ подлежащими властями, принять мѣры къ тому, чтобы: 1) церковныя причты, а также и лица, ведущія метрическія книги иновѣрческихъ исповѣданій и раскольниковъ, были поставлены въ извѣстность, что, въ теченіе первыхъ 10 тидней каждаго мѣсяца, они имѣютъ вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяць, требуемыя рубриками посылаемыхъ имъ бланковъ; чины же мѣстной полиціи обязаны обращаться къ причтамъ и подлежащимъ лицамъ за своевременнымъ полученіемъ отъ послѣднихъ таковыхъ карточекъ для представленія въ подлежащее мѣсто; 2) чтобы губернская или областныя врачебныя управленія озаботились изготовленіемъ въ надлежащемъ количествѣ списковъ церковныхъ приходовъ и обществъ, а также печатныхъ карточекъ для регистраціи смертности и разсылкою ихъ по приходамъ и всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, завѣдывающимъ метрическими записями раскольничьихъ, еврейскихъ, магометанскихъ и другихъ существующихъ въ губерніи или области вѣроисповѣданій; 3) чтобы мѣстныя полицейскія управленія распорядились о своевременномъ ежемѣсячномъ полученіи отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и лицъ, ведущихъ метрическія книги, карточекъ со свѣдѣніями о смертности и о доставленіи таковыхъ въ уѣздныя управленія. Справка: Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ графъ Толстой, въ письмѣ своемъ, отъ 18 февраля 1889 года, на имя г. синодальнаго оберъ-прокурора, объяснилъ, что въ видахъ успешной борьбы съ эпидеміями оказывается необходимымъ имѣть точныя свѣдѣнія о появленіи заразныхъ болѣзней. Съ этою цѣлью еще въ 1887 году было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы мѣстная полиція и врачи доставляли губернскимъ медицинскимъ управленіямъ, а сіи послѣднія представляли въ министерство внутреннихъ дѣлъ свѣдѣнія о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Но двухъ — годичный опытъ показалъ, что означенныя свѣдѣнія, собираемыя такимъ путемъ, бываютъ не полны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто не только не своевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, но и

вовсе не даетъ о нихъ знать. Наиболье близкими къ исти-  
нѣ были свѣдѣнія, добытыя въ костромской губерніи,  
гдѣ, по распоряженію мѣстной администраціи и благо-  
даря содѣйствію покойнаго Преосвященнаго Александра,  
упомянутаго свѣдѣнія были доставляемы по установлен-  
нымъ карточкамъ священноцерковнослужителями епар-  
хіи, которые дѣлали въ нихъ требуемыя отмѣтки разъ  
въ мѣсяць, въ теченіе первыхъ 15 дней послѣ отчетнаго  
мѣсячнаго періода, а самое доставленіе духовенству этихъ  
карточекъ, собраніе ихъ по приходамъ и представленіе  
въ полицейскія управления, а также передача врачамъ  
были возложены на мѣстную полицію. Признавая уста-  
новленный въ предѣлахъ костромской губерніи способъ  
собиранія свѣдѣній о появленіи заразныхъ болѣзней  
вполнѣ цѣлесообразнымъ и потому не только желатель-  
нымъ, но и необходимымъ подспорьемъ въ заботахъ пра-  
вительства о своевременномъ принятіи мѣръ къ огражде-  
нію населенія отъ эпидемій, графъ Толстой просилъ г.  
синодальнаго оберъ-прокурора предложить Св. Синоду  
на обсужденіе вопросъ о распространеніи на всѣ епар-  
хіи Имперіи примѣненной уже въ костромской епархіи  
ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ церков-  
ными причтами означенныхъ свѣдѣній по приложенному  
образцу карточки. Изложенное письмо, при предложеніи  
отъ 23 того же февраля, было предложено на разсмо-  
трѣніе Св. Синода, который, обсудивъ обстоятельства это-  
го дѣла, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ  
тому, чтобы, въ видѣ опыта на три года, на церковные  
причты была возложена обязанность ежемѣсячной выборки  
изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ  
разныхъ болѣзней, но при этомъ счелъ нужнымъ обратить  
вниманіе министра внутреннихъ дѣлъ на то, что при  
представленіи духовными лицами означенныхъ свѣдѣній  
возможны ошибки въ отмѣткахъ о родѣ болѣзней, отъ  
коихъ послѣдовала смерть; а также и замедленіе, въ слу-  
чаяхъ неотложной необходимости исполненія прямыхъ  
обязанностей пастырскаго долга. Въслѣдъ съ тѣмъ Св.  
Синодъ нашелъ, что вышенаименованный способъ соби-  
ранія свѣдѣній о числѣ умершихъ не можетъ быть рас-  
пространенъ на епархіи сибирскія, туркестанскую, архан-  
гельскую и сольвычегодскій, устюжскій, никольскій, ярен-

екій и устьемь-сольскій уѣзды вологодской епархіи. гдѣ по обширности приходоу собраніе указанныхъ свѣдѣній представить немаловажныя затрудненія. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 28 февраля—28 апрѣля 1889 года, объ означенномъ заключеніи своемъ представилъ г. синодальному оберъ-прокурору сообщить министру внутреннихъ дѣлъ и просить его увѣдомленія о послѣдующемъ, для соотвѣтствующаго распоряженія по духовному вѣдомству. Послѣ сего 15 іюня 1889 года г. синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Св. Синоду о томъ, что по доведеніи костромскимъ губернаторомъ, во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи вѣрвенной ему губернии за 1888 годъ, объ установленномъ въ костромской губерніи способѣ собранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, Государю Императору Всемилостивѣйше благоугодно было признать означенный способъ собранія свѣдѣній о заразныхъ болѣзняхъ чрезъ приходскихъ священниковъ мѣрою весьма полезною и заслуживающею поощренія; о чемъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 21—28 іюня 1889 года, и было объявлено по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 32 за 1889 годъ). Приказали: Объ изясненіяхъ въ предложеніи распоряженіяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ относительно введенія новаго способа регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней по метрическимъ записямъ, а равно объ оказавшемся по справкѣ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами для надлежащаго руководства.

## ИЗВѢСТІЯ.

### а) Награда.

Государь Императоръ, по внесенному оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ комитетъ министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства, представленію, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 9 день февраля текущаго года, согласно положенію сего комитета, пожаловать кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени церковнаго старосту Вознесенской ц. с. Березовки, ефремов. у., отставнаго штабъ-ротмистра *Павла Зыбина* за 30-ти



лѣтнюю полезную для церкви службу въ должности старости, увеличеніе церковныхъ доходовъ и попеченіе о благоукрашеніи приходскаго храма, съ пожертвованіемъ на нужды храма изъ собственныхъ средствъ 5985 р.

### б) Пожертвованія.

Благочинный г. Тулы прот. Г. Пановъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Крестовоздвиженскую церковь пожертвованы тульской мѣщанкою *Елисаветою Иван. Коробковою* два билета тульскаго отдѣленія государств. банка вѣчнаго вклада каждый въ 300 р., итого на 600 р., съ правомъ пользоваться процентами по первому билету церкви на масло и свѣчи, а по второму — причту за поминовеніе о упокоеніи Александры, Елизаветы, Космы, Анны, Иоанна, Маріи, Анны, Николая и сродниковъ. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный ефремов. 2 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что ефремовскій помѣщикъ *Порфирій Семен. Гурьевъ* пожертвовалъ въ свою приходскую Вознесенскую ц. с. Нововознесенскаго, Лебяжки тожъ, билетъ вѣчнаго вклада елецкаго отдѣленія государственнаго банка въ 100 р., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего билета пользовался причтъ того села за вѣчное поминовеніе усопшей рабы Божіей Антонины. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Исправляющій должность благочиннаго венев. 1 округа, свящ. С. Раевскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Воскресенскую ц. с. Васильевскаго графичею *Александрою Θεодор. Барановою* пожертвовано священническое и диаконское облаченіе, стоимостью въ 300 руб., для поминовенія за упокой мужа ея Алексѣя Павловича Баранова. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

### в) Разныя извѣстія.

Умерли: 1) священники: а) Христорожественской церкви, что на оружейной сторонѣ въ г. Тулѣ, *Іоаннъ Пс*

кровскій; б) с. Гладкаго, черн. у., *Димитрій Рекордатовъ*; в) с. Хованщины, епифан. у., *Іоаннъ Кедровъ* и г) с. Городищъ, кашир. у., *Уаръ Лебедевъ*; 2) заштатный священникъ с. Городенець, венев. у., пенсіонеръ *Іоаннъ Мячковъ* и 3) псаломщикъ с. Мокраго Кря, кашир. у., *Алексій Боженовъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства псаломщикъ с. Молоденокъ, епифан. у., *Петръ Каркадиновскій*, согласно прошенію его, по преклонности его лѣтъ уволенъ за штатъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное священническое мѣсто при Воскресенской церкви, что на оружейномъ заводѣ въ г. Тулѣ, опредѣленъ протоіерей Введенской ц., что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, *Григорій Комаровъ*, по его прошенію, съ увольненіемъ его отъ должности священника и законоучителя.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства переѣщены: а) на второе штатное священническое мѣсто при Успенской ц., что въ павшинской слободѣ г. Тулы, священникъ с. Волинцева, тул. у., *Сергій Леонардовъ*, согласно прошенію его, и б) на праздное штатное священническое мѣсто въ с. Гладкомъ, черн. у., священникъ Староказачей слободы Гремячевскаго селенія, венев. у., *Іоаннъ Покровскій*, согласно прошенію его.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства на праздное второе штатное священническое мѣсто въ селѣ Черняевкѣ, богородиц. у., опредѣленъ воспитанникъ тул. дух. семинаріи, состоявшій учителемъ церковно приходской школы въ с. Троицкомъ—Ильинкѣ, епифанск. у., *Александръ Архитемльскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства отрѣшенный отъ священническаго мѣста и низведенный на псаломщицкую должность священникъ с. Малевки, богородиц. у., *Николай Богоявленскій* опредѣленъ на праздное второе штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Черняевкѣ, того же уѣзда.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства за увольненіемъ священника с. Злобина, кашир. у., Петра Протасова отъ должности законоучителя въ злобинскомъ училищѣ опредѣленъ законоучителемъ сего училища священникъ с. Пятницкаго, того же у., *Александръ Въллевъ*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства со-

вершена закладка деревяннаго храма въ дер. Потетинѣ, венев. у., прихода с. Вѣрина того же уѣзда, во имя святителя Николая Чудотворца, вмѣсто существующей деревянной же въ с. Вѣринѣ Николаевской ц. съ перенесеніемъ сей послѣдней въ деревню Потетино.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освященъ обновленный храмъ во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ с. Скородномъ, черн. у.

#### г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) *священническія*: а) въ с. Волынцевѣ, тул. у., б) въ с. Ховаящинѣ, епифан. у., въ с. Городищахъ, кашир. у., и г) въ Староказачей слободѣ Гремячевскаго селенія, венев. у. и 2) *псаломщицкія*: а) въ с. Мокромъ Крѣ, кашир. у., и б) два псаломщицкія мѣста въ с. Молодеякахъ, епифан. у.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, объявляется вакантнымъ *священническое* мѣсто въ с. Малевкѣ, богородиц. у.

### **Ш. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.**

**Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.**

1. По резолюціи Его Высокопреосвященства въ приходское попечительство при Николаевской ц. с. Хотуши, тул. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ приходскій священникъ Петръ Иван. Воскресенскій; непремѣнными членами: церковный староста, крест. Петръ Димитр Селькинъ и старшина машковской волости Тимоѳей Иларіон. Григоровъ; временными членами крестьяне того же села: Денисъ Ив. Селькинъ, Иванъ Леон. Колколовъ, Родіонъ и Теофанъ Павл. Черепенниковы, Яковъ Фелот. Федюнинъ, Василій Кузм. Гусевъ, Парѳеній Макс. Григоровъ, Василій Дим. и Павель Апт. Козловы, Макарь Ирокоп. Трифоновъ, Иванъ Тим. Чубуковъ, Аверкій Евдок. Булатовъ, Семень Никиф. Селькинъ и Михаилъ Θεодот. Горлинъ.

2. По резолюціи Его Высокопреосвященства въ при-

ходское попечительство при Покровской ц. с. Ростислава — Лаптева, тул. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ прихожанинъ, мѣстный землевладелецъ Николай Вас. Новиковъ, непремѣнными членами: приходскій священникъ Павелъ Петр. Троицкій, церк. староста Антошь Сем. Чистяковъ и старшина лаптевской волости Иванъ Адр. Кузнецовъ; временными членами мѣстные помещики, — дворяне: Михаилъ Никол. Нестеровъ, Петръ Григ. Хмѣльниковъ, Александръ Алекс. Тесковъ, Петръ Иван. Татариновъ и крестьяне: дер. Владычни Александръ Кудряшовъ, Петръ Данковъ, Устинъ Терентьевъ, Александръ Чистяковъ; сельца Шилова Семень Шербаковъ, Василиій Лебедевъ; дер. Матовой Петръ Оумичевъ; сельца Тормина Степанъ Ильинъ, Дмитрій Соколовъ; сельца Макаева Евгений и Филипъ Иван. Кузнецовы; сельца Васыкина Трофимъ и Прокопій Новиковы, Киръ Оружейниковъ; села Лаптева Василий и Дмитрій Голубевы и Павелъ Чукаповъ.

3. По резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства въ приходское попечительство при Михаило-архангельской церкви села Подхожаго, вѣнев. у., на новое трехлѣтіе утверждены: предсѣдателемъ приходскій священникъ Григорій Успенскій; непремѣнными членами: священникъ Матвей Делекторскій, церк. староста, крест. с. Подхожаго Василиій Дим. Абрамовъ и подхоженскій волостн. старшина Афанасій Емел. Болдаевъ; временными членами сел. староста с. Подхожаго Федоръ Дим. Баконинъ и Илья Дим. Бодровъ и крестьяне с. Подхожаго Тимофей Григ. Баршевскій, Игнатъ Прок. Шмыревъ, Иванъ Сид. Бавыкинъ, Семень Дм. Абрамовъ, Матвей Петр. Селивановъ, Николай Лук. Шмыревъ, Афанасій Алекс. Прохасевъ, Степанъ Прок. Фильковъ, Михаилъ Никиф. Штаревъ, Иванъ Тим. Болдаевъ, Дмитрій Сер. Женаевъ, Григорій Евдов. Тамилинъ, Никита Конст. Селивановъ, Иванъ Тим. Петрунинъ, Егоръ Бор. Мясинъ, Титъ Никол. Цибовъ, Андрей Гермог. Колгановъ и дер. Подхоженскихъ Выселокъ Иванъ Конст. Подовинниковъ и Николай Афан. Ежовъ.

#### П о п р а в к а.

Въ 12 № Тул. Епар. Вѣд. на стран. 242 сверху на 16-й строкѣ напечатано: „Бабука“, слѣдуетъ читать: „Бабуина“.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

---

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ТРЕТЬЯГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

---

1890.

---

ТОМЪ 58-й.

---

Т У Л А .

Типографія Н. И. Соколова.

ПРИВАВЛЕНІИ

КЪ ТАВРОНИИ ВПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТМА.

ДЕЯТЕЛНЫИ ТОДЪ ТРЕТЬИИ ДЕСЯТИЛІИ

1890.

ТОМЪ 38-И

Т М Д А Е Т

Типографіи Н. Н. Ококордъ

## ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕЩАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюля № 13. 1890 года.

### КНИГА ПРОРОКА ИСАІИ(\*).

18. *Въ той день будетъ пять градовъ во Египтъ, малоющихъ языкомъ Ханаанитскимъ (Еврейскимъ), и кленущихся именемъ Господа Саваога, градъ Асעדкъ прозовется единъ градъ.*

Страхъ предъ карающей рукой Господа силъ и скорбь будутъ основаніемъ истинной мудрости и дѣйствительнаго счастья Египтянъ; они породятъ въ Египтянахъ чувство живѣйшей покорности Его волѣ. И какъ нѣкогда, во времена Моисея, уstraшенный десятью казнями, Фараовъ далъ позволеніе Евреямъ выступить изъ своей земли; такъ, въ послѣдствіи, уstraшенные силой того же Бога Израилева, Египтяне дозволитъ Евреямъ вступить въ свою землю и жить въ ней; и, сблизившись съ народомъ Божіимъ, примутъ отъ него святую вѣру и священный еврейскій языкъ, чтобы восхвалять Бога словами священныхъ пѣсней. Тогда „пять городовъ въ землѣ Египетской будутъ говорить языкомъ Ханаанскимъ“, это—города, населенные Египтянами, которые примутъ истинную вѣру Евреевъ. Исповѣдуя истиннаго Бога, жители этихъ „пяти городовъ“ будутъ призывать имя Бога истиннаго для утвержденія всякой истины. А просвѣщенные истиной закона Божія и исправленные строгимъ судомъ Божіимъ, они, въ знаменіе этого просвѣщенія и оправданія, назовутъ одинъ

(\*) Продолженіе. См. № 10.

изъ „пяти городовъ“ именемъ Аседекъ, что значитъ „правда“— въ отличіе отъ лжи идолопоклонства, которому были преданы Египтяне и за которое подверглись грозному суду Божию. (40)

19—20. Въ той день будетъ жертвенникъ Господски въ земли Египетстѣй, и столпъ (памятникъ) въ предѣлахъ его Господеви. И будетъ въ знаменіе въ вѣкъ Господеви въ земли Египетстѣй: яко возопіютъ ко Господу на оскорбляющыя ихъ, и послетъ имъ Господь чловѣка, иже спасетъ я, судяй спасетъ я.

Жители „пяти городовъ, говорящихъ языкомъ Ханаанскимъ“, питая благоговѣйный страхъ предъ Богомъ Израила, построятъ жертвенникъ, съ цѣлю приносить на немъ жертвы истинному Богу. А въ воспоминаніе знаменательныхъ событій, какъ давно прошедшихъ, такъ и послѣдующихъ временъ, будетъ поставленъ памятникъ Господу въ Египтѣ, какъ то имѣли обыкновеніе дѣлать патриархи Еврейскіе въ землѣ Ханаанской, въ воспоминаніе явленій Господа и въ знаменованіе Его владычества (Быт. 28, 18—19).— „Всѣ народы имѣли у себя храмы и дворцы; святилище Божества и жилище царей были всегда отличаемы отъ жилищъ частныхъ; но одни только Египтяне ставили передъ этими зданіями огромные знаки, показывавшіе ихъ назначеніе. Такова была цѣль обелисковъ, образующихъ родъ гладкихъ, высокихъ пирамидъ, въ видѣ отдѣльныхъ остроконечныхъ столбовъ, на которыхъ изображалось имя царя, построившаго зданіе и бога, которому оно было посвящено.“ (41) По свидѣтельству Геродота, цари Египетскіе имѣли

(40). Наименованіе *Аседекъ* находится только въ славянскомъ и греческомъ текстахъ и, вѣроятно, есть переложеніе (транскрипція) еврейскаго слова *та—цедекъ*, что значитъ *правда*, въ извѣстномъ уже опредѣленномъ смыслѣ.— Въ еврейскомъ (мазоретскомъ) текстѣ содержится совершенно иное названіе, а именно *герес*, что значитъ *разрушеніе, разореніе*; въ такомъ значеніи это наименованіе выражаетъ мысль только о грозномъ гнѣвѣ Божіемъ.

(41)—*Risso*. Египетскіе обелиски. Въ „Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія.“ 1837 г. Іюль III, стр. 106 я.



обыкновеніе и въ покоренныхъ странахъ ставить памятники въ видѣ столбовъ. Такъ Сесострисъ если оный сталкивался съ народомъ воинственнымъ и высоко цѣнившимъ свободу, то въ землѣ такого народа оный ставилъ столбы съ надписями, гласившими о томъ, какъ называется царь и его родина, а также о томъ, что этотъ народъ покоренъ силою оружія. Сказавъ это, Геродотъ прибавляетъ: „Дѣйствительно, въ земляхъ скивовъ и еракіянъ стоятъ еще упомянутые выше столбы, а дальше ихъ нѣтъ... Въ Палестинской Сиріи я самъ видѣлъ столбы съ надписью...“ Тотъ же Сесострисъ одинъ только изъ египетскихъ царей владычествовалъ надъ Эѳіопіей и памятниками по себѣ оный оставилъ двѣ каменные статуи передъ храмомъ Гефеста въ тридцать локтей каждая, его самого и супруги его, а также четыре статуи сыновей въ двадцать локтей каждая. Много времени спустя жрецъ Гефеста не позволилъ персидскому царю Дарію поставить свое изображеніе впереди этихъ статуй, заявивъ, что Дарій не совершилъ столько дѣлъ, сколько совершено было царемъ Египетскимъ Сесострисомъ<sup>(42)</sup>. Подобно тому, будетъ поставленъ храмъ какъ памятникъ Господу въ предѣлахъ Египта, въ знакъ того, что Господь, какъ царь всей земли, неоднократно переходилъ эти предѣлы и распространялъ свою власть надъ Египтомъ. — Дѣйствительно, еще Еврейскій первосвященникъ Онія (за 146 лѣтъ до Р. Хр.),

(42) Геродотъ. Исторія. П. 102. 103. 106. 110. — „Самые древніе и самые замѣчательные изъ памятниковъ Египта суть обелиски Луксорскіе. Изящно, красота матеріала и совершенство отдѣлки — все соединено въ этихъ гигантскихъ памятникахъ, имѣющихъ до 75 футовъ вышины, и на которыхъ изображены безсмертные знаки славы и геній Сесостриса.... Какъ видно изъ формулъ, переданныхъ Ермаціономъ, послѣднимъ изъ грековъ, знавшихъ повидимому ячкъ іероглифовъ, обелиски, по его мнѣнію, были монументы дѣйствительно историческіе и священные. И безъ сомнѣнія, по сямъ то двумъ причинамъ, равно какъ и по явной красотѣ, они такъ долго были неприкосновенны, даже и тогда, когда свирѣпый Камбизъ низвергнулъ Египетскіе памятники. Его бѣшенство какъ бы остановилось передъ обелисками цвѣтшаго Луксора, Александрія или такъ называемыми Клеопатринными, Диолисскими (близъ Матеріа) и пр.; оный приказалъ потушить пожаръ въ Фивахъ прежде, нежели оный достигъ обелисковъ этого города. *Рисбо*. Египетскіе обелиски. Въ журналѣ мин. нар. просвѣщенія 1837 г. Июль. III, стр. 105—106.

поселившись въ Египтѣ, съ частію своего народа, по соглашенію съ Фараономъ, построилъ храмъ. При немъ же тамъ были переведены и еврейскія священныя книги на греческій языкъ. Потомъ возникли въ Египтѣ многочисленные христіанскіе храмы.

21. *И познанъ будетъ Господь Египтяномъ: и увидятъ Египтяне Господа въ той день, и сотворятъ жертвы и дары, и обѣщаютъ обѣты Господеви, и воздадутъ.*

Съ распространеніемъ іудейской вѣры, Египтяне познаютъ Господа и послужатъ Ему со всею искренностію: они не только будутъ приносить жертвы и дары, опредѣленные закономъ Моисеевымъ, но исполнять и произвольныя обѣты. Дѣйствительно, при самомъ основаніи апостольской церкви Христовой, въ день сошествія Святаго Духа на апостоловъ, въ Іерусалимѣ, на праздникъ Пятидесятницы, въ числѣ прочихъ „людей набожныхъ“, находились „жители Египта и частей Ливіи, лежащихъ къ Кириенѣ, — Іудеи и прозелиты“ или обращенные изъ язычниковъ (Дѣян. Ап. 2, 10). Истинное и совершеннѣйшее богопознаніе и богопочтеніе утвердилось въ Египтѣ съ распространеніемъ ученія Христова, въ особенности когда здѣсь была основана Александрійская церковь, столь богатая достославными пастырями и подвижниками, и основано Александрійское училище, столь извѣстное знаменитыми учителями.

22. *И поразитъ Господь Египтянъ язвою великою, и исцѣлитъ ихъ цѣльмою, и обратятся къ Господеви, и услышатъ ихъ, и исцѣлятъ ихъ цѣльмою.*

Рядъ грозныхъ бѣдствій, какъ сильная буря, пронесется надъ Египтомъ и разрушитъ весь древній строй его жизни: но затѣмъ, какъ послѣ бури, наступаетъ тишина и все освѣжается, оздоравливается; такъ и послѣ бѣдствій въ Египтѣ наступитъ снова совершеннѣйшее благополучіе. Основа этого благополучія — „обращеніе къ истинному Богу.“

23. Въ той день будетъ путь отъ Египта ко Ассиріаномъ, и внидутъ Ассиріане во Египетъ, и Египтяне пойдутъ ко Ассиріаномъ и поработаютъ Египтяне Ассиріаномъ.

„Въ тотъ день“, когда Господь явитъ Себя въ Египтѣ судіею и поразить его оружіемъ Ассирійскаго царя, а потомъ исцѣлитъ Египетъ, когда поразить Ассирійскаго царя подъ стѣнами Іерусалима: тогда и Ассиріане признаютъ свою зависимость отъ единого верховнаго Бога — Іеговы, прекратятъ свои враждебныя отношенія къ Египтянамъ и, объединенные подъ одною верховною властью истиннаго Бога, будутъ служить Ему — приносить жертвы, дары и исполнять обѣты (ср. ст. 21).

24 - 25 Въ той день будетъ Израиль третій во Египтянхъ, и во Ассиріанхъ благословенъ на земли, юже благослови Господь Саваоѣхъ, глаголя: благословени людие мои, иже во Египтѣ, и иже во Ассиріахъ, и наслѣдіе мое Израиль.

„Въ тотъ день“, когда совершится судъ Божій надъ Египтомъ и Ассиріею, Израиль будетъ „третьимъ“, т. е. посредникомъ, между ними: онъ примиритъ ихъ, сообщитъ имъ истинныя понятія о Богѣ, о требованіяхъ Его святой воли, и вообще просвѣтитъ ихъ свѣтомъ божественнаго откровенія. Тогда, сроднившись съ Израилемъ по духу, потомки Асура и Куша будутъ уже достойны благословеній народа Божія: тогда-то исполнится обѣтованіе Божіе, данное еще Аврааму, что „въ потомствѣ его благословятся всѣ племена земныя“ (Быт. 12, 1—3).

Предсказанное сближеніе различныхъ народовъ Востока дѣйствительно совершилось, отчасти въ концѣ ветхаго завѣта, но въ полнѣйшей мѣрѣ — при распространеніи евангелія о спасеніи въ церкви Іисуса Христа. — Въ Египтѣ, при распространеніи и утвержденіи христіанства (въ III и IV вв.), прославились раскрытіемъ и утвержденіемъ православнаго ученія вѣры, а также въ-

сочайшими подвигами истиннаго благочестія городъ Александрія и Фивайдскія пустыни. Свѣтъ этого ученія вѣры и высокаго подвижническаго благочестія распространился во всѣ страны міра и премного содѣйствовало духовному объединенію всѣхъ народовъ.

## Г Л А В А 20.

Позорный плѣнъ Египтянъ и Египтянъ.

### *Предзнаменованіе о Египтѣ и Египтянѣ.*

Господь повелѣваетъ пророку Исаи снятъ вѣтвице и обувь и такъ ходить три года, съ тою цѣлю, чтобы такимъ дѣйствіемъ предзнаменовать или предъизобразить позорное плѣненіе Египтянъ и Египтянъ. Подобныя знаменательныя (символическія) дѣйствія употребляли и другіе пророки (Иеремія и въ особенности Іезекииль), чтобы чрезъ то сдѣлать общеизвѣстнымъ и общепонятнымъ откровеніе воли Божіей (Іер. 27, 2 и сл. Іезек. гл. 4, 5 и др.).

1. *Въ мѣсто, въ неже видѣ Ганаанъ во Азотъ, егда посланъ бысть отъ Арны царя Ассирійскаго, и вогва на Азотъ, и взя его.*

Азотъ (по еврейскому произношенію Ашдодъ), городъ въ землѣ Филистимской (Ис. Нав. 13, 2—3), расположенный на берегу Средиземнаго моря, въ древности такъ былъ укрѣпленъ, что считался неприступнымъ. По свидѣтельству Геродота, Псамметихъ, царствовавшій въ Египтѣ пятьдесятъ четыре года, въ осадѣ большаго города Азота въ Сиріи (т. е. на сирійскомъ берегу Средиземнаго моря) провелъ двадцать девять лѣтъ, наконецъ взялъ оный. Сказавъ это, Геродотъ прибавляетъ: „изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ городовъ Азотъ найдолше выдерживалъ осаду“ (43). Этотъ же городъ осаждалъ мо-

(43) Геродотъ. Исторія. II, 157.

гущественный царь Ассирійскій Салманассаръ, но не взялъ его. Преемникъ его, Арна (по Еврейскому наименованію Саргонъ, за 721—702 г. до Р. Хр.) послалъ своего полководца Танаана (по еврейскому произношенію Тартана) взять Азотъ. Танаанъ осадилъ городъ и взялъ его. Послѣ этого Арна имѣлъ уже безпрепятственный доступъ къ Египту и могъ угрожать Египту. Вотъ въ это время Господь и предсказываетъ рабство Египтянамъ чрезъ предзнаменованіе (символическое дѣйствіе).

2. Тогда рече Господь ко Исаи сыну Амосову, глаголя: иди, и сверзи вретиче съ чреслъ своихъ, и сандалия твоя иззуй съ ногъ твоихъ, и сотвори (Исаія) сице, ходя нагъ и босъ.

Пророкъ, покорный волѣ Божіей, нарушаетъ обыкновеніе и въ теченіи трехъ лѣтъ ходитъ „нагимъ и босымъ“ (ср. ст. 3). Не могло быть страннымъ, что Господь далъ такое повелѣніе пророку: необычайный поступокъ пророка не оскорблялъ чувство стыда его современниковъ. Вообще говоря, ходить въ одной сорочкѣ считалось неприличнымъ, постыднымъ, но, по необходимости, въ разныхъ обстоятельствахъ, Евреи иногда ходили безъ верхней одежды (Исх. 12, 34). И пророкъ Исаія не былъ совершенно обнаженнымъ, онъ снялъ только „вретиче съ чреслъ своихъ“. Со временъ Самуила, пророки имѣли обыкновеніе, вмѣсто верхней одежды, покрывать себя еще „вретичемъ“. Это былъ широкій плащъ изъ жесткой, иногда власной, ткани, такъ называемая милоть. Въ этой одеждѣ пророки являлись къ народу, но дома оставались и безъ нея. Такъ о царѣ Саулѣ говорится, что онъ пророчествовалъ „нагой“, т. е. безъ царской мантии (1 Цар 19, 24). О царѣ и пророкѣ Давидѣ также говорится, что онъ, при перенесеніи ковчега завѣта на Сіонъ, скакалъ и игралъ „нагимъ“, но не въ полномъ значеніи этого слова: онъ „былъ одѣтъ въ виссонную одежду, на немъ былъ еще и льняной эфодъ“ (2 Цар. 6, 20; 1 Паралип. 15, 27)<sup>(44)</sup>. Такъ и относительно пророка Исаи

<sup>(44)</sup> Изъ исторіи Евангельской также извѣстно, что когда Спаситель явился апостоламъ на морѣ Тиверіадскомъ, то Петръ, узнавъ, что это

должно разумѣть, что онъ, вопреки пророческому обыкновенію, ходилъ только въ одномъ нижнемъ платьѣ — хитонѣ, безъ верхняго — безъ мантии или милоты. При томъ пророкъ ходилъ и босымъ — безъ „сандалій“ (обыкновенная кожанная обувь, состоящая изъ однихъ подошвъ, прикрѣпляемыхъ ремнями къ голени ноги). И этого было вполне достаточно для цѣли — предъизобразить народу предстоящую судьбу Египтянъ и Египтянъ.

3—4. И рече Господь: якоже ходилъ рабъ мой Исаія нагъ и босъ три мѣта: три мѣта будутъ знаменія и чудеса (въ предзнаменованіе) Египтяномъ и Египтянъ: Яко такожде отведетъ царь Ассирійскъ плѣнь Египетскій и Египетскій, юнѣши и старцы, наги и босы, откровенны въ стыднѣе Египту.

„Нагота“ пророка Исаіи предъизображала плѣнь и позорное рабство Египтянъ. По волѣ Промысла Божія, царь Ассирійскій по взятіи Азота, направилъ свое побѣдоносное шествіе въ Египетъ, плѣнитъ Египтянъ и поведетъ ихъ изъ отечества „нагими“, какъ рабовъ, которые ходили безъ верхней одежды, въ одной сорочкѣ. Это было вообще позорнымъ (2 Цар. 6, 20; 10, 4) и тѣмъ болѣе постыдно для Египтянъ, которые умѣли такъ искусно обрабатывать ленъ и ткать бѣлыя полотна (вист-

былъ Господь, нагъ въ своемъ платьѣ. ибо былъ „обнаженъ“, но не совершенно, на немъ была сорочка. Ап. Павелъ, говоря о себѣ: „мы обнажены“ (1 Кор. 4, 11), не желалъ сказать, что онъ былъ безъ всякой одежды, но только — что онъ бѣдно и мало одѣтъ. Подобно тому, у Грековъ и Римлянъ „нагимъ“ назывался или тотъ, кто вообще одѣтъ плохо, или кто не одѣтъ соответственно своему знанію. Такъ, въ одной комедіи Аристофана нѣкто, по имени Еваонъ, какъ казалось многимъ, ходилъ „нагимъ“, тогда какъ у него не было только плаща. Виргилій, предлагая совѣтъ: „обрабатывайте землю и сѣйте нагими“, разумѣетъ, конечно, земледѣльца не совершенно нагаго, а только въ хитонѣ. Аврелій Викторъ, повѣствуя о „славныхъ мужахъ“ (гл. 17-я), говоритъ, что когда избраные депутаты отъ сената пришли объявить Квинцію Цинциннату объ избраніи его въ консулы, то наши его обнаженнымъ и обрабатывающимъ свое поле. Въ дополненіе къ этому Титъ Ливій рассказываетъ (I, 3), что этотъ знаменитый римскій мужъ, увидѣвъ представителя сената, вслѣлъ жевѣ принести свою тогу (которая надѣвалась на хитонъ), чтобы принять ихъ благопріистойно (Буле).

сонъ, ср. гл. 19, 9): они, одѣвавшіе царей виссономъ, сами принуждены будутъ пойти въ плѣнъ въ жалкой одеждѣ рабовъ<sup>(45)</sup>.

5—6. И постыдятся побѣждены Египтяне о Еѳіоплянѣхъ, и на нихже уповаху Египтяне, бѣху бо имъ слава. И рекуть живущіи на островъ семъ въ день оный: се мы бѣхомъ уповающе бѣжати къ нимъ на помощь, иже не могиша спастися отъ царя Ассирійска, и како мы спасемся.

Когда поведетъ царь Ассирійскій плѣнниковъ изъ Египта и переселенцевъ изъ Еѳіопіи, тогда съ ужасомъ и стыдомъ жители „острова“ или приморской страны (именно Египта) увидятъ, каковы Еѳіопляне, на которыхъ они надѣялись, какъ на сильнѣйшихъ защитниковъ отъ неодолимаго войска царя Ассирійскаго. А такъ какъ и Іудеи возлагали надежды на Египтянъ и Еѳіоплянъ, то и они увидятъ, что эти мнимые защитники еще скорѣе самихъ Іудеевъ попали въ постыдное рабство. Это вразумитъ Іудеевъ относительно ничтожнаго могущества союзниковъ — царей и обратитъ ихъ взоръ къ Богу — единому защитнику и Спасителю благословенной земли, съ которымъ народъ такъ легкомысленно расторгаетъ древній священный союзъ.

Осада и взятіе филистимской крѣпости Азота послѣдовали скорѣе послѣ разрушенія Самаріи, столицы Израильскаго царства и отведенія десяти колѣнъ Еврейскаго народа въ плѣнъ Ассирійскій (около 721—718 г. до Р. Хр.). Скорѣе затѣмъ послѣдовало исполненіе пророчества Исаи и о судьбѣ Египта и Еѳіопіи. Объ этомъ свидѣтельствуеетъ пророкъ Наумъ. Обращаясь къ Нинезіи, столицѣ Ассирійскаго царства, пророкъ говоритъ: „Развѣ

<sup>(45)</sup> Объ одеждѣ Египтянъ Геродотъ говоритъ такъ: „Египтяне носятъ полощяныя туники (сорочки) съ бахрамою у голеней, такъ называемыя *каласирисъ*. Поверхъ туники надѣвается бѣлая шерстяная одежда въ навидку. Однако въ шерстяныхъ одеждахъ грѣшно входить въ храмъ или хоронить покойниковъ“. Исторія. II, 81.

ты лучше Но — Аммона (резиденціи фараоновъ въ Верхнемъ Египтѣ), ваходящагося между рѣками, обруженаго водою. котораго валомъ было море, и море служило стѣною его? Еѳіопія и Египеть, съ безчисленнымъ множествомъ другихъ, служили ему подкрѣпленіемъ: Конты и Ливійцы приходили на помощь тебѣ. Но и онъ переселенъ, пошелъ въ плѣнъ; даже и младенцы его разбиты на перекресткахъ всѣхъ улицъ, а о знатныхъ его бросали жребій, и всѣ вельможи его окованы цѣпями“ (Наум. 3, 8—10). Орудіемъ исполненія этого грознаго суда Божія надъ Египтомъ послужилъ царь Ассирійскій, именно Арна или Саргонъ. Надписи, прочитанныя на столбахъ царскаго дворца въ Карсабадѣ, свидѣтельствуютъ, что Саргонъ, по завоеваніи Азота, предпринялъ походъ противъ Еѳіопіи и Египта и завоевалъ тогдашнюю резиденцію фараоновъ, Но — Аммонъ (или Оивы) и отвелъ плѣнныхъ изъ Египта и Еѳіопіи въ Ассирію, какъ обыкновенно поступалъ при своихъ завоеваніяхъ, съ цѣлю усилить подчиненіе покоренныхъ народовъ“ (Авг. Дехзелъ). Затѣмъ Сеннахеримъ одержалъ побѣду надъ Египтянами и Еѳіоплянами при Лакисѣ. Наконецъ, преемникъ Сеннахерима, Ассаргадонъ, по свидѣтельству намятниковъ Ассирійскихъ, завоевалъ и подчинилъ своей власти Египеть и Еѳіопію (ср. гл. 19, ст. 4).

## Г л а в а 21.

Паденіе Вавилона и избавленіе Израиля. Призывъ Идумей ко спасенію.  
Истребленіе Аравійскихъ племенъ Дедана и Кидара.

### *Видѣніе пустыни.*

Предметъ пророческаго видѣнія есть пустыня, по указанію еврейскаго текста, именно пустыня моря или приморская, подъ образомъ которой пророкъ созерцаетъ Вавилонское царство, погравичное на западѣ съ Аравійской пустыней, а на югъ прилегавшее къ Персидскому заливу. Вавилонское царство, по опредѣленію Промысла Божія, имѣетъ быть разрушено и опустошено оружіемъ



Еламитянь, Мидянъ, а преимущественно Персовъ. Увѣренный въ исполненіи этого опредѣленія суда Божія, пророкъ, въ его время цвѣтущую Вавилонію (область Ассирійскаго царства), уже называетъ пустыней (ст. 9). Биновность Вавилона, причина его гибели, это грабительство царей Вавилонскихъ, безпощадно опустошавшихъ сосѣднія и отдаленныя страны въ особенности землю Израильскую. Рѣчь пророка, глубоко взволнованнаго чувствомъ страха (ст. 3—4), отрывочная, сильно — выразительная, картинная.

1. *Якоже буря сквозь пустыню проходитъ, отъ пустыни исходящая изъ земли* (такъ, разумѣется, идетъ врагъ — опустошитель).

Бури, носящіяся на югъ, по пустынь Аравійской, достигающія предѣловъ Вавилоніи и Персіи, грозны, бѣдственны, опустошительны... Бурные вихри разрушаютъ постройки, поднимаютъ необозримыя тучи песку и наносятъ его на воздѣланныя нивы; подъ песчаными холмами, быстро наносимыми ураганомъ, погибаютъ иногда людные караваны... Подобно тому, съ быстротою вихря — урагана, явится „онъ“ — еще невидимый, еще ни для кого, кромѣ пророка, неизвѣстный врагъ — опустошитель. Онъ явится изъ земли, грозной и страшной, какъ пустыня, населенной мужественными, воинственными племенами, которыя ведутъ еще полу-дикій образъ жизни; это Еламитяне, Мидяне и Персы (ст. 2; ср. гл. 13, 17—19).

2. *Страшно видѣніе, и жестоко повѣдася мнѣ: преступнаяй преступаетъ и беззаконнаяй беззаконствуетъ: на мя Еламитѣ, и послы Персіи на мя идутъ: нынѣ воздохну, и утѣшу себе.*

Предметъ пророческаго видѣнія, открытый Исаи самимъ Богомъ, страшенъ, грозенъ: это — нашествіе многочисленнаго и сильнаго войска Еламитянъ, Мидянъ и Персовъ, грозное и разрушительное какъ ураганъ Аравійской пустыни. Это войско враговъ, какъ туча, поднимается изъ-за горизонта, облегаеетъ города и разражается

градомъ камней и стрѣль, брошенныхъ опытною рукою мѣткихъ воиновъ, вооруженныхъ пращами и луками. При созерцаніи этого видѣнія пророкъ весь проникается глубокимъ чувствомъ страха.... Онъ видитъ, какъ преступающій предѣлы Вавилоніи и совершающій беззаконное опустошеніе этой страны грозный царь— завоеватель подвигается со своимъ войскомъ ближе и ближе къ Вавилону. Пророкъ слышитъ крикъ населенія Вавилона: „вотъ идутъ на насъ Еламитяне и Персы!..“ Это вопль отчаянія при первомъ извѣстіи о приближеніи враговъ<sup>(46)</sup>.

Извѣщенный Богомъ, пророкъ знаетъ, что, разрушивъ Вавилонъ, Мидо-персидское войско тѣмъ самымъ положить конецъ всѣмъ стесаніямъ всѣхъ народовъ, коихъ поработали и жестоко угнетали властолюбивые и гордые Вавилоняне, а также и народа Божія—Израиля (ср. 13, 5. 11. 17. 18; 14, 3. 7. 17). Посему, созерцая гибель Вавилона, пророкъ, отъ лица своего народа и какъ бы вмѣстѣ съ нимъ переносясь въ будущее, проповѣдуетъ: „теперь я свободно воздохну, теперь услышитъ меня Господь,“ разумѣется, потому, что уничтожень врагъ—плѣнитель, настало время освобожденія и возвращенія въ отечество.

*3. Сего ради наполнишася чресла моя разслабленія и болѣзни пріяша мя аки раждающую: не правдовахъ еже не слышати, потщахся еже не видѣти.*

Бѣдствіе разрушенія Вавилона такъ страшно, что, при созерцаніи его, пророкъ испытываетъ такія же болѣзни, какими мучится безпомощная родильница; оно наступило такъ неожиданно для всѣхъ, что даже и пророкъ не хотѣлъ тому вѣрить, не рѣшался обратиться на то своего взора. Но это бѣдствіе до невѣроятности ужасное, однако же непремѣнно дѣйствительное.

---

<sup>(46)</sup> Въ еврейскомъ текстѣ, въ сирскомъ и русскомъ переводахъ пророкъ говоритъ: „восходи, Еламъ, осаждай Мидь!“ Это пророкъ говоритъ тѣмъ, которые расхищаютъ и опустошаютъ Вавилонъ, т. е. Мидянь и Еламитянь побуждаетъ стремиться къ Вавилону, чтобы рукою ихъ Вавилону, за дѣла его, воздано было убійе воиъ, плѣномъ, разграбленіемъ“ (Ефремъ Сиринь).

4. *Сердце мое заблуждаетъ, и беззаконіе поиружаетъ мя, душа моя стоитъ въ страхъ.*

Объятое страхомъ грознаго суда Божія, сердце пророка „въ заблужденіи“: оно не знаетъ, какой конецъ этого суда Божія, чувствуетъ безвыходное и непремѣнно гибельное послѣдствіе онаго. Это чувство тѣмъ сильнѣе, что беззаконіе, составляющее предметъ суда, наказывается страшнѣйшимъ беззаконіемъ (ст. 2): пророкъ чувствуетъ себя какъ бы въ безднѣ беззаконія... Вотъ почему душа его „стоитъ въ страхъ“, т. е. постоянно пребываетъ въ этомъ чувствѣ, страхъ не даетъ ему покоя, такъ что даже ночью, когда человѣкомъ естественно овладѣваетъ покой сна, пророкъ бодрствуетъ и остается на стражѣ грозныхъ судебъ Божіихъ (ср. Авв. 1, 6—10. 11—12; 2, 1—13; 3, 1—2 и сл.).

5. *Уготовите транспзу, ядите, пейте: вставше князи уготовите щиты.*

Восхищенный видѣніемъ, пророкъ созерцаетъ станъ непріятельскій; онъ видитъ, какъ враги готовятъ къ походу: онъ слышитъ распоряженіе готовить столы, ѣсть и пить, чтобы пищей и виномъ войско подкрѣпило свои силы предъ походомъ; онъ слышитъ, затѣмъ, по окончаніи обѣда новое распоряженіе „вставать и готовить щиты“: такъ какъ щиты иногда для легкости, готовились изъ толстой кожи животныхъ (бегемота, и др.), то такіе щиты, при походахъ, обыкновенно намазывались жиромъ, чтобы они не могли потрескаться и порваться отъ палящихъ лучей солнца. Если повелѣвается уже намазывать щиты, то время битвы близко....

6—7 а. *Яко тако рече Господь ко мнѣ: шедъ постави себѣ стража, и еже аще узриши, възвѣсти. И узрѣхъ всадники конныя два, всадника на ослати, и всадника на вельблюдѣ.*

Въ древности, обыкновенно, съ высокой башни крепостныхъ стѣнъ города, расположеннаго на высокомъ

холмѣ, городскіе стражи осматривали отдаленныя окрестности и удобно слѣдили за приближеніемъ непріятели, подобно тому и стражъ царства Божія, пророкъ Исаія, съ горы Сіона, какъ бы съ высоты сторожеваго холма, созерцаетъ Вавилонъ и его окрестности. И какъ обыкновенно одинъ сторожъ смѣнялся другимъ для непрерывнаго наблюденія, такъ и пророкъ уполномоченъ избрать себѣ достойнаго помощника, неусыпнаго сотрудника въ дѣлѣ откровенія судьбъ Божіихъ народу. — Такъ непрестанно стоя на стражѣ, пророкъ какъ бы въ туманной дали замѣтилъ появленіе всадниковъ — на коняхъ, на ослахъ и на верблюдахъ; это самые передовые, только что появившіеся изъ-за окраинъ обширной окрестности Вавилона; это представители трехъ частей многолюднѣйшаго войска Еламитянъ, Мидянъ и Персовъ: передовые всадники на колеснидахъ, запряженныхъ конями, это конница, можетъ быть, персидская; затѣмъ всадники на ослахъ, это воины легковооруженные и, по прибытіи на мѣсто битвы, сражающіеся въ пѣшемъ строю, можетъ быть Еламитяне и Мидяне; наконецъ, всадники на верблюдахъ, это запасное войско и съ запасомъ оружія и средствъ продовольствія (обозъ). Таково войско враговъ противъ Вавилона.

7 б. — 8. *Послушай слушаніемъ мноимъ: и призови Урію на стражбу Господню. И рече: стояхъ выну день (цѣлый день), и у полнища азъ стояхъ всю ночь.*

Начиная съ того мгновенія, какъ впервые только что показались непріятельскіе всадники, пророкъ долго потомъ смотрѣлъ на выступленіе всего войска, — такъ долго оно подходило, потому что было весьма велико. Во время этого наблюденія пророкъ снова получаетъ повелѣніе отъ Господа внимательно и продолжительно слушать со стороны непріятели. А чтобы слушать не ослабно и передать все своевременно, пророкъ долженъ призвать къ себѣ на эту службу Господню въ помощь Урію, вѣроятно, того богобоязненнаго и благоговѣйнаго священника, который и прежде былъ вѣрнымъ свидѣтелемъ

откровеній Божіихъ чрезъ пророка Исаію (гл. 8, 2). Неизмѣнно покорный волѣ Божіей и вѣрный долгу своего труднаго служенія, пророкъ свидѣтельствуесть, что онъ въ виду полчища враговъ стоялъ не только дни, но и ночи. И за это первый онъ получилъ важное и глубоко отрадное откровеніе для народа своего.

9. *И се самъ грядетъ (мужъ) всадникъ двоконный, и отвѣщавъ рече: паде, паде Вавилонъ, и вси куміры ея, и вся рукотворенная ея сокрушишася на земли.*

Вслѣдъ за громаднымъ полчищемъ появился предъ взоромъ пророка мужественный всадникъ на двоконной колесницѣ. Это вождь полчища, царь персидскій. Призванный по опредѣленію промысла Божія, вдохновенный свыше какъ помазанникъ Божій, а потому вполнѣ увѣренный въ успѣхъ своего дѣла (ср. гл. 44, 28; 45, 1 и сл.), царь персидскій, какъ только появился предъ стѣнами Вавилона, такъ произнесъ надъ нимъ рѣшительный и неотмѣнный приговоръ: „паль Вавилоны!“ Завоеватель повторяетъ этотъ приговоръ судьбы Божіей надъ Вавилономъ, двукратно выражая тѣмъ увѣренность въ неизбѣжномъ его паденіи. А какъ скоро падутъ стѣны и храмы города, тотчасъ будутъ низвержены и разбиты идолы, столь драгоценные по своему матеріалу и столь ничтожныя по своему значенію: сооруженныя руками, они руками же и будутъ разбиты... Пророкъ слышитъ этотъ приговоръ надъ Вавилономъ и его богами со стороны царя — завоевателя и съ радостію объявляетъ оный своему народу.

10. *Послушайте оставшіися, и болѣзнующии услышите: еже слышахъ отъ Господа Саваога, Богъ Израилевъ возвѣсти намъ.*

Пророкъ обращается со своею проповѣдію къ „оставшимся и болѣзнующимъ“: это его единоплеменники, которымъ судить Господь пойти въ плѣнъ въ Вавилонъ,

пребыть тамъ, пережить время паденія Вавилона и остаться до освобожденія и переселенія въ свое отечество. Не великъ, даже жалокъ будетъ этотъ остатокъ, но онъ будетъ. Падшій Вавилонъ (по указанію еврейскаго текста) у пророка сравнивается съ обмолоченнымъ стогомъ пшеницы. Какъ стогъ пшеницы, поставленный на долину, обыкновенно обмалачивался молотильными колесницами, въ которыя запрягали воловъ (какъ было въ Вавилоніи, Ханаанѣ, какъ это еще и теперь въ Египтѣ); такъ и многолюдный, богатый Вавилонъ, расположенный на плодороднѣйшей долину Евфрата, будетъ измолоченъ лихими конями и легкими колесницами всадниковъ -- враговъ, Персовъ, Мидянъ и Еламтянъ, и какъ измолоченъ!... Мѣткость и выразительность сравненія падшаго Вавилона съ измолоченнымъ стогомъ опредѣляется варварскимъ обычаемъ восточныхъ царей -- побѣдителей: они повѣливали побѣжденныхъ связывать, класть на землю рядами и топтать ногами, какъ топчуть снопы на гумнѣ или виноградъ въ точилѣ. Подобно тому, и на гумнѣ Божіемъ, на площади падшаго Вавилона останутся груды искалеченныхъ и непогребенныхъ труповъ, обогранныхъ кровію, покрытыхъ пылью и навозомъ: но среди этого необозримаго множества избѣженныхъ останутся немногіе невредимыми, это „болѣзнующіе“ рабы погибшихъ повелителей“, это — соплеменики пророка, потомки благословеннаго Израиля; какъ вымолоченная пшеница гносится въ житницу, такъ и они возвращены будутъ въ свои отечественные города. Это и такое только откровеніе воспринялъ пророкъ: столько онъ и сообщаетъ, не прибавляя, но и не умаляя слова Божія.

Исполнителемъ грознаго суда Божія надъ Вавилономъ, съ теченіемъ времени, явился царь Киръ, ставшій во главѣ войска Персовъ, Мидянъ и Еламтянъ, съ помощію Господа Вседержителя, разгромившій Вавилонъ и, по предопредѣленію Промысла Божія, освободившій Израиля изъ плѣна (ср. гл. 13, ст. 17—22; 14, 1—3; 44, 28—45, 1—6 и сл.).

(Продолженіе будетъ).

А П. П А В Е Л Ъ

Избранникъ Божій съ пламенной душой пророка,  
Зовущему внимая, съ посохомъ въ рукахъ.

Весь міръ прошелъ среди царящаго порока,  
Съ огнемъ всепобѣждающей любви въ устахъ.

Ни почестей людскихъ, ни похвалы, ни злата  
Онъ не искалъ, идя дорогою креста.

Онъ въ омутѣ искалъ погибшаго собрата,  
И приводилъ къ стопамъ воскреснаго Христа,

Ни свистъ бича, ни шумъ бушующаго моря,  
Ни гнѣвъ толпы, ни духъ мятущихся временъ

Не поразили страхомъ или томленьемъ горя  
Души учителя языческихъ племенъ.

Отъ Ликаоніи до міроваго Рима,

Отъ Кипра и до славныхъ мудростью Аѳинъ,

Могучій сынъ небеснаго Иерусалима

Евангеліемъ Христа народы просвѣтилъ.

Онъ — немощной сосудъ, но въ немъ любовь горѣла,  
Собратьевъ во Христѣ любилъ онъ и ласкалъ.

Громали противъ злобы рѣчь его гремѣла,

Заблудшихъ онъ на путь слезами настаивалъ.

Онъ — немощной сосудъ, но свыше вдохновенный

Кто маніемъ руки чернь съ башни усмирилъ?

Кто неожиданно въ археологъ смущенный

Войдя, о Богѣ въ немъ такъ дивно говорилъ?

Пылавшимъ факеломъ Христовой мудрой вѣры

Кто въ тьмѣ языческой огни вдругъ засвѣтилъ,

И потушить не въ силахъ были суевѣры

Тотъ свѣтъ Христовъ, что міръ, какъ солнце, озарилъ?

Поставивъ цѣль, онъ шелъ къ ея осуществленью

Чрезъ горы, пропасти, моря переплывалъ.

Заклавъ себя на алтарѣ самотверженья,

Онъ каждый день болѣлъ, страдалъ и умиралъ.

Какъ чудный сѣятель, онъ сѣялъ слово жизни,

На почвѣ ужъ распаханной Господнею рукой,

Народы онъ къ небесной приводилъ отчизнѣ,

Идти имъ завѣщавъ Христовою стезей.

Какъ юные побѣги церкви зеленѣли  
Повсюду, гдѣ онъ ихъ съ любовью насаждалъ;  
Чтобъ къ солнцу своему свободно тяготѣли,  
Онъ вдохновенныя посланія писалъ.  
Какъ колоколь въ тяжелую годину горя  
Отъ сна грѣховнаго весь міръ онъ пробуждалъ.  
Носился гласъ его отъ моря и до моря,  
Пока послѣдній звукъ надъ Тибромъ прозвучалъ.  
Не славы онъ искалъ, но умереть за брата  
И приобщиться ко кресту Спасителя алкалъ.  
Мечемъ усѣченный отъ римскаго солдата  
Къ ногамъ Христа страдалецъ бездыханный палъ.  
Прошли вѣка толпой, но колоколь чудесный  
Доселѣ намъ въ посланіяхъ благовѣститъ.  
О жизни въ духъ вѣры и любви небесной  
Онъ въ храмахъ Божіихъ немолчно говоритъ.

Свящ. М. Липидевскій.

---

## **СКОЛЬКО ДОЛЖНО БЫТЬ ОТДѢЛЕНІЙ (ИЛИ ГРУППЪ) ВЪ ОДНО-КЛАССНОЙ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ?**

(Изъ Самар. Епар. Вѣд. № 11.)

Изъ отчетовъ и свѣдѣній о церковноприходскихъ школахъ, опубликованныхъ въ печати, видно, что почти всѣ одноклассныя церковно-приходскія школы имѣютъ два или три отдѣленія, такъ что учителю приходится одновременно заниматься съ двумя, тремя отдѣленіями. Но занятія учителя съ нѣсколькими въ разъ отдѣленіями труднѣе и менѣе плодотворны, чѣмъ занятія съ однимъ только отдѣленіемъ учениковъ. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, учитель въ данное время сосредоточиваетъ всѣ свои силы на одномъ предметѣ преподаванія, отъ чего преподаваніе этого предмета много выигрываетъ; съ другой стороны, сосредоточеніе вниманія учителя на одномъ



предметъ не требуетъ и отъ него самаго такого напряженія силъ, какое неизбѣжно при одновременномъ занятіи двумя или тремя предметами, какъ это ему приходится дѣлать, когда онъ долженъ заниматься сразу нѣсколькими предметами съ двумя или тремя отдѣленіями. Кромѣ того, учитель, занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, можетъ возвысить степень успѣшности учениковъ въ усвоеніи преподаваемыхъ предметовъ и потому, что имѣетъ возможность и время подоспѣть съ своею помощію къ слабымъ ученикамъ, во время сдѣлать побужденіе лѣнивымъ и невнимательнымъ. При занятіи же съ нѣсколькими отдѣленіями, учитель не имѣетъ возможности обращать столько вниманія на то, какъ усвоится учениками различныхъ отдѣленій имъ преподаваемое. Наконецъ, при одномъ отдѣленіи, ученики будутъ пользоваться большимъ количествомъ времени для занятій съ учителемъ, при нѣсколькихъ же отдѣленіяхъ время этихъ занятій раздѣлится на число отдѣленій. Въ большей плодотворности занятій въ школѣ, состоящей изъ одного отдѣленія, легко убѣждаются всѣ, кому приходилось учить въ школѣ, только что начинающейся, сравнивая успѣхи учениковъ въ первый годъ, когда школа состояла еще изъ одного отдѣленія, съ послѣдующимъ годомъ: ученики, цѣлый годъ одни только пользовавшіеся занятіями учителя, всегда выходятъ лучше учениковъ, пользовавшихся сими занятіями совмѣстно съ другими отдѣленіями. Въ періодическомъ изданіи (выпускъ 2-й 1887 года, смотр. стр. 70). „Церковная школа“ вотъ что говорится объ этомъ: „При трехлѣтнемъ курсѣ обученія ученики начальной школы раздѣлятся сами собой на три отдѣленія или класса, съ которыми одновременно занимается одинъ учитель. Младшее отдѣленіе, напримѣръ, пишетъ, среднее рѣшаетъ арифметическую задачу, со старшими учитель ведетъ объяснительное чтеніе. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, учитель зорко слѣдитъ за самостоятельными работами двухъ другихъ отдѣленій, а затѣмъ, въ концѣ урока, должно исправить эти работы. Нужно знать школу, чтобы понять, какъ трудно одному учителю управиться съ тремя отдѣленіями, какое страшное пратственное напряженіе отъ него требуется. Ничего нѣтъ удивительнаго,

что самые лучшіе и самые добросовѣстнѣйшіе учителя весьма часто теряютъ здоровье и въ цвѣтѣ лѣтъ кончаютъ свою труженическую и тяжелую жизнь. Изъ трехъ лѣтъ ученія — учащійся только одинъ годъ занимается непосредственно съ учителемъ; остальные два года онъ предоставленъ себѣ и выполняетъ, такъ называемыя самостоятельныя работы, которыхъ учителю, по большей части нѣтъ физической возможности просмотрѣть и исправить. На третьемъ году начинается подготовка лучшихъ учениковъ къ экзамену на льготу. Съ ними преимущественно и занимаются законоучитель и учитель, жертвуя для десятка всѣми остальными“.

По нашему мнѣнію, если занятія съ однимъ отдѣленіемъ легче и плодотворнѣе, то лучше всего школу и составлять изъ одного отдѣленія. Въ такой школѣ ученики всѣ два года обученія будутъ непосредственно заниматься съ учителемъ и не только равномерно усвоятъ элементарную грамотность, но приготовятся и къ экзамену на льготу. Для составленія же школы изъ одного отдѣленія стоитъ только пріемъ и выпускъ учениковъ дѣлать не ежегодно, а черезъ годъ. Предпочтенію этого способа обученія въ церковно-приходскихъ школахъ благопріятствуютъ и Высочайше утвержденныя „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, въ пятомъ параграфѣ которыхъ прямо говорится: „церковно-приходскія школы могутъ быть одноклассныя съ двухлѣтнимъ курсомъ“. Уже одно названіе школы одноклассною, по аналогіи съ другими учебными заведеніями, въ которыхъ подъ именемъ класса разумѣется одно извѣстное отдѣленіе учениковъ, даетъ право думать, что одноклассная церковно-приходская школа должна состоять изъ одного отдѣленія. Двухгодичный же курсъ ея согласуется съ составомъ изъ одного отдѣленія только подъ условіемъ, если дѣлать пріемъ учениковъ черезъ годъ. Но удобенъ ли такой, не ежегодный пріемъ учениковъ? Не сдѣлается ли школа черезъ то неудободоступною для пользованія ею всѣми дѣтьми прихода — дѣтьми каждаго возраста? Не урастутъ ли дѣти, подлежащія поступленію въ школу, въ тотъ годъ, когда въ ней нѣтъ пріема или не сдѣлаютъ ли школу недоступною для сихъ дѣтей какія либо

сословныя или семейныя обстоятельства, напримѣръ, необходимое участіе крестьянскихъ дѣтей въ работахъ, такъ что иные должны будутъ лишиться благодѣнія школьнаго образованія только потому, что въ годъ, когда имъ надлежало бы поступить въ школу, пріема въ ней не было? Всѣ эти опасенія напрасны. Однимъ годомъ дѣти, подлежащія поступленію въ школу въ непріемный годъ, не устарѣютъ и не уйдутъ далеко въ развитіи отъ дѣтей годомъ меньшаго ихъ возраста, ихъ будущихъ товарищей: годомъ дѣти крестьянской семьи, внѣ вліянія школы, не дѣлаютъ замѣтныхъ шаговъ въ умственномъ развитіи. Допустимъ, что нынѣ мы приняли въ школу дѣтей девятилѣтняго возраста, слѣдующій годъ не принимаемъ, въ третій годъ мы принятыхъ выпускаемъ, и вновь принимаемъ 9 и 10 лѣтнихъ. Кто видѣлъ школу, кто въ ней занимался, тотъ согласится, что десятилѣтнія дѣти, въ общемъ, по своему развитію не отличаются отъ девятилѣтнихъ; и при настоящемъ положеніи дѣла, при ежегодномъ пріемѣ, въ школу одновременно поступаютъ и девяти и десятилѣтнія дѣти, и это нисколько не вредитъ успѣхамъ тѣхъ или другихъ. Также лишній годъ возраста не сдѣлаетъ дѣтей замѣтно болѣе способными и къ участію въ работѣ ихъ родителей; 9 и 10 лѣтніе дѣти крестьянами, по способности къ работѣ, одинаково цѣнятся. Если же это такъ, то и особыя условія сельскаго быта и крестьянской среды не сдѣлаютъ школу не доступною для всѣхъ дѣтей и при ееежегодномъ пріемѣ въ школу. Если крестьянинъ нашелъ возможнымъ отпустить въ школу девятилѣтняго сына, то онъ найдетъ возможнымъ отпустить въ школу и десятилѣтняго, какъ вовсе почти не отличающагося по своей способности къ работѣ отъ перваго.

Могутъ еще возразить: извѣстно, что дѣти не всѣ одинаково способны къ воспріятію школьнаго ученія: одни преуспѣваютъ, другіе отстаютъ; при ежегодномъ пріемѣ, можно отстающихъ оставлять на другой годъ обученія; при двухъ-годичномъ же курсѣ и при одномъ отдѣленіи, этого сдѣлать не возможно; тогда такихъ дѣтей придется вовсе высылать изъ школы, что крайне, конечно, не желательно. На это должно, сказать, что преуспѣваніе од-

нихъ и отсталость другихъ учениковъ словомъ неравно-  
мѣрное усвоеніе учениками преподаваемаго есть зло, съ  
которымъ слѣдуетъ бороться каждому учителю, и борьбу  
эту легче вести ему въ школѣ съ однимъ отдѣленіемъ,  
гдѣ учителю удобнѣе подогнать отстающихъ и гдѣ есть  
время нѣсколько придержать впередъ убогающихъ. Сле-  
довательно, и въ этомъ отношеніи, школы изъ одного  
отдѣленія, сравнительно болѣе выгодны и желательны,  
чѣмъ одногоднія, но состоящія изъ двухъ, изъ трехъ от-  
дѣленій. Если отстающіе окажутся и при одномъ отдѣ-  
леніи, то во всякомъ случаѣ ихъ будетъ меньше, чѣмъ  
въ школѣ, состоящей изъ нѣсколькихъ отдѣленій; а во  
вторыхъ, вмѣсто присоединенія оставшихъ къ младшей  
группѣ, или вмѣсто оstarленія въ одномъ и томъ же  
отдѣленіи на лишній годъ, какъ это практикуется въ  
настоящее время, можно вести съ ними занятія послѣ  
классовъ, какъ рекомендуетъ повременное изданіе „Цер-  
ковно приходская школа“ относительно подготовляющих-  
ся къ экзамену; наконецъ, изъ-за нихъ, какъ незначи-  
тельнаго меньшинства, не слѣдуетъ жертвовать пользою  
большинства, тѣмъ болѣе, что, по показанію школьной  
практики, отстающіе, и при увеличеніи для нихъ учеб-  
наго времени, въ очень рѣдкихъ случаяхъ проходятъ  
весь курсъ ученія.

Такимъ образомъ, на основаніи высказанныхъ нами  
соображеній и указаній опыта, мы ставимъ вопросъ: въ  
одноклассной церковно-приходской школѣ не слѣдуетъ  
ли имѣть одно и отдѣленіе?(\*)

Свящ. Павелъ Ивановъ.

---

(\*) Поставленный вопросъ на столько важенъ для церк.-приход. школы,  
что желательно было бы въ отвѣтъ на него услышать мнѣніе дѣятелей  
этой школы въ нашей епархіи. Ред.

## ОТЪ ТУЛЬСКАГО СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Правленіе тульской духовной семинаріи, вмѣняя въ обязанность обучающихся въ семинаріи учениковъ имѣть всѣ требующіяся для ихъ класса учебныя книги, объявляетъ при семъ списокъ таковыхъ книгъ, съ обозначеніемъ ихъ удешевленной цѣны, предлагая родителямъ учениковъ высылать потребную для покупки книгъ денежную сумму въ правленіе семинаріи, которое, по полученіи денегъ, озаботится выпискою книгъ и раздачею ученикамъ.

### С П И С О К ъ

*учебныхъ книгъ, безусловно необходимыхъ для учениковъ духовной семинаріи.*

	Цѣна		Классъ, для котораго книга тре- буется.
	Руб.	К.	
Библия на славянскомъ языкѣ.			
Ветхій Заѡтъ, часть 1.	—	40	I классъ.
— — — часть 2.	—	60	II —
— III — — часть 3.	—	40	III —
— — — часть 4.	—	60	IV —
Новый Заѡтъ на славян. и руск. яз. . . . .	—	80	V и VI —
Руководство къ изяснительному чтенію Св. Писанія, Аѡнасьева,			
Часть 1 . . . . .	1	30	I классъ.
Часть 2 . . . . .	1	30	II —
Часть 3 . . . . .	1	50	III —
Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Заѡта, Хергозерскаго .	—	70	IV —
Начертаніе церковно-библейской исторіи, Филарета . . . . .	—	55	II кл.

Руководство къ православному догматическому Богословію, Макарія.	—	45	V и VI кл.
Основное Богословіе, Августина	1	20	IV и V —
Правственное Богословіе Солярскаго	—	80	VI —
Наука о православномъ Богослуженіи, Лебедева	1	35	IV и V —
Служебникъ	—	90	V —
Требникъ	—	40	V —
Часословъ	—	40	V —
Учебный обиходъ церковнаго потнаго пѣнія	—	60	для всѣхъ кл.
Гомилетика, Ѳаворова	—	65	IV, V и VI
Обличительное Богословіе, Трусковаго	1	—	VI кл.
Учебникъ по практическому руководству для пастырей, Нечаева;			
часть 1.	—	50	V —
часть 2.	—	70	VI —
Исторія христіанской церкви, Смирнова; части 1 и 2	1	90	III и IV —
часть 3	—	70	V —
Исторія русской церкви, Малицкаго; выпускъ 1 й	1	25	V —
выпуски 2 и 3-й	1	10	VI —
Исторія и обличеніе раскола, Ивановаго	2	40	VI кл.
Учебникъ логики, Свѣтилина	—	45	III —
Введеніе въ философію, Кудрявцева	—	50	IV —
Начальныя основанія философіи, Кудрявцева	1	50	IV —
Курсъ опытной психологіи, Чистовича	1	25	IV —
Курсъ педагогики, дидактики и методики, Тихомірова	1	35	V и VI —
Древняя исторія, Иловайскаго (курсъ старшаго возраста)	—	75	I кл.
Средняя исторія, Иловайскаго, (курсъ старшаго возраста)	—	60	I и II кл.

Новая исторія, Иловайскаго (курсъ старшаго возраста) . . . . .	— 65	II и III кл.
Отечественная исторія, Рождественскаго (курсъ среднихъ учебныхъ заведеній) . . . . .	1 —	II и III —
Алгебра, Давидова . . . . .	1 60	I кл.
Геометрія, Давидова . . . . .	1 30	II и III —
Физика, Краевича . . . . .	2 10	IV —
Теорія словесности Радонежскаго	— 75	I —
Сокращенный курсъ исторіи русской словесности, Орлова . . . . .	1 —	II и III —
Русская христоматія, Галахова, въ 2 томахъ . . . . .	1 75	I кл.
Anabasis . . . . .	— 80	I —
Одиссеи часть 1 . . . . .	— 50	I —
Одиссеи часть 2 . . . . .	— 50	II —
Рѣчи Демосоена . . . . .	— 50	III —
Платона; апологія Сократа, Критонъ и Федонъ . . . . .	1 —	IV —
Греческая грамматика Кюнера.	— 90	во всѣхъ кл.
Латинская христоматія Носова:		
Часть 1 . . . . .	— 75	(I и II —
Часть 2 . . . . .	— 90	)
Латинская христоматія, Помяловскаго . . . . .	1 25	V и VI —
Ciceronis de officiis . . . . .	— 70	III —
— orationes selectae . . . . .	1 30	II —
Гурьева отрывки изъ Лактанція.	— 85	IV —
Латинскій учебникъ, Смирнова, въ 2 частяхъ . . . . .	1 11	I, II, III и IV

*Кромѣ вышеуказанныхъ, безусловно необходимыхъ книгъ, желательно, чтобъ всѣ ученики подлежащихъ классовъ имѣли слѣдующія учебныя пособія:*

Руководство къ изяснительному чтенію четвероевангелія и дѣяній апостольскихъ, Иванова . . . . .	2 50	V кл.
Руководство къ изяснительному чтенію посланій апостольскихъ и Апокалипсиса, Иванова . . . . .	2 50	VI —

Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Заѣта, Лопухина, въ 2 частяхъ . . . . .	4	—	II кл.
Историческая христоматія по русской церковной проповѣди, Поторжинскаго . . . . .	2	40	V и VI —
Святоотеческая христоматія, Поторжинскаго . . . . .	2	20	IV и V —
Книга правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцевъ . . . . .	—	80	V и VI —
Историческая христоматія, Галахова (новый періодъ) . . . . .	2	40	II и III —
Записки по психологіи Гилляровскаго . . . . .	1	30	IV —
Греко-русскій словарь, Грацинскаго . . . . .	2	50	} во всѣхъ классахъ.
Латинскій лексиконъ, Шульца или Кронеберга . . . . .	2	—	
Очерки нравственнаго православно-христіанскаго ученія, прот. Н. Ѳаворова . . . . .	—	80	VI кл.
Православно-догматическое богословіе, Макарія . . . . .	6	—	V и VI кл.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Юня 17.—Недѣля 4 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ соборѣ. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во священника къ церкви с. Рудина, бѣлев. у., діаконъ того же села Аванасій Рудневъ и б) во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Василій Кудрявцевъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ священ. Благовѣщенской ц. М. В. Рудневъ.

—18.—Въ праздникъ Боголюбской иконы Пресв. Богородицы изъ Успенскаго собора совершенъ крестный



ходъ къ Боголюбской (Флоровской) церкви, по случаю храмоваго праздника.

—23.— Въ праздникъ Владимірской иконы Пресв. Богородицы изъ того же собора совершеть крестный ходъ къ Владимірской (Николаевской), что за валомъ, церкви, по случаю храмоваго праздника.

—24.— Недѣля 5 по Пятдесятницѣ. Праздникъ рож-  
дства честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя  
Іоанна. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ  
Успенскомъ кафедральномъ соборѣ. При семь служеніи  
Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: а) во свя-  
щенника къ церкви с. Тютькова, венев. у., діаконъ Ва-  
силій Кудравцевъ и б) во діакона воспитанникъ тул. дух.  
семинаріи Николай Никольскій. Проповѣдь на литургіи  
произнесъ свящ. Богородицерождественской (Пречистен-  
ской), что въ тончарахъ, церкви Н. П. Рудневъ.

—27.— Въ этотъ день въ 6 час. вечера изволилъ при-  
быть изъ Москвы въ г. Тулу Высокопреосвященнѣйшій  
Іоанникій, митрополитъ московскій, проѣздомъ въ г. Кіевъ.  
Встрѣченный на вокзалѣ желѣзной дороги Его Высоко-  
преосвященствомъ Архіепископомъ Никандромъ и стар-  
шими представителями духовенства, онъ прибылъ въ ар-  
хіерейскій домъ, гдѣ провелъ этотъ вечеръ и ночь, а на  
слѣдующій день, 28 числа, рано утромъ отбылъ по же-  
лѣзной дорогѣ на Орель, гдѣ онъ предположилъ служить  
литургію въ праздникъ святыхъ ап. Петра и Павла.

—29.— Въ день св. апостоловъ Петра и Павла Его  
Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенскомъ  
соборѣ и, по окончаніи литургіи, отправилъ молебень,  
по случаю празднованія тезоименитствъ Ихъ Император-  
скихъ Высочествъ, благовѣр. Государей велик. Князей  
Павла Александровича и Петра Николаевича. При слу-  
женіи литургіи Его Высокопреосвященствомъ рукополо-  
женъ во священника къ церкви с. Монаенокъ, бѣлев. у.,  
діаконъ Николай Никольскій. Проповѣдь на литургіи  
произнесъ ключарь Успенскаго кафедральнаго собора прот.  
І. П. Никольскій.

— Въ тотъ же день изъ Успенскаго собора предъ на-  
чаломъ литургіи совершеть крестный ходъ къ Петро-  
павловской церкви, по случаю храмоваго праздника.

— Въ іюнѣ въ разныя числа Его Высокопреосвященство изволилъ присутствовать на экзаменахъ: въ семинаріи— въ 1 и 2 отдѣленіяхъ VI класса по свящ. Писанію и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ въ V классѣ по катихизису и въ VI классѣ по географіи Россіи.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ совѣта тульского епархіальнаго женскаго училища.

### I.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія въ тул. епар. жен. училищѣ имѣютъ быть въ августѣ сего 1890 года по слѣдующему росписанію:

Августа 20-го переэкзаменовки.

— 21-го рѣшеніе совѣта о результатахъ переэкзаменовокъ.

— 22-го и 23-го приѣмныя испытанія дочерямъ духовенства тульской епархіи.

— 24-го въ 10 часовъ утра медицинскій осмотръ всѣхъ, желающихъ вновь поступить въ училище; вечеромъ засѣданіе совѣта для разсужденія о результатахъ приѣмныхъ испытаній и о приѣмѣ безплатныхъ пансіонерокъ.

— 27-го вечеромъ съ 5-ти часовъ приѣмныя испытанія желающихъ поступить въ училище дочерямъ иноепархіальнаго духовенства и инословнымъ, съ 7-ми часовъ засѣданіе совѣта для окончательнаго составленія списковъ по классамъ.

Переэкзаменовки и приѣмныя испытанія будутъ производиться по вечерамъ, съ 5 часовъ.

Инословныя и иноепархіальныя дѣвицы допускаются къ приѣмнымъ испытаніямъ для поступленія только въ тѣ классы, въ которыхъ послѣ приѣма дочерей духовенства тул. епархіи (къ 25-му августа) число ученицъ окажется менѣе 45.

II.

Прошения о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ, а также о принятіи на сиротское и пансіонерское содержаніе пишутся на простой бумагѣ *безъ гербовыхъ марокъ* и подаются чрезъ предсѣдателя совѣта или присылаются по почтѣ или другимъ путемъ не позднѣе 16-го августа съ надписью: „въ совѣтъ тумьскаго епархіального женскаго училища“.

Къ прошенію о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ должны быть приложены слѣдующіе документы: метрическое свидѣтельство консисторское, или выданное причтомъ (выпись изъ метрической книги), въ послѣднемъ случаѣ непременно *съ гербовою маркою въ 80 к.* (марка не должна быть перечеркнута), и свидѣтельство о привитіи оспы. Метрическая выпись безъ гербовой марки, хотя и будетъ принята совѣтомъ, какъ дѣйствительный документъ, не будетъ передана въ консисторію для взысканія законной пошлины и штрафа съ выдавшихъ документъ безъ гербовой марки(\*). При прошеніи о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ дѣвицы изъ дворянъ требуется, кромѣ того, документъ о дворянскомъ званіи отца ея.

Къ прошенію о приѣмѣ на *сиротское содержаніе* должно быть приложено свидѣтельство благочиннаго, за подписью мѣстнаго причта, о составѣ и средствахъ содержанія семейства, къ которому принадлежитъ сирота, при чемъ должны быть упомянуты и тѣ члены семейства (братья и сестры), которые живутъ отдѣльно, о всѣхъ же живущихъ въ сиротствующемъ семействѣ должно быть подробно объяснено: сколько каждому лѣтъ, если кто обучается въ учебномъ заведеніи, то въ какомъ именно, въ

---

(\*) Тѣ свидѣтельства, которыя присланы въ совѣтъ безъ марки (80 к.) или съ недостаточной маркой (въ 60 к.), могутъ быть оплачены чрезъ присылку въ совѣтъ до 16 августа требуемой марки. Но въ бумагѣ, при которой прислана будетъ марка, должно быть ясно сказано, что эта марка слѣдуетъ къ свидѣтельству, присланному въ совѣтъ при прошеніи отъ такого-то лица.

какомъ классѣ и на чемъ содержаніи или съ какимъ пособіемъ. Если такое свидѣтельство было представляемо въ прошломъ году, то въ настоящемъ году при подачѣ новаго прошенія должно быть приложено новое свидѣтельство.

Желающіе помѣстить своихъ дочерей на пансіонъ съ установленною платою за содержаніе должны подать особое прошеніе, съ обязательствомъ въ установленные сроки вносить установленную плату.

Въ виду того, что первоначальная экипировка вновь поступающихъ въ пансіонъ не можетъ быть произведена скоро, совѣтъ училища считаетъ нужнымъ заранее предупредить родителей воспитанницъ, вновь поступающихъ въ пансіонъ, что на первое время они должны снабдить своихъ дочерей не только форменнымъ шерстянымъ коричневаго цвѣта платьемъ, но и достаточнымъ комплектомъ бѣлья (не менѣе двухъ перемѣнъ) и обуви. Училище въ этомъ отношеніи не останется въ долгу, такъ какъ всѣхъ, выходящихъ по окончаніи курса, воспитанницъ оно всегда снабжаетъ двумя платьями и полнымъ комплектомъ бѣлья и обуви.

Что касается верхняго теплаго платья (драповаго бурнуса или шубки) и резиновыхъ калошъ, совѣтъ также считаетъ долгомъ предупредить родителей, что эти принадлежности экипировки, необходимыя для прогулокъ въ холодное время, они обязаны доставить своимъ дочерямъ заблаговременно (не позднѣе сентября), такъ какъ училище не имѣетъ средствъ снабжать ими воспитанницъ.

III.

Годовая плата въ тульскомъ епарх. женск. училищѣ полагается въ слѣдующихъ размѣрахъ.

1) За содержаніе дочерей духовенства тульской епархіи въ пансіонѣ въ первый годъ ихъ поступления на пансіонъ 130 рублей, во всѣ же слѣдующіе годы по 83 р. въ каждый годъ.

2) За содержаніе иносословныхъ и иноепархіальныхъ въ первый годъ по 230 рублей, во всѣ же слѣдующіе годы по 200 рублей.

3) За обученіе приходящихъ инословныхъ и ино-  
епархіальныхъ дѣвицъ 60 рублей въ годъ.

4) Приходящія ученицы всѣхъ сословій, желающія  
пользоваться репетиціями или приготовленіемъ уроковъ  
въ училищѣ вмѣстѣ съ пансіонерками подъ надзоромъ и  
руководствомъ воспитательницъ, платятъ, за это по 10 р.  
въ годъ.

5) Плата за обученіе музыкѣ 30 р., за рисованіе 6 р.  
Сроки для взноса платы назначаются слѣдующіе:

Платящія:	въ годъ.	въ августѣ и сентябрѣ	въ январѣ	въ апрѣлѣ и маѣ.
За содержаніе	230р.	110 р.	80 р.	40 р.
	200р.	100 р.	70 р.	30 р.
	130р.	70 р.	35 р.	25 р.
	83р.	35 р.	25 р.	23 р.
— обученіе	60р.	35 р.	25 р.	—
— репетиціи	10р.	5 р.	5 р.	—
— музыку	30р.	10 р.	10 р.	10 р.
— рисованіе	6р.	3 р.	3 р.	—

*Примѣч.* Поступившія въ январскую третью на пансіонъ съ платою за содержаніе или въ училище съ платою за обученіе взносятъ за эту третью сентябрьскую плату; поступившія въ майскую третью взносятъ январскую плату.

Пансіонерки, за которыхъ не будетъ внесена плата въ означенные сроки, лишаются мѣста въ пансіонѣ, а въ концѣ учебнаго года, если недоимка не будетъ уплачена, лишаются права держать экзаменъ. Пансіонерки, не лжившіяся въ пансіонъ въ началѣ трети, тогда только удержатъ за собою мѣсто въ пансіонѣ, когда внесутъ плату въ назначенные сроки. Третья плата, внесенная какъ за содержаніе, такъ и за другіе предметы, не возвращается, за исключеніемъ одного только случая, когда ученица оставила пансіонъ до наступленія той трети, за которую внесена плата.—Ученицы, лишенныя права держать или продолжать экзаменъ за недоимки, могутъ быть допущены къ экзамену въ день назначенный для переэкзаменовокъ (18 августа), если недоимки будутъ уплачены.

Родители или опекуны, живущіе въ городѣ Туль, должны заявить начальницѣ училища въ началѣ учебнаго года. 1) какимъ изъ необязательныхъ предметовъ (языки французскій и нѣмецкій бесплатно, музыка и рисованіе съ платой) желаютъ они обучать своихъ дѣтей, 2) у кого они помѣщаютъ и чьему домашнему надзору довѣряютъ, если оставляютъ ихъ приходящими ученицами, 3) кому въ городѣ Туль совѣтъ училища могъ бы сообщать свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи ученицъ, 4) желаютъ ли, чтобы дѣти ихъ, живущія въ обществѣ училища, по временамъ были отпускаемы на праздники къ кому либо изъ родственниковъ или знакомыхъ, живущихъ въ Туль, и къ кому именно, также желаютъ ли, чтобы кто либо изъ ближайшихъ родственниковъ посѣщалъ дѣтей въ часы и дни, назначенные совѣтомъ, и кто именно.

2) П я т о е и з д а н і е

Священной Исторіи ветхаго и новаго завіта. Н. А.

Одобрена (во 2-мъ изданіи) Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу лучшихъ изъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министер. народ. просвѣщ. 1873 г. Апрель стр. 107). Въ 4-мъ своемъ изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнародованія нынѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приходскихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣе заслужила одобреніе отъ училищнаго комитета при Св. Синодѣ какъ пособіе собственно для церковно-приходскихъ школъ (см. Церк. Вѣд.

1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ полное во всемъ согласіе съ Синодскою программой для церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ тульской гимназіи, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ какъ Свящ. Исторіи ветх. и нов. завѣта, такъ и приложенныхъ къ ней молитвъ, къ преподаванію того и другаго предмета въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ своемъ видѣ книга сдѣлалась также вполне пригодною для приготовительныхъ классовъ гимназій и духовныхъ училищъ, а также I-го класса женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп.

Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выпискѣ не менѣе 20-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

*Адресъ:* Въ г. Тулу, въ Редакцію Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

*Изм.:* Въ г. Тулу, протоіерею А. Н. Иванову.

По тому же адресу можно выписывать слѣд. книги:

1) Проповѣди прот. А. Иванова. Цѣна съ перес. 1 р. 70 к., безъ перес. 1 р. 50 к. (При выпискѣ вмѣстѣ съ другими книгами на сумму въ общей сложности не менѣе 6 руб. Проповѣди высылаются за 1 р. 50 к.). Одобрительный отзывъ объ этой книгѣ см. въ Церк. Вѣдом. 1888 г. № 7.

2) Книжки для народа: „Исторія Уніи“, цѣна 3 в.; „Краткое наставленіе о православной вѣрѣ“, цѣна 3 к. (обѣ книжки составлены прот. А. Ивановымъ); „Въ церкви и школъ — свѣтъ для темнаго простолюдина“, ц. 2 коп. (составл. Вл. Сахаровымъ); „Повѣсть о томъ, сколь пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ“, ц. 4 коп. (составл. О. Тихвинскимъ). За пересылку этихъ книжекъ прилагается по 1 коп. за каждый экземпляръ. Но при выпискѣ книжекъ на сумму не менѣе 5 р. не только пересылка даровая, но еще дѣлается нѣкоторая скидка изъ показанной цѣны книжекъ.

### 3) Отъ редакціи новаго журнала „Царь-Колоколъ“.

Открыта подписка на ежедѣльный иллюстрированный журналъ „Царь-Колоколъ“ на 1891 годъ. — На 3 мѣсяца 50 к., на 6 мѣс. 1 р., на 12 мѣс. 2 руб.

10-го ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ежедѣльнаго иллюстрированнаго журнала для семейнаго чтенія „Царь-Колоколъ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

Въ Москов. Вѣдом. 1890 г. № 182 напечатано слѣдующее объ этомъ журналѣ:

Новый журналъ въ Москвѣ. Въ № 125 *Правительственнаго Вѣстника* объявлено о разрѣшеніи новаго ежедѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, причемъ ошибочно сказано что журналъ этотъ будетъ издаваться въ Петербургѣ. Намъ просятъ заявить что журналъ *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гипсіусъ уже достаточно зарекомендовалъ себя издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь-альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принялъ на себя г. Цвѣтковъ, бывшій въ теченіи двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (2 руб. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) общаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

---

Тула. Печатать позволеться. 1890 г. Іюля 28-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

---

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.