

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Ноября. № 22. 1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

Церковный староста Тульского Успенскаго Каѳедрального Собора Тульскій 1-й гильдіи купецъ *Инатій Платоновъ* за заслуги по духовному вѣдомству Всемилоствѣйше пожалованъ въ 22 день минувшаго Октябрия орденомъ Св. Станислава 2-й степени.

Письмо Ректора Кіевской Духовной Семинаріи къ Его Преосвященству.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь и Отецъ.

Въ текущемъ 1895 году исполняется тридцать шесть лѣтъ изданія журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Оставаясь съ самаго основанія (1860 г.) неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ и многотрудномъ служеніи, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ уже 36-й годъ служитъ духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, взаимнаго наученія, заявленія своихъ нуждъ и

потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія,—вообще, для облегченія трудностей пастырскаго служенія. Вѣрный во все время программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ и одобряемой вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ помощію Божіею, будетъ издаваться при Кіевской Духовной Семинаріи и въ 1896 году. Вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу даетъ смѣлость Редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою рекомендовать журналъ для выписки пастырямъ ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала, съ глубочайшимъ почтеніемъ и искреннѣйшею преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Архипастыря и Отца низайшій послушникъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи Архимандритъ Іоаннній.

На семь писемъ послѣдовала 17 Ноября 1895 г. за № 266 такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго: „Весьма желательно, чтобы духовенство читало этотъ журналъ не всуе носящій свое названіе. Въ болѣе состоятельныя церкви выписывать на церковныя суммы разрѣшается. Налечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ письмо это съ резолюціей“.

Инструкція для Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ Тульской епархіи, 14 Ноября 1895 г. утвержденная Его Преосвященствомъ къ исполненію.

1. Свѣчные склады съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства должны быть въ каждомъ уѣздномъ городѣ Тульской епархіи, могутъ они быть и въ селахъ, гдѣ по усмотрѣнію мѣстныхъ Благочинническихъ Совѣтовъ, въ нихъ окажется надобность.

2. Въ складѣ производится торговля восковыми свѣчами, деревяннымъ масломъ, ладономъ и, если дозволяетъ помѣ-

щеніе, религіозно-правственными книгами, иконами, священными картинами и крестиками.

3. Восковые свѣчи, масло и ладонь складъ долженъ получать изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, который пересылку товара по желѣзной дорогѣ принимаетъ на свой счетъ.

4. Складъ продаетъ пудъ свѣчей—оптомъ на 50 к. (за пудъ) выше той цѣны, по какой получилъ съ завода; по мелочной торговлѣ, то есть меньше 5-ти фунтовъ, на 2 руб. (за пудъ) выше заводской цѣны; огарки принимаетъ на 50 коп. (за пудъ) ниже той цѣны, по какой отправляетъ на заводъ; фунтъ деревяннаго масла продаетъ на 3 коп. выше заводской, фунтъ ладона простаго—на 5 коп., а роснаго на 50 коп.

5. Если складъ удаленъ отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и желѣзныхъ дорогъ и провозъ товара стоитъ дорого, то по ходатайству Комитета свѣчнаго завода съ разрѣшенія Его Преосвященства, цѣны на свѣчи, ладонь и масло этого склада могутъ быть увеличены на покрытіе расходовъ по перевозкѣ товара.

Примѣчаніе. Если складъ имѣетъ даровое помѣщеніе отъ церкви, то въ эту церковь отпускаются свѣчи, ладонь, масло и принимается отъ него огарки по заводской цѣнѣ.

6. Продажа изъ склада восковыхъ свѣчъ, масла, ладона и проч. производится за наличныя деньги и за огарочный воскъ; въ кредитъ дозволяется отпускать только по удостовѣреніямъ, подписаннымъ священникомъ и церковнымъ старостою съ приложеніемъ церковной печати; притомъ на одну церковь долгу не должно быть болѣе 61 руб. (2 пуда) свѣчъ на городскую, и 30 руб. 50 коп. (1 пудъ) на сельскую.

7. За огарочный воскъ складъ платитъ только свѣчами.

8. Огарки не изъ чистаго пчелинаго воска и смѣшанные совсѣмъ не принимаются въ складъ. Въ случаѣ пререканія между завѣдующимъ складомъ и представившимъ огарки относительно достоинства ихъ, споръ разрѣшается предсѣдателемъ мѣстнаго ревизіоннаго Комитета.

9. Въ воскресные и праздничные дни склады должны быть закрыты для мелочной торговли.

10. Половина чистой прибыли отъ операцій складовъ сберегается на устройство собственнаго помѣщенія для склада, если въ немъ есть нужда, а другая половина (или вся чистая прибыль, если складъ имѣетъ помѣщеніе) передается въ Правленіе духовнаго училища, въ округѣ котораго находится складъ, для пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ.

11. Долгъ склада Комитету Свѣчнаго завода не долженъ превышать двойной цифры долга церкви складу.

12. Если прибыль отъ склада не покрываетъ расходовъ по его содержанію, то, если онъ въ селѣ, долженъ быть закрытъ, а если онъ въ городѣ, Окружный Сѣздъ духовенства долженъ изыскать средства къ поддержанію его.

Завѣдующій складомъ.

13. Завѣдующимъ складомъ можетъ быть штатный священникъ, діаконъ и псаломщикъ; заштатные и свѣтскіе лица могутъ допускаться въ томъ случаѣ, если представятъ достаточный залогъ.

14. Благочинный не долженъ быть завѣдующимъ, чтобы онъ не отвлекался отъ своихъ прямыхъ обязанностей и чтобы складъ не оставался чрезъ это безъ контроля, за исключеніемъ сельскихъ складовъ, находящихся въ приходдахъ Благочинныхъ.

15. Въ случаѣ болѣзни, смерти, или выбытія завѣдующаго, завѣдываніе складомъ поручается по усмотрѣнію ревизіоннаго Комитета кому либо изъ штатныхъ членовъ причтовъ впредь до выздоровленія его или назначенія новаго; въ послѣднемъ случаѣ Членами ревизіоннаго Комитета долженъ быть составленъ актъ о принятіи склада отъ прежняго завѣдующаго и передачѣ его новому завѣдующему. Этотъ актъ представляется въ Комитетъ Тульского Свѣчнаго Завода.

16. Если завѣдующій не можетъ самъ вести торговлю, то онъ можетъ, за своею отвѣтственностію, нанять прикащика.

17. На обязанности завѣдующаго складомъ лежитъ: а) наемъ и приспособленіе помѣщенія для склада; б) требованіе и приѣмъ изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода свѣчей, масла, ладона, наблюденіе, чтобы въ нихъ небыло недостатка въ складѣ; в) наблюденіе за цѣлостію и неповрежденностію товара и имущества склада и приходо-расходныхъ книгъ; г) страхованіе склада и его имущества отъ огня.

18. Завѣдующій складомъ а) лично или чрезъ прикащика производить торговлю свѣчами, ладономъ и масломъ; б) наблюдать за приѣмомъ и отправленіемъ на заводъ огарковъ, в) ведетъ всѣ расходы по складу какъ то: плата за наемъ помѣщенія, жалованья прикащику, пріобрѣтеніе мебели, вѣсовъ, оберточной бумаги, канцелярскихъ принадлежностей, на отопленіе и освѣщеніе склада и др. На всѣ расходы, кромѣ мелочныхъ до 1 руб., должны быть оправдательные документы.

19. Завѣдующій складомъ ведетъ всю отчетность склада, а по истеченіи каждаго мѣсяца долженъ представлять ревизіонному Комитету вѣдомость о состояніи склада, а послѣдній съ своимъ заключеніемъ препровождаетъ въ ревизіонный Комитетъ при Епархіальномъ Заводѣ.

20. Завѣдующій складомъ не долженъ имѣть у себя на рукахъ болѣе 300 руб., а по накопленіи этой суммы долженъ отсылать въ Комитетъ Свѣчнаго Завода.

21. За свои труды и на наемъ прикащика завѣдующій получаетъ $\frac{2}{5}$ изъ чистой прибыли склада, которая получается по исключеніи изъ всей прибыли расхода по складу.

22. Если складъ находится въ селѣ, и обороты его велики, то завѣдующій складомъ получаетъ по 1 коп. съ проданнаго фунта свѣчей, масла и ладона.

Ревизіонный Комитетъ.

23. Ревизіонный Комитетъ назначается Преосвященнымъ и состоитъ изъ трехъ лицъ: предсѣдателя и двухъ членовъ; предсѣдателемъ назначается или городской благочинный, или одинъ изъ городскихъ протоіереевъ, а членами священники городскіе или сельскіе, по указанію предсѣдателя; если складъ находится въ селѣ, то предсѣдателемъ состоитъ мѣстный благочинный.

24. Завѣдующій складомъ священникъ не можетъ быть ни предсѣдателемъ Ревизіоннаго Комитета, ни членомъ.

25. Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета назначается безсрочно, а члены на три года; по истеченіи срока службы членовъ или по выйдѣнн кому либо, предсѣдатель докладываетъ о семъ Преосвященному для назначенія новыхъ, если не будутъ оставлены на новое трехлѣтіе прежніе члены.

26. Члены Ревизіоннаго Комитета проходятъ свою службу безмездно, но могутъ получать отъ склада вознагражденіе на покрытіе расходовъ, сдѣланныхъ по дѣламъ склада и надлежаще засвидѣтельствованныхъ.

27. Ревизія складовъ производится черезъ каждые три мѣсяца. По истеченіи полугодія Комитетъ завода высылаетъ предсѣдателю мѣстнаго ревизіоннаго Комитета вѣдомость въ двухъ экземплярахъ съ обозначеніемъ, сколько въ истекшему полугодію, подлежащему ревизіи, оставалось въ складѣ свѣчей каждаго сорта, масла, ладону, на какую сумму, сколько въ истекшемъ полугодіи заводомъ переслано въ складъ когда и на какую сумму, (каждую пересланную партію показывать отдѣльно); сколько получено въ уплату деньгами,

огарочнымъ воскомъ, квитанціями (обозначать №№ квитанцій) и когда (каждое полученіе показывать отдѣльно).

28. Ревизіонный Комитетъ вписываетъ въ вѣдомости, сколько найдено при ревизіи свѣчъ каждаго сорта, огарковъ, масла, ладону, наличныхъ денегъ, авансовыхъ квитанцій, оплаченныхъ свѣчами, кредита по довѣренностямъ и на какую сумму. Въ той же вѣдомости обозначается количество проданныхъ свѣчъ за полугодіе оптомъ и въ розницу, масла, ладону, прибыль, полученная въ пользу склада, расходъ на содержаніе склада и остатокъ отъ чистыхъ прибылей склада.

29. Одинъ экземпляръ вѣдомости отсылается въ ревизіонный Комитетъ, а другой хранится въ складѣ.

30. Ревизіонный Комитетъ, кромѣ ревизіи склада, заботится о благосостояніи его; для сего долженъ а) давать указанія и руководство завѣдующему складомъ; б) долженъ требовать разъясненій чрезъ Благочинныхъ города и уѣзда во всякое время, если замѣтитъ, что нѣкоторые церкви уклоняются отъ покупки свѣчъ, масла и ладона въ складѣ, и другихъ свѣдѣній, касающихся операций склада; в) можетъ возбуждать чрезъ Комитетъ свѣчнаго завода соотвѣтственные ходатайства.

31. Если въ уѣздѣ нѣсколько складовъ, то сельскіе, не имѣя самостоятельныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ, подлежатъ контролю Комитетовъ при городскихъ складахъ.

32. Сельскіе склады должны ежегодно въ Январѣ представлять въ уѣздный городской складъ свѣдѣнія о томъ, сколько каждою церковію уѣзда куплено въ годъ свѣчей, масла, ладона. Завѣдующій городскимъ складомъ составляетъ общую вѣдомость и представляетъ ее ревизіонному Комитету.

33. Окружный Съѣздъ духовенства чрезъ своихъ уполномоченныхъ можетъ производить ревизію склада.

Отчетность склада.

34. Заводъ высылаетъ въ складъ свѣчную и денежную прихода-расходныя книги, скрѣпленныя Комитетомъ завода, и талонную книгу. Кромѣ этихъ трехъ книгъ въ складѣ должна быть новая книга, скрѣпленная мѣстнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, для ежедневной записи (Дневникъ) всѣхъ операций склада.

35. Въ свѣчную книгу записывается поступленіе съ завода свѣчей, деревяннаго масла, ладону (формы за №№ 1, 2 и 3) оптовая продажа свѣчей за цѣлый мѣсяцъ, розничная продажа свѣчей тоже за цѣлый мѣсяцъ, продажа масла и ладона

за цѣлый мѣсяцъ; ежемѣсячное поступленіе огарковъ въ складъ и отправка ихъ на заводъ (формы за №№ 4, 5 и 7). Эта книга дается на три года.

36. Денежная раздѣляется на двѣ части: въ 1-й записывается ежедневное поступленіе денегъ, отсылка ихъ на заводъ и ежемѣсячный расходъ по складу (форма № 8), во 2-й ежедневный подробный расходъ по складу. Эта книга дается на три года.

37. Въ Дневникѣ записывается оптовая продажа свѣчей каждому лицу и дневная мелочная продажа (форма № 6-й).

Постановленія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

I.

Въ дѣлопроизводствѣ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ усмотрѣно, что дѣла о сообщеніи Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ требуемыхъ ими удостовѣреній объ учителяхъ, что они не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій, остаются доселѣ неупорядоченными, а именно: удостовѣренія эти сообщаются Присутствіямъ то Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, то Уѣзднымъ Отдѣленіями сего Совѣта, между тѣмъ какъ Епархіальною властію (см. журналъ Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 16 Марта 1889 г. § 35) сообщеніе таковыхъ удостовѣреній, согласно § 9 Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ представлено симъ Отдѣленіямъ. По сему Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ разъяснить чрезъ напечатаніе въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что сообщеніе Уѣзднымъ по воинской повинности Присутствіямъ требуемыхъ ими на основаніи п. 3, ст. 63 Уст. о воинской повинности удостовѣреній объ учителяхъ не только школъ грамоты (§ 9 Прав. о шк. грам.), но и церковно-приходскихъ школъ, должно лежать на обязанности Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта.

II.

Тульскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ рапортъ Епархіальнаго Наблюдателя о ревизіи дѣлопроизводства по Алексинскому Отдѣленію Совѣта, постановилъ, съ утвержденія Его Преосвященства, отъ 12 Ноября 1895 г.,

опубликовать нижеслѣдующія разъясненія, предложенныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ членамъ Алексинскаго Отдѣленія, какъ полезныя и для другихъ Отдѣленій.

1) Тульскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ неоднократно наблюдалось, что многія Уѣздныя его Отдѣленія въ своихъ представленіяхъ ему по разнымъ предметамъ нерѣдко допускаютъ голословность, т. е. представляютъ не всѣ данныя и мотивы, какіе нужны для рѣшенія дѣла, и тѣмъ ставятъ Училищный Совѣтъ въ затрудненіе при постановкѣ этого рѣшенія. Такъ напримѣръ, представляя кого либо къ денежной или почетной наградѣ, Отдѣленія или совершенно умалчиваютъ, или же необстоятельно докладываютъ о заслугахъ представляемаго къ наградѣ лица. Необходимо, чтобы всѣ Уѣздныя Отдѣленія, а въ томъ числѣ и Алексинское, всегда сообщали Совѣту самыя обстоятельныя свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ своихъ представленій или ходатайствъ, въ частности же о заслугахъ представленныхъ къ наградамъ лицъ.

2) Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ многократно замѣчено было, что нѣкоторые Отдѣленія, представляя къ утвержденію кандидатовъ на учительскія мѣста, прилагаютъ не всѣ документы, какіе требуются для этого и какіе указаны въ 13-мъ № рѣ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ; чаще всего опускается свидѣтельство о прохожденіи кандидатомъ той должности, на которой онъ до того состоялъ. По сему поводу необходимо напомнить Отдѣленіямъ, въ томъ числѣ и Алексинскому, о томъ, что отъ каждаго, подающаго прошеніе на учительское мѣсто въ церковно-приходскую школу, Отдѣленіе обязано неопустительно требовать всѣхъ установленныхъ документовъ.

3) Какъ всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, такъ и въ частности Алексинскому, необходимо какъ можно строже классифицировать школы на церковно-приходскія и школы грамоты, ибо изъ дѣлъ Отдѣленій, и въ частности Алексинскаго, усматривается, что иногда въ школахъ грамоты правила и программы, установленныя для церковно-приходскихъ школъ, полнѣе осуществляются, чѣмъ въ этихъ послѣднихъ. Такъ напр. отчеты окружающихъ наблюдателей по Алексинскому уѣзду показываютъ: а) что число окончившихъ съ правами на льготу по воинской повинности въ церковно-приходскихъ школахъ Старо-Яковлевской, Уньковской, Березовской, Венрейской и Гуровской меньше числа окончившихъ съ этими правами въ школахъ грамоты Колюпановской, Яворщинской и Наспищенской; б) что образовательный цензъ учащихся въ

названныхъ сейчасъ церковно-приходскихъ школахъ ниже такого же у учителей школъ грамоты Колюпановской и Божениновской; в) что даже формальная сторона дѣла (рописание уроковъ, запись содержанія ихъ въ классномъ журналѣ, количество учебныхъ пособій и т. под.) въ такихъ школахъ грамоты, каковы напр. Бортевская или Наспищенская, поставлена лучше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ Гуровской или Вепрейской; г) что, наконецъ, и самое вознагражденіе за трудъ учащихся иногда выше въ школахъ грамоты, чѣмъ въ церковно-приходскихъ (ср. Рождественскую и Гуровскую церковно-приходскія школы съ Колюпановской или Пластовской школами грамоты, или Березовскую съ Наспищенскою). Сообразно всему сказанному, многія церковно-приходскія школы имѣютъ видъ школъ грамоты, и на оборотъ—нѣкоторыя школы грамоты нуждаются лишь въ одномъ формальномъ переименованіи, чтобы быть церковно-приходскими.

4) Должно твердо памятовать 20-й и 21-й параграфы журнала Тульскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 16-го Марта 1889 г., коими рекомендуется великая осторожность и постепенность дѣйствованія при открытіи церковно-приходскихъ школъ. Не нужно торопиться открытіемъ церковно-приходской школы, пока не изысканы къ тому приблизительно достаточныя мѣстныя средства. Нельзя всю надежду возлагать на ассигнуемые казною на церковно-приходскія школы милліоны: изъ нихъ можно разсчитывать лишь на пособіе въ дополненіе къ существующимъ уже мѣстнымъ средствамъ. Если въ извѣстной мѣстности настоятъ потребность въ обученіи дѣтей, но нѣтъ средствъ къ устройенію церковно-приходской школы, лучше начать дѣло открытіемъ школы грамоты и преобразовать ее въ церковно-приходскую лишь тогда, когда по состоянію мѣстныхъ средствъ представится къ тому возможность. Въ противномъ же случаѣ церковно-приходская школа, открытая безъ всякихъ средствъ къ существованію, не имѣя ни удобнаго помѣщенія, ни классныхъ принадлежностей, ни правоспособнаго учителя и квартиры для него, держится лишь случайно и временно, успѣхи ея постепенно понижаются, она начинаетъ существовать болѣе на бумагѣ, чѣмъ на самомъ дѣлѣ, бросая тѣнь на церковно-приходскія школы вообще, и наконецъ совершенно закрывается или, въ лучшемъ случаѣ, преобразовывается въ школу грамоты. Между тѣмъ изъ донесеній наблюдателей по Алексинскому уѣзду усматривается, что нѣкоторыя церковно-приходскія школы этого

уѣзда открыты были именно безъ соблюденія означенныхъ предосторожностей: безъ средствъ, безъ помѣщенія, безъ правоспособнаго учителя (напр. Березовская или Гуровская).

5) Донесенія нѣкоторыхъ наблюдателей по Алексинскому уѣзду написаны не вполне обстоятельно: на нѣкоторые пункты, требуемые бланками, отвѣты не даны; на нѣкоторые даны не точно или невѣрно; равно какъ, съ другой стороны, иногда сообщаются свѣдѣнія не существенной важности и не требуемая отчетной формой. Въ виду этого, Отдѣленіе должно непремѣнно требовать отъ наблюдателей обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о каждомъ предметѣ указанномъ въ отчетномъ бланкѣ, въ противномъ случаѣ, возвращать присланные наблюдателями, необстоятельные отчеты обратно имъ для дополненія.

6) Въ частности и въ особенности, относительно учителей въ школахъ грамоты, не имѣющихъ званія учителя, донесенія наблюдателей иногда умалчиваютъ, имѣютъ-ли таковыя учителя письменныя разрѣшенія отъ священниковъ на преподаваніе, что требуется § 8-мъ прав. о школахъ грамоты, а иногда даже прямо указываютъ, что учитель такового разрѣшенія не имѣетъ (напр. въ школѣ Мясоѣдовской). Послѣдняго рода учителей Отдѣленіе должно понуждать въ скорѣйшемъ времени взять у священниковъ письменное разрѣшеніе преподавать, а отъ наблюдателей должно настойчиво требовать свѣдѣній о томъ, имѣетъ-ли таковое разрѣшеніе всякій учитель, неимѣющій званія учителя.

Разныя извѣстія по епархіи.

17 Ноября.—Псаломщикамъ сель: Грабченко, Каширскаго уѣзда, *Николаю Мерцалову*, и Кузовки, Богородицкаго уѣзда, *Ивану Извольскому* по случаю разорѣнія ихъ отъ пожара, назначено, по указамъ Св. Синода, **единовременное пособие**, въ размѣрѣ по 50 руб. каждому.

17 Ноября.—Резолюціею Его Преосвященства отъ 17-го Ноября сего 1895 года, по 1-му Тульскому округу утверждены: **слѣдователемъ** священникъ села Анапскаго *Алексій Надеждинъ*, **депутатомъ** священникъ села Горьболова *Алексій Аболенскій*.

18 Ноября.—Его Преосвященствомъ, священнику Петропавловской церкви въ г. Тулѣ *Владиміру Фаворскому* разрѣшено носить при богослуженіи **набедренникъ**.

— По благословенію Его Преосвященства, совершены **освященія**: 1) благочиннымъ Бѣлевскихъ городскихъ церквей Протоіереемъ Михаиломъ Бурцевымъ двухъ придѣловъ въ новоустроенномъ храмѣ въ Жабынской Макаріевской Пустынѣ. 2) Благочиннымъ Алексинскихъ городскихъ церквей священникомъ Александромъ Покровскимъ новоустроенной домової церкви въ Алексинскомъ тюремномъ замкѣ и 3) благочиннымъ Крапивенскаго 2-го округа священникомъ Іоанномъ Ивановскимъ возобновленныхъ храмовъ: въ селѣ Нарышкинѣ и въ селѣ Камынинѣ.

— **Присоединены къ православію**: 1) священникомъ села Унекъ, Алексинскаго уѣзда, Николаемъ Рудневымъ чрезъ св. мѣропомазаніе лютеранскаго вѣроисповѣданія крестьянинъ Курляндской губерніи Тукумскаго уѣзда, *Янисъ Ансовъ Шенбергъ* съ нареченіемъ ему имени „Іоаннъ“ и 2) священникомъ Единовѣрческой церкви въ г. Тулѣ Диметіемъ Холоповымъ чрезъ св. мѣропомазаніе изъ раскола бѣглопоповщинской секты: а) Тульскій мѣщанинъ *Сергій Власовъ* и дѣти его: Софія 22 л., Надежда 19 лѣтъ и Константинъ 12 лѣтъ.

Перемѣны по службѣ.

— **Перемѣщены**: 1) священникъ села Сныхова, Бѣлевскаго уѣзда, *Василій Знаменскій* къ Соборной Афанасіе-Кирилловской г. Бѣлера церкви, по прошенію, 15 Ноября 1895 г.; 2) діаконъ Соборной Николаевской г. Епифани ц. *Петръ Малаховскій* къ Тульскому Успенскому Каѳедральному Собору, по прошенію, 9 Ноября; 3) псаломщикъ села Бушова, Тульскаго уѣзда, *Александръ Успенскій* въ село Глухія Поляны, того же уѣзда, по прошенію, 9 Ноября; 4) псаломщикъ Тульскаго Каѳедрального Успенскаго Собора *Николай Глаголевъ* къ Святодуховской, что на Оружейной сторонѣ, г. Тулы церкви, по прошенію, 20 Ноября; 5) псаломщикъ Святодуховской, что на Оружейной сторонѣ, г. Тулы церкви *Николай Богомоловъ* къ Тульскому Успенскому Каѳедральному Собору, по прошенію, 20 Ноября.

— **Предоставлены мѣста**: 1) діаконское въ селѣ Покровскомъ Корсаковѣ, Новосильскаго уѣзда, окончившему курсъ семинаріи *Николаю Архангельскому*, по

прошенію, 9 Ноября 1895 г.; 2) **псаломщицкое**: въ селѣ Боряковѣ, Тульского уѣзда, потомственному почетному гражданину *Александру Алферьеву*, по прошенію, 17-го Ноября.

— **Допущенъ къ исполненію псаломщицкой должности**: въ селѣ Вознесенскомъ, Чернскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Александръ Турбинъ* по прошенію, 13 Ноября 1895 г.

— **Отрѣшены отъ мѣста**: 1) діаконъ села Волчьей Дубровы, Чернскаго уѣзда, *Василій Орловъ* за нетрезвость и неисправность по должности, и 2) священникъ села Щелова, Алексинскаго уѣзда, *Михаилъ Архангельскій* за нетрезвость и предосудительные поступки съ запрещеніемъ священнослуженія, 15 Ноября.

— **Уволены за штатъ**, по прошенію: 1) псаломщикъ села Спасскаго Тихіе Затоны, Крапивенскаго уѣзда, *Григорій Некрасовъ*, 1 Ноября 1895 г., и 2) псаломщикъ Преображенской г. Ефремова церкви *Константинъ Никольскій*, 15 Ноября.

Умерли: 1) заштатный священникъ села Голуши, Новосильскаго уѣзда, *Андрей Рудневъ*, 26 Октября 1895 г., 2) псаломщикъ села Ивановскаго-Зиновьева, Богородицкаго уѣзда, *Иванъ Трисвятскій*, 4 Ноября; 3) священникъ с. Новоприборной слободы, Гремячевскаго селенія, Веневскаго уѣзда, *Эрастъ Фальковъ* 9 Ноября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) **Священническія** при церквахъ:

- 1) Села *Баскачей*, Каширскаго уѣзда, съ 24 Ноября 1894 г.
- 2) Села *Алмазова*, Епифанскаго уѣзда, съ 7-го Декабря 1894 г.
- 3) Села *Баршевки*, Алексинскаго уѣзда, съ 18 Сентября.
- 4) Села *Подосинокъ*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Сентября 1895 г.
- 5) Села *Азаровки* Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Октября 1895 г.

6) При Христорождественской церкви что въ Чулковой слободѣ въ г. *Туль*, съ 12-го Октября 1895 г. Земли церковной около 1½ д., приходскихъ душъ м. п. 2045. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ проценты въ годъ 42 р. 80 к. и аренды съ двухъ церковныхъ домовъ.

7) Села *Сныхова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 15-го Ноября 1895 г. Земли церковной 49 дес. 1550 кв. саж. Прихожанъ м. п. 655. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ % 8 р. 85 к.

8) Села *Щеблова*, Алексинскаго уѣзда, съ 15 Ноября 1895 г. Земли церковной 31 дес. Прихожанъ м. п. 480. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

9) Села *Новоприборной слободы*, Гремяческаго селения, Веневскаго уѣзда, съ 9 Ноября. Земли церковной всей 78 дес. 242 кв. с. Прихожанъ м. п. 725. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

б) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Плесь*, Богородицкаго уѣзда, съ 24-го Мая 1894 г.

2) Села *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 16 Марта 1894 г.

3) Села *Успенскаго-Кобылинки*, Богородицкаго уѣзда, съ 12 Октября 1894 г.

4) Села *Ясеноваго*, Одоевскаго уѣзда, съ 1 Января 1895 г.

5) Села *Люторичей*, Епифанскаго уѣзда, съ 10 Января 1895 г.

6) Села *Никольскаго-Муравлянки*, Епифанскаго уѣзда, съ 23 Января 1895 г.

7) Села *Глубокаго*, Веневскаго уѣзда, съ 1 Марта 1895 г.

8) Села *Медведокъ*, Алексинскаго уѣзда, съ 10-го Мая 1895 г.

9) Села *Суханова*, Епифанскаго уѣзда, съ 8 Юня 1895 г.

10) Села *Дьяконова*, Веневскаго уѣзда, съ 21 Юня 1895 г.

11) Села *Шевыревой Слободы*, Епифанскаго уѣзда, съ 24 Юня 1895 г.

12) Села *Богородицкаго*, Веневскаго уѣзда, съ 17 Юля 1895 г.

13) При Архангельской церкви села *Дядилова*, Богородицкаго уѣзда, съ 22-го Октября 1895 г.

14) Села *Средне-Михайловскаго* Новосильскаго уѣзда, съ 22 Октября 1895 г.

15) Села *Волчьей Дубровы*, Чернского уѣзда, съ 4 Ноября 1895 г.

16) Села *Никольскаго-Буйицъ* Епифанскаго уѣзда, съ 24-го Октября 1895 г.

17) При Соборной Николаевской г. *Епифани*, церкви съ 9 Ноября 1895 г.

18) Села *Маслова на Мечи*, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го Ноября 1895 г.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Ямской-Слободы*, Новосильскаго уѣзда, со 2-го Юня 1895 г.

2) Села *Спасскаго на Журавль*, Каширскаго уѣзда, съ 29-го Юля 1895 г.

3) Села *Папортки*, Богородицкаго уѣзда, съ 25-го Октября 1895 г.

4) При Христорождественской церкви что въ Чулковой слободѣ, въ г. *Туль*, съ 12-го Октября 1895 г. (см. выше).

5) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

6) Села *Бѣлькова*, Богородицкаго уѣзда, съ 1-го Ноября 1895 г.

7) Села *Покровскаго на Плавъ* Чернскаго уѣзда, съ 5-го Ноября 1895 г.

8) Села *Знаменскаго-Крюкова*, Богородицкаго уѣзда съ 8-го Ноября 1895 г.

9) Села *Пирогова-Зыкова*, Крапивенскаго уѣзда, съ 3-го Ноября 1895 г.

10) Села *Спасскаго-Тихіе Затоны*, Крапивенскаго уѣзда, съ 1 Ноября 1895 г.

11) Села *Бушова*, Тульскаго уѣзда, съ 9 Ноября 1895 г.

12) При Преображенской церкви въ г. *Ефремовъ*, съ 15-го Ноября 1895 г. Земли церковной 50 дес. 2130 кв. с. Прихожанъ м. п. 1453. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % съ 915 рублей.

Объявленіе о вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.

Въ г. *Епифани* при Соборной церкви въ церковно-приходской школѣ вакантно учительское мѣсто. Жалованье учителю положено изъ церковныхъ суммъ въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Резолюція Его Преосвященства о новомъ журналѣ: „Миссіонерское Обозрѣніе“.

На ходатайство Редактора издателя журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ В. М. Скворцова „оказать пачальственное содѣйствіе къ распространенію новаго органа внутренней противосектантской миссіи среди духовенства Тульской епархіи“ дана отъ Его Преосвященства сего 24 Ноября слѣдующая резолюція: „желательно, чтобы духовенство Тульской епархіи читало журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, а для этого нужно, чтобы болѣе состоятельныя церкви имѣли его въ своихъ библіотекахъ. Разрѣшается выписывать на церковныя суммы“.

Примѣчаніе.—Подробное объявленіе о „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ разослано подписчикамъ Т. Е. Вѣд. при 21-мъ №-рѣ. Условія подписки на этотъ новый журналъ слѣдующія:

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою внутри Россіи пять рублей,—за границу шесть руб. При подпискѣ на полугодіе—три руб. Съ требованіями на журналъ обращаться—по почтѣ: въ Редакцію журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ въ Кіевѣ (Кирилл. ул., д. № 10).

Объявленіе объ изданіи въ 1896 году Журнала

„Воскресное Чтеніе“.

„Воскресное Чтеніе“ въ 1896 году будетъ продолжено въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и доселѣ. Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разныя случаи. Между прочимъ—будутъ помѣщены уже изготавленные къ печати 15-тъ бесѣды о таинствахъ и требохъ церковныхъ. Въ видѣ особаго безплатнаго приложенія къ журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ книга, подъ заглавіемъ Вѣббогослужебныя бесѣды сельскаго пастыря къ своимъ пасомымъ на воскресныя евангелія всего года. Первый выпускъ, 28 бесѣдъ, болѣе 300 печат. страницъ. Бесѣды представляютъ изъясненіе евангельскихъ чтеній съ выводами правилъ вѣры и нравственности, подкрѣпляемыхъ ученіемъ Слова Божія, св. Отцовъ, учителей и подвижниковъ Церкви Христовой, примѣрами изъ жизни св. угодниковъ и частной жизни христіанъ,—единственный въ своемъ родѣ трудъ. Бесѣды начинаются съ недѣли мытаря и фарисея. №№ журнала разсылаются заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія и бесѣды.

II. Статьи по изясненію тѣхъ мѣст. Свящ. Писанія, которыя такъ или иначе извращаются вольнодумцами; статьи, направленные противъ заблужденій сектантовъ, отчасти раскольниковъ и служащія къ охраненію и утвержденію правилъ вѣры. Статьи объ истинахъ христ. нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. прав. церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія. Общеполезныя свѣдѣнія, краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ дух. содержания. Въ числѣ статей журнала будутъ помѣщаться выдержки. „Изъ памятной книжки сельскаго священника“.

III. Сверхъ того, по прежнему, отдѣльно отъ журнала будутъ издаваться Кіевскіе Листки религ. нрав. содержанія для народн. чтенія. Въ Листкахъ предполагается помѣщать жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-печерскихъ, а также назидательныя наставленія по Книгѣ премудрости Іисуса сына Сирахова.

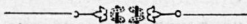
Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и перес. 4 р. Адресъ прежній: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Подоль, домъ Ильин. ц. № 3).

Редакторъ-издатель Свящ. І. Вогородицкій.

П о п р а в к а .

Репортъ Наблюдателя Тульскихъ градскихъ церковно-приходскихъ школъ, напечатанный на 279 стр. № 20 Тульскихъ Епархіал. Вѣдомостей, долженъ быть дополненъ слѣдующими свѣдѣніями о школахъ грамоты въ г. Тулѣ.

Всѣхъ школъ грамоты въ Тулѣ 21. Обучается въ нихъ дѣтей обоого пола 420, въ томъ числѣ мальчиковъ 221, дѣвочекъ—199.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.— Письмо Ректора Кіевской Духовной Семинаріи къ Его Преосвященству.— Инструкція для Епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ Тульской Епархіи, 14 Ноября 1895 г. утвержденная Его Преосвященствомъ къ исполненію.— Постановленія Тульского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Разныя извѣстія по епархіи.— Переимѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Объявленіе о вакантномъ учительскомъ мѣстѣ.— Резолюція Его Преосвященства о новомъ журналѣ: „Миссіонерское Обозрѣніе“.— Объявленіе.— Поправка.

Ф О Р М А № 1-й.

П о с т у п л е н і е с в ѣ ч е й с ь з а в о д а .

1895-й г о д ъ .		2-й сортъ		2-й сортъ		1-й сортъ		1-й сортъ		Цвѣтныя.		На сумму.	
		бѣлыя.		золоченыя		бѣлыя.		золоченыя					
Мѣсяцы и числа.	№ № наклад- ной.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Января 23-го	11	37	—	4	20	—	—	—	—	—	—	1250	40
Января 30-го	20	10	—	—	—	3	10	—	—	—	—	404	
Февраля 2-го	31	20	—	—	—	—	—	—	10	—	5	613	50

(На годъ потребуется около 3-хъ листовъ или 6 страницъ).

Ф О Р М А № 2-й.

П о с т у п л е н і е л а д о н а с ь с в ѣ ч н а г о з а в о д а .

1895 г о д ъ .		Ладонъ простой				Ладонъ росной.				Всего на сумму.	
Мѣсяцы и числа.	№ № наклад- ной.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Января . 5-го	12	5	—	90	—	—	3	4	50	94	50
Января 30-го	14	2	1	36	45	—	2	3	—	39	45

(На годъ листь или 2 страницы).

Ф О Р М А № 3-й.

П о с т у п л е н і е д е р е в я н н а г о м а с л а .

Мѣсяцы и числа.	№ № накладной.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
Января 3-го	12	10	31	129	30
Января 30-го	19	10	31	129	30

(На годъ листь или 2 страницы).

Ф О Р М А № 4-й.

О п т о в а я п р о д а ж а с в ѣ ч е й в ѣ м ѣ с я ц ѣ .

1895 й годъ.	Бѣлыя 2-й сортъ.				Золоченыя 2-й сортъ.				Бѣлыя 1-й сортъ				Золоченыя 1-й сортъ.				Цвѣтныя.			
Мѣсяцы.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
За Январь	42	397/8	1281	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

(На годъ 3 страницы).

По той же формѣ пишется мелочная продажа.

Ф О Р М А № 5-й.

Продажа масла, ладона простого и росного.

1895 г о д а.	Масло деревянное.				Ладоны простой.				Ладоны росной.			
Мѣсяцы.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.
За Январь	4	—	52	80	—	28 1/4	14	13	—	1/8	—	25
За Февраль												

Ф О Р М А № 6-й.

Д н е в н и к ъ.

Число.	1895 г. Январь.	2-й сортъ бѣлыя.	2-й сортъ золоченыя.	1-й сортъ бѣлыя.	1-й сортъ золоченыя.	На сумму.	Въ уплату принято огарковъ.	Наличными.	Авансовыхъ квит.
	Кому отпущено.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Пуд. Ф.	Руб. К.	Пуд. Фун. Руб. К.	Руб. К.	
19	Въ с. Вязово	— 25	— 10	— —	— —	27 —	— 24 1/4 11 51	15 49	
—	Въ Преображен. ц. г. Ефрем.	2 —	— —	— —	— —	61 —	— — 19 50	41 50	
—	Въ мелочную продажу	— 5	— 5	— —	— 5				

Ф О Р М А № 7-й.

Поступленіе огарковъ въ складъ за мѣсяцъ.					Отправка огарковъ изъ склада на заводъ.				
1895 г.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	1895 г.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп. № квитанціи завода.
За Январь	10	—	195	—	Отослано	—	—	—	
За Февраль	40	—	780	—	На заводъ 25 Февраля	50	—	1000	№ 75 й.
За Мартъ	20	—	390	—					

Ф О Р М А № 8-й.

Ежедневный приходъ денегъ 1895 г.					Отсылка денегъ на заводъ и мѣсячный расходъ по складу.		
Мѣсяцы и числа.	Отъ кого получено.	Руб.	Коп.	1895 г.	Руб.	Коп.	
Август. 1	Принято отъ прикащика	45	75	15 Августа отослано	—	—	
—	Получено въ уплату долга отъ ц. с. Ступина	30	25	На заводъ № квит. 78-й	450	—	
2	Принято отъ прикащика	25	70				
3	Поступило въ уплату долга отъ ц. с. Мещерскаго	3	15	За Августъ израсходовано по складу	40	35	

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—30 Ноября

№ 22.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Наставленіе Преосвященнаго Теофана

о воспитаніи дѣтей.

Воспитаніе—дѣло родителей главнѣйшее, многотрудное и многоплодное, отъ коего благо семейства, Церкви и отечества. Въ семъ дѣлѣ на все надо обращать вниманіе и на то, что есть дитя, и на то, чѣмъ быть ему. Нужно воспитать *тѣло* его, доведши его до того, чтобъ оно было и крѣпко, и живо, и легко. Мало предоставить все природѣ; должно и самимъ дѣйствовать, по плану съ цѣлю, пользуясь опытами другихъ и пособіями здравой педагогики. Но еще больше должно позаботиться о воспитаніи *духа*. Благовоспитанный духомъ и безъ крѣпкаго тѣла спасется. Себѣ же оставленный будетъ страдать отъ тѣла крѣпкаго. Въ семъ отношеніи должно образовать *умъ, нравъ и благочестіе*. Умъ, если можешь, самъ развивай, а если нѣтъ, отдай въ училище, или имѣй учителя. Нужнѣе при семъ *здоровомысліе*, коему и безъ наукъ учатся, нежели научность. Но всякаго долгъ научить *символу, заповѣдямъ, молитвѣ*, или дать познать христіанскую вѣру. *Нравъ* ничѣмъ такъ не образуется, какъ собственнымъ добрымъ примѣромъ и удаленіемъ отъ худыхъ примѣровъ стороннихъ. Тѣмъ нужнѣе *свое благочестіе* для окрѣпленія *благочестія дитяти*... Дѣла благочестія домашнія совершаютъ все, при содѣйствіи благо-

дати Божіей. Пусть дитя участвуетъ въ молитвѣ утренней и вечерней; пусть будетъ, сколько можно чаще, въ Церкви; сколько можно чаще, причащается по вѣрѣ вашей; всегда пусть слышитъ ваши благочестивыя бесѣды. При этомъ нѣтъ нужды обращаться къ нему: оно само будетъ слушать и соображать. Родителямъ надо съ своей стороны все употребить, чтобъ дитя, когда придетъ въ сознаніе, сильнѣе всего сознавало, что оно — Христіанинъ. Но опять, главное — собственный духъ благочестія, проникающій и прикасающійся душѣ дитяти. Вѣра, молитва, страхъ Божій выше всякаго пріобрѣтенія. Ихъ прежде всего внѣдрите. Выучившагося читать надо остерегать отъ безпутнаго чтанія. Жажда чтенія неразборчива. Надо выбрать и дать читать. Развивающееся дитя покажетъ, къ чему оно гоже. Потому должно полагать основы будущему его прочному, нешаткому, неболѣзненному дѣйствованію на принятомъ поприщѣ, приготовить его къ званію, чтобъ дитя умѣло въ немъ дѣйствовать, и тѣломъ и душею было сроднено съ нимъ и могло жить въ немъ, какъ въ своей стихіи. Если при семъ нужно будетъ усугубить попеченіе, усугуби; если нужно прибавить предметовъ обученія, прибавь. То неодобрительно, если все предоставляютъ теченію обстоятельствъ. (Правда, Господь все строить, но Онъ же намъ даетъ разумѣть волю Свою въ нашихъ способностяхъ, склонностяхъ и характерѣ. Сему указанію внимать и на основаніи его дѣйствовать есть долгъ.) Должно руководить дитя, чтобы навывкало *приличію* въ словѣ, одеждѣ, положеніи стана, держаніи себя предъ другими. Въ молодыхъ лѣтахъ это тѣмъ умѣстиѣе, что тамъ дѣйствуетъ переимчивость, преимущественно внѣшняя, и что, утвердившись тамъ, можетъ такъ остаться на всю жизнь. Приличіе — вещь будто незначительная, однакожъ много беспокоитъ и смущаетъ ненавыкшаго ему. Надо предотвратить отъ сего дитя. Но опять надо ставить сіе дѣло въ тѣни, какъ придатокъ, не возвышать и даже не говорить, какъ это нужно, а учить просто, какъ учили ходить. Гдѣ разсыпаются похвалы сему, тамъ приличіе выдается изъ-за другихъ, важнѣйшихъ, вещей и заслоняетъ ихъ. А это худо. Притомъ здѣсь разумѣется благопристойность простая, скромная, почтительная, а не модная, вертлявая,

тщеславная, изысканная. Учить *искусствамъ* — прекрасное дѣло, именно: пѣнію, рисованію, музыкѣ и другимъ; также мастерствамъ женскимъ и мужскимъ. Они доставляютъ пріятный отдыхъ духу и благонастроение. Но надобно, чтобъ не забывалось главное: созиданіе духа для вѣчности. Этимъ долженъ опредѣлиться характеръ и содержаніе избираемыхъ для изученія искусствъ.

Надо впрочемъ помнить, что въ воспитаніи не столько важенъ матеріалъ, сколько силы, или способность и умѣнье доставать его. Что должно выпестъ изъ воспитанія въ семь отношеніи, это — *трудолюбіе*, тяготѣніе къ труду и ненависть къ праздности, — *любовь къ порядку*, регулярность, чтобъ все дѣлать во время къ мѣсту, не забывая и не отставая, — *добросовѣстная исправность*, расположеніе, не жалѣя себя, не щадя силъ, выполнять по совѣсти все, что требуется. Эта счастливѣйшее настроеніе, какое обезопасиваетъ на всю жизнь и внѣшнее счастье, и внутреннее благочестіе. Но все же не должно забывать, что такія настроенія составляютъ только внѣшнюю доброту, внутренняя же состоитъ въ духѣ благочестія христіанскаго.

4) Наконецъ воспитанное дитя должно *пристроить*: дочь отдать прилично замужъ, сыну достать мѣсто, или вставить его въ порядокъ жизни, къ какому онъ готовленъ. Въ семь дѣлѣ главное то, чтобъ они сами могли потомъ безбѣдно жить и успѣшно трудиться. При выборѣ второй половины можно имѣть въ виду расположеніе, но не должно уважать капризовъ, раждающихся отъ соблазна блескомъ и видимостію, а надо дѣлать, что разумно видится прочнымъ и полезнымъ. Худо дѣлають, когда оставляють дѣтей влеченію сердца въ семь важномъ дѣлѣ. (Прибавл. къ 4 части писемъ о христіанской жизни).

Наставленія Директора народных училищъ Тульской губерніи.

Директоромъ народныхъ училищъ Тульской губерніи М. Т. Яблочковымъ составлена и недавно издана книга подъ заглавіемъ: „Русская школа. Наставленія Директора народныхъ училищъ“. Книга эта, по нашему мнѣнію, представляетъ собою очень полезное руководство для учителей начальныхъ училищъ. Она обнимаетъ и довольно обстоятельно излагаетъ три предмета, знаніе которыхъ необходимо каждому учителю: 1) Училищевѣденіе, 2) Педагогику и 3) Методику. Директоръ, какъ главный начальникъ и руководитель народныхъ училищъ, долженъ давать и непосредственно при своихъ посѣщеніяхъ училищъ, и чрезъ своихъ помощниковъ — инспекторовъ, руководящія указанія и наставленія учителямъ. Чтобы при этомъ не повторять одного и того же каждому отдѣльно, Директоръ училищъ Тульской губерніи счелъ нужнымъ изложить свои руководящія наставленія въ печатной книгѣ. Судя по этой книгѣ, въ авторѣ ея нельзя не признать опытнаго педагога — практика, съ такими притомъ характерными особенностями, какія рѣдко встрѣчаешь въ педагогической литературѣ нашего времени. Религіозно-нравственный характеръ его наставленій составляетъ довольно выдающуюся особенность его книги. Авторъ не чуждается даже того, начинающаго устанавливаться въ послѣднее время, взгляда, по которому главная доля религіозно-нравственнаго воспитанія въ школахъ отдается церковности. Этому, конечно, онъ обязанъ тѣмъ, что либеральная печать назвала его книгу „курьезною“ и постаралась опозорить ее, вырвавъ изъ нея нѣсколько неловко выраженныхъ наставленій, какъ будто бы характеризующихъ всю книгу. Но курьезнѣе всего то, что нѣкоторыя, приведенныя либеральною печатью, фразы изъ книги г. Яблочкова неизвѣстно почему признаны курьезными. Что наприм. курьезнаго въ слѣдующихъ фразахъ: „Учителя могутъ давать совѣты крестьянамъ о принятіи мѣръ противъ пожаровъ; въ случаѣ пожаровъ участво-

вать лично въ тушеніи ихъ“. „Учителя могутъ давать совѣты крестьянамъ о надлежащемъ уходѣ за животными“. „Для вступленія въ бракъ учителю необходимо получение разрѣшенія на то начальства, т. е. Директора, который можетъ, принимая во вниманіе средства къ жизни желающаго вступить въ бракъ, а также—насколько невѣста подходяща для него по своему положенію и образованію, или разрѣшить ему вступить въ бракъ, или запретить“. „При встрѣчѣ съ священникомъ учитель долженъ подходить къ нему подѣ благословеніе и цѣловать у него руку“ (Рус. Вѣд. № 302). И много еще подобныхъ фразъ приведено, какъ курьезныхъ. Для либеральной печати книга Директора народныхъ училищъ Тульской губерніи курьезна, конечно, тѣмъ, что, не боясь глумленій этой печати, она проявляетъ столь очевидную склонность къ сближенію начального училища съ церковно-приходскою школою, къ возможному усвоенію первымъ того, что составляетъ характеристическую особенность послѣдней. Къ чему приведетъ это сближеніе и возможно ли оно безъ кореннаго измѣненія организаціи начальныхъ училищъ, это—вопросъ, вѣроятно, недалекаго будущаго. Въ настоящее время можно только сказать на вѣрное одно, что успѣхъ рѣшенія этого вопроса будетъ зависѣть отъ большей или меньшей искренности желанія сблизить, или прямѣе—объединить двѣ школы. Нѣкоторую попытку къ ихъ объединенію, по видимому, хотѣлъ бы сдѣлать авторъ разсматриваемой нами книги. Не близко стоящій къ школьному дѣлу читатель даже можетъ подумать, читая книгу г. Яблочкова, что церковно-приходская школа составляетъ съ начальнымъ училищемъ уже и теперь одно нераздѣльное цѣлое. Классные порядки относительно чтенія молитвъ заимствованы изъ церковно-приходскихъ школъ. Авторъ находитъ нужнымъ кое-что заимствовать изъ программъ этихъ школъ для своихъ начальныхъ училищъ, даже по части преподаванія русскаго языка. Славянское чтеніе не только изъ Евангелія, но и изъ Часослова, пѣніе молитвъ, праздничныхъ тропарей, даже ирмосовъ и догматиковъ (см. порядокъ встрѣчи Архіерея), все это должно быть въ начальныхъ училищахъ по „Наставленіямъ Директора“. Чего же еще недостаетъ, чтобы при-

знать объединеніе начальныхъ училищъ съ церковно-приходскими школами вполне состоявшимся?

Въ самомъ дѣлѣ, чего же еще лучше желать? На что заводить еще школы особаго типа, особой конструкціи, когда существующимъ и уже упрочившимъ свое существованіе начальнымъ училищамъ можно сообщить все то, что составляетъ характеристическую окраску церковно-приходской школы, т. е. не передѣлывая зданія можно окрасить его желаемою краскою? Многимъ это такъ и кажется. Введите, говорятъ, въ начальныхъ училищахъ чтеніе по Часослову, церковное пѣніе въ широкихъ размѣрахъ, церковно-школьные порядки, пополните устарѣвшія программы начальныхъ училищъ изъ тѣхъ программъ, которыя изданы для церковно-приходскихъ школъ, вотъ вамъ и все объединеніе, какого только можно желать. Повидимому, и авторъ разсматриваемой книги придерживается такого мнѣнія. Но такъ ли это на самомъ дѣлѣ? Не совсѣмъ такъ. Начальныя училища, организованныя по правиламъ, доннынѣ дѣйствующимъ, страдаютъ важнымъ недостаткомъ, — недостаткомъ ближайшаго надзора. Директоръ на цѣлую губернію, 4 инспектора на 12-ть уѣздовъ, — вотъ и весь персоналъ надзора. „При начальныхъ училищахъ закономъ не полагается должности завѣдующаго училищемъ; обязанности его исполняются въ отношеніи наблюденія за нравственнымъ направленіемъ священникомъ—законоучителемъ и учителемъ“ (Наставл. стран. 45). Такимъ образомъ по закону не полагается завѣдующаго для начальнаго училища; но по „Наставленіямъ“ Тульского Директора исполненіе этой, несомнѣнно важной, должности отдается въ руки двухъ лицъ: священника—законоучителя и учителя. Такое разногласіе закона и „Наставленій“ на практикѣ разрѣшается очень просто. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, училищу оставаться безъ завѣдующаго, но не удобно имѣть и двухъ завѣдующихъ; и вотъ фактически сама собою устанавливается власть завѣдыванія училищемъ въ однихъ рукахъ учителя, постоянно находящагося съ учениками, принимающаго учениковъ въ училище, ведущаго всѣ такъ называемые „классные порядки“. Въ церковной школѣ завѣдующимъ законъ поставилъ священника, въ начальной

школѣ при недомолвкѣ закона обычай поставилъ на эту должность учителя. Тамъ не только школа, но и ея учитель находится подъ непрестаннымъ и самымъ близкимъ надзоромъ священника; здѣсь учитель оставленъ безъ всякаго надзора и какъ лицо свѣтское, хотя иной разъ много и добросовѣстно трудится въ преподаваніи учебныхъ предметовъ, но мало дѣлаетъ для того, чтобы вкоренить въ дѣтяхъ навыки христіанской, православной, церковной жизни, въ исполненіи уставовъ Церкви самъ бываетъ не всегда безукоризненъ. Надзоръ инспектора училищъ, не успѣвающаго объѣхать въ зиму всѣ три уѣзда, слишкомъ недостаточенъ даже для того, чтобы не допустить въ школу учителя явно неблагонадежнаго въ нравственномъ отношеніи. Да притомъ же самъ инспекторъ — свѣтское лицо. Конечно, иное и свѣтское лицо можетъ носить въ душѣ высокіе христіанскіе идеалы, не менѣе священника интересоваться церковностію и ея воспитательнымъ значеніемъ въ школѣ, и хорошо, если такое лицо стоитъ во главѣ губернской школьной администраціи и если у него подъ рукою такіе же инспекторы. Но все-же это будетъ только счастливою случайностію, а не принципіальнымъ явленіемъ. Священникъ, каковъ бы онъ ни былъ, уже такъ и воспитанъ въ правилахъ церковности, значительную часть своего времени проводить въ богослуженіи, съ канонникомъ или служебникомъ въ рукахъ, часто пріобщается св. Тайнъ, все напоминаетъ ему объ отвѣтственности предъ высшею духовною властью, а паче всего предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Коему онъ отдался быть вѣрнымъ служителемъ. Гдѣ же менѣе случайнымъ является церковное направленіе: въ свѣтскомъ ли контингентѣ учебно-административнаго персонала, или въ духовно-воспитанной пастырской средѣ? Конечно, въ этой послѣдней. А если это такъ, то попытку автора разсматриваемой книги объединить свѣтскую начальную школу съ церковно-приходскою посредствомъ усвоенія свѣтскою школою порядковъ и программъ церковной школы можно назвать пока только оригинальнымъ проектомъ, но еще далеко не сбыточнымъ дѣломъ. Еще далеко не довольно ввести въ жизнь начального училища программы церковно-приходской школы для того, чтобы

совершенно объединить ихъ. Для характера школы не безразлично кто ею руководить: архіерей или директоръ народныхъ училищъ, наблюдатели священники или инспекторы, завѣдующій школою священникъ или школьный учитель.

Чего же вы хотите? спросятъ насъ. Неужели—закрытія всѣхъ начальныхъ училищъ, или полнаго преобразованія въ церковно-приходскія, т. е. передачи ихъ въ вѣденіе Епархіальнаго Начальства, какъ переданы школы грамоты? Нѣтъ, это не желательно, между прочимъ и потому, что земства, въ своей интеллигентной части враждебно настроенныя противъ духовенства, въ случаѣ подобной передачи откажутъ школамъ въ той субсидіи, какую давали до передачи, или значительно уменьшатъ ее. Продолжимъ отвѣтъ нашъ на поставленный намъ вопросъ словами „Московскихъ Вѣдомостей“.

„Нужно не уничтоженіе школъ земскихъ или частныхъ, не повсемѣстная замѣна ихъ школами церковно-приходскими. а законодательное обезпеченіе участія Церкви въ охранѣ церковно-религіознаго воспитанія. Первымъ шагомъ въ этомъ дѣлѣ долженъ быть пересмотръ „Положенія“. Необходимо такое измѣненіе закона, при которомъ надзоръ священника за церковно-религіозною стороною воспитанія составлялъ бы его *обязанность*, какъ настоятеля прихода, въ коемъ помѣщается данная школа. За должное исполненіе этой обязанности настоятель прихода долженъ отвѣчать предъ архіереемъ такъ же, какъ и въ отношеніи другихъ своихъ обязанностей по приходу. Въ свою очередь, епархіальный архіерей долженъ отвѣчать предъ Св. Синодомъ за достопамятное состояніе церковно-религіознаго воспитанія въ начальныхъ школахъ его епархіи, безразлично, будутъ ли эти школы „духовнаго“, или какого иного „вѣдомства“. Программы начальныхъ и церковно-приходскихъ школъ, въ отношеніи того что необходимо для поддержанія церковно-религіознаго воспитанія, должны быть *сближены* между собою. Вотъ настоящій путь дѣйствій. Онъ ничего и никого не устраняетъ. Школьное дѣло, въ видѣ ли школъ содержимыхъ приходскимъ духовенствомъ, въ видѣ ли школъ другихъ вѣдомствъ, или частныхъ, одинаково должно подлежать контролю правительства. Но въ отношеніи церковно-религіозной стороны воспитанія,—правительство ни на кого не можетъ положиться лучше какъ на Церковь. Такая поста-

новка дѣла даетъ начальной школѣ *основной типъ*, при сохраненіи коего нѣкоторая разниа въ программахъ, не затрагивающая основаній, можетъ быть безъ вреда допустима, какъ она допускается во многихъ частныхъ школахъ, пользующихся правами правительственныхъ гимназій. Объединеніе *основнаго типа* начальной школы, посредствомъ одинаковой постановки всѣхъ ихъ на одной и той же почвѣ *церковно-религіознаго* воспитанія, разрѣшаетъ всѣ противорѣчія, устраняетъ всѣ столкновенія“, (Моск. Вѣд. 1895 г. № 317).

Къ этому съ своей стороны мы прибавимъ: пусть Министерство Народнаго Просвѣщенія ревизуетъ чрезъ своихъ директоровъ и инспекторовъ какъ учебную, такъ и воспитательную часть начального училища, пусть приготавливаетъ, экзаменуетъ и опредѣляетъ учителей; но за вѣдующимъ училищемъ долженъ быть приходскій священникъ; его непосредственному надзору должны быть ввѣрены и школа, и учитель. Его дѣйствія не только по преподаванію Закона Божія, по воспитанію школьниковъ въ духѣ Церкви, но и по надзору надъ школой и ея учителемъ должны быть контролируемы лишь участковыми и епархіальнымъ наблюдателями. Учитель, получившій право и свидѣтельство на учительское званіе, опредѣленный училищнымъ начальствомъ (инспекторомъ), можетъ потомъ оказаться не благонадежнымъ въ нравственномъ (а иной разъ, можетъ быть и въ политическомъ) отношеніи. Когда-то училищное начальство узнаетъ объ этомъ, а до того времени онъ будетъ продолжать свое вредное вліяніе на школу. Скорѣе всего узнаетъ завѣдующій священникъ и, какъ отвѣтственный передъ своимъ начальствомъ и передъ своею пастирскою совѣстью, конечно, не замедлитъ устранить неблагонадежнаго учителя изъ „училища“. Лицемеріемъ, педагогическимъ тактомъ можно провести какое угодно начальство, не только свѣтское, но и духовное. Штевень вначалѣ поразила всѣхъ необыкновеннымъ усердіемъ въ пользу церковной школы; всѣ было обрадовались, что мы имѣемъ втораго Рачинскаго. Кто же первый изобличилъ ея лицемеріе? Если не ошибаемся, священники, завѣдующіе школами.

Таково наше мнѣніе о главной тенденціи книги г. Яблочкова. Мы совершенно далеки отъ того, чтобы заподозрить ее въ лицемеріи. Скажемъ напротивъ: каждая

строка ея дышетъ искренностію. Ея рѣшительное преклоненіе предъ церковнымъ направленіемъ народно школьнаго воспитанія замѣчательно. Но ея попытка объединить два типа школы похожа на извѣстную унію, въ которой принятъ былъ православный обрядъ, но сохранялся во всей цѣлости основной католическій догматъ. Очень жаль, что либеральная газетная литература обратила свое вниманіе на маловажныя мнимо—курьезныя фразы, но не замѣтила (или, можетъ быть, намѣренно игнорировала?) главной тенденціи книги, не занялась анализомъ этой тенденціи и того вопроса, который она ставитъ неизбѣжно.

Отмѣчая эту главную тенденцію книги Директора народныхъ школъ Тульской губерніи, мы вовсе не хотимъ поднимать борьбу противъ дирижируемыхъ имъ начальныхъ школъ. „Возбуждать вопросъ или дѣлать выводы о какой нибудь борьбѣ съ школами другаго типа, — Боже насъ сохрани, — ни въ какомъ случаѣ не должно“, — скажемъ въ заключеніе словами рѣчи В. К. Саблера въ орловской семинаріи. „Въ постановкѣ вопроса относительно этихъ школъ и въ практическомъ рѣшеніи его важно только то положеніе, что никакое образованіе, разъ оно не освѣщается свѣтомъ вѣры, никакое просвѣщеніе народное, разъ оно стоитъ внѣ, такъ сказать, контроля Церкви и руководства ея представителей, не можетъ дать благихъ результатовъ“ (Орлов. Епар. Вѣд. 1895 г. № 45).

Все это, надѣмся, указываетъ гораздо лучшій путь къ объединенію школъ двухъ типовъ, къ ихъ примиренію, если гдѣ возникла между ними борьба, къ ихъ дружной работѣ на общей Христовой нивѣ, нежели тотъ путь, который указываетъ книга г. Яблочкова, — путь сліянія, или точнѣе, — смѣшенія программъ, учебниковъ и педагогическихъ приѣмовъ.

Прот. А. Ивановъ.

П о у ч е н і е

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

О томъ, что мы обязаны, насколько можемъ, способствовать умноженію
и процвѣтанію благотворительныхъ обществъ и учреждений.

Блаженъ разумѣвая на нища и убога. Псал. XV. 2.

Сегодня мы празднуемъ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Августѣйшей родительницы Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича. Съ именемъ Августѣйшей матери неразрывно соединяется мысль о многочисленныхъ благотворительныхъ и человеколюбивыхъ обществахъ и учрежденіяхъ, состоящихъ подъ Ея Высочайшимъ управленіемъ и покровительствомъ. Поэтому весьма прилично намъ почитать настоящій день словомъ о человеколюбіи и благотворительности. Но „многообразіенъ образъ милости и широка заповѣдь о ней“, говоритъ св. Іоаннъ Златоустый (*). Посему, выбравъ изъ многого немногое, остановимся своею мыслию на томъ видѣ благотворенія, который осуществляется чрезъ такъ называемыя благотворительныя общества и учрежденія. Для каждаго изъ насъ крайне важно какъ можно лучше выяснить себѣ всю необходимость этихъ учреждений и обществъ, такъ какъ существуетъ тѣсная связь между ихъ умноженіемъ и процвѣтаніемъ съ одной стороны, и наилучшей возможностью для насъ исполнить заповѣдь Христа о милосердіи къ ближнимъ съ другой.

Обязанность милосердія къ ближнимъ, обездоленнымъ людямъ, внушаемая намъ нашимъ сердцемъ, получила для себя глубочайшее обоснованіе и полное освященіе лишь въ христіанствѣ, какъ религіи совершенной любви. Обязанность благотворить бѣдствующимъ есть наиглавнѣй-

(*) Бес. 15-я на Ев. отъ Мѳ.

шая обязанность христіанина, ибо весь законъ нашъ, по ученію Апостола, „въ одномъ словѣ заключается: возлюби ближняго твоего какъ самого себя“ (Гал. 5, 14). Но дѣло благотворенія отнюдь не простое дѣло: оно требуетъ великой мудрости. Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ собственно состоитъ задача благотворенія неимущимъ? Конечно, не въ томъ лишь, чтобы вырывать ихъ изъ пасти голодной смерти и потомъ оставить ихъ продолжать жалкое существованіе. Высшая цѣль благотворенія должна состоять въ искорененіи нищеты, являющейся однимъ изъ печальнѣйшихъ послѣдствій грѣха вошедшаго въ міръ. Хотя сама по себѣ нищета есть зло чистое внѣшнее, но она всегда бываетъ источникомъ многоразличныхъ видовъ зла, не только физическаго, но и духовнаго. Поэтому благотвореніе бѣднымъ должно клониться къ тому, чтобы не только дать имъ средства къ устроенію временной жизни, но и облегчить для нихъ возможность напитать свою душу хлѣбомъ духовнымъ; безъ этого къ чему будутъ служить всѣ наши жертвы отъ стяжаній своихъ? Но если такъ, то нетрудно усмотрѣть, что было бы весьма печально, если бы у насъ существовала лишь частная благотворительность, являющаяся дѣломъ отдѣльныхъ лицъ, дѣйствующихъ по собственнымъ соображеніямъ и побужденіямъ и сообразно своимъ средствамъ. Любящіе благотворить, но дѣйствующіе каждый отдѣльно, не могутъ сдѣлать многого въ дѣлѣ борьбы съ нищетою. Прежде всего, отдѣльная личность, дѣйствуя сама по себѣ, въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ возможности отличить истинно-нуждающагося отъ того, кто не хочетъ своими руками зарабатывать себѣ хлѣбъ свой. Ссужая изъ своего имѣнія лукавымъ тунеядцамъ, добрый человѣкъ, конечно не лишается своей награды у Господа, но, съ другой стороны, истинно-нуждающійся страдаетъ отъ того, что принадлежащее ему попадаетъ въ руки не желающихъ въ потѣ лица добывать себѣ пропитаніе. Далѣе; отдѣльное лицо, осаждаемое множествомъ просящихъ, не можетъ каждому изъ нихъ оказать дѣйствительную помощь, оно по необходимости разбрасываетъ свою милостыню мелкими подаваніями. Не должно забывать и того, что многіе бѣдныя и притомъ именно люди честные, наиболѣе заслу-

живающіе состраданія, очень стѣсняются ходить по благотворителямъ. Наконецъ, большинство ищущихъ себѣ помощи хлопочуть не о какомъ нибудь видѣ милостыни, но о предоставленіи имъ возможности имѣть честный и вѣрный заработокъ.

Сказаннымъ само собою утверждается то положеніе, что въ христіанскомъ обществѣ наряду съ благотворительностію частною, составляющею дѣло отдѣльных лицъ, должна быть и благотворительность общественная, осуществляемая совокупными и разнообразными усиліями всѣхъ чѣмъ либо могущихъ послужить душѣ и тѣлу ближняго. Только въ этомъ послѣднемъ случаѣ окажется возможнымъ опредѣлить истинно нуждающихся и подать имъ скорую и цѣлесообразную помощь; съ другой стороны, только въ этомъ именно случаѣ, т. е. когда по возможности все общество будетъ принимать участіе въ облегченіи положенія бѣдствующихъ своихъ членовъ, только при такомъ положеніи дѣла не смогутъ укрыться отъ взоровъ всѣхъ тѣхъ тунеядцы, которыхъ Апостолъ повелѣлъ имѣть на замѣчаніи, дабы устыдить ихъ и вразумить (2 Сол. 3, 14, 15). Для насъ въ высшей степени важно, что въ вѣкъ Апостольскій или лучше съ самаго начала христіанства у вѣрующихъ помимо благотворительности частной была и притомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и благотворительность общественная. Многочисленность бѣдныхъ и многообразные виды зла, поражаемые бѣдностію, съ одной стороны, съ другой — необыкновенное религіозное одушевленіе вѣрующихъ, ихъ великое тщаніе принадлежать къ числу избранниковъ Божіихъ производили то, что всѣ владѣвшіе землями или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ Апостоловъ, и каждому давалось, кто въ чемъ имѣлъ нужду. Собраніемъ и распредѣленіемъ пособій сначала завѣдовали сами Апостолы, потомъ особо на то поставленные богомудрые мужи. Съ распространеніемъ Церкви расширялась и благотворительная ея дѣятельность: въ каждой отдѣльной церкви не только заботились о своихъ, но и слѣдили за жизнію вѣрующихъ въ другихъ церквахъ и въ случаѣ нужды приходили имъ на помощь, какъ своимъ братьямъ о Христѣ, такъ, напр.,

христіане Коринѣа, Македоніи собирали пожертвованія на бѣдныхъ церкви Іерусалимской. Завѣты Апостоловъ о благотвореніи свято соблюдались вѣрующими и въ послѣдующіе вѣка. Свидѣтельства не только христіанскихъ, но даже и языческихъ писателей открываютъ намъ, что въ древности въ каждой частной христіанской церкви дѣло благотворенія имѣло самую широкую и тщательно обдуманную постановку. Мы приведемъ здѣсь краткую выдержку изъ сочиненія христіанскаго апологета III-го вѣка, особенно важную потому, что она даетъ ясное понятіе объ организаціи церковной благотворительности въ первые вѣка христіанской церкви. „Есть у насъ, говоритъ христіанскій писатель III-го в. (*)—родъ сокровищницы; каждый ежемѣсячно, или когда пожелаетъ, вноситъ въ нее сколько можетъ и сколько хочетъ. Эти подаванія употребляются на пропитаніе и погребеніе бѣдныхъ, на содержаніе дѣтей, лишившихся родителей, на старцевъ уже не могущихъ работать, на облегченіе участи потерпевшихъ кораблекрушеніе, и на тѣхъ, кои за вѣру сосланы на острова, заточены въ рудопни и темницы. Составляя между собой одно сердце и одну душу, можемъ ли мы отказаться отъ общности въ имуществѣ“? Такимъ образомъ еще въ то время, когда Церковь Христова была гонима, мы уже находимъ широко развитую церковную (вмѣстѣ съ тѣмъ и общественную) благотворительность, легко объяснимую тѣмъ, что въ то время каждая частная церковь была дѣйствительно тѣснымъ союзомъ людей или лучше братствомъ, которое сосредоточивалось около своего приходскаго храма.

Но, братіе, перейдемъ отъ древности къ нынѣшнему времени, отъ первыхъ христіанъ къ себѣ самимъ. Что можно сказать о современной намъ, у насъ существующей общественной благотворительности? Нѣтъ спора, благодаря стараніямъ правительства, заботамъ городского и сельскаго населенія, пособіямъ отъ церквей и монастырей, у насъ существуетъ теперь много благотворительныхъ обществъ и учреждений. Но какъ ихъ ни

(*) Тертулл. Апол. г. 39.

много, ихъ въ сущности весьма недостаточно, и благотворительная челоувѣколюбивая дѣятельность ихъ отнюдь не соотвѣтствуетъ ни числу бѣдствующихъ, ни ихъ нуждамъ. Прискорбнѣй всего то, что между тѣмъ какъ въ древности около каждаго христіанскаго храма сосредоточивалась и развивалась просвѣтительная и благотворительная дѣятельность прихода, этой малой церкви, въ настоящее время мы уже не видимъ даже сколько нибудь значительнаго числа церковныхъ братствъ и попечительствъ. Неудивительно, что отсутствіе въ населеніи надлежащей заботы о бѣдныхъ, слабое развитіе общественной благотворительности весьма способствуютъ умноженію числа нищихъ и нищенствующихъ, въ ряды которыхъ обыкновенно вступаютъ еще многіе лѣнныя и недобросовѣстные люди. Въ послѣднее время, благодареніе Богу! подъ кровомъ нашихъ храмовъ начинаютъ быстро умножаться и расти духовно-церковныя школы, гдѣ обученіе ведется въ духѣ нашей Православной Церкви. О если бы подъ сѣнью нашихъ храмовъ стала развиваться и благотворительная дѣятельность приходовъ чрезъ насажденіе церковныхъ братствъ и попечительствъ! Тогда каждый приходъ былъ бы дѣйствительно братствомъ, сосредоточеннымъ около своего приходскаго храма, братствомъ, въ нѣдрахъ котораго не могла бы не процвѣтать христіанская жизнь со всѣми ея утѣшеніями!

Останавливаясь надъ тѣмъ, какъ возникаютъ и поддерживаются наши благотворительныя общества, основанныя вслѣдствіе мѣстныхъ частныхъ нуждъ, легко видѣть, что эти учрежденія своимъ существованіемъ по большей части бываютъ обязаны немногимъ отдѣльнымъ личностямъ; участіе же въ ихъ благотворительной дѣятельности остальныхъ членовъ благотворителей бываетъ обыкновенно чисто внѣшнее, ограничивающееся какимъ нибудь единовременнымъ взносомъ, сдѣлавши который, большинство считаетъ себя совершенно свободнымъ отъ дальнѣйшаго пособія обществу, а нѣкоторые изъ подобныхъ dobroхотовъ, сдѣлавъ извѣстные взносы въ то или другое благотворительное учрежденіе, даже считаютъ себя въ правѣ ограничить, а то и совсѣмъ прекратить свою частную благотворительность. Не должно этому быть, бра-

тіе, ибо поступать такъ, значитъ нерадѣть объ исполненіи самой главной Христовой заповѣди, въ которой висятъ закопъ и пророцы, отъ исполненія которой зависитъ наше спасеніе.

Оставаясь равнодушными при видѣ страждущихъ отъ нищеты людей, мы утѣшаемъ себя тѣмъ, что существованіе бѣдняковъ естественно и неизбежно, кромѣ того мы склонны думать, что серьезная борьба съ бѣдностію есть дѣло не отдѣльныхъ частныхъ личностей, а тѣхъ, лицъ, которымъ ввѣрено попеченіе объ общественномъ благѣ. Но бѣдствія отъ нищеты кажутся намъ естественными лишь дотолѣ, пока они не выпадутъ на нашу долю; отказываться же отъ борьбы со зломъ единственно потому, что его нельзя искоренить окончательно, весьма странно. Пусть зло неискоренимо, но оно можетъ усиливаться, а можетъ при нашихъ стараніяхъ и сократиться; постараемся, сколько можно, его ограничить. Что же касается того, на комъ лежитъ обязанность бороться съ нищетою, поражающею людей, и зломъ отъ нея происходящимъ, то прежде всего замѣтимъ, что сама держащая власть и высшіе ея представители призываютъ насъ содѣйствовать ей въ устроеніи общаго блага, которое по существу своему можетъ быть достигаемо лишь совокупными усиліями всего общества. Затѣмъ поставимъ на видъ, что, ограничиваясь подачею какой нибудь милостыни просящимъ или лучше весьма немногимъ изъ нихъ и отказываясь принять участіе въ устроеніи возможно лучшей, цѣлесообразной общественной помощи бѣднымъ и несчастнымъ, мы останавливаемся на полпути въ дѣлѣ исполненія главнѣйшей заповѣди Христовой. Но останавливаясь на полпути въ этомъ дѣлѣ значитъ останавливаться на пути къ небесному царствію. Нѣтъ, братіе, насколько возможно, будемъ содѣйствовать тому, чтобы въ нашемъ обществѣ наряду съ благотворительностію частною возможно шире развивалась на истинно-христіанскихъ началахъ и благотворительность общественная, а для сего постараемся глубже утвердить въ себѣ христіанскія воззрѣнія на жизнь и ея задачи и при помощи Божіей оживить въ своемъ сердцѣ ту любовь, которая „долготерпѣть, милосердствуетъ, сорадуется ис-

тинѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ и никогда не отпадаетъ“ (1 Кор. 13, 4. 6—9). Не будемъ забывать того, что нѣкогда наступитъ „день лють“, въ который будетъ помилованъ лишь тотъ, кто разумѣвалъ „на нища и убога“, т. е. обращалъ вниманіе на нищаго и убогаго, вдумывался въ ихъ положеніе, и принималъ всѣ возможныя для него мѣры къ тому, чтобы облегчить ихъ горькую долю. Аминь.

Законоучитель Тульского Епархіального женскаго
Училища священникъ **Димитрій Глаголевъ.**

Новая книга „Приходы и Церкви Тульской Епархіи“.

Библиографическая замѣтка.

Содержаніе означенной книги составляетъ извлеченіе изъ церковно-приходскихъ лѣтописей съ значительными добавленіями изъ другихъ источниковъ, касающихся Тульской епархіи. Кромѣ историческихъ свѣдѣній по части возникновенія городовъ, приходовъ, церквей и монастырей Тульской епархіи, означенное сочиненіе заключаетъ свѣдѣнія касательно топографическаго положенія приходовъ, ихъ разстоянія отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ и отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, ихъ состава по деревнямъ и количеству народонаселенія, состава ихъ причтовъ и постоянно доходныхъ статей храмовъ и причтовъ. Въ книгѣ довольно удачно соединены два элемента—историческій и справочный. Для любителя Тульской старины въ ней найдется немало страницъ, представляющихъ большой историческій и археологическій интересъ. Справочный же отдѣлъ книги даетъ возможность всегда имѣть подъ рукою довольно полныя свѣдѣнія о приходахъ Тульской епархіи въ ихъ современномъ положеніи. Книга заключаетъ въ себѣ болѣе 800 страницъ убористой печати и снабжена алфавитнымъ указателемъ городовъ и селеній Тульской епархіи. Цѣна книги при указанномъ объемѣ 2 руб. можетъ называться очень умѣренной. Не лишнимъ будетъ добавить,

что изданіе этой книги не соединено съ какими либо коммерческими цѣлями. За покрытіемъ расходовъ по изданію, всѣ остающіеся экземпляры этого сочиненія поступаютъ въ распоряженіе Тульского Епархіальнаго Братства св. Іоанна Предтечи. Такимъ образомъ приобрѣтеніе этой книги будетъ носить благотворительный характеръ, составлять нѣкоторымъ образомъ жертву въ пользу означеннаго Братства. Желающіе приобрѣсти книгу благоволятъ обращаться съ своими требованіями въ Совѣтъ Братства, или въ книжный Епархіальный складъ.

Еще о Хорошихъ журналахъ.

Къ рекомендованнымъ нами въ 21 №-рѣ свѣтскимъ „Хорошимъ газетамъ и журналамъ“ считаемъ нужнымъ прибавить: 1) журналъ „Церковно-приходская школа“, издаваемый въ Кіевѣ (цѣна 3 руб.). Журналъ этотъ необходимо имѣть каждому завѣдующему церковною школою священнику и ея учителю. Упоминаемъ здѣсь объ этомъ журналѣ потому, что многіе могутъ отнести его къ свѣтскимъ педагогическимъ журналамъ, а не къ духовнымъ. 2) „Вѣстникъ трезвости“ (цѣна въ годъ 1 р. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Надеждинская, № 38). Попеченіе о водвореніи трезвости въ своемъ приходѣ есть одна изъ самыхъ важныхъ обязанностей священника. Рекомендуемый нами журналъ есть пока единственный руководитель въ этомъ дѣлѣ. Не смотря на свою крайнюю дешевизну, журналъ — очень содержательный и ведется умѣлою рукою.

На комъ должна лежать обязанность преподаванія пѣнія въ церковно-приходской школѣ?

Церковное пѣніе есть, несомнѣнно, одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ преподаванія въ церковно-приходской школѣ. По объяснительной запискѣ къ программѣ пѣнія въ церковно-приходской школѣ, оно „имѣетъ цѣлію ожив-

леніе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе Закона Божія“. А между тѣмъ, говоря о важности преподаванія церковнаго пѣнія, подробно перечисляя то, что по этому предмету должно быть пройдено въ церковно-приходской школѣ, обстоятельно указывая самый порядокъ и способы преподаванія, программа по церковному пѣнію и объяснительная къ ней записка въ то же время не рѣшаютъ опредѣленно важный въ этомъ дѣлѣ вопросъ, кто обязанъ преподавать пѣніе въ церковно-приходской школѣ. По этому вопросу въ объяснительной запискѣ сдѣлано только такое замѣчаніе: „всякій, знающій нотное обиходное пѣніе, можетъ обучать дѣтей церковному пѣнію. Каждый учитель, способный вести школьное ученіе, легко можетъ изучить обиходное пѣніе. Въ каждомъ приходѣ *обязательно* имѣется знающій это пѣніе причетникъ“.

Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что вышеприведенное замѣчаніе указываетъ не на то, кто *долженъ* преподавать пѣніе, а на то, кто его *можетъ* преподавать. Представимъ же теперь положеніе завѣдующаго церковно-приходской школой, на которомъ по закону лежитъ отвѣтственность за постановку школьнаго дѣла, если онъ, предлагая преподаваніе пѣнія учителю, услышитъ ссылку на то, что онъ (учитель) не имѣетъ голоса, что у него слаба грудь, что у него и безъ пѣнія достаточно занятій по школѣ и что, наконецъ, преподаваніе пѣнія—обязанность псаломщика; а обратившись съ той же просьбой къ послѣднему, получить отвѣтъ: „мое дѣло пѣть въ церкви да исполнять церковныя требы, а не преподавать въ школѣ“. Ясно, что при такомъ отношеніи къ дѣлу учителя и псаломщика, вовсе не составляющемъ исключенія, священникъ будетъ поставленъ въ затрудненіе, на кого возложить преподаваніе пѣнія и кого считать ослушникомъ законныхъ своихъ требованій въ этомъ отношеніи.

Судя по тому, что въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ежегодно лѣтомъ открываются краткосрочные

курсы пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ, можно думать, что въ этомъ проявляется нѣкотораго рода стремленіе приурочить обязанность преподаванія пѣнія именно къ должности учителя. Но нечего и говорить, что подобное требованіе къ учителямъ въ ихъ нынѣшнемъ составѣ не приложимо. Въ самомъ дѣлѣ, требовать, чтобы всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ знали пѣніе и преподавали его, значило бы требовать, чтобы всѣ они обладали хорошимъ голосомъ и крѣпкою грудью, способною послѣ четырехчасовыхъ занятій съ учениками другими предметами выдержать еще ежедневно хотя бы получасовой урокъ пѣнія, когда голосъ и грудь должны быть особенно напряжены. Погоня за учителями, обязательно знающими церковное пѣніе, несомнѣнно привела бы къ потерѣ многихъ хорошихъ преподавателей другихъ предметовъ, можетъ быть менѣе важныхъ, но за то столь же обязательныхъ и, главное, болѣе трудныхъ для преподаванія, чѣмъ пѣніе, каковы, напр., первоначальное обученіе грамотѣ, обученіе ариметикѣ и пр. И такая погоня была бы тѣмъ менѣе нужна, что дѣлу легко помочь привлеченіемъ къ преподаванію пѣнія псаломщиковъ.

Всякій псаломщикъ есть пѣвецъ уже по самому существу своей должности. Псаломщикъ, не умѣющій пѣть, — человѣкъ, ставшій не на свою дорогу. Правда, въ настоящее время еще не всѣ псаломщики соотвѣтствуютъ тѣмъ требованіямъ, которыя должны быть къ нимъ предъявляемы. Но о чемъ же говорить это? Совсе не о томъ, что псаломщики должны быть освобождены отъ преподаванія пѣнія, а о томъ, что, наконецъ, наступило время позаботиться объ обновленіи и постановкѣ на должную высоту и этой должности, соотвѣтственно тому, что въ этомъ отношеніи мы видимъ въ другихъ областяхъ церковной жизни. И это обновленіе, при сознаніи его важности и при настойчивости въ достиженіи цѣли, сослужило бы двоякую службу: оно дало бы церковно-приходской школѣ достаточное количество хорошихъ преподавателей пѣнія и вмѣстѣ съ тѣмъ принесло бы несомнѣнную пользу народу, потому что плохо поющій псаломщикъ

есть не только плохой учитель пѣнія, но и плохой от-
правитель богослуженія.

Въ отвѣтъ на подобнаго рода соображенія приходится слышать, что-де одно дѣло имѣть голосъ и хорошо пѣть самому, а другое—умѣть преподавать пѣніе; хорошо читающій, поющій и исправный по службѣ псаломщикъ можетъ быть плохимъ учителемъ пѣнія. Но въ опроверженіе указаннаго возраженія достаточно только сослаться на объяснительную къ программѣ пѣнія записку, изъ которой видно, что требованія по отношенію къ учителю пѣнія не превышаютъ требованій отъ самаго зауряднаго псаломщика. Отъ преподавателя пѣнія въ церковно-приходской школѣ требуются не какія либо хитрости современнаго регентства, а только умѣнье пѣть по Обиходу, твердое усвоеніе осмогласія и вообще употребительныхъ церковныхъ напѣвовъ. Эти требованія по отношенію къ псаломщикамъ не могутъ казаться чрезмерными; и если псаломщики не удовлетворяютъ и имъ, то не ясно ли, что улучшенія состава нашихъ псаломщиковъ требуютъ не только интересы церковно-приходской школы, но и правильно понимаемые интересы прихода?

Если приуроченіе преподаванія пѣнія въ церковно-приходской школѣ къ должности псаломщика естественнo, то вмѣстѣ съ тѣмъ оно и вполне справедливо, такъ какъ хорошая постановка церковнаго пѣнія—не только въ интересахъ самой школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и въ интересахъ самого псаломщика, потому что она значительно облегчаетъ его трудъ. Велика разни́ца пѣть одному или пѣть съ помощію хора учениковъ. Если же, такимъ образомъ, школа оказываетъ помощь псаломщику, то и послѣднему вполне справедливо послужить школьному дѣлу. Преподавая пѣніе, затрачивая свой трудъ, псаломщикъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи учениковъ уже нѣкоторымъ образомъ получаетъ себѣ вознагражденіе. И совершенно несправедливо было бы, если бы трудъ на преподаваніе пѣнія затрачивалъ учитель, а плоды трудовъ его совершенно незаслуженно пожиналъ бы псаломщикъ. (Рук. д. с. Паст. № 46.)

Разговоръ о начальной школѣ.

Пріятно бываетъ проѣхать верстъ 200 по желѣзной дорогѣ. Болѣе длинный путь начинаетъ становиться утомительнымъ, а слишкомъ короткій не даетъ возможности ориентироваться въ роли пассажира. Разстояніе же верстъ въ 200, обыкновенно, проѣзжаешь съ большимъ удовольствіемъ. Сколько увидишь здѣсь разнообразныхъ лицъ, сколько услышишь разнородныхъ разговоровъ! Конечно, слышатся подъ часъ рѣчи пустыя, вниманія не стоящія, но часто ведутся и разговоры дѣльные, серьезные. Есть что послушать и отмѣтить въ своей памяти. Нерѣдко затрогиваются здѣсь вопросы дня, интересныя современныя темы. На одну изъ такихъ темъ вели разговоръ мои случайные сосѣди по вагону въ недавнюю поѣзду мою по желѣзной дорогѣ.

Вошедши въ вагонъ на станціи С., я прямо же увидѣлъ свободное мѣсто. На двухмѣстныхъ диванчикахъ сидѣли другъ противъ друга молодой священникъ и пожилой господинъ интеллигентнаго вида. У господина остальная часть диванчика была занята дорожными вещами и платьемъ, подлѣ же священника мѣсто было совершенно свободное: его я и занялъ. Когда поѣздъ тронулся, сосѣди мои стали продолжать разговоръ, очевидно, начатый раньше и прерванный остановкою поѣзда.

—Вы говорите, батюшка, началъ господинъ, когда начальная школа находится въ вѣдѣніи духовенства, то этимъ твердо обезпечивается надлежащее направленіе школы. Подъ этимъ направленіемъ вы, конечно, разумѣете религіозно-нравственное направленіе. Но развѣ строимъ нашихъ свѣтскихъ школъ не предусматривается такое направленіе ихъ? Положеніе 1874 г., по которому устроены эти школы, въ первомъ же параграфѣ, сколько я помню, ставитъ цѣлью этихъ школъ утвержденіе въ народѣ религіозныхъ и нравственныхъ понятій.

—Чтожъ изъ этого? возразилъ священникъ. „Положеніе“ ставитъ эту цѣль, предусматриваетъ ее, какъ вы сказали, но не обезпечиваетъ ея достиженія.

—Какъ такъ?

—А такъ. Кто по вашему, долженъ утверждать въ учащихся религіозныя и нравственныя понятія? На кого въ этомъ случаѣ можно положиться, что онъ привьетъ истинно-христіанскія, православныя понятія, а не какую-нибудь смѣсь христіанскихъ идей съ измышленіями рационализма?

—Конечно, это дѣло священника.

—Такъ. Еще одинъ вопросъ: утверждать религіозныя и нравственныя понятія въ учащихся значить, конечно, не познакомить только ихъ съ этими понятіями, а сдѣлать дѣйствительно религіозными и нравственными? Что же для этого нужно? Ясно, что одного сообщенія понятій, какъ истинъ, воспринимаемыхъ умомъ, здѣсь недостаточно. Нужно эти понятія, кромѣ ума, привить сердцу и волѣ учащихся, провести въ ихъ жизнь, закрѣпить соотвѣтствующими навыками: тогда только будетъ достигаться цѣль.

Собесѣдникъ молча кивнулъ головой.

—Такимъ образомъ, если религіозно-нравственное утвержденіе учащихся есть дѣло священника, то отношенія его къ школѣ должны быть очень сложны. Онъ долженъ не только насаждать свои сѣмена, но и смотреть, возрастаютъ ли они и все ли способствуетъ ихъ росту. Ему нужно вникать во весь строй школьной жизни, чтобы видѣть, не идетъ ли что-нибудь въ разрѣзъ съ тѣмъ, что онъ насаждаетъ, и имѣть возможность во время уладить и устранить всякій диссонансъ. Посмотрите же теперь, какое отношеніе къ школѣ отводится священнику нынѣ дѣйствующимъ Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ 1874 г. Попеченіе о надлежащемъ *нравственномъ* направленіи начальныхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ возложено здѣсь на *предводителя дворянства* и училищный Совѣтъ, въ которомъ онъ предсѣдательствуетъ, а въ цѣлой губерніи—на *губернскаго предводителя дворянства* и губернской училищный Совѣтъ. Въ частности, наблюденіе надъ нравственными качествами учителей и надъ полезнымъ ихъ вліяніемъ *на учащихся* возложено только на предводителя дворянства, при томъ съ правомъ передачи этого наблюденія, при извѣстныхъ условіяхъ, довѣреннымъ лицамъ. Завѣдываніе же учеб-

ною частью возложено на инспектора народных училищъ. О приходскомъ священникѣ, какъ ближайшемъ по естественному порядку вещей наблюдателѣ за нравственными и воспитательными дѣйствіями учителя въ школѣ, въ той школѣ, которая готовитъ его же будущихъ прихожанъ, какъ инструкція инспектору, такъ и Положеніе 1874 года молчатъ. Ни наблюденія за религіозно-нравственнымъ направленіемъ всего строя училища, ни наблюденія за религіозно-нравственнымъ направленіемъ самого учителя священнику не предоставлено. Не говорится ничего даже о томъ, обязаны ли инспекторъ и предводитель дворянства наблюдать, чтобы учитель находился въ должныхъ отношеніяхъ къ настоятелю прихода: имъ поставляется въ обязанность обращать вниманіе только на то, пользуется ли учитель *уваженіемъ сельскаго общества*. Что же оставлено приходскому священнику въ отношеніи къ школѣ? На долю его законъ оставилъ лишь *минимумъ* участія въ жизни школы. Всѣ его отношенія къ ней ограничены двумя недѣльными уроками по Закону Божию, на которые, при томъ же, можетъ быть приглашенъ и особый законоучитель, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію инспектора народныхъ училищъ. Священнику, такимъ образомъ, законъ оставилъ только возможность—не обязанность, не право,—а *возможность* сообщить своимъ юнымъ прихожанамъ религіозныя и нравственныя понятія, и опять же—*понятія*, но не навыки, не обычаи жизни. Ему какъ будто сказано: „ты можешь насаждать здѣсь, что тебѣ нужно, но о дальнѣйшемъ не заботься, безъ тебя посмотрятъ, что нужно возрастить, чему дать заглухнуть, а что, пожалуй, и съ корнемъ вырвать“.... Вотъ какой порядокъ вещей созданъ тѣмъ „Положеніемъ“, на которое вы ссылаетесь. Видите, я хорошо съ нимъ знакомъ.

—Позвольте, проговорилъ въ раздумьи господинъ. Вы слишкомъ ужъ преувеличиваете дурныя стороны порядка вещей, созданнаго „Положеніемъ“. Вы говорите, что приходскому священнику оставлена только *возможность* сообщать учащимся религіозныя и нравственныя понятія. Что же это значитъ? Развѣ вы находите, что по

смыслу „Положенія“ Законъ Божій можетъ преподаваться, а можетъ и не преподаваться въ начальной школѣ?

— Нѣтъ, не это я имѣю въ виду. Законъ Божій ставится „Положеніемъ“ въ число обязательныхъ предметовъ школьнаго курса, но преподаваніе-то его можетъ быть предоставлено священнику, а можетъ быть поручено и другому лицу, помимо священника. И выходитъ, такимъ образомъ, что и послѣднюю свою долю участія въ жизни школы своего прихода, оставленную „Положеніемъ“, священникъ можетъ имѣть, а можетъ и не имѣть, по смыслу того же „Положенія“.

— Ну это-то, положимъ, бываетъ рѣдко. Обыкновенно законоучителемъ состоитъ приходскій священникъ. Если же назначается иногда особый законоучитель, помимо приходскаго священника, то по причинамъ, отъ самого же священника зависящимъ.

— Какъ вамъ сказать? Строго говоря, законъ этого не обезпечиваетъ, ставя этотъ вопросъ въ зависимость отъ „представленія“ инспектора епархіальному начальству.... Впрочемъ, мы можемъ оставить это въ сторонѣ. Помимо этого, въ чемъ же изъ сказаннаго мною вы находите преувеличеніе?

— Да вотъ вы говорите, что священнику въ качествѣ законоучителя оставлена возможность сообщить только религіозно-нравственныя *понятія*, но не навыки, не обычаи жизни... Какъ же это такъ? Вотъ, можетъ быть, вы состоите, законоучителемъ школы. Вы знаете, что въ этомъ дѣлѣ нельзя ограничиваться однимъ сообщеніемъ понятій, однимъ *преподаваніемъ* въ тѣсномъ значеніи слова. Кто же васъ заставитъ ограничиваться этимъ? Кто помѣшаетъ вамъ заботиться какъ во время уроковъ, такъ и помимо ихъ, о сообщеніи ученикамъ религіозныхъ „навыковъ и обычаевъ жизни“? Странно было бы думать, что эта послѣдняя задача можетъ быть осуществлена только путемъ властныхъ приказаній“, при „начальственномъ“ отношеніи священника къ учителю и ученикамъ.

— Вы спрашиваете: кто помѣшаетъ? Прежде всего помѣшаетъ время. Вѣдь преподаваніе-то, сообщеніе свѣдѣній, все-таки, нужно, и дѣло это довольно сложное,

требующее большихъ усилій и времени, а между тѣмъ времени отведено законоучителю такъ мало, что его на это одно дѣло едва достаетъ.

—А потомъ?

—А потомъ (и это самое главное!), если бы даже мнѣ и удалось въ рамки отведеннаго мнѣ времени уложить какъ теоретическую, такъ и практическую сторону своего дѣла, послѣдняя не можетъ быть прочною и устойчивою потому, что не подъ моимъ однимъ вліяніемъ находятся ученики, а большую часть школьнаго времени проводятъ подъ другимъ, чуждымъ мнѣ вліяніемъ. Вы вотъ готовы бросить священникамъ упрекъ въ властолюбіи, въ желаніи начальствовать и приказывать: не въ власти, собственно, тутъ дѣло, не въ начальствованіи и приказаніяхъ, а въ послѣдовательности, единствѣ и согласіи всѣхъ воспитательныхъ воздѣйствій на ученика. Природа навыка такова, что онъ можетъ упрочиться только при неуклонномъ исполненіи относящихся къ нему образцовъ. Возьмите хоть навыкъ въ правописаніи. Если вы въ однихъ случаяхъ будете наблюдать за правильностью письма у учениковъ, а въ другихъ случаяхъ не будете обращать на это никакого вниманія, да если къ тому же сами будете писать при нихъ то правильно, то неправильно, или будете давать имъ для списыванія то грамотные, то безграмотные образцы,—повѣрьте, что твердаго навыка въ правописаніи вы никогда не привьете ученикамъ. Въ такомъ же совершенно положеніи находится и практическая сторона моего школьнаго законоучительства. Представьте, что я съ большими усиліями научилъ, наконецъ, учениковъ правильно совершать крестное знаменіе, а учитель передъ своими уроками во время молитвы продолжалъ дѣлать вмѣсто крестнаго знаменія такія движенія, какъ будто пылъ съ своего сюртука страхииваетъ; или по случаю наступившаго поста я только-что внушилъ ученикамъ мысль о святости и необходимости поста, а въ слѣдующую же перемѣну въ комнату учителя пронесли кринку молока... И хотя бы это дѣлалось при мнѣ, я по смыслу „Положенія“ долженъ оставаться безучастнымъ зрителемъ: мой урокъ оконченъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ окончены и мои отношенія къ школѣ. Представьте

же себѣ многое множество такихъ мелкихъ случаевъ: какъ должны они отзываться въ воспріимчивой душѣ ученика? Не сложится ли у него убѣжденіе, что то, чему я научаю, обязательно лишь для меня, какъ священника, да пожалуй, для темной массы, по ея недомыслію, для мірянъ же образованныхъ, какимъ является въ ихъ глазахъ учитель и какими мечтаютъ сдѣлаться они сами, добрая половина всего этого совѣтъ не нужна. Прибавьте къ этому, что встрѣчаются, къ сожалѣнію, и такіе учителя, которые прямо—таки внушаютъ ученикамъ подобныя мысли, и рѣшите теперь: на сколько успѣшно могу я при такихъ условіяхъ вести религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей, прививать имъ православно-христіанскіе навыки и обычаи жизни? И выходитъ, что при данномъ строѣ успѣшно и безпрепятственно можетъ у меня идти развѣ только преподаваніе, сообщеніе религіозныхъ и нравственныхъ понятій и свѣдѣній. Вотъ почему желательна зависимость учителя и его воспитательной дѣятельности отъ священника. Вовсе не властолюбіемъ какимъ-нибудь это вызывается, а необходимостью единства и согласія всѣхъ воспитательныхъ вліяній на ученика, необходимостью такого строя, при которомъ бы одна рука не разрушала, а поддерживала то, что создаетъ другая рука.

—Но вѣдь не всѣ же учителя земскихъ школъ таковы, какъ вы ихъ изображаете?

—Всѣ или не всѣ таковы—сказать трудно. По крайней мѣрѣ, быть таковыми съ ихъ стороны совершенно естественно. Самое положеніе ихъ можетъ кружить имъ головы. Учителю, посланному въ деревню свѣтскимъ начальствомъ, ничѣмъ не связанному съ Церковью и священникомъ, не понимающему и нерѣдко неспособному понять ни историческаго, ни церковно-просвѣтительнаго значенія священника въ приходѣ, легко можетъ показаться, что онъ-то, земскій учитель, и призванъ къ перевоспитанію народа, къ просвѣщенію его на новыхъ началахъ и новыми способами, какъ это и высказываютъ прямо иные учителя. И получаютъ, такимъ образомъ, въ приходѣ два учителя и двѣ культуры: одинъ старается укрѣпить древне-русскую православную культуру, другой—

насадить и возрастить новую. Положеніе перваго изъ этихъ учителей - приходскаго священника крайне затруднительно и печально. Съ одной стороны, онъ отвѣчаетъ по долгу своего служенія за религіозно-нравственное состояніе своихъ прихожанъ, съ другой стороны—его будущіе прихожане воспитываются независимо отъ него подъ чуждыми, а можетъ быть даже и враждебными ему вліяніями. Теперь на его попеченіи остаются взрослые и старики, но что же будетъ, когда мѣсто ихъ заступятъ ихъ дѣти, культивированныя земскимъ учителемъ на другихъ началахъ, отличныхъ отъ тѣхъ началъ православія, на которыхъ духовенство искони воспитывало народъ? Страшно даже подумать, какой переворотъ—органическій, незамѣтный, медленный, но радикальный—совершается теперь въ народѣ въ силу порядка вещей, установленнаго школьнымъ „Положеніемъ“ 1874 года!....

(Продолженіе слѣд.).

Пятидесятилѣтній юбилей священника В. Преображенскаго.

18-го Ноября настоящаго года съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ириней, состоялось празднованіе пятидесятилѣтняго юбилей священника Кладбищенской церкви въ г. Каширѣ о. Василія Петровича Преображенскаго.

Сынъ дьячка с. Жердева, Крапивенскаго уѣзда, о. Василій родился въ 1819-мъ году 20 Ноября и по окончаніи ученія въ Тульской духовной Семинаріи Преосвящ. Дамаскинымъ 18-го Ноября 1845 г. былъ рукоположенъ во діакона въ село Каргашино, Каширскаго уѣзда, гдѣ въ приходской школѣ былъ учителемъ съ 1867 г. по 1869 годъ, и за сей безвозмездный трудъ ему была объявлена признательность Епархіальнаго Начальства. Въ 1884 году Іюля 8 дня Высокопреосвященнымъ Никандромъ былъ рукоположенъ во священника въ с. Шилово, Ефремовскаго уѣзда, гдѣ о. Василій состоялъ законоучителемъ въ школѣ до 1887 г., когда былъ перемѣщенъ

по прошенію въ с. Руново, Каширскаго уѣзда, гдѣ также былъ законоучителемъ въ земской школѣ до 1891 г. Въ Іюнѣ 1894 года Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ перемѣщенъ на настоящее мѣсто и въ томъ же году избранъ духовникомъ Каширскаго градскаго духовенства и монашествующихъ Никитскаго женскаго монастыря. Въ 1888 году награжденъ набедренникомъ за усердную службу, въ 1891 г. во вниманіе къ долговременной и полезной службѣ награжденъ скуфьею и въ 1895 году награжденъ камилавкою.

Мысль о чествованіи о. Василя возникла среди братьевъ—градскихъ священниковъ, и мѣстнымъ благочиннымъ было исходатайствовано у Преосвященнѣйшаго Владыки разрѣшеніе и благословеніе отпраздновать сей знаменательный день въ жизни отца духовнаго. Наканунѣ, 17-го Ноября, въ Кладбищенскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе соборне 4-мя священниками во главѣ съ юбиляромъ, а 18-го—поздняя литургія. Литургія совершалась мѣстнымъ Благочиннымъ, самимъ юбиляромъ и его роднымъ племянникомъ священникомъ Соборной ц. Кв. Преображенскимъ; пѣлъ полный хоръ монашенокъ Никитскаго монастыря, пожелавшихъ также принять участіе въ семъ церковномъ торжествѣ и почтить своего отца духовнаго. Хоръ исполнилъ весьма стройно всѣ пѣснопѣнія всенощной и литургіи. По окончаніи литургіи все градское духовенство во главѣ съ юбиляромъ вышло на средину церкви для совершенія благодарственного молебна, предъ началомъ коего священникъ Кв. Преображенскій обратился къ юбиляру съ рѣчью и, поздравивъ его съ торжественнымъ днемъ, обозрѣлъ всю его жизнь, исполненную трудовъ и лишеній. Послѣ сего о. Благочинный священникъ Долецкій отъ лица всего духовенства поднесъ юбиляру икону Спасителя въ серебряной вышпаченной ризѣ и привѣтствовалъ маститаго старца также рѣчью. Тронутый до глубины души юбиляръ, сдѣлавъ предъ иконой земной поклонъ, со слезами на глазахъ принялъ и облобызалъ ее. Потомъ обратился съ рѣчью къ юбиляру и поднесъ просфору ему священникъ Сергій Протасовъ. Юбиляръ искренно благодарилъ всѣхъ и отвѣтилъ: „Отъ всей души благодарю васъ, отцы

и братіе мои, что вы собрались почитать меня, раба неключимаго. Что реку и что возглаголю вамъ отъ любви своей на любовь вашу? Вотъ сей-часъ было сказано слово въ похвалу моего недостойства, реку и паки реку не обвинюся: не мнѣ, не мнѣ, но имени Твоему, Господи, даждь славу, за великое Твое долготерпѣніе ко мнѣ грѣшному. Азъ-же о чемъ похвалюся? развѣ о немощахъ моихъ. Како, Господи, злоба моя не одолѣла Твоей милости?... Справедливо сказалъ собратъ нашъ, что жизнь моя съ самыхъ первыхъ лѣтъ ея, исполнена была всякаго рода лишеній и не легкихъ трудовъ. Былъ я и пахаремъ, и косцомъ, и молотильщикомъ, но благодареніе Господу Богу, Онъ Всеблагій не искушалъ меня паче силъ моихъ; среди заботъ, и трудовъ, и лишеній я видѣлъ и благодѣющую руку Его, удерживавшую меня отъ ропота на Промыслителя. Прошу васъ, отцы и братіе, быть мнѣ общниками въ молитвахъ, да прославимъ и возблагодаримъ Бога, благодѣтеля нашего, Ему же честь и слава во вѣки“.

Благодарственный молебень закончился многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Иринею и самому юбиляру священно-іерею Василию. Во время пѣнія послѣдняго многолѣтія священникъ К. Преображенскій поднесъ юбиляру, какъ племянникъ его, св. Евангеліе въ ризѣ.

Затѣмъ всѣ служащіе и множество гостей послѣдовали въ домъ юбиляра, гдѣ о. Василий былъ встрѣченъ пѣніемъ „Достойно есть“, послѣ чего было прочитано привѣтствіе юбиляру, присланное изъ С.-Петербурга отъ сына его, не могшаго прибыть по дѣламъ службы на сей праздникъ. Во время обѣда было получено много телеграммъ отъ родныхъ и знакомыхъ. Обѣдъ былъ законченъ многолѣтіемъ юбиляру и его достойной супругѣ, праздновавшихъ въ сей же день свою „золотую свадьбу“. Въ домѣ юбиляра были поднесены хлѣбъ-соль отъ Игуменьи Никитскаго монастыря Тихоны и другихъ почитателей старца. Юбиляра почтили своимъ присутствіемъ г. Градскій Голова и многіе почетныя лица города.

Свящ. А. Долецкій.

Епархіальная хроника.

Епархіальную хронику нынѣ мы начнемъ событіями изъ церковно-школьной жизни.

Въ деревнѣ Осиновѣ Кустъ прихода села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, 21 Сентября открыта церковно-приходская школа. Крестьяне этой деревни выселились изъ села Никитскаго въ 1807 году, и за все это время не бывало у нихъ никакой школы, за исключеніемъ того, что въ 60-хъ и 70-хъ годахъ одинъ Осиновскій старичекъ солдатикъ обучалъ по 3 по 4 мальчика въ своей маленькой хатѣ. Устройство школы въ этой деревнѣ было давнишнимъ желаніемъ приходскихъ священниковъ. Еще въ 1879 г. священникъ П. Модестовъ, при участіи Инспектора народныхъ школъ г. Щеглова, хлопоталъ объ устройствѣ здѣсь министерскаго училища и ходатайствовалъ предъ покойнымъ Богородицкимъ графомъ А. П. Бобринскимъ о пособіи на постройку училищнаго зданія, но старанія о. Модестова не имѣли успѣха. Прошедшимъ лѣтомъ приходскіе священники рѣшили возобновить заглохшее дѣло объ Осиновской школѣ; крестьяне охотно приняли отъ своихъ пастырей предложеніе относительно устройства въ ихъ деревнѣ церковно-приходской школы. И особенно они остались довольны тѣмъ, что церковно-приходское Попечительство с. Никитскаго приняло эту школу подъ свое попеченіе. Они надѣются на Попечительство, что оно изыщетъ средства устроить у нихъ и зданіе для школы. Вслѣдъ за пожертвованіемъ отъ самихъ крестьянъ 200 руб., Попечительство присоединило къ нимъ изъ своихъ средствъ также 200 рублей; Богородицкій графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій отъ себя пожертвовалъ 200 рублей; такъ что съ весны будущаго 1896 года Попечительству есть съ чѣмъ приступить къ постройкѣ школы. Въ настоящее же время школа помѣщается пока въ наемномъ домѣ.— По объявленіи объ открытіи на 21 Сентября въ Осиновомъ Кустѣ школы, крестьяне нежелали взять послѣ литургіи святыхъ иконы, за которыми послали своихъ дѣтей, будущихъ школьниковъ. До глубины души было

трогательно, когда 10—лѣтніе, 12 и 14—лѣтніе мальчики пришли за 7 верстъ въ приходскую церковь за иконами и особенно было умилительно видѣть дѣтей, идущихъ съ иконами въ полномъ порядкѣ и благоговѣніи. Для служенія молебна прибыли въ Осиновъ Кусть священники І. Рождественскій и А. Нащокинъ, прибылъ къ этому времени и попечитель школы графъ Владиміръ Алексѣевичъ. Поджидавшихъ молебна крестьянъ собралось такъ много, что они не могли помѣститься въ школѣ, и молебенъ пришлось поѣзду служить на улицѣ, вблизи дома. По окончаніи молебна о. Рождественскій, обратясь къ народу, въ краткой рѣчи объяснилъ сущность предпринимаемаго дѣла и важность обученія дѣтей въ духѣ церковномъ. Послѣ сего было приступлено къ записи учениковъ, графъ самъ отобралъ соотвѣтствующее наемному помѣщенію число учениковъ и составилъ списокъ своею рукой. На открытіе школы графъ привезъ съ собою достаточное количество грифельныхъ досокъ, грифелей, карандашей, бумаги, чернилъ, перьевъ и ручекъ, снабдилъ всѣмъ этимъ учениковъ въ свой личный счетъ. Въ числѣ желающихъ учиться явились 16, 17 и даже 23 хъ—лѣтніе крестьяне.

— Съ окончаніемъ 189⁴/₅ учебнаго года, послѣ трехлѣтняго существованія, закончила свои занятія земская школа при селѣ Богатищевъ-Подлѣсномъ Каширскаго уѣзда, вслѣдствіе отказа Земства давать содержаніе учителю. Къ тому же нынѣшнею весною сгорѣло школьное помѣщеніе—наемная квартира. Но обученію грамотѣ Богатищевскихъ дѣтей не суждено прекратиться. Мѣстный помѣщикъ Н. М. Вейсбергъ далъ на время довольно удобное помѣщеніе для школы, въ которомъ 9-го Октября мѣстный священникъ (Л. Казанскій) открылъ школу грамоты. Въ настоящее время въ ней обучаются 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Занятія по всѣмъ предметамъ пока ведетъ священникъ, а на случай его отлучки по дѣламъ прихода, его замѣняетъ въ школѣ дѣвочка, окончившая курсъ въ бывшемъ здѣсь земскомъ училищѣ. Классная мебель и учебники унаслѣдованы отъ бывшей земской школы.

Прихожане с. Богатищева—народъ религіозный, почти-тельный къ духовнымъ лицамъ и любитъ грамоту. Среди

нихъ достаточно грамотныхъ изъ взрослыхъ; многіе изъ нихъ участвуютъ въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, нѣкоторые читаютъ апостолъ, а одинъ даже въ состояніи отправлять обязанности псаломщика. Это плоды простаго, безыскусственнаго, но глубоко-религіознаго обученія грамотѣ здѣшнихъ старинныхъ священниковъ и дьячковъ. Открытіе церковной школы грамоты, или вѣрнѣе, продолженіе обученія дѣтей въ измѣненномъ только направленіи, прихожане встрѣтили съ полнымъ сочувствіемъ. Но, къ сожалѣнію, и здѣсь, какъ и вездѣ, далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школу, въ особенности дѣвочки: уходъ за малыми дѣтьми при многочисленности семейства, пряденіе и вязаніе чулокъ многихъ изъ нихъ лишаютъ свѣта ученія.

Можемъ поэтому случаю сообщить, что объ этомъ предметѣ недавно было разсужденіе въ одномъ изъ засѣданій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такъ какъ Государемъ Императоромъ въ настоящее время обращено особенное вниманіе на необходимость привлеченія дѣвочекъ къ обученію въ начальныхъ школахъ, то Епархіальный Училищный Совѣтъ почти одновременно съ Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ намѣтилъ такую мѣру привлеченія дѣвочекъ къ школамъ, которая, повидимому, обѣщаетъ нѣкоторый успѣхъ. Мѣра эта—обученіе дѣвочекъ въ школѣ рукодѣлю, самому простому, обиходному. Занятія рукодѣлемъ въ школѣ, надо думать, и дѣвочекъ будутъ привлекать въ школу, и родителей—простыхъ крестьянъ, считающихъ грамотность для дѣвочекъ ненужною роскошью, расположить въ пользу школы и грамотности. Въ нашихъ церковныхъ школахъ вообще мало попечителей, но еще меньше попечительницъ. Желательно, чтобы каждая школа, гдѣ есть учащіяся дѣвочки, имѣла у себя попечительницу, которая скорѣе, чѣмъ попечитель, озаботилась бы введеніемъ въ школѣ рукодѣльныхъ занятій. Обучать рукодѣлю, всегда могли бы учительницы школы изъ ученицъ Епархіальнаго женскаго училища; несомнѣнно, что Епархіальный Совѣтъ сочтетъ своимъ долгомъ поощрять такихъ учительницъ наградами и пособиями.

— 13-го Ноября въ селѣ Петрушинѣ Епифанскаго уѣзда—состоялось небывалое здѣсь торжество малаго освященія мѣстнымъ о. Благочиннымъ, по благословенію Его Преосвященства, возобновленнаго храма.

Подъ день освященія совершена была торжественная вечерня при пѣніи мѣстнаго сельскаго, очень хорошаго хора пѣвчихъ подъ управленіемъ регента изъ крестьянъ, мальчика лѣтъ 16-ти. Какъ регентъ, такъ и весь хоръ состоитъ изъ учениковъ мѣстнаго земскаго училища или кончившихъ курсъ (большіе голоса) или учащихся. Пѣніе хора, особенно же справедливый слухъ о хорошей и художественной постѣнной живописи (въ чемъ, собственно, и состояло возобновленіе) привлекло на другой день къ торжеству освященія большое стеченіе богомольцевъ изъ окрестныхъ селъ Тульской и Рязанской губерній (село находится на границѣ Рязанской губерніи).

— *Архіерейскія служенія во 2-й половинѣ Ноября.*— Его Преосвященство служилъ литургіи: 19 Ноября въ Николочасовенской церкви; 21-го по случаю храмоваго праздника во Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, гдѣ причастилъ Св. Тайнъ 270 воспитанницъ; 26-го числа—въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ.

При сихъ служеніяхъ рукоположены: 1) діаконъ Илья Воронцовъ во священника (въ село Стомны Каширскаго у.), 19 числа; 2) монахъ Тульскаго Архіерейскаго Дома Елпидій въ іеродіакона, того же числа; 3) псаломщикъ Успенской церкви въ г. Тулѣ въ діакона съ оставленіемъ въ той же должности, 21 числа; 4) окончившій курсъ семинаріи Николай Архангельскій въ діакона села Покровскаго-Корсакова Новосильскаго уѣзда.

О б ѣ я в л е н і я.

1. Открыта подписка на духовный журналъ

„С т р а н н и к ъ“

и на издаваемые при немъ

„памятники древне-русской церковно-учительной литературы“ на 1896 годъ.

Журналъ „Странникъ“, съ октября 1880 года, издается новою редакціею, по утвержденной Св. Синодомъ, новой программѣ и выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общецерковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно

въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской жизни. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ Вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ: отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтгонія: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія: краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

При „Странникѣ“ начато изданіе „Памятниковъ древнерусской церковно-учительной литературы“. Въ первомъ выпускѣ его помѣщены: Поученія Луки Жидята, преп. Θεодосія Печерскаго, митр. Иллариона и Кирилла Туровскаго, съ примѣчаніями и объяснительными статьями; во второмъ выпускѣ, который будетъ разосланъ въ декабрѣ 1895 г.: „Славяно-русскій церковно-учительный Прологъ“, съ примѣчаніями и объяснительной статьей проф. А. И. Пономарева. — Въ 1896 году выйдетъ третій выпускъ „Памятниковъ“, въ который войдутъ: 1) Такъ называемыя безыменныя (анонимныя) Поученія до XV в.; 2) Слова на св. Четыредесятницу; 3) Поученія противъ язычества и языческихъ суевѣрій, съ примѣчаніями и объяснительной статьей.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10-ти до 12-ти и болѣе листовъ. Подписная плата на журналъ въ 1896 году, съ пересылкою въ Россіи и доставкой въ С.-Петербургъ шесть рублей, съ приложеніемъ же „Памятниковъ“ семь рублей (Цѣна перваго и втораго выпусковъ „Памятниковъ“ для подписчиковъ „Странника“ по одному рублю, для не-подписчиковъ по два рубля за экземпляръ); съ пересылкою за-границу восемь руб. и съ приложеніемъ „Памятниковъ“ девять руб. — Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторъ-издатель: Профессоръ А. Пономаревъ.

2. Открыта подписка
на 1896 годъ (второй годъ изданія)
на еженедѣльный журналъ

„С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ“,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-прав-
ственного просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ
С.-Петербургѣ.

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются сина-
ксари въ русскомъ переводѣ, житія святыхъ въ видѣ крат-
кихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе
праздники или церковныя событія и письма еп. Теофана-
заворника.

Протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій) далъ для жур-
нала два свои дневника: первый, написанный имъ въ жизни,
за 1865 г., и другой—послѣдній—за 1894 г., общалъ свое
сотрудничество и впредь.

Профессоръ Н. И. Барсовъ передалъ въ распоряженіе
редакціи нигдѣ не напечатанныя статьи протоіерея Г. П.
Павскаго.

Руководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и
событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Къ
объясненію праздниковъ по временамъ будутъ прилагаться
древнѣйшія изображенія ихъ. Будутъ печататься свѣдѣнія
о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и
Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ ста-
рины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи цер-
ковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ
епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-правственного
просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи,
„Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни,
просвѣщенія и благотворительности въ епархіи, совершающихся подъ
покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной
дѣятельности столичнаго „Общества“.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, осо-
бенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-правственного
просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ
церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приход-
скихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности
духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества
распространенія религіозно-правственного просвѣщенія въ духѣ Право-
славной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ,
крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за-границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденція о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія Правительства. касающіяся С.-Петербургской епархіи.

Распоряженія С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства, какъ-то: о назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ и увольненіяхъ священно-церковнослужителей, утвержденіи и увольненіи церковныхъ старостъ, утвержденныхъ составяхъ церковно-приходскихъ попечительствъ и проч.

Извлеченія изъ отчетовъ по обзорѣвію церквей С.-Петербургской епархіи.

Отчеты мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений: попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, сѣзда депутатовъ духовенства, духовно учебныхъ заведеній, епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы, епархіальнаго комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, свѣчнаго завода, эмеритальной кассы, приходскихъ попечительствъ, братствъ, церковно-приходскихъ школъ и др.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 р.^{1/2} года—3 р., за границу—6 р, Въ розничной продажѣ 10 к. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1^{1/2} печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, уголъ Николаевской и Стремянной ул., д. № 5—21. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 ч. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 4 ч. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895 г. по 5 р.

Редакторъ, священникъ Философъ Орнатскій.

3. Открыта подписка на 1896 годъ
на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“
съ приложеніемъ *Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста.*

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впродъ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1896 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ разсужденія, въ которыхъ научный богословскій матеріалъ предлагается въ общедоступной формѣ.

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигается ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые собогловольтъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) Обзорѣніе духовныхъ журналовъ.

5) Обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковно-общественный интересъ.

6) Книжныя новости—критическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ и полный списокъ книгъ, выходящихъ съ разрѣшенія духовной цензуры.

7) Корреспонденціи изъ епархій и изъ за-границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.

8) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики.

9) Постановленія и распоряженія правительства.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ.

11) Лѣтопись церковной и общественной жизни за-границей, сообщаящая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событійхъ и движеніяхъ церковно-общественной мысли и жизни за предѣлами нашего отечества.

12) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того съ 1895 года редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсти полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія, составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1896 г. будетъ изданъ второй томъ въ двухъ книгахъ, съ приложеніемъ художественно-исполненнаго красками снимка съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб. (съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—8 (восемь) руб., въ изящномъ переплетѣ 8 р. 50 к.

6) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О б ъ и з д а н і и

„Полнаго собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, редакція журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“, издаваемыхъ при С.-Петербургской духовной академіи, съ 1895 года приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе войдутъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя творенія св. отца въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Минія (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Всѣ не переведенныя доселѣ творенія будутъ переведены съ греческаго подлинника, переведенныя же тщательно сверены съ подлинникомъ и исправлены, а въ случаѣ надобности, если того потребуетъ достоинство изданія, вновь переведены членами академической корпораціи.

3) Ежегодно будетъ издаваться большой томъ въ двухъ книгахъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (болѣе 900 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Минія.

4) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля.

5) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ вмѣсто трехъ рублей за одинъ рубль (7+1=8 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Собраніе это можетъ составить драгоценное пріобрѣтеніе для всѣхъ епархіальныхъ, благочинническихъ, братскихъ, монастырскихъ, церковно-приходскихъ и училищныхъ бібліотекъ, равно какъ и для частныхъ бібліотекъ всѣхъ любителей глубоко-назидательнаго чтенія какъ среди духовенства, такъ и всего грамотнаго общества.

Редакція духовно-академическихъ журналовъ, предпринимая это крупное и цѣнное изданіе, требующее большихъ усилій и затратъ, льститъ себя надеждой, что она встрѣтитъ во всѣхъ ревнителяхъ и любителяхъ здороваго, глубоко-назидательнаго и истинно просвѣщающаго чтенія надлежащее сочувствіе и поддержку, отъ степени которыхъ будетъ зависеть и самая успѣшность, а также и ускоренность хода изданія.

Примѣчаніе. Согласно первоначальному плану, въ 1895 г предполагалось издать первый томъ въ объемѣ 40 листовъ въ одной книгѣ; но ободренная живымъ сочувствіемъ со стороны духовенства, свѣтскаго общества и народа не только въ Россіи, но и за-границей, редакція наша возможнымъ уже въ первый годъ дать своимъ подписчикамъ на $\frac{1}{3}$ болѣе, чѣмъ было обѣщано, такъ что первый томъ былъ изданъ въ двухъ книгахъ, содержащихъ болѣе 60 печатныхъ листовъ (до 1,000 страницъ убораго, но четкаго шрифта).

Въ 1896 году будетъ изданъ въ такомъ же объемѣ и также въ двухъ книгахъ второй томъ, въ который войдутъ знаменитыя бесѣды къ Антіохійскому народу, бесѣды о покаяніи и на разные случаи. Ко второму тому будетъ приложенъ художественно-исполненный красками снимокъ съ древнѣйшаго изображенія лика св. Іоанна Златоуста.

Новые подписчики, желающіе получить и первый томъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ два рубля.

Условія подписки:

Годовая цѣна въ Россіи:

а) За оба журнала 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—8 (восемь) р., съ перес.

б) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к.

За границей, для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 9 (девять) р., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—10 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній Св. Іоанна Златоуста“—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Наставленіе Преосвященнаго Феофана.—Наставленіе Директора народныхъ училищъ завѣдующимъ этими училищами.—Поученіе въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Новая книга „Приходы и Церкви Тульской епархіи“.—Еще о Хорошихъ журналахъ.—На комъ должна лежать обязанность преподаванія пѣнія въ церковно-приходской школѣ?—Разговоръ о начальной школѣ.—Пятидесятилѣтній юбилей священника В. Преображенскаго.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕИ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1895 г. Ноября 30-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Цановъ.

Типографія Соколова и Фортунатова, въ Тулѣ.