



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 22 — 23-й. Воскресенье 1 — 8 Июля 1912 г. Годъ изданія 8-й.

СОДЕРЖАНІЕ:

О сѣздѣ старообрядцевъ въ Вольскѣ.

Епархіальная хроника

Официальные извѣстія.

Журналъ состоявшагося подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, совѣщанія законоучителей начальныхъ (городскихъ и церковныхъ) школъ г. Саратова 17 мая 1912 г., — по вопросу о преподаваніи въ начальныхъ школахъ Закона Божія.

Списокъ воспитаницъ Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ 10 мая—9 іюня 1912 г.

Отчетъ о состояніи Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ. (Прод.)

Объявленія.

Вр. и. д. Редактора, П. П. Поздневъ.

## О съѣздѣ старообрядцевъ въ Вольскѣ.

Докладъ епархіального противораскольническаго миссіонера-провѣдника, протоіерея Павла Соколова отъ 4 іюня 1912 года за № 16 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, по поводу бывшаго 20—23 мая 1912 г. въ г. Вольскѣ съѣзда старообрядцевъ

Имѣю честь доложить Вашему Преосвященству, что въ г. Вольскѣ, съ 20-го по 23-е мая включительно, происходилъ у именуемыхъ старообрядцевъ бѣглопоповцевъ всероссійскій съѣздъ.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 19 мая за № 300, на имя Саратовской Духовной Консистоіи, въ Вольскѣ во все это время совершались торжественныя архіерейскія служенія въ Соборѣ и говорились самимъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Досиѣемъ соотвѣтствующія поученія. 20-го Преосвященнымъ совершенъ крестный ходъ со всѣмъ наличнымъ духовенствомъ въ мѣстность «Головушки» за 6 верстъ отъ города. Крестный ходъ прослѣдовалъ мимо сада, въ которомъ происходили засѣданія съѣзда. На мѣстѣ служенія молебна, въ полѣ мною произнесено было большое поученіе на тему: «субботы Мои соблюдайте и святилище Мое чтите» (Лев. XXVI, 2) Въ поученіи, на основаніи всей XXVI гл. Левитъ, доказывалось, что за соблюденіе уставовъ и заповѣдей Господнихъ человекъ получаетъ милости Господни и въ этой жизни и въ будущей, а за нарушеніе отвергается Богомъ; что истолковательница и хранительница уставовъ Господнихъ есть только единая истинная Христова Церковь, къ которой мы и должны принадлежать, если желаемъ себѣ счастья въ этой жизни и спасенія въ будущей; что, наоборотъ, во всѣхъ раскольническихъ и сектантскихъ толкахъ уставы Господни искажаются, почему и люди, держашіеся этихъ искаженныхъ уставовъ, гибнутъ. 21-го совершенъ былъ крестный ходъ къ кладбищу. 22-го архіерейскимъ служеніемъ, послѣ литургіи, совершенъ молебенъ объ обращеніи заблуждшихъ и 23 (въ среду) молебенъ Божіей Матери параклисисъ. За всѣми службами была масса народа, также и при крестныхъ ходахъ. Въ храмѣ бывали и раскольничьи соглядатаи.

По вечерамъ, въ Соборѣ 21, 22, 23 и 25 мая, мною и вызваннымъ мною на эти дни Хвалынскимъ уѣзднымъ миссіонеромъ, священникомъ о. Андреемъ Игнатъевымъ, совмѣстно ведены были публичныя бесѣды съ раскольниками. Время и предметы бесѣдъ объявлялись въ Соборѣ наканунѣ, бесѣдъ за всенощнымъ бдѣніемъ и въ день бесѣдъ по окончаніи литургіи, а также и на предыдущихъ бесѣдахъ объявлялось о послѣдующихъ. Объявля-

лось о нихъ частно, нѣсколькимъ лицамъ, и на самомъ съѣздѣ именуемыхъ старобрядцевъ, такъ что о нихъ всѣ знали, въ томъ числѣ и самъ Мельниковъ австрійская знаменитость.

На первой бесѣдѣ, 21 мая сообщены были историческія свѣденія объ отпаденіи раскольниковъ отъ Православной Церкви, о раздробленіи раскола на толки и особенно—объ образованіи бѣглопоповщины и австрійщины. Говорилось о составѣ истинной Церкви Христовой и о томъ, что ни одно общество старобрядцевъ раскольниковъ Церкви Христовой не составляетъ, благодати Св. Духа не имѣеть, а слѣдовательно и спастись ни въ одномъ раскольническомъ обществѣ нельзя. Возражателей не было.

На 2-й бесѣдѣ, 22 мая, разбирался вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія. Возражателемъ на этой бесѣдѣ выступалъ Саратовскій поморецъ, редакторъ и издатель поморскаго журнала: «Щитъ Вѣры» Василій Захаровичъ Яксановъ. Яксанову были предложены вопросы: перстосложеніе, какое бы то ни было, что составляетъ? неизмѣнный догматъ вѣры или обычай—обрядъ? Яксановъ прямо на этотъ вопросъ отвѣчать не сталъ, а началъ говорить о порчѣ патриархомъ Никономъ всѣхъ обрядовъ церкви, о клятвахъ и порицаніяхъ на двуперстіе и о введеніи новаго обряда троеперстія. При этомъ Яксановъ читаетъ свои положенія по книгамъ отказывался, а желалъ говорить только рѣчи голо-словно. Въ виду этого, онъ былъ остановленъ и его снова попросили отвѣчать на вопросъ и притомъ не голословно, а по книгамъ. Яксановъ началъ жаловаться на насиліе господствующей церкви, общался насъ пропечатать въ газетахъ и т. п. Народъ сталъ возмущаться такимъ уклоненіемъ Яксанова отъ отвѣта и требовалъ отъ него прямого отвѣта на вопросъ. Яксановъ, поневолѣ, долженъ былъ приступить къ старопечатнымъ книгамъ, но не отвѣчая снова на вопросъ, сталъ доказывать древность двоеперстія. Ему было показано изъ книгъ Кирилловой и Великаго Катехизиса свидѣтельства о троеперстіи. Не разобравшись въ разности свидѣтельствъ изъ старыхъ книгъ о двоеперстіи, Яксановъ снова было сдѣлалъ попытку вычитать клятвы и порицанія на двуперстіе, но снова былъ остановленъ, послѣ чего оставилъ бесѣду.

На 23 была назначена 3-я бесѣда, по желанію присутствовавшего на бесѣдѣ, 22 мая, спасовца изъ села Верхне-Печерскихъ Хуторовъ Самарской губерніи, Евфима Феодотова Просвирнова, о причинахъ раздѣленія. Нами сначала былъ установленъ судъ церкви (Мѣ. XVIII, 15—17; Мал. Кат. л. 25 и об.; книга вѣроисп. л. 201 об. и 15 пр. Двукр. соб. по полн. Кормчей), а потомъ былъ поставленъ Посвирнову вопросъ: какой соборъ, гдѣ и когда судилъ и осудилъ нашу церковь въ ереси? Если въ



нашей церкви есть ереси, уже осужденныя вселенскими соборами, то какія? Если троеперстное перстосложеніе ересь, то пусть покажетъ, какой соборъ изъ 7 вселенскихъ или 9 помѣстныхъ назвалъ троеперстіе ересью? Просвирновъ такъ же, какъ и Яксановъ на предыдущей бесѣдѣ, ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ отвѣчать не сталъ, а обратился къ клятвамъ и порицаніямъ, но также былъ остановленъ. Не имѣя возможности или не желая отвѣчать на эти вопросы, Просвирновъ началъ шумѣть, упрекать меня въ насиліи, въ безсовѣстности, назвалъ меня даже дуракомъ (букв. выраж.: «ну теперь я узналъ твою дурь, о. Павелъ»), но и этимъ не заставилъ насъ уклониться отъ правильного хода бесѣды. Народъ страшно возмущался поведеніемъ собесѣдника, требовалъ отъ него категорическихъ отвѣтовъ на поставленные вопросы или сознаться, что въ нашей церкви ересей нѣтъ, и она никакимъ Соборомъ не осуждена. Пошумѣвши еще, Просвирновъ связалъ свои выписи въ узелокъ и сбѣжалъ съ бесѣды.

4-я и послѣдняя бесѣда была назначена на 25 мая, по распоряженію Вашего Пресвященства, и ведена, по указаніямъ Вашего Преосвященства, о безблагодатности и незаконности австрійскаго священства. Возражателей не было.

На всѣхъ бесѣдахъ была масса народа. Ждали выступленій австрійской знаменитости—начетчика и писателя Ф. Е. Мельникова, но онъ хотя и зналъ о бесѣдахъ, но ни на одной изъ нихъ не былъ.

25-го, за литургіей, мною было произнесено поученіе противъ раскольниковъ о единствѣ церкви.

Торжественными и истовыми службами было показано раскольничьимъ соглядатаемъ, что въ православной церкви служба отправляется ни чуть не хуже, чѣмъ въ пресловутомъ старобрядчествѣ. Изъ разговоровъ съ мѣстными жителями раскольники могли убѣдиться, что такъ служба здѣсь отправляется всегда, а не на показъ только.

Крестными ходами православные отвлечены были отъ посѣщеній сѣзда, и слѣдовательно, избавлены и отъ соблазна.

Поученіями и бесѣдами даны надлежащія понятія о расколѣ и его погибельности всѣмъ «имѣвшимъ уши слышати» и тѣмъ, быть можетъ, не одна душа, колеблющаяся, предотвращена отъ соврашенія въ расколъ.

О самомъ сѣздѣ бѣглопоповцевъ имѣю честь доложить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее:

Всероссійскій сѣздъ старобрядцевъ, приемлющихъ священство переходящее отъ господствующей церкви (попросту бѣглопоповскій сѣздъ) состоялся въ Вольскѣ съ 20 по 23 мая включительно. Засѣданія сѣзда происходили въ верстахъ трехъ



отъ г. Вольска, въ саду Мельниковой, подъ открытымъ небомъ, въ большой палаткѣ. На съѣздѣ присутствовало болѣе 300 представителей бѣглопоповства съ разныхъ концовъ Россіи. Въ томъ числѣ было 9 священниковъ. Предсѣдательствовалъ на съѣздѣ Московскій присяжный повѣренный Константинъ Григорьевичъ Рубановъ, онъ же и предсѣдатель Совѣта старобрядческаго всероссійскаго, во имя святителя Николы Братства (бѣглопоповскаго.) На съѣздѣ присутствовали все время три правительственныхъ чиновника—одинъ изъ Петербурга и двое изъ Саратова и Вольскій полицеймейстеръ. Были на съѣздѣ и представители печати: корреспондентъ «Саратовскаго Листка», редакторъ Саратовскаго Поморскаго журнала: «Шить Вѣры»—В. З. Яксановъ и редакторъ австрійскаго журнала: «Церковь»—О. Е. Мельниковъ. Послѣдній съ другими депутатами австрійцами хотѣлъ было принять участіе въ засѣданіяхъ съезда, съ цѣлю, конечно, навязать бѣглопоповцамъ австрійскую іерархію, но ему, какъ постороннему, властями не было разрѣшено этого. Сужденія съезда велись по слѣдующей программѣ:

- 1) Докладъ по вопросу о принятіи епископа;
- 2) Отчетъ и докладъ о положеніи дѣлъ въ Совѣтѣ Братства;
- 3) Обсужденіе сметы расходовъ на содержаніе учреждений Совѣта Братства въ 1912 и 1913 г. г.;
- 4) Избраніе Членовъ Совѣта;
- 5) Докладъ объ австрійской іерархіи;
- 6) Обсужденіе проекта отвѣта на «пастырское посланіе» епископовъ австрійской іерархіи, обращенное къ нашимъ христіанамъ;
- 7) Текущая дѣла (корреспонденція на имя Съезда).

Намъ съ о. Игнатьевымъ не пришлось быть на всѣхъ засѣданіяхъ съезда, такъ какъ у насъ совершались въ эти дни служба, крестные ходы и велись бесѣды, но все же мы бывали на съѣздѣ каждый день и многое сами слышали, а кое что узнали отъ другихъ, бывшихъ на съѣздѣ, православныхъ ревнителей вѣры, а по сему я имѣю возможность отмѣтить нѣкоторыя важныя для миссіи сужденія и постановленія съезда.

Интересны сужденія и постановленія съезда по пунктамъ 1, 3, 5 (6 пунктъ долженъ быть также интереснымъ, но онъ ими не обсуждался на съѣздѣ, или обсуждался въ наше отсутствіе; по крайней мѣрѣ мы не слышали этого, (кажется, что отвѣтъ австрійцамъ поручено составить Совѣту).

Изъ доклада и сужденій по 1-му пункту видно, что бѣглопоповцы сознали невозможность дальнѣйшаго своего пребыванія безъ епископа и во что бы то ни стало рѣшили обзавестись имъ. Выходомъ изъ такого бѣдственнаго положенія могло бы служить

соединеніе съ господствующей церковію или принятіе австрійской іерархіи, но 1-е невозможно, потому что господствующая церковь, якобы, наложила клятвы на всѣ древнія преданія и обычаи, 2-е потому, что Амвросій обливанецъ и что австрійская іерархія незаконна. Остается найти епископа согласнаго перейти въ старобрядчество изъ господствующей церкви, по примѣру бѣглыхъ поповъ. Бѣглопоповцы искали было такового среди Балканскихъ славянъ и нашли было одного, но заподозрили правильность его крещенія, почему и не рѣшились принять этого епископа. Въ виду возможности обливанія при крещеніи у балканскихъ славянъ, рѣшено болѣе нигдѣ не искать епископа, какъ только въ Россіи. Изъ нашихъ епископовъ къ бѣглопоповцамъ согласны, будто бы, перейти 7 человекъ, но пока не приходится взять ни одного, п. ч. однихъ сами бѣглопоповцы не желаютъ брать, по разнымъ причинамъ, а другіе, желательные для бѣглопоповцевъ, не соглашаются переходить изъ за чинопріема. Рѣшено продолжать поиски епископа.

Относительно чинопріема епископа бѣглопоповцы расходятся между собою въ мнѣніяхъ. Одни стоятъ за 2 чинъ чрезъ миропомазаніе, а другіе за третій чинъ отреченіе отъ ересей. За послѣдній на съѣздѣ раздался было отчаянный возгласъ: «братіе, умоляю Васъ принять епископа 3 чиномъ»... Но заправили съѣзда не дали поговорить на эту тему подъ предлогомъ, что это уже рѣшено ранѣе.

Бѣглый священникъ Георгій Гумилевскій возсталъ было вообще противъ принятія епископа, потому, что у бѣглопоповцевъ некому его принять «Принимать можетъ только равный равнаго, священника я могу принять, а Епископа нѣтъ»... говорилъ Гумилевскій, но и ему, по тѣмъ же причинамъ, не было разрѣшено говорить на эту тему. Попутно поднять былъ вопросъ тѣмъ же Гумилевскимъ о соблюденіи большихъ предосторожностей (относительно документовъ), при приѣмѣ бѣглыхъ поповъ. Уличаемъ былъ въ этомъ іерей Софроній, но задѣтый за живое Софроній пообѣщался выложить публично всю грязь въ ихъ средѣ, а посему этотъ вопросъ поспѣшили замять, и Софроній успокоился.

Вообщѣ же, надо сказать, еслибы не тактичность, выдержка и искусство образованнаго предсѣдателя съѣзда, во время умѣющаго прекратить пренія, разъ они клонятся не въ выгодную для бѣглопоповства сторону и во время утишить страсти, то этотъ «соборъ» въ большинствѣ—грубыхъ и невѣжественныхъ фанатиковъ раскола, не доплелся бы до конца—«соборяне», еслибы ужъ не передрались между собою, то уже обязательно бы переругались и разошлись, не сдѣлавши никакихъ постановленій.

Нѣчто подобное и было при разсужденіи объ общинахъ. Дѣло въ томъ, что многіе изъ бѣглопоповцевъ принятіе общины, утверждаемой правительствомъ, считаютъ «новинствомъ», подчиняющимъ ихъ власти антихриста, а общинники, наоборотъ, считаютъ не приѣмлющихъ общину раздорниками и даже еретиками. На этой почвѣ и произошла размолвка у «соборянь», кончившаяся тѣмъ, что большая группа необщинниковъ, во главѣ со священникомъ Ельцовымъ, ушла со сѣзда со словами: „пусть будетъ кровь Іисуса Христа на всѣхъ васъ, общинникахъ и чадѣхъ вашихъ.“ и открыла свое совѣщаніе въ саду. Оставшимися на сѣздѣ рѣшено: изъ за общины не раздѣляться и раздорниками другъ друга не считать.

По 2 пункту, при обсужденіи смѣты расходовъ по содержанию учрежденій Совѣта бѣглопоповскаго Братства, выяснилось, что денежныя средства этого братства незavidны. Вся смѣта расходовъ исчислена въ 5.200 рублей. Въ томъ числѣ 1200 р., на 4 стипендантовъ-готовящихся въ учителя для бѣглопоповскихъ школъ, и 1200 руб. на содержание начетчика Даниіла Кононова Глухова. При обсужденіи жалованія начетчику, разгорается споръ: одни говорятъ, что 1200 р. Глухову за его труды мало, а другіе говорятъ много, п. ч. расходы на разъѣзды и содержание въ пути ему щедро оплачиваются вызывающими его на бесѣды, такъ наприм., въ одномъ селѣ (указывается село) для вызова Глухова специально сѣяли 3 десятины хлѣба... Споръ прекращается председателемъ и жалованіе въ 1200 р. Глухову принимается сѣздомъ. При этомъ многіе заявляютъ, что одного начетчика имъ мало,—у австрійцевъ 12 начетчиковъ за жалованіе, а у нихъ только одинъ. Кромѣ того, у нихъ въ обществѣ идутъ «странные раздоры». Успокаивать и мирить христіанъ долженъ также начетчикъ, а одинъ вездѣ поспѣть не можетъ—необходимы еще миссіонеры-начетчики. Другіе добавляютъ, что нужно еще печатать бесѣды начетчика и издавать другія книжки въ защиту ихъ упованія, въ противовѣсъ австрійцамъ, которые „совершенно задавили ихъ (бѣглопоповцевъ) своими брошюрами“. Попутно выясняется, что австрійцы «безсовѣстно лгутъ» на бѣглопоповцевъ. Вообще нужно замѣтить, что бѣглопоповцы, въ большинствѣ страшно враждебно настроены противъ австрійцевъ, хотя есть часть и сочувствующихъ имъ, и даже отмѣчался переходъ изъ бѣглопоповщины въ австрійщину. Намъ передъ вали, что многіе на сѣздѣ требовали удаленія Мельникова со сѣзда, при этомъ говорили: „вотъ здѣсь сидятъ миссіонеры и поморцы... мы знаемъ, что если будутъ писать миссіонеры, напишутъ правду про насъ, правду напишутъ и поморцы, но австрійцы напишутъ обязательно ложь“.



Признается желательнымъ и печатаніе брошюръ и книгъ и усиленіе своей миссіи, но пока, по недостатку средствъ, неосуществимымъ.

По пункту 5-му читается докладъ начетчика Глухова и священника Андрея Вшивцева. Многие встаютъ противъ чтенія всего доклада и провѣрки его по книгамъ, такъ какъ докладъ всѣмъ извѣстенъ и всѣ убѣждены, что австрійская іерархія безблагодатная и незаконна. Читаются только 1 и 5 главы доклада, въ которыхъ доказывается, что митрополитъ Амвросій, при переходѣ къ австрійцамъ, былъ запрещенъ въ священнослуженіи, и что онъ крешенъ (якобы) обливательно. По настоянію руководителей съѣзда, много времени потрачено на провѣрку цитатъ доклада. Дѣлалось это, очевидно, съ цѣлю прочѣе укрѣпить въ сознаніи массы убѣжденіе въ лживости австрійской іерархіи, а по нашему мнѣнію, кромѣ того, еще и въ пику Мельникову и прочимъ присутствовавшимъ на съѣздѣ австрійцамъ. Заключение объ австрійщинѣ постановлено такое: австрійская іерархія ни въ какомъ случаѣ бѣглопоповцами принята быть не можетъ. При этомъ обнаружилось разногласіе въ чинопріемѣ переходящихъ изъ австрійщины къ бѣглопоповцамъ, но предсѣдатель и этотъ, невыгодный для бѣглопоповщины, разговоръ прекратилъ, на основаніи рѣшенія этого вопроса будтобы на предыдущихъ съѣздахъ—принимать австрійцевъ 1-мъ чиномъ, но безъ погруженія въ водѣ.

Интересенъ отзывъ бѣглопоповцевъ объ австрійщинѣ во 2 главѣ доклада, не читанной на съѣздѣ: «эта новоявленная іерархія не имѣетъ никакой преподавательной силы: дара благодати священства, и всѣ эти произшедшія отъ Амвросіевой хиротоніи епископы и священники не иное что, какъ только *наряженныя театральныя бездушныя мишурныя куклы*, повапленные гробы, исполненные внутри всякаго духовнаго заустѣнія и мерзости»... (стр. 20 я) «По всему вышеозначенному свято-отеческому свидѣтельству все Бѣлокриницкое священство, происшедшее отъ *купленнаго* ими за условную цѣну митрополита Амвросія,—не иное что, какъ только *удѣльные работники самого сатаны*»... (стр. 21).

23 мая, съѣздъ закончился.

Тяжелое впечатлѣніе вынесено нами съ этого якобы «собора».

Толпа мірянъ, въ большинствѣ—невѣжественныхъ простыхъ крестьянъ, и только 9 (на 300 или 400 членовъ собора) священниковъ, представляющихъ изъ себя жалкую и совершенно незамѣтную въ этой толпѣ группу... Предсѣдатель—мірянинъ, заправилы съѣзда—міряне... И это самочинное сборище дерзаетъ рѣшать вопросы Церкви. Дерзаетъ разсуждать: принять или не

принять имъ епископа?, какимъ чиномъ принять? Да гдѣ же это въ Священномъ Писаніи сказано, что будетъ когда либо въ Церкви Христовой, неодоленной, по неложному обѣтованію (Благовѣст. Ев. отъ Мѡ. зачал. 67 и кн. Вѣры л. 59 об.) Самого Божественнаго Основателя Церкви, даже и отъ вратъ адовыхъ, будетъ такое состояніе, что она совсѣмъ лишится сана епископскаго и будетъ управляться только бѣглыми попами да мірянами? Невольно напрашиваются на память слова св. священномученика Кипріяна: „отдѣляются тѣ, кои безъ божественнаго распоряженія, самовольно принимаютъ начальство надъ безразсудными скопищами,—безъ законнаго посвященія поставляютъ себя вождями, присваиваютъ себѣ имя епископа, тогда, какъ никто не даетъ имъ епископства...“

Оставивши источникъ жизни, они обѣщаютъ благодать животворной и спасительной воды. Тамъ не омываются люди, а только болѣе оскверняются; не очищаются грѣхи, а только усугубляются. Такое рожденіе производитъ чадъ не Богу, но діаволу“ (т. 11, ст. 178—179). Правда бѣглоповцы не присваиваютъ себѣ имя епископа, но они дѣлаютъ хуже, они дѣйствуютъ „епископская“, Они-міряне и священники составляютъ соборы и разсуждаютъ о чинопріемахъ, но вѣдь это дѣло епископовъ: «пресвитеры и діаконы (а о мірянахъ то даже и рѣчи нѣтъ) безъ воли епископа ничего да не совершаютъ. Ибо ему ввѣрены людіе Господни, и онъ воздастъ отвѣтъ о душахъ ихъ» (39 пр. св. Апост.). Слѣдовательно епископу и разсуждать объ управленіи церковію, а не бѣглымъ отъ своихъ епископовъ попамъ, да мірянамъ». Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до Церкви... дѣлающій что нибудь безъ вѣдома епископа, служитъ діаволу» (св. Игнатій Богон. посл. къ Смир.). Справедливо говорилъ священникъ Гумилевскій, что у бѣглоповцевъ некому принять епископа, что принятый ими епископъ будетъ вторымъ Амвросіемъ, п. ч. епископъ принимается въ тотъ же чинъ отъ «равностепеннаго», т. е. епископомъ же (пр. Θεодора Студита т. 1, ст. 244), но кто далъ право Гумилевскому принимать священниковъ и вручать имъ приходы? Удивительно, какъ врагъ человѣческаго спасенія можетъ затемнить разсудокъ своихъ рабовъ: если дѣло касается ошибокъ другихъ раскольниковъ, то они знаютъ, правильно приводятъ всѣ каноны, но если дѣло коснется заблужденій ихъ самихъ, то тутъ они теряютъ всякую способность разсуждать. Коснулось дѣло австрійцевъ, Гумилевскій припомнилъ Θεодора Студита, а о себѣ слова преподобнаго забылъ: «исправленіе и исцѣленіе пресвитеровъ, т. е. священниковъ Онъ (Богъ) ввѣрилъ епископамъ» (т. 11, 15).—43 пр. Карфаг. соб. «пресвитеръ, безъ воли епископа, ни нужды нашедши, не

разрѣшить кающагося», и слова староп. Номоканона, въ предл. 4 и об. и 6 л.: «іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ епископомъ суду подлежатъ, да не дерзаетъ духовникъ разрѣшати ихъ. Якоже бо невозможно хиротонисати, сице-же ни на священства степень изпадшаго паки возвращати», забывъ страшныя слова того же Номоканона л. 57 об.: «О духовнемъ же служеніи, подобенъ есть согрѣшенію, не рукоположнѣ дѣйствующаго, и иже безъ повелѣнія и заповѣди святительскія дѣйствуетъ, а не рукоположнѣ дѣйствующій—горши есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ, во ангела свѣтла точію преобразующихся, но не сущихъ» (тамъ же) Говорятъ: «эти правила должны соблюдаться тогда, когда есть епископъ, а когда всѣ епископы впали въ ересь, то уже ихъ соблюсти нѣтъ возможности. А обѣтованіе Христово соблюсти Церковь свою неодоленной отъ вратъ адовыхъ, (Мѣ. XVI, Благ. Мѣ. 67 зач.) А вѣдь Церковь то безъ епископа быть не можетъ Маргар. жит. 144 л. и Св. Кипріяна: «епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви» (т. I, 307 ст.). Слѣдовательно, если обѣтованіе Божіе о неодоленности церкви неложно (кн. о Вѣрѣ л. 59 об.) (а кто дерзнетъ сказать, что оно можетъ не исполниться), то и церковь будетъ всегда съ епископами. Такъ и говорятъ Св. отцы «Но что такое есть Церковь? Собраніе Святыхъ въ правдѣ живущихъ и чинъ епископовъ, священниковъ и левитовъ... всѣ они проповѣдаютъ въ церкви, не подвергаясь тлѣнію» (Св. Ипол., еписк. Рим. Твор. его. Казань 1898—1899 г. вып. I ст 21—22): «Никогда не обольститъ онъ (діаволь) Церкви... Церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получитъ свободу діаволь... и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые рождаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ... Діаволь никоимъ образомъ не обольститъ ее (церковь) и по освобожденіи своемъ» (Блаж. Август. Творенія его. Кіевъ 1879—1895 р. т. VI, 92 ст. и 197) «Церковь отъ временъ самихъ апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ, продолжающіяся даже до нашихъ дней, и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ тѣла Христова» (онъ же Противъ противн. Закона и пророковъ, гл. I, числ. 39).

Забыли все это бѣглопоповцы (какъ и всѣ именуемые но не сущіе старообрядцы), забыли и оставили Священное Писаніе, Св. Евангеліе и правила Св. Соборовъ и отцевъ Церкви, поставили на ихъ мѣсто свою волю и измышленія своего ума и въ результатъ то, что мы видѣли и слышали на ихъ съѣздѣ: разногласія по самымъ существеннымъ вопросамъ (принять или не принять епископа, какимъ чиномъ принять, изъ за общинъ разрѣшать вопросы Церкви. Дерзаетъ разсуждать: принять или



и пр.) и разнообразіа въ чинопріемѣ отъ австрійцевъ, какой то новый 1-й чинъ, но безъ погруженія въ воду... Правда, искусный предѣдатель умѣлъ и во время останова спора и вопроса поставить, чтобы достигнуть соглашенія, но... На долго ли это?

Не нужно быть пророкомъ, чтобы предугадать, что и съ гріобрѣтеніемъ епископа, распадъ бѣглопоповщины и внутренніе раздоры въ ней не прекратятся, а усилятся еще изъ-за епископа.

Одинъ только исходъ возможенъ для бѣглопоповщины, какъ и для всѣхъ раскольниковъ,—чтобы успокоиться и съ мирнымъ духомъ содѣлывать здѣсь на землѣ свое спасеніе,—исходъ единственный и вѣрный—это воссоединеніе съ Православною истинною Христовою Церковью, къ которой имѣемъ счастье принадлежать мы. Этого счастья отъ души мы и желаемъ именуемымъ старообрядцамъ.

Вразуми ихъ, Милосердный Господи!

## Епархіальная хроника.

Въ четвергъ, 24 мая с. г., въ 9 часовъ утра Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, напутствуемый сердечными пожеланіями „добраго пути и благополучнаго возвращенія“ представителей Саратовскаго духовенства, на пароходъ „Ермакъ“ общества „Кавказъ и Меркурій“ отбылъ изъ гор. Саратова въ г. Вольскъ для ревизіи.

Хорошая погода вполне способствовала благополучному плаванію, и пароходъ въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа вечера былъ уже въ Вольскѣ. Еще издали можно было видѣть чудную картину:—пристань и весь прилегающій къ ней берегъ Волги сплошь были покрыты народомъ, вышедшимъ встрѣтить своего новаго Архипастыря.

Какъ только пароходъ присталъ къ пристани съ послѣдняго раздалось дружное и мощное пѣніе вольскаго духовенства „Исполла эти деспота“, а на самый пароходъ вошли привѣтствовать Владыку съ хлѣбомъ-солью Преосвященный Досиѣей, епископъ Вольскій, съ духовенствомъ, корпораціи Епархіальнаго женскаго и духовнаго мужскаго училищъ и мѣстныя городскія власти. Съ парохода оба Архипастыря, сопровождаемые духовенствомъ и народомъ, прослѣдовали въ Каѳедральный Иоанно-Предтеченскій соборъ, гдѣ, послѣ краткаго съ многолѣтіемъ молебствія, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Алексіемъ было произнесено поученіе „О мирѣ и любви“, выслушанное многочисленнымъ народомъ съ полнымъ вниманіемъ. По окончаніи поученія Владыка, благословивши

каждаго изъ присутствующихъ въ храмѣ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ, около 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера отбылъ изъ собора въ покои Преосвященнаго Досиѣя, Епископа Вольскаго.

Въ пятницу, 25 мая; въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшіе Епископы Алексій и Досиѣй въ сослуженіи Вольскаго городского духовенства совершили въ соборѣ Божественную литургію и положенный послѣ нея благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому. Во время литургіи при маломъ входѣ были возведены въ санъ протоіереевъ священникъ села Гремячки, Саратовскаго уѣзда, о. Петръ Космолинскій, и благочинный церковей гор. Царицына, священникъ о. Александръ Строковъ.

Съ 3 часовъ дня и до семи часовъ вечера того же 25 мая, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій обзрѣвалъ церкви города Вольска:—Троицкую, Единовѣрческую, Успенскую и Покровскую. Въ каждой изъ перечисленныхъ церковей, за исключеніемъ Покровскаго храма, духовенство и церковные старосты встрѣчали Владыку съ иконой и хлѣбомъ-солью.

Въ каждой церкви послѣ краткаго молебна и обзрѣнія св. алтаря Владыка предлагалъ поученія и производилъ испытанія по Закону Божію и общеобразовательнымъ предметамъ дѣтямъ, учащимся въ церковныхъ и городскихъ школахъ. Неудовлетворительными по познаніямъ учениковъ оказались школы: Троицкая и Успенская, но за то вполне отрадное впечатлѣніе произвели школы одноклассная и двухклассная женская при Покровской церкви, гдѣ учительницѣ двухклассной школы при Покровской церкви В. И. Ефимовой, за преподаваніе порученнаго ей предмета по исторіи, Владыка выразилъ свою особую благодарность, обѣщая засвидѣтельствовать это на бумагѣ. Въ Единовѣрческой церкви Владыка обратилъ особое вниманіе на находящуюся въ алтарѣ плащаницу очень древняго происхожденія (по преданію работы св. Царицы Елены) и на древнія прекрасной работы иконы Софіи „Молчаніе“ и „Спаситель-Отрокъ“, рукописное Евангеліе и проч.

Всѣмъ учащимся Владыка собственноручно раздавалъ брошюрки духовнаго содержанія.

Въ субботу 26 мая, Преосвященнѣйшій Алексій посѣтилъ Епархіальное женское и мужское духовное училища, при чемъ присутствовалъ на экзаменахъ въ IV, V и VII классахъ Епархіальнаго училища и II и IV классахъ духовнаго училища. (Въ Епархіальномъ училищѣ: въ IV кл. по ариѳметикѣ, въ V—по Закону Божию и въ VII—по исторіи. Въ духовномъ училищѣ— во II кл. по ариѳметикѣ и въ IV—по Закону Божию). Въ обоихъ училищахъ Владыкою были предложены учащимся бесѣды. Въ Епархіальномъ училищѣ Владыка посѣтилъ квартиру Инспектора о. протоіерея Н. А. Разумовскаго.

Того же 26 мая всенощное бдѣніе было отслужено въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Досіея, при чемъ пѣлъ хоръ учениковъ духовнаго училища. По окончаніи Богослуженія пѣвчимъ былъ предложенъ Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ чай, во время котораго Владыка бесѣдовалъ съ дѣтьми и, обласкавъ ихъ, собственноручно роздалъ имъ апельсины.

Въ Воскресенье, 27 мая, Божественную литургію оба Преосвященные совершили въ Вольскомъ Богородице-Владимірскомъ женскомъ монастырѣ. Во время литургіи, при маломъ входѣ, настоятельница монастыря монахиня Митрофанія была возведена въ санъ игуменіи, а священники г. Царицына о. Теодоръ Космолинскій и миссіонеръ по Хвалынскому уѣзду о. Андрей Игнатъевъ были награждены: первый—камилавкой, а второй—набедренникомъ. По окончаніи литургіи новопосвященной игуменіи былъ врученъ игуменскій жезлъ. Изъ храма оба Преосвященные съ духовенствомъ посѣтили покои игуменіи Митрофаніи, гдѣ имъ была предложена трапеза.

При посѣщеніи церквей, училищъ и женскаго монастыря Преосвященнѣйшему Алексію, кромѣ свиты, сопутствовалъ оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода статскій совѣтникъ П. В. Мудролюбовъ.

Въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера Преосвященнѣйшій Алексій прибылъ на пристань купческаго пароходства, гдѣ уже стоялъ пароходъ „Купецъ“, для обратнаго слѣдованія въ Саратовъ. Проводить своего Архипастыря собрались: мѣстное духовенство во главѣ съ Владыкой Досіеемъ, корпораціи Епархіальнаго женскаго и мужскаго духовнаго училищъ и представители городского населенія. Также, какъ и при встрѣчѣ, весь берегъ Волги и конторка были покрыты множествомъ народа. Въ за-



лѣ 1-го класса на пароходъ Преосвященнѣйшій Владыка Алексій предложилъ собравшимся его проводить Архипастырскую бесѣду, причемъ убѣдительно просилъ духовенство „временнѣ и безвременнѣ“ поучать врученное имъ стадо Христово, а особенно беречь и хранить церковную школу, какъ залогъ будущаго процвѣтанія и благополучія вѣры Православной и нашей дорогой родины; благодарилъ собравшихся за оказанный ему радушный приѣмъ и преподальъ каждому въ отдѣльности свое Архипастырское благословеніе.

Ровно въ 8 часовъ вечера пароходъ отошелъ отъ пристани. Долго еще можно было видѣть съ парохода огромное стеченіе народа, собравшагося проводить своего Архипастыря, и слышать—„Исполла эти деспота“.

Въ понедѣльникъ, 29 мая, Преосвященнѣйшій Алексій благополучно возвратился въ г. Саратовъ.

---

## О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й   О Т Д Ъ Л Ъ .

---

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста

### *Псаломщическія.*

Отъ 9 іюня за № 1490, при Михаило-Архангельской церкви с. Змievки, Сердобскаго уѣзда,—и. д. псаломщика Казанской церкви с. Турдакъ, Кузнецкаго уѣзда, Тимофею Астахову, въ томъ же званіи.

Отъ 9 іюня за № 1489, при Николаевской церкви с. Подъячевки, Сердобскаго уѣзда,—псаломщику Мих.-Архангельск. церкви с. Змievки, Сердобскаго у., Павлу Чернавскому.

Отъ 14 іюня за № 1532, при Введенской церкви с. Аничкина, Сердобскаго у.,—псаломщику Іоанно-Предтеченской церкви с. Увѣка, Саратовскаго у., Петру Воловскому.

Отъ 14 іюня № 1534, псаломщики: Николаевской церкви с. Таловки, Камышинскаго у., Іоаннъ Благовѣщенскій и Христорожественской церкви с. Бальглей, Царицынскаго у., Владиміръ Свинцовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 15 іюня за № 1539, при Знаменской церкви с. Черкаскаго, Вольскаго уѣзда,—потомственному почетному гражданину Александру Архангельскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 19 іюня за № 1651, псаломщики: Крестовоздвиженской цер. слоб. Валанды, Аткарскаго уѣзда, Константинъ Орловъ и Николаевской церкви с. Никольскаго, Сердобскаго уѣзда, Θεодоръ Лопухинъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 19 іюня за № 1646, при Іоанно-Богословской церкви по-

селка Ивановки, Царицынского у., Тульскому мѣщанину Ивану Кондрашеву, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 19 іюня за № 1638, при Михаило-Архангельской церкви с. Орловки, Царицынского у. — псаломщику Іоанно-Богословской церкви поселка Ивановки, Царицынского у., Георгію Благославу.

Отъ 15 іюня за № 1543, при Іоанно-Предтеченской церкви с. Увека, Саратовскаго уѣзда — псаломщику Покровской цер. г. Саратова Василю Соколову.

Отъ 21 іюня за № 1695, при Сергіевской церкви с. Букатовки, Вольскаго уѣз. — псаломщику Николаевской церкви с. Саловѣи, Кузнецкаго у., Владиміру Воловскому.

Отъ 23 іюня № 1734, при Казанской цер. с. Ключей, Кузнецкаго уѣз. — бывшему регенту Ивану Кистанову, въ званіи и. д. псаломщика.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 мая 1912 г. за № 8039, назначена пенсія: 1) вдовѣ псаломщика церкви с. Березовки, Саратовскаго у., Евдокии Успенской, по 50 р. въ годъ, съ 31 іюля 1911 г., изъ Саратовскаго казначейства; 2) сыну умершаго священника ц. с. Чернаго Затона, Хвалынскаго у., Николаю Листову (круглый сирота), по 50 р. въ годъ, съ 27 августа 1911 года, изъ Хвалынскаго Казначейства; 3) вдовѣ псаломщика церкви с. Судачьа, Аткарскаго у., Александрѣ Ураевской, по 50 р. въ годъ, съ 6 марта 1911 года, изъ Аткарскаго казначейства и 4) заштатному псаломщику церкви с. Ивановскаго, Петровскаго уѣзда, Сергію Архангельскому по 100 р., съ 6 октября 1911 г., изъ Петровскаго казначейства.

По опредѣленію Саратовскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 30 января — 16 февраля 1912 года за № 13, діаконъ Покровской цер. с. Балтая, Вольскаго у., Іоаннъ Архангельскій 31 мая сего же года лишень діаконскаго сана.

Отъ 24 іюня за № 1741, заштатный псаломщикъ цер. с. Карякина, Аткарскаго уѣзда, Іоаннъ Горизонтовъ причислень къ заштатному духовенству Николаевскій цер. с. Кондоля, Камышинскаго уѣзда.

### У в о л е н ы .

Отъ 21 іюня 1912 г. за № 1700, и. д. псаломщика Казанской цер. с. Ключей, Кузнецкаго уѣзда, Иванъ Каргальскій отъ должности псаломщика.

Отъ 15 февраля за № 841, священникъ Михайль Платоновъ уволень отъ должности Хвалынскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ за штатъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

состоявшагося подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царьцинскаго, Совѣщанія законоучителей начальныхъ (городскихъ и церковныхъ) школъ г. Саратова 17 мая 1912 года, — по вопросу о преподаваніи въ начальныхъ школахъ Закона Божія.

Присутствовали: Инспекторъ народныхъ школъ города Саратова Н. А. Сырневъ; Предсѣдатель Саратовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей П. А. Поздневъ; Саратовскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Г. Добросовѣстный. Законоучители: Протоіереи Н. Н. Ливановъ, П. М. Львовъ, А. Г. Моногеновъ, Г. В. Часовниковъ, М. И. Инсарскій и А. В. Шанскій. Священники: Я. Ю. Рождественскій, А. П. Мраморновъ, М. Л. Радченко, П. С. Бѣгучевъ, М. Н. Виноградовъ, К. А. Добронравовъ, А. А. Поповъ, І. В. Широкинскій, І. Г. Голубевъ, М. І. Бѣляевъ, П. В. Архангельскій, Н. В. Тверецкій, Е. П. Соколовъ, В. П. Рубинъ, О. А. Діаконовъ, И. Фаворскій, С. Т. Софинскій, Н. И. Тиховъ, М. Я. Дроздовъ, А. А. Протоклитовъ, М. І. Сошественскій, В. П. Космолинскій, С. І. Траецкій, К. І. Поповъ, А. С. Папковъ, Н. Д. Левицкій, І. І. Востриковъ, Е. І. Вторинъ, В. П. Палимпсестовъ и Е. Бобровъ. Діаконы: П. А. Шейнъ, Н. Ф. Денисовъ, П. И. Свѣтостокосовъ, М. Рѣдькинъ, П. А. Лебедевъ, П. П. Ивановскій, В. И. Бѣляковъ, А. И. Тиховъ, В. Захаркинскій, И. Введенскій и Н. Цвѣтковъ и псаломщики: И. Пальмовъ и А. Мильгядовъ.

Имѣли сужденіе.

1) О значеніи Закона Божія, какъ главнѣйшаго средства религиозно-нравственнаго воспитанія подрастающаго поколѣнія.

Постановили: 1, принимая во вниманіе высокое воспитательное значеніе Закона Божія, признать преподаваніе этого предмета въ школахъ неотдѣлимымъ отъ пастырской дѣятельности и 2) уроки Закона Божія должны быть — по возможности неопустительны. Законоучитель, пропустившій урокъ вслѣдствіе исполненія приходскихъ обязанностей или по другимъ причинамъ, долженъ стремиться выполнить его въ слѣдующіе дни соотвѣтственно чему можно измѣнять росписаніе уроковъ, по соглашенію съ учащими. Въ крайнемъ случаѣ пропущенный урокъ можетъ исполнить въ 5-й часъ (послѣ четырехъ уроковъ).

Дополнительными мѣрами къ усиленію вліянія пастыря на семью чрезъ преподаваніе въ школахъ Закона Божія — могутъ и должны служить: а) частое произнесеніе въ храмахъ проповѣдей объ обязанности родителей заботиться о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей; б) всестороннее разумное пользованіе исповѣдью взрослыхъ и дѣтей, — при чемъ духовными отцами учащихся должны быть ихъ законоучители; в) произнесеніе соотвѣтствующихъ поученій при совершеніи таинствъ крещенія и брака и г) частыя бесѣды пастыря со взрослыми и дѣтьми, при посѣщеніи домовъ ихъ по разнымъ случаямъ приходской жизни. При этомъ пастырямъ необходимо посѣщать всѣ семьи, не только богатя, но и самыя бѣдныя, чтобы и туда внести



искры духовной радости. Необходимо приходит и туда, куда и не приглашаютъ, и тамъ дѣйствовать словомъ убѣжденія.

2) О методахъ преподаванія Закона Божія.

Постановили: признать, что уроки Закона Божія должны дѣйствовать не столько на умъ, сколько на волю и сердце учащихся и воспитывать въ дѣтяхъ живую вѣру въ Бога и располагать ихъ къ добрымъ поступкамъ. Поэтому методъ преподаванія Закона Божія долженъ быть направленъ къ возбужденію и развитію въ дѣтяхъ религіознаго чувства и дѣятельной любви къ Богу и людямъ. Урокъ Закона Божія долженъ имѣть характеръ одушевленной бесѣды пастыря о предметахъ вѣры и нравственности: механическаго заучиванія не должно быть; наоборотъ, законоучитель бесѣдой своей долженъ увлекать юныя души и какъ бы на крыльяхъ любви Христовой нести ихъ къ дѣламъ всего добраго, христіански-прекраснаго. Теоретическое изложеніе ученія вѣры нужно соединять съ указаніемъ нравственнаго приложенія христіанскихъ догматовъ и съ воспитаніемъ въ дѣтяхъ христіанскаго аскетизма, наклонности къ благотворительности—и вообще дѣланію добрыхъ дѣлъ. Напр., излагая догматъ о единосущи Св. Троицы, слѣдуетъ выводить понятіе о христіанской любви, о служеніи другъ другу. А изложеніе требованій нравственнаго закона необходимо направлять къ практическому осуществленію ихъ въ жизни учащихся. При изученіи, напр., отдѣла о почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней—нужно стремиться создать въ дѣтяхъ такое настроеніе, чтобы ихъ почитаніе выразилось въ помощи больнымъ и нуждающимся товарищамъ, а при сообщеніи понятій о храмѣ—возбудить въ дѣтяхъ любовь къ святому мѣсту, что выразилось-бы въ украшеніи храмовъ наканунѣ воскресныхъ дней и особенно великихъ праздниковъ.

Въ частности.

А. Изученіе каждой молитвы должно предварять бесѣдой о тѣхъ или другихъ обстоятельствахъ жизни (въ зависимости отъ содержанія молитвы), при которыхъ умѣстность и необходимость ея были-бы совершенно очевидны и самое пониманіе молитвы ясно, точно и дѣйственно. Заучиванію молитвы должна предшествовать подготовка соотвѣтственнаго настроенія. Напр., предъ изученіемъ молитвы Ангелу Хранителю нужно вести бесѣду о разныхъ искушеніяхъ въ жизни, несчастіяхъ и бѣдствіяхъ, бороться съ которыми возможно только при помощи свыше, и привести библейскій примѣръ о необходимости молиться Ангелу Хранителю.

Порядокъ заучиванія молитвы долженъ сообразоваться съ указаніемъ методики Закона Божія.

В) Ветхозавѣтная Исторія должна излагаться исключительно со стороны глубокаго проникновенія сознаниемъ и чувствомъ крайней необходимости для ветхозавѣтнаго человѣчества въ искупленіи и—постепеннаго подготовленія людей къ принятію Спасителя. Въ сознаніи дитяти необходимо провести какъ-бы золотую нить христіанскихъ обѣтованій въ Ветхомъ Завѣтѣ, выяснитъ развитіе миссіанской идеи въ разныхъ событіяхъ Ветхаго Завѣта. Поэтому, изученіе отдѣловъ о судьяхъ и царяхъ можетъ быть краткимъ,—но непременно проникнуто мыслию, что эти

руководители еврейскаго народа не могли избавить его отъ житейскихъ золъ, и народъ постоянно чувствовалъ потребность въ избавителѣ—Мессіи. Необходимо долѣе остановиться на пророчествахъ и самыя пророчества изучать ближе къ тексту.

Гражданская исторія, бытъ и нравы еврейскаго народа имѣютъ второстепенное значеніе и лишь въ малой степени могутъ входить въ курсъ начальныхъ школъ.

В) Новозавѣтная Исторія должна излагаться, какъ осуществленіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ и преобразованій и какъ основаніе на землѣ вмѣсто царства тьмы благодатнаго Царства Божія съ его возвышеннымъ ученіемъ и самыми совершенными заповѣдями. Въ жизни Спасителя должны быть отмѣчены и черты для подражанія Его послѣдователей.

Г) Послѣ изученія Священной Исторіи учащимися должна быть усвоена и жизнь того святого, имя котораго носить каждый, а также долженъ быть выученъ и соответствующій тропарь.

*Примѣчаніе:* Пособіями при изученіи житій святыхъ могутъ служить: прологи, Мѣсяцесловъ востока Преосв. Сергія, Житія Святыхъ,—Бахметевой, Солнцева, С. Дестунисъ и друг.

Д) Положенный по программѣ въ 3-мъ отдѣленіи начальной школы Краткій Катихизисъ можетъ заключать въ себѣ только двѣ части—ученіе вѣры въ порядкѣ членовъ Никео-Цареградскаго Символа и нравственное ученіе по десятословію.

*Примѣчаніе.* Въ начальныхъ церковныхъ школахъ, гдѣ по программѣ положено шесть уроковъ въ недѣлю, конечно нѣтъ препятствій къ прохожденію всѣхъ четырехъ частей Катихизиса.

Изложеніе должно быть краткое и форма его не вопросо-отвѣтная, а связная, акроаматическая, въ видѣ обычныхъ катихизическихъ бесѣдъ.

Цѣлью преподаванія Катихизиса, какъ и другихъ частей Закона Божія, должно быть пробужденіе и раскрытіе въ дѣтскихъ душахъ живой искренней вѣры въ Господа Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа и жизнь по вѣрѣ.

Поэтому исходной точкой изложенія катихизическаго ученія должна быть мысль, что ученіе это имѣетъ Божественный авторитетъ, а потому непререкаемо и должно быть воспринято, какъ ученіе Самого Бога. На первомъ планѣ въ изложеніи этого ученія должна быть положительная его сторона. Отрицательныя мнѣнія и спорные вопросы совсѣмъ не должны затрогиваться въ начальной школѣ, кромѣ случаевъ, когда вопросы эти были-бы возбуждены самими учащимися. Въ частности, при изложеніи десятословія запрещаемыя заповѣдями грѣхи должны указываться непременно послѣ изъясненія положительныхъ требованій нравственнаго закона.

Молитва Господня изучается вмѣстѣ съ другими молитвами въ 1-мъ отдѣленіи и повторяется во второмъ отдѣленіи, при изложеніи Новаго Завѣта, какъ образецъ христіанской молитвы, съ раздѣленіемъ на части и указаніемъ ихъ смысла и значенія.

Заповѣди блаженства изучаются при изложеніи нагорной проповѣди.

Е. Въ ученіи о Богослуженіи, при перечисленіи важнѣйшихъ праздниковъ православной христіанской церкви, должны быть повторены священноисторическія событія, относящіяся къ праздникамъ и заучены наизусть ихъ тропари. Во всеношномъ бдѣніи должны быть указаны только главныя священнодѣйствія и пѣснопѣнія,—въ литургіи—общій порядокъ и воспоминанія соединенныя съ литургіей оглашенныхъ и вѣрныхъ. Должно быть объяснено и символическое значеніе главнѣйшихъ священнодѣйствій; не слѣдуетъ только вдаваться при этомъ въ частности и тонкости. Не требуется также заучиваніе наизусть эктений.

Ж. Преподаваніе Закона Божія, насколько возможно, должно быть нагляднымъ. Отсюда пользованіе на урокахъ Закона Божія картинами Священной Исторіи, рисунками, изображающими таинства, священныя одежды, сосуды, церковную утварь и проч., равно—картой Палестины, должно быть обязательнымъ. Обязательно также при изложеніи ученія о Богослуженіи—посѣщеніе законоучителями вмѣстѣ съ учащимися храма Божія, чтобы на мѣстѣ изъяснить устройство храма, его части, составъ иконостаса, принадлежности алтаря, Св. престола и жертвенника, и на мѣстѣ ознакомить учащихся въ своемъ приходскомъ храмѣ со всѣми священными изображеніями и священными одеждами.

*Примѣчаніе.* Безъ сомнѣнія законоучители должны твердо знать программу Закона Божія для всѣхъ отдѣленій школы и безъ крайней нужды не отступать отъ нея. Также должны быть хорошо знакомы съ методикой Закона Божія.

3) О лучшихъ учебникахъ и методикахъ по Закону Божію. Выяснилось, что учебниковъ вполне соответственныхъ требованіямъ начальной школы нѣтъ. Болѣе или менѣе подходящими учебниками признаны: «Начальное Наставленіе», протоіерея Попова; „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“, Епископа Агафодора, Епископа Василія (Преображенскаго), пр. Д. Соколова, священника Сосунцева и священника Темномѣрова. Безусловно необходимы для руководства законоучителей—«Священная Исторія Ветхаго Завѣта» и «Священная Исторія Новаго Завѣта»—прот. Н. Попова, какъ имѣющія множество чрезвычайно полезныхъ примѣчаній къ тексту и написанныя библейскимъ языкомъ. Это высокое достоинство имѣетъ и „Начальное Наставленіе“ прот. Н. Попова, которое можетъ служить учебникомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы. При изученіи отдѣла о Богослуженіи хорошимъ пособіемъ можетъ служить „Библейскій атласъ“—Березкина. Изъ методикъ могутъ быть полезными: Прот. Д. Соколова, А. Страхова, прот. Благодѣлова. Не бесполезно также прочитать нѣкоторыя, соответствующія статьи журналовъ „Душеполезное чтеніе“ и «Странникъ»—за прежніе годы (при редактированіи этого журнала Гречулевичемъ)

4) Обь организаціи наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ городскихъ начальныхъ школахъ.

Постановили: избрать изъ о.о. законоучителей особую, въ составѣ пяти лицъ, Комиссію, которая должна заниматься разработкою вопросовъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ, посѣщать уроки Закона Божія, замѣченное обсуждать въ засѣданіяхъ, давать законоучителямъ соответствующія указа-



нія и вести счетъ пропускаемыхъ законоучителями уроковъ. Комиссія должна выработать подробную инструкцію для своей дѣятельности и представить на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Журналы засѣданій Комиссіи представляются также на утверждение Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ составъ Комиссіи открытой подачей голосовъ избраны: прот. П. М. Львовъ, прот. А. Г. Моногеновъ, священники: С. Т. Софинскій, М. Я. Дроздовъ и В. П. Космолинскій. (Онъ-же предсѣдатель Комиссіи). По должности входятъ въ составъ Комиссіи Инспекторъ народныхъ училищъ города Саратова и Саратовскій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ.

5) О безприходныхъ законоучителяхъ.

Постановили: признать необходимымъ допущенія отдѣльныхъ безприходныхъ, законоучителей, за невозможностью для приходскихъ священниковъ самимъ вести преподаваніе Закона Божія во всѣхъ школахъ, вслѣдствіе большого ихъ количества.

6) О программѣ преподаванія Закона Божія въ двухклассныхъ училищахъ, числъ уроковъ и учебникахъ.

Постановили: а) поручить вновь избранной (п. 4 й) Комиссіи выработать такую программу и разработать вопросъ о числѣ уроковъ, и учебникахъ для второго класса начальныхъ школъ и б) признать, что во 2-мъ классѣ—въ 1-й годъ—должна изучаться Священная Исторія Новаго Завѣта—съ чтеніемъ параллельныхъ мѣстъ по Евангелію (учебникъ: Священная Исторія Новаго Завѣта—прот. Ник. Попова), а во второй годъ Церковная Исторія, примѣнительно къ принятой въ настоящее время въ Саратовскихъ городскихъ двухклассныхъ училищахъ программѣ, для чего, вслѣдствіе малаго количества уроковъ, можетъ быть оставлено болѣе подробное изученіе катихизиса и ученія о Богослуженіи.

Примѣчаніе: пособіями по Церковной Исторіи могутъ служить: книжка К. П. Побѣдоносцева и Миткевича.

7) О хожденіи учащихся въ храмъ Божій для молитвы.

Постановили: принимая во вниманіе, что дневное православное Богослуженіе даетъ дѣтямъ благодатныя, чистыя впечатлѣнія, съ которыми ничто не можетъ сравниться, признать заботы объ исправномъ посѣщеніи учащимися храмовъ для молитвы за Богослуженіями прямою обязанностью законоучителей. Въ храмѣ дѣтямъ должно быть предоставлено особое опредѣленное мѣсто, даже возвышенное нѣсколько, чтобы дѣти могли свободно видѣть, что совершается въ храмѣ.

За богослуженіемъ дѣти должны принимать участіе въ общемъ пѣніи: «Благослови душе моя Господа... Во царствіи Твоемъ... Вѣрую... Отче нашъ... должны исполняться массою. Общее пѣніе дѣлаетъ молящагося живымъ участникомъ Богослуженія, питаетъ духовно: поющій въ храмѣ чувствуетъ себя живымъ членомъ церкви и уходитъ изъ храма глубоко удовлетвореннымъ».

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, 21 мая 1912 г. за № 4533, послѣдовала такая: «Утверждается. Напечатать въ «Сарат. Духовномъ Вѣстникѣ» для руководства о.о. законоучителямъ начальныхъ церковныхъ, городскихъ и земскихъ школъ».

Съ подлиннымъ вѣрно:

Исп. об. Столоначальника *Ниж. Юновъ.*

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Саратовскаго Іоаннікіевскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ переводныхъ и выпускныхъ испытаній, бывшихъ 10 мая—9 июня 1912 г.

### **Первый классъ.**

*Переводятся во 2-й классъ.*

1) Архангельская Софія, Благосвѣтлова Софія, Буртасовская Вѣра, Голубева Лидія, 5) Голубева Марія, Добронравова Марія, Залетаева Нина, Евущкина Пелагія, Елшанская Марія, 10) Индустріева Зинаида, Князевская Марія, Крылова Ольга, Милославова Марія, Минина Валентина, 15) Мохрякова Нина, Назорова Клавдія, Пемурова Алевтина, Перова Александра, Покровская Зоя, 20) Покровская Магдалина, Поспѣлова Анна, Репьевская Елизавета, Румянцева Анеиса, Серебрякова Татіана, 25) Смѣловская Марія, Соколова Татіана, Сребренникова Евгенія, Травницкая Марія, Финансова Александра, 30) Шурыгина Надежда, Быстрякова Марія.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1) Алѣева Екатерина, Вѣднякова Александра, Добронравова Ангелина, Елшанская Алевтина, 5) Ласточкина Рахиль, Мѣшина Анна, Салаутина Елена, Шеремьева Антонина по русскому языку устно и письменно. Зимаскова Галина, 10) Ледовская Клавдія, 11) Рубина Клавдія по русскому языку (устно и письменно) и ариѳметикѣ.

### **Второй классъ.**

*Переводятся въ 3-й классъ.*

Альбанова Варвара, Аркадакская Марія, Архангельская Нонна, Бенедиктова Евгенія, 5) Брагина Раиса, Докторова Раиса, Златогорская Валентина, Зодіева Вѣра, Зябловская Татіана, 10) Казанская Вѣра, Кипрская Александра, Климова Агафія, Лаврова Нина, Леопольдова Татіана, 15) Масловская Татіана, Никитина Софія, Николева Клавдія, Никольская Марія 1-я, Покровская Вѣра, 20) Покровская Наталія, Полянская Марія, Попова Александра, Протопопова Ольга, Пятницкая Надежда, 25) Руднянская Елена, Серебрякова Вѣра, Сошественская Зинаида.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1) Алексѣевская Лидія—по ариѳметикѣ и географіи, Безрукова Антонина—по ариѳметикѣ. Венустова Софія—по русскому языку—устно и письменно. Залетаева Александра—по русскому языку (устно и письменно) и географіи, 5) Казанская Александра, Никольская Марія 2-я по русскому языку—устно и письменно. Никольская Римма—по географіи, Серебрякова Надежда—по русскому языку—устно и письменно, Танаисова Елена—по ариѳметикѣ, 10) Яковлева Зинаида—по гражданской исторіи.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Платоновская Антонина, Рождественская Антонина, Шанская Ольга и Шитова Алевтина.

### **Третій классъ.**

*Переводятся въ 4-й классъ.*

1) Бахметьева Лидія, Боброва Ольга, Богоявленская Евгенія,

Буртасовская Кладія, 5) Васильева Марія, Гаврилина Татіана, Драгомірова Елена, Калашникова Евдокія, Кастальская Антонина, 10) Кряжимская Елизавета, Масловская Таисія, Минина Марія, Николева Марія, Пуновская Серафима, 15) Разсудова Серафима, Покровская Серафима, Румянцева Елизавета, Сошестввенская Татіана, Столыпина Екатерина, 20) Тихонравова Пелагія, Ушенина Елизавета, Чудновская Александра, 23) Юнгера Александра.

*Допускаюся къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1) Амитирова Лидія—по гражданской исторіи, Веселовская Лидія—по русск. языку (устно и письменно) и гражд. исторіи, Горохова Татіана—по русскому языку—письменно, Діадимова Аннэ—по русскому языку—письменно, 5) Кочетовская Марія—по русск. языку (устно и письменно) и ариѳметикѣ, Перова Марія—по русскому языку—письменно, Покровская Юлія—по ариѳметикѣ, Суворкина Матрона—по русск. языку (устно и письменно) и гражд. исторіи, Сѣверская Надежда—по русск. языку (устно и письм.) и гражд. исторіи; 10) Талиева Вѣра—по русскому языку—письменно, Цемурова Евгенія—по русскому языку (устно и письменно), географіи и франц. языку, Травницкая Анна—по географіи, 13) Смѣлова Екатерина—по русскому языку письменно.

*Оставляются на повторительный курсъ.*

а) По малоуспѣшности:

1) Кастальская Зинаида, Никольская Валентина и Смирнская Александра.

б) По прошенію родителей:

Голубева Вѣра и Добронравова Вѣра.

**Четвертый классъ.**

*Переводятся въ 5-й классъ.*

1) Алешина Капитолина, Аткарская Антонина, Залетаева Ольга, Златогорская Ольга, 5) Колпикова Марія, Макарова Александра, Масловская Ольга, Михайлова Варвара, Мордвинцова Нина, 10) Назорова Екатерина, Нестерова Райса, Никольская Анна, Николаевская Александра, Николева Надежда, 15) Протопопова Валентина, Парадоксова Антонина, Полянская Лидія, Репьевская Нина, Рубанова Александра, 20) Рубанова Марія, Разсудова Лидія, Руднева Вѣра, Рябцева Лидія, Серебрякова Зиновія, 25) Серебрякова Екатерина, Сластущинская Ольга, Смирнова Анна, Смѣловская Екатерина, Соколова Екатерина, 30) Соколова Елена, Тифлова Ольга, Тростянская Софія, Яковлевская Серафима, 34) Теофарова Ироида.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1) Авдецкая Татіана—по русскому языку—устно и письменно, Владыкина Евгенія—по русскому языку—устно и сочиненію, Гарманова Александра—по русскому языку—устно и письменно, Иванова Зинаида—по русск. языку устно и сочиненію, 5) Калыгина Марѳа—по русск. языку—письменно и географіи, Князевская Екатерина—по русск. языку письменно, Колерова Галина—по русск. языку устно и сочиненію, Никольская Марія—по русскому языку письменно, Поспѣлова Валентина—по русск. языку устно и сочиненію, 10) Петропавловская Евгенія—по сочиненію, Соколова Ольга—по ариѳметикѣ, Соколова Антонина—по славян,



яз., франц. яз. и сочиненію, Сумарокова Зинаида—по сочиненію,  
14) Юрасова Софія—по ариѳметикѣ и сочиненію.

*Допускается до экзамена въ августъ:*

1) Авдецкая Олимпіада.

*Оставляются на повторительный курсъ:*

а) По малоуспѣшности:

1) Лобачева Анна и Протогенова Валентина.

б) По болѣзни:

3) Миронова Надежда.

### **Пятый классъ.**

*Переводятся въ 6 й классъ.*

1) Архангельская Марія 1-я, Архангельская Марія 2-я, Барнуковская Екатерина, Вавилина Вѣра, 5) Владыкина Раиса, Голубева Лидія, Горизонтова Марія, Горизонтова Нина, Добросердова Софія, Захаркинская Наталія, Каменнова Ольга, Милованова Лидія, Мирославова Александра Никольская Елизавета, 15) Перепелова Евгенія, Піуновская Лариса, Покровская Евгенія, Полякова Анна, Полякова Зинаида, 20) Племянникова Марія, Серебрякова Алевтина, Слѣпцова Римма, Смѣловская Александра, Ткаченко Евдокія, 25) Турковская Ольга, Цвѣткова Аполлиарія, Хризостомова Надежда, 28) Смѣлова Анна.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ:*

1) Голубева Антонина—по алгебрѣ и франц. языку, Панова Надежда—по алгебрѣ, 3) Покровская Александра—по сочиненію.

*Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности:*

Кипрекая Надежда.

### **Шестой классъ.**

*Удостоиваются установленныхъ аттестатовъ объ окончаніи курса училища.*

1) Архангельская Клавдія 1-я, Архангельская Клавдія 2-я, Богоявленская Римма, Горохова Анна, 5) Голубева Анна, Докторовая Александра, Залетаева Надежда, Златогорская Александра, Лебедева Анна, 10) Ливанова Аполлиарія, Лопухина Елена, Мирославова Антонина, Перова Елизавета, Семеновская Ольга, 15) Смирнская Зоя, Сошественская Александра, Тимоѣева Клавдія, Тихомирова Елизавета, Тихомирова Марія, 20) Ширшкова Елизавета, 21) Теофарова Антонина.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ въ августъ.*

1) Ларина Анна, Никольская Серафима, Пимеркова Анна, Соловьева Надежда по сочиненію, Смирнова Александра по космографіи.

*Представляется держать экзаменъ въ августъ мѣсяцъ по болѣзни:*  
Добровой Маріи.

*Оставляются на повторительный курсъ, согласно прошенію, по болѣзни:*

1) Никольская Анна, 2) Полянская Елизавета.

### **VII (педагогическій) классъ, 1-й курсъ.**

*Удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи годовичнаго курса седьмого класса.*

1) Альбанова Надежда, Алѣева Вѣра, Аѳинская Ольга, Бах-

метьева Марія, 5) Богоявленская Ольга, Гаврилина Марія, Завьялова Татіана, Златогорская Нина, Игнатьева Анна, 10) Извольская Капитолина, Бнязевская Варвара, Любимова Марія, Мягкосердова Александра, Назорова Елизавета, 15) Орлова Нина, Парадоксова Елизавета, Парадоксова Серафима, Попова Антонина, Предтеченская Александра, 20) Преображенская Лидія, Пятницкая Нина, Серебрякова Марія, Сребренникова Ольга, Сюзюмская Марія, 25) Танаисова Лидія, Тверецкая Елизавета, Тиелва Юлія, Тихова Софія, 29) Фармаковская Александра.

### **VII (педагогическій) классъ 2-й курсъ.**

*Удостоены установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи двухго-  
дичнаго курса VII класса.*

#### **а) Словесно-историческое отдѣленіе.**

1) Архангельская Анастасія, Аткарская Марія, Добросердова Ольга, Казанская Софія, 5) Космолинская Александра, Лебедева Екатерина, Павловская Антонина, Панова Анна, Пемурова Евгенія, 10) Перова Зинаида, Побѣдоносцева Александра, Разсудова Вѣра, Ремезова Нина, 14) Смирнова Валентина.

#### **б) физико-математическое отдѣленіе.**

1) Бенедиктова Марія, Васильева Таисія, Вознесенская Олимпиада, Добронравова Наталія, 5) Кадмова Валентина, Ласточкина Татіана, Лебедева Раиса, Попова Вѣра, Порзова Серафима, 10) Преображенская Марія, Свѣтовостокова Людмила, Селезнева Валентина, Сергіевская Софія, Смѣловская Марія, 15) Соколова Анеиса, Софинская Татіана, Ястребова Серафима, 18) Юнгерова Антонина.

Изъ воспитанницъ 2 курса VII класса удостоены за отличные успѣхи и поведеніе награжденія медалями: *Золотыми*: Аткарская Марія, Казанская Софія, Разсудова Вѣра, Смирнова Валентина, Попова Вѣра, Преображенская Марія, Софинская Татіана и Юнгерова Антонина; *Серебряною*—Добронравова Наталія.

Инспекторъ классовъ Священникъ *Николай Левицкій*.

## **О т ч е т ь**

**о состояніи Саратовскаго Иоаннікѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.**

(Продолженіе).

Въ общемъ же сравнительно большая цифра заболѣваній объясняется, во первыхъ, климатическими условіями города—слишкомъ сухой климатъ, масса пыли (105 ангинъ и 29 заболѣваній дыхательныхъ путей) и близостью Волги (175 случаевъ маляріей); во вторыхъ, дѣти, поступающія въ училище, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, худосочны и малокровны и, въ третьихъ, цифра заболѣваній поднята дѣтскимъ пріютомъ (пріютъ не имѣетъ своей отдѣльной больницы, а пользуется больницей училища), гдѣ призрѣваются дѣти отъ 5—11 лѣтнаго возраста, на долю котораго падаетъ наибольшее число заболѣваній. Надо сказать, что пріютскія дѣти преимущественно поступаютъ изъ очень бѣдныхъ семей.

Заболѣванія дифтеритомъ (10 случаевъ), имѣвшія эпидемическій характеръ, появились въ дѣтскомъ пріютѣ. Форма дифтерита, по бактериологическому изслѣдованію, оказалась очень тяжелой (гангренозная). Въ теченіе 3 дней заболѣло 6 человекъ. Закрытъ пріютъ не было возможности, такъ какъ находящіяся тамъ дѣти не могли быть взяты родителями. Вслѣдствіе быстро развивающейся эпидеміи, угрожающей всему училищу, дѣтямъ пріюта была сдѣлана предохранительная антидифтеритная прививка (54 чел.). Зданіе пріюта было тщательно дезинфицировано; всѣ эти экстренныя мѣры требовали большого расхода—около 80 р., но за то эпидемія была совершенно прекращена и купирована. Въ училищѣ же не было ни одного случая заболѣванія дифтеріей.

Кромѣ указанныхъ заболѣваній особенно обращаютъ на себя вниманіе зубныя заболѣванія, встрѣчающіяся среди воспитанницъ. Изъ отчета прошлаго года, представленнаго врачомъ-дантистомъ, видно, что количество воспитанницъ, обладающихъ хорошими зубами, т. е. не требующими пломбированія, не достигаетъ и  $\frac{1}{4}$  всего количества воспитанницъ. Изъ нихъ нашлось только 40 человекъ или 14 % съ здоровыми зубами. Въ отчетномъ году зубныхъ заболѣваній было не менѣе прошлаго года—Все это показываетъ, какая ощущается настоящая нужда въ постоянномъ и платномъ зубномъ врачѣ.

Ближайшій постоянный надзоръ за больными воспитанницами ввѣренъ былъ особой, живущей при больницѣ, опытной надзирательницѣ, исполняющей вмѣстѣ съ тѣмъ и обязанности фельдшерицы. При различныхъ же заболѣваніяхъ была приглашаема обыкновенно сестра милосердія.

На здоровье воспитанницъ всегда обращалось должное вниманіе. Наблюдалось, чтобы воспитанницы пользовались свѣжимъ воздухомъ и доброкачественностью стола. Въ зимнее время для нихъ была устроена ледяная гора и катокъ въ училищномъ дворѣ.

Въ хорошую погоду воспитанницы иногда, въ сопровожденіи своихъ воспитательницъ, ходили на прогулку въ городъ. Въ весеннее время для воспитанницъ устраивались загороднія прогулки. Такихъ прогулокъ въ отчетномъ году было двѣ.

3) *Объ обстоятельствахъ, благоприятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число опущенныхъ уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Къ обстоятельствамъ, благоприятствовавшимъ успѣшному веденію дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году, относятся слѣдующія.

1, Большинство преподавателей съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и притомъ многіе изъ нихъ имѣютъ многолѣтнюю практику въ веденіи педагогическаго дѣла; 2, большинство изъ преподавателей имѣютъ только уроки въ училищѣ. 3, Классныя воспитательницы помогали воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ. Присутствуя на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ, онѣ репетировали съ ними заданные уроки, особенно же старались оказывать свою помощь воспитанницамъ малоуспѣвающимъ.



4. Воспитанницы VI и VII кл. 1 курса подь руководством преподавателей имѣли возможность практически заниматься дидактикой въ образцовой школѣ. Воспитанницы VI класса давали въ школѣ въ недѣлю 2 практ. урока, а воспитанницы VII кл. 1 курса—4 такихъ урока.

Практическіе уроки VII кл. 1 курса распределены были такимъ образомъ: 1 урокъ отведенъ былъ на практич. уроки по Закону Божію, 1 урокъ—на русскій и церк. славянскій языки и чистописаніе, 1 урокъ—на ариметику и 1 ур.—на церковное пѣніе, географію и природовѣдѣніе. Практическіе уроки по географіи и природовѣдѣнію состояли въ чтеніи съ учениками школы рассказовъ, взятыхъ изъ области этихъ предметовъ (по книгѣ Лукашевича «Святель» 3 годъ обученія) и сообщеніи новыхъ свѣдѣній примѣнительно къ этимъ рассказамъ. Пособіями при этомъ служили географическія карты, ботанической и зоологической атласы и т. п.

Содержаніе практич. уроковъ заранѣе назначалось преподавателемъ совмѣстно съ учительницей или законо чителемъ образцовой школы (за 3 или 4 дня). Воспитанницы, имѣющія дать практической урокъ, писали обыкновенно подробный планъ—конспектъ, каковой просматривался прежде преподавателемъ, а затѣмъ Инспекторомъ классовъ. Въ конспектѣ воспитанницы должны были опредѣлить цѣль своего урока, намѣтить планъ и указать предполагаемый ходъ его. Каждый данный урокъ разбирался потомъ въ классѣ преподавателемъ при участіи воспитанницъ, причемъ указывались его достоинства и недостатки.

5. Кромѣ пробныхъ уроковъ воспитанницы V, VI и VII классовъ (VII кл. 1 курс.) (по 1 отъ V и VII кл. 1 курса и 2—VI кл.) по очереди ходили въ школу на цѣлый день, присутствуя на всѣхъ урокахъ и помогая часто учительницѣ или законоучителю образцовой школы въ ихъ занятіяхъ. Въ послѣднемъ случаѣ очередныя воспитанницы VI и VII кл. 1 курса предварительно составляли также планъ своихъ занятій, просматриваемый преподавателемъ дидактики. Очередныя же воспитанницы изъ V класса письменно излагали свои наблюденія въ школѣ, касающіяся методовъ преподаванія, дисциплины и т. п. Работы эти потомъ представлялись на просмотръ преподавателю дидактики.

6) Воспитанницы VII кл. 2 курса давали практическіе уроки по специально-изучаемымъ ими предметамъ въ I—III классахъ училища: а) на словесно-историческомъ отдѣленіи—по русскому и церковно-славянскому яз. и гражд. исторіи, б) на физико-математическомъ отдѣленіи—по ариметикѣ и географіи. Какъ и въ тѣхъ классахъ, онѣ предварительно составляли конспекты своихъ уроковъ, просматриваемые преподавателемъ и инспекторомъ классовъ. Данные уроки разбирались въ классѣ при участіи воспитанницъ. Въ видахъ болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ методами преподаванія воспитанницы VII кл. 2 курса по очереди посѣщали уроки въ I—III кл. училища по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ должны были давать потомъ уроки сами самостоятельно.

Воспитанницы физико-математическаго отдѣленія, кромѣ того, имѣли практическія занятія по предметамъ физики и естествовѣдѣнію. Онѣ въ теченіе цѣлаго учебнаго года имѣли практическія лабораторныя работы въ оборудованной для этой цѣли физико-химической лабораторіи съ отдѣленіемъ микроскопиче-

скихъ работъ. Практическія работы по физикѣ обнимали весь отдѣлъ физики и заключались въ самостоятельной сборкѣ, а во многихъ случаяхъ, и изготовленіи самими воспитанницами приборовъ для провѣрки какъ главныхъ физическихъ законовъ, такъ и для рѣшенія многихъ физическихъ задачъ, имѣющихъ практическое значеніе. По предмету химіи практическія работы воспитанницами выполнялись по общему отдѣлу основъ неорганической химіи со всѣми къ нимъ подготовленными работами по снаряженію приборовъ. По микроскопіи—общія работы съ микроскопомъ по ознакомленію со строеніемъ какъ волокнистыхъ веществъ, такъ и частей растений.

Къ обстоятельствамъ, препятствовавшимъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, относятся частью болѣзни воспитанницъ и преподавателей. Главнымъ же изъ нихъ является недостаточная подготовка воспитанницъ, какъ уже учившихся, такъ и вновь поступающихъ, въ особенности по русскому языку. При приѣмѣ воспитанницъ приходилось сообразоваться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что онѣ готовились къ экзаменамъ въ селахъ, иногда довольно глухихъ, гдѣ не имѣли возможности надлежащимъ образомъ усвоить не только то, что требуется программой одноклассной церковно-приходской школы, но и значительно меньше, что заставляло быть снисходительнымъ какъ къ устнымъ отвѣтамъ, такъ особенно къ ихъ письменнымъ работамъ и возлагать надежду на пополненіе недостающихъ свѣдѣній въ самомъ училищѣ.

Уроки пропускались преподавателями только по уважительнымъ причинамъ. Въ отчетномъ году преподавателями было опущено 238 уроковъ, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

№	Фамиліи преподавателей.	Колич. уроковъ.	Причины опущенія уроковъ.
1	Закона Божія Теодоръ Бого- словскій . . . . .	17	По болѣзни.
2	Русскаго языка Василій Чу- раковъ . . . . .	6	По болѣзни.
3	Географіи Николай Вихиревъ	11	По болѣз. и домаш. обстоятельствамъ.
4	Словесности, исторіи литера- туры и дидактики Алек- сандръ Толкачевъ . . . .	49	По болѣзни.
5	Логики и психологіи Михаилъ Чумаевскій . . . . .	18	По болѣз. и домаш. обстоятельствамъ.
6	Физики и естествовѣд. Иванъ Добряковъ . . . . .	13	По болѣзни.
7	Учитель рисованія Сергѣй Савватѣевъ . . . . .	63	По болѣзни.
8	Гигіены—Анна Людкевичъ .	6	По болѣзни.
9	Учительн. рукодѣлія Елиза- завета Нееловская . . . .	2	По болѣзни.
10	Учитель пѣнія Аркадій Бе- каревичъ . . . . .	14	По болѣзни.
11	Учительн. франц. языка Ели- завета Сергѣева . . . . .	1	По болѣзни.
12	Учительн. нѣмец. языка Ели- завета Обсть . . . . .	38	По болѣзни.

Инспекторъ классовъ, преподаватели А. Алфіоновъ, В. Котельниковъ и учитель Е. Лавровъ не пропустили ни одного урока.

Отсутствующіе преподаватели своевременно извѣщали о своей неявкѣ начальницу училища или Инспектора классовъ. Въ ихъ свободные уроки воспитанницы занимались повтореніемъ пройденнаго, письменными упражненіями на данныя преподавателемъ темы, чтеніемъ книгъ, преимущественно имѣющихъ отношеніе къ тому или иному уроку или же руководѣліемъ.

Для поднятія учебно-воспитательнаго дѣла были принимаемы слѣдующія мѣры: 1) Совѣтъ училища разсматривалъ представляемыя начальницей училища и инспекторомъ классовъ двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности воспитанницъ и изыскивалъ мѣры къ устраненію ихъ. Такими мѣрами служили: для воспитанницъ неуспѣвающихъ по малоспособности—порученіе ихъ особому вниманію преподавателей и воспитательницъ, а для нерадивыхъ, кромѣ усиленнаго за ними надзора и выгноръ отъ имени Совѣта и лишеніе отпусковъ въ воскресные и праздничные дни. Такого же рода мѣры съ прибавленіемъ уменьшенія балла по поведенію были принимаемы и противъ воспитанницъ, замѣченныхъ въ проступкахъ. Независимо отъ сего, о воспитанницахъ, неуспѣвающихъ и неисправныхъ по поведенію, Совѣтъ училища немедленно доводилъ до свѣдѣнія ихъ родителей, дабы послѣдніе съ своей стороны могли привяты мѣры къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ за ихъ дѣтьми. 2) Вѣдомость о малоуспѣвающихъ воспитанницахъ представлялась при журналѣ Его Преосвященству. 3) Инспекторъ классовъ слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебныхъ занятій, за выполненіемъ программъ по всемъ предметамъ, просматривалъ журнальныя записи уроковъ и успѣховъ воспитанницъ и своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности. Если при этомъ открывались какія либо затрудненія для учащихся въ изученіи того или другого предмета, сообщалъ о томъ къ свѣдѣнію преподавателей; онъ побуждалъ воспитанницъ къ своевременному и тщательному приготовленію письменныхъ работъ. По всемъ важнымъ вопросамъ, касающимся учебнаго дѣла, докладывалъ Совѣту, посѣщалъ вечернія занятія воспитанницъ, наблюдалъ за ихъ внѣкласснымъ чтеніемъ.

Въ цѣляхъ расширенія умственного кругозора воспитанницъ, для нихъ въ нѣкоторые праздничные дни устраивались чтенія на литературѣ, исторіи, географіи, физикѣ и естествовѣдѣнію. Чтенія эти иллюстрировались туманными картинами съ помощью волшебнаго фонаря, которымъ управлялъ экономъ училища діаконъ В. Лопухинъ. Передъ масляницей, съ разрѣшенія Его Преосвященства, для воспитанницъ былъ устроенъ литературный вечеръ, на которомъ онѣ читали стихотворенія, пѣли и играли на роялѣ. На вечерѣ присутствовали: корпорація училища, родители и родственники учащихся.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ 1910 гражд. году бібліотека, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пополнялась новыми книгами. Въ фундаментальную биб-



библиотеку было приобретена 44 названия в 48 томах на сумму 60 рублей.

Таким образом к 1 января 1911 г. в фундаментальной библиотеке было 971 название в 2433 томах, на сумму 3374 р. 51 коп. и в ученической была 1938 названий в 5011 томах, на сумму 3308 руб.—

Учебников было приобретено 20 названий в 57 томах, на сумму 90 руб.

В отчетном году выписывались следующие журналы и газеты: Церковныя Вѣдомости, Историческій Вѣстникъ, Богословскій Вѣстникъ, Христианинъ, Русскій Паломникъ, Духовный Вѣстникъ, Братскій Листокъ, Народное Образование, Русская школа, Садоводство и Огородничество, Воспитание и обучение, Волга, Путеводный Огонекъ, Свѣтлячекъ, Малютка и Мирокъ.

Ученическая библиотека распределялась по классамъ соответственно степени развитія воспитанницъ. Въ каждомъ классѣ выдача книгъ и наблюдение за чтеніемъ производились классной воспитательницей. Преподаватели съ своей стороны рекомендовали воспитанницамъ тѣ или иныя книги изъ ученической библиотеки. Начальствующія лица строго наблюдали за тѣмъ, чтобы воспитанницы не читали книгъ; недопущенныхъ къ обращенію въ ученическихъ библиотекахъ епархіальныхъ училищъ.

Кромѣ книгъ въ отчетномъ году были приобретены: 1) наглядныя пособія—карты и картины по географіи и исторіи, 2) физическіе приборы—волшебный фонарь и микроскопъ съ принадлежностями къ нимъ, наборъ мелкаго прибора для зоостомическихъ работъ, электрическая машина, модель динамо машины, акваріумы, сосуды для водяныхъ растений и 3) приборы для практическихъ занятій по химіи—необходимая химическая посуда: колбы, реторты, химическіе стаканы, выпаривательныя чашки, штативы, воронки, триноги, спиртовыя и керосиновыя лампы, фарфоровыя тигли, дерникаторы, эксикаторы, сѣтки, стекла, трубки, реновѣсы для вѣсовъ, термометры, вытяжной шкафъ и два фильтра, наборъ стеклянокъ размѣромъ отъ 2—4 фунт. для раствора роактивъ и мн. другихъ, на сумму 182 р. 57 коп.

### 5. Средства училища.

Средства училища за 1910 гражд. годъ составлялись изъ процентовъ съ принадлежащихъ училищу капиталовъ 782 р. 12 коп., изъ взносов за содержаніе и обученіе воспитанницъ 18302 р. 67 коп., изъ пособія свѣчнаго завода 26854 р. 68 коп., изъ личнаго налога на духовенство 3875 р. 64 коп., изъ суммъ Пенсіоннаго Капитала на выдачу пенсіи 2882 р. 98 коп., изъ суммъ Св. Синода на содержаніе образцовой школы 500 р. Пособія отъ Епархіальнаго Попечительства 500 р., изъ специальныхъ суммъ 1229 р. 95 коп., изъ оборотныхъ суммъ 1672 р., сверхсмытныхъ суммъ и займовъ 4400 р. 40 коп., а всего 61,000 р. 44 коп.,

При Саратовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣется пенсіонный капиталъ для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ въ училищѣ, пополняемый изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ 2% и 6% отчисленія съ жалованья служащихъ; 2) отъ сдачи въ аренду мѣста, принадлежавшаго Саратовскому

Епархіальному духовенству; 3) изъ суммъ, получаемыхъ въ училищѣ отъ продажи ветхой одежды, обуви и другихъ экономическихъ сбереженій; 4) изъ пожертвованій отъ церквей епархіи; 5, изъ суммъ, взимаемыхъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи съ иносословныхъ воспитанницъ, по 55 р. съ каждой

Къ 1 января 1911 года пенсіонный капиталъ равнялся %/о бумагами 25700 р. и деньгами 9 р. 90 коп.

### 6. *Дополнительныя свѣдѣнія.*

Въ отчетномъ учебномъ году училище, какъ и въ прежніе годы, пользовалось милостивымъ вниманіемъ, заботливостью и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго. Преосвященнѣйшій Владыка входилъ во все нужды училища, слѣдилъ за учебно воспитательной и экономической его частями и давалъ служащимъ въ училищѣ полезныя указанія. 21 ноября 1910 г., въ день храмового праздника Владыка совершилъ въ училищномъ храмѣ Божественную Литургію и молебенъ Покровительницѣ храма—Божіей Матери, при чемъ имъ сказано было назидательное слово о воспитательномъ значеніи храма Божія и гибельности того воспитанія, которое совершается не подъ сѣнью этого храма.

При Саратовскомъ Іоаннікѣвскаго Епарх. женскомъ училищѣ съ 1910 года существуетъ общество вспомошествованія недостаточнымъ воспитанницамъ училища.

Средства Общества къ 1 января 1911 года состояли: 1) изъ неприкосновеннаго капитала въ %/о бумагахъ, въ количествѣ 300 р. и б) наличными 52 р.; 2) расходнаго капитала въ количествѣ 226 р. 78 к., а всего 578 р. 78 коп.

Въ отчетномъ году для пополненія средствъ общества членскихъ взносовъ и пожертвованій въ теченіе 1910 г. поступило 120 р. 45 к., %/о по книжкѣ Сберегательной кассы и за купоны 23 р. 71 коп., а всего 144 р. 66 коп.

Итого на приходѣ, вмѣстѣ съ остаткомъ, %/о бумагами и наличными было 722 р. 94 коп.

Изъ вопіющихъ нуждъ училища до сихъ поръ остается неудовлетворенною по недостатку средствъ нужда расширенія заразнаго отдѣленія больницы, столь необходимаго особенно за послѣднее время, когда эпидемія скарлатины съ каждымъ годомъ въ Саратовѣ прогрессируетъ. Отсутствие помѣстительнаго заразнаго отдѣленія ставитъ иногда училище въ безвыходное положеніе, такъ какъ практикуемое ранѣе лѣченіе заразно-больныхъ въ городской и земской больницахъ стало нынѣ невозможнымъ, за постояннымъ переполненіемъ указанныхъ больницъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

## Объявление

### Отъ Совѣта Саратовскаго Іоанникіевскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно Высочайше утвержденному Положенію о седьмомъ дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, въ этотъ классъ принимаются безъ испытанія: 1) всѣ воспитанницы этихъ училищъ, а также женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, удовлетворительно прошедшіи общій училищный курсъ, непосредственно по окончаніи сего курса, и 2) воспитанницы предшествующихъ выпусковъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе двухъ лѣтъ, по представленіи одобрительныхъ свидѣтельствъ о своемъ поведеніи за это время. Окончившія курсъ болѣе двухъ лѣтъ могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по выдержаніи испытанія по всѣмъ обязательно изучавшимся ими въ училищѣ предметамъ. Въ дополнительный педагогическій классъ прежде всего зачисляются желающія быть принятыми воспитанницы своего училища; если же послѣ того окажутся незамѣщенные вакансіи, то таковыя предоставляются воспитанницамъ другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

Прошенія на 1-й и 2-й курсы VII-го дополнительнаго педагогическаго класса при Саратовскомъ Іоанникіевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ должны быть отъ имени и за подписью родителей или лицъ, заступающихъ ихъ мѣсто. Прошенія отъ имени и за подписью самихъ воспитанницъ разсмотрѣнію Совѣта училища не надлежатъ и оставляются безъ послѣдствій.

При прошеніяхъ о зачисленіи на 1-й курсъ дополнительнаго педагогическаго класса (7-й классъ) воспитанницъ, окончившихъ курсъ шести классовъ Саратовскаго Іоанникіевскаго училища, никакихъ документовъ не требуется; при прошеніяхъ же о зачисленіи воспитанницъ, окончившихъ курсъ другихъ училищъ, требуется представленіе подлинныхъ аттестатовъ (а не копій хотя бы и засвидѣствованныхъ нотаріальнымъ порядкомъ). При прошеніяхъ о зачисленіи на 2-й курсъ (въ 8-й классъ) должны быть прилагаемы *подлинныя* свидѣтельства (а не копіи) объ окончаніи 1-го курса VII-го класса, безъ чего прошенія разсмотрѣнію не подлежатъ (требованіе это относится ко всѣмъ, безъ исключенія) Въ прошеніяхъ на 2-й курсъ VII-го класса слѣдуетъ указывать избираемое отдѣленіе: словесно-историческое или физико-математическое.

Срокъ пріема прошеній оканчивается 15 августа.

О состоявшемся зачисленіи въ VII классъ будутъ разсланы особыя увѣдомленія, а потому въ прошеніяхъ слѣдуетъ точно обозначать почтовый адресъ.



**ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА**  
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„Саратовскій Духовный Вѣстникъ“

Годовая плата съ пересылкой 6 руб., полугодовая—3 руб.  
Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб.  
при подпискѣ, 2 руб.—къ 1 апрѣля и 2 руб. къ 1 июля.  
Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

**Журналъ издается по слѣдующей программѣ:**

- 1) Религиозно нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Оффиціальныи отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:**

- 1) Въ конторѣ редакціи (домъ быв. Ростовцева, рядомъ съ Архіерейскимъ домомъ).
- 2) У и. д. Редактора, протоіерея С. П. Ильменскаго (г. Саратовъ, Маріинскій Институтъ благородныхъ дѣвиць).
- 3) Въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

