

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ пересылкою 6 рублей за годъ.

Приемъ подписки и объявленій въ Редакціи: Главный просп., д. № 9-й.

Годъ издаванія двадцать девятый.

№ 23-й.

В. П. Бирюковъ 1915 г.

7 Іюня.

СОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства,

отъ 4—20 Мая 1915 года за № 438,

о доставленіи духовенствомъ епархіи въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія, списковъ о родившихся и умершихъ ежегодно къ 1 Января и 1 Іюля.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Пермскаго Губернскаго Правленія, отъ 10 Января сего года за № 86, съ копіей съ циркуляровъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ, отъ 12—27 Сентября и 9 Декабря минувшаго 1914 года, съ сообщеніемъ о томъ, что 21 Іюня с. г. ВЫСОЧАЙШЕ утверждено новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, взамѣнъ статей 761—853 нынѣ дѣйствующаго Устава Врачебнаго (Св. Зак., т. XIII изд. 1915 года). Согласно ст. 15 означеннаго Положенія, „духовенство всѣхъ вѣроисповѣданій и тѣ лица, на обязанности которыхъ лежитъ веденіе книгъ о родившихся и умершихъ, должны составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей до 1 года и доставлять эти списки въ учрежденія, завѣдывающія дѣломъ оспопрививанія (въ городахъ—Городскія

Управы, въ уѣздахъ—Уѣздныя Земскія Управы), два раза въ годъ—къ 1 Января и къ 1 Юля.

**Приказали:** Дать знать причтамъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о доставленіи требуемыхъ по закону свѣдѣній о родившихся и умершихъ дѣтяхъ до 1 года, въ городахъ—въ мѣстныя Городскія Управы, а въ уѣздахъ—въ Уѣздныя Земскія Управы, пополугодно, къ 1 Января и 1 Юля каждаго года, о чемъ и дается знать причтамъ епархіи къ должному исполненію.

### **Преподаніе Архипастырскаго благословенія.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ за пожертвованіе значительныхъ денежныхъ суммъ на переустройство приходскаго Св. Троицкаго храма въ селѣ Курбинскомъ, Камышловскаго уѣзда, 1) мѣстному церковно-приходскому поличительству, ассигновавшему 300 руб., 2) прихожанину сего храма Евлампію Васильеву Дружинину, внесшему 200 руб., 3) тоже Терентію Иванову Дружинину, пожертвовавшему 100 руб., 4) Димитрію Θεодорову Печенкину и 5) Лукіану Сутягину, давшимъ по 105 р.

### **Выраженіе благодарности Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.**

На рапортъ Благочиннаго 4 округа Шадринскаго уѣзда, священника Михаила Золотавина, отъ 30 Апрѣля с. г. за № 348, съ донесеніемъ о состоявшихся 22 Апрѣля постановленіяхъ пастырскаго собранія округа, вызванныхъ организаціей мѣръ помощи солдатскимъ семействамъ по обработкѣ и обмеженію полей, а именно: 1) о приглашеніи приходскихъ Попечительныхъ Совѣтовъ округа придти на помощь такимъ нуждающимся семьямъ путемъ ассигнованія



возможно большихъ денежных суммъ, 2) о приглашеніи церковно-приходскихъ попечительствъ къ пожертвованіямъ на нужды тѣхъ же семей и 3) объ обложеніи духовенства округа—священника 4 руб. 50 коп., діакона 3 руб. и псаломщика 1 руб. 50 коп. въ пользу означенныхъ семействъ, Его Преосвященству благоугодно было положить 14 Мая с. г. за № 3512 такую резолюцію: „*Выражаю глубокую благодарность духовенству благочинія и призываю Божіе благословеніе на дѣятельность его и всѣхъ благочестныхъ благодетелей съ пропечатаніемъ сего рапорта въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ*“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### І. Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены:** Студентъ Пермской Духовной Семинаріи *Петръ Мамаковъ* на священническое мѣсто къ приписной церкви деревни Баюновой, Троицкаго прихода, Камышловскаго уѣзда,—23 Мая, и окончившій курсъ той-же Духовной Семинаріи во 2 разрядѣ *Николай Топорковъ* на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Николаевскаго, Шадриискаго уѣзда,—15 Мая, и д. псаломщика церкви села Ольховскаго, того-же уѣзда, *Меводій Панинъ* на штатное діаконское мѣсто къ Троицкой единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—28 Мая.

**Назначены:** Окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи *Борисъ Фелицинъ* псаломщикомъ къ церкви села Логиновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—21 Мая, и окончившій курсъ Пермской Духовной Семинаріи *Леонидъ Шишкинъ* псаломщ. къ церкви Николае-Павловскаго с., Верхотурскаго уѣзда,—23 Мая.

**Умерли:** Настоятель Преображенскаго собора Невьянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, протоіерей *Василій Пальмовъ*—24 Мая, и священникъ церкви села Сѣдельниковскаго, того-же уѣзда, *Павель Шлетнезъ*—18 Мая.



## II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія въ православныхъ приходахъ: 1) Въ с. *Коптѣловскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*, первая и вторая вакансіи съ 3 Марта с. г., число душъ мужского пола 2439 челов., жалованія первому штату 241 р. 8 коп., второй штатъ жалованья не получаетъ, земли 66 десятинъ, причтъ 2 штатный. 2) Въ с. *Щелкунскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансіи, съ 5 Сентября 1914 года, число душъ муж. пола 2319 человекъ, земли 8 десят., казеннаго жалован. нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 к., причтъ 2 штатный. 3) Въ *Полевскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, *Петропавловская церковь*, съ 1 Юня 1913 г., число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 рублей 54 коп., причтъ 2 штатный. 4) Въ селѣ *Мостовскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 8 Октября 1914 года, число душъ м. п. 397 чел., земли 4 десятины, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб., причтъ 1 штатный. 5) Въ с. *Верхъ-Ницинскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 12 Марта с. г., 2 вак., мѣстопробываніе второго священника въ деревнѣ Макушиной, число душъ м. п. 792 человекъ, жалованья 78 руб. 40 к. и отъ общества 375 р., братскихъ доходовъ 288 р., земли нѣтъ. 6) Въ с. *Шмаковскомъ*, *Ирбитскаго уѣзда*, съ 21 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 1532 чел., казеннаго жалованья священнику 141 р. 12 коп., братскихъ доходовъ около 100 р., земли 34 десятины, причтъ 1 штатный. 7) Въ с. *Огневскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 10 Января с. г., 2 вак., число душъ м. п. 2168 чел., жалованья 2-му священнику нѣтъ, земли 121 дес., братскихъ доходовъ 1500 руб., причтъ 2 штатн. 8) Въ с. *Бобровскомъ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*, 1 вак., съ 3 Февраля с. г., число душъ м. п. 3817 чел., жалованья священникамъ по 295 руб. 92 к., земли сѣнокосной 15 дес., братскихъ доходовъ 3544 руб., причтъ 2 штатный. 9) Въ с. *Закамышловскомъ*, *Камышл. уѣзда*, съ 5-го Февраля с. г., число душъ м. п. 421 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли сѣнокосной 4 десятины, братскихъ доходовъ 817 руб. 56 коп., причтъ 1 штатный. 10) Вакансія *Екатеринбургскаго уѣзднаго миссіонера*, съ 17 Января с. г., жалованья 1500 руб., разъѣздныхъ 200 руб. 11) Вакансія *Шадринскаго уѣзднаго миссіонера*, съ Февраля с. г., жалованья 1200 руб., разъ-



ѣздныхъ 120 руб. 12) *Въ селѣ Черновскомъ, Ирбитскаго уѣзда,* съ 18 Февраля с. г., чис. душъ м. п. 868 чел., жалованья отъ прихожанъ священнику 225 руб., земли 65 десят., братскихъ доходовъ 1050 руб., причтъ 1 штатный. 13) *Въ с. Стрельниковскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,* съ 18 Мая с. г., число душъ м. п. 839 ч., жал. свящ. 300 р., земли 23 д., братскихъ дох. 600 руб., причтъ 1 шт. 14) *Въ с. Отрадновскомъ, Екат. уѣзда,* съ 17 Марта с. г., число душъ муж. пола 630 чел., казеннаго жалов. священнику 300 руб., отъ общества 300 руб., земли 15 дее., бр. доход. до 300 руб., причтъ 1 штатный. 15) *Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда,* при Преображенскомъ соборѣ, съ 24 Мая с. г., вакансія Настоятеля, число душъ м. п. 6832 чел., жалов. на весь причтъ отъ заводууправленія 1330 руб., отъ казны нѣтъ, земли около 6 десятинь, братскихъ доходовъ свыше 5000 руб., причтъ 3 штатный. 16) *При градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви* 1 вакансія, съ 11 Марта с. г., число душъ муж. пола 489 чел., жалованья первому священнику 300 р., братскихъ доходовъ 3802 р. 40 к., земли нѣтъ, причтъ 2 шт. 17) *Въ с. Бѣляковскомъ, Камышловскаго уѣзда,* съ 28 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2400 чел., казеннаго жалованія всего 800 руб., братскихъ доходовъ 776 руб. 56 коп., земли 198 десят., причтъ 2 штатный. 18) *При Введенской женской общинѣ деревни Сурбишной, Верхотурскаго уѣзда,* вновь открыта съ 6 Апрѣля с. г., жалованья 300 руб., 100 пуд. сѣна въ годъ. 19) *При градо-Екатеринбургской Всѣхъ-Святской кладбищенской церкви,* съ 5 Мая с. г., жалованья священнику 300 руб., братскихъ доходовъ 1231 руб. 95 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный. 20) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ,* при Выйско-Никольской церкви, *Верхотурскаго уѣзда,* съ 5 Мая с. г., 1 вак., число душъ м. п. 2120 челов., жалованья 1 священнику 447 руб. 48 коп., земли 198 десятинь, братскихъ доходовъ 2000 руб., причтъ 2 штатный.

**Діаконскія: въ православныхъ приходахъ:** 1) *Въ селѣ Новомъ, Камышловскаго уѣзда,*—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 десят., братскихъ доходовъ 402 рубля, казеннаго жалов. 148 рублей 50 коп., причтъ 1 штатный. 2) *Въ Петрокаменскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда,* съ 27 Февраля 1914 г., число душъ м. п. 1203 чел., земли 18 дес., казеннаго жалованья 150 р., братскихъ доходовъ 900 руб.



причтъ 1 штатный. 3) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Николаевская цер.*, съ 14 Марта 1914 г., число душъ м. п. 2127 ч., казеннаго жалованья нѣтъ, земли 20 дес., братскихъ доходовъ 2100 р., причтъ 2 штатный. 4) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Александроневская церковь*, съ 26 Марта 1914 г., чис. душъ м. п. 2529 ч., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 150 руб., братскихъ доходовъ 879 р., причтъ 2 шт. 5) *Въ с. Пышминскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 2675 чел., діаконъ казеннаго жалов. не получаетъ, земли 198 дес., братскихъ доходовъ 1400 руб., причтъ 2 штатный. 6) *Въ с. Барневскомъ, Шадринск. уѣзда*, съ 27 Мая с. г., число душъ м. п. 1718 чел., казен. жал. нѣтъ, земли 99 дес., брат. доходовъ до 800 руб., причтъ одноштатный.

**Въ единовѣрческихъ приходахъ:** 1) *Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братск. доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатн.

**Псаломщическія: въ православныхъ приходахъ:** 1) *Въ Быньговскомъ зав., Екатеринбургскаго у.*, съ 22 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1371 чел., земли 62 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 550 руб., причтъ 1 штат. 2) *Въ Висимо-Уткинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 24 Марта 1914 г., число душъ м. п. 1969 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 782 руб., причтъ 1 штатный. 3) *При градо-Екатеринбургской Тюремной церкви*, съ 25 Марта 1914 г., жалованья 180 руб., братскихъ доходовъ 84 руб., причтъ 1 штатный. 4) *Въ с. Щелкунскомъ, Екатеринбург. уѣзда*, 2 вак. съ 15 Мая 1914 г., чис. душъ м. п. 2319 чел., земли 8 дес., казен. жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 867 р. 81 коп., причтъ 2 штатный. 5) *При градс-Ирбитскомъ соборѣ*, съ 10 Юня 1914 года, число душъ мужеск. пола 2607 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 7946 руб. 33 коп., причтъ 3 штатный. 6) *Въ с. Катараккомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 13 Юня 1914 г., число душъ м. п. 513 чел., земли 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес., казеннаго жалованья 147 руб., братскихъ доходовъ 120 руб., причтъ 1 штатный. 7) *Въ с. Мостовскомъ, Екатеринбургскаго у.*, съ 17 Юня 1914 г.,



число душъ м. п. 397 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 379 руб. 50 коп., причтъ 1 штатн.

8) Въ *Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, Петро-Павловская церковь, съ 17 Юля 1913 года, число душъ м. п. 1572 чел., земли 55 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1388 р. 54 к., причтъ 2 штат.

9) Въ с. *Горбуновскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 3 Сентября 1914 г., число душъ м. п. 355 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, по штату положены священникъ и псаломщикъ.

10) При *Екатеринбургской мужской гимназiи*, съ 26 Сентября 1914 года, земли нѣтъ, жалованья отъ казны 480 руб., отъ старосты 120 руб., при желанiи будетъ предоставлена должность писца въ канцелярiи гимназiи за 180 рублей.

11) Въ с. *Салдинскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 19 Декабря 1914 г., число душъ м. п. 1032 чел., жалованья псаломщику 48 руб., братскихъ доходовъ 500 руб., земли 63 десят., причтъ 1 штатный.

12) Въ *Верхне-Уфалейскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, число душъ мужского пола 1289 человекъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

13) Въ с. *Куликовскомъ, Камышловскаго уѣзда*, съ 1 Ноября 1914 года, число душъ мужск. пола 752 человекъ, казеннаго жалованья псаломщику 100 руб., братскихъ доходовъ 600 руб., земли 33 дес., причтъ 1 шт.

14) Въ *Ревдинскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда*, 2 вакансiя, съ 9 Февраля с. г., число душъ муж. пола 4353 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, земли нѣтъ, брат. доход. 850 руб., причтъ 2 штатный.

15) При *градо-Екатеринбургской Александро-Невской церкви*, съ 1 Апрѣля с. г., 2 вак., число душъ муж. пола 489 человек., жалованья второму псаломщику нѣтъ, братскихъ доходовъ 3802 руб. 40 к., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.

16) Въ с. *Жарниковскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 2 Марта сего года, число душъ муж. п. 576 человек., жалованья псаломщику 98 р., братскихъ доходовъ 860 р. 52 коп., земли 60 дес., причтъ 1 штатный.

17) Въ с. *Бѣловскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 24 Января с. г., число душъ м. п. 566 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 353 р. 29 к., причтъ 1 штатный.

18) Въ селѣ *Салтановскомъ, Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Марта 1915 г., чис. душъ м. п. 476 чел., казен. жалованья 200 р., братскихъ доходовъ 473 руб. 61 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 штатный.



- 19) Въ Черноисточинскомъ зав., того же уѣзда, съ 4 Апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 1297 чел., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 755 р. 19 коп., земли нѣтъ, причтъ 1 шт. 20) Въ с. Тыгишскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 13 Апрѣля 1914 г., число душъ м. п. 550 чел., казеннаго жалованья 200 руб., братскихъ доходовъ 250 р., земли 53 дес., причтъ 1 штатн. 21) Въ с. Шабуровскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 30 Января 1915 г., число душъ м. п. 767 чел., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 404 р. 92 к., земли 50 дес., причтъ 1 штатн. 22) Въ Нижне-Уфалейскомъ зав., Екатеринбург. у., съ 14 Апрѣля 1915 г., число душъ м. п. 3088 чел., каз. жалов. на весь причтъ 950 руб., братскихъ доходовъ до 1700 руб., земли 23 дес., причтъ 2 штатн. 23) Въ с. Иванищевскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 14 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 592 чел., жалованья псаломщику 147 руб., братскихъ доходовъ 200 р., земли 66 дес., причтъ 1 шт. 24) Въ с. Хромцовскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 20 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 870 чел., жалованья псаломщику 47 р. 04 коп., братскихъ доходовъ 700 руб., земли 33 дес., причтъ 1 штатный. 25) Въ с. Сухоложскомъ, Камышлов. уѣзда, съ 28-го Апрѣля с. г., число душъ м. п. 1309 чел., жалованья псаломщ. 47 руб. 4 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., земли 19 дес., причтъ 1 штатный. 26) Въ с. Шайтанскомъ, Екатеринбург. уѣзда, съ 28 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 1020 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 525 руб. 48 коп., земли сѣнокосной 4 десят., причтъ 1 шт. 27) Въ с. Лобановскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Апрѣля с. г., число душъ муж. пола 807 чел., жалованья псаломщику 98 руб., земли 50 десятинь, братскихъ доходовъ 400 руб., причтъ 1 штатный. 28) Въ с. Ольховскомъ, Шадринскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 28 Мая с. г., число душъ м. п. 3126 чел., жалованья псал. 27 руб. въ годъ отъ казны, земли 190 дес., братскихъ доходовъ до 2000 рублей, сборы по приходу, причтъ 2 штатный. 29) Въ Верхне-Тагильскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 2 Мая с. г., число душъ муж. пола 2825 чел., жалованья псаломщику 100 руб., братскихъ доходовъ 971 руб., земли сѣнокосной 1½ десятины, причтъ 1 штатный.



**Въ единовѣрческихъ приходяхъ:** 1) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, 2 вак., съ 7 Апрѣля 1909 г., число душъ м. п. 463 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалов. нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., причтъ 2 штатн. 2) *Въ с. Каргапольскомъ, Шадринскаго уѣзда*, съ 4 Мая 1909 г., число душъ м. п. 894 челов., жалованья 492 руб., земли 99 десят. 723 кв. сажени, братскихъ доходовъ 70 руб., причтъ 1 штатный. 3) *Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 21 Мая с. г. число душ. м. п. 554 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 р., братскихъ доходовъ 560 р., причтъ 1 штатный. 4) *Въ с. Красноярскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 28 Октября 1914 г., число душъ муж. пола 876 чел., казеннаго жалованья 400 руб., земли сѣнокосной 9 десятинъ, братскихъ доходовъ 235 руб., причтъ 1 штатный. 5) *Въ заводѣ Кылтымскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 28 Октября 1914 года, число душъ муж. пола 542 челов., жалованья казеннаго 400 руб., земли 83 десятины, братскихъ доходовъ 290 руб., причтъ 1 штатный. 6) *Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, Выйско-Казанской Богородицкой церкви*, съ 6 Января с. г., 2 вак., ч. д. м. п. 1850 чел., жалов. псаломщ. отъ казны по 340 р., земли нѣтъ, братск. доходовъ 900 руб., причтъ 2 шт. 7) *Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбург. уѣзда*, съ 5 Февраля с. г., число душъ муж. пола 182 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья псаломщику 150 руб., братскихъ доходовъ 108 руб., причтъ 1 штатный. 8) *Въ Нейво-Рудянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда*, съ 7 Марта с. г., число душъ м. п. 491 чел., жалованья псаломщику 100 р., братскихъ доходовъ 702 руб. 68 к., земли подъ лѣсомъ 99 десят., причтъ 1 штатн.

### **Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.**

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) при Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, крест. Филиппъ К. Францевъ,



2) при Пророко-Ильинской церкви села Елисаветинскаго, того же уѣзда, крест. Романъ I. Нерушь,

3) при Свято-Троицкомъ соборѣ Кушвинскаго завода, того же уѣзда, сельск. обыват. Павелъ В. Палкинъ,

4) при Богородицкой церкви села Аромашевскаго, того же уѣзда, крест. Философъ М. Телѣгинъ,

5) при Христорожественской церкви села Темнаго, Камышловскаго уѣзда, крест. Григорій Н. Жигаловъ.

### **Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.**

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) при Никольской единовѣрческой церкви Висимо-Шайтанскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ—Т. И. Разсадниковъ, членами: М. Л. Третьяковъ, I. А. Водозовъ, I. Е. Влостомовъ, Л. Е. Мироновъ, Е. П. Мегеловъ, П. В. Горбоносъ, К. П. Пашегиревъ, А. Г. Бондыревъ, П. С. Парамоновъ, М. И. Селивановъ, А. В. Комаровъ, Н. А. Соловьевъ, П. Т. Разсадниковъ, К. К. Пепеляевъ, I. Д. Селивановъ, В. М. Балакинъ;

2) при Покровской церкви Булзинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предсѣдателемъ—священникъ Сергій Надпорожскій, казначеемъ С. Г. Мишаринъ, товарищемъ предсѣдателя—діаконъ Василій Ляпустинъ, членами: А. А. Востряковъ, П. И. Костаревъ, И. С. Сысковъ, П. И. Поповъ, А. I. Гусевъ, Ѡ. Л. Овчинниковъ, Ѡ. Е. Глазыринъ, П. С. Гусевъ, М. П. Поповъ, В. Л. Леонтьевъ, С. А. Ностаревъ, К. Ѡ. Мишаринъ, В. Т. Проскуряковъ, Н. Д. Федотовскихъ, И. А. Дроздовъ, П. А. Костаревъ, А. А. Сысковъ, С. Г. Глазыринъ, Н. И. Федотовскихъ, В. Ѡ. Костаревъ, И. З. Глазыринъ, В. И. Овчинниковъ, В. П. Глазыринъ;

3) при градо-Екатеринбургской Александро-Невской (Лузинской) церкви предсѣдателемъ—Я. Е. Бахтѣевъ, това-



рищемъ его—Д. К. Русаковъ, дѣлопроизводителемъ—діаконъ А. А. Ведерниковъ;

4) при градо-Шадринской Покровской церкви предѣдателемъ—Н. Г. Данилушкинъ, казначеемъ—А. В. Дроздовъ, секретаремъ—Д. П. Шляхтинъ, членами: В. И. Ефимовъ, А. В., В. В., Н. В. Ефимовы, П. С. и А. П. Воробьевы, И. Е. Ивановъ, М. Е. Поповъ, В. С. Сидоровъ, В. И. Астафьевъ, А. Н. Шестаковъ, А. И. Зубовъ, К. С. Малышевъ, П. А. Мазовъ, Д. Е. Прусовъ, В. Д. Прусовъ, А. Ф. Ефимовъ, Н. И. Черняевъ, А. Е. Чечкенева, П. И. Козьминъ, Ф. С. Заговѣнцевъ, И. Я. и Е. И. Яровыхъ;

5) при градо-Екатеринбургской Вознесенской церкви членами: П. А. Бояршинъ, К. А. Прокопьевъ, І. И. Ваулинъ, В. Г. Кондратовъ, Ф. Д. Киселевъ, Н. А. Тиуновъ, П. И. Колупаевъ, И. М. Ананьинъ, Н. А. Ларионовъ, В. И. Брейзеръ, М. Матвѣевъ, П. В. Ницеговъ, А. А. Сторипинъ, М. И. Наумовъ, И. П. Пименовъ, В. И. Вѣлбородъ, И. С. Колупаевъ, В. Е. Антроповъ, Д. К. Сушенцевъ, А. Н. Ковалевъ, В. Х. Малютинъ, А. А. Блиновъ, К. И. Вѣлбородовъ. И. А. Перевощиковъ, Е. В. Щекинъ, В. Г. Безукладниковъ, П. А. Первушинъ, Л. Н. Топоркова, Л. В. Редикорцева, А. Ф. Казакова, А. А. Рыбникова, А. Г. Боброва, В. И. и А. А. Гладкихъ;

6) при Вознесенской церкви Каслинскаго завода. Екатеринбургскаго уѣзда, предѣдателемъ—В. И. Шелеговъ, казначеемъ—Н. М. Гасниковъ;

7) при Водолазовской Иоанно-Златоустовской церкви, Камышловскаго уѣзда, предѣдателемъ—А. І. Бердниковъ, казначеемъ—І. А. Умаковъ, дѣлопроизводителемъ—псаломщикъ Е. В. Бирюковъ, членами: К. Н. Медвѣдевъ, І. Д. Слезинъ, А. Г. Умаковъ, В. П. Семянниковъ, С. А. Рулевъ, А. С. Семянниковъ, М. Г. Ляховъ, С. О. Лишинъ, А. М. Слезинъ;

8) при Николаевской церкви Коневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, предѣдателемъ—священникъ К. Чернавинъ, членами: І. И. Младенцевъ, С. Е. Шаховъ, А. Ѳ. Узкихъ, І. С. Узкихъ, И. Е. Шаховъ, І. В. Узкихъ, С. Н. Ѳедоровъ, И. С. Коневъ, А. М. Шабуровъ, В. Т. Ѳедоровъ,



Г. Е. Калташевъ, С. И. Копыринъ, П. Е. Кунниковъ, С. Н. Котельниковъ, А. К. Огнивовъ, Д. Н. Кашинъ, Г. О. Шадринъ, Е. К. Вагановъ, М. О. Коневъ, Г. О. Коневъ.

**Отъ Управленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію и исполненію оо. настоятелей и старость церковей епархіи.**

Управленіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, на основаніи журнальнаго своего постановленія, отъ 4 Мая 1915 года за № 10, утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, 5 Мая 1915 года М за № 3364, покорнѣйше просить оо. настоятелей и гг. старость церковей епархіи: 1) для увеличенія запасовъ бѣлаго воска, въ виду незначительности ихъ на заводѣ въ настоящее время, немедленно отправлять въ свѣчной заводъ всю скопляющуюся въ церквахъ наличность свѣчнаго огара и запасныя мѣстныя свѣчи, 2) для увеличенія денежныхъ средствъ завода, крайне необходимыхъ ему въ настоящее время для покупки Сибирскаго и заграничнаго воска, а также для уплаты въ текущемъ году согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1914 г. (журналъ отъ 24 Ноября 1914 года № 18, ст. 8) 50,000 руб. на достройку новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, уплатить въ самый кратчайшій срокъ состояшіе за церквами долги за взятые изъ Епархіальныхъ складовъ товары, при этомъ церквамъ, не уплатившимъ долги, кредитъ изъ Епархіальныхъ складовъ совершенно будетъ закрытъ, и 3) вмѣстѣ съ этимъ къ свѣдѣнію оо. настоятелей и церк. стар. сообщается, что для сохраненія наличныхъ восковыхъ запас. бѣлаго воска на болѣе продолжительный срокъ, впредь до полного обезпеченія завода воскомъ, на заводѣ будутъ вырабатываться только мелкіе сорта свѣчей отъ  $\frac{1}{2}$  фунта и ниже до  $\frac{1}{35}$  въ фунтѣ, съ сорта же  $\frac{1}{40}$  и ниже свѣчи будутъ вырабатываться только изъ желтаго воска.

И. д. Редактора офиц. отдѣла и. д. Секретаря Дух. Кон. *М. Майерановъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ. Распоряженіе Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Преоданіе Архипастырскаго благословенія.—Выраженіе благодарности Его Преосвященства.—Епархіальныя извѣстія.



# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

## Наука и библія.\*)

### (Л Е К Ц І Я.)

*„Небеса повѣдаютъ славу Божию, твореніе-же руку Его возвѣщаетъ твердь“.*  
(Пс. 18, 1).

Подобно тому, какъ истинная религія всегда сопровождалась и сопровождается нежелательными приростами въ видѣ разнаго рода суевѣрій и предрасудковъ, такъ и въ наукѣ около зерна истины бываетъ много шелухи—ошибочныхъ гипотезъ и преждевременныхъ обобщеній. Эта шелуха весьма часто выдается за настоящее зерно и для вѣры многихъ людей является камнемъ соблазна, хотя, правильнѣе, причину отрицательнаго отношенія къ религіи нужно видѣть не въ этихъ теоріяхъ и не въ разумѣ, а въ чувствѣ. Къ теоріямъ человекъ прибѣгаетъ уже тогда, когда вопросъ о вѣрѣ рѣшенъ отрицательно и рѣшенъ сердцемъ, а не разумомъ. Главной причиной невѣрія служить ненормальное направленіе человѣческой жизни, проникновеніе одними только земными интересами, преслѣдованіе однихъ только матеріальныхъ идеаловъ—богатства, чести, роскоши, веселья, сытаго довольства, которыми заслоняется вѣчный—религіозно-нравственный идеаль. Конечно, если съ дѣтства ничего не говорить ребенку о Богѣ, Его отношеніи къ міру, о добрѣ, какъ цѣли человѣческой жизни, а внушать только, что все естественно, что все имѣетъ свою исключительно матеріальную причину, что строй міра вѣченъ и неизмѣненъ, внушать это не только словами, но главное—своею

\*) Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. № 21.



жизнію, своими поступками, то впоследствии всякое религиозное учение будет принято как иллюзія, самообманъ, какъ покушеніе на свободу въ научномъ изслѣдованіи.

Люди привыкли говорить, что довѣряютъ только своему разуму, его считаютъ единственнымъ источникомъ познанія, единственнымъ руководителемъ въ устроеніи жизни. Этого же мнѣнія придерживаются положительныя науки, т. е. науки, основывающіяся исключительно на ввѣшнемъ опытѣ и наблюденіи фактовъ, отрицательно относясь къ вѣрѣ, какъ *достоянію некультурныхъ, необразованныхъ людей*. Но такъ-ли обстоитъ дѣло въ дѣйствительности? Справедливо-ли это основное положеніе позитивной науки, что въ чловѣкѣ самое главное—разумъ? Многіе сомнѣваются въ этомъ и ставятъ выше разума духовно-нравственное чувство, которое лежитъ въ основѣ вѣры. Чтобы не быть голословнымъ, укажемъ мнѣніе Спенсера, высказанное имъ въ брошюрѣ „Классификація наукъ“ (Карышевъ): „Не идеи управляютъ міромъ и неспровергаютъ его: міръ управляется и неспровергается чувствами, которымъ идеи служатъ только руководителями. Не умственная анархія, а нравственный антагонизмъ составляетъ причину политическихъ кризисовъ. Соціальное состояніе всякой данной эпохи есть равнодѣйствующая всѣхъ честолюбій, своекорыстій, опасеній, поклоненій, негодованій гражданъ предковъ и гражданъ современниковъ. Хотя передовыя идеи, установившись разъ, вліяютъ на общество и содѣйствуютъ его дальнѣйшему прогрессу, но установленіе такихъ идей зависитъ всетаки отъ подготовленности общества къ ихъ воспріятію. Народный характеръ и соціальное состояніе опредѣляютъ какія идеи должны получить ходъ въ обществѣ, а не идеи опредѣляютъ соціальное состояніе и народный характеръ“.

Льюисъ говоритъ: „Разсудокъ служитъ чловѣку только путеводителемъ.... Онъ—рабъ, а не властелинъ сердца“.

Даже Огюсть Контъ, основатель позитивнаго или положительнаго направленія въ наукѣ, сознался, что „умъ долженъ быть всецѣло подчиненъ чувствамъ“.

Жизнь рѣшительно доказываетъ справедливость этой мысли. Мы постоянно видимъ, что нравственное учение Христа, признаваемое высочайшимъ всѣми людьми, однако



въ жизнь проводится плохо; разумъ признаеть вредъ пьянства, но это признаніе не уничтожило пьянственныхъ оргій; разумъ сознаеть, что война—зло, но люди изощряются и теперь, болѣе чѣмъ когда-нибудь, въ изобрѣтении способовъ взаимнаго истребленія; всякая сальность, пошлость быстро прививается къ человѣку, хотя разумъ признаеть ихъ безнравственность и, наоборотъ, съ трудомъ прививается все чистое, возвышенное, святое, хотя разумъ признаеть ихъ святость.

Во имя теоріи истеченія въ оптикѣ долго отвергали теорію волненія, принимаемую теперь; во имя предвзятаго мнѣнія, что камни съ неба падать не могутъ, долго отвергали очевидный фактъ паденія аэролитовъ, и парижская академія наукъ запретила говорить о нихъ своимъ членамъ въ 1803 году. Ученые Саламанки жестоко смѣялись надъ проектомъ кругосвѣтнаго путешествія Колумба. Открытіе Месмеромъ животнаго магнетизма (болѣе 100 лѣтъ назадъ), возбудило противъ себя весь медицинскій міръ Франціи и медицинскій факультетъ запретилъ Месмеру производить опыты и лѣченіе. И до сихъ поръ это открытіе не пользуется радушнымъ приѣмомъ въ храмѣ знанія, хотя разумъ не отвергаетъ явленій, указываемыхъ Месмеромъ. Всѣ эти факты очевидно показываютъ, что ученые вооружались не только на людей, которые опережали свой вѣкъ, но нерѣдко вооружались и вооружаются на самые факты и явленія, которыхъ они не понимаютъ, которыхъ не хотятъ признать, увлеченные общимъ моднымъ настроеніемъ общества, изъ за боязни, можетъ быть, потерять среди него свой авторитетъ. Изъ указанныхъ же фактовъ ясно, что не разумъ—руководитель жизни, но чувство; и человѣчество должно заботиться прежде всего о развитіи и направленіи своихъ чувствъ, своего духовнаго пониманія природы вещей. А истинная наука должна всѣми мѣрами способствовать этому опредѣленію, охватывая всѣ стороны человѣческой жизни, всѣ области знанія въ полномъ объемѣ, т. е. не только то, что содѣйствуетъ матеріальной культурѣ, улучшаетъ тѣлесную жизнь, но и то, что содѣйствуетъ моральной



культурѣ, возвышаетъ и облагораживаетъ душу человѣка\*). Разумъ и чувство, и знаніе и вѣра и внѣшній опытъ, лежащій въ основѣ знанія и внутренній опытъ, лежащій въ основѣ вѣры имѣютъ одинаковое право на уваженіе и признаніе въ человѣческомъ обществѣ. Вѣра есть то-же знаніе, но знаніе непосредственное, знаніе, основанное на внутреннемъ опытѣ, на собственномъ, личномъ убѣжденіи и во многихъ отношеніяхъ имѣетъ даже преимущество предъ знаніемъ, основаннымъ на внѣшнемъ опытѣ. Когда человѣкъ во время молитвы ощутилъ въ себѣ воздѣйствіе Бога, когда въ таинствахъ онъ почувствовалъ дѣйствіе Божественной благодати, когда онъ всѣмъ своимъ существомъ понялъ гдѣ истина, то для него никакія терніи не страшны.

„Вамъ хочется, говорить Паскаль, дойти до вѣры и вы не знаете дороги; вы желаете излѣчить себя отъ невѣрія и просите лекарствъ: учитесь у тѣхъ, которые исцѣлились отъ болѣзни, отъ которой и вы хотите исцѣлиться. Начните съ того, съ чего они начали, т. е. поступайте совершенно такъ, какъ если-бы вѣрили“. Совершенно такой-же совѣтъ даютъ Эрнестъ Навилль, Мень-де-Биранъ, Боссюэтъ, знаменитый педагогъ Песталоцци, докторъ медицины Шилтовъ и др.

Вѣрующій ученый не будетъ тормозить движеніе науки впередъ. Христіанство не только не отвергаетъ, но напротивъ, рекомендуетъ пытливость человѣческаго ума и такой ученый будетъ только осторожнѣе относиться къ гипотезамъ и прежде, чѣмъ принять ихъ, сравнить ихъ съ Божественнымъ Откровеніемъ, будучи увѣренъ, что истина можетъ быть только одна и она не можетъ противорѣчить Откровенію, такъ какъ Богъ, открывшій истину въ Откровеніи, не могъ въ твореніи сказать другое. Онъ поступитъ такъ же, какъ математикъ, который безъ всякихъ разсмотрѣній отвергнетъ заявленіе, что  $2 \times 2 = 5$ .

Наука только тогда имѣла-бы право отвергать религіозную вѣру и знаніе, которыя она даетъ людямъ, когда

\*) Война 1914—1915 г. до очевидности ясно показываетъ правоту высказаннаго мнѣнія. Звѣрства германцевъ доказываютъ ихъ духовную некультурность и заставили дать имъ названіе „лощенные варвары“. Авторъ.



она удовлетворила-бы въ достаточной степени всѣ потребности человѣка, какъ существа не только разумнаго, но и чувствующаго, когда она влияла-бы облагораживающимъ образомъ и на нашъ характеръ. Но задается-ли она этой цѣлью? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ рассмотримъ коротенько главнѣйшія положенія указанныхъ наукъ.

Со временъ Канта и Литтре, столповъ позитивизма, положительная наука считаетъ научнымъ заниматься только тѣмъ, что подлежитъ виѣшнему человѣческому опыту и наблюденію, а все, что выходитъ за предѣлы его, осмѣиваютъ и отвергаютъ, думая, что если разумъ человѣческій безсиленъ понять что либо, то и заниматься этимъ бесполезно. „Чтобы изучать то, что превышаетъ опытъ, человѣку пришлось-бы быть чѣмъ либо большимъ, чѣмъ онъ есть, говорить Литтре, за предѣлы того, что мы видимъ и слышимъ, человѣкъ заглядывать не долженъ“.

Но справедливо ли основываться исключительно на виѣшнемъ опытѣ и наблюденіи и отвергать другіе способы познанія? Развѣ Коперникъ и Гершель видѣли всѣ міры, когда заключали объ ихъ безконечности? Развѣ миланскій астрономъ Скиапарелли видѣлъ обитателей звѣздныхъ міровъ, когда выступилъ съ теоріей обитаемости Марса?

Можетъ-ли кто увидѣть или услышать какъ во мнѣ зарождается желаніе? Кантъ разсуждаетъ, „было-бы нелѣпостью надѣяться узнать о какомъ либо предметѣ больше того, что заключается въ возможномъ опытѣ, но еще больше нелѣпостью будетъ, если мы не признаемъ совсѣмъ никакихъ вещей самихъ въ себѣ, если станемъ считать нашъ опытъ за единственный способъ познанія“.

Отвергая цѣлыя области знанія и цѣлыя группы фактовъ, дѣйствительно существующихъ, на единственномъ основаніи, что они невозможны (чудеса по Ренану), какъ будто это мѣшаетъ имъ быть фактами, требующими объясненія, извращая цѣльи теоріи, замалчивая наблюдаемые факты, положительная наука вмѣстѣ съ тѣмъ претендуетъ на то, что всѣ явленія міра составляютъ ихъ достояніе, что ничего въ природѣ нѣтъ такого, что было-бы имъ неизвѣстно, или что онѣ не могли-бы, хотя со временемъ, объяснить.



Правда, наука теперь сдѣлала массу открытій и изобрѣтеній. Можно подумать, что мы двигаемся гигантскими шагами по пути прогресса, но при внимательномъ отношеніи къ этимъ открытіямъ мы увидимъ, что они концентрируются на весьма небольшомъ районѣ — только около вещества и его проявленій, и въ большинствѣ случаевъ, имѣютъ не только мало назидательнаго, но даже мало образовательнаго значенія, такъ какъ не даютъ отвѣтовъ на коренные вопросы чловѣка о смыслѣ жизни, о сущности явленій и объ условіяхъ ихъ возникновенія.



## Восковая свѣча прежде и теперь<sup>\*)</sup>.

У насъ до послѣдняго времени не было никакихъ подсчетовъ относительно того, сколько требуется россійскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ пчелинаго воску всего и сколько имъ ежегодно приходится приобрѣтать воску изъ заграницы, чтобы пополнить недостатокъ на рынкѣ этого матеріала.

Въ 1910 году во второй половинѣ сентября было созвано Св. Синодомъ особое совѣщаніе по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ программу этого совѣщанія входило и „выясненіе вопроса о количествѣ потребляемаго всеми епархіальными заводами Россіи чистаго пчелинаго воска какъ русскаго, такъ и заграничнаго“, „изысканіе и разсмотрѣніе причинъ прогрессивно увеличивающихся цѣнъ на воскъ и другіе предметы за послѣдніе годы, изысканіе способовъ борьбы съ этимъ явленіемъ вродѣ организаци заграничныхъ закупокъ за собственный счетъ и чрезъ собственныхъ агентовъ, разработка вопроса о пошлинахъ и тарифахъ и проч.“

Чтобы судить о количествѣ потребляемаго воска какъ русскаго, такъ и заграничнаго необходимо было имѣть свѣдѣнія о томъ отъ каждаго завода. Этихъ свѣдѣній въ канцеляріи Св. Синода не оказалось. Наше центральное учрежденіе оказалось не освѣдомленнымъ. Совѣщанію были пере-

---

<sup>\*)</sup> Продолженіе. См. Епарх. Вѣд. № 22.



даны свѣдѣнія по этому вопросу только отъ 33 епархіальн. заводовъ. Между тѣмъ попытки получить эти свѣдѣнія отъ всѣхъ 57 заводовъ были заблаговременно сдѣланы. Заблаговременно всѣ заводы получили предложеніе доставить ихъ въ Св. Синодъ ко дню совѣщанія, но очевидно руководители 24 заводовъ не прониклись сознаниемъ важности дѣла и рѣшили отмолчаться...

При разсмотрѣніи въ комиссіи Совѣщанія свѣдѣній, полученныхъ отъ 33-хъ заводовъ, оказалось, что нѣкоторые изъ нихъ доставлены безъ раздѣленія воска на русскій и заграничный.

Послѣ продолжительныхъ дебатовъ рѣшено было для опредѣленія количества воска, потребляемаго всѣми епарх. заводами, избрать такой путь: произвести подсчетъ доставленныхъ по этому вопросу за три послѣдніе года свѣдѣній отъ 33 заводовъ, сумму количества раздѣлить на число заводовъ, доставившихъ свѣдѣнія, полученное частное помножить на общее число заводовъ въ Россіи и такимъ образомъ для каждаго года получить хотя приблизительныя данныя о количествѣ потребленія.

По подсчету оказалось, что 33 заводами воска приобретено: въ 1907 году—бѣлаго 47.755 пуд. 10 фун., желтаго—222.133 пуд. 30 фун., всего 269.889 пуд. Въ 1908 г.—бѣлаго 37.423 пуд. 20 фун., желтаго 213944 пуд. 20 фун., всего—251.368 пуд. Въ 1909 году—бѣлаго 39.745 пуд., желтаго 240.386 п. 10 ф., всего 280.131 пуд. 10 ф.

Найдя среднее для одного завода, совѣщаніе опредѣлило, что общая потребность въ воскѣ выражалась приблизительно такими цифрами: для 1907 г.—всего 466.170 пуд., для 1908 г.—434.180 пуд. и для 1909 г.—484,000 пуд.

На основаніи этихъ данныхъ за три года Совѣщаніе опредѣлило ежегодную потребность въ воскѣ для всѣхъ 57 заводовъ въ 461.398 пуд.

Далѣе, основываясь на свѣдѣніяхъ таможни, принимая во вниманіе и другія данныя, заявленныя участниками, Совѣщаніе пришло къ заключенію, что ежегодная потребность епархіальныхъ заводовъ въ пчелиномъ воскѣ удовлетворяется русскимъ и иностраннымъ воскомъ, причемъ на долю послѣдняго падаетъ до 50% общего числа.



Такова была первая попытка регистраціи потребления воска епархіальными заводами. Найденная цифра—461.398 пуд. конечно, не выражает собою потребности всей Россіи, ибо помимо епархіальныхъ заводовъ есть еще монастырскіе заводы, которые также берутъ для выработки свѣчъ только чистый пчелиный воскъ. Кромѣ того и частные свѣчные заводы совершенно безъ пчелинаго воска не обходятся. Принимая все это во вниманіе мы думаемъ, что Россіи на удовлетвореніе общей потребности въ церковной свѣчѣ ежегодно нужно пчелинаго воска болѣе 500 т. пудовъ.

Основываясь на сообщеніяхъ о количествѣ ввоза въ Россію пчелинаго воска можно думать, что ежегодно Россіи не достаетъ болѣе половины этого количества. Такъ въ 1904 году иностраннаго воска было ввезено 263.982 пуд., въ 1913 г.—261.400 пуд.

За послѣднее время на русское православное духовенство пало не мало упрековъ за пользованіе заграницнымъ воскомъ. Присоединилъ свой голосъ къ упрекающимъ и нашъ мѣстный, довольно популярный писатель, К. Д. Носиловъ, помѣстившій по этому поводу на страницахъ „Новаго Времени“ свою „бойкую“ статью, по какому-то непонятному недоразумѣнію перепечатанную Кіевскими, Орловскими и др. епархіальными вѣдомостями. „Вотъ уже 30 лѣтъ, писалъ г. Носиловъ, какъ прогрессируетъ русское пчеловодство: существуютъ пчеловодныя общества, организуются повсюду ихъ отдѣлы, многочисленныя земства скупаютъ ульи крупными партіями, выписываютъ и чуть не бесплатно раздаютъ ихъ сельскому населенію, приземствахъ всюду на фермахъ устраиваются пчеловодныя курсы, тѣ же ульи ежегодно тысячами переваливаютъ Уральскіе переселенцы и распространяются повсюду въ Сибири, пчеловодство давно уже насажено и въ Туркестанѣ, и на Кавказѣ, и въ Уссурийскомъ краѣ и въ степяхъ киргизовъ и даже въ Приамурской области, но у насъ все еще недостатокъ воска“...

Если въ эти бойкія строки внести маленькую поправку, что въ Сибири распространяются „рамочные“ ульи взамѣнъ съ незапамятныхъ временъ существовавшихъ тамъ колодокъ, что пчеловодство въ Туркестанѣ, на Кавказѣ и т. д. „насажено“ не въ послѣдніе 30 лѣтъ, а споконъ вѣку тамъ



водилось, или же безъ всякихъ поправокъ сократить періодъ и сказать просто, что вотъ уже 30 лѣтъ какъ прогрессируетъ русское пчеловодство, а у насъ все еще не хватаетъ воску—то это будетъ вѣрно. Дѣйствительно, благодаря начавшейся 30 лѣтъ назадъ дѣятельности епархіальныхъ заводовъ, оживившей спросъ на воскъ, пчеловодство у насъ стало прогрессировать. Къ сожалѣнію, во главѣ руководителей встали лица, недостаточно внимательно относящіеся къ дѣлу. Они не обращали должнаго вниманія ни на то, чѣмъ вызывается оживленіе интереса въ населеніи къ пчеловодству, не изучили тѣхъ требованій страны на продукты пчеловодства, которымъ должно удовлетворять и проч. и проч., и взялись ставить у насъ пчеловодство на заграничный манеръ, популяризуя рамочную систему. Заграницею, гдѣ существовалъ спросъ только на медъ, а сираса на воскъ, съ появленіемъ церезина, не было совершенно, тамъ рамочная система имѣла смыслъ и желаніе, у насъ же требовалось заставить пчелу вырабатывать и воскъ и медъ, ибо страна нуждается въ томъ и другомъ продуктѣ одинаково, но наши инструкторы этого не приняли въ расчетъ: заграницею принято добывать только медъ, стало быть такъ и надо. Вѣдь мы привыкли преклоняться предъ заграницей, считать ее авторитетомъ для себя во всемъ.

Въ результатъ этого подражанья иностранцамъ получилось много несуразностей, а въ числѣ ихъ и несуразность пчеловодная. Пчеловодство стало „прогрессировать“. Число ульевъ стало расти. За минувшее, напримѣръ, десятилѣтіе—съ 1900 по 1910 г.—оно возросло на 1.200.000 шт., а воску въ Россіи не только не прибавилось, а замѣтно убыло. Сибирскіе пчеловоды, имѣющіе у себя десятки и сотни ульевъ новѣйшей системы, предъ пріѣздомъ наборщиковъ, идутъ въ лѣсъ и тамъ ищутъ „дикихъ“ пчелъ, чтобы добыть у нихъ воскъ для продажи... Хищническое опустошеніе дуплянокъ „дикихъ“ пчелъ, въ связи съ таковымъ же истребленіемъ самыхъ лѣсовъ, ихъ частыми пожарами и т. п. губительно отражается на пчеловодномъ промыслѣ, добыча воску въ Россіи годъ отъ году уменьшается... Последнее обстоятельство было признано и Совѣщаніемъ 1910 г., когда шла рѣчь о причинахъ повышенія цѣны воска.



Теперь въ Россіи насчитывается до 6 мил. ульевъ, не считая „дикихъ“ пчель, главныхъ поставщиць воска, и Россіи ежегодно не достаетъ болѣе 260 т. пудовъ воска. Спросъ на воскъ, съ развитіемъ дѣятельности епархіальныхъ заводовъ, растетъ. „Дикія“ пчелы исчезаютъ... Эти два обстоятельства грозятъ въ будущемъ восковой вопросъ сдѣлать еще болѣе острымъ. Между тѣмъ наши критики и тотъ-же г. Носиловъ говорятъ о какомъ то засильи на Руси иностраннаго воска!

— Мы забили наше пчеловодство заграничнымъ привозомъ воска, для котораго мы широко отворили ворота со стороны Германіи, пропуская его за ничтожный тарифъ въ ущербъ себѣ“....

Г. Носиловъ, написавшій эти строки, жестоко ошибается. Заграничный воскъ приобрѣтается епархіальными заводами только потому, что не хватаетъ своего русскаго воска. Тотъ восковой голодъ, который особенно остро переживаетъ сейчасъ Россія, начался двадцать лѣтъ тому назадъ. Двадцать лѣтъ тому назадъ епархіальные свѣчные заводы скрѣпя сердце стали прибѣгать къ его покупкѣ и, что особенно важно, стали платить за него дороже, чѣмъ за свой воскъ, ибо цѣна на заграничный воскъ всегда стояла нѣсколько выше, чѣмъ на русскій. Росла цѣна на русскій воскъ, попутно росла она и на иностранный. Заграничные воскоторговцы всегда чутко прислушивались къ состоянію русскаго воскового рынка и старались всегда вести свое дѣло въ полномъ соотвѣтствіи съ нимъ. Въ отношеніи поднятія цѣнъ между русскими и заграничными воскоторговцами стояло безмолвное соглашеніе, выражавшееся въ томъ, что заграничные воскоторговцы не только никогда не препятствовали русскимъ пользоваться всякимъ случаемъ къ поднятію цѣнъ, но и всецѣнно поддерживали ихъ въ этомъ направленіи. Объявивъ сначала своему товару повышенную, по сравненію съ русскимъ воскомъ, цѣну, иностранцы твердо держались ея. Случалось, цѣна на русскій воскъ понижалась, но это пониженіе на иностранномъ воскѣ не отражалось. Иностранцы знали, что безъ нихъ епархіальные заводы жить не могутъ, и это совершенно успокаивало ихъ. „Тарифъ“, о которомъ говоритъ г. Носи-



ловъ, особенной роли не играетъ, ибо онъ уплачивался не заграничными воскоторговцами, а самими епархіальными заводами. До японской войны пошлина была около 3 руб. съ пуда, во время войны увеличилась на 75 коп., но это увеличеніе не сократило привоза воска: въ 1903 году заграничнаго воска ввезено 217 т. пудовъ, а въ 1906 году— 244 т. пудовъ, а въ 1913 году уже болѣе—260 т. пудовъ. Это значить вотъ что: если бы правительство увеличило пошлину не на 75 коп., а гораздо болѣе, то и тогда епархіальные заводы стали бы ее выплачивать, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали бы переплачивать и на русскомъ воскѣ, ибо перекупщики это повышеніе пошлины на заграничный воскъ постарались бы использовать для своей наживы съотвѣтственнымъ поднятіемъ цѣнъ на русскій воскъ.

Теперь государство получаетъ пошлины съ воска милліонъ рублей. Тридцать лѣтъ назадъ не было ввоза воска, не было у государства и этого милліона. Епархіальнымъ заводамъ, создавшимъ ввозъ воска изъ заграницы, этотъ милліонъ долженъ быть поставленъ въ плюсъ наряду съ поднятіемъ цѣнъ на русскій воскъ на внутреннихъ рынкахъ. Епархіальнымъ заводамъ есть чѣмъ гордиться. У нихъ есть заслуга передъ отечествомъ. Если теперь вмѣсто благодарности заводамъ приходится выслушивать нареканія за якобы пристрастіе къ заграничному воску, то надо знать, кто это говорить, чтобы по достоинству оцѣнить ихъ выпады, ибо дѣйствительно есть авторитеты и „авторитеты“.

Уплачивать солидную пошлину за заграничный воскъ и доставлять его къ себѣ по высокому желѣзнодорожному тарифу можетъ заставить только сильная нужда. И нужда эта есть. Возьмемъ, на примѣръ, наши самыя пчеловодныя епархіи—Воронежскую и Полтавскую. Въ этихъ епархіяхъ наибольшее количество ульевъ (въ первой—331.960, во второй—294.468), а воску заводамъ все же не хватаетъ и они вынуждены прибѣгать къ посредничеству Каптѣлина и др.. Что же сказать о другихъ епархіяхъ, гдѣ пчеловодство развито далеко не въ такой степени, или гдѣ его совсѣмъ нѣтъ?

Можетъ быть этимъ заводамъ отказаться отъ своей дѣятельности и ждать пока русское „прогрессирующее“ пче-



ловодство разовьется до такой степени, что и на ихъ долю будетъ доставаться достаточное количество воска?

Но наступитъ ли когда это желанное время?

Ввозъ заграничнаго пчелинаго воска въ Россію это ненормальность, это зло—въ этомъ мы убѣждены. но при современномъ состояніи пчеловодства въ Россіи и при существующемъ спросѣ на воскъ со стороны епархіальныхъ заводовъ, зло это пока неизбежно и съ нимъ приходится мириться до поры до времени, какъ, бывало, мирились съ приглашеніемъ изъ заграницы разныхъ свѣдущихъ людей.



## ПОЭЗІЯ.

(Надъ скорбною Русью).

Прекрасна, легка, быстрокрыла,

Какъ Ангель далекихъ небесъ,

Въ рукахъ ея свѣтлая лира,

Въ устахъ ея тихая пѣсня!

Подъ бѣлой, прозрачною вуалью,

Пѣвица народныхъ скорбей

Витаеть надъ братскою печалью,

И капають слезы съ очей...

Привычно-умѣлой рукою

Скользятъ по завѣтнымъ струнамъ

И звуки мелодіи стройно

Несутся за ней по слѣдамъ!...

Вотъ къ бранному полю спустилась—

Не страшень ей вражеской пльнѣ!

И къ Русскимъ знаменамъ склонилась,

Гдѣ бой неизбежный кипѣлъ.

Колышутся въ вихрѣ знамена,

Гремитъ канонада вокругъ,

И рвутся снаряды, и съ громомъ

Свинцовыя тучи плывутъ...

И адекіе взрывы взлетаютъ.

Не видно ни свѣта, ни зги

И съ честію гдѣ умираютъ

За родину наши сыны...



Не слышно родного привѣта,  
Нѣтъ ласки и теплыхъ рѣчей...  
Она лишь — воздушная фея —  
Народныхъ скорбей колыбель  
Несется и, нѣжно спускаясь,  
Надъ павшимъ героемъ, въ бою,  
Подъ лязгъ и бряцаніе шашекъ,  
Поетъ „о блаженствѣ“ ему...  
Она не „сестрой милосердія“ —  
Сестрой „беззавѣтной любви“  
Грядетъ этимъ полемъ сраженья  
И вѣетъ отрадныя сны...  
Безсмертная мира пѣвица,  
Поэзія русской души!  
За славу Великой Россіи  
Съ достоинствомъ лиру держи!  
Пусть льются священные гимны  
На счастье и радость Того,  
Чье сердце подъ Царской порфирой,  
Народною скорбью полно!  
Кто съ славнаго Царскаго Трона  
За счастье отцизны идетъ,  
Предъ Кѣмъ, преклонивши знамена,  
Встанутъ миллионы сыновъ,  
Съ Кѣмъ спаяна Русь вѣковая:  
О, это нашъ Царь-Государь!  
И грянула лира родная:  
Да здравствуетъ Царь Николай!

Инокія *Августа*

## По вопросу объ открытіи „похоронной кассы“.

На сѣздѣ духовенства Екатеринбургской епархіи, бывшемъ въ ноябрѣ 1914 г., между прочимъ заслушана докладная записка свящ. У. объ открытіи похоронной кассы<sup>1)</sup>. Въ журналѣ по этому поводу изложено:

„Сѣздъ, вполне сознавая крайнюю необходимость

<sup>1)</sup> Журн. № 16 ст. 11.



прийти на помощь осиротѣвшей семьѣ умершаго члена причта епархіи и принимая во вниманіе заявленіе о. о. депутатов<sup>1)</sup>, что въ большинствѣ округовъ<sup>2)</sup> епархіи уже существуютъ такъ называемыя „похоронныя кассы“, выдающія пособія осиротѣвшей семьѣ, также, признавая желательность введенія однообразныхъ правилъ для всей епархіи по выдачѣ пособія семьямъ умершихъ, постановилъ: „поручить о. о. депутатамъ священникамъ В. Т. и І. Мол., принявъ во вниманіе проэктъ У., детально разработать его и представить свои соображенія къ вечернему засѣданію того же дня“.

Замѣчательная поспѣшность! Никакой проэктъ, особенно задѣвающій интересы всего духовенства епархіи, не можетъ быть съ полною ясностью разработанъ въ 3—4 часа, а тѣмъ болѣе безъ вѣдома и согласія всего духовенства. Но... проэктъ къ назначенному времени представленъ. Въ немъ 9 статей. Главные пункты: 1. Духовенство Ек. Еп. семьямъ умершихъ священно-церковно-служителей оказываетъ братскую помощь чрезъ выдачу капитала, составляемаго единовременными личными взносами при каждомъ отдѣльномъ смертномъ случаѣ... 3. Свящ.-церк.-служители, съ полученіемъ извѣщенія о смерти кого либо изъ собратій, немедленно посылаютъ мѣстному благочинному обязательные для всѣхъ взносы, а именно: священники по 15 к., штатные діаконы по 10 к., а псаломщики и діаконы на псаломщическихъ вакансіяхъ по 5 к. Примѣч. а) при настоящемъ количествѣ свящ.-церк.-служителей, пособіе выразится въ суммѣ 174 р. 80 к. б) заштатные свящ.-церк.-служители отъ взносов освобождаются. 4. Взносы съ духовенства епархіи поступаютъ при всѣхъ случаяхъ смерти, какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ свящ.-церк.-служителей. 6. Собранное со всей епархіи пособіе благочинные выдаютъ дѣтямъ, женамъ или родителямъ умершихъ, если они, т. е. родители, жили на иждивеніи покойнаго и своихъ средствъ къ существованію не имѣютъ. Примѣч. Если послѣ покойнаго никого не осталось, то деньги, за исключеніемъ расходовъ на похороны, а обращаются въ неприкосновенный капиталъ той церкви, при

1) Какихъ именно?

2) Гдѣ? Мнѣ не приходилось слышать. Авторъ.



которой служилъ или находился умершій, но съ тѣмъ что-бы за 0/0% съ капитала совершать доминовеніе усопшаго и его семьи.

Заслушавъ мнѣніе Комиссіи, съѣздъ постановилъ: обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ собраніяхъ и о результатѣ сообщить будущему съѣзду.

Хорошая идея! Она вполне согласуется съ словами Ап. Павла: „кто о своихъ, особенно о домашнихъ своихъ, не печется, тотъ отвергся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“.

Трудно себѣ представить всю тяжесть положенія семьи, оставшейся иногда, послѣ смерти ея главы, безъ всякихъ средствъ къ жизни или съ такими средствами, которыхъ едва хватаетъ на прожитіе въ теченіе весьма короткаго времени. Случается наблюдать безпомощное положеніе вдовы приходскаго священника, оставшейся, послѣ смерти мужа съ большимъ семействомъ безъ всякихъ средствъ къ жизни. Епархіальное Попечительство не въ состояніи оказать сколько нибудь значительныхъ пособій, чтобы ими можно было существовать; пенсія же, если она выслужена, чрезвычайно мала, да и когда она еще получится!..

Но однако, о чемъ же будетъ разсуждать духовенство на благочинническихъ собраніяхъ?—Указанныя въ журналѣ съѣзда свѣдѣнія не даютъ никакого матеріала и приводятъ къ заключенію о значительной неясности представленій, положенныхъ въ основу проэкта. Къ журналу не приложенъ самый проэктъ съ объяснительной запиской и нѣтъ никакихъ справокъ. Вопросъ о погребальной кассѣ возникаетъ уже не первый разъ. Проэкты учрежденія кассы представлялись съѣздамъ и ранѣе и по ихъ содержанію были дѣлаемы постановленія.

На одномъ, напримѣръ, Епархіальномъ съѣздѣ было также постановлено:—„обсудить этотъ проэктъ на благочинническихъ собраніяхъ и результатъ сообщить будущему съѣзду“. Постановленіе было исполнено и духовенство большинствомъ голосовъ дало отвѣтъ отрицательный. Все это минувшему съѣзду слѣдовало бы вывести на справку.

Въ журналѣ нѣтъ никакихъ статистическихъ данныхъ о количествѣ наличнаго духовенства, заштатныхъ, о количествѣ за годъ въ среднемъ смертныхъ случаевъ и т. п., а



отсутствіе этихъ свѣдѣній всему проекту сообщаетъ характеръ необоснованнаго предположенія. При составленіи проекта Эмеритальной кассы имѣлись въ виду полученныя изъ Консисторіи свѣдѣнія, изъ коихъ видно, что за 1903 г. всего наличнаго духовенства, за исключеніемъ заштатныхъ, было 1311 человекъ. Въ настоящемъ, конечно, гораздо болѣе. Предположимъ, что число служащаго духовенства съ заштатными будетъ 1500. Изъ статистическихъ данныхъ Прот. Фл., имѣвшихся подъ руками при составленіи проекта эмеритальной кассы, усматривается, что ежегодно умираетъ 36—39 человекъ. Предположимъ, что въ настоящее время умираетъ 40. Согласно §3 проекта священники, слѣдовательно, будутъ ежегодно представлять по 6 руб., діаконы по 4 р. и псаломщики по 2 р. каждый. Сколько же только что поступившій на службу священникъ долженъ переплатить денегъ, если прослужить 30—40—50 лѣтъ?—Ясно, что лицамъ 50 лѣтняго возраста, вступившимъ въ члены кассы, это будетъ выгодно: въ счетъ другихъ семьи ихъ получаютъ 174 р. 80 к.\*) Такое соображеніе въ связи съ труднымъ переживаемымъ временемъ можетъ заставить духовенство снова высказаться отрицательно по затронутому вопросу, а потому мы рѣшаемся указать другой способъ помощи осиротѣлымъ семьямъ—за счетъ эмеритальной кассы.

Касса существуетъ 7 лѣтъ, но участники кассы до сихъ поръ не имѣютъ никакихъ свѣдѣній ни о количествѣ капитала кассы, ни о движеніи суммъ. А почему? Потому что сѣзды, выслушивая отчетъ правленія, въ большей части случаевъ, ограничиваются въ своихъ постановленіяхъ двумя словами: „принять къ свѣдѣнію“. Не такъ дѣлается въ другихъ епархіяхъ.

Я просматривалъ Московскія церковныя (епархіальныя), вѣдомости. Тамъ на сѣздѣ подробно, въ деталяхъ разсматриваются отчеты управленія кассы, даются совѣты и указанія въ дальнѣйшей дѣятельности и—какъ отчетъ, такъ и сужденія сѣзда печатаются въ мѣстномъ органѣ и—участники кассы знакомы съ положеніемъ дѣлъ до мельчайшихъ подробностей; имъ извѣстно: кто, сколько, и съ какого времени получаетъ пенсію; кому съ какого времени и почему возвращены взносы; кто именно и—почему не пред-

\*) Чтобы получить эту „выгоду“, надо умереть... А это едва ли кому выгодно. Примѣч. Ред.



ставлялъ взносовъ; сколько и какихъ суммъ поступило; сколько и куда израсходовано; какъ великъ остатокъ къ будущему году? Участники нашей кассы ровно ничего не вѣдаютъ и потому смотрятъ на кассу, какъ на новое тяжелое бремя, не имѣющее никакого значенія.

Остатокъ кассы на 8 году существованія, по вычисленію таблицы долженъ быть 343.752 р. 52 к. Такъ ли на самомъ дѣлѣ? Говорятъ, что гораздо больше. Стало быть, есть полная надежда на прочное существованіе кассы въ будущемъ и на возможность расширить рамки операцій. При Московской епархіальной кассѣ совместно существуетъ и ссудная касса. Въ 1914 году выдано въ ссуду 233700 руб. Ссуда по преимуществу выдается на постройку новыхъ церквей, причтовыхъ домовъ и собственныхъ домовъ духовенства. Въ проектѣ устава Еккатер. Епархіальной кассы былъ отдѣлъ по ссудѣ, но этотъ отдѣлъ утвержденъ не былъ, а между тѣмъ при отправкѣ дѣтей въ учебныя заведенія, весной и осенью при полевыхъ работахъ и проч. нужда въ ссудѣ ощущается.

Въ 1917 г. предстоитъ переработка устава кассы. Слѣдуетъ обратить вниманіе на §§ 19 и 18, также на возможность или увеличить пенсію, или уменьшить взносы и на введеніе въ проектъ устава новыхъ §§ для ссудной кассы и для выдачи такъ называемаго похороннаго пособия.

*Пр. Ал. С.*



## Изъ епархіальной жизни.

### Архіерейскія служенія.

23 мая всенощное бдѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ было совершено въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

24 мая, въ воскресенье, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви. Слово за причастнымъ было произнесено священникомъ Александромъ Вышегородскимъ. За малымъ входомъ Епархіальной



миссіонеръ священникъ Александръ Здравомысловъ возведенъ въ санъ протоіерея.

25 мая Божественную литургію и благодарственный Господу Богу молебенъ, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

За литургіею новопоставленный діаконъ Іоаннъ Земляничковъ, назначенный на вторую штатную священническую вакансію къ Воздвиженской церкви села Багарякскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, рукоположенъ въ санъ священника.

По окончаніи Богослуженія, привѣтствуя ставленника, Владыка между прочимъ говорилъ: Съ самаго младенчества прилѣплялся ты ко храму Божію. Будучи очень маленькимъ, подъ вліяніемъ бабушки и своей матери ты научился многимъ молитвамъ. А какимъ для тебя торжественнымъ днемъ былъ тотъ, когда ты, будучи шестилѣтнимъ мальчикомъ впервые облачился въ стихарь! Стихарь былъ старый, грязный, рваный, но ты чувствовалъ себя словно въ золотѣ и какъ бы въ раю.

Дома ты еще мальчикомъ изучилъ порядокъ Богослуженія, зналъ наизусть эктеніи и возгласы и, когда поступилъ ты въ духовное училище, то твои товарищи удивились твоимъ познаніямъ, а иные за это даже издѣвались надъ тобою. Вѣра двигала тебя. Ты поступилъ въ духовную семинарію. Здѣсь ты съ горячею любовью откликнулся на приглашеніе инспектора и вступилъ въ проповѣдническій кружокъ. Ты зналъ, что идешь по истинному пути и шелъ спокойно впередъ и вотъ, наконецъ, пришелъ къ намѣченной цѣли, выбравъ подругу жизни—скромную и любящую.

Ты и приходъ получаешь по вѣрѣ, а не по выбору. И ты не ошибся. На твою долю достается прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ приходъ. Иди и дѣлай тамъ св. дѣло. Измѣненный не требуетъ токмо нозѣ омыти. Ты много слышалъ добрыхъ наставленій и не нуждаешься въ ихъ повтореніи. Соблюдай вѣру, соблюдай ее съ любовью къ ближнимъ и пусть эта вѣра будетъ тебѣ во спасеніе!



## Поѣздъ Архіепископа Иркутскаго.

25-го мая въ 5 часовъ утра прибылъ въ Екатеринбургъ Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій, въ сопровожденіи чиновника Св. Синода г. Николаева. Остановившись въ парадныхъ комнатахъ на вокзалѣ, Архіепископъ утромъ былъ въ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ присутствовалъ за архіерейскимъ служеніемъ литургіи и молебна, послѣ чего посѣтилъ мѣстнаго Архипастыря и въ тотъ же день въ 5 час. вечера отбылъ въ дальнѣйшій путь. Архіепископъ Серафимъ возвращается въ свой Каѳедральный городъ изъ Петрограда, гдѣ былъ къ теченію двухъ сессій членомъ Св. Синода. По пути, исполняя порученіе Св. Синода, Архіепископъ посѣтитъ г. Тобольскъ, каковая поѣздка находится въ связи съ вопросомъ о канонизаціи Тобольскаго святителя Іоанна Максимовича.

## Поѣздка по епархіи.

Въ ночь на 30-е мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій отбылъ въ поѣздку для обзрѣнія церквей и монастырей епархіи. 30-го мая Владыка прибудетъ въ Н.-Тагилъ, гдѣ въ тотъ-же день совершитъ служеніе всеошнаго бдѣнія, а на слѣдующій чинъ освѣщенія храма и литургію въ женскомъ Скорбященскомъ монастырѣ. 1-го іюня чрезъ Кушву и Верхотурье Его Преосвященство прослѣдуетъ въ Успенскій женскій монастырь, гдѣ 2-го іюня за малымъ входомъ на литургіи возведетъ настоятельницу монастыря монахиню Ангелину въ санъ игуменіи. 3-го іюня Владыка будетъ въ Бобровской женской общинѣ, которая преобразуется въ женскій монастырь. 4-го будетъ въ Кыртомскомъ мужскомъ монастырѣ. Далѣе, чрезъ села Монастырское и Останинское, заводъ Н.-Сивячихинскій, 6-го іюня Его Преосвященство прибудетъ въ Алапаевскій заводъ и вечеромъ 8-го числа возвратится въ г. Екатеринбургъ.

## Предстоящіе выборы.

Въ текущемъ году духовенству епархіи вновь предстоитъ произвести избраніе кандидата въ члены Государствен-



наго Совѣта. Уже два раза со времени учрежденія Государственнаго Совѣта наше духовенство производило такіе выборы и, надо замѣтить, что къ этой важной своей задачѣ всякій разъ относилось не съ должнымъ вниманіемъ, безъ всякаго предварительнаго обсужденія кандидатуры того или другого лица, безъ всякаго предварительнаго сношенія между собою. Каждый благочиннической округъ не старался согласовать свои желанія съ другими; дѣйствовалъ на свой страхъ, въ результатъ чего голоса епархіи раздроблялись и получалось почти столько же кандидатовъ, сколько и благочинническихъ округовъ. Желательно, чтобы на этотъ разъ духовенство проявило большую организованность въ дѣлѣ Предстоящій Епархіальный Свѣздъ духовенства, на которомъ будутъ присутствовать депутаты отъ всѣхъ благочинническихъ округовъ епархіи, дастъ возможность заблаговременно обмѣняться мнѣніями по вопросу о будущихъ выборахъ и намѣтить одного кандидата, избраніе котораго было бы желательно одинаково для всего духовенства епархіи. Пора быть сознательными гражданами, пора понять, что въ единеніи дѣйствительно сила.

---

## Объявленія.

---

**Николай Васильевичъ Звѣздинъ**

Екатеринбургъ, Усольцевская ул. д. Карпова № 77.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ**

на церковныя работы, живописныя орнаментныя и малярныя,

**А ТАКЖЕ ИКОНЫ и РЕСТАВРАЦІЯ.**

---

Исп. д. редактора Ключарь Каедр. собора свящ. *И. Уфимцевъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Наука и Библія — Восковая свѣча — прежде и теперь. — Поэзія. — По вопросу объ открытіи Похоронной кассы. — Изъ епархіальной жизни. — Объявленіе.

---

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ *П. Протопоповъ.*

Екатеринбургъ типографія бывшая А. Р. Вельш