

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.
№ 8



ЖЕНЕВСКАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

19 февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день обновленія храма.
Памяти Преосвященнаго Теофана.
Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.
Московскія Хроника Прощаніе преосвященнаго Адександра съ Москвою; послѣднее служеніе его въ соборѣ Христа Спасителя; прощаніе въ Маріинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и съ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія; поѣздка въ Троице-Сергіеву лавру, посѣщеніе Московской духовной Семинаріи. — Освященіе церкви Ризположенской, на Донской ул. и Троицкой, въ Зубовѣ. Посѣщеніе Маріинскаго Епархіальнаго женскаго училища г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода, Статсъ-Секретаремъ, д. т. сов. К. П. Побѣдоносцевымъ — Присоединеніе изъ раскола къ православію.
Внутреннія извѣстія: Общество распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія въ Кіевѣ. — Религиозно-нравственныя чтенія для арестантовъ. — Воскресныя собесѣдованія въ школахъ. Заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія. — Одна изъ мѣръ охраненія

святости праздничныхъ дней. — Противупожарныя предосторожности въ храмахъ. — Новый докторъ богословія. — Храмъ въ память покоренія Кавказа. — Варшавскій соборъ — Протоіерей-самозванецъ. — Полезный приборъ, изобрѣтенный священникомъ.

Иностранное обозрѣніе. *Италія.* Безвыходное положеніе. — Возстаніе въ Сициліи, Массѣ, Каррарѣ. — Бездѣйствіе правительства. — Грозившій государственный переворотъ. — Рѣчь папы.

Библиографія. Пастырскій Собесѣдникъ. — Списокъ изданій вышедшихъ съ разрѣшенія Московскаго дух. цензурнаго комитета въ декабрѣ 1893 г.

Извѣстія и замѣтки.

Отъ Совѣта Братства Преп. Сергія при Москов. Духовной Академіи.

Отъ Совѣта Общества любителей птицеводства.

Объявленіе.

Слово въ день обновленія св. храма.

*«Господи, возлюбихъ благословіе дому
Твоего и мѣсто селенія Славы Твоея»
(пс. 25, 8).*

Такъ говорилъ въ древности св. царь и пророкъ Божій Давидъ, намѣревавшійся вмѣсто Моисеевой скинии, создать Богу храмъ въ Иерусалимѣ. Но благому намѣренію его не суждено было исполниться. Совершеніе желаемого отцемъ представлено было сыну. Такая любовь къ храму Божию, какъ въ самомъ желаніи одного, такъ и въ совершеніи сего желанія другимъ низвела небесное благоволеніе на возлюбившихъ домъ Господень. Древнее обѣтованіе о Спасителѣ съ новою силою невидимо почилъ на племени Давида — Соломонъ, создавшій храмъ и украсившій его былъ одаренъ необычайнымъ даромъ премудрости, которымъ несравненно превзошелъ всѣхъ царей земныхъ, и получилъ видимое доказательство благословенія Божія, когда при освященіи храма, слава Божія осѣнила всѣхъ присутствовавшихъ въ немъ.

Не въ такой конечно, мѣрѣ, тѣмъ не менѣе съ нѣкоторымъ подобіемъ совершилась нынѣ жертва любви къ сему храму Божию.

Первая мысль возобновить благословіе храма сего принадлежитъ осиротѣвшимъ семействамъ, осиротѣвшимъ женамъ и въ особенности осиротѣвшимъ дѣтямъ, глубоко чтущимъ память своихъ дорогихъ усопшихъ. Да дастъ же Господь вѣчный покой и прощеніе согрѣшеній симъ усопшимъ рабамъ Божиимъ, за боголюбивое дѣло читателей памяти ихъ! Да почіетъ миръ и благословеніе Божіе на всѣхъ здравствующихъ благотворите-

ляхъ и украсителяхъ храма сего! Не иное конечно чувство руководило вами въ семь дѣлъ, какъ то чувство любви къ св. храму, которое прекрасно выразилъ псалмопѣвецъ: *«Господи, возлюбихъ благословіе дому Твоею, и мѣсто селенія славы Твоея».*

Въ дѣйствительности небеснаго благоволенія, низводимаго усердіемъ созидать храмы Божіи и украшать ихъ, увѣряетъ насъ св. православная церковь. Въ числѣ ежедневныхъ церковныхъ молитвъ или прошеній мы особенно часто слышимъ два: *о создателяхъ святаго храма и о плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ.* Не есть ли это лучшая и первая награда усерднымъ жертвователямъ въ пользу св. храма? Что можетъ быть благотворнѣе и дѣйствительнѣе ежедневной церковной молитвы о благоденствіи и спасеніи христіанина? Если всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенный нисходитъ свыше отъ Отца Свѣтовъ, то самымъ надежнымъ путемъ къ полученію сего блага и сего дара является молитва церкви, совершаемая въ св. храмѣ, гдѣ таинственно присутствуетъ самъ Отецъ Свѣтовъ. «Не постыдимся, говорить одинъ учитель церкви, и не усташимся признать, что моя или твоя молитва и немощна, и недостойна искомой благодати, но прииди, положи твою лепту молитвы въ сокровище единоклюнной молитвы церковной, и сокровище сіе будетъ достаточно, чтобъ и тебѣ вмѣстѣ со всѣми приобрести безцѣнный бисеръ благодати Божіей». (Слова Филарета М. Москов. 2 т. 434 стр). Такъ сильна и дѣйствительна молитва церкви, а тѣмъ болѣе молитва о создателяхъ св. храма и о плодоносящихъ и добродѣющихъ въ немъ.

Да не оскудѣваетъ же и во всѣхъ насъ, бл. слушатели, любовь ко храму Божию, какъ не оскудѣваетъ всевосполняющая благодать Божія, изливаемая на плодоносящихъ и добро-

дѣющихъ въ немъ. Эту любовь мы можемъ также выражать посильными приношеніями въ пользу св. храма. Теперь нашъ храмъ совершенно благоуукрашенъ, но могутъ явиться новыя нужды у него въ будущемъ. Тогда, бл. слушатели, тотъ же храмъ возопіетъ къ усердію вашему. Не замедлите тогда со своею помощію, а храмъ будетъ усердно и непрестанно продолжать молитву свою за всѣхъ добродѣющихъ въ немъ.

Можетъ быть нѣкоторыхъ изъ васъ смущаетъ мысль о томъ, что по своей бѣдности они не могли и не могутъ что либо удѣлать въ пользу и на украшеніе св. храма. Но эта самая скорбь о недостаткѣ средствъ на святое дѣло «ясно ручается за ихъ любовь къ дому Господню и естественно должна успокоивать ихъ». Не беззубѣшительно также вспомнить при семъ о благословеніи Господнемъ надъ вдовицею, принесшей въ жертву Богу двѣ послѣднія ленты. Если кто изъ насъ по своей бѣдности будетъ приносить въ пользу храма хотя одну малоцѣнную ленту, хотя бы самую дешевую свѣчу, или еще менѣе того, не погубить мзды своей, и будетъ благоугождать Богови.

Но болѣе для всѣхъ доступное и, можно сказать, обязательное выраженіе любви къ св. храму, есть постоянное посѣщеніе его по крайней мѣрѣ въ дни посвященные на служеніе Богу. Въ уклоненіи отъ сей христіанской обязанности, или неусердномъ или неохотномъ посѣщеніи св. храма ни что не можетъ извинить христіанина. Обязанности житейскія нисколько не препятствуютъ исполненію сего долга, а пріобрѣтеніе благъ земныхъ всегда бываетъ наградою тому, кто любитъ домъ Божій и заботится о благахъ небесныхъ. *«Ищите прежде царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ.»* Теперь же, когда храмъ сей по милости Божіей такъ благоуукрашенъ, еще болѣе должно быть побужденій спѣшить сюда для общественной церковной молитвы.

Придите же вси, любящіе благолѣпіе храма Божія, возблагодаримъ Господа за то, что Онъ вложилъ благою мысль украсителямъ св. храма сего, помолимся единодушно всѣмъ, да низведетъ Богъ миръ и благословеніе на жертвователей, на всѣхъ—принявшихъ на себя не малый трудъ въ дѣлѣ обновленія храма сего, на всѣхъ, въ комъ есть любовь къ св. храму. Да напечатлѣются на скрижаляхъ сердецъ нашихъ выну слова псалмопѣвца: *«Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоему и мѣсто селенія Славы Твоея.»*

Священникъ *Дмитрій Орловъ.*

Памяти преосвященнаго Теофана,

Вотъ уже и 40 дней прошло, какъ преставился преосвященный епископъ Теофанъ¹⁾. По поводу его кончины было напечатано о немъ нѣсколько теплыхъ статей въ различныхъ журналахъ и газетахъ, преимущественно въ духовныхъ. Но въ статьяхъ этихъ говорилось больше о пребываніи преосвященнаго въ затворѣ, т. е. о послѣднемъ, дѣйствительно, замѣчательномъ періодѣ его жизни, ознаменованномъ особеннымъ развитіемъ и самымъ сильнымъ и пышнымъ разцвѣтомъ его духовно литературной дѣятельности, и лишь вскользь упоминалось или даже совсѣмъ умалчивалось объ его административной службѣ на епархіяхъ Тамбовской и Владимірской. А между тѣмъ и административно-архіерейская дѣятельность его совсѣмъ не такова, чтобы ее можно было игнорировать.

Въ Тамбовской епархіи преосвящ. Теофанъ явилъ себя весьма

энергичнымъ и дѣятельнымъ начальникомъ. По его стараніямъ открыто въ Тамбовѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія, о чемъ бесплодно мечтали его предшественники, преосв. Николай и Макарій. Епископу Теофану удалось пріобрѣсти покупкою удобный для такого учебнаго заведенія домъ, устроить при немъ церковь и найти средства къ постоянному содержанію училища.

Въ видахъ возбужденія въ духовенствѣ интереса къ явленіямъ церковной жизни, особенно мѣстной, епархіальной, и къ вопросамъ современной мысли, преосвящ. Теофанъ основалъ «Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости» и доселѣ считающіеся, по обилію серьезныхъ и назидательныхъ статей, однимъ изъ лучшихъ провинціальныхъ духовныхъ изданій. Вообще онъ старался возбудить духовенство къ усиленной пастырской дѣятельности и поставить его на ту высоту, на которой оно должно было стоять по своему назначенію. Плодомъ его заботъ о нравственномъ воздѣйствіи на пасомыхъ остались его «Слова къ Тамбовской паствѣ»—книга очень почтенная по объему и весьма назидательная по своему содержанію.

Плодотворная дѣятельность, какую проявилъ пр. Теофанъ за четыре года управленія Тамбовской епархіей обратила на себя вниманіе высшей власти, и когда древняя Владиміро-Суздальская кафедра, за удаленіемъ преосв. Іустина (Михайлова) на покой, сдѣлалась вакантною, Св. Синодъ нашелъ самымъ лучшимъ перевести туда Тамбовскаго архипастыря, какъ «снискавшаго настоящимъ своимъ служеніемъ потребную опытность для управленія столь обширною епархіею».

И здѣсь, во Владимірской епархіи, преосв. Теофанъ оставилъ свѣтлыя слѣды своей архипастырской дѣятельности.

Ему обязано своимъ существованіемъ Владимірское епархіальное женское училище, съ домовою при немъ церковью и съ пріютомъ для наибѣднѣйшихъ ученицъ. Духовенство на первыхъ порахъ, какъ-то недовѣрчиво и апатично отнеслось къ открытію училища, а когда на устройство его потребовалось нѣсколько тысячъ у попечительства, тогда можно было наблюдать кое-гдѣ и прямое недовольство «архіерейской затѣей». Но какъ бы тамъ ни было, училище, по настоянію преосвященнаго, было основано и открыто. Правда, при епископѣ Теофанѣ оно оставалось, такъ сказать, въ зачаточномъ состояніи и ограничивалось скромнымъ названіемъ «пріюта», но уже первому преемнику его, высокопреосв. Антонію (Павлинскому) пришлось быть непосредственнымъ свидѣтелемъ благихъ плодовъ того сѣмени, какое посѣялъ его заботливый предшественникъ. Съ каждымъ годомъ дѣла и успѣхи училища становились все лучше и лучше, и оно все болѣе и болѣе завоевывало симпатій со стороны епархіальнаго духовенства. Постепенно расширялся кругъ предметовъ преподаванія, увеличивалось число классовъ, умножалось количество учащихся и учащихъ, а вслѣдствіе всего этого и самое зданіе училищное распространялось и надстраивалось. Въ настоящее время Владимірское епархіальное училище—во всѣхъ отношеніяхъ вполне законченное и поставленное «на хорошую ногу» учебное заведеніе. И сколько вышло изъ этого, основаннаго святителемъ Теофаномъ, училища солидно образованныхъ и благовоспитанныхъ матерей семействъ—духовныхъ и свѣтскихъ; сколько вышло отсюда въ разбросанныя по всей епархіи церковно-приходскія и народныя школы беззавѣтныхъ, самоотверженныхъ труженицъ-учительницъ, сѣявшихъ и сѣющихъ разумное, доброе, вѣчное, за что спасибо сердечное говорить имъ «володимерскій» народъ! Вообще, для Владимірской епархіи тамошнее епархіальное училище имѣетъ такое значеніе, какъ для здѣшней, Московской,—епархіальное Марин-

¹⁾ Сороковой день по кончинѣ еп. Теофана былъ 15 Февраля.

ское. Уже чрезъ одно это учрежденіе учебнаго заведенія для дѣвицъ духовнаго званія пръ Теофанъ сдѣлалъ свое имя благо-словеннымъ во Владимірскомъ духовенствѣ.

Достойна благодарной памяти и забота преосвященнаго о благолѣпнн храмовъ Божіихъ. Въ своемъ архіерейскомъ монастырѣ онъ построилъ новую крестовую церковь—прекрасную, свѣтлую, открытую, чрезвычайно просторную, вмѣщающую множество много людей отъ всего Владиміра и пригородныхъ селеній. Не оставилъ онъ безъ вниманія и своего кафедральнаго Успенскаго собора,—этого семисотлѣтняго старца. Заботясь о приведеніи его въ древній видъ, онъ распорядился уничтожить находившуюся въ самомъ соборѣ позднѣйшую пристройку—теплую церковь, отчего вся внутренность собора «явилась въ своей первоначальной прекрасной архитектурной параллели»¹⁾. Въ этой теплой церкви не было надобности, потому что при соборѣ имѣлся уже большой теплый храмъ, устроенный въ длинной галлерей между самымъ соборомъ и его колокольной.

По мысли епископа Теофана, съ разрѣшенія Св. Синода, стали издаваться Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости, при самомъ счастливомъ составѣ редакціи и сотрудниковъ и при дѣятельномъ участіи самого архіепископа; имъ открытъ Владимірскій комитетъ Миссіонерскаго Общества; учреждено православное противораскольническое братство въ слободѣ Мстерѣ, и т. д.

Нужно сказать и о томъ, что преосвященный поднималъ и возвысилъ дѣло проповѣдничества среди епархіальнаго духовенства. Самъ онъ подавалъ пастырямъ живой примѣръ къ неопустительному ревностному вѣшанію слова Божія. Рѣдкая служба проходила у него безъ поученія. Во время поѣздокъ своихъ по епархіи, онъ въ каждомъ городѣ, въ каждомъ селѣ, гдѣ только приходилось ему останавливаться и служить, онъ непременно проповѣдывалъ. «Слова преосв. Теофана къ Владимірской паствѣ» составили большой томъ убористой печати и изданы въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Конечно, преосв. Теофанъ для Владимірской епархіи сдѣлалъ бы еще больше добра, если бы не такъ скоро оставилъ ее: онъ пробылъ на ней всего три года. Но характеру и направленію челоѣкъ сосредоточенный, склонный къ уединенію и внутреннему созерцанію, онъ давно уже стремился, подобно Григорію Богослову, «какъ бы замкнуть чувства, отрѣшившись отъ плоти и міра, собравшись въ самого себя, безъ крайней нужды не касаясь ни до чего челоѣческаго, бесѣдуя съ самимъ собою и съ Богомъ, жить превыше видимаго и носить въ себѣ Божественные образы, всегда чистые и несмѣшанные съ земными и обманчивыми впечатлѣніями... и, находясь еще на землѣ, оставлять землю и возноситься духомъ горъ»²⁾. Пока управлялъ преосвященный Тамбовскою епархіею, стремленіе къ уединенной, созерцательной жизни еще только назрѣвало въ немъ; но когда онъ сталъ лицомъ къ лицу съ обширнѣйшей и многочисленнѣйшей епархіею Владимірскою, потребовавшей отъ него удвоенныхъ силъ и большаго времени для того, чтобы вращаться въ сферѣ административно-чиновничьей дѣятельности и разбѣгаться мыслию по фактамъ и явленіямъ обыденнаго опыта и суетливой жизни, это стремленіе созрѣло въ немъ

окончательно и привело его къ рѣшенію удалиться на покой. «Не пеняйте на меня, Господа ради, что оставляю васъ»,—говорилъ онъ въ прощальной рѣчи Владимірцамъ. «Ваша доброта не допустила бы меня перемѣнить васъ на другую паству. Но, какъ ведомый, ведусь на свободное отъ заботъ пребываніе нища и чая лучшаго, какъ это сродно естеству нашему».

Прощаніе Владимірской паствы съ епископомъ Теофаномъ носило сердечный, трогательный характеръ, выразившійся съ особенною силою въ самый день отъѣзда преосвященнаго, «въ четвергъ, 28 іюля (1866 г.), въ 6 часовъ утра,—пишетъ одинъ изъ современниковъ—Владимірцевъ,—звонъ колокола возвѣстилъ жителямъ Владиміра объ отъѣздѣ преосв. епископа Теофана на покой. По прибытіи преосвященнаго въ крестовую церковь архіерейскаго дома, имъ созданную и украшенную, совершенно было напутственное молебствіе соборнѣ, всѣми монашествующими. Владыка молился въ алтарѣ. Когда по окончаніи молебна, его преосвященство, вышедши на амвонъ въ послѣдній разъ, преподалъ благословеніе народу и поклонился до земли, послышались глухія рыданія, продолжавшіяся неумолчно во все время произнесенія экономомъ архіерейскимъ прощальной рѣчи, исполненной теплыхъ чувствъ благодарности, преданности, сожалѣнія и благихъ пожеланій. Всѣ плакали неудержимо, взирая въ послѣдній разъ на любимаго архіепископа, насъ оставяшаго. Затѣмъ всѣ и каждый, отъ мала до велика, со слезами приняли его послѣднее благословеніе. По выходѣ изъ храма, преосвященный, видимо растроганный, сѣлъ въ дорожный экипажъ и отправился въ свою обитель-пустынь Вишенскую. Толпы народа долго стояли у храма, пока экипажъ преосвященнаго не скрылся изъ виду. Можно судить по всему этому, какъ Владимірцы любили и уважали уѣхавшаго владыку и какъ горько было для нихъ прощаніе съ нимъ»...

По отбытіи на покой, преосв. Теофанъ не прерывалъ духовнаго общенія съ своею бывшею паствою Владимірскою. Онъ состоялъ въ перепискѣ со многими жителями Владимірской епархіи и продолжалъ руководить ихъ на пути къ спасенію.

Усопшій святитель Божій! Если, по милосердію Сказавшаго: «идѣже есмь Азъ, ты и слуга мой будетъ» (Іоан. 12, 27), обрѣтешь ты дерзновеніе предъ престоломъ Его благодати, вознеси молитву о всѣхъ насъ, тебя присво чтующихъ и за тебя молящихся.

Свящ. Н. Миловскій.

15 февр.
1894 г.

Собесѣдованія со старообрядцами въ Москвѣ.

Въ воскреснѣ 13-го Февраля происходило одиннадцатое собесѣдованіе со старообрядцами въ домѣ Касичкина въ Таганкѣ.

Преосвященный Тихонъ открылъ собесѣдованіе изъясненіемъ 29-го зачала Евангелія отъ Матѳея, при чемъ наиболѣе были развиты мысли о причинахъ болѣзней и о таинствѣ покаянія, какъ одномъ изъ могущественнѣйшихъ средствъ ихъ врачеванія. Затѣмъ священникъ П. М. Марковъ прочелъ бесѣду, въ которой по изложеніи Православнаго ученія (на основаніи Слова Божьяго и св. отцовъ) о вѣчности Церкви вообще и ея составѣ въ особенности—разсмотрѣлъ доводы старообрядца Швецова, старающагося въ своей книгѣ «Истинность старообрядствующей іерархіи»—доказать, что епископство можетъ быть невѣчно. Въ названной книгѣ Швецовъ въ доказательство своей мысли ссылается на Мѳ. 4 ст. 15; 24. ст. 15—15; Евр. 13 ст. 4

¹⁾ Виноградовъ, прот. Исторія Владим. каф. Усп. собора, Владиміръ, 1891, стр. 87.

²⁾ Твор. Григ. Бог., т. 1-й, стр. 20.

и 9, и на 34 бесѣду Іоанна Златоуста на послѣднее мѣсто посланія къ Евреямъ. О. Марковъ по разсмотрѣніи доводовъ Швецова нашель, что пониманіе имъ приведенныхъ мѣстъ Св. Писанія и словъ Іоанна Златоуста ложно и потому нисколько не доказываетъ излюбленной Швецовской мысли противъ вѣчности епископства.

По прочтеніи бесѣды о. Марковъ предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать о вѣчности епископства. Вышелъ противоокружникъ Заваловъ, и о. Марковъ предложилъ ему вопросъ: 1) можетъ ли Церковь быть безъ епископовъ, и 2) могутъ ли старообрядцы, не приѣмлющіе окружнаго посланія, составлять церковь. Заваловъ сказалъ, что, когда «дойдетъ рядъ», онъ отвѣтитъ, но прежде просилъ позволить ему прочитать замѣчанія о прочитанномъ. О. Марковъ предложилъ ему бесѣдовать устно вмѣсто чтенія. Когда же Заваловъ не согласился на это, ему предложили читать его замѣчанія... Заваловъ прочелъ выдержку изъ «Книги о вѣрѣ» (лист. 23 и слѣд.), гдѣ говорится о гоненіяхъ на Христа и Церковь отъ евреевъ, язычниковъ, и еретиковъ, объ Апокалипсическихъ числахъ 1000 и 666, изъ которыхъ первое въ этой книгѣ примѣняется къ отпадению Рима, а относительно втораго замѣчается, что когда наступитъ 1666-е лѣто, надо опасаться, чтобы и православнымъ не пострадать. По мнѣнію Завалова, 1666-й годъ, по Апокалипсису, это Никоново время, съ котораго не осталось истинныхъ епископовъ. «Въ Толковомъ Апостолѣ, опять взявшись за старое заговорилъ Заваловъ, читается: «кто не исповѣдуетъ *Исуса*,—анаѣма». Тамъ же говорится, что по нуждѣ и бѣсы его исповѣдуютъ, а по волѣ никогда. Такъ и вы не исповѣдуете *Исуса* по волѣ никогда, и потому находитесь подъ Апостольскимъ проклятіемъ».

О. Марковъ и о. Павелъ выяснили Завалову, что вычитанное имъ идетъ противъ него же самаго: сколько ни было гоненій, Церковь осталась во всемъ своемъ составѣ неодолимна, она чрезъ нихъ прославилась, 2) что примѣненіе его Апокалипсическаго числа 666 ко времени Никона совершенно произвольно и 3) что въ книгѣ болѣе древней, чѣмъ Толковый Апостоль, а именно въ «Бесѣдахъ Апостольскихъ» (Кіевъ 1621—1623 г.), въ 150 началѣ читаемъ: никтоже Духомъ Божиимъ глаголай речеть анаѣма *Исуса*». На возраженія же Завалова противъ этой книги о. Павелъ напомнилъ Завалову, что книга «Бесѣды Апостольскія» изданы при Захаріи Копыстенскомъ, котораго похваляетъ и Іосифъ патриархъ: въ Книгѣ о вѣрѣ (листъ 5), изданной при Іосифѣ патриархѣ—онъ, Захарія, именуется «ревнителемъ и поборникомъ по православію». Кромѣ того относительно Толковаго Апостола онъ замѣтилъ, что книга эта издана тоже въ Кіевѣ и гораздо позже, а по тому странно, что Заваловъ одну книгу Кіевскую принимаетъ, а другую—одобренную—отвергаетъ. Но Заваловъ не принималъ этихъ разъясненій и перешелъ къ развитію мыслей о временахъ антихриста. О. Марковъ напомнилъ Завалову, что онъ хотѣлъ доказать истинность своей церкви. Заваловъ отвѣтилъ, что онъ доказалъ: глава Церкви *Исусъ Христосъ*, вы же по волѣ не исповѣдуете *Исуса*, а потому наша церковь истинная, ваша же съ *Иисусомъ* не истинная.—О. Марковъ указалъ ему между прочимъ признаки истинной Церкви—іерархію, таинства и т. п.; но Заваловъ не убѣждался: «въ Писаніи сказано, говорилъ онъ, что епископы—очи церковныя, и если они согрѣшатъ, то лучше собираться въ молитвенныхъ домахъ. Ипполитъ пишетъ, что при антихристѣ—тѣло и кровь Христова не имать ивѣтися, а вся

Церковь во Апокалипсисѣ уподобляется женѣ, бѣгущей въ пустыню и тамъ гонимой отъ змѣя. Вотъ и у васъ, заключилъ Заваловъ, съ Никона истинныхъ пастырей нѣтъ, и мы уходимъ отъ нихъ и имѣемъ своихъ».

О. Марковъ напомнилъ ему, что въ прочитанной бесѣдѣ было указываемо, что могутъ быть случаи частныхъ отпадений, но что все епископство не можетъ пасть. Заваловъ на все это отвѣтилъ, что на Никоново время указываетъ число 1666. «Кромѣ того, говорилъ онъ, вы читали изъ Великаго Катихизиса, да не дочитали, тамъ говорится о мерзости запустѣнія на мѣстѣ святѣ и отступленіи». Развивая свою мысль дальше онъ говорилъ, что все имъ сказанное падаетъ на Никона и на отступниковъ, а истинной Церкви не касается; эта истинная Церковь, по мнѣнію Завалова—противоокружническая,—она не явна, а въ пустынѣ, конечно, духовной,—въ благочестіи пребываетъ».

О. С. М. Марковъ предложилъ побесѣдовать объ этой противоокружнической церкви, а именно просилъ отвѣтить, есть ли въ ней священство, откуда оно взято и т. п. Заваловъ отвѣтилъ, что священство у нихъ есть по преемству и сталъ ссылаться опять на Павла Коломенскаго, на слова Толковаго Апостола изъ началъ 150, 160 и 207, приводилъ опять свой излюбленный доводъ, что кто не исповѣдуетъ *Исуса*—тотъ анаѣма, а отъ проклятаго не дается благословеніе и т. п. Но о. С. М. Марковъ выяснилъ ему, что ссылка его на Павла Коломенскаго напрасна: онъ умеръ и притомъ, по словамъ дьякона Феодора, неизвѣстно гдѣ, какъ и когда, преемниковъ себѣ онъ не поставилъ, иначе зачѣмъ же старообрядцамъ было сманивать къ себѣ бѣглыхъ поповъ и наконецъ принимать бѣгло митрополита Амвросія. Напрасны ссылки Завалова и на Толковый Апостоль: было уже указано, что въ болѣе древней книгѣ въ томъ же мѣстѣ читается *Исуса*. Церковь Греко-Россійская исповѣдуетъ, что *Исусъ* и *Иисусъ* единый Господь Спаситель. Напротивъ противоокружники проклинали *Исуса*, и они то по тѣмъ книгамъ находятся подъ клятвою. Кромѣ того о. Марковъ напомнилъ Завалову, что, по его мнѣнію, Греко-Россійская церковь за неисповѣданіе (будто-бы) *Исуса* подъ клятвою, и что отъ проклятаго нѣтъ благословенія—а въ такомъ случаѣ и Амвросій не могъ получить благословенія. Главное же, на что о. Марковъ обратилъ вниманіе Завалова, это то обстоятельство, что онъ не доказалъ и не можетъ доказать преемственность старообрядческой іерархіи отъ Апостоловъ, этого одного изъ главныхъ признаковъ истинности іерархіи, и этимъ окончилъ съ нимъ бесѣду.

Пресвященный Тихонъ заключилъ собесѣдованіе при весьма большомъ стеченіи публики около 9 часовъ вечера словомъ объ упорствѣ старообрядцевъ въ дѣлѣ ученія истины и пожеланіемъ просвѣщенія ихъ.

Того же 13 февраля происходила бесѣда съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи.

Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ: справедливо ли старообрядцы обвиняютъ отцовъ собора 1666 года, а съ ними и всю грекороссійскую церковь въ погрѣшности противъ Евангелія (Мѣ. 5, 3 д.) за опредѣленіе сего собора—подвергать слушниковъ и хулителей церкви Божіей «тѣлеснымъ озлобленіямъ» (наказаніямъ) и законно ли ставятъ это опредѣленіе причиною своего отдѣленія отъ церкви?

Разсматривая это обвиненіе, г. Некрасовъ, въ предваритель-

ной рѣчи своей, разъяснилъ, прежде всего, слушателямъ что старообрядцы неправильно понимаютъ опредѣленіе собора 1666 года: «аще и духовное наказаніе наше начнутъ (противники и хулители церкви) презирати, и мы таковымъ приложимъ и тѣлесныя озлобленія»,—представляя дѣло такъ, что будто бы сама духовная власть, сами архіереи, присутствовавшіе на соборѣ, наказывали судившихся раскольниковъ тѣлесными озлобленіями». Дѣяніе собора свидѣлствуютъ, напротивъ, что присутствовавшіе на немъ пастыри церкви вразумляли и наказывали судившихся раскольниковъ только духовнымъ наказаніемъ, подвергать же ихъ тѣлесному озлобленію предоставляли гражданской власти (см. Дѣянія соб. 4, 5, и 9). Затѣмъ, на основаніи тѣхъ же дѣяній собора показавъ, съ какими людьми имѣли дѣло отцы собора 1666 года, г. Некрасовъ выразилъ и обосновалъ ту мысль, что церковная власть, сама не прибѣгая къ казнямъ, имѣла право для обузданія хулителей церкви обращаться къ власти гражданской, а эта послѣдняя въ свою очередь имѣла право предавать таковыхъ хулителей, преслѣдованіямъ и наказаніямъ. Вся церковная исторія, говорилъ онъ, полна примѣрами того, что святители побуждали императоровъ къ дѣйствованію въ пользу церкви. Такъ св. Григорій Богословъ писалъ къ Константинопольскому патріарху Нектарію, чтобы онъ не давалъ свободы въ Константинополѣ аполлинаристамъ (тв. св. Григорія Б. т. 4, стр. 191—192). Св. Іоаннъ Златоустъ просилъ царя Аркадія изгнать арианъ изъ Константинополя, что и было исполнено (Марг. л. 68—70). Св. отцами соборовъ: 6 го вселенскаго (пр. 23) и помѣстныхъ—антіохійскаго (пр. 5 и 11), двукратнаго (пр. 9) и кареагенскаго (пр. 59) постановлено: «нарушающихъ церковное устройство удалять и неволею изъ царствующаго града; производящихъ въ церкви возмущенія и крамолы и нехотящихъ покориться кроткому увѣщанію церковныхъ пастырей обращать, какъ мятежниковъ, къ порядку свѣтской властью». Сто четвертымъ правиломъ кареагенскаго собора было постановлено просить благочестивыхъ царей Аркадія и Гонорія, чтобы возстановленъ былъ законъ Θεодосія Великаго о взысканіи по 10 фунтовъ золота съ еретиковъ, рукополагающихъ и рукоположенныхъ, а также и о запрещеніи еретикамъ передавать или получать что-либо по завѣщанію. «Царскому челоуѣколюбію,—сказано при этомъ,—предлежитъ пещися, чтобы каѳолическая церковь родившая ихъ Христу и крѣпостію вѣры, воспитавшая, была ограждена ихъ промысленіемъ. Противъ неистовства отщепенцевъ просимъ дати намъ божественную помощь, не необычайную и не чуждую святымъ писаніямъ. Ибо Апостоль Павелъ, какъ показано въ истинныхъ Дѣяніяхъ Апостольскихъ, соумышленіе людей безчинныхъ препобѣдилъ воинскою помощію». Вообще пастыри церковные, говоритъ блаж. Августинъ, просятъ помощи у христіанскихъ императоровъ, не отщипая за себя, но охраняя вѣренныя имъ паствы. Еслибы они этого не дѣлали, слѣдовало бы порицать ихъ за нерадѣніе. Ибо и Апостоль Павелъ не о своей жизни заботился, но о церкви Божіей, когда, узнавъ о составленномъ противъ него заговорѣ, прибѣгнулъ къ помощи тысящника».

Подобно этому и у насъ, въ древней русской церкви, сектанты (стригольщики и жидовствующие) подвергаемы были жестокимъ наказаніямъ. Преподобный Іосифъ Волоколамскій въ Просвѣтителѣ (сл. 13) пишетъ, что еретикамъ не подобаетъ давать свободу ко вреду церкви православной. А въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича узаконено за хуленіе на св. церковь предавать огнесожженію и Уложеніе это утверждено па-

тріархомъ Іосифомъ со всеѣмъ его освященнымъ соборомъ, «чтобы впредь было прочно и неподвижно».

Такимъ образомъ, если старообрядцы не могутъ обвинять и не обвиняютъ въ погрѣшности противъ Евангелія вышеупомянутыхъ свв. отцовъ за строгія мѣры противъ еретиковъ и раскольниковъ; если не могутъ также обвинять и не обвиняютъ въ лишеніи православія церковь русскую времени патріарха Іосифа за столь строгое наказаніе, опредѣленное (по Уложенію) хулителямъ церкви, то справедливо ли обвиняютъ отцовъ собора 1666 года, а съ ними и всю церковь грекороссійскую въ лишеніи православія за то, что въ отношеніи къ церковнымъ хулителямъ она дѣйствовала по законамъ, изданнымъ при патр. Іосифѣ и—по его благословенію?

Для собесѣдованія, по окончаніи рѣчи, выступили два старообрядца, изъ коихъ одинъ—безпопонецъ, а другой—неизвѣстный «по упованію». Говорилъ почти исключительно одинъ,—первый.

Не отрицая силы приведенныхъ свидѣтельствъ о томъ, что укрощать и исправлять еретиковъ и раскольниковъ посредствомъ установленныхъ отъ Бога властей есть дѣло законное, безпопонецъ спросилъ:

— Скажите, г. Некрасовъ, кто изъ насъ—раскольники: мы, старообрядцы, или вы, принадлежащіе къ церкви великороссійской?

Г. Некрасовъ: Тѣ, которые откололись или отдѣлились отъ единой, святой, соборной и апостольской церкви. Церковь же сія—та, которая вѣруетъ всему Евангелію и ни въ чемъ не погрѣшаетъ, имѣетъ полноту Богоустановленныхъ чиновъ священства и семь таинствъ (Вел. Катих. гл. 25 и 72). Посему справедливо сказать, что церковь великороссійская или грекороссійская, какъ ни въ чемъ не отступившая отъ чистоты евангельскаго ученія, сохранившая полноту священноначалія и таинствъ, и никакимъ соборомъ не осужденная, есть церковь Христова, исповѣдуется по символу вѣры; а старообрядцы, отъ нея отдѣлвшіеся безъ всякой вины, суть раскольники.

— Но, вѣдь, старообрядцы,—сказалъ безпопонецъ, новыхъ догматовъ никакихъ не воспроповѣдали, преданій апостольскихъ и древнецерковныхъ не измѣнили. А вы, сыны великороссійской церкви, наоборотъ, ввели у себя новшества и преданія святоцерковныя измѣнили: перстосложеніе, печать на просфорахъ, сугубое аллилуія... Да и чего только вы не измѣнили?! Посему вы и раскольники.

Г. Некрасовъ: Вселенская церковь двуперстіе, печать на просфорахъ и тому подобные предметы или, по вашему, преданія, въ измѣненіи которыхъ вы обвиняете насъ, за догматы вѣры никогда не признавали. Согласно этому и наша православная церковь смотрѣла и смотритъ на означенные предметы, какъ на подлежащіе ея (церковному) распоряженію на основаніи 11 и 19 правилъ собора лаодикійскаго.—Вы же, именуемые старообрядцы, обвиняя ее въ измѣненіи обрядовъ и измѣненіе это признавая достаточною причиною отдѣленія отъ нея, тѣмъ самымъ обрядовые предметы возвели на степень догматовъ вѣры, и за это, какъ проповѣдники новыхъ догматовъ, справедливо подлежите соборному осужденію. Это разъ. Во вторыхъ,—и это особенно важно,—вы или ваши предки, послѣ своего отдѣленія отъ церкви, ни въ чемъ не погрѣшавшей, впали (въ наказаніе за раздоръ церковный) въ различныя заблужденія, нарушили многія евангельскія истины. Такъ, вопреки евангельскому ученію, вы воспроповѣдали существованіе церкви безъ священноначалія и полноты таинствъ; присвоили себѣ, во-

преки церковнымъ канонамъ, право управленія паствами; не имѣя власти вязать и рѣшить грѣхи, совершаете исповѣдь кающихся и вопреки словамъ самого Спасителя проповѣдуете возможность получить жизнь вѣчную безъ причастія тѣла и крови Христовыхъ. У насъ же ничего подобнаго не проповѣдывается и все есть, какъ заповѣдано и установлено Христомъ и его свв. апостолами. Такимъ образомъ, не ясно ли, кто новые догматы воспринималъ и святоцерковныя преданія вѣры измѣнилъ, — вы или мы?

— Мы остались въ прежней вѣрѣ, какая была при патр. Иосифѣ, заговорилъ опять старообрядецъ: молимся такъ, какъ заповѣдали намъ свв. апостолы (при этомъ сослался на Тихвинскую икону Божіей Матери), креста Господня не отмѣняемъ (не то, что вы), а если не причащаемся тѣла и крови Христовыхъ, то, вѣдь, уже такое время идетъ... о немъ у свв. отцовъ писано: «восплачутся тогда вся церкви Христовы плачемъ велимъ, зане не будетъ службы святыхъ во алтарѣхъ, ни приношенія».

Обо всемъ этомъ было говорено довольно подробно, особенно же о крестѣ осмиконечномъ и четвероконечномъ. Г. Некрасовъ приводилъ изъ книги старопечатнаго свидѣтельства въ обличеніе высказанныхъ мнѣній старообрядца и разъяснилъ, что церковь православная отъ преданій древнихъ и въ этомъ не отступила ни мало.

Бесѣда продолжалась три часа. Слушателей было, какъ и прежде, весьма мало.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Прощаніе преосвященнаго Александра съ Москвою: послѣднее служеніе его въ соборѣ Христа Спасителя; прощаніе въ Маріинскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ и съ Обществомъ любителей церковнаго пѣнія; поѣздка въ Троице-Сергіеву лавру, и посѣщеніе московской дух. семинаріи и др. Освященіе дѣрзвей Ризположенской, на Донской и Троицкой, въ Зубовѣ. — Посѣщеніе Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаремъ дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ К. П. Побѣдоносцевымъ. — Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

— Преосвященный Александръ, епископъ Калужскій и Боровскій, 13 февраля совершалъ послѣднюю предъ отъѣздомъ на новое мѣсто служенія литургію въ соборѣ Христа Спасителя. Обширный соборъ переполненъ былъ молящимися. Послѣ литургіи преосвященный въ мантіи вышелъ на амвонъ и, обратясь къ народу, просилъ простить его, если онъ въ чемъ либо согрѣшилъ противъ кого либо словомъ, дѣломъ и помышленіемъ, и помолиться, чтобы Господь Богъ подалъ ему силы и крѣпость во время дальнѣйшаго служенія св. Христовой Церкви. Слѣва въ земной поклонъ присутствовавшимъ, преосвященный Александръ долго благословлялъ богомольцевъ. Въ тотъ же день вечеромъ, преосвященный Александръ присутствовалъ на пѣвческомъ собраніи Общества любителей церковнаго пѣнія, котораго былъ не только официальнымъ предсѣдателемъ, но и «живою душою». Въ этомъ собраніи хоромъ любителей подъ управленіемъ регента Н. И. Соколова исполнено было: «Покаяніа отверзи ми двери» преосв. Александра, «Душе моя, душе моя» Н. И. Соколова, антифоны 6 гласа, «Да исправится молитва моя» — Кіевскаго напѣва и «На рѣкахъ Вавилонскихъ» преосв. Александра. Изъ пѣвческихъ хоровъ въ этотъ разъ участвовалъ

хоръ Ѳ. М. Шокорова подъ управленіемъ старца-регента А. И. Мечева. По окончаніи собранія многіе изъ присутствовавшихъ подходили къ преосвященному, чтобы проститься съ нимъ и принять его архипастырское благословеніе. Это тихое, сердечное прощаніе производило трогательное впечатлѣніе. 14 февраля преосвященный совершилъ поѣздку въ Троице-Сергіеву лавру и ея окрестности. Прибывъ въ лавру съ утреннимъ поѣздомъ, онъ слушалъ въ Троицкомъ соборѣ позднюю литургію и послѣ нея у раки преподобнаго Сергія — молебенъ. Здѣсь ему намѣстникомъ лавры, архимандритомъ Павломъ, отъ лица лавры была поднесена икона преподобнаго Сергія, которая въ продолженіе всей литургіи находилась на мощахъ угодника Божія. По окончаніи молебна его преосвященство обошлось всѣ церкви лаврскія, гдѣ прикладывался къ чудотворнымъ иконамъ и святымъ мощамъ радонежскихъ чудотворцевъ и поклонялся гробницамъ митрополитовъ московскихъ. Затѣмъ, посѣтивъ о. намѣстника лавры въ его келіяхъ, преосвященный прослѣдовалъ въ духовную академію, а оттуда въ Черниговскій скитъ. Здѣсь ему поднесена была икона Богоматери въ память освященія имъ новаго храма въ скитѣ. Забравъ изъ скита въ Виоанію, — первое мѣсто своего служенія въ московской епархіи, преосвященный отбылъ въ Москву. Общество хоругвеносцевъ Троицкаго посада избрало преосвященнаго своимъ почетнымъ членомъ и поднесло ему икону преподобнаго Сергія въ окладѣ, серебряный знакъ общества и просфору. На слѣдующій день преосвященный Александръ прощался съ Маріинскимъ епархіальнымъ училищемъ. Встрѣченный предсѣдателемъ училищнаго совѣта, протоиереемъ М. Д. Никольскимъ, начальницею училища и учителями, Преосвященный прослѣдовалъ въ домовую, церковь, откуда послѣ краткаго молитвословія перешелъ въ актовъ залъ: здѣсь преподавъ общее благословеніе всѣмъ присутствующимъ, онъ обратился къ воспитанницамъ съ короткою, но сердечною рѣчью, въ которой между прочимъ говорилъ: «Въ радости не забываетесь, не увлекайтесь удовольствіями и не забываете Бога, въ несчастіи, въ горькія минуты жизни, мужественно и терпѣливо переносите горе, молитесь Всевышнему, и Господь не оставитъ васъ и облечитъ вашу скорбь. Господь да благословитъ васъ!» Послѣ этого хоръ воспитанницъ исполнилъ кантату «Надежду мою въ Возѣ полагаю», соч. св. Димитрія Ростовскаго, переложенную на ноты преосвященнымъ Александромъ, а о. инспекторъ обратился къ нему отъ лица всего училища съ прощальною сердечною рѣчью, въ которой въ немногихъ простыхъ, но теплыхъ словахъ выразилъ скорбныя чувства всѣхъ служащихъ, учащихся и учащихся въ училищѣ при прощаніи съ Преосвященнымъ. Преосвященный Александръ выразилъ свою благодарность за сердечный прощальный привѣтъ и высказалъ, что всѣ эти сердечные привѣты, которыхъ такъ много пришлось выслушать ему въ послѣднее время, очень радуютъ его, но въ то же время дѣлаютъ для него еще тяжелѣе разлуку съ Москвою, съ которой онъ такъ сжился, которую такъ полюбилъ, — что онъ никогда не забудетъ училища, какъ вообще не забудетъ Москвы, относившейся къ нему съ такими добрыми чувствами, будетъ попрежнему любить ее и молиться за нее. Затѣмъ Преосвященный благословилъ каждую воспитанницу и всѣхъ служащихъ въ училищѣ, хоръ воспитанницъ пропѣлъ «Блаженъ мужъ» и «Величить» въ музыкальномъ переложеніи преосвященнаго Александра. Прощаніе было трогательное: всѣ выражали непритворную скорбь, разставаясь съ любимымъ архипастыремъ; многія изъ воспитанницъ плакали. Въ тотъ же день преосвященнаго чествовалъ совѣтъ Об-

щество любителей церковнаго пѣнія. Ровно въ 11 часовъ утра члены совѣта: архимандритъ Сергій, заслуженный профессоръ университета, т. с. Г. А. Ивановъ, П. Ѡ Антоновъ, С. Д. Кузмичевъ, С. М. Знаменскій и Г. Г. Урусовъ, собрались въ помѣщеніи преосвященнаго, гдѣ и были приняты владыкою. Отъ совѣта были поднесены его преосвященству образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невского, въ великолѣпной ризѣ работы Немирова-Колодкина, драгоценное архіерейское облаченіе и адресъ, прочитанный Г. А. Ивановымъ. Въ адресѣ подносители коснулись девятилѣтней дѣятельности преосвященнаго въ Москвѣ, преимущественно какъ глубокосознательнаго любителя церковнаго пѣнія, внесшаго, въ качествѣ композитора, не малый и не безплодный вкладъ въ церковную музыку въ ея простомъ, народномъ значеніи. Сильно растроганный владыка отвѣчалъ своимъ сочленамъ, что онъ сохранить вездѣ и всегда живѣйшее воспоминаніе о своемъ любимомъ обществѣ, представителемъ котораго онъ видитъ предъ собою въ эту минуту. «Молитесь и вы за меня»,—сказалъ преосвященный и прибавилъ, что калужская каедрa не имѣетъ своего постоянного архіерейскаго хора, что это обстоятельство его озабочиваетъ, но что съ помощью Божіею онъ надѣется современемъ устранить это неудобство. Затѣмъ, преосвященный преподавалъ всѣмъ явившимся свое архипастырское благословеніе, облобызавъ каждого, и подаривъ каждому по экземпляру своихъ проповѣдей. 16 февраля, Преосвященный Александръ посѣтилъ Московскую Духовную Семинарію, гдѣ ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Климентомъ, была поднесена ему икона Св. Николая Чудотворца. Въ этотъ же день преосвященный принялъ въ своихъ покояхъ депутацію пѣвцовъ-любителей церковнаго пѣнія съ регентомъ Н. И. Соколовымъ, которые пожелали проститься со владыкой и поднесли ему *Служебникъ*. 17 февраля, преосвященный Александръ посѣтилъ Синодальное Училище, гдѣ былъ встрѣченъ прокуроромъ Синодальной Конторы княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ и директоромъ Училища С. В. Смоленскимъ, и оставался болѣе получаса. Хоръ синодальныхъ пѣвчихъ въ присутствіи преосвященнаго исполнилъ нѣкоторыя изъ церковныхъ пѣснопѣній, положенныхъ на музыку владыкой. Въ 4 часа дня преосвященный Александръ принялъ въ своихъ покояхъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ, прибывшихъ проститься съ нимъ преподавателей Московской Духовной Семинаріи, съ ректоромъ архимандритомъ Климентомъ во главѣ.

— 13 февраля совершено было «великое» освященіе возобновленной Ризположенской, что на Донской улицѣ, церкви (главнаго престола ея). По сообщенію «Русскаго и Московск. Листковъ», въ этой церкви, усердіемъ ктитора П. Я. Трофимова и прихожанъ иконостасъ вновь вызолоченъ (Н. А. Охапкинымъ); иконы и стѣнописи искусно реставрированы художникомъ Ерзуновымъ; на храмовую икону, помѣщенную за правымъ клиросомъ, сдѣлана новая драгоценная серебряная вызолоченная риза съ эмалью; на престолѣ и жертвенникѣ прихожаниномъ г. Сытовымъ пожертвованы дорогія, изъ золотой парчи облаченія, украшенныя драгоценными камнями. Все новленіе храма обошлось въ 15,000 р., собранныхъ между прихожанами. Освященіе и литургію совершалъ соборне преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій.

Въ тотъ же день было совершено освященіе храма Св. Троицы въ Зубовѣ на Пречистенкѣ. Храмъ совершенно обновленъ. Иконостасныя иконы и вся стѣнная иконопись сдѣланы вновь

въ строго византійскомъ стилѣ. Иконостасъ главнаго Троицкаго храма вновь вызолоченъ и окрашенъ; равно окрашенъ масляною краскою весь храмъ внутри и убранъ художественною орнаментировкою по новымъ рисункамъ. Къ солеѣ главнаго храма сдѣлана мѣдная рѣшетка весьма высокой цѣны, и несгораемый шкафъ большихъ размѣровъ для храненія церковныхъ документовъ и цѣнныхъ вещей. Работы произведены на средства мѣстныхъ прихожанъ и постороннихъ жертвователей подъ непосредственнымъ наблюденіемъ архитектора А. О. Гунста безвозмездно. Чинъ освященія и литургіи совершалъ Преосв. Тихонъ, епископъ Можайскій съ Златоустовскимъ архимандритомъ Поликарпомъ, настоятелемъ храма священникомъ Д. П. Орловымъ, и прочимъ духовенствомъ. Настоятелемъ храма было произнесено слово о значеніи для христіанина матеріальныхъ пожертвованій на св. храмы. Послѣ литургіи было совершено молебствіе св. Троицѣ, на которомъ передъ обычными многолѣтіями одинъ изъ домовладѣльцевъ прихода, надворный совѣтникъ П. А. Быковъ отъ лица всѣхъ прихожанъ обратился къ Преосвященному Тихону съ слѣдующими словами: «Преосвященный Владыко! Въ настоящій торжественный и достопамятный день освященія совершено обновленіе нашего храма. Въ чувствахъ глубокаго уваженія и благодарности къ настоятелю храма священнику Д. П. Орлову за ревностное и полезное для прихода служеніе его и постоянныя заботы о благолѣтіи храма, а также за усердную и полезную дѣятельность ктитора, доктора Ст. Степ. Апушкина и многопотрудившагося въ дѣлѣ обновленія храма архитектора Анатоля Оттовича Гунста прихожане сего храма пожелали почтить ихъ поднесеніемъ имъ святыхъ иконъ, которыми и просимъ Ваше Преосвященство благословить ихъ». Затѣмъ представителями отъ прихожанъ были поданы иконы Преосвященному, которыя и благословилъ настоятеля храма иконой Пресв. Троицы, церковнаго старосту доктора С. С. Апушкина—иконой Покрова Пр. Богородицы и архитектора А. О. Гунста—иконой Спасителя.

— 9 февраля Маріинское епархіальное женское училище, что на Б. Ордынкѣ, удостоилось посѣщенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. П. Побѣдоносцева. Его Высокопревосходительство прибылъ въ училище послѣ 12 ч. дня, когда наступила такъ называемая большая перемѣна между уроками, и, встрѣченный училищнымъ начальствомъ, направился въ столовую, гдѣ въ то время воспитанницы обѣдали. Г. Оберъ-Прокуроръ осматривалъ обѣденный столъ воспитанницъ, спрашивалъ о числѣ воспитанницъ, ихъ происхожденіи и способахъ содержанія. Изъ столовой въ сопровожденіи начальцы училища Е. Вл. Щегольковой и инспектора классовъ священника С. А. Булатова Его Высокопревосходительство изволилъ подняться на второй этажъ, гдѣ осматривалъ классы, училищный храмъ, залы и лазаретъ, а затѣмъ—на третій этажъ, гдѣ осматривалъ дортуары. Внимательно обозрѣвая все, Г. Оберъ-Прокуроръ спрашивалъ сопровождавшихъ его лицъ объ образѣ жизни воспитанницъ и порядкахъ училищной жизни; а при посѣщеніи храма поинтересовался знать, читаютъ ли и поютъ воспитанницы за службой. Спустившись затѣмъ въ нижній этажъ, Его Высокопревосходительство посѣтилъ руководѣльную комнату, гдѣ изволилъ разсматривать работы воспитанницъ и милостиво бесѣдовать съ послѣдними, причемъ выразилъ желаніе, чтобы изъ училища выходили дѣвщцы, полезныя въ семьѣ и хорошія хозяйки. Здѣсь же внизу Его Высокопревосходительству угодно было осмотрѣть Никола-

пужовскую церковно приходскую школу, причемъ объясненія давалъ наблюдатель сей школы К. Я. Орловъ. Обозрѣвши затѣмъ гардеробную комнату воспитаницъ, Г. Оберъ-Прокуроръ отбылъ изъ училища около 1 часа дня. При оставленіи училища Его Высокопревосходительству угодно было выразить училищному начальству свое удовольствіе по поводу найденнаго имъ хорошаго состоянія училища и оставить денегъ на гостинцы воспитаницамъ.

— «Русскій Листокъ» сообщаетъ, что въ церкви Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, что въ Семеновскомъ, 12 февраля мѣстнымъ священникомъ о. С. А. Ковганкинымъ былъ присоединенъ къ православію чрезъ миропомазаніе изъ раскола поповщинскаго толка (австрійскаго священства) крестьянинъ Калужской губерніи, Медынскаго уѣзда, Незамаевской волости, деревни Семеновой, Петръ Аванасевъ Макушкинъ, слышій ярмы послѣдователемъ раскола. 13 февраля за литургіей новоприсоединенный удостоился приобщенія св. Таинъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Общество распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія въ Кіевѣ. — Религіознонравственныя чтенія для арестантовъ. — Воскресныя собесѣдованія въ школахъ. — Заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія и чтенія. — Одна изъ мѣръ охраненія святости праздничныхъ дней. — Противупожарныя предосторожности въ храмахъ. — Новый докторъ богословія. — Храмъ въ память покоренія Кавказа. — Варшавскій соборъ. — Протоіерей-самозванецъ — Полезный приборъ, изобрѣтенный священникомъ.

— По словамъ *Кіевлянина*, въ Кіевѣ, по почину одного изъ мѣстныхъ священниковъ, въ ноябрѣ минувшаго года возникло общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Съ тѣхъ поръ состоялось два засѣданія совѣта, на которыхъ рѣшено открыть собесѣдованія и чтенія: въ двухъ ночлежныхъ домахъ — на Бессарабкѣ и Подолѣ, въ амбулаторіи графини С. С. Игнатьевой, на Трухановомъ островѣ, въ парадной мастерской рабочихъ, на вокзалѣ и въ зданіи городской думы. Въ амбулаторіи графини Игнатьевой чтенія открыты 21-го декабря и ведутся каждый вторникъ, съ 12-ти час. дня; на Трухановомъ островѣ — 2-го января, въ ночлежномъ домѣ на Бессарабкѣ — 30-го января, а въ остальныхъ пунктахъ откроются въ самомъ непродолжительномъ времени.

— По сообщенію *Церк. Вѣстника* въ сентябрѣ мѣсяцъ прошлаго года среди студентовъ казанской духовной академіи возникла мысль объ открытіи религіозно-нравственныхъ чтеній для арестантовъ городскихъ тюремъ. Высокопреосвященный попечитель академіи, архіепископъ казанскій и свѣяскій Владиміръ, съ сочувствіемъ отнесся къ этой мысли студентовъ и употребилъ всѣ зависящія отъ него мѣры для того, что бы благая мысль нашла осуществленіе. Потребовавъ отъ студентовъ подробную программу чтеній, онъ представилъ ее въ главное тюремное управленіе съ просьбой о разрѣшеніи чтеній, которое конечно скоро послѣдовало, и вотъ въ воскресенье, 23 января, въ казанскомъ тюремномъ замкѣ (въ кремлѣ) состоялось первое чтеніе. Читалъ студентъ IV курса А. Малышевъ. Предметомъ чтенія служила

первоначальная исторія міра и человѣка до всемірнаго потопа. Съ 30-го января чтенія открылись и въ казанскомъ исправительномъ для арестантовъ приютѣ, что за Булакомъ. Чтенія будутъ вестись до іюня мѣсяца по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и будутъ носить систематическій характеръ. Предполагается въ цѣломъ рядѣ популярно-написанныхъ очерковъ познакомить арестантовъ со священной исторіей Вѣтхаго и Новаго Завѣта, а также сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ русской церковной исторіи.

— Пермскій епархіальный училищный совѣтъ, по сообщенію *Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*, постановилъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность оо. законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ и оо. завѣдывающимъ школами грамоты, чтобы они во всѣ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, неопустительно вели въ подвѣдомыхъ имъ школахъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды, всякій разъ предваряя, сопровождая и оканчивая оныя молитвенными пѣснопѣніями, при участіи обучавшихся и обучающихся въ школахъ дѣтей. Утверждая это постановленіе совѣта, преосвященный Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, добавилъ, чтобы эти бесѣды и чтенія были «исключительно религіозно-нравственнаго содержанія. Для учениковъ народныхъ школъ и простыхъ сельскихъ жителей божественное ученіе должно быть насущнымъ хлѣбомъ, а литература свѣтская только приправою. И эту истину нужно имѣть наиболѣе въ виду, при воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдахъ».

— Подольскій епархіальный училищный совѣтъ съ утвержденія преосвященнаго Димитрія, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, объявилъ псаломщикамъ Подольской епархіи, что на обязанности каждаго изъ нихъ, при отсутствіи подготовленнаго учителя въ школѣ, лежитъ преподаваніе церковнаго пѣнія, а также подготовка и назначеніе очереди для чтенія учениковъ въ церкви, для чего должна быть заведена особая тетрадь съ отмѣтками: кто, когда и что долженъ читать, и съ замѣчаніями священника о томъ, какъ читалъ.

— Духовенство одного изъ округовъ Тамбовской епархіи остановилось на одномъ изъ способовъ придать проведенію сельскимъ населеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней болѣе подобающій характеръ. По наблюденіямъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ не достойнѣе онъ проводится въ народѣ. Особенно это должно сказать про храмовые праздники въ селахъ, когда тамъ идетъ поголовное, продолжительное пьянство, сопровождаемое всякаго рода безчинствами. Этому много способствуетъ утвердившійся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обычай устраивать свадьбы въ дни эти, а наканунѣ, вечеринки съ винопитіемъ, срамными пѣснями и т. п. Прямой долгъ пастыря церкви противодѣйствовать укрѣпленію этого пагубнаго обычая, нарушающаго святость праздника и унижающаго величіе брака, какъ таинства. Но такъ какъ «одинъ въ полѣ не воинъ», то для большаго успѣха пастырямъ церкви необходимо общими силами и по семейно бороться противъ этого усиливающагося съ каждымъ годомъ зла. Починъ въ этомъ дѣлѣ уже есть. Онъ принадлежитъ духовенству 5-го маршанскаго благочинническаго округа, которое на сѣздѣ 13 декабря истекшаго года постановило, чтобы священники отнюдь не позволяли себѣ вѣнчать браковъ въ храмовые и другіе великіе праздники, а чтобы всѣми мѣрами старались убѣждать прихожатъ устраивать свадьбы въ послѣ-праздничное время и устраивать ихъ безъ разгула, а скромно и благопристойно.

— По поводу пожара въ одной изъ церквей Минской епархіи,

преосвященный Минскій сдѣлалъ распоряженіе «циркулярно предписать духовенству Минской епархіи, чтобы священники выходили изъ церкви не прежде, какъ по личномъ удостовѣреніи, что въ церкви не оставлено ни одной зажженной свѣчи и не потушенныхъ угольевъ въ жаровнѣ, чтобы церкви были запираемы по окончаніи богослуженія въ личномъ присутствіи священника, который и ключъ отъ церкви немедля по запертіи церковныхъ дверей долженъ брать къ себѣ. Преосвященный предписываетъ также отнюдь не дозволить въ такъ называемыхъ пономаряхъ и ризничныхъ палаткахъ прибивать восковыя свѣчи (для освѣщенія) ни къ стѣнамъ, ни къ дверямъ, ни къ окнамъ (какъ сіе иногда замѣчалось при обревизованіи церковей епархіи и на что было обращено вниманіе и благочинныхъ и священниковъ приходскихъ), но непременно ставить свѣчи въ металлическихъ фонаряхъ или подсвѣчникахъ.

— «Церковный Вѣстникъ» сообщаетъ, что совѣтъ Казанской духовной академіи въ засѣданіи отъ 26 января постановилъ присудить высшую ученую степень доктора богословія экстраординарному профессору по кафедрѣ Св. Писанія Новаго завіта М. И. Богословскому за его сочиненіе: «Дѣтство и отрочество Господа нашего Иисуса Христа и Его Предтечи по евангеліямъ св. апостоловъ Матѳея и Луки». Объ утвержденіи Богословскаго въ вышеозначенной степени постановлено ходатайствовать чрезъ его высокопреосвященство предъ Св. Синодомъ.

— 2-го января въ г. Владикавказѣ происходило давно ожидаемое всѣми жителями края торжество освященія кафедральнаго собора, во имя Архистратига Михаила. Этотъ храмъ воздвигнутъ въ память покоренія сѣвернаго Кавказа. Мѣстомъ для него избранъ г. Владикавказъ, въ виду особеннаго положенія и значенія этого города. Историческое значеніе его въ прошедшемъ, предназначаемая его особенность въ будущемъ, самое названіе, ему данное, навсегда запечатлѣли въ умахъ сыновъ Россіи нераздѣльную съ нимъ мысль о сляніи Россіи съ Кавказомъ. И этотъ храмъ на ближайшей плоскости къ горамъ, въ виду Казбека, съ этой стороны является свидѣтелемъ этого единенія. Мысль о постройкѣ этого величественнаго памятника и починъ въ этомъ священномъ дѣлѣ принадлежали бывшему начальнику Терской области графу Лорис-Меликову. Въ 1869 году графомъ Лорис-Меликовымъ былъ учрежденъ строительный комитетъ изъ почетныхъ лицъ города, подъ предѣлательствомъ архимандрита Іосифа (впоследствии перваго епископа Владикавказской епархіи). По воззванію комитета отовсюду стали поступать пожертвованія на увѣковѣченіе въ сердцахъ русскихъ сыновъ событія покоренія Кавказа, такъ что въ 1870 году комитетъ имѣлъ возможность приступить къ заготовленію матеріала, а въ 1871 году была высокопреосвященнымъ экзархомъ Грузіи Евсевіемъ освящена и самая закладка храма. Но постройка вслѣдствіе недостатка денежныхъ средствъ шла медленно и только къ новому 1894 году храмъ былъ приведенъ въ свой окончательный видъ и явилась возможность освятить такъ долго строившійся соборъ. На торжество освященія были приглашены всѣ протоіереи Терской области, городское духовенство, присутствовали всѣ начальствующія лица и представители города. Не забыты были въ этотъ радостный для всѣхъ владикавказцевъ день и бѣдные. По порученію преосвященнаго Владиміра, для всѣхъ неимущихъ города былъ предложенъ бесплатный обѣдъ; въ тюрьму, вдовій домъ, сиротскій пріютъ и проч. были посланы съѣстные припасы, такъ что торжество это было въ полномъ смыслѣ всеобщимъ для города

— Проекты варшавскаго православнаго собора, составленные академикомъ и профессоромъ архитектуры: Л. Н. Бенуа Г. И. Котовымъ, М. Т. Преображенскимъ, А. Н. Померанцевымъ и Н. М. Чагинымъ, — какъ сообщено въ *Москов. Вѣдомостяхъ* официально, — были выставлены для всеобщаго обозрѣнія въ зданіи ратуши съ 1-го по 6-е февраля. Выставка была бесплатная; посѣтило ее 2,047 лицъ. 4 го февраля на Саксонской площади, то-есть на мѣстѣ предполагаемаго сооруженія, авторъ Высочайше одобреннаго проекта, Л. Н. Бенуа, произвелъ разбивку плана, въ виду ожидаемаго въ скоромъ времени начатія земляныхъ работъ. Вопросъ о выборѣ строителя храма еще не рѣшенъ комитетомъ: разныя подготовительныя дѣйствія производятся пока подъ наблюденіемъ членовъ комитета. Пожертвованія продолжаютъ поступать непрерывно. Въ январѣ поступило 36,942 руб. 18 коп.; эта сумма составляетъ собою 2,086 отдѣльныхъ поступленій, чѣмъ характеризуетъ многочисленность добротныхъ дателей и небольшіе размѣры пожертвованій. Самымъ крупнымъ и благорасположеннымъ къ дѣлу постройки варшавскаго собора жертвователемъ является отецъ Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадтскій), приславшій со времени открывшагося сбора 13,500 рублей.

— Околодочнымъ надзирателемъ Одесской части, Шарлаимовымъ задержанъ квартировавшій на дачѣ № 44—46 абиссинско-подданный протоіерей Мисаиль Іосифовъ Македонскій, занимавшійся продажей иконокъ и другихъ предметовъ чествованія христіанъ, а также распространеніемъ воззваній о пожертвованіяхъ и сборомъ самыхъ пожертвованій на гробъ Господень. При осмотрѣ въ квартирѣ Македонскаго найдено: три печати, изъ нихъ двѣ большихъ съ надписью: «Печать правителя гроба Господняго Архимандрита Сарафетъ въ св. градѣ а Старомъ Іерусалимѣ», а третья, малая, съ надписью: «Печать А. Е. Гавреэль Іерусалимской Епархіи», причемъ на одной большой и малой имѣются изображенія крестовъ и звѣздъ, затѣмъ билетъ начальника Терской области на жительство въ Россію, бланкъ билета за подписью и печатью и другія бумаги на священство, а также священнической наперсный крестъ. Далѣе при спросѣ въ полиціи мнимый протоіерей Македонскій сознался въ томъ, что онъ есть въ дѣйствительности персидско-подданный Мисаиль Іосифовъ Мирзаевъ, а документы, печати и воззванія — подложны, и пріобрѣтены покупкою въ г. Владикавказѣ и Тифлисѣ. Прибылъ онъ въ Россію изъ Персіи въ 1891 году.

— Въ главное правленіе общества спасанія на водахъ поступило письмо священника Масловскаго, предлагающее ввести въ практику мореходства особый снарядъ — указатель мѣста гибели судна. Этотъ простой и дешевый снарядъ состоитъ изъ шелковой бичевки, смотанной на вращающуюся шпульку; къ концу бичевки прикрѣпляется гуттаперчевый мячъ. Когда судно идетъ ко дну, то мячъ, стремясь оставаться на поверхности воды, своимъ сопротивленіемъ разматываетъ шпульку и конечно, всплываетъ, указывая мѣсто катастрофы.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Италія. Безвыходное положеніе. Возстаніе въ Сициліи, Массѣ, Карарѣ. Бездѣйствіе правительства. Грозящій государственный переворотъ. Рѣчь папы.

Чрезвычайно тревожное состояніе испытываетъ въ настоящее время Италія. Вступивъ нѣсколько лѣтъ назадъ въ союзъ съ Германіей и Австріей, который возникъ подъ предлогомъ охраны мира, но вмѣсто того сталъ усиленно заниматься

приведеніемъ себя въ боевую готовность, — правительство Италіи не хотѣло и въ силу обязательства со своими крупными и сильными союзниками не могло отстать отъ нихъ въ стараніяхъ увеличить свое военное могущество. Но поднимая съ внѣшней стороны положеніе свое усиленнымъ вооруженіемъ, правительство тѣмъ самымъ подрывало свое значеніе и силу страны внутри, до крайности истощая финансы и народное хозяйство, находившееся и раньше въ упадкѣ, вслѣдствіе дурнаго управленія ими постоянно смѣняющихся парламентскихъ правительствъ. Не смотря на обиліе и тяжесть налоговъ, правительство не имѣетъ денегъ, такъ какъ промышленность и торговля упали, кредитъ потерялъ, золота нѣтъ, размыной серебряной монеты также, бумажныя деньги обезцѣнены.

Особенно ужасно положеніе Сициліи, нѣкогда богатѣйшей житницы Римской имперіи. Земледѣліе и въ настоящее время главное занятіе мѣстныхъ жителей, но во всей Италіи нѣтъ крестьянъ бѣднѣе сицилійскихъ. Землей владѣютъ тамъ богатые собственники, не живущіе въ своихъ имѣніяхъ, но отдающіе ихъ арендаторамъ въ полное распоряженіе, съ тѣмъ чтобы они только давали имъ доходы, которые они проживаютъ въ большихъ городахъ Италіи и остальной Европы, болѣе ни объ чемъ не заботясь. Эти арендаторы въ свою очередь сдаютъ землю другимъ и т. д. Конечно, и владѣльцы и арендаторы стараются выжать какъ можно болѣе соковъ изъ имѣній, что всею тяжестью ложится на крестьянъ, которые дошли до крайней нищеты. — Кромѣ того произошелъ кризисъ и въ другой отрасли промышленности Сициліи — въ сѣрномъ промыслѣ, работѣ крайне тяжелой и вредной для здоровья — и цѣлая масса рабочихъ осталась безъ всякаго заработка. — До какой степени доходитъ бѣдность въ Сициліи, видно изъ того, что (какъ говорится въ письмѣ изъ Сициліи въ «Рус. Об.» 1894, янв.) есть семьи, которыя «по 10 лѣтъ не ѣли». «Чѣмъ же они жили?» спроситъ читатель. Ничѣмъ — травой, которою они дѣлились съ коровой или козой, да солью, которая въ Сициліи ничего не стоитъ».

Слѣдствіемъ такого тяжелого положенія Сициліи и Италіи, въ Сициліи, а также на самомъ полуостровѣ — въ Массѣ и Каррарѣ, былъ рядъ вооруженныхъ возстаній очень серьезнаго свойства, въ настоящее время, по видимому, подавленныхъ крайними мѣрами, принятыми правительствомъ, которое объявило въ цѣлой Сициліи и другой провинціи Массѣ, Каррарѣ осадное положеніе и послало туда войска, снабдивъ начальниковъ ихъ чрезвычайными полномочіями. Это осадное положеніе продолжается уже не одинъ мѣсяцъ. Возставшіе составили изъ себя шайки получившія названія рабочихъ союзовъ, которые очень сильно заражены социалистическими и анархистскими ученіями, проникнуты ненавистью къ правительству и крупнымъ землевладѣльцамъ. Но все таки не отвлеченныя теоріи только, какъ хочетъ представить дѣло Франческо Криспи, глава нынѣшняго министерства, смѣниваго прошлагоднее — Джіолитти, были причиной возстаній, а дѣйствительно невозможное положеніе рабочихъ и вообще Италіанскаго народа. Во многихъ случаяхъ во главѣ возстаній стоятъ женщины.

Для уврачеванія зла правительство до сихъ поръ не приняло никакихъ мѣръ, кромѣ строжайшихъ военныхъ и полицейскихъ, которыя своею суровостью хотя и водворили порядокъ въ возмущившихся провинціяхъ, но только внѣшній и только на время, такъ какъ вожаки рабочихъ союзовъ арестованы и некому руководить возстаніями, аресты производятся по малѣйшему подозрѣнію, приеуждаются самыя строгія наказанія, напр. одинъ адвокатъ приеужденъ къ 23 лѣтней каторгѣ, что возбуждаетъ общее

недовольство. Бѣдствія, возникшія отъ экономической и финансовой несостоятельности Италіи, можетъ поправить только коренная реформа въ этомъ отношеніи. Между тѣмъ правительство Криспи съ самаго вступленія во власть не сдѣлало ничего, чтобы улучшить положеніе и, какъ видно изъ частнаго, но сдѣлавагося общеизвѣстнымъ недавняго сообщенія италіанскаго министра внутреннихъ дѣлъ одному префекту, къ реформамъ пока еще не приступали. Дѣйствіями правительства были только отсрочка созыва парламента намѣщая декретъ о выпускѣ новыхъ бумажныхъ денегъ на 125 милліоновъ, когда и прежнія бумаги обезцѣнены. — Экономія дѣлается самая незначительная, о экономіи въ томъ, въ чемъ она необходима особенно — въ военномъ и морскомъ дѣлѣ — король и правительство боятся думать, чтобы не потерять своего положенія рядомъ съ Германіей и Австріей, которыя ничѣмъ не помогаютъ Италіи; къ Франціи же относятся враждебно, — а между тѣмъ Италіа находится въ денежной зависимости отъ Франціи, гдѣ находится ея золото, и только миръ съ Франціей и Россіей могъ бы поддержать ее.

Бѣдствія страны и бездѣйствіе правительства привели общественное настроеніе Италіи въ тягостное состояніе. Письмо изъ Италіи въ «Моск. Вѣд.» (№ 33) написанное въ самый разгаръ италіанскаго карнавала, шумнаго и веселаго національнаго праздника, отмѣчаетъ и въ это веселое время всеобщее уныніе. Всѣхъ смущаетъ ожиданіе финансовыхъ реформъ, которыхъ, конечно, желаютъ, но ожидаютъ отъ нынѣшняго министра финансовъ, Соннини, съ недоверіемъ — смущаютъ стѣсненіе отъ нынѣшняго полицейско-военнаго режима, отсрочка парламента въ связи съ чрезвычайною властью премьера Криспи, который стремится къ официальному признанію за нимъ диктаторской власти, принадлежащей уже ему фактически. Такое положеніе диктатора при королевской власти, конечно крайне опасно для нея, такъ что являются ожиданія кореннаго государственнаго переворота съ превращеніемъ Италіи въ республику.

Въ виду этого особенное значеніе получаетъ рѣчь папы, произнесенная однимъ изъ кардиналовъ 28 (12) янв. при служеніи Львомъ XIII обѣдни въ базиликѣ св. Петра, причѣмъ присутствовало болѣе 12,000 чел. Указавъ на тяжелое положеніе, въ которомъ находится Италіа и въ частности Римъ, папа выводитъ изъ него слѣдующій урокъ для послѣдняго: «По крайней мѣрѣ да воспользуется онъ горькимъ опытомъ, чтобы понять причины бѣдствія и найти средство помощи. Безполезно скрывать, что паденіе — не только матеріальное, но и нравственное. Разъ это установлено, справедливость и политическое чутье совѣтуютъ поступить какъ разъ наоборотъ тому, какъ поступали до сихъ поръ. Необходимо вернуться къ религіи предковъ и съ доверіемъ и безъ задней мысли приблизиться къ тому, кому отъ Бога вручена высшая власть надъ церковью, такъ какъ живительное слово, которымъ владѣетъ папа, имѣетъ свойство дѣлать благоденственною и жизнь на этомъ свѣтѣ».

БИБЛИОГРАФІЯ.

Наши духовные журналы. Пастырскій Собесѣдникъ.

Пастырскій Собесѣдникъ выходитъ въ Москвѣ еженедѣльно подъ редакціей В. Маврицкаго и представляетъ собою журналъ, посвященный вопросамъ пастырскаго служенія. Главнымъ содер-

жаниемъ журнала служатъ слова, бесѣды, поученія и другія общедоступныя статьи вѣручительнаго и назидательнаго характера, пригодныя особенно для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера — о Бого-служеніи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ Православной Церкви; распоряженія по духовному вѣдомству, и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческіе разсказы, очерки изъ быта духовенства и религіозно-правственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни и т. д. Бесѣды и слова печатаются въ журналѣ общедоступныя и, преимущественно, отвѣчающія современнымъ вопросамъ времени. Таковы же и другія статьи *Пастырскаго Собесѣдника*: всѣ онѣ болѣе или менѣе касаются интересовъ и нуждъ пастырей церкви и ихъ практики, особенно сельскаго духовенства, отзывающіяся на вѣ болѣе или менѣе выдающіяся явленія церковно-общественной жизни и пастырской дѣятельности. Напр., въ минувшемъ 1893 году въ *Пастырскомъ Собесѣдникѣ* было помѣщено нѣсколько не безынтересныхъ и дѣльныхъ статей о несправедливыхъ нареканіяхъ на современное духовенство, о народномъ образованіи, о борьбѣ съ штундою и расколомъ, о малеванщинѣ, о борьбѣ съ нетрезвостью простаго народа и народнымъ суевѣріемъ, и о другихъ выдающихся явленіяхъ и назрѣвшихъ вопросахъ церковно-общественной жизни. Но при этомъ слѣдуетъ замѣтить, что заслуга редакціи заключается собственно въ болѣе или менѣе искусномъ подборѣ этихъ статей, — и только; такъ какъ большая часть помѣщаемыхъ въ *Пастырскомъ Собесѣдникѣ* статей представляетъ собою буквальную перепечатку изъ другихъ періодическихъ, духовныхъ, а отчасти и свѣтскихъ, изданій, преимущественно изъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ обозначеніемъ, что откуда извлечено. Конечно, и такая перепечатка имѣетъ свое значеніе и не бесполезна, такъ какъ отдѣльному лицу, тѣмъ болѣе изъ среды сельскаго духовенства, не представляется никакой возможности пользоваться многими журналами, а между тѣмъ *Пастырскій Сборникъ* представляетъ въ своей перепечаткѣ много интереснаго изъ того, что разработано въ различныхъ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Но кромѣ перепечатокъ и извлеченій, въ *Паст. Собесѣдникѣ* есть не мало и такихъ статей, которыя составляютъ собственное достояніе *этого* журнала.

Изъ такихъ статей за прошедшій 1893 г. отмѣтимъ слова, бесѣды и поученія протоіерея М. Хераскова, составившаго себѣ извѣстность въ духовной литературѣ, главнымъ образомъ, своими руководствами по изясненію сваяц. Писанія Ветхаго Завета. Достоинство его бесѣдъ и поученій — въ глубокой, ясной мысли, соединенной съ общедоступностью изложенія. Затѣмъ должны быть также отмѣчены, особенно по своей общедоступности и приравненности къ пониманію простаго народа, бесѣды сваяц. Преображенскаго о чудесахъ Господа нашего Иисуса Христа, поученія сваяц. Кутепова, статьи прот. Знаменскаго «Недѣля Пятидесятницы» и прот. Никольскаго «Вѣкъ живи, вѣкъ учишь», весьма пригодныя и полезныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Сюда же слѣдуетъ отнести переводы съ греческаго весьма назидательныхъ бесѣдъ проповѣдника XIV в. Теофана Керамева. — Далѣе, за минувшій годъ въ *Пастырскомъ Собесѣдникѣ* было напечатано нѣсколько статей полемическаго характера, направленныхъ противъ лжеученій глаголемыхъ старообрядцевъ. Таковы статьи протоіерея

1. Виноградова, представляющія собою основательный критическій разборъ «Исповѣданія вѣры» новаго проповѣдника раскольническаго богословія Швецова и лжеученій, заключающихся въ этомъ сочиненіи по вопросамъ о томъ, «что есть Церковь Божія», «что есть единство Христовой Церкви», святость «соборность» и «апостольство». Наконецъ представляютъ интересъ живой современности воспоминанія объ архіепископѣ Одесскомъ Никанорѣ, какъ ректорѣ Казанской духовной академіи и какъ викаріи Донской епархіи, а также безыскусственно написанныя интересныя автобіографическія записки скончавшагося въ 70 хъ годахъ престарѣлаго Московскаго діакона Петра Георгіевскаго, имѣющія, прежде всего, интересъ для духовенства, а за тѣмъ для всякаго интересующагося жизнью нашихъ отцовъ и желающаго извлечь изъ нея поученіе для себя. — Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу ежемѣсячно издавались книжки, подъ однимъ общимъ заглавіемъ «Христіанская Бесѣда». Въ *Христіанской Бесѣдѣ*, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій листокъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, въ 1893 г. помѣщались отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни проповѣди на воскресныя и праздничныя дни, бесѣды на евангельскія и апостольскія чтенія, катехизическія поученія, бесѣды изъ жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-правственнымъ потребностямъ современной народной жизни.

Списокъ изданій, вышедшихъ съ разрѣшенія Московскаго духовнаго цензурнаго комитета въ декабрѣ 1893 г.

Акаѣиствъ святому мученику Трифону. Москва. Тип. синодальная. 64 стр.

Виссаріевъ, епископъ. Толкованіе на пареміи, Томъ 1-й. Пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бытіе, Левитъ, Числа и Второзаконіе, изъ книгъ Иисуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Иова. Изд. 2-е, вновь пересмотрѣнное, кнгопр. И. Тузова. Спб. Тип. синодальная. 8 д., 615 стр.

Воскресный собесѣдникъ. Сборникъ статей для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Москва. 192 стр.

Гейки. К., д-ръ. Жизнь и ученіе Христа. Переводъ съ англійскаго сваяц. Михаила Ойвейскаго. Выпускъ II. Москва. 1902 стр.

Корегинъ, К. О городецкихъ былыхъ полахъ (Посвящается городецкимъ бѣглопоповцамъ) (отд. оттискъ изъ журнала „Братское Слово“ за 1893 г.). 7 стр.

Кутеновъ, Н., сваяц. О клятвахъ соборовъ 1656 и 1667 гг. и порицаніяхъ полемическихъ книгъ на именуемые старые обряды. Новочеркасскъ. 8 к., 9 стр.

Его же. О лицѣ послѣдняго антихриста, продолжительности его царствованія на землѣ, признакахъ его ученія и о его обличителяхъ. Новочеркасскъ. 26 стр.

Его же. О почитаніи святыхъ иконъ (Противъ мнимодуховныхъ христіанъ). Москва. 60 стр.

Его же. Различіе между догматомъ и обрядомъ, неизмѣняемость догматовъ и власть церкви по благословеннымъ причинамъ неправить обряды. Новочеркасскъ. 11 стр.

Материалы для исторіи православно-россійскаго мисіонерства. Выпускъ I. Москва. 188 стр.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ (Ев. Мате. 1, 1—25). Изъ твореній Іоанна Златоуста. 8 стр.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ день Рождества Христова (Ев. Мате. 2, 1—12). Изъ твореній св. Тихона Задонскаго. 8 стр.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ недѣлю по Рождествѣ Христовомъ (Ев. Мате. 2, 13—23). Изъ твореній св. Іоанна Златоуста. 8 стр.

Правоучительные уроки изъ Евангелія въ тридцатую недѣлю по Пятидесятницѣ (Ев. Луки 18, 18—27). Изъ твореній блаженнаго Оеофилакта и св. Ефрема Сирина. 8 стр.

Нѣсколько словъ по вопросу о томъ, правильно ли поставлена полемика противъ раскола въ Церкви Православной. Москва. 8 д., 8 стр.

Полотебновъ, А., протоіерей. Воспитывающимся въ учебныхъ заведеніяхъ. О смиренія и скромности, какъ основныхъ качествахъ христіанской души. 8 стр.

Предтеченскій, В. Г., свящ. Кончина и погребеніе заштатной игуменіи Сухотинскаго Знаменскаго монастыря, Агніи. Тамбовъ 16 д., 10 стр.

Путятинъ, П. Преображеніе Господне. Дванадцатый Господній праздникъ 6-го августа. Москва. 16 д., 36 стр.

Сахаровъ, Д. М. Костромской календарь на 1894 годъ. Изд. Д. Сахаровымъ. Кострома. 88 стр.

Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, въ 2-хъ частяхъ (520 поученій). Часть 2-я. Поученіе на дни воскресные отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли вайи и великопостные—о постѣ, покаяніи и причащеніи (264 поученія). Изд. свящ. А. С. Смирнова. Москва. 8 д., 546 стр.

Сраведливо-ли глаголемые старообрядцы приводять во свидѣтельство о двуцетрїи Тихвинскую икону Пресвятыя Богородицы. Москва. 8 д., 16 стр.

Субботинъ, Н. О представленіи старообрядцевъ австрійскаго сословія высокопреосвященному митрополиту Сергію и о примѣчательной рѣчи Императора Николая Павловича. Москва. 8 д., 16 стр.

Шашинъ, А. Миссіонерская поѣздка въ костромскую епархію. Москва. 12 стр.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отъ Совѣта Братства Преподоб. Сергія при Московской духовной академіи. Вышелъ изъ печати, разсылается подписчикамъ и продается при *Совѣтѣ Братства (въ Сергіевомъ Посадѣ, Моск. губ.)* 1-й томъ сочиненій В. Д. Кудрявцева Платонова, доктора богословія, профессора философіи въ Московской Духовной Академіи, въ трехъ выпускахъ, съ гравированнымъ портретомъ автора, біографіею его, характеристикою его, какъ мыслителя, съ словами и рѣчами, произнесенными при его погребеніи и поминаненіи и проч., содержащій въ себѣ введеніе въ философію и гносеологию (ученіе о познаніи). Цѣна каждаго выпуска 1 р. 50 к., а цѣлаго тома 4 р. 50 к.

Тамъ же и по той же цѣнѣ продается раньше вышедшій изъ печати 2-й томъ тѣхъ же сочиненій, въ трехъ выпускахъ, содержащій въ себѣ естественное богословіе (философію религіи).

Тамъ же принимается подписка и на печатающійся нынѣ 3-й томъ тѣхъ же сочиненій, который будетъ содержать въ себѣ статьи по космологіи (ученію о мірѣ) и рациональной психологіи. Онъ выйдетъ также въ трехъ выпускахъ. Цѣна по подпискѣ на цѣлый томъ (подписка на отдѣльные выпуски не принимается) 4 р.; по выходѣ же изъ печати цѣна тома будетъ, также какъ и первыхъ двухъ, 4 р. 50 к., а каждаго выпуска по 1 р. 50 к. за выпускъ.

Все это изданіе, каждый выпускъ котораго заключаетъ въ себѣ отъ 20-ти до 25-ти печатныхъ листовъ, согласно завѣщанію автора, продается въ пользу недостаточныхъ студентовъ и воспитанниковъ Московской духовной академіи.

Тамъ же продаются и другія, пожертвованныя въ Братство съ тою же цѣлю, изданія, а именно:

1. В. Д. Кудрявцева. Введеніе въ философію. Ц. 40 к.
2. *Его же.* Начальныя основанія философіи. (Учебникъ для духовныхъ семинарій). Ц. 1 р. 75 к.
3. *Его же.* Объ источникѣ идеи Божества. Ц. 20 к.
4. *И. К—го.* В. Д. Кудрявцевъ. (Некрологъ). Ц. 10 к.
5. Памяти наставника нашего В. Д. Кудрявцева-Платонова. Ц. 50 к.
6. Прот. Н. И. Флоринскаго. Согласно ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? Ц. 15 к.
7. Архим. Леонида. Свѣдѣніе о славянскихъ рукописяхъ бібліотеки Московской духовной академіи. Вып. 1—2. Ц. 3 руб.
8. Архим. Никифора. Иллюстрированная полная популярная Библейская Энциклопедія. Вып. 1—4. Ц. 10 р.
9. Прот. А. М. Иванцова-Платонова. Къ изслѣдованіямъ о Фотіѣ, патр. Константинопольскомъ. Ц. 2 р. съ перес. 2 р. 50 к.

ОТЪ СОВѢТА состояшаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ, Московскаго Общества Любителей Птицеводства

Съ разрѣшенія Ея Императорскаго Высочества, Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣть быть въ Москвѣ, въ Городскомъ Манежѣ 6, 7, 8 и 9 марта сего года

XV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. Мѣста и вѣтки на выставкѣ для птицъ, экспоненты не члены получаютъ съ платою по 1 руб. съ гнѣзда однопородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей, или соответственно занимаемому мѣсту плата, согласно правилъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ; а члены имѣютъ право выставлять бесплатно по 1 гнѣзду птацы и по 1 парѣ голубей, одной породы и одинаковаго оперенія. Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ. Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю, за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣщенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

и у автора (Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) продаются слѣдующія, НОВЫЯ сочиненія проф. Ив. Корсунскаго:

1) *Святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій.* Его жизнь и дѣятельность за 1821—1867 годы по его проповѣдямъ, въ связи съ событіями и обстоятельствами того времени. Харьковъ, 1894. Стр. VII+1053+XXIV, Цѣна 3 руб.

2) *Къ исторіи изученія греческаго языка и словесности въ Московской духовной академіи.* Переводы святоотеческихъ твореній. Митроп. Филаретъ. Прот. П. С. Делицынъ. Москва, 1894. Цѣна 1 р.

Тамъ же продается другія сочиненія того же автора:

1) *Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Заветъ.* Цѣна 1 р. 50 коп.

2) *Дѣятельность митрополита Филарета въ холеру 1830—1831 г.* Ц. 50 к.

3) *Исидоръ, митрополитъ С.-Петербургскій.* Ц. 20 коп.

4) *Леонцій, митрополитъ Московскій.* Ц. 15 к.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-ра ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейств. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинарій, церкв. хоръ и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.

ТЕХНИКЪ В. ГЮРТЕЛЬ

ЦЕМЕНТО-БЕТОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

ВЪ МОСКВѢ.

Спеціально изготовляетъ цементныя узорчатыя литки для половъ, Церквей, магазиновъ и проч., отличающіяся красотой своихъ узоровъ, крѣпостью и сравнительной дешѣвиной.

Контора: Ново-Басманная, домъ Князя Куракина.