



САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 15-й. 1-го августа 1904 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Іюля 13-го дня, с. г., Самарская Духовная Консисторія имѣли сужденіе о томъ, что напечатанный въ № 13 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1904 года о прекращеніи сбора въ кассу взаимопомощи бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи, но безъ указанія времени, съ коего долженъ быть прекращенъ означенный сборъ, возбуждаетъ недоумѣніе между благочинными епархіи, — относительно того: — съ какого времени прекратить означенный сборъ. Приказали: объявить чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и благочинныхъ епархіи, что означенный сборъ долженъ быть прекращенъ съ 1-й же половины 1904 года. На журналѣ о семъ резолюція Его Преосвященства таковая: Исполнить.

Н а г р а д ы:

Благословенія Святыишаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за ревностное и полезное прохождение должности законоучительства и учительства въ церковно-приходскихъ школахъ и за усердное попеченіе о благоустройствѣ сихъ школъ удостоены слѣдующія лица: священники: с. Большой Каменки, Самарскаго уѣзда, Семень Адриановскій; с. Преполовенскаго Афанасій Давыдовъ; с. Новой Малыкы, Ставропольскаго уѣзда, Θεодоръ Панормовъ; д. Филипповки, того же уѣзда, Христофоръ Умовъ; с. Афонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Каменскій; с. Емельяновки, того же уѣзда, Николай Смирновъ; с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Василій Альбокриновъ с. Смоленки, того же уѣзда, Павелъ Смѣловскій; с. Переконной Луки, того же уѣзда, Евгенийъ Островидовъ; діаконь-учители: села Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Годиновъ; с. Ивантѣевки, того же уѣзда, Павелъ Преображенскій; с. Высокаго, того же уѣзда, Алексѣй Быстровъ; с. Тамбовки, того же уѣзда, Владимиръ Остроумовъ; псаломщикъ—учитель села Алексашкина, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Площадновъ; учитель села Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Расторгуевъ; учительница с. Малой Быковки, Николаевскаго уѣзда, Валентина Аскалонова (въ замужествѣ Михайлова); учительница с. Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Клавдія Алферова; попечитель Кобельминской церковно-приходской школы, Самарскаго уѣзда, г. Афанасьевъ, церковный староста Единовѣрческой церкви г. Николаевска, купецъ Никита Егоровъ Алексеевъ.

Снятіе ремарокъ. Въ уваженіе одобрительной о службѣ аттестаціи Епархіальнымъ начальствомъ священника села Ивантѣевки, Николаевскаго уѣзда, Владиміра Соболева, священника села Козловки Новоузенскаго уѣзда, Алексѣя Смирнова и діакона церкви села Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Смирнова указомъ Св. Синода, отъ 30-го іюня с. г. опредѣлено: не считать имѣющіяся въ

ихъ формулярахъ ремарки препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія.

Признательность Епархіальнаго Начальства. 1904 года іюля 3 дня Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Рапортъ священника села Новаго Студенца, Самарскаго уѣзда, Михаила Василейскаго, отъ 26 минувшаго іюня, за № 117, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій № 29—190²/₃ года и съ представленіемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва, изъ коего видно, что авторомъ составлено 28 поученій:—8 о блаженствахъ Евангельскихъ и 20 о христіанской любви, т. е. изъясненіе 10 заповѣдей Закона Божія. Въ общемъ, поученія какъ по количеству ихъ, такъ и по качеству заслуживаютъ полнаго одобренія. Написаны поученія удобопонятнымъ языкомъ, обоснованы текстами Св. Писанія, при изложеніи вѣроученія дѣлаются авторомъ нравственныя наставленія. Примѣняясь къ распредѣленію порядка изложенія вѣроученія, порядка даже въ частностяхъ, катихизиса православнаго, авторъ изложилъ всѣ вѣроученія о евангельскихъ блаженствахъ и о любви христіанской. Если нѣкоторыя цитаты выставлены у автора неправильно, то это должно отнести не къ незнанію автора, а скорѣе къ простымъ опискамъ; впрочемъ всѣ онѣ поправлены. П р и к а з а л и: Имѣя въ виду, что авторъ поученій № 29-й, священникъ села Шешминской крѣпости, Бугульминскаго уѣзда, *Павелъ Ѳедоровъ*, хотя и не въ одинъ годъ составилъ поученія на весь катихизисъ, за то представленныя имъ въ количествѣ 48—изложилъ весьма обстоятельно, разумно и назидательно, объявить ему, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, признательность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ; цензоръ поученій отнесся къ порученному ему дѣлу съ совершеннымъ вниманіемъ и основательнымъ пониманіемъ, изложивъ свой отзывъ о поученіяхъ на восьми съ половиною листахъ; почему заслуживаетъ, за свой добросовѣстный трудъ, благодарности Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ его послужной спи-

сокъ, о чемъ также напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Изъявленіе Архипастырской благодарности.

Священникъ Александро-Невской церкви при больницѣ душевно-больныхъ, что въ Томашевомъ Колкѣ, Самарскаго уѣзда, *Лавръ Малютинъ* пожертвовалъ 23-го іюня с. г. въ церковь слободы Узморья, Новоузенскаго уѣзда, 800 рублей государственной 4% рентой съ таковымъ назначеніемъ: 700 руб. употребить на внутреннюю отдѣлку церкви, а 100 руб. въ пользу причта на вѣчное поминовеніе его умершей супруги Елены. На рапортѣ о семъ мѣстнаго благочиннаго послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Усердному жертвователю объявляется благодарность“.

Церковный староста Димитріевской церкви села Новоключевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ *Косьма Лукьяновъ Прокудинъ* изъ любви къ благолѣпію св. храма соорудилъ на престолъ и жертвенникъ металлическія, сплошь черезъ огонь вызолоченныя, облаченія съ чеканными изображеніями событій изъ священной исторіи. Облаченія были приобрѣтены изъ Епархіальнаго склада церковныхъ вещей и обошлись около 1500 рублей. На донесеніи о семъ мѣстнаго причта Владыка положилъ таковую резолюцію: „Усердному жертвователю объявляется благодарность“.

На рапортѣ Николаевского уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ грамоты, отъ 7 іюня с. г. о пожертвованіи учащими и учащимися Николаевского уѣзда, на нужды военнаго времени, 1509 руб. резолюція Его Преосвященства, Епископа Константина, послѣдовала таковая: „За усердіе и труды преподается священнику Николаю Тычинину Архипастырское благословеніе“.

Новый приходъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 іюня с. г., опредѣлено:

при церкви въ хуторѣ Усатовѣ, Новоузенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и, прекративъ отпускъ содержанія причту церкви с. Дьяковки, вышеназваннаго уѣзда, въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ, назначить изъ освобождающагося оклада на содержаніе вновь учреждаемаго причта, со дня его опредѣленія, по пятисотъ двадцати пяти рублей, въ томъ числѣ священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

Пожертвованія.

Духовенство 4-го округа Бузулукскаго уѣзда рѣшило пожертвовать въ пользу раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ единовременно отъ духовенства округа 46 руб. и отъ церквей округа 104 руб., затѣмъ впредь до окончанія войны отчислять на тотъ-же предметъ ежемѣсячно: изъ братскихъ доходовъ причта по 1⁰/₀ и изъ доходовъ церквей по 1⁰/₀. О такомъ выраженіи патріотическихъ чувствъ будетъ доведено до свѣдѣнія Его Величества чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ имени Его Преосвященства.

Праздныя мѣста:

1) Священническія: Самарскій уѣздъ: Шламка, Степная Шентала, Большая Чесноковка, Елховка, Бобровка; Ставропольскій уѣздъ: Узюково, Филипповка; Бугульминскій уѣздъ: Ивановка, Микулино; Николаевскій уѣздъ: Старая Порубежка, Пестравка, Журавлиха, Тепловка, Сухая Вязовка, Григорьевка; Новоузенскій уѣздъ: Красный Яръ (единовѣрческій приходъ), Узморье, Бобово, Марьевка; Бузулукскій уѣздъ: Ромашкино, Елховка, Гавріило-Архангельское, Ивановка, Игнашкино; Бугурусланскій уѣздъ: Мордовскій Бугурусланъ, Большіе Толкаи, Вечканово, Покровка, сл. Кинель-Черкасская Троицкая церковь, Кандызъ.

Опредѣленіе на мѣста:

а) Священниковъ: 1) Новорукоположенный священникъ, бывшій псаломщикъ с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Тюгаевъ, опредѣленъ въ с. Хилково, того же уѣзда, 7 іюля; 2) отрѣшенный отъ мѣста въ с. Кабановкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Преображенскій—въ с. Екатериновку, того же уѣзда, 7 іюля; 3) (заштатный священникъ Михаилъ Каменскій—въ с. Березовку, Самарскаго уѣзда, 10 іюля; 4) безмѣстный священникъ Викторъ Островидовъ—въ с. Бурдыгино, Бузулукскаго уѣзда, 12 іюля.

б) Діаконовъ: 1) Вновь рукоположенный, бывшій учитель Іоанно-Богословской 2—классной церковной школы с. Балакова, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Несмѣловъ опредѣленъ въ то же село, къ Христорожественской церкви, 7 іюля; 2) заштатный діаконъ Павелъ Аверьяновъ—въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда, 3 іюля (на вакансію псаломщика).

в) Псаломщиковъ: окончившій курсъ Самарскаго духовнаго училища Никодимъ Цвѣтковъ опредѣленъ въ с. Исаково, Бугурусланскаго уѣзда, 7 іюля; 2) окончившій курсъ Самарскаго духовнаго училища Борисъ Разсудовъ—въ с. Сухую Вязовку, Бузулукскаго уѣзда, 5 іюля, 3) вольнонаемный псаломщикъ с. Старой Бѣсовки (Христорожественскаго) Ставропольскаго уѣзда, въ то же село 12 іюля; 4) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Иванъ Азяскій,—въ с. Верхнюю Вязовку, Бузулукскаго уѣзда, 9 іюля; 5) лишенный священническаго сана Іоаннъ Соколовъ—въ с. Липовку, Николаевскаго уѣзда, 12 іюля; 6) сынъ псаломщика Григорій Кузовенко—въ с. Коровино, Ставропольскаго уѣзда, 12 іюля. Учитель церковно-приходской школы села Ново-Якушкина (изъ чувашъ) Ѳедоръ Степановъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Ново-Якушкина, Бугурусланскаго уѣзда.

Перемѣщенія:

а) Священниковъ: 1) с. Березовки, Самарскаго уѣзда, Николай Парадизовъ перемѣщенъ въ с. Новую-Бѣсовку (Михайло-Архангельское), Ставропольскаго уѣзда, 7 іюля; 2) с. Игвашкина, Бузулукскаго уѣзда, Антонинъ Скворцовъ — въ с. Каменку, Бугульминскаго уѣзда, 3 Іюля; 3) с. Заплавнаго Бузулукскаго уѣзда, Андрей Докинъ — въ с. Сороку, того же уѣзда, 7 Іюля; 4) с. Сороки, того же уѣзда, Петръ Архангельскій — на должность члена Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 7 Іюля; 5) с. Марьевки, Бузулукскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій — въ с. Мосты, Николаевскаго уѣзда, 10 Іюля; 6) с. Перекопной-Луки, того же уѣзда, Евгеній Островидовъ — въ с. Липовку, того же уѣзда, 12 Іюля; 7) с. Зернаевки, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Аргентовъ — въ с. Ягодное, Ставропольскаго уѣзда, 13 Іюля.

б) Діаконовъ: 1) с. Савельевки, Николаевскаго уѣзда, Дмитрій Голубевъ перемѣщенъ въ с. Карловку, того же уѣзда, 3 Іюля.

в) Псаломщиковъ: 1) с. Заплавнаго, Бузулукскаго уѣзда Евгеній Федоровъ, перемѣщенъ въ слободу Саврушскую, Бугурусланскаго уѣзда 3, Іюля; 2) с. Смоленки, Николаевскаго уѣзда, Андрей Виноградовъ — въ с. Волчанку, того же уѣзда, 7 Іюля; 3) с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда Феодоръ Петровъ — въ с. Заплавное, того же уѣзда, 12 Іюля, 4) села Бѣленькаго, Николаевскаго уѣзда, Павелъ Милославскій перемѣщенъ въ с. Аннинъ-Верхъ, того же уѣзда, 15 Іюля с.-г.

Возведеніе въ санъ.

Штатный діаконъ села Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Герасимъ Разбѣгаевъ удостоенъ возведенія въ санъ священника съ оставленіемъ на вакансіи діакона.

Утвержденіе въ должности.

Исправляющій должность псаломщика въ с. Тушиковѣ, Бузулувскаго уѣзда, резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 Іюля, утвержденъ въ должности.

Увольненіе за штатъ.

Священникъ с. Гусихи, Николаевскаго уѣзда, Александръ Крыловъ, 6 Іюля, уволенъ за штатъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ склада церковной утвари.

Самарскій Епархіальный складъ церковныхъ вещей съ 25 октября минувшаго года изъ дома Назарова, на Дворянской ул., перемѣщенъ въ домъ Пермяковыхъ, на Ново-Соборную улицу, противъ Гостиннаго двора. Въ складѣ имѣется всевозможная церковная утварь въ полномъ выборѣ. Здѣсь же находится Епархіальный складъ церковнаго вина фирмы Г. М. Британова.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 15-й. 1-го августа 1904 года. № 15-й.

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Сказанія

о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обнимающія время ея земной жизни отъ вознесенія Спасителя на небо до успенія, и церковно-историческій характеръ этихъ сказаній.

Сказанія о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи неодинаковы и по времени, которое онѣ обнимаютъ, и по различной степени достовѣрности. Одни изъ этихъ сказаній обнимаютъ время земной жизни Пресвятой Дѣвы отъ ея рожденія до вознесенія Господа на небо, другія — отъ вознесенія Господа до ея успенія.

Сказанія о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи до времени вознесенія Господа на небо довольно разнообразны и подробны. Изъ этихъ сказаній на первомъ мѣстѣ по степени достовѣрности должны быть поставлены, конечно, тѣ сказанія о лицѣ и земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, которыя находятся въ четырехъ каноническихъ Евангеліяхъ.

Правда, эти сказанія не только не отличаются подробностью, но характеризуются совершенно противоположнымъ качествомъ—краткостью. Но эта видимая скудость сказаній о великомъ лицѣ Матери Господа, какая замѣчается въ четырехъ каноническихъ Евангеліяхъ, какъ бы намѣренно сообразуется со смиреніемъ „Пресвятой Дѣвы Маріи“ *).

Впрочемъ, сказанія нашихъ каноническихъ Евангелій о Пресвятой Дѣвѣ до вознесенія Господа на небо нельзя назвать въ собственномъ смыслѣ скудными и недостаточными. Если даже имѣть въ виду только однѣ тѣ сказанія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какія заключаются въ каноническихъ Евангеліяхъ, то онѣ не по объему своему, но по внутреннему содержанию, такъ богаты, разнообразны и величественны, что по нимъ, при внимательномъ размышленіи о дѣлахъ, жизни и нравственныхъ качествахъ Пресвятой Дѣвы Маріи, составляется такой цѣлостный, высокій, чистый и святой образъ, къ которому въ сущности мало чего новаго могутъ привести разныя апокрифическія сказанія объ ея земной жизни.

Далѣе, на второмъ мѣстѣ, по степени достовѣрности, должны быть поставлены тѣ сказанія о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, которыя содержатся въ такъ называемыхъ апокрифическихъ Евангеліяхъ. Въ этихъ послѣднихъ содержатся весьма подробныя сказанія о родителяхъ Пресвятой Дѣвы Маріи, о благовѣстіи ангела Іоакиму и Аннѣ, о рожденіи отъ нихъ Матери Господа, объ обстоятельствахъ рожденія Пресвятой Дѣвы Маріи, о дѣтствѣ Дѣвы Маріи, о жизни Дѣвы Маріи при храмѣ Іерусалимскомъ, объ обрученіи Дѣвы Маріи Іосифу, о благовѣстіи архангела Гавріила Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ нея Господа, о сомнѣніи Іосифа въ цѣломудріи Маріи, о пребываніи Іосифа и Маріи предъ судомъ первосвященника и обличеніи Іосифа и святой обручницы посредствомъ воды обличенія и проч. Такихъ апокрифическихъ Евангелій извѣстно въ настоящее время весьма много.

*) Лук. I, 48.

Сказанія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи находятся почти во всѣхъ апокрифическихъ Евангеліяхъ и даже въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ повѣствуется о жизни другихъ святыхъ лицъ. Но существуютъ особыя апокрифическія Евангелія, въ которыхъ преимущественно излагается исторія земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи. Къ первому разряду такого рода апокрифовъ принадлежитъ исторія Іосифа Древодѣла и Первоевангеліе апостола Іакова, а ко второму—исторія о рожденіи Дѣвы Маріи и Евангеліе лже-Матеія. Нѣкоторыя подробности относительно обстоятельствъ земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи общи всѣмъ этимъ апокрифическимъ Евангеліямъ; нѣкоторыя же составляютъ особенность того, или другого изъ апокрифическихъ Евангелій.

На основаніи этихъ сказаній земная жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи отъ ея рожденія до вознесенія Господа на небо представляется извѣстною довольно подробно. Не то слѣдуетъ, однако, сказать о земной жизни Матери Господа послѣ вознесенія Спасителя на небо. Съ этого времени прекращаются извѣстія священныхъ новозавѣтныхъ книгъ и апокрифическихъ Евангелій о Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Объ ней послѣ вознесенія Спасителя на небо одинъ только разъ упоминается въ книгѣ Дѣяній святыхъ Апостоловъ при сказаніи о томъ, что Апостолы, возвратившись въ Іерусалимъ съ горы Елеонской, „взошли въ горницу, гдѣ всѣ они единодушно пребывали въ молитвѣ и моленіи съ нѣкоторыми женами и Марією, Матерією Іисуса“ *). О всей послѣдующей жизни Матери Господа отъ времени вознесенія Спасителя на небо до самаго ея успенія съ положительною увѣренностью можно сказать только то, что, сообразно съ предсмертною волею самого Господа и согласно съ положительнымъ свидѣтельствомъ Евангелія, на всѣ остальные годы земной жизни принялъ ее на свое попеченіе и по коимъ до самой ея кончины усыновленный ей Господомъ—возлюбленный

*) Дѣян. I, 14.

Его ученикъ, Апостоль Іоаннъ Богословъ *). Всѣ же частности или подробности, какія извѣстны изъ жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ времени вознесенія Спасителя на небо до самаго дня ея успенія включительно, заимствованы хотя и изъ древнихъ сочиненій, но апокрифическихъ, или изъ твореній святоотеческихъ, но очень позднихъ по времени происхожденія, причемъ писатели послѣднихъ очевидно, въ изложеніи этихъ подробностей, пользовались тѣми же апокрифическими источниками.

Правда, въ писаніяхъ отцовъ и учителей церкви первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства нерѣдко встрѣчаются упоминанія и догматически-правоучительныя разсужденія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, какъ Матери Господа Іисуса Христа, высшей и святѣйшей всѣхъ людей и даже ангеловъ, и какъ великой Заступницы рода человѣческаго предъ Богомъ. Но до самаго V вѣка не встрѣчается никакихъ историческихъ въ собственномъ смыслѣ извѣстій относительно обстоятельствъ земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ времени вознесенія Господа на небо до времени ея успенія ни у одного изъ отцовъ и извѣстныхъ учителей церкви, равно какъ ни у кого изъ древнихъ достовѣрныхъ церковныхъ историковъ: Егезипца, Евсевія, Сократа, Созомена и Θεодорита. Между тѣмъ благоговѣнное чувство религіознаго почитанія, любви и благодарности къ Матери Господа, послужившей великой тайнѣ воплощенія Сына Божія, желало, конечно, имѣть хотя бы какія либо не многія свѣдѣнія о послѣднихъ годахъ ея святой жизни на землѣ. Для удовлетворенія этого, вполне присущаго каждому вѣрующему христіанину желанія, религіозное чувство христіанъ, при недостаткѣ, или даже полномъ отсутствіи извѣстій отъ современниковъ Пресвятой Дѣвы Маріи, которые находились въ живомъ личномъ общеніи съ

*) „При крестѣ Іисуса стояли Матерь Его и сестра Матери Его, Марія Клеопова, и Марія Магдалина. Іисусъ, увидя Матерь, и ученика тутъ стоящаго, котораго любилъ, говоритъ Матери своей: жено! се сынъ твой. Потомъ говоритъ ученику: се, матерь твоя. И съ этого времени ученикъ сей взялъ ее къ себѣ. (Іоан. XIX, 25—27).

нею и имѣли вполне вѣрные свѣдѣнія объ обстоятельствахъ ея святой жизни на землѣ, всегда обращалось и обращается къ преданіямъ. Эти преданія о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ вознесенія Господа на небо до ея успенія заключены были и сохранялись въ подложныхъ, или, въ такъ называемыхъ, апокрифическихъ сочиненіяхъ.

Древнѣйшія апокрифическія сочиненія, изъ которыхъ почерпаются свѣдѣнія о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ времени вознесенія Спасителя на небо до времени ея успенія, составляютъ такъ называемые „акты или дѣянія Апостоловъ“.

Произведенія эти довольно многочисленны и, по характеру своего происхожденія, по духу и направленію, сходны съ апокрифическими Евангеліями и не менѣе ихъ важны по своему церковно-историческому значенію. Главный предметъ этихъ апокрифическихъ „актовъ или дѣяній Апостоловъ“, какъ показываетъ самое ихъ названіе, составляютъ повѣствованія о жизни и дѣяніяхъ святыхъ Апостоловъ, объ ихъ благовѣстническихъ трудахъ въ дѣлѣ распространенія церкви Христовой въ разныхъ странахъ міра, о великихъ знаменіяхъ и чудесахъ, въ преизобиліи совершавшихся въ великую эпоху основанія и первоначальнаго распространенія Христовой церкви на землѣ. Но, среди сказаній о главномъ предметѣ, въ этихъ апокрифическихъ „актахъ или дѣяніяхъ Апостоловъ“ встрѣчаются иногда въ формѣ случайныхъ, отрывочныхъ вставокъ, иногда же въ цѣломъ видѣтъ немногія апокрифическія сочиненія, которыя содержатъ въ себѣ смѣшанные рассказы какъ о жизни и дѣяніяхъ Апостоловъ, такъ и о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, именно: рассказы о послѣднихъ годахъ жизни Пресвятой Дѣвы на землѣ, сказанія объ ея успеніи и погребеніи въ присутствіи всѣхъ апостоловъ и, наконецъ, сказанія о вознесеніи Пресвятой Дѣвы вмѣстѣ съ тѣломъ на небо по ея кончинѣ.

Хотя почти всѣ апокрифическія сочиненія, какъ Евангелія, такъ и акты Апостоловъ, принадлежатъ обыкновенно

не тѣмъ лицамъ, чьи имена они на себѣ носятъ, а другимъ неизвѣстнымъ, нерѣдко какимъ либо еретикамъ, по преимуществу гностическаго направленія *) и содержатъ въ себѣ весьма часто, если не по большей части, сомнительныя, невѣрныя, или даже положительно ложныя свѣдѣнія, а часто сверхъ того такія же догматическія и нравственныя понятія и доктрины, тѣмъ не менѣе онѣ имѣютъ весьма важное историческое значеніе при разсмотрѣніи лица и изображеніи жизни Пресвятой Дѣвы Маріи. Апокрифическія сочиненія во многомъ восполняютъ свѣдѣнія о лицѣ и жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, несомнѣнно опущенныя писателями каноническихъ Евангелій, какъ несоотвѣтствовавшія цѣли Евангелій, которая заключалась лишь въ томъ, чтобы доказать, что „Иисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій“, **) равно какъ опущенныя и писателемъ книги Дѣяній святыхъ Апостоловъ, который своею книгою имѣлъ цѣль изобразить постепенное распространеніе церкви Христовой трудами Апостоловъ отъ Іерусалима, главнаго города Іудейскаго народа, до Рима, центральнаго пункта языческаго міра, и такимъ образомъ показать исполненіе обѣтованія даннаго Спасителемъ Апостоламъ въ словахъ: „и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли“. ***) Апокрифическіе же акты Апостоловъ, сверхъ восполненія сказаній книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ относительно лица Пресвятой Дѣвы Маріи, имѣютъ еще и то значеніе, что даютъ свѣдѣнія о многихъ оригинальныхъ понятіяхъ, вращавшихся между древними христіанами, о разныхъ древнихъ преданіяхъ и учрежденіяхъ; они же, наконецъ, не мало способствуютъ къ уразумѣнію духа, характера вѣрованій и религіозныхъ интересовъ извѣстнаго времени, къ пониманію и опредѣленію степени религіознаго образованія, характера и направленія тѣхъ или другихъ членовъ церкви извѣстнаго

*) Составленіемъ такихъ апокрифовъ прославился въ свое время гностикъ Левкій Харинъ.

**) Іоан. XX, 31; (Ср. Мѡ. I. 1).

***) Дѣян. I, 8.

времени, той или другой церковной партіи, или какой либо секты.

Неизвѣстно положительно, сколько времени прожила Пресвятая Дѣва Марія послѣ вознесенія Господа на небо. По извѣстіямъ различныхъ сказаній и по миѣніямъ разныхъ церковныхъ писателей, число лѣтъ ея жизни на землѣ по вознесеніи Спасителя на небо полагають отъ двухъ до двадцати четырехъ лѣтъ, и время кончины ея указываютъ между тридцать шестымъ и пятьдесятъ седьмымъ годами, въ возрастѣ отъ пятидесяти до семидесяти лѣтъ. Такъ, по греческому „Сказанію святого Іоанна Богослова объ успеніи Святой Богородицы“ кончина ея полагается еще во времена царствованія императора римскаго Тиверія, слѣдовательно, не позднѣе 37 по Р. Хр. Въ двухъ древнихъ латинскихъ сказаніяхъ, извѣстныхъ подъ одинаковымъ названіемъ: „Сказаніе о преставленіи Маріи“, кончина ея относится ко второму году послѣ вознесенія Спасителя на небо. Такимъ образомъ, по извѣстіямъ этихъ трехъ „Сказаній“ оказывается, что Пресвятая Дѣва Марія скончалась между 36 и 37 годами по Р. Хр., приблизительно чрезъ два года по вознесеніи Спасителя на небо, въ возрастѣ около пятидесяти лѣтъ. По Ипполиту, на свидѣтельство котораго между прочимъ указываетъ святитель Димитрій Ростовскій въ своемъ „Повѣствованіи о Успеніи Пресвятыя Богородицы“ *) она скончалась въ 43 г. по Р. Хр., чрезъ девять лѣтъ послѣ вознесенія Спасителя на небо, пятидесяти семи лѣтъ отъ роду. По сказанію, почти современному Пресвятой Дѣвѣ Маріи, которое принадлежитъ Антіохійскому епископу Еводу, рукоположенному, по преданію, въ епископа Антіохіи апостоломъ Петромъ, и которое приводится въ церковной исторіи Никифора Каллиста, „Святая Богородица послѣ распятія (Христа) жила..... одиннадцать лѣтъ. А всѣхъ годовъ жизни ея было пятьдесятъ девять“; слѣдовательно, по этому сказанію, Пресвятая Дѣва Марія скончалась въ 44 году по Р. Хр. **)

*) Книга житій святыхъ. Москва, 1856 г. л. 151 обор.

**) Сравни. Книга житій святыхъ л. 151.

По свідѣтельству Аведъ—Іезу (послѣдователя ересіарха Несторія) „святая Дѣва... жила двѣнадцать лѣтъ по вознесеніи Іисуса Христа. Всѣхъ же лѣтъ ея жизни было пятьдесятъ девять; по „другимъ—шестьдесятъ одинъ“. Іаковъ Еврей, крещенный въ Аѳрикѣ во дни царя Ираклія (въ первой половинѣ VII вѣка), въ одномъ своемъ сочиненіи говорить: „жила, какъ человекъ, святая Марія Богородица пятьдесятъ девять лѣтъ такъ: въ храмѣ четырнадцать лѣтъ и въ домѣ Іосифа четыре мѣсяца, и вскорѣ благовѣствовалъ ей Гавріиль; и, зачавъ, родила Христа 25 декабря мѣсяца: всего же пятнадцать лѣтъ. А по вочеловѣченіи Господа нашего Іисуса Христа и Сына ея жила тридцать три года, да по вознесеніи Его пребывала съ учениками Его....., одиннадцать лѣтъ“ *). Такого же въ сущности мнѣнія держится и церковный историкъ Никифоръ Каллистъ, когда употребляетъ не вполне определенное выраженіе, что „Пречистая Дѣва въ шестидесятое лѣто житія ея преставилась“. Древнѣйшій армянскій историкъ Моисей Хоренскій въ „Сказаніи о преставленіи Богородицы“, пишетъ: „всѣ годы жизни Богородицы въ совокупности составляютъ шестьдесятъ лѣтъ: пятнадцати лѣтъ она родила Спасителя міра, до крестной смерти Спасителя протекло тридцать три года и двѣнадцать лѣтъ послѣ вознесенія Спасителя на небо, что составляетъ отъ начала ея жизни до дивнаго ея преставленія шестьдесятъ лѣтъ“. По нѣкоторымъ спискамъ такъ называемаго Мелитонова латинскаго сказанія „о преставленіи Маріи“, кончина ея послѣдовала въ 55 г. по Р. Хр., въ двадцать второмъ году по вознесеніи Спасителя на небо, въ возрастѣ шестидесяти девяти, или семидесяти лѣтъ **). Въ Житіи Богоматери, которое составлено въ 955 году Епифаніемъ, монахомъ и пресвитеромъ Іерусалимскимъ, говорится: „лѣта жизни Богородицы исчисляются такъ: когда исполнилось ей семь лѣтъ, тогда родители посвятили ее Го-

*) Сравни. исчисленіе лѣтъ земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи по Еводу, епископу Антіохійскому, въ книгѣ „житія святыхъ“. Августъ, л. 151.

**) Ср. книг. жит. свят. Августъ, л. 151 обор.

споду въ Іерусалимѣ. Тамъ въ храмѣ она пребывала шесть съ половиною лѣтъ, потомъ въ домѣ Іосифа шесть мѣсяцевъ и услышала благовѣстіе о всемірной радости, а на пятнадцатомъ году родила Сына, Господа нашего Іисуса Христа; съ Нимъ же прожила тридцать три года: всего сорокъ восемь лѣтъ. По вознесеніи Его пребывала..... двадцать четыре года; всего семьдесятъ два года“ *). Византійскій историкъ Георгій Кедринъ въ своей исторіи говоритъ о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что она „святую душу свою предала Господу Богу и Сыну своему, будучи семидесяти двухъ лѣтъ (а по нѣкоторымъ, прибавляетъ Кедринъ, пятидесяти осьми), такъ что по вознесеніи Христа жила двадцать четыре года“ **). Святый Андрей Критскій, а также и извѣстный составитель житій святыхъ, Симеонъ Мегафрасть, подробно не исчисляють числа лѣтъ земной жизни Пресвятой Дѣвы, а равно какъ не указываютъ точно года ея смерти, но говорятъ только вообще, что Пресвятая Дѣва Марія скончалась въ глубокой старости. Русскій составитель „книги житій святыхъ“, Димитрій Ростовскій, въ „Повѣствованіи о успеніи Пресвятыя Богородицы“ изъ различныхъ мнѣній о числѣ лѣтъ земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи и о времени ея успенія на первомъ мѣстѣ ставитъ мнѣніе объ этомъ церковнаго историка Евсевія Кесарійскаго, вѣроятно, имѣя въ виду его „Хронику“, съ которымъ находитъ полное согласіе въ показаніяхъ числа лѣтъ земной жизни Богородицы у составителей древнѣйшихъ русскихъ мѣсяцеслововъ: Московскихъ, Кіевскихъ и Львовскихъ. По мнѣнію же Евсевія и по показаніямъ древнѣйшихъ русскихъ мѣсяцеслововъ, Пресвятая Дѣва Марія скончалась въ 48 году по Р. Хр., въ пятнадцатомъ году по вознесеніи Спасителя на небо, имѣя отъ роду шестьдесятъ три года ***). Со времени Димитрія Ростовскаго это послѣднее мнѣніе и указывается, какъ общепризнанное, въ большинствѣ русскихъ сказаній о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи.

*) Ср. кн. жит. Авг. л. 151 обор.

***) Ср. тамъ-же.

***) Кн. жит. свят. Августъ, л. 151.

Мѣстомъ постояннаго пребыванія Пресвятой Дѣвы Маріи послѣ вознесенія Господа на небо до самаго дня ея успенія былъ городъ Іерусалимъ, въ которомъ, по свидѣтельству преданія, апостоль Іоаннъ Богословъ имѣлъ свой домъ. *) Свѣдѣнія объ этомъ мѣстѣ пребыванія Пресвятой Дѣвы начинаются отъ современнаго почти Богоматери лица, отъ Антіохійскаго епископа Евода. „Святая Богородица, по сказанію Евода, которое приводится въ церковной исторіи Никифора Каллиста, послѣ распятія Христа жила въ домѣ Іоанна (апостола) одиннадцать лѣтъ... Сей божественный Евангелистъ, по восшествіи Іисуса на небо, пребывалъ съ Божіею Матерію въ своемъ домѣ на Сіонѣ до преставленія ея ко Господу, а потомъ въ Асіи (въ малоазійскомъ городѣ Ефесѣ) благовѣствовалъ Христа“. Несторіане, отдѣлившіеся отъ вселенской церкви послѣ третьяго вселенскаго собора въ Ефесѣ, потому что не согласились признать Дѣву Марію Богородицею, однакоже до настоящаго времени вѣрятъ, что она была взята съ тѣломъ въ рай, а до своего преставленія двѣнадцать лѣтъ прожила въ домѣ Евангелиста Іоанна. Вотъ что писалъ объ этомъ Абедъ-Іезу: „по смерти Спасителя Іоаннъ Евангелистъ принялъ въ свой домъ Святую Дѣву и заботился о ней, какъ о своей матери. А жила она у него двѣнадцать лѣтъ по вознесеніи Іисуса Христа“. Въ одномъ сочиненіи крещеннаго въ VII вѣкѣ еврея Іакова изложено слѣдующее преданіе о Богоматери: „Святая Марія Богородица по вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа и Сына ея пребывала съ учениками Его въ домѣ Евангелиста Іоанна; всего пятьдесятъ девять лѣтъ пробыла въ Іерусалимѣ на такъ называемомъ Сіонѣ, который есть мать церквей. Тамъ и домъ Іоанна. Тула убѣжали ученики Христовы ради страха отъ нашего рода“. Святый Андрей Критскій въ своемъ „Словѣ на успеніе блаженной Маріи“ сообщилъ пре-

*) Преданіе это имѣетъ въ своей основѣ слова самаго Іоанна Богослова: отъ того часа поятъ ю (Пресвятую Дѣву) ученикъ (самъ Іоаннъ) во свояси (Іоан. XIX, 27) По толкованію нѣкоторыхъ, выраженіе Евангелиста во свояси—въ свой домъ.

даніе, что она по вознесеніи Господа на небо жила на горѣ Сіонской, что тамъ показывали домъ ея, обращенный въ церковь, и что она тамъ умерла въ присутствіи Апостоловъ и учениковъ Господа. Епифаній, монахъ и пресвитеръ Іерусалимскій, въ составленномъ имъ „Житіи Богоматери“ говоритъ: „нѣкоторые говорятъ, что ни одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ не отлучался изъ Іерусалима, пока Богородица была жива.... По вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа пребывала въ домѣ Богослова на святомъ Сіонѣ вмѣстѣ съ нимъ и прочими апостолами двадцать четыре года. По успеніи ея всѣ апостолы разошлись. Іоаннъ отправился въ Ефесъ.“ По словамъ византійскаго историка Кедрина Пресвятая Дѣва Марія „по вознесеніи Господа жила на Сіонѣ до кончины своей“. Въ рукописномъ греческомъ Синаксарѣ 1249 года, принадлежавшемъ епископу Порфирію (Успенскому), между прочимъ говорится, что апостоль Іоаннъ у креста Христова „взялъ Богоматерь въ свой домъ и служилъ ей до успенія ея, по успеніи же отправился въ Ефесъ, въ которомъ обратилъ ко Христу 400,000 язычниковъ, поклонившихся Діанѣ“. Въ пергаменной рукописи XIV вѣка, принадлежащей библіотекѣ Пантократорова монастыря на Афонѣ и содержащей въ себѣ девяносто шесть праздничныхъ словъ, въ первомъ изъ нихъ, именно въ „Словѣ о рожденіи и воспитаніи Пресвятой Дѣвы Маріи и о ризѣ ея“, между прочимъ сказано, что „когда апостолы, исполненные божественною благодатію Утѣшителя въ день Пятидесятницы, шли проповѣдывать Евангельское ученіе каждый въ свою страну, и когда проповѣданіе вѣры уже возвѣщалось, тогда Дѣва, порученная Господомъ возлюбленному ученику Его и дѣвственнику, пребывала въ домѣ его на Сіонѣ“. Согласно со всѣми этими сказаніями, и составитель „Книги житій святыхъ“, Дмитрій Ростовскій въ „Повѣствованіи о успеніи Пресвятыя Богородицы“ говоритъ: „бѣ же пречистой Дѣвѣ пребываніе въ дому святого Іоанна Богослова, въ высочайшемъ, иже во Іерусалимѣ градѣ, Сіонѣ. Отъ

онаго бо часа, когда рече Господь на крестѣ: жено, се сынъ твой! се мати твоя! поятъ ю ученикъ во свояси и служаше ей, яко своей матери. *).

Въ одномъ изъ подложныхъ посланій Игнатія Богоносца, епископа Антиохійскаго, къ апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову яркими красками обрисовываются разныя высокія нравственныя качества и добродѣтели, какими отличалась Пресвятая Дѣва Марія, живя въ Іерусалимѣ, и говорится, между прочимъ, о томъ, что многіе изъ вѣрующихъ желали ее видѣть лично и что многіе изъ новопросвѣщенныхъ для этого дѣйствительно приходили въ Іерусалимъ. „Многія жены, писаль мнимый Игнатій къ мнимому же Іоанну, у насъ желаютъ видѣть Матерь Іисусову, коснуться персей, питавшихъ млекоу Господа Іисуса, и услышать отъ нея о нѣкоторыхъ таинствахъ. У насъ проходитъ объ ней слава, что сія Дѣва и Матерь Божія исполнена всѣхъ даровъ благодатныхъ и всѣхъ добродѣтелей. Говорятъ, что она въ гоненіяхъ и бѣдахъ всегда весела; въ нуждахъ и нищетѣ не скорбитъ; на огорчающихъ ее не только не гнѣвается, но и благодѣтельствуеть имъ; въ благополучіи кротка, къ бѣднымъ милосерда и помогаетъ имъ, какъ и чѣмъ можетъ. Крѣпко защищаетъ вѣру противъ враговъ оной, и нашему еще юному благочестию наставница, и учительница всѣмъ вѣрнымъ на всякое доброе дѣло. Болѣе всего любитъ смиренныхъ, потому что сама исполнена смиренія предъ всѣми; и всѣ ее видѣвшіе превозносятъ ее похвалами. Неистоцимо ея терпѣніе, когда насмѣхаются надъ нею учителя іудейскіе и фарисеи. Люди, достойные всякаго вѣроятія, говорятъ, что въ Маріи, Матери Іисуса, по причинѣ ея святости, очевидно, соединено естество ангельское съ человѣческимъ. Всѣ сіи удостовѣренія возбудили въ насъ безмѣрное желаніе увидѣть сіе небесное чудо и столь дивную святость“ **). Въ другомъ также подложномъ посланіи Игнатія Богоносца къ апостолу Іоанну

*) Книга жит. св. Августа л. 142 обор. Ср. л. 132 обор.

***) Величіе Пресвятыя Богородицы. Москва 1845 г., 184—185. Книг. жит. св. Авр. л. 143.

мнимый Игнатій выражаетъ и самъ непреодолимое желаніе лично видѣть Пресвятую Дѣву. „Если только будетъ возможно, пишетъ мвимый Игнатій, я приду къ тебѣ увидѣть всѣхъ вѣрныхъ святыхъ, собранныхъ у тебя; а болѣе всего желаю увидѣть Матеръ Іисуса, о которой говорятъ, что она во всѣхъ возбуждаетъ къ себѣ удивленіе, почтеніе и любовь, и всѣ желаютъ ее видѣть. И какъ не желать видѣть ту Дѣву, которая родила истиннаго Бога? Какъ не желать съ нею бесѣдовать“ *). Въ апокрифическомъ посланіи самой Пресвятой Дѣвы Маріи къ Игнатію Богоносцу она выражаетъ намѣреніе сама лично посѣтить Антиохію и тамъ увидѣться съ Игнатіемъ и другими вѣрующими: „приду съ Іоанномъ (Богословомъ), чтобы видѣть тебя и пребывающихъ съ тобою“. Извѣстны и еще два такія же краткія апокрифическія посланія Пресвятой Дѣвы Маріи, одно къ Мессіацамъ, а другое къ Флорентійцамъ, но изъ нихъ нельзя вывести никакихъ заключеній относительно возрѣвнй древнихъ христіанъ на земную жизнь Богородицы послѣ вознесенія Спасителя на небо.

Жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи въ Іерусалимѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо, по древнимъ и позднѣйшимъ Сказаніямъ, протекала среди многихъ затрудненій и даже опасностей отъ невѣровавшихъ въ Господа іудеевъ: „живяше, по словамъ составителя „книги житій святыхъ“, Пречистая Дѣва въ Іерусалимѣ посреде толь многаго ненавистниковъ и враждебниковъ своихъ множества, яко овца посреде волковъ, яко кринъ въ терніи“ **). У армянскаго историка Моисея Хоренскаго въ „Сказаніи о преставленіи Богородицы“ ***) говорится о гоненіяхъ и преслѣдованіяхъ, какія терпѣла Пресвятая Дѣва Марія отъ невѣрующихъ іудеевъ по вознесеніи Господа на небо. „Святая Дѣва приняла много

*) Величіе Пресвятыя Богородицъ, 185—186. Книга житій святыхъ л. 143 обор.

**) Книга жит. свят. Августа, л. 147 обор.

***) Сказаніе Моисея Хоренскаго напечатано съ объяснительными, примѣчаніями профессоромъ Лазаревскаго института Эминимъ въ „Православномъ Обзорѣніи“ 1874 г. январь. 146—160.

мученій и бѣдствій отъ Каіафы (первосвященника) и гоненій отъ евреевъ. Ибо не позволяли ей ходить на могилу (Спасителя), ниже явно посѣщать Геосиманію, или другія мѣста, освященныя Спасителемъ; она могла сдѣлать это только тайкомъ *). Для примѣра Моисеемъ Хоренскимъ указаны слѣдующіе случаи, когда жизни Богородицы угрожала опасность, отъ которой она была спасена чудеснымъ образомъ. „Евреи воздвигали гоненіе на Іакова, брата Господня. Они подожгли домъ, гдѣ находилась Пречистая, но огонь охватилъ евреевъ и истребилъ изъ нихъ семь человекъ и первосвященниковъ Каіафу и Анну и Левія, оставляя домъ невредимымъ. Устрашенные (этимъ евреи) не дерзали болѣе (тревожить) святую особу. Въ день крещенія Господня разнородная толпа евреевъ буйно стремилась къ Іордану, чтобы захватить мать Господню и Іоанна, но ангелъ Божій пересадила ихъ на другую сторону рѣки. И когда евреи хотѣли перейти (рѣку), то человекъ двадцать изъ нихъ погубило въ Іорданѣ. И въ день вознесенія Господня на Елеонской горѣ евреи, вооруженные камнями, напали на Пречистую, и, поражая другъ друга камнями, убили изъ своихъ до пятидесяти человекъ“. Въ заключеніе Моисей Хоренскій прибавляетъ, что „подробное описаніе всѣхъ гоненій, (воздвигнутыхъ) на Матерь Господню, слишкомъ увеличило бы наше посланіе“ **). Въ греческомъ „Сказаніи Святаго Іоанна Богослова объ успеніи святой Богородицы“, говорится: „когда славная Пресвятая Богородица и Приснодѣва Марія приходила, по обыкновенію, къ святому гробу Господа нашего воскресать еиміамъ и преклоняла святыя колѣна свои, то іудеи, видя, что она остается при божественномъ гробѣ, пришли къ архіереямъ и говорятъ, что Марія каждый день приходитъ ко гробу. Тогда архіереи, отдавъ приказаніе поставленнымъ отъ нихъ стражамъ никому не дозволять молиться при святомъ гробѣ, спрашивали о ней, дѣйствительно

*) Правосл. Обзор. 1874 г. январь, 153.

**) Правосл. Обзор. 1874 г. январь, 153—154.

ли она приходитъ. Но стражи отвѣчали, что они никого не видали, потому что Богъ не позволялъ имъ видѣть ея присутствіе“ *). Но Житіе Пресвятой Дѣвы Маріи, которое въ 955 году составилъ Епифаній, монахъ и пресвитеръ Іерусалимскій, говоритъ о томъ же совершенно противное. „Богородица, говорится въ этомъ Житіи“, послѣ того, какъ увидѣла вознесеніе Господа на небеса, усугубила подвижничество и колѣнопреклоненія свои, какъ говоритъ Іерусалимлянинъ Андрей, епископъ Критскій. Никто изъ іудеевъ, ни князь, ни первосвященникъ, и ни одинъ еллинъ, не дерзаль говорить о ней что либо, или причинять ей непріятность, или подходить къ дому, въ которомъ она жила. исцѣляя больныхъ, одержимыхъ духами нечистыми, подавая милостыни бѣднымъ и помогая вдовамъ и сиротамъ“.

На основаніи посланія отцевъ третьяго вселенскаго собора въ Ефесѣ къ Константинопольскому клиру, нѣкоторыми высказывается и принимается то мнѣніе, что Пресвятая Дѣва Марія по вознесеніи Господа не оставалась безотлучно въ Іерусалимѣ до дня ея успенія, но вмѣстѣ съ Іоанномъ Богословомъ предпринимала путешествіе въ Малую Азію, въ городъ Ефесъ, гдѣ и прожила нѣсколько времени. Андрей же Критскій въ одной изъ трехъ своихъ бесѣдъ на Успеніе Богородицы передаетъ преданіе, что Іоаннъ Богословъ, отправляясь въ Ефесъ, взялъ Богоматерь съ собою и что въ Ефесѣ послѣдовало успеніе Пресвятой Дѣвы. И въ V вѣкѣ дѣйствительно существовало преданіе, хотя и не всеобщее, что гробница Пресвятой Дѣвы находилась въ Ефесѣ. Нашъ русскій путешественникъ по святымъ мѣстамъ, Норровъ, въ своемъ сочиненіи: „Іерусалимъ и Синай“, упоминаетъ объ этомъ преданіи, но при этомъ однако же указываетъ, что греки, живущіе въ Ефесѣ, хотя показываютъ на высотѣ Корессуса гробницу Панагіи (Пресвятой), но прибавляютъ, что они подъ этимъ словомъ не разумѣютъ,

*) Правосл. Обзор. 1873 г. апрѣль, 591. См. распространенный объ этомъ рассказъ въ „Книгѣ житій святыхъ“. Августъ, л. 149.

какъ обыкновенно, Пресвятую Дѣву Марію. *) Въ подтвержденіе этого пребыванія Пресвятой Дѣвы Маріи вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ въ Ефесѣ ссылаются обыкновенно на слѣдующія слова изъ посланія отцевъ третьяго вселенскаго собора къ Константинопольскому клиру: „такъ и Несторій, возстановитель нечестивой ереси, когда прибылъ въ городъ Ефесъ, гдѣ Іоаннъ Богословъ и святая Дѣва Богородица Марія, и избличаемый своею совѣстію держалъ себя вдали отъ собранія святыхъ отцевъ и епископовъ, не смѣя приступить къ нему... **)

Что временно апостоль Іоаннъ Богословъ могъ посѣтить Ефесъ еще при жизни Пресвятой Дѣвы и вмѣстѣ съ нею, въ этомъ нѣтъ ничего невѣроятнаго. Но на основаніи историческихъ свѣдѣній съ несомнѣнностью слѣдуетъ признать только то, что апостоль Іоаннъ удалился въ Малую Азію и прибылъ въ городъ Ефесъ для постояннаго апостольскаго служенія уже послѣ успенія Пресвятой Дѣвы Маріи. По свидѣтельству Климента Александрійскаго въ его сочиненіи „Строматы“, на которое ссылается между прочими церковный историкъ Евсевій въ своей церковной исторіи, апостоль Іоаннъ навсегда оставилъ Іерусалимъ, спустя двѣнадцать лѣтъ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Это свидѣтельство отчасти подтверждается и книгою Дѣяній святыхъ Апостоловъ, откуда видно, по крайней мѣрѣ, что въ 58 по Р. Хр. апостоль Іоаннъ уже не упоминается въ числѣ другихъ апостоловъ, находившихся въ то время въ Іерусалимѣ. ***) Но что апостоль Іоаннъ не удалился прямо же изъ Іерусалима въ Ефесъ, можно заключить изъ того, что его имя не упоминается въ числѣ лицъ, бывшихъ въ Ефесѣ во время пребыванія тамъ апостола Павла. И самъ апостоль Павелъ не могъ бы говорить такъ, какъ онъ гово-

*) Норовъ А. Іерусалимъ и Синай. Записки второго путешествія на востокъ 1878 г. С.-П.-Б. 21. Здѣсь дѣлается ссылка и на книгу Станлея: Синай и Палестина.

**) Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Казань 1859 г. Т. 1. 623.

***) Дѣян. XXI 18.

рилъ пресвитерамъ Ефесской церкви, если бы среди ихъ находился въ это время апостоль Иоаннъ *). Не могъ быть апостоль Иоаннъ въ Ефесѣ и въ то время, когда апостоль Павелъ писалъ къ Ефесянамъ свое посланіе (61—63 г. по Р. Х.), иначе апостоль Павелъ не преминулъ бы послать ему свое привѣтствіе, какъ это онъ имѣлъ обыкновеніе дѣлать относительно болѣе или менѣе выдающихся дѣятелей въ служеніи христіанской церкви. Въ Ефесѣ апостоль Иоаннъ могъ прибыть во всякомъ случаѣ уже послѣ написанія апостоломъ Павломъ второго посланія къ Тимоѳею (около 67 г. по Р. Хр.), такъ какъ въ этомъ посланіи, писанномъ къ пастырю Ефесской церкви, нѣтъ также привѣтствія отъ Павла къ Иоанну, какъ бы слѣдовало ожидать, если бы послѣдній въ это время былъ въ Ефесѣ. Но что апостоль Иоаннъ послѣдніе годы своей жизни дѣйствительно провелъ въ Ефесѣ, объ этомъ ясно свидѣтельствуется Ириней, епископъ Ліонскій, когда говоритъ: „церковь Ефесская, основанная Павломъ и имѣвшая среди себя Иоанна до самыхъ временъ Трояна, есть истинная свидѣтельница апостольскаго преданія“ *). То же самое подтверждаетъ Ириней и въ другомъ мѣстѣ, гдѣ, говоря о томъ, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ началъ свою учительскую дѣятельность, достигнувъ уже тридцатилѣтняго возраста, присовокупляетъ: „какъ свидѣтельствуется Евангеліе и всѣ старцы, которые собирались въ Азіи около Иоанна, ученика Господня.“ **)

Въ виду такихъ историческихъ свидѣтельствъ слова посланія отцевъ третьяго вселенскаго собора, не совсѣмъ опредѣленные и ясныя: „когда Несторій..... прибылъ въ Ефесѣ, гдѣ Иоаннъ Богословъ и святая Дѣва Марія“... толкуютъ или въ смыслѣ указанія на храмъ въ Ефесѣ въ честь и имя

*) Дѣян. XX, 18—35.

**) Ириней Ліонскаго. Пять книгъ противъ ересей. Москва. 1868 года 278.

***) Тамъ же 214.

Пресвятой Дѣвы Маріи и апостола Іоанна, *) или же въ смыслѣ указанія на то, что Ефесъ особенно прославлялъ ихъ, какъ защитниковъ и покровителей города. Вообще же противъ пребыванія Пресвятой Дѣвы Маріи вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ въ Ефесѣ говоритъ прежде всего общее церковное преданіе, что Пресвятая Дѣва, по вознесеніи Господа на небо, жила въ Іерусалимѣ, на Сіонѣ, у апостола Іоанна Богослова до самаго ея успенія, слѣдовательно, никогда и никуда не отлучалась изъ Іерусалима. Святой Епифаній положительно говоритъ: „писаніе нигдѣ не упоминаетъ, чтобы Іоаннъ направился въ Азію вмѣстѣ съ Пресвятою Богородицею“. Андрей Критскій, епископъ Іерусалимскій, говоритъ: „обитая все время на Сіонѣ, тамъ Пресвятая Богородица, покоряясь законамъ природы, кончила земную жизнь свою“. Іоаннъ Дамаскинъ во второмъ словѣ на день успенія Богоматери указываетъ на пещеру Геосиманскую, какъ на мѣсто погребенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Затѣмъ Поликратъ, епископъ Ефесскій (185 г. по Р. Хр.) въ своемъ посланіи къ Виктору, **) епископу Римскому, исчисляя разныя преимущества Ефесской церкви, не сдѣлалъ однако же ни малѣйшаго указанія, чтобы Пресвятая Дѣва была въ Ефесѣ вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ, тѣмъ болѣе, — чтобы тамъ послѣдовало ея успеніе, а онъ непременно долженъ бы былъ это сдѣлать, если бы въ его время было извѣстно это событіе.

Д. Дубакинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Завѣдующіе о второклассникахъ.

Среди учащаго персонала въ церковныхъ школахъ большой процентъ составляютъ окончившіе курсъ второклассныхъ

*) Книга жит. свят. Август. л. 145. Такое же пониманіе высказываютъ издатели „Дѣяній вселенскихъ соборовъ“ въ подстрочномъ примѣчаніи.

**) О посланіи епископа Поликрата къ епископу Виктору см. Евсевія церк. истор. кн. III, XXXI.

школь мужскихъ и женскихъ. Второклассники и второклассницы преимущественно учительствуютъ въ школахъ грамоты по деревнямъ, гдѣ они являются почти единственными помощниками приходскаго священника въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Въ литературѣ и обществѣ на второклассниковъ и второклассницъ существуетъ два діаметрально противоположныхъ взгляда. Одни стоятъ за второклассниковъ, какъ за подходящихъ учителей для деревенскихъ школь грамоты. Понятно, желательно имѣть болѣе лучшихъ учителей, съ большимъ образовательнымъ цензомъ. Но, во первыхъ, такихъ учителей еще нѣтъ, или если есть, то очень мало; а во вторыхъ, и средства не позволяютъ: хорошему, образованному учителю и вознагражденіе должно быть хорошее. А гдѣ его взять? Съ этимъ затрудненіемъ и нужно считаться прежде всего... Тьмы много; нужны большіе свѣтильники, цѣлыя костры. А если ихъ нѣтъ, будемъ довольны и малыми свѣчечками. Пусть онѣ мерцаютъ, чуть-чуть отбрасывая свой маленькій свѣтъ, но всетаки мерцаютъ, свѣтятъ... Вотъ этими малыми свѣчечками, или огарочками, если такъ можно выразиться, и являются деревенскія школы грамоты съ учителями второклассниками и второклассницами. Организаторы церковно-швольнаго образованія въ духѣ православной церкви, стѣсняемые матеріальными средствами, но въ то же время желающіе сколько—нибудь помочь темному деревенскому населенію, открыли „дешевку“, т. е. школы грамоты съ дешевыми учителями, подготовляемыми второклассными школами—мужскими и женскими. На полную мѣру средствъ нѣтъ,—можно ограничиться полумѣрами. Все лучше что-нибудь, чѣмъ ничего...

Другой взглядъ противоположный. Онъ отрицаетъ почти всякое значеніе учителей второклассниковъ; находитъ ихъ совсѣмъ неподходящими для педагогическихъ цѣлей. Въ основаніи такого взгляда лежитъ русская пословица— „дешево—гнило“. Второклассники—дешевка... ergo... заключеніе по-

вятно. При разсмотрѣніи самой программы второклассныхъ школъ съ трех-годичнымъ курсомъ, такіе господа обыкновенно пожимаютъ плечами и снисходительно улыбаются... „изъ Назарета-де можетъ ли быть что доброе“!..

Интересуясь этимъ вопросомъ, я рѣшилъ прежде всего запросить самихъ о.о. завѣдующихъ церковными школами, какъ лицъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія и ближе всѣхъ стоящихъ къ народнымъ учителямъ, какъ они смотрятъ сами на своихъ ближайшихъ помощниковъ изъ второклассниковъ, — оправдываютъ ли послѣднія тѣ надежды, какія на нихъ возлагались, какъ на дешевыхъ учителей, — какія ихъ достоинства, недостатки? Многіе изъ о. о. завѣдующихъ отнесли къ этому дѣлу довольно серьезно и не отказались прислать свои отвѣты на предложенные мною вопросы *). Результатами этихъ отвѣтовъ я считаю не лишнимъ подѣлиться съ другими.

Я предложилъ письменно каждому завѣдующему школой слѣдующіе вопросы: 1) кто учителя-второклассники или учительницы-второклассницы; 2) какія ихъ достоинства; 3) какіе ихъ недостатки; 4) какія мѣры могутъ, по вашему мнѣнію, способствовать къ возвышенію педагогической правоспособности учащихся изъ второклассниковъ и второклассницъ? — На предложенные вопросы я получилъ около 90 отвѣтовъ, такъ какъ всѣхъ второклассниковъ и второклассницъ въ уѣздѣ около этого числа. По первому вопросу всѣ, конечно, высказались опредѣленно. Но нельзя того же сказать объ отвѣтахъ по другимъ вопросамъ. Такъ, по второму вопросу почти о цѣлой трети учащихся второклассниковъ и второклассницъ или ничего не сказано (фигура умолчанія!), или сказано уклончиво, что достоинствъ не заявлено, такъ

*) Хотя нельзя умолчать объ индифферентномъ отношеніи нѣкоторыхъ къ подобнымъ работамъ, отношеніи чисто чиновничьемъ, для которыхъ вся мудрость въ одной заповѣди: „умѣй отписываться, чтобы только отвязались“. Были случаи, когда на десять вопросовъ, аккуратно поставленныхъ въ отдѣльныхъ графахъ, нѣкоторые такъ же аккуратно поставили десять разъ однѣ ковычки, или десять разъ: „нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ“...

какъ учительствуютъ только одинъ годъ. Объ остальныхъ двухъ третяхъ болѣе засвидѣтельствовано „усердіе и прилежаніе“, или же даны такія характеристики: „NN ведетъ дѣло довольно умѣло и успѣшно“, или: „съ педагогическими приѣмами знакомъ и дѣло обученія ведетъ успѣшно и правильно“; или: „правоспособенъ“; или: „судя по усердію, можно ожидать хорошаго учителя“. Правда, нельзя не сознаться, что подобныя характеристики слишкомъ общи и сдержанны и какъ будто мало касаются самаго существа предмета. Но въ этой сдержанности можно усмотрѣть пока только одно цѣнное качество всякаго добросовѣстнаго работника—это усердіе, или прилежаніе, усердіе, понятно, разумное, хотя и не безъ недостатковъ. Гораздо опредѣленнѣе высказались о.о. завѣдующіе по третьему вопросу—о недостаткахъ учителей—второклассниковъ и учительницъ—второклассницъ. Однимъ изъ самыхъ главныхъ недостатковъ, указываемыхъ о.о. завѣдующими, нужно считать вообще „малоопытность“, „непрактичность“, „недостаточную подготовку къ учительству какъ теоретически, такъ и практически“, „незнакомство съ правилами дидактики и дисциплины въ школьномъ дѣлѣ“, „нѣтъ практическаго навыка и не всегда могутъ заниматься съ тремя отдѣленіями“. Частнѣе „нерѣшительность, непослѣдовательность“, незнакомство съ теоретическимъ расположеніемъ матеріала“; „идутъ они ощупью, безъ системы, на удачу“, или „не имѣютъ яснаго, опредѣленнаго представленія о томъ, какъ слѣдуетъ вести преподаваніе въ школѣ и къ чему нужно стремиться въ конечной цѣли обученія“; „приѣмы ихъ неувѣренны, сбывчивы и языкъ ихъ еще не приобрѣлъ ясности выраженій“; „они мало подготовлены къ педагогической дѣятельности, образовательный цензъ малъ; систематически работать не могутъ; мало учительскаго смысла какъ теоретически, такъ и практически“. А потомъ нѣкоторые о.о. свидѣтельствуютъ общую „малообразованность, вслѣдствіе чего учителя-второклассники и второклассницы плохо перевариваютъ руководство и не могутъ надлежаще усвоить совѣтовъ и на-

ставленій руководителей“; „они сами съ трудомъ излагаютъ свои мысли на бумагѣ,—неясно, иногда даже въ ущербъ смысла“, „малообразованны, малоразвиты“; „благодаря своему усердію и большому труду, они кое-чего достигаютъ по школѣ, но въ ученикахъ замѣтна неразвитость и малоосмысленность“. Касаясь детальнаго разсмотрѣнія вопроса о недостаткахъ учителей второклассниковъ и второклассницъ, о.о. завѣдующіе прежде всего указываютъ на „недостаточную подготовку въ пѣніи какъ теоретически, такъ и практически (пѣніи простомъ и обиходномъ); или свидѣтельствуютъ о полномъ неумѣніи пѣть“, или говорятъ, что „страдаютъ въ пѣніи“. Этотъ предметъ одинъ изъ важныхъ въ народной школѣ, и о.о. завѣдующіе справедливо требуютъ удовлетворительнаго знанія его самими учителями. Церковное пѣніе—это основа школы, лучшей залогъ ея процвѣтанія, вѣрнѣйшее средство для привлеченія къ школѣ горячей любви народа и для закрѣпленія грамотности и воспитательнаго вліянія школы въ подрастающемъ поколѣніи (Каз. Газет. 1903 г. № 30). Изъ другихъ предметовъ одни изъ завѣдующихъ намѣчаютъ численіе, а въ инородческихъ „весьма ограниченное знакомство съ системой Ильминскаго, не вполне свободное владѣніе русскимъ языкомъ;—неумѣніе вести съ учениками разговорныхъ уроковъ русскаго языка, недостаточное знаніе русской грамматики и неумѣніе руководить письменными работами по русскому языку“,—словомъ плохое знакомство учителей съ русскимъ языкомъ, отчего затрудняется и самое дѣло обученія инородцевъ русскому языку и грамотѣ. Группируя эти недостатки, мы находимъ, что они свидѣтельствуютъ—или о педагогической неподготовленности второклассниковъ и второклассницъ, или о маломъ общемъ образованіи ихъ, или о неподготовленности по нѣкоторымъ предметамъ. Обобщая же всѣ эти группы, не трудно замѣтить, что всѣ онѣ касаются исключительно образовательной стороны, стороны учебной, и нисколько не затрагиваютъ нравственныхъ качествъ учителя или учительницы,

ихъ религіозной настроенности, отношеній къ ученикамъ, родителямъ ихъ и вообще къ народу. Правда, среди всѣхъ отвѣтовъ о недостаткахъ учащихъ есть одинъ, диссонирующій съ другими, свидѣтельствующій о недостаточномъ прилежаніи учителя и чрезмѣрномъ вниманіи къ своей личности. Но этотъ примѣръ скорѣе исключительный.

Если мы сопоставимъ отвѣты по 2 вопросу съ отвѣтами по 3 вопросу, то для насъ понятна будетъ и фигура умолчанія, и уклончивость, и общность отвѣтовъ о.о. завѣдующихъ о достоинствахъ учащихся второклассниковъ и второклассницъ, т. е. недостатки послѣднихъ такъ велики, что заслоняютъ собою все, и остается одно только усердіе, прилежаніе, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отнято отъ второклассниковъ и второклассницъ. Такой строгій отзывъ объясняется тѣмъ, что къ учителямъ-второклассникамъ и учительницамъ-второклассницамъ многіе изъ о.о. завѣдующихъ предъявляютъ такіа требованія, которыхъ мы въ правѣ ожидать только отъ окончившихъ курсъ средне-учебныхъ заведеній, имѣющихъ достаточную педагогическую подготовку. Второклассныя школы—не средне-учебныя заведенія—это прежде всего, и онѣ только „нѣсколько“ удовлетворяютъ учительскому спросу. А потомъ, на практикѣ нѣтъ строгаго раздѣленія церковно-приходскихъ школъ отъ школъ грамоты; оба типа идутъ по одной программѣ церковно-приходской школы, приготавливая учащихся къ сдачѣ экзаменовъ на льготу по воинской повинности. Понятно, вытягиваясь за учителемъ церковно-приходской школы, учитель-второклассникъ въ своей школѣ грамоты, подгоняемый „житейскою волною“, въ лицѣ многихъ хх, отъ о.о. ревизующихъ и завѣдующихъ до родителей дѣтей включительно, всегда будетъ мало достаточнымъ, особенно на первыхъ порахъ своей учительской дѣятельности. Вотъ это-то смѣшеніе церковно-приходской школы и школы грамоты всегда служить главнымъ образомъ источникомъ такихъ строгихъ сужденій, какія были высказаны о.о. завѣдующими. Но если мы умень-

шимъ наши требованія до той степени, какая намѣчена не особенно ясной программой школъ грамоты, то должны нѣсколько ослабить и силу этихъ строгихъ замѣчаній. Намъ могутъ сказать, что подобными компромиссами мы намѣренно закрываемъ глаза на существующіе недостатки учителей. Ни сколько. Мы не говоримъ, что они хороши, но и не такъ плохи. Мы только каждому предмету желаемъ отвести свое мѣсто — учителя: второклассника, или учительницу — второклассницу поставить въ свою среду, въ свою атмосферу, т. е. въ школу грамоты, и только; мы не хотимъ отъ него или отъ нея требовать пяти талантовъ, когда они получили только одинъ...

Указывая недостатки своихъ учителей изъ второклассниковъ и второклассницъ, о. о. завѣдующіе предлагаютъ и мѣры къ возвышенію ихъ учительской правоспособности. Всѣ мѣры, касающіяся тѣхъ или другихъ недостатковъ, можно сгруппировать въ слѣдующіе отдѣлы.

1) Большинство стоятъ за курсы, но преимущественно епархіальные, или въ крайнемъ случаѣ уѣздные, но только не на двѣ недѣли, а на три и болѣе, что бы учащіе успѣли познакомиться на практикѣ съ большимъ количествомъ учительскаго труда. Но курсы по характеру должны быть неодинаковы: по мнѣнію однихъ о. о. завѣдующихъ необходимы курсы педагогическіе съ практическими уроками для ознакомленія и приложенія методическихъ правилъ на дѣлѣ. Для веденія практическихъ уроковъ должны быть организованы образцовыя школы и непременно съ тремя отдѣленіями, чтобы практиканты на дѣлѣ видѣли какъ образцовые уроки, такъ и примѣрное распредѣленіе работъ въ народной школѣ при трехъ отдѣленіяхъ. Другіе о. о. завѣдующіе находятъ полезными курсы или съѣзды чисто образовательные, чтобы поднять самый образовательный цензъ учащихся и намѣчаютъ программу, мѣсто и лекторовъ. Сказавъ о недостаточности вообще образованія у второклассниковъ, одинъ о. о. завѣдующій пишетъ: „необходимо безотлагательно поднять, точнѣе, продолжить образованіе, полученное во второ-

классныхъ школахъ. Однимъ изъ способовъ къ сему могутъ служить учительскіе курсы, устраиваемые лѣтомъ. Они будутъ состоять изъ сообщенія того, что будетъ служить къ поднятію, расширенію вообще образованія, — должны состоять изъ лекцій по Закону Божію, Русской церковной исторіи, Русской гражданской исторіи, географіи Россіи съ этнографіей ея, или вообще по отчизновѣдѣнію и др. предметамъ. Кому поручить веденіе общеобразовательныхъ курсовъ? Конечно, лицамъ просвѣщеннымъ, каковыми въ нашемъ уѣздѣ являются учителя духовнаго училища съ академическимъ образованіемъ, почему и мѣстомъ курсовъ долженъ быть городъ, гдѣ духовное училище, предоставляющій еще и помещеніе для курсистовъ — прекрасное зданіе упомянутаго училища“. Относительно этой мѣры въ принципѣ ничего нельзя сказать — курсы полезны; на курсахъ новички и малоопытные научатся правильнымъ приѣмамъ преподаванія, ясно увидятъ свои недостатки, подѣлятся мыслями и разрѣшатъ свои сомнѣнія общими силами. А одинъ изъ о. завѣдующихъ, на ряду съ курсами или съѣздами, придаетъ большое значеніе практическимъ урокамъ лицъ, ревизующихъ школы и самихъ о. о. завѣдующихъ. Онъ пишетъ: „отъ наблюдателя, при имѣніи въ завѣдываніи множества школъ, требовать этого нельзя, хотя „желательно“. О. о. благочинные могутъ сдѣлать это легко, и ревизія ими школъ имѣла бы тогда не формальную сторону, а дѣйствительность, которая бы и приносила пользу юнымъ учителямъ“. Къ этимъ словамъ что еще можно прибавить, какъ не „ей, аминь“! Но продолжимъ пожеланія. Если о. о. благочинные могутъ сдѣлать „это“ легко, то не скорѣе ли могутъ оказать подобную помощь о. о. завѣдующіе? Вѣдь учителя школъ грамоты къ нимъ стоятъ ближе всѣхъ? Тогда завѣдываніе школами было бы, скажу словами того же пастыря, не формальное, но „дѣйствительное, сердечное, кровное“.

2) Второй мѣрой считаютъ собственное усовершенствованіе учащихъ путемъ личнаго самообразованія, „неусып-

ное стремленіе самихъ учащихся къ пріобрѣтенію познаній чрезъ чтеніе новѣйшихъ руководствъ, которыми нужно снабдить школы; и совѣтуютъ устроить учительскія бібліотеки, если не въ каждой школѣ, то окружныя, чтобы учащіе округа могли пользоваться книгами—руководствами и методиками, для чего, конечно, нужно предварительно установить порядокъ пользованія книгами изъ такой бібліотеки. По прочтеніи книгъ о.о. благочинные могутъ требовать нѣкоторые краткіе конспекты прочитаннаго, или же собирать небольшіе съѣзды для обсужденія и ознакомленія съ указанными въ книгахъ мѣропріятіями“. Справедливо, конечно, что если всякому человѣку не должно останавливать своего образованія только на той ступени, до которой онъ дошелъ въ томъ или другомъ учебномъ заведеніи, а необходимо совершенствоваться, то тѣмъ болѣе это нужно сказать въ отношеніи къ второкласснику, какъ учителю. Вѣкъ живи, вѣкъ учись. Только... на это нужны средства, и не маленькія. А гдѣ они?... Предоставивъ учителямъ пока самимъ удѣлять изъ своихъ безъ того мизерныхъ средствъ на пріобрѣтеніе необходимыхъ книгъ и руководствъ, ограничимся только „огнепальнымъ желаніемъ“ скорѣйшаго разрѣшенія финансоваго вопроса въ нашихъ церковныхъ школахъ. Правда, тутъ можетъ отчасти придти на помощь духовенство округа. Собирая извѣстную сумму на благочинническую окружную бібліотеку, оно можетъ удѣлять часть этой суммы на пріобрѣтеніе учительскихъ пособій и руководствъ, т. е. можетъ нѣсколько расширить дѣятельность своей окружной благочиннической бібліотеки, допустивъ пользоваться ею и учащихъ въ церковныхъ школахъ.

3) Третьей мѣрой къ возвышенію практической опытности учащихся второклассниковъ и второклассницъ предлагаютъ посылку новичковъ—второклассниковъ въ многолюдныя школы, въ качествѣ помощниковъ. „По окончаніи курса во второклассныхъ школахъ всѣхъ второклассниковъ и второклассницъ распределить по тѣмъ школамъ, гдѣ учи-

теля—люди опытные, подь руководствомъ которыхъ эти будущіе педагоги могли бы провести четвертый годъ практической; и тогда выпускать ихъ на самостоятельное поприще“.

„Практика и любовь даютъ хорошихъ учителей“, говоритъ одинъ завѣдующій, и безъ сомнѣнія практика подь руководствомъ опытнаго учителя принесла бы много пользы; учителя-помощники получили бы дѣльное законченное руководство на весь учебный годъ, что не дается на курсахъ. Но вотъ въ чемъ бѣда: у насъ очень мало школъ съ помощниками. Правда, много многолюдныхъ, но недостатокъ средствъ не допускаетъ такой „роскоши“, какъ назначеніе помощниковъ. Если поставить дѣло такъ, что въ многолюдныхъ немногихъ школахъ, гдѣ есть помощники, мѣнять послѣднихъ ежегодно, то не пострадаютъ ли отъ этого самыя школы? Вѣдь однимъ изъ главныхъ условій продуктивности труда нужно считать устойчивость и постоянство трудящихся. Не обратятся ли тогда эти многолюдныя школы въ „опытныя станціи“, въ „мучениковъ науки“? Если же новичковъ второклассниковъ и второклассницъ прикомандировывать только къ такимъ школамъ, безъ всякаго имъ вознагражденія, то естественно придется считаться съ тяжелымъ вопросомъ, на что жить?.. Вѣдь бюджетъ крестьянской извѣстенъ. Если большинство второклассниковъ и второклассницъ и учатся во второклассныхъ школахъ, то только благодаря стипендіямъ, даваемымъ опять-таки духовенствомъ округовъ. Элементъ же изъ дѣтей сельской интеллигенціи, въ родѣ содержателей винныхъ или пивныхъ лавокъ, бывшихъ сидѣльцевъ, торговцевъ—кулаковъ, сельскихъ писарей, которые мало готовятся къ учительской дѣятельности, а смотрятъ на второклассныя школы, какъ на недорогое обученіе, чтобы опять поступить въ лавку и пр..., менѣе всего желателенъ во второклассныхъ школахъ. Нужны рядовые крестьянскіе мальчики и дѣвочки, не избалованные „ложною культурою“, дѣти менѣе состоятельныхъ родителей. Гдѣ же средства, чтобы быть еще годъ въ командировкѣ? Другое дѣло, если духовенство округа изы-

щеть средства на годовое содержаніе такихъ командиремыхъ практикантовъ и такимъ образомъ каждую стипендію продолжить еще на годъ, т. е. вмѣсто платныхъ 3-хъ лѣтъ, будетъ субсидировать четыре года. При настоящемъ же положеніи, этой мѣры пока принять во всей полнотѣ нельзя.

4) „Все это хорошо“, пишетъ о. завѣдующій. „Хороши и курсы, и съѣзды, и библіотеки, и назначенія помощниками; но все это палліативы. Зачѣмъ дѣлать всѣ эти нашивочки, наставочки? Не лучше ли сшить костюмъ сразу по мѣркѣ? Не лучше ли обратиться къ второкласснымъ школамъ, гдѣ второклассники получаютъ свое образованіе, и прибавить тамъ еще годъ или болѣе?“ За расширеніе курса второклассныхъ школъ высказались очень многіе о.о. завѣдующіе, и съ ними нельзя не согласиться. Представьте деревенскаго мальчика, или дѣвочку, кончившихъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Получивъ кое-какія свѣдѣнія поступаютъ они во второклассныя школы. Такъ много тамъ всякихъ новыхъ наукъ (хотя бы по объему), столько письменныхъ работъ, къ которымъ они, кромѣ диктовки, не привыкли; а въ третьемъ классѣ педагогика, практическіе уроки, письмо конспектовъ, рядовыя работы по другимъ предметамъ. Только удивляться надо, когда они успѣваютъ работать? Нечего говорить, что работаютъ спѣшно, все только „начиняются“. Все знаніе лежитъ у нихъ сырымъ не перевареннымъ матеріаломъ, и не мудрено, что они не могутъ въ немъ разобраться, когда выступаютъ на самостоятельное дѣло. Вотъ по этому и необходимо устроить дополнительный четвертый классъ, который, нужно сказать, къ нашему удовольствію, кое-гдѣ уже и открывается.

Наконецъ, послѣдней мѣрой указываютъ увеличеніе оклада жалованія учащимъ въ школахъ грамоты. Эта мѣра не можетъ прямо служить къ возвышенію учительской правоспособности, но она можетъ задержать на мѣстахъ уже довольно опытныхъ учителей. „При возвышеніи содержанія, говоритъ одинъ завѣдующій, учителя дорожили бы своею

должностію и приложили бы силы къ успѣшному веденію дѣла“. И тогда бы „презрѣнный наемникъ, какъ иронизируетъ одинъ учитель, получающій гроши за учительство, терпѣливо дожидаясь конца, загадочно теряющагося въ безконечномъ пространствѣ, не побѣжалъ бы на винный заводъ, или на чугунную дорогу“. А подобныя грустныя явленія бываютъ не рѣдко. „Конечно, продолжаетъ упоминаемый выше учитель, про такого наставника всякій просвѣщенный человѣкъ, исполненный христіанской любви къ ближнимъ, скажетъ: наемниче!... бѣжишь?“ А какъ не бѣжать?... Предоставляю самимъ судьямъ испытать эту жизнь на 10 рублей.

Я кончилъ. Но невольно припомнилось извѣстное стихотвореніе Некрасова.

„Сѣятель знанья на ниву народную,
„Почву ты что-ли находишь бесплодную,
„Робокъ ли сердцемъ ты, слабъ ли ты силами?
„Трудъ награждается всходами хилыми,
Добраго мало зерна!...

Но гдѣ же вы, сильные, богатые, съ полными жита кошницами, во всеоружіи педагогическаго опыта?... Робко, крупицами сѣютъ второклассники, сѣютъ неопытно. Но вы, сильные, трудъ засѣвающихъ робко, крупицами, двиньте впередъ. Двиньте, помогите, но не судите...

Б. Н. Р.

Библіотека священника.

Юридическая помощь священнику.

Въ настоящее время дѣятельность приходскаго пастыря осложнилась весьма многими обязанностями. Большую часть изъ нихъ составляютъ, конечно, обязанности, налагаемыя духовнымъ начальствомъ. Однако, есть не мало и такихъ, которыя налагаются, такъ сказать, извнѣ, и которыя, тѣмъ не менѣе, составляютъ все-таки обязанности, требующія въ

исполненіи своемъ полнаго вниманія и обстоятельнаго знакомства съ существующими на тотъ или другой случай распоряженіями, правилами, узаконеніями. Неправильное исполненіе обязанностей сопровождается нежелательными послѣдствіями: въ лучшемъ случаѣ это будетъ передѣлка уже сдѣланнаго, въ худшемъ штрафы и другія наказанія. Такимъ образомъ, для пастыря церкви является въ настоящее время насущной необходимостью знать тотъ сводъ распоряженій и узаконеній, которымъ точно регламентировалась бы вся его оффиціальная, такъ сказать, дѣятельность, гдѣ точно изображались бы его права, равно какъ и всѣ обязанности, помимо, конечно, собственно пастырскихъ.

Такого сборника распоряженій, который исчерпывалъ бы все, что до обязанностей священника относиться можетъ, не существуетъ, да и быть не можетъ, какъ по чрезвычайной универсальности, которую долженъ былъ бы имѣть въ себѣ таковой сборникъ, такъ главнымъ образомъ и потому еще, что распоряженія и узаконенія имѣютъ текучій характеръ, т. е. каждый день можетъ приносить ихъ или совершенно новыя, дотолѣ не существовавшія, или же такія, которыми прежнія распоряженія или измѣняются, или же совершенно отмѣняются. Но если полнаго сборника руководственныхъ указаній для пастыря и не существуетъ, однако все-таки сборники, исчерпывающія пастырскую практику въ значительной степени, имѣются въ достаточномъ количествѣ.

1) Для духовенства Самарской епархіи первое мѣсто въ ряду такихъ сборниковъ безъ сомнѣнія должно принадлежать **Сборнику постановленій и распоряженій по Самарской епархіи**, составленному, какъ значится на обложкѣ, секретаремъ Самарской Консисторіи В. Соловьевымъ (изданіе 1899 года). Сборникъ этотъ, заключающійся въ двухъ томахъ, довольно объемистый и съ виду (825 — 592 стран.), содержитъ въ себѣ всѣ начальственныя распоряженія, касающіяся духовенства вообще и самарскаго въ частности,

каковыя можно было собрать ко времени изданія „Сборника“. Хотя составителемъ „Сборника“ офіціально значится В. Соловьевъ, однако по существу дѣла должно сказать, что „Сборникъ“ этотъ представляетъ собою коллективный трудъ почти всей Самарской Консисторіи. Въ составленіи его, кромѣ В. Соловьева, трудились протоіерей В. В. Лаврскій, столоначальники Консисторіи и канцелярія вообще. Цѣлью же изданія было, съ одной стороны, ознакомить духовенство епархіи съ кругомъ его обязанностей и формой точнаго ихъ выполненія, съ другой же, облегчить Консисторію отъ постоянной работы по части разъясненія и рѣшенія тѣхъ весьма многихъ вопросовъ въ пастырской дѣятельности, которые, будучи однажды разрѣшены въ „Сборникѣ“, не возбуждали бы уже недоумѣній. „Сборникъ“, въ виду его такого особеннаго значенія, выполненъ съ замѣчательнымъ вниманіемъ къ дѣлу и усердіемъ, и полнота его не оставляетъ желать большаго. Книга эта имѣется при каждой церкви и духовенство епархіи получило, такимъ образомъ, счастливую возможность пользоваться этой всесторонней, такъ сказать, инструкціей, составленной для него самой Консисторіей. О достоинствѣ и значеніи этой книги можно судить отчасти потому, что начальства другихъ епархій, познакомившись съ книгой, выписываютъ ее для руководства своему духовенству, не смущаясь выраженнымъ въ заглавіи спеціальнымъ назначеніемъ книги (по Самарской епархіи). Такъ, напр., поступила Нижегородская Духовная Консисторія, снабдивъ этой книгой благочинныхъ епархіи. Для самарскаго же духовенства эта книга должна быть настольной. Какъ на недостатокъ этой книги, можно указать на то, что при ней нѣтъ алфавитно-предметнаго указателя, который значительно облегчилъ бы пользованіе этою справочною книгою. Такой указатель тѣмъ болѣе для нея необходимъ, что при значительномъ объемѣ оглавленіе этой книги имѣетъ слишкомъ общій характеръ. Указанное обстоятельство, затрудняя пользованіе книгою, лишаетъ ее, слѣдовательно, въ

значительной степени той пользы, приносить которую она предназначена.

2) Но „Сборникъ“ Соловьева былъ изданъ, какъ значится на обложкѣ, въ 1899 году, поэтому и распоряженія, касающіяся духовенства, ограничиваются этимъ годомъ, (вѣрнѣе предыдущимъ, т. е. 1898 г.) Жизнь же, между тѣмъ, шла и идетъ своимъ чередомъ, кое что растетъ здѣсь и развивается, кое что измѣняется, иное и совсѣмъ уничтожается. Измѣнились нѣсколько и дополнились съ того времени и распорядки по строю и жизни духовенства вообще и Самарской епархіи въ частности. „Сборникъ“ Соловьева, такимъ образомъ, по необходимости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ не сталъ соотвѣтствовать дѣйствительности. Чѣмъ же дополнить его? Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ: такъ какъ всѣ начальственные распоряженія и руководственные указанія для духовенства Самарская консисторія обыкновенно печатаетъ въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, а иногда разсылаетъ и отдѣльные печатные циркуляры, то, слѣдовательно, естественнымъ и совершенно необходимымъ для руководства духовенству прибавленіемъ къ „Сборнику“ Соловьева является оффиціальная часть Епархіальныхъ Вѣдомостей съ 1899 года и циркулярные указы консисторіи, которые должны храниться въ церковныхъ бібліотекахъ. И до тѣхъ поръ, пока не созрѣетъ необходимость въ изданіи новаго дополнительнаго сборника и не явится сочетаніе благопріятныхъ обстоятельствъ къ выполненію этой задачи, сводъ печатаемаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ матеріала и систематизація его въ связи, конечно, съ рассылаемыми циркулярами, должны составлять прямую обязанность и заботу самого духовенства.

3) Сборниковъ частнаго изданія, регламентирующихъ дѣятельность духовенства, существуетъ нѣсколько. Изъ нихъ особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ книжка подъ такимъ заглавіемъ: **Алфавитый указатель дѣйствующихъ и руководственныхъ каноническихъ постановленій,**

указовъ, опредѣленій и распоряженій Святѣйшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г. включительно) и гражданскихъ законовъ, относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изданіе третье, исправленное и дополненное содержаніемъ узаконеній и распоряженій послѣдняго времени. СПБ. 1902 г. Мы нарочно выписали полное заглавіе книги: оно настолько полно, что дѣлаетъ уже излишнимъ изложеніе ея содержанія. Изъ собственнаго опыта пользованія этою книгою мы скажемъ только, что содержаніе ея дѣйствительно соотвѣтствуетъ заглавію и нисколько не разочаровываетъ читателя. Книга построена такимъ порядкомъ. Дѣйствующія постановленія не приводятся здѣсь цѣликомъ (иначе книга разрослась бы до размѣровъ чрезвычайныхъ) но изъ нихъ выписывается сущность и затѣмъ помѣщаются даты, показывающія, гдѣ именно заключаются постановленія. При книгѣ имѣется довольно полный предметно—алфавитный указатель, при посредствѣ котораго пользованіе книгою упрощается и облегчается до послѣдней степени. Въ подтвержденіе и въ поясненіе сказаннаго о книгѣ возьмемъ такой примѣръ. Предположимъ, что нужно рѣшить вопросъ, вписывается ли въ формуляръ (клировыя вѣдомости) судимость, если обвиненный окажется по суду консисторіи совершенно оправданнымъ. Обращаясь къ алфавитному указателю книги, находимъ требующееся для насъ названіе „судимость“ подъ номеромъ 2401, отыскавъ который въ прямомъ порядкѣ нумераціи статей, проходящей чрезъ всю книгу, читаемъ: „Въ формулярные списки священно-церковнослужителей вовсе не вносятся взысканія за проступки, наложенные по непосредственному архіерейскому судопроизводству, хотя бы производилось негласное дознаніе (ст. 155 Уст. Дух. Консistor.); затѣмъ всѣ случаи судимости священно-церковнослужителей по формальному судопроизводству Епархіальнаго Начальства (156—174 ст. Уст. Дух. Консistor.), хотя бы они отъ суда и отвѣтственности были

оправданы, вносятся въ формулярные о службѣ списки ихъ“. Будучи вполне убѣждены въ полной пригодности и особенной приспособленности указанной книжки для справокъ, мы смѣло и охотно рекомендуемъ ее всѣмъ, у кого имѣется желаніе просвѣтить себя относительно правъ, обязанностей и отвѣтственности, связанныхъ съ духовнымъ саномъ, и вообще узнать объ укладѣ церковномъ не въ схемѣ только, но и въ деталяхъ: по этой книгѣ на всякій вопросъ можно отвѣтить весьма скоро и если не совершенно обстоятельно, то во всякомъ случаѣ по существу совершенно вѣрно. *Книга имѣетъ въ себѣ 592 страницы; продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна 3 руб. 25 коп.*

Въ Канцеляріи Консисторіи имѣется нѣсколько экземпляровъ этой книги. Желаящимъ ознакомиться съ нею, она можетъ быть высылаема.

4) Несомнѣнно полезная для іереевъ книга подъ названіемъ: „**Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракѣ и разводѣ**“ С. Григоровскаго. Названіе книги нисколько не говоритъ о ея пригодности въ практикѣ пастырей. Но въ ней есть спеціально разработанные отдѣлы: *метрическій и о родствѣ и свойствахъ*, дающіе возможность разобратся даже въ самыхъ трудныхъ и сложныхъ комбинаціяхъ въ этой области. И такъ какъ пастырю церкви постоянно приходится рѣшать такіе вопросы, вопросы очень часто трудные и не рѣдко весьма отвѣтственные, то и понятно, почему мы съ особою настойчивостью хотѣли бы рекомендовать духовенству эту книгу. Стоимость ея 1 р. 75 коп., выписывать можно только отъ автора. С.-Петербургъ. *Литейный просп. д. № 32.*

5) Помощь въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ оказываютъ также *редакціи Церковныхъ Вѣдомостей и Церковнаго Вѣстника*. Въ послѣднемъ существуетъ спеціальныи отдѣлъ подъ заглавіемъ „Изъ области

церковной практики“. Сопоставляя данныя обоихъ журналовъ, мы приходимъ къ такому заключенію: такъ какъ Церковныя Вѣдомости выписываются непременно каждымъ причтомъ и такъ какъ журналъ этотъ стоитъ ближе къ центральному органу духовной власти—Св. Синоду, то и пользоваться этимъ именно органомъ для разъясненія возникающихъ недоумѣній духовенству гораздо удобнѣе.

б) Приходскому священнику кромѣ вопросовъ въ сферѣ собственно духовнаго вѣдомства, весьма часто приходится встрѣчаться съ вопросами вѣдомства гражданскаго и, слѣдовательно, ему представляется настоятельная необходимость быть знакомымъ съ собраніемъ гражданскихъ законовъ. Случаевъ, гдѣ можетъ явиться такая необходимость, весьма много. Права владѣнія, наследственныя, предупрежденіе и пресѣченіе преступленій, судъ во всѣхъ его формахъ,—все это вопросы и положенія, съ которыми встрѣтиться можетъ всякій. И если основательное и широкое знакомство съ законами доступно лишь юристамъ, то интеллигентный человѣкъ обязанъ по крайней мѣрѣ знать, гдѣ найти ему освѣщеніе предмета или положенія для уясненія его въ собственномъ пониманіи. Тѣмъ болѣе необходимо знать это приходскому и въ особенности сельскому священнику не столько, пожалуй, для себя, сколько для просвѣщенія темноты его прихожанъ. Нужно, такимъ образомъ, священнику имѣть въ своей библіотекѣ собраніе **законовъ Россійской Имперіи** въ шестнадцати томахъ. Но приобрѣтеніе шестнадцати большихъ и дорогихъ книгъ можетъ испугать человѣка даже и не изъ робкаго десятка. Приобрѣтать же только наиболѣе употребительныя изъ означенныхъ томовъ, напр. X, XV и XVI значило бы сводить дѣло къ полумѣрѣ. Вотъ почему мы и считаемъ не бесполезнымъ сообщить, что въ продажу съ недавняго времени поступили **всѣ шестнадцать томовъ, заключенные только въ двѣ книги, стоимость коихъ въ отдѣльныхъ хорошихъ переплетахъ всего 15 рублей.** Книги эти съ

виду не особенно большія, приблизительно каждый экземпляръ въ библію удлиненаго формата. Всѣ шестнадцать томовъ свода законовъ вмѣстились тутъ на такомъ маломъ, такъ сказать, пространствѣ, только благодаря тому, что издатели наблюдали крайнюю экономію въ мѣстѣ; шрифтъ выбранъ, конечно, малый. Но изданіе выполнено прекрасно, шрифтъ отличается отчетливостію и обѣ книги при своей компактности представляются для справокъ чрезвычайно удобными. Особенная цѣнность этого изданія заключается, между прочимъ, въ томъ, что оно вышло, такъ сказать, на дняхъ (въ 1901 году) и содержитъ въ себѣ, слѣдовательно, законы новые, дѣйствующіе, опираться на которые можно безъ всякаго сомнѣнія въ ихъ дѣйствительномъ значеніи. Получать это изданіе можно чрезъ Самарскіе книжные магазины, или адресуясь *въ С.-Петербургъ, въ юридическій магазинъ Чичинадзе, Невскій, д. 55.*

И такъ, какъ видятъ читатели, для справочной (назовемъ ее юридической) библіотеки священника въ необходимомъ размѣрѣ требуются средства совсѣмъ небольшія, всего *на всего 20 рублей.* Располагая этими и выше указанными пособіями, священникъ при доброй охотѣ и вниманіи къ дѣлу можетъ быть настолько просвѣщеннымъ по каждому возникающему у него дѣлу, что ему не представится уже надобности обращаться съ вопросами къ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ, какъ и что дѣлать. Онъ самъ будетъ знать, что требуется для дѣла, онъ станетъ его хозяиномъ и, освѣдомленный со всѣхъ сторонъ, будетъ въ состояніи направлять его по своему усмотрѣнію.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Переворотъ. Въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ посвящена прочувствованная страница описанію возвышенно-религіознаго настроенія народа во время войны. „Съ февраля мѣсяца настоящаго года у насъ произошелъ рѣшительный перево-

ротъ какъ во внутренней жизни, такъ и во внѣшней. Теперь у насъ тихо, смиренно, ни пѣсенъ, ни пляски, даже пьяный—на рѣдкость. Благодать. Прежде во св. Пасху, напр., на улицѣ прямо творились изъ рукъ вонъ безобразія, стыдно было выйти; съ большой неохотой бывало принимаешься за крестный ходъ: на каждомъ перекресткѣ торчатъ толпы молодежи, орутъ, хохочутъ, орлятъ, совсѣмъ непристойно рѣзвятся. Качели вѣсили чуть не со второго дня Пасхи, за полночь веселятся, при смѣшеніи половъ, безъ надзора старшихъ, а нынѣ, слава Богу, было далеко не то. Безъ проповѣдей, безъ строгихъ обличеній сами за умъ взялись. Ходили мы нынѣ съ крестомъ, а потомъ и съ иконами при полномъ благочиніи. Народъ молился съ большимъ усердіемъ. Бывало, 10 акаѳистовъ во всей деревнѣ не прочтешь, а нынѣ чуть не на каждомъ шагу, наполовину требовали водосвятныхъ молебновъ съ акаѳистомъ то Спасителю, то Божіей Матери. Изъ 400 почти домовъ мимо пройдено развѣ 2—3, тогда такъ прежде мы дѣлали большіе интервалы. Не водосвятный, простой молебенъ былъ всего только одинъ. Вообще, подъемъ религіознаго духа былъ великъ и не гаснетъ пока еще. Грянулъ громъ и мы молились, за кресты, какъ это замѣчено будто бы, только за однимъ мужикомъ. Горе—бѣда всѣхъ равняютъ, роднятъ. Интеллигентной особѣ теперь тоже нуженъ сталъ Богъ—Заступникъ, какъ и всякому простецу. Офицеры доселѣ не отличались благоговѣніемъ, кое—какъ крестились, да и то только тогда, когда имъ дѣваться было некуда, напр., когда священникъ подастъ крестъ цѣловать, а теперь и они не хуже мужика умѣютъ креститься, кланяются и цѣлуютъ иконы, которыми ихъ благословляютъ въ путь дорогу. Дай Богъ, чтобы это благочестіе было не напускное, а искреннее, сохранилось надолго и въ мирное время! Командиры, въ частыхъ бесѣдахъ съ своими командами, убѣждали своихъ младшихъ братьевъ: „полагаться вдали отъ родины больше на Господа, не теряться, не унывать, мужаться, идти смѣло на врага, съ отвагою; братолю-

біе соблюдать, другъ другу помогать; лежащаго не бить, даже и врага; помнитъ крѣпко родительское благословеніе, которое всегда пригодится“, и т. д.

Церковь Божія теперь у насъ всегда полнымъ полна. Каждый воскресный и праздничный день просфоръ не хватаетъ, подають много на проскомидію, о здравіи и спасеніи ихъ милыхъ, дорогихъ сердцу! Слезъ тоже—сколько угодно. Особенно много ихъ было при ужасной вѣсти о гибели „Петропавловска“. Съ большимъ трудомъ, едва сдерживаясь, и мы возгласили вѣчную память болярину Стефану съ его сподвижниками, безвременно погибшими. Дай имъ, Господи, всѣмъ вѣвцы нетлѣнные!

Не довольно того молебна, который служится у насъ каждое воскресенье съ начала войны о дарованіи побѣды нашему воинству, всегда просятъ еще служить частные молебны то Георгію Побѣдоносцу, то Серафиму преподобному. Это насъ тоже радуетъ немало, ибо свидѣтельствуется о духовномъ ростѣ намъ ввѣренныхъ чадъ. А сколько въ захо-лустѣѣ нашемъ сторааетъ свѣчъ предъ святыми образами? Никогда еще такъ мы ихъ не расходовали. Пусть горитъ эта жертва, да будетъ она Богу благопріятна!

Упомянемъ и о доброхотныхъ дарахъ нашихъ прихожанъ на флотъ и на Красный Крестъ. Бѣдны они у насъ, да замѣчательно, когда нужно, щедры. Даютъ и даютъ когда только не попросишь. Копѣйки даютъ, пятаки, гривны, а въ общемъ, за 2 мѣсяца войны, сдано этихъ лептъ почти 300 рублей. Это-ли еще не переворотъ, не поворотъ къ лучшему? Война, конечно, зло, но безъ нея мы никогда не видѣли бы тѣхъ прекрасныхъ сторонъ души нашихъ людей, которыя во всю красоту развертываются только во дни великихъ бѣдствій.

Минута вдохновенія. Въ Страстную пятницу, при выходѣ изъ церкви св. Василя Блаженнаго, что на Красной площади, въ Москвѣ, въ толпѣ нищихъ, стоявшихъ на площади, протягиваль руку, сравнительно чисто, но очень бѣдно

одѣтый, мальчикъ лѣтъ 11, котораго остальная толпа нищихъ не только не отгоняла, а напротивъ, какъ бы выдвигала впередъ, привѣтливо давая ему мѣсто въ своей оборванной средѣ.

Въ толпѣ, хлынувшей изъ церкви, былъ какой-то, не то мелкій купецъ, не то лавочникъ, остановившійся, чтобы одѣлать каждаго нищаго по копѣйкѣ или по двѣ.

Бѣднаго мальчика въ эту минуту какъ-то затерли, и стоявшая по близости нищая старуха укоризненно зашептала товарищамъ:

— Чего вы парня-то затолкали? Его отецъ на войну ушелъ!..

Купецъ остановился и порывисто двинулся къ бѣдному мальчику.

— Это у тебя отецъ на войнѣ? — дрогнувшимъ отъ волненія голосомъ спросилъ онъ.

Мальчикъ испугался.

— Да... да вѣдь мы никогда не побирались... Мать на поденьщину ходила... я вотъ помогаль... А теперь больна мамка-то... а бабушка померла на средокрестной недѣлѣ...

Купецъ разстегнулъ кафтанъ и, доставъ изъ кармана 3 рублевую бумажку, протянулъ ее мальчику.

— Тебѣ то не подать?... растроганнымъ голосомъ произнесъ онъ. — Кому же и подать, опосля этого? — И обратившись къ любопытно пріостановившейся толпѣ, онъ внушительно сказалъ:

— Православные!.. Сынъ солдатскій тутъ на паперти, среди нищихъ стоитъ! Отецъ его на Дальнемъ Востокѣ кровь за насъ проливаетъ, а сынишка его за милостыней руку протягиваетъ! Поможемъ ему ради великаго праздника!.. Поможемъ ради солдата-отца!..

Мигомъ толпа задвигалась, загудѣла... Десятки рукъ протянулись къ быстро наполнявшейся шапкѣ, и не прошло пяти минутъ, какъ она была почти до верху полна деньгами.

Тутъ были и червонцы, положенные купцами, и серебряныя монеты мелкихъ обывателей, и мѣдные пятаки мѣстной бѣдноты...

Десятки рукъ тѣмъ временемъ записывали адресъ мальчугана и его матери, а торжествующій лавочникъ, завернувъ въ носовой платокъ собранную имъ обильную жертву, самъ повезъ домой растроганнаго и оторопѣвшаго мальчугана, которому въ толпѣ продолжали совать въ руку мелкія монеты. („Свѣтъ“).

Новые подвиги. 23-го іюня 84-й пѣхотный Ширванскій Его Величества полкъ былъ обрадованъ полученнымъ по телеграфу отъ начальника 21-й пѣхотной дивизіи, слѣдующимъ извѣстіемъ о человеколюбивыхъ подвигахъ въ битвѣ подъ Тхавуаномъ, совершенныхъ ея отцомъ и бывшимъ духовнымъ пастыремъ. „Телеграммой отъ 21-го іюня генераль Сахаровъ доносить главному штабу о человеколюбивыхъ подвигахъ вашего батюшки въ отрядѣ полковника Лечицкаго подъ Тхавуаномъ. Изъ донесенія видно, что многоуважаемый о. Іоаннъ подъ сильнымъ огнемъ перевязывалъ раненыхъ и даже лично выносилъ ихъ изъ боя. Богъ сохранилъ его невредимымъ“. Столь пріятное для ширванцевъ извѣстіе, какъ нельзя болѣе кстати, совпало съ днемъ проводовъ трехъ товарищей: капитановъ Вознесенскаго и Балицкаго и штабсъ-капитана Никольскаго, отправляющихся на далекую окраину.

Наканунѣ отъѣзда отправляющихся въ далекій путь на полковомъ плацу передъ церковью, при большомъ стеченіи народа, была совершена трогательная церемонія прощанія съ полкомъ и знаменами, передъ которыми нынѣ покидающіе ряды родного полка клялись пожертвовать своей жизнью, если то понадобится, для защиты Вѣры, Царя и для блага Отечества. 24-го іюня, въ 10 часовъ утра, весь полкъ съ развѣвающимися передъ строемъ вѣковыми знаменами и регаліями, безмолвными свидѣтелями славнаго боевого прошлаго, выстроился на плацу передъ полковою церковью, чтобы въ горячей молитвѣ просить Всевышняго о ниспосланіи

крѣпости и силъ своимъ уходящимъ товарищамъ. Послѣ молебствія полкъ былъ пропущенъ церемоніальнымъ маршемъ, причемъ уходящіе изъ полка въ послѣдній разъ прошли всѣ главѣ своихъ ротъ. Послѣ церемоніала въ честь и во славу Державнаго Шефа прогремѣло ширванское „ура“. Вслѣдъ затѣмъ командиръ полка, полковникъ Даювскій, пояснилъ нижнимъ чинамъ сущность подвига ихъ бывшаго духовнаго пастыря о. Іоанна Ремизова. Дружнымъ и долго несмолкавшимъ „ура“ выразила тысячная масса свое искреннее настроеніе. Закончилась церемонія трогательной картиной прощанія съ полковыми святынями, всегда напоминающими намъ о завѣтахъ славныхъ предковъ.

О. Іоанну Ремизову 24-го іюня послана отъ полка слѣдующая телеграмма: Ширванцы Его Величества, съ гордостью и восторгомъ узнавъ о вашемъ самоотверженномъ служеніи на кровавой нивѣ подъ Тхавуаномъ, шлютъ вамъ, какъ своему бывшему духовному пастырю, чувства своего высокаго уваженія и восхищенія. Сегодня передъ строемъ полка мы молились о ниспосланіи вамъ силы и крѣпости на продолженіе вашего великаго и мужественнаго пастырскаго служенія воинству, проливающему свою кровь на счастье и благоденствіе Царя и Отечества. („Русск. Инвалидъ“).

Пріемъ учениковъ и ученицъ въ Вятскую центральную братскую миссіонерскую школу. Совѣтъ Вятскаго Братства Святителя Николая проситъ приходскихъ священниковъ и всѣхъ ревнителей православной вѣры принять участіе въ приглашеніи въ Вятскую центральную братскую миссіонерскую школу, для изученія пріемовъ и способовъ обличенія русскаго старообрядческаго раскола, взрослыхъ православныхъ крестьянъ и крестьянокъ, по преимуществу прошедшихъ курсъ церковно-приходской или земской школы и имѣющихъ мѣстожителство среди раскольническаго населенія, отличающихся физическимъ здоровьемъ, трезвенностью, начитанностью, религіозною настроенностью и преданностью св. Православной Церкви, дабы впослѣдствіи, въ мѣстахъ

своего жительства, по благословенію своихъ приходскихъ священниковъ, они могли вести частныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ святой вѣры, а совращаемыхъ ими и колеблющихся въ православіи утверждали въ немъ и разрѣшали таковыхъ разныя недоумѣнія.

При этомъ Совѣтъ Братства съ особою настойчивостью проситъ приходскихъ священниковъ, при рекомендаціи ими лицъ, желающихъ поступить въ школу, во 1) лично убѣждаться а) въ знаніи этими лицами Закона Божія въ объемѣ программы церковно-приходскихъ школъ, катихизиса и богослуженія—въ частности и б) въ умѣнн сознательно и безошибочно читать славянскія и русскія книги и правильно писать, и во 2) сообщать объ ихъ семейномъ положеніи, занятіяхъ и ремеслахъ.

По возрасту приглашаемые въ школу должны быть: мужчины—не моложе 21 года и не старше 35 лѣтъ, и вообще свободные отъ воинской повинности, а женщины и дѣвицы—не моложе 18 лѣтъ и не старше 30 лѣтъ.

Изъявившіе желаніе учиться въ школѣ, должны не позднѣе 15 сентября подать въ Совѣтъ Братства заявленіе о своемъ желаніи, а затѣмъ явиться въ г. Вятку къ экзамену, который производится въ братскомъ школьномъ помѣщеніи 27 или 28 сентября по программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ представленіемъ отъ приходскихъ священниковъ удостовѣреній о личности, лѣтахъ, поведеніи, способности изучать спеціальныя по обличенію раскола предметы, а также съ представленіемъ свидѣтельствъ объ отбытіи или освобожденіи отъ воинской повинности и увольнительныхъ отъ волостныхъ правленій билетовъ.

Принятые въ школу крестьяне и крестьянки получаютъ отъ Братства: а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія на обратный путь деньги, безъ возврата, на одну лошадь поверстно отъ ихъ приходскихъ церквей до г. Вятки; въ теченіе же занятій въ школѣ, съ октября по мартъ включительно, помѣщаются: крестьяне—въ даро-

вой квартирѣ, принадлежащей Братству, а крестьянки—въ общежитіи при Преображенскомъ женскомъ монастырѣ, и получаютъ готовое содержаніе, на которое въ мужскомъ отдѣленіи учащіеся получаютъ деньги на руки, а въ женскомъ отдѣленіи деньги передаются въ распоряженіе настоятельницы монастыря. („Вятск. Еп. Вѣд.“).

Сокровище духовное отъ міра собираемое. Ректоръ Томской семинаріи протоіерей І. А. Панормовъ обратился къ уѣхавшимъ на вакать воспитанникамъ съ слѣдующимъ открытымъ письмомъ.

Прочитывая не одинъ разъ Св. Евангеліе, я невольно обращалъ свое вниманіе, на слова Спасителя: „Онъ сказалъ имъ (ученикамъ своимъ): пойдите вы одни... и отдохните немного“ ...

Провожая на каникулы своихъ ученицъ, я думалъ въ душѣ: пойдите и отдохните немного. Учащимся нуженъ отдыхъ... Гдѣ отдыхаетъ душа? Послушаемъ дальше: „И отправились въ мѣсто пустынное (въ смыслѣ безлюдное) въ лодкѣ одни“.

Ученики возвратились изъ путешествія послѣ первой проповѣди къ Господу и рассказали Ему все, и что сдѣлали и чему научили. (Мрк. VI).

Вникая въ это повѣтствованіе и углубляя свой педагогическій опытъ, я считалъ своей обязанностью „дѣлать опросъ“ своимъ ученицамъ о томъ, какъ проводили онѣ каникулы, что хорошаго видѣли и что хорошаго слышали, живя въ селахъ и деревняхъ, путешествуя по великой Россіи?

Чтобы расположить ученицъ къ сообщеніямъ, я самъ рассказывалъ имъ о томъ, что я видѣлъ хорошаго во время своихъ каникулярныхъ поѣздокъ. Дѣтямъ явно не хотѣлось оставаться въ долгу у меня и они охотно дѣлились со мною своими впечатлѣніями...

Рассказывая, они учились говорить живой, связной рѣчью. Описывая на бумагѣ (въ письмахъ и сочиненіяхъ), они учи-

лись складно и интересно писать. Легко писать о томъ, что видѣлъ и о чемъ слышалъ.

Такъ было...

Наша школа, за Ураломъ, была ульемъ, куда пчелки возвращались съ той или другою „ношею“. Любили дѣти привозить засушенные цвѣты и беречь ихъ въ книжкахъ.

Въ „страшныхъ“ учебникахъ красовались цвѣточки: это смягчало нравы...

Приводилось испытывать утѣшеніе, когда дѣвочки описывали, какъ онѣ во время каникулъ успѣвали научить безграмотныхъ грамотѣ...

Много хорошаго дѣлалось желающими.

Что-то вы, мои новыя чадца, подѣлываете во время каникулъ — длинныхъ?!!...

Съ какою ношею вы вернетесь въ нашъ Семинарскій ковчегъ — корабль? Что привезете хорошаго? Интереснаго? Поучительнаго?!..

Великіе великое взяли отъ жизни и міра, а не отъ книги токмо.

Вспомните пророка и предтечу Іоанна! Въ какой школѣ и по какой книгѣ онъ, пустынный житель, учился? Вспомните пророковъ Ілію, Елисея — пахаря, Амоса — пастуха и др. По какимъ книгимъ они читали? — По книгѣ — душѣ человеческой.

О, какими богатыми вы, чадца, могли бы вернуться въ Семинарію, если бы открыли глаза на окружающую васъ жизнь...

Сибирь!... Сибирь!... Сибирь!... стоишь ты доселѣ особнякомъ отъ всего міра съ твоей религіозной жизнью, съ твоимъ своеобразнымъ складомъ народной жизни! Мало тебя знаютъ даже дѣти твои! Въ твоихъ дремучихъ лѣсахъ — тайгахъ сколько остается неповѣданныхъ міру исторій борьбы человѣка за свою жизнь, за св. вѣру, за Царя и отечество!!...

Сколько непочатыхъ силъ таишь въ себѣ ты, царица — пустыня!! („Томск. Еп. Вѣд.“).

Стипендія Кронштадтскаго пастыря. „19 октября сего 1904 года исполнится 75 лѣтъ со дня рожденія Отца Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго). Имя этого великаго пастыря Церкви Христовой, драгоцѣнное для всѣхъ православныхъ гражданъ Россіи, заслуживаетъ особеннаго уваженія въ глазахъ читателей журнала „Русскій Паломникъ“, въ которомъ Отець Іоаннъ принимаетъ непосредственное участіе въ качествѣ сотрудника. Надѣясь поэтому на дружную поддержку своихъ читателей, мы рѣшили ознаменовать наступающую годовщину *учрежденіемъ При С.-Петербургской Духовной Академіи стипендіи имени Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева отъ редакціи и читателей „Русскаго Паломника“* для воспитанія одного изъ студентовъ.

Редакція находитъ, что въ этой высшей школѣ, въ которой завершилось духовное образованіе бывшаго студента „Ивана Ильича Сергіева“ и окончательно созрѣла его мысль къ принятію священства, стипендія имени Отца Іоанна будетъ наилучшимъ памятникомъ его ревности къ пастырскому служенію и постояннымъ напоминаніемъ будущимъ его стипендіатамъ о той духовной высотѣ, къ которой примѣромъ своей жизни Кронштадскій Батюшка зоветъ всѣхъ своихъ „друзей“ — питомцевъ родной ему академіи. („Рус. Пал.“).

Священникъ-студентъ. Въ числѣ слушателей 2 курса Московскаго сельско-хозяйственнаго института (въ Петровско-Разумовскомъ) состоитъ священникъ Саратовской епархіи Ив. Петр. Соловьевъ. Исторія поступленія его въ институтъ слѣдующая: три года тому назадъ о. Соловьевъ подалъ прошеніе Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о зачисленіи въ вольнослушатели института. Министръ, по сношеніи съ Св. Синодомъ и педагогическимъ Совѣтомъ института, повергъ ходатайство на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора. Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на принятіе просителя въ число

вольнотрудателей института безъ экзамена. На основаніи Высочайшаго соизволенія, о. Соловьевъ и былъ принятъ въ институтъ въ началѣ 190²/₃ учебнаго года, а въ началѣ 190³/₄, по увольненіи за штатъ и опредѣленіи въ Московскую епархію, назначенъ сверхштатнымъ священникомъ къ институтской церкви. Священникъ Соловьевъ—отецъ троихъ дѣтей; жена его въ настоящее время состоитъ учительницей. По частнымъ свѣдѣніямъ, о. Соловьевъ оказываетъ отличные успѣхи; недостатокъ физико-математическаго образованія, необходимаго при изученіи сельско-хозяйственныхъ наукъ, онъ успѣлъ восполнить личнымъ трудомъ.

Въ Сельско-хозяйственный институтъ принимаются воспитанники духовныхъ семинарій, окончившіе курсъ по *первому разряду*, наравнѣ съ учениками другихъ учебныхъ заведеній, по конкурсному экзамену. Экзамень производится устный и письменный по математикѣ и физикѣ и одинъ только письменный по русскому языку. Плата за право обученія—сто рублей въ годъ и за проживаніе въ общежитіи триста рублей въ годъ.

Слово Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія при гробѣ В. К. Плеве. „Возлюбленные братіе христіане! Совсѣмъ еще не давно мы оплакивали безвременно скончавшагося крупнаго государственнаго дѣятеля Николая Ивановича Бобрикова, сраженнаго на смерть рукою злодѣя. Теперь оплакиваемъ новую жертву злодѣйства—Вячеслава Константиновича, также крупнаго государственнаго дѣятеля, вѣрнаго слугу Царя, доблестнаго сына отечества и добраго сына церкви православной. Оба они совмѣстно работали на финляндской окраинѣ въ одномъ направленіи—къ уничтоженію сепаратическихъ вождельній ложно патріотической мѣстной политической партіи. Но на Вячеславѣ Константиновичѣ лежала сверхъ того трудная и отвѣтственная обязанность во внутреннемъ строеніи Имперіи, по предначертаніямъ Царя, въ духѣ мира и справедливости. И на этомъ дѣлѣ Государевомъ, при неуклонномъ исполненіи своего дол-

га, онъ палъ жертвою злодѣйскаго убійства. Чтожъ! Убійство не есть новость въ исторіи человѣчества. Еще въ самомъ ея началѣ Каинъ убилъ родного брата своего Авеля, но на лицо убійцы Господь наложилъ печать отверженія, и Каинъ былъ стень и трясыйся до самаго конца своей злополучной жизни, а кровь убитаго Авеля вопіяла къ Богу отъ земли. И доселѣ на всякомъ убійцѣ лежитъ печать отверженія, и исторія окружаетъ ореоломъ славы всякаго безвинно погибающаго отъ руки убійцы на своемъ посту при исполненіи своего долга. И почившій не одинъ день зналъ о готовящемся на него злоумышленіи. Работать и трудиться при такомъ положеніи, каждый часъ, каждую минуту ожидая смерти, есть не только геройство, но и мученичество. И мы вѣруемъ, что почившій слышитъ теперь обращенный къ нему гласъ Господа: „благій рабе и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего“. Помолимся же о почившемъ, да подастъ ему Господь „во блаженномъ успеніи вѣчный покой и да сотворитъ ему вѣчную память“. („Новое Время“).

Вѣчная память! На похоронахъ А. П. Чехова, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, въ Москвѣ, собралась такая масса народа, что пронести гробъ и опустить его въ могилу стоило невѣроятныхъ усилій. Какихъ нибудь 200 шаговъ, отдѣлявшихъ могилу отъ церкви, задержали шествіе чуть-ли не на полчаса. Къ самой могилѣ изъ близкихъ и знакомыхъ къ семьѣ покойнаго протискались только немногіе, и то проложить дорогу для этихъ немногихъ пришлось цѣною разрушенія нѣсколькихъ оградъ и кустовъ. Страшная давка заставила поторопиться. Гробъ былъ быстро опущенъ въ могилу. Посыпались цвѣты, глухо зазвучала земля о крышку гроба. Былъ, поистинѣ, величественный и страшный моментъ, когда тысячная толпа подхватила въ первый разъ:

— Вѣчная память!

Нестройно, похоже на вопль, на стонъ нестерпимой боли. Затѣмъ пѣніе стало стройно и мелодично.

—Вѣчная память!—запѣваль голосъ гдѣ-нибудь,—и вся тысячная толпа подхватывала пѣніе, пѣло все кладбище, и стройно, красиво неслись печальные аккорды.

—Вѣчная память! .. („Рус. Сл.“).

Школьная жизнь. *Вопросъ и отвѣтъ.* Одна вятская учительница, разговаривая съ новичками (не на урокъ, а въ общежитіи), спросила, для чего они пришли учиться и по своему ли желанію? При этомъ просила подумать, не спѣшить отвѣтами и не подражать другъ другу. Отвѣты получились въ такомъ родѣ: 1) чтобы читать повѣстки, полученные изъ правленія, 2) когда будутъ большими и выберутъ въ должность сборщика податей, то не нанимать бы писаря, а записывать сборы самому, 3) помогать торговать тяткѣ, 4) если уйдетъ на военную службу, то писать грамотки и 5) чтобы научиться читать и понимать слово Божіе, да научиться какъ жить. Послѣднихъ было 3 человѣка изъ 52! На второй вопросъ (по своему ли желанію дѣти пришли въ школу) отвѣтъ получился утвердительный. Про нѣкоторыхъ ребятъ родители говорили: „не повезли бы учиться, да реветъ больно, все просится въ школу, ужъ не рады стали“. („Яросл. Еп. Вѣд.“).

Епархіальная жизнь.

Архіерейскія служенія. 11 іюля, въ недѣлю восьмую по пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. 18 іюля, въ недѣлю девятую по пятидесятницѣ, Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и панихиду по † министрѣ внутреннихъ дѣлъ В. К. Фонъ-Плеве. Въ тотъ же день вечеромъ, наканунѣ обрѣтенія мощей преподобнаго Серафима Саровскаго, всенощную и 19 іюля, въ самый день праздника, литургію Владыка совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Іюля 20, въ день памяти св. пророка Божія Іліи,

Владыка служилъ литургію въ Воскресенской церкви. 22 іюля, въ день св. равноапостольныя Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и царскій молебенъ, въ сослуженіи всего городского духовенства. 25 іюля, въ недѣлю десятую по пятидесятницѣ, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Палладій, Епископъ Вольскій, викарій Саратовской епархіи.

Война и деревня. Интересъ къ войнѣ въ селѣ всеобщій. Не найдется ни одного человѣка, даже изъ женщинъ, который не интересовался бы войной. Противъ всякаго ожиданія, настоящая война съ Японіей получила популярность, не менѣе чѣмъ минувшая война съ Турціей. Всякіе слухи о войнѣ—правдивые и нелѣпые схватываются на-лету и, послѣ многократныхъ комментированій, принимаютъ обликъ сказки: „Японцы въ Самарѣ шпионятъ; мостъ чрезъ Волгу (читай Сунгари) хотѣли разломать; Китай весь чай отравилъ“ и т. п. вздоры и нелѣпости. Чтобы освободить своихъ прихожанъ отъ такихъ вздорныхъ слуховъ, сильно дѣйствующихъ на нихъ, я рѣшилъ читать имъ изъ газетъ все касающееся войны, собирая для этого ихъ въ школу. Какъ же рады были они! Какъ благодарны мнѣ! И я ничуть не жалѣю затрачиваемаго мною для чтенія имъ газетъ времени, а напротивъ очень доволенъ своимъ нововведеніемъ. Прихожане мои теперь уже отлично знаютъ дни полученія почты и безъ зова сходятся на сборный пунктъ. Посылаютъ ко мнѣ посла съ извѣщеніемъ, что всѣ собрались. Беру газеты и иду въ школу. Народъ предупредительно разступается и очищаетъ мнѣ мѣсто у стола. Начинаю развертывать № газеты и водворяется тишина. Читаю, понятно, съ поясненіями отъ себя, такъ какъ газетный слогъ для простаго народа мало понятенъ, тѣмъ болѣе, что онъ усваивается военными и политическими спеціальными терминами. Напряженное вниманіе. Только нѣтъ—нѣтъ да и раздастся воскли-

цаніе радости при удачѣ русскихъ, или скорби и негодованія при удачѣ противника. Слышатся иногда и велестные эпитеты по адресу японцевъ. Прочтены газеты. Начинается обмѣнъ мыслей. Спрашиваютъ, кто что не понялъ. Другіе начинаютъ наперерывъ объяснять непонимающимъ, хотя иногда и не въ попадъ. Всѣмъ по возможности даю требуемыя поясненія. Затѣмъ всѣ расходятся до слѣдующей почты. Расходятся кучками, продолжая между собой оживленно, съ жестикуляціями, обсуждать прочитанное. Не стѣсняемые ни кѣмъ, они и выражаются посвободнѣе, поразвязнѣе. Тѣ, кто бываетъ въ Самарѣ, обязательно приобрѣтаютъ телеграмму за пятакъ, хотя въ другое, обычное время русскій мужикъ пятачкомъ очень дорожитъ. Нѣкоторые изъ моихъ прихожанъ, болѣе экономные, побывали даже въ редакціи „Самарской Газеты“ въ чайни подешевле купить „телеграмъ“. Но ожиданія ихъ, къ сожалѣнію, не оправдались и пятакъ и тамъ приходилось платить. Телеграмма, какъ святыня какая, привозится мужикомъ въ родное село за 100 верстъ и здѣсь доставляется въ нашу „народную читальню“, чтобы „батюшка прочиталъ ее обществу“. Благодаря этимъ мужицкимъ телеграммамъ, мнѣ самому удавалось узнать кое-что о войнѣ скорѣе, чѣмъ изъ своихъ газетъ.

Извѣстіе изъ городовъ о пожертвованіяхъ на нужды войны нашли скорый и сердечный откликъ и въ моихъ прихожанахъ. Сами они отъ себя просили меня сдѣлать сборъ пожертвованій. Но я, не имѣя оффиціальнаго предписанія отъ своего начальства и ожидая такового со дня на день, не рѣшился исполнить просьбу своихъ прихожанъ. Въ это время подоспѣло предписаніе г. Земскаго Начальника произвести сборъ по селу. Сборщикомъ былъ избранъ запасный солдатъ. И потекли пожертвованія и деньгами, и хлѣбомъ, и вещами. Бабы несли сарафаны и чулки, единственное свое достояніе. Отъ крайней своей бѣдности удѣлилъ крестьянинъ, сознавая святость возложеннаго на него отечествомъ долга. Отрадно было смотрѣть на мужика въ моментъ

подъема его духа, въ минуты, когда онъ исполняетъ святое дѣло. Слезы выступаютъ на глазахъ, когда видишь, какъ какая нибудь старуха вынимаетъ изъ завѣтнаго сундука и несетъ рѣ жертву чулки, чуть-ли не приготовленные ею на смерть. А тамъ мужичекъ несетъ чилякъ пшеницы, задѣвая его изъ *стмянной*... Да, велика ты и сильна, благочестивая Русь, — сильна своей вѣрой въ Бога и преданностью Царю и родинѣ.

Свящ. П. Н—въ.

Нищенство. Въ одинъ прекрасный день мнѣ пришлось познакомиться съ новой неслыханной профессіей — „попрошайничество“. Это ремесло въ нѣкоторыхъ людяхъ выработалось благодаря плохимъ урожаямъ и дорогимъ цѣнамъ на землю, а нѣкоторые занимаются имъ изъ любви къ искусству и не пробудной лѣни къ физическому труду. Попрошайничество особенно развито въ селахъ Старой-Хмѣлевкѣ, Новой и Старой Кандалахъ и Тинаркѣ. Пресловутые села — это своего рода институтъ, въ которомъ готовятъся специалисты — попрошайки, пользующіеся извѣстностью чуть-ли не по всему Самарскому, Ставропольскому и Чистопольскому уѣздамъ.

Настала осень — отдыхъ отъ работы; хлѣбъ съ полей убранъ и запродавъ на рынокѣ, значить душа хозяина не будетъ болѣть ни о чемъ домашнемъ. Глава семейства держитъ предварительно совѣтъ: всѣмъ ли отправляться на промыселъ или только нѣкоторымъ. Если въ семьѣ больше малолѣтнихъ, чѣмъ взрослыхъ, то какъ бесполезный народъ, могущій только препятствовать успѣшному заработку, малолѣтковъ обыкновенно оставляютъ дома подъ призоромъ матери, а хозяинъ дома, сколотивъ на телѣгѣ импровизированную хату, забравъ необходимые пожитки и нанявши работника подмастерье или двоихъ, смотря по достатку, уходитъ съ ними „кормиться“. Подмастерьямъ они платятъ отъ 5 до 10 рублей въ мѣсяць, смотря по навыку ихъ къ дѣлу и доходу. Мнѣ рассказывалъ одинъ работникъ — попрошайка, какъ его хозяинъ обучалъ житейской мудрости. „На первой

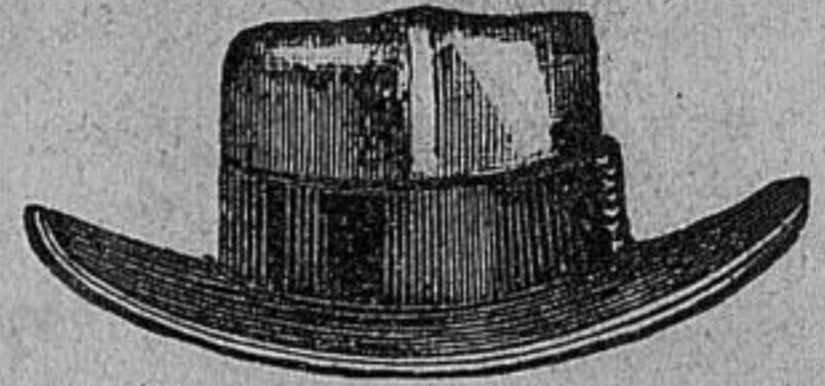
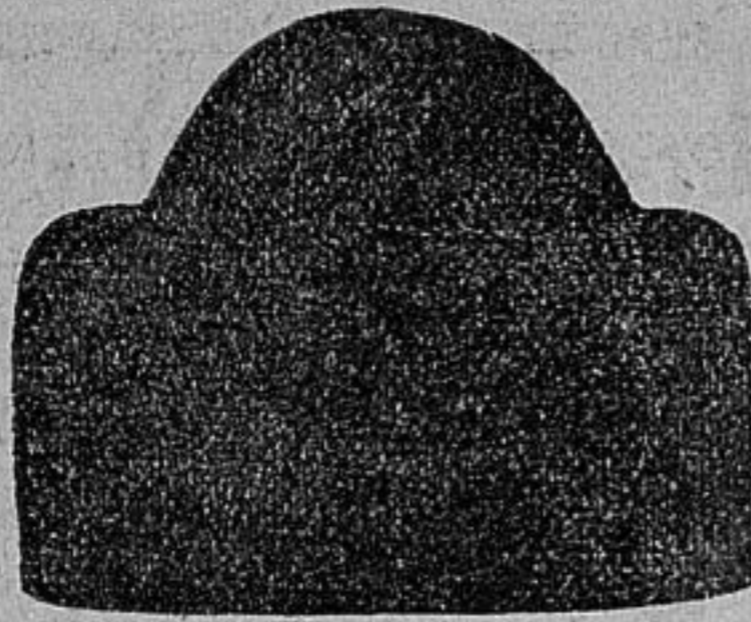
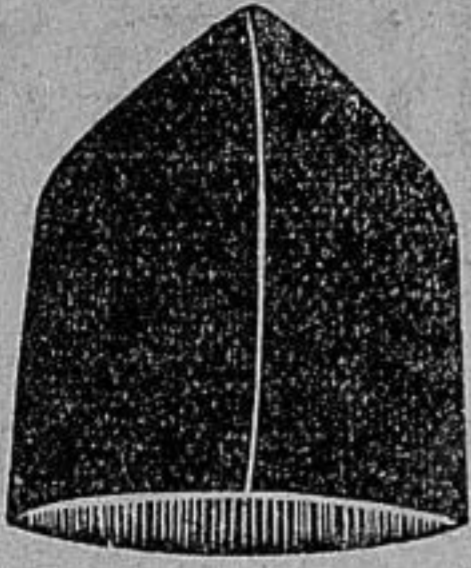
же стоянкѣ, говоритъ работникъ, среди поля дали мнѣ урокъ. Хозяинъ сдѣлалъ одного изъ товарищей бариномъ, а меня попрошайкой. А ну-ка, Петька, мы посмотримъ, какъ ты будешь просить у него, сказалъ хозяинъ мнѣ. Я, какъ новичекъ, растерялся и молчалъ. Онъ схватилъ меня за чупрунъ и сталъ приговаривать: ты притворись хромымъ, калѣкой, говори, что ты круглый сирота, или, что недавно погорѣли, словомъ наговори три короба, да смотри голосъ то дѣлай ласковый“.

Вотъ такое то искаженіе человѣческой природы составляетъ неотъемлемую принадлежность описываемаго промысла, легко достигаемую тѣмъ, что завезенный далеко отъ своей родины подмастерье, обезпечиваемый только подачками своего хозяина, становится полнымъ его рабомъ и слугою. Подмастерье долженъ ежедневно опредѣленное количество заработать, а если не заработаетъ, то отвѣчаетъ за него его спина. Вслѣдствіе этого нужда и заставляетъ изощряться въ искусствѣ попрошайничества.

Обращая вниманіе на внѣшній и внутренній строй жизни попрошаекъ, нахожу, что избранное ремесло дѣйствуетъ на нихъ вреднымъ образомъ: замѣтны большіе слѣды растлѣнія какъ въ религіозномъ, такъ и въ нравственномъ и физическомъ отношеніяхъ. Нигдѣ въ другомъ мѣстѣ не искажается такъ достоинство человѣческой личности, какъ въ этомъ ремеслѣ. Ложь, обманъ, пресмыкательство и безразсудное пользованіе такъ легко наживаемыми средствами — свойство всѣхъ, отирающихся на подобные заработки.

С. К—скій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .



© СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ. ©

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРЪ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ РАЗН. МЪХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРЪ.

24—14

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ



1896 г.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА



1896 г.

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ Царицинѣ,

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИКОНЫ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА,

САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

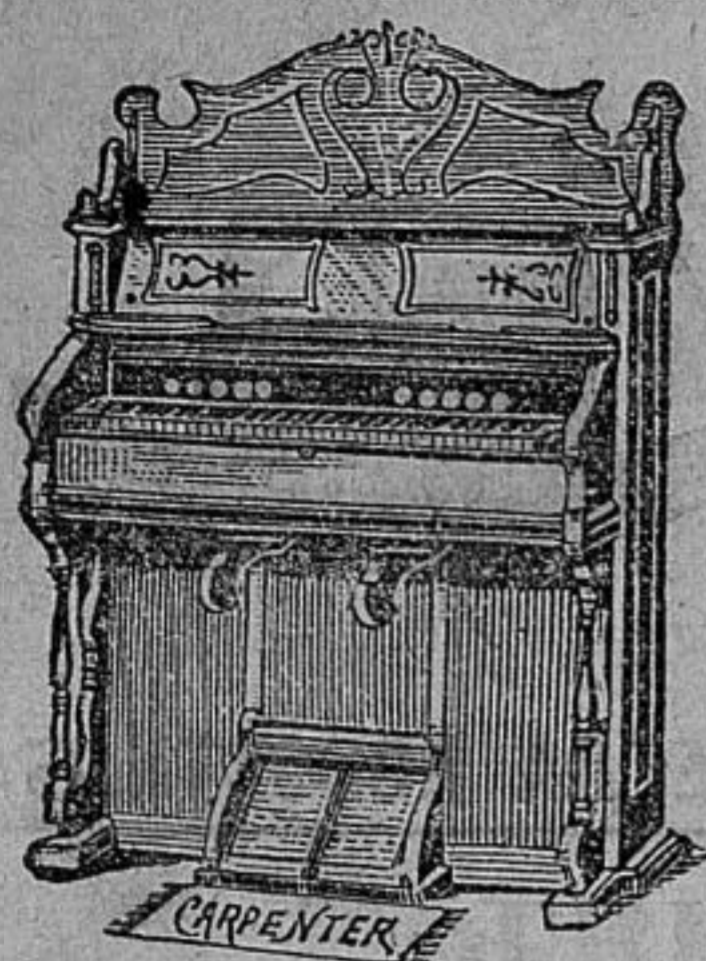
24—6

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. Л. ЧУЛЖОВА

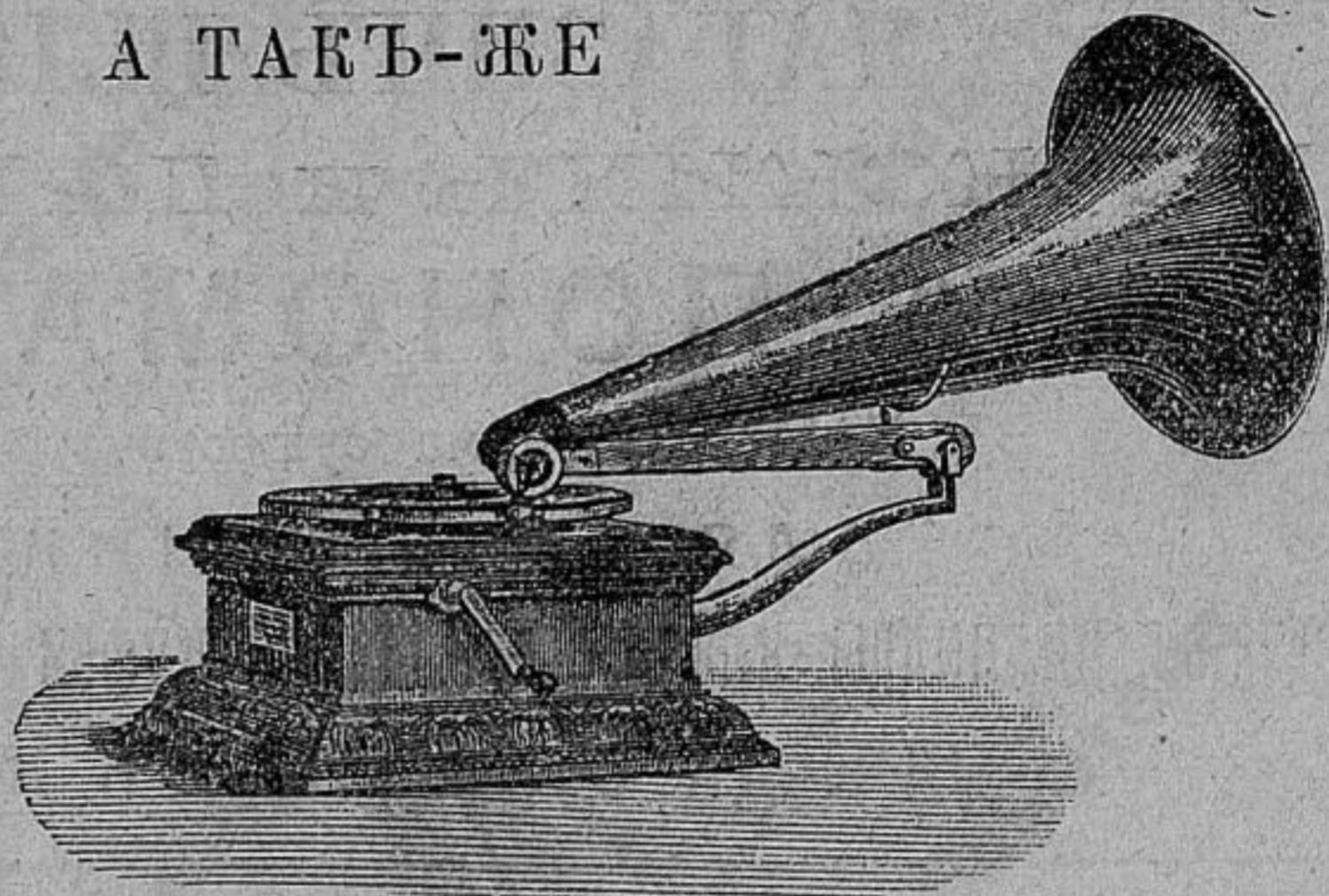
въ Самарь, Дворянская ул.

Вновь получено въ большомъ выборѣ
„Граммoфоны съ маркой пишущаго Ангела“.



А ТАКЪ-ЖЕ

„УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ
ГРАММОФОНЫ РЕВИКОВА“



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
ПЬЕСЫ И ПЛАСТИНКИ РАЗНОЙ ВЕЛИЧИНЫ
въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

ЦѢНЫ ПОНИЖЕНЫ на граммoфоны и пластинки.

РОЯЛИ и ПІАНИНО
знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ.

— ❁ ФИСГАРМОНИИ ❁ —

извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ и Бентъ.

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:

Вѣнскія гитары, скрипки, итальянскія мандолины, цитры, балалайки
и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія ГАРМОНИИ.

❁ С К Л А Д Ъ Н О Т Ъ ❁

ДЛЯ ПѢНІЯ И ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Въ собственной мастерской исправляются всевозможные музыкальные
инструменты.

ЗАКАЗЫ ВЪ УѢЗДЫ исполняются немедленно и АККУРАТНО.

МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ
и О Б У В И

А. П. ПОЖИДАЕВА.

Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,

ИМѢТЬ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНОЕ

ГОТОВОЕ МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ,

изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ лучшихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,

КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ, И ПР.

для продажи аршинами и

П Р И Е М ъ З А К А З О В ъ

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,

которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ опытныхъ закройщиковъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козьихъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

ОТДѢЛЕНІЕ ОБУВИ

МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДѢТСКОЙ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ

мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петербургской, Московской и собственнаго производства.

ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ и РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, корзины, портъ пледы, багажные и ученическіе ремни, сумки и дождевые зонты.

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ въ усадьбѣ имѣнія инженера Ильи Федоровича Аносова близъ грани Самарской губерніи желаютъ продать барскій домъ, оказавшійся излишнимъ по причинѣ постройки другаго, большаго дома въ усадьбѣ. Желающихъ купить домъ прошу обратиться по адресу: г. Чистополь Казанской губерніи по земской почтѣ Ильѣ Федоровичу Аносову.

5—1

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ

✽ МАСТЕРСКАЯ ✽

В. П. СМИРНОВА.

— ✽ ИСПОЛНЯЮТСЯ ✽ —

ИКОНЫ, КАРТИНЫ, СТѢННЫЯ РОСПИСИ СЪ ОРНАМЕНТАМИ УКРАШЕНІЯМИ, ИКОНОСТАСЫ И КІУТЫ.

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗРОЧКОЙ.

Самара, Соборная улица, № 85.

12—11

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Награды.—Изъявленіе Архипастырской благодарности.—Новый приходъ.—Пожертвованія.—Праздныя мѣста.—Опредѣленіе на мѣста.—Перемѣщенія.—Возведеніе въ санъ.—Утвержденіе въ должности.—Увольненіе за штатъ.—Объявленіе.

Часть неофициальная. Сказанія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обнимающія время ея земной жизни отъ вознесенія Спасителя на небо до успенія, и церковно-историческій характеръ этихъ сказаній.—Завѣдующіе о второклассникахъ.—Библіотека священника. Юридическая помощь священнику.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Объявленія

Редакторъ К. Казанскій.

При этомъ № прилагается объявленіе г. Коновалова.