

15 АВГУСТА

1894 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

(XXXIV годъ).

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



16-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Опредѣл. Св. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Черниг. духовн. консисторіи.—Отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства.—Вѣдомость кружечн. сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“.—Актъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу.—Свѣдѣнія о наличіи денежных суммъ товаровъ и друг. матеріаловъ Черниг. епарх. свѣчнаго завода.—Объясненіе смотрителя свѣчн. завода.—Актъ ревизіон. комиссіи по эмеритальн. кассѣ.—Списокъ вакант. мѣстъ.—Отъ Правл. Новгородсѣв. дух. учил.

Опредѣленіе Св. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 іюля сего года за № 2972, согласно представленію Его Преосвященства, отъ 24 мая сего года за № 2276, дано знать объ открытіи при новоустроенной Успенской церкви въ м. Бебровицѣ, Козелецкаго уѣзда, съ переводомъ къ ней части прихожанъ отъ Михайловской церкви сего же мѣстечка,—самостоятельнаго прихода, съ назначеніемъ къ Успенской Бебровицкой церкви особаго священника и съ переводомъ къ ней

второго псаломщика отъ Михайловской Бобровицкой церкви, вмѣстѣ съ получаемымъ имъ отъ казны окладомъ жалованья (35 руб. 28 коп.) съ тѣмъ, чтобы содержаніе вновь открытаго причта было обезпечено на счетъ прихожанъ, обязавшихся а) выдавать причту въ годъ жалованья 600 рублей, выдача коего, по получкѣ ими полваго количества ружной земли, должна быть прекращена, б) платить причту за исполненіе христіанскихъ требъ по существующимъ у нихъ цѣнамъ, за что причтъ можетъ получить не менѣе 250 рублей въ годъ; в.) курить усадебную землю и устроить на ней причтовые дома съ хозяйственными службами въ продолженіи трехъ лѣтъ и г) до постройки причтовыхъ помѣщеній нанимать причту отъ себя квартиры, или же выдавать квартирнаго пособія священнику 150 рублей и псаломщику 50 рублей въ годъ.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отъ 3 іюня 1894 года, за № 2401, и согласно опредѣленію своему, отъ 12 іюля сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 іюля, въ виду того, что священники Черниговской епархіи, какъ видно изъ многихъ, производившихся въ Консисторіи, дѣлъ, очень часто сами не отпѣваютъ умершихъ, а допускаютъ мірянамъ самимъ предавать землѣ тѣла умершихъ, вопреки ясному Высочайшему повелѣнію, отъ 15 августа 1862 г. и церковнымъ законоположеніямъ, для отклоненія на будущее время подобныхъ произвольныхъ дѣйствій священниковъ при погребеніи умершихъ, нелишающихся христіанскаго погребенія: 1) объявляетъ духовенству, для точнаго исполненія: а) что согласно чину о погребеніи мірскихъ чловѣкъ, находя-

щемуся въ требникѣ, тѣло умершаго выносится священникомъ, по совершеніи литіи, изъ дома въ храмъ и ставится здѣсь въ храмѣ, или въ притворѣ его, и тутъ совершается отпѣваніе умершаго, а потомъ провожается священникомъ съ людьми на кладбище, гдѣ предается, послѣ литіи, землѣ и б) что въ Высочайшемъ повелѣніи 15 августа 1862 года сказано: „Самовольно совершать погребеніе умершихъ безъ церковнаго отпѣванія, когда нѣтъ къ тому резонныхъ препятствій, строго воспрещается“; въ ст. 107 Устава о наказ., налагаемыхъ Мировыми Судьями, сказано: „За погребеніе мертвыхъ не въ назначенныхъ для того мѣстахъ или безъ соблюденія установленныхъ правилъ, виновные подвергаются аресту не свыше 15 дней, или денежному взысканію не свыше 50 рублей, а въ Высочайше утвержденномъ 13 мая 1891 года мнѣніи Государственнаго Совѣта сказано: „дополнить отдѣленіе третьей главы второй, раздѣла втораго улож. о наказ., изд. 1885 года статью 209 слѣдующаго содержанія: „За погребеніе христіанъ безъ совершенія надлежащихъ христіанскихъ обрядовъ, въ случаяхъ, когда приглашеніе духовнаго лица надлежащаго вѣроисповѣданія къ погребенію умершаго было возможно и не было сопряжено съ особыми трудностями, виновные подвергаются аресту отъ трехъ недѣль, до трехъ мѣсяцевъ“. Въ ст. 859 Улож. о наказ. сказано, что „священникъ, который похоронитъ мертвое тѣло въ городѣ при церкви, а не на отведенномъ для сего кладбищѣ, а равно и тотъ, который будетъ уклоняться отъ погребенія умершаго не имѣя къ тому причинъ законныхъ, подвергается за сіе исправительному наказанію, по распоряженію своего духовнаго Начальства, опредѣленному въ 191 ст. уст. Дух. Конс. Въ 708 уст. медицинской полиціи т. XIII, сказано: „священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ сему особыхъ законныхъ причинъ“. Въ ст. 702 того же закона сказано:

„Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ, по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни какъ то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори и скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, разрѣшается приступать къ погребенію раньше означеннаго срока“, а въ ст. 703 того же закона сказано: „Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки труднаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ, при отсутствіи же его, совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иновѣрцевъ, духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ ст. 704, въ коей говорится: „Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго, предавать землѣ слѣдующіе трупы: 1) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. под.; 2) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ, 3) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. под.; 4) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; 5) вообще тѣла людей, бывшихъ повидимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; 6) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; 7) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи“

ни и изгнаніи плода и 8) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ невольнаго лѣченія шарлатавами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе—Что касается погребальныхъ обычаевъ и обрядовъ, то тѣла усопшихъ мірянь кладутся съ подобающей честію во гробъ, который должны нести міряне въ церковь въ сопровожденіи причта, по отпѣваніи литіи въ домѣ; въ церкви мертвыя тѣла не должны стоять болѣе сутокъ, и то въ случаѣ только необходимости, а должно отпѣвать немедленно (инстр. благ. § 16 и указъ Св. Синода, отъ 16 іюля 1812 года). Христіанскаго погребенія должны быть удостоиваемы всѣ вообще православныя христіане, скончавшіеся естественною смертію и съ вѣрою въ загробную жизнь, и приходскій священникъ не въ правѣ отказываться отъ исполненія этой требы (уст. врачев. т. XIII ст. 708) и не долженъ, безъ уважительной причины, задерживать погребеніе (указы Св. Синода 1745 года 14 апрѣля, и 1772 года, 24 октября) подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться отвѣтственности (уст. Дух. Конс. с т. 191); тѣла умершихъ должны быть провожаемы священниками изъ домовъ ихъ до могилы (указъ Св. Синода 1747 года, мая 1 дня),—и 2) предупреждаетъ, что если и послѣ сего духовенство позволить себѣ нарушеніе сихъ указаній и распоряженій Св. Синода, то съ виновными поступлено будетъ по всей строгости законовъ, по точному смыслу 191 ст. уст. Дух. Конс., 107 ст. устава о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями и 209 ст. уложенія о наказаніяхъ.

Епархіальныя Извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе настоятелю Петро-Павловскаго Глуховскаго монастыря, игумену Евсевию за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу ввѣреннаго ему монастыря на

567 рублей 97 копѣекъ; единовѣрцу, купеческому сыну Василию Ларионову за его пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Чепелева, Сосницкаго уѣзда, церковной утвари, стоимостью на 300 руб.

Рукоположены въ санъ священника: Окончившій курсъ Черниг. Дух. Семинаріи Василій Бугаевскій 31 іюля къ Николаевской церкви села Гуть Конотопскаго уѣзда; окончившій курсъ Черниг. Дух. Семинаріи Θεодотъ Яновскій 24 іюля къ Николаевской церкви села Знобы, Новгородсѣверскаго уѣзда; студентъ Черниг. Дух. Семинаріи Афанасій Кравченко 1 августа къ Покровской церкви села Яновки, Черниговскаго уѣзда.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви м. Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, бывшій казначей епархіальнаго свѣчнаго завода священникъ Михаилъ Корицкій 8 августа.

Перемѣщены: священники: Покровской церкви с. Митченоевъ, Конотопскаго уѣзда, Петръ Боровскій и Троицкой церкви с. Михайло-Анновки, того-же уѣзда, Θεодоръ Боровскій одинъ на мѣсто другаго, 26 іюля; на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Слабина, Черниговскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, Николай Соловьевъ, 2 августа; на праздное священническое мѣсто при Флоро-Лаврской церкви села Галенска, Стародубскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Высокаго, Стародубскаго уѣзда, Михаилъ Лукашевичъ 8 августа.

Уволенъ за штатъ Воскресенской церкви гор. Борзны Стефанъ Любавичъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 2 августа.

Умерли: священникъ Николаевской церкви с. Хорошнаго, Ново-зыбковскаго уѣзда, Емельянъ Нечаевскій 13 іюля; священникъ

Крестовоздвиженской церкви села Павловки, Мглинского уезда, Александръ Кропотовъ 16 іюля; заштатный священникъ с. Красной Слободки, Мглинского уѣзда, Михаилъ Лапчинскій 18 іюля; состоявшій на должности псаломщика при Саввинской церкви села Рубежнаго, Новозыбковского уѣзда, діаконъ Іоаннъ Кореиша 28 іюня.

Присоединенъ священникомъ Воздвиженской церкви гор. Чернигова Николаемъ Смирновымъ 28 іюля сего года къ православію изъ лютеранства купецъ гор. Чернигова Карлъ Самуиловъ Рексъ, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ теченіе іюля мѣсяца сего 1894 года въ Консисторіи получены деньги: на *выпуску на 1895 годъ бланковъ для церковнаго писмоводства* отъ: благочиннаго Михаила Виницкаго 56 руб. 31 коп.; *въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей Греческаго королевства* отъ благочинныхъ: Андрея Виницкаго 14 руб.; Петра Цыганкова 11 руб. 65 коп., Герасима Томашевского 2 руб.; на устройство церквей и содержаніе школъ въ западномъ краѣ за 1-ю половину сего 1894 года отъ благочинныхъ: Григорія Вербицкаго 3 руб. 45 коп., Герасима Смоличева 2 руб. 58 к., Николая Рознатовскаго (Гл. у.) 2 руб. 85 коп., Петра Томашевского 3 руб. 10 коп., Сусеона Гуляницкаго 1 руб. 10 коп., Михаила Горайна 1 руб. 5 коп., Павла Флерова 2 руб. 35 коп., Саввы Вишневого 3 руб. 15 коп., настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія 50 коп., и. д. намѣстника Елецкаго монастыря іеромонаха Антонія 25 коп., Порфирія Красовскаго 4 руб. 78 коп., Петра Крещановскаго 2 руб. 45 коп., Михаила Дубяцова 2 руб. 15 коп., Михаила Фотіева

4 руб. 22 коп., Прокофія Кучинскаго 2 руб. 68 коп., Θεодора Исаенка 4 руб. 50 коп., Андрея Случевского 2 руб. 98 коп., Григорія Левитскаго 3 руб. 25 коп., Александра Горбика 1 руб. 1 коп., Александра Прозорова 3 руб. 36 коп., Іоанна Кочановскаго 3 руб. 38 коп., Василій Рклицкаго 1 руб. 25 коп., Михаила Діомидова 4 руб. 75 коп., Дмитрія Стопановскаго 4 руб. 85 коп., Петра Скорини 5 руб. 74 коп., Ниволая Максимовича 3 руб. 50 коп., Іоанна Барзаковскаго 1 руб. 34 коп., Герасима Томашевскаго 2 руб. 50 коп., Стефана Рожалина 2 руб. 80 коп., Сумеона Русановича 2 руб., Іоанна Жигунова 3 руб. 36 коп., Іоанна Якубовича 2 руб. 84 коп., настоятельницы Каменскаго монастыря, игуменіи Архелаи 1 руб. 10 коп. и настоятеля Козелецкаго монастыря игумена Сергія 50 коп.; *въ пользу нуждающихся славянъ*: настоятельницы Нѣжинскаго монастыря, игуменіи Людмилы 1 руб. и благочиннаго Іоанна Барзаковскаго 1 руб. 27 коп.; *на улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ за январскую треть сего 1894 года* отъ благочинныхъ: Михаила Горайна 1 руб. 20 коп., Іоанна Верблицкаго 5 руб. 70 коп. и Саввы Вишневекаго 4 руб. 60 коп.; *на распространение православія на Кавказѣ* отъ благочиннаго Михаила Горайна 1 руб. 10 коп.; *въ пользу Общества Краснаго Креста* отъ облагочинныхъ: Михаила Лубенцова 2 руб. 60 коп., Стефана Рожалина 6 руб. 70 коп. и Іоанна Жигунова 4 руб. 14 коп., *добавочнаго взноса по выпискѣ въ 1895 году бланковъ для церковнаго письмоводства* отъ благочиннаго Михаила Виницкаго 62 руб. 4 коп.; *за выданные изъ консисторскаго запаса бланки для церковнаго письмоводства* отъ: благобыннаго Евтихія Борданоса 6 руб. 25 коп., псаломщика с. Мнева Исаака Жураковскаго 24 коп. и благочиннаго Іоанна Барзаковскаго 1 руб. 44 коп.; *за высланныя брошюры „О родствѣ и свойствахъ“*

Григоровскаго стѣ: настоятеля Николаевской церкви г. Чернигова, протоіерея Іоанна Буримова 50 коп. и благочинныхъ: Павла Флорова 50 коп., Григорія Вербицкаго 50 коп., Моисея Ромаскевича 50 коп., Стефана Матусевича 50 коп., Θεодора Исаенка 50 коп., Порфирія Красовскаго 50 коп., Андрея Случевскаго 50 к., Трофима Раковскаго 50 коп., Петра Томашевскаго 50 коп., Григорія Левитскаго 50 коп., Іоанна Андріевскаго 50 коп., Іоанна Кочановскаго 50 коп., Михаила Фотіева 50 коп., Василя Рклицкаго 50 коп., Михаила Діомидова 50 коп., Николая Максимовича 50 коп. Димитрія Стопановскаго 50 коп., Сумеона Русановича 50 коп., Стефана Рожалина 50 к. и Іоанна Жигунова 50 к.

Отъ черниговскаго Епархіального Попечительства.

Назначено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Маріи Стратоновичевой 8 рублей въ годъ, съ производствомъ такового съ 1 іюля 1894 года.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся Славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года.

Абобьернеборгской губ.

Анмолинской области.

Амурской облачти.

Изъ Благовѣщенска, отъ Камчат. духовн. конси-
сторіи

138 87

138 87

| | | |
|---|-------|-------------------|
| Архангельской губ. | | |
| Изъ Архангельска, отъ дух. консист. | 107 | 71 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 107 | 71 |
| Астраханской губ. | | |
| „ Астрахани, отъ дух. консист. | 513 | 68 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 513 | 68 |
| Бакинской губ. | | |
| — — | | |
| Батумской области. | | |
| — — | | |
| Бессарабской губ. | | |
| „ Аккерманскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. св. К. Дмитріева | 7 | 30 |
| „ Бендерскаго уѣзда: | | |
| отъ и. д. бл. 3 окр., св. І. Поповича | 14 | 94 |
| „ Кишинева, отъ духов. консист. | 74 | 35 |
| „ Оргѣвскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 2 окр., св. П. Игнатѣва | 3 | 20 |
| отъ бл. 4 окр., св. А. Агашѣва | 6 | 60 |
| „ Сорокскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 4 окр., св. І. Цимлицы | 5 | — |
| „ Хотинскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 4 окр., св. М. Лунги | 7 | 85 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 119 | 24 |
| Вазасской губ. | | |
| „ Нейшлота, отъ бл. 3 окр., св. І. Варооло- мѣва | 6 | 68 ^{1/2} |
| „ Салмы, отъ бл. 3 окр., св. І. Заболотскаго | 6 | 44 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 13 | 12 ^{1/2} |

Варшавской губ.

| | | |
|--|----|----|
| Изъ Варшавы, отъ дух. консист. | 67 | 67 |
| „ Ловича, отъ бл. 2 окр., св. В. Скворцова | 25 | 46 |

93 13

Виленской губ.

| | | |
|--|----|----|
| „ Вилейки, отъ бл., пр. I. Выржиновскаго | 4 | 47 |
| „ Вильны, отъ Литовской дух. конс. | 13 | 86 |

| | | |
|---|---|---|
| „ „ отъ пр. Пречистенскаго соб. I. Ков- товича | 3 | — |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| „ „ отъ Свято-Николаевскаго кафедраль- наго собора | 3 | — |
|---|---|---|

| | | |
|---|----|----|
| „ „ отъ бл., св. I. Шверубова | 11 | 45 |
|---|----|----|

„ Виленскаго уѣзда:

| | | |
|---|----|---|
| отъ Малодечн. бл., св. А. Маковельскаго | 15 | — |
|---|----|---|

| | | |
|---|---|----|
| „ Лиды, отъ бл., пр. I. Кояловича | 7 | 45 |
|---|---|----|

„ Лидскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ Щучинскаго бл., св. Н. Петрова | 4 | 58 |
|--|---|----|

„ Опшмянскаго уѣзда:

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| отъ бл., св. Д. Плавскаго | 4 | — |
|-------------------------------------|---|---|

| | | |
|--|---|---|
| отъ Воложинскаго бл., св. Н. Цѣшковскаго | 1 | — |
|--|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| „ Свенцянь, отъ бл., св. I. Кузнецова | 7 | — |
|---|---|---|

74 81

Витебской губ.

„ Велижскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|---|
| отъ бл., 1 окр., пр. В. Никифоровскаго | 2 | — |
|--|---|---|

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 2 окр., пр. Н. Короткевича | 4 | 62 |
|--|---|----|

| | | |
|---|---|----|
| „ Витебска отъ бл. Ѳ. Заволоцкаго | 2 | 81 |
|---|---|----|

„ Витебскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл., 2 окр., св. Н. Попова | 3 | 78 |
|--|---|----|

Изъ Городокскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 2 окр., св. А. Мальянова | 1 | 90 |
| „ Динабурга отъ бл., пр. П. Вѣлавина | — | 75 |

„ Дриссенскаго уѣзда:

| | | |
|---|---|----|
| отъ бл. 1 окр., пр. I Короткевича | 3 | — |
| отъ бл. 2 окр., св. I. Довгяло | — | 85 |

„ Невельскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 1 окр., св. Н. Спасскаго | 3 | 16 |
| отъ бл. 2 окр., св. П. Холодковскаго | 2 | — |
| отъ бл. 3 окр., св. Г. Бобровскаго | 4 | 30 |

„ Полоцкаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 1 окр., пр. О. Антоневича | — | 67 |
| отъ бл. 2 окр., св. П. Петровскаго | 2 | — |
| отъ бл. 3 окр., св. В. Проворовскаго | 1 | 18 |
| „ Себежа, отъ бл., пр. I. Лукашевича | 1 | 12 |

„ Себежскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 1 окр., св. I. Игнатовича | 1 | 97 |
| отъ бл. 2 окр., св. П. Цитовича | 3 | 02 |
| отъ бл. 3 окр., св. М. Бѣлинскаго | 5 | 35 |
| „ Суража, отъ бл. 3 окр., св. Н. Савицкаго | — | 66 |

45 14

Владимірской губ.

| | | |
|---|----|----|
| „ Александрова, отъ Успенскаго жен. монастыря | 5 | — |
| „ Александровскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 3 окр., св. В. Богоявленскаго | 2 | — |
| отъ бл. 4 окр., св. Н. Вѣлева | 14 | 60 |
| „ Владиміра, отъ архіерейскаго дома | 6 | — |
| отъ дух. консист. | 53 | 43 |

| | | |
|---|----|----|
| Изъ Владимірскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 2 окр., св. А. Гаргулянскаго | 12 | 50 |
| отъ бл. 3 окр., св. І. Талантова | 10 | — |
| отъ бл. 4 окр., св. І. Бесѣдина | 10 | — |
| „ Вязниковъ, отъ бл. 1 окр., пр. І. Смирнова | 6 | 83 |
| „ Вязниковскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 2 окр., св. П. Воскресенскаго | 8 | 95 |
| отъ бл. 3 окр., пр. В. Малинина | 6 | 51 |
| „ Гороховца, отъ бл., пр. А. Богословскаго | 5 | 80 |
| „ Гороховецкаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 2 окр., пр. В. Алявина | 8 | 40 |
| отъ бл. 3 окр., св. П. Бѣвляева | 11 | 30 |
| „ Коврова, отъ бл., пр. А. Радугина | 4 | 86 |
| „ Ковровскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 1 окр., св. А. Смирнова | 6 | 45 |
| отъ бл. 2 окр., св. Н. Любимова | 6 | — |
| отъ бл. 3 окр., св. Д. Капацискаго | 8 | — |
| „ Меленокъ, отъ бл., пр. В. Филадельфина | 4 | 10 |
| „ Меленковскаго уѣзда: | | |
| отъ бл. 1 окр. П. Дмитревскаго | 6 | 65 |
| отъ бл. 2 окр. св. В. Григорова | 5 | 73 |
| отъ бл. 3 окр., пр. П. Миртова | 15 | 45 |
| „ Мурома, отъ Троицкаго жен. мон. | 1 | 73 |
| отъ бл., пр. А. Аменицкаго | 11 | 80 |
| отъ бл. пр. А. Орфанова | 5 | — |
| „ Муромскаго уѣзда: | | |
| отъ бл., пр. В. Заколпскаго | 11 | — |
| отъ бл. 2 окр., пр. П. Травчстова | 7 | 90 |
| отъ бл. 3 окр., пр. Г. Валединскаго и св. Смирнова | 2 | 92 |

| | | | |
|--|----|----|--|
| Изъ Переяславля-Залѣскаго, отъ бл. пр. А. Ди- | | | |
| литенскаго | 6 | 57 | |
| „ Переяславльскаго уѣзда: | | | |
| отъ бл. 1 окр., св. С. Громова | 5 | 90 | |
| отъ бл. 2 окр., св. І. Свѣтоозерскаго | 12 | 31 | |
| отъ бл. 3 окр., пр. І. Добротворскаго | 20 | — | |
| отъ бл., пр. А. Успенскаго и В. Товарова | 15 | 36 | |
| Покрова, отъ бл., пр. А. сервицкаго | 4 | 74 | |
| „ Покровскаго уѣзда: | | | |
| отъ бл. 2 окр., пр. Т. Соколова | 30 | — | |
| „ Судогды, отъ бл., пр. А. Богословскаго | 2 | 67 | |
| „ Судогодскаго уѣзда: | | | |
| отъ бл. 1 окр., св. П. Обтѣперанскаго | 10 | — | |
| отъ бл. 2 окр., пр. Г. Сергіевскаго | 8 | 50 | |
| отъ бл. 3 окр., пр. П. Смирнова | 6 | 80 | |
| „ Суздаля, отъ Спасо-Евѣиміева монастыря | 6 | — | |
| отъ Ризположенскаго мон. | 3 | — | |
| отъ Золотниковской пустыни | 2 | — | |
| отъ бл., пр. М. Хераскова | 3 | 71 | |
| „ Суздальскаго уѣзда: | | | |
| отъ бл. 1 окр., св. А. Георгіевскаго | 6 | — | |
| отъ бл. 2 окр., св. І. Виноградова | 2 | 34 | |
| отъ бл. 3 окр., пр. І. Семеновскаго | 11 | — | |
| отъ бл. 4 окр., св. П. Тихомирова | 14 | — | |
| отъ бл. 5 окр. св. І. Вишнякова | 9 | — | |
| „ Шуи, отъ бл., пр. Ф. Дунаева | 6 | 88 | |
| отъ бл., пр. А. Казанскаго | 17 | 22 | |

Изъ Шуйскаго уѣзда:

| | | |
|--|---|----|
| отъ бл. 1 окр., св. А. Благосклонова | 6 | 01 |
| отъ бл. 4 окр., св. П. Виноградова | 5 | 25 |

” Юрьевского уѣзда:

| | | |
|---|----|----|
| отъ бл. 2 окр., св. А. Архангельскаго | 6 | — |
| отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина | 6 | 20 |
| отъ бл. 4 окр., пр. А. Бережкова | 5 | 40 |
| отъ бл. 5 окр., А. Благоврвова | 11 | — |
| отъ бл. 6 окр., А. Вишнякова | 5 | 76 |
| отъ бл. 7 окр., пр. А. Лебедева | 2 | 20 |

510 73

Вологодской губ.

” Великоустюжскаго уѣзда:

| | | |
|---|---|---|
| отъ бл. 2 окр., св. Г. Попова | 5 | — |
|---|---|---|

” Вельскаго уѣзда:

| | | |
|---|----|----|
| отъ бл. 2 окр., св. Ф. Хрусталева | 5 | 30 |
| отъ бл. 3 окр., пр. М. Мальцева | — | 45 |
| ” Вологды, отъ дух. консист. | 26 | 04 |
| отъ пр. каѳ. Софійскаго собора М. Якубова | 6 | 20 |

” Вологодскаго уѣзда:

| | | |
|--|----|----|
| отъ бл. 1 окр., св. Н. Духовникова | 10 | 66 |
| отъ бл. 2 окр., св. Д. Голубева | 18 | 50 |

” Грязовецкаго уѣзда:

| | | |
|-----------------------------------|---|---|
| отъ бл., св. А. Якубова | 6 | — |
|-----------------------------------|---|---|

” Кадниковскаго уѣзда:

| | | |
|--|----|----|
| отъ бл. 1 окр., св. В. Сибирцева | 11 | 91 |
| отъ бл. 2 окр., св. А. Левинскаго | 4 | — |
| отъ бл. 5 окр., св. Н. Богословскаго | 6 | — |

| | | | |
|------------------------|--|-----|----|
| Изъ Никольскаго уѣзда: | | | |
| 10 | отъ бл. 1 окр., св. В. Ушакова | 5 | 50 |
| 29 | отъ бл. 2 окр., св. А. Образцова | 15 | 64 |
| | отъ бл. 3 окр., св. І. Коносова | 25 | 10 |
| | отъ бл. 4 окр., св. П. Жукова | 21 | 30 |
| 00 | Сольвычегодскаго уѣзда: | | |
| 04 | отъ бл. 2 окр., св. Н. Попова | 7 | 96 |
| „ | Тотьмы, отъ бл. 1 окр., св. Н. Зрѣлякова | 2 | 50 |
| 00 | Усть-Сысольскаго уѣзда: | | |
| 20 | отъ бл. 1 окр., св. Г. Мысова | 18 | 60 |
| 78 | отъ бл. 2 окр. св. М. Попова | 8 | 60 |
| | отъ бл. 5 окр., св. Доброумова | 2 | — |
| „ | Устюжинскаго уѣзда: | | |
| | отъ бл. 1 окр., св. І. Коржавина | 8 | 42 |
| | отъ бл. 3 окр., пр. А. Попова | 7 | 39 |
| 30 | отъ и. д. бл. 4 окр., св. Р. Подъякова | 5 | 74 |
| 45 | „ Яренскаго уѣзда: | | |
| 04 | отъ бл. 1 окр., св. Н. Торкова | 5 | 60 |
| 00 | отъ бл. 3 окр., св. Н. Попова | 1 | 30 |
| | | 235 | 71 |

А К Т Ъ

Ревизионной Комиссiи по свѣчному заводу.

1894 года февраля 17 дня. Ревизионная Комиссiя, прибывъ въ г. Черниговъ 14 февраля, приступила, съ благословенiя Преосвященнѣйшаго Антонiя, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, къ провѣркѣ наличнаго имущества Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и оказалось слѣдующее:

I. По денежному счету:

1) В кассѣ казначея оказалось наличными деньгами 615 руб. 78 коп. по талонной книгѣ № талона 341, по квитанціонной книгѣ № квитанціи 163 и по книгѣ повѣстокъ № 116.

2) В городскомъ банкѣ на текущемъ счету 14390 р. по расчетной книгѣ за № 234 отъ 7 февраля 1894 г. чекъ за № 34196.

3) В Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 53300 руб. по безсрочному вкладу № книги II-й по 14 февраля 1894 года.

4) Билетомъ Стародубскаго городского банка за № 3491 на 600 рублей по 6⁰/о, какъ обезпеченіе долга бывшаго комиссіонера священника с. Холмовъ, Сосницкаго уѣзда, Іоанна Пучковскаго

Всего по денежному счету въ заводѣ на 15 февраля 1894 года состояло наличными деньгами и въ денежныхъ документахъ 68903 рублей 78 копѣекъ.

II. По отдѣлу недвижимаго имущества:

1) Мастерская завода находится въ состояніи удовлетворительномъ и снабжена всѣми необходимыми принадлежностями, потребными къ производству свѣчной операціи; рабочіе исполняютъ свои обязанности исправно. Коммиссія нашла только въ мастерской паровикъ старый и безусловно требующій въ непродолжительномъ времени замѣны новымъ, но пока онъ дѣйствуетъ вполне исправно.

2) Кладовая завода помѣстительна и содержится въ порядкѣ.

3) Зданія въ воскобѣлильномъ отдѣленіи завода прочны и вполне удовлетворяютъ своему назначенію; паровикъ въ воскобѣлильнѣ новый и дѣйствуетъ хорошо, а равно воскобѣлильное отдѣленіе завода снабжено всѣми необходимыми принадлежностями и инструментами, исключая пресса, который требуетъ перемѣны.

4) Домъ, принадлежащій заводу, въ которомъ помѣщается кватира казначея, вполне проченъ, содержится въ должномъ порядкѣ

5) Домъ бывшаго дѣтскаго пріюта, принадлежащій духовенству Черниговской Епархіи и состоящій въ вѣдѣніи управленія свѣчнаго завода, содержится въ исправности и чистотѣ.

Все наличное имущество завода Коммиссія провѣряла по описи, и наличность имущества оказалась вполне согласно съ описью.

III. По отдѣлу матеріаловъ:

1) Въ кладовой завода Коммиссія нашла слѣдующее количество матеріаловъ и товаровъ:

| Наименованіе матеріаловъ и товаровъ. | По конторск. свѣдѣніямъ на 15 февраля 1894 г. | | Найдено ком. миссіей. | | Больше противъ конторск. свѣдѣн. | | Меньше противъ конторск. свѣдѣн. | |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| | Пуд. | Фун. | Пуд. | Фун. | П. | Фун. | П. | Фун. |
| Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ | 762 | 14 ¹ / ₂ | 762 | 31 ¹ / ₂ | — | 17 | — | — |
| Свѣчей бѣлыхъ безъ золота | 575 | 19 | 578 | 35 | 3 | 16 | — | — |
| Свѣчей желтыхъ | 61 | 2 ¹ / ₂ | 61 | 19 | — | 16 ¹ / ₂ | — | — |
| Крестиковъ | — | 19 | — | 25 | — | 6 | — | — |
| Смирны | 2 | 24 ¹ / ₂ | 2 | 25 ⁵ / ₈ | — | 1 ¹ / ₈ | — | — |
| Ладоу | — | 28 ³ / ₄ | — | 31 | — | 2 ¹ / ₄ | — | — |
| Масла деревянаго | 8 | 24 ⁷ / ₈ | 8 | 22 ¹ / ₄ | — | — | — | 2 ⁵ / ₈ |
| Огарковъ бѣлыхъ | 79 | 11 ¹ / ₂ | 86 | 23 | — | 33 ¹ / ₂ | — | — |
| И принято по талонамъ | 6 | 18 | — | — | — | — | — | — |
| Огарковъ желтыхъ | 8 | 26 | 10 | 18 | — | 7 ¹ / ₂ | — | — |
| И принято по талонамъ | 1 | 24 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Воска желтаго | 475 | 17 | 475 | 15 | — | — | — | 2 |
| „ бѣлаго | 1821 | 33 ¹ / ₂ | 1822 | 24 | — | 30 ¹ / ₂ | — | — |
| „ разныхъ сорт. | 737 | 6 | 738 | 22 | 1 | 16 | — | — |

| Наименованіе матеріа- ловъ и товаровъ. | По конторск. свѣдѣніямъ на 15 февраля 1894 г. | | Найдено ком- миссіей. | | Больше про- тивъ контор- скихъ свѣдѣн. | | Меньше про- тивъ контор- скихъ свѣдѣн. | |
|---|--|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--|--------------------------------|--|------|
| | Пуд. | Фун. | Пуд. | Фун. | П. | Фун. | П. | Фун. |
| Фитильной бумаги | 127 | 8 | 127 | 8 | — | — | — | — |
| Оберточной | 20 | 34 | 30 | 9 ¹ / ₂ | 9 | 15 ¹ / ₂ | — | — |
| Вязки | 36 | 33 ³ / ₄ | 37 | — | — | 6 ¹ / ₄ | — | — |
| Золота | 70 | книг. | 70 | книг. | — | — | — | — |
| Переводн. картинъ | 30 | лист. | 30 | лист. | — | — | — | — |
| Этикетовъ | 7800 | шт. | 7800 | шт. | — | — | — | — |
| Огарковъ парафинов. | 7 | 18 | 7 | 18 | — | — | — | — |
| Воска парафинового | 12 | 11 | 12 | 11 | — | — | — | — |
| Свѣчей парафинов. | 6 | 18 | 6 | 13 | — | — | — | 5 |
| Масла коноплянаго. | 4 | 7 | 4 | 7 | — | — | — | — |
| Керосина | 7 | 13 ³ / ₄ | 7 | 13 ³ / ₄ | — | — | — | — |
| Дровъ | 13 ³ / ₄ | саж. | 13 ³ / ₄ | саж. | — | — | — | — |
| Брошюръ | 1069 | экз. | — | — | — | — | — | — |
| Рогожь | 6340 | шт. | — | — | — | — | — | — |
| Стъ 1-го по 14-е фев- раля включительно отпу- щено въ мастерскую: | | | | | | | | |
| Воска бѣлаго. | 326 | 15 | — | — | — | — | — | — |
| „ желтаго | 25 | 35 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Фитильной бумаги | 9 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| Оберточной „ | 11 | 13 ¹ / ₂ | — | — | — | — | — | — |
| Вязки | 3 | 2 | — | — | — | — | — | — |
| | 375 | 28 | | | | | | |
| За тоже время посту- пило изъ мастерской: | | | | | | | | |
| Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ | 64 | 8 | — | — | — | — | — | — |

| Наименованіе матеріаловъ и товаровъ. | По конторск. свѣдѣніямъ на 15 февраля 1894 г. | | Найдено коммисіей. | | Больше противъ конторскихъ свѣдѣн. | | Меньше противъ конторскихъ свѣдѣн. | |
|--|---|------|--------------------|------|------------------------------------|------|------------------------------------|------|
| | Пуд. | Фун. | Пуд. | Фун. | П. | Фун. | П. | Фун. |
| Свѣчей бѣлыхъ безъ золота | 103 | 34 | — | — | — | — | — | — |
| Свѣчей желтыхъ. | 2 | 36 | — | — | — | — | — | — |
| Крестиковъ. | 1 | 4 | — | — | — | — | — | — |
| | 172 | 2 | | | | | | |
| Должно быть въ мастерской всего вѣсомъ . | 203 | 28 | — | — | — | — | — | — |

Ревизионной Комиссіей въ мастерской наличныхъ матеріаловъ найдено:

1) воска бѣлаго 138 п. 13 ф., 2) московской бумаги 2 п. 8 ф., 3) визки 1 п. 36 ф., 4) оберточной бумаги 4 п. 26 ф., 5) перги 2 п. 26 ф., 6) обѣчки 12½ ф., 7) свѣчей бѣлыхъ безъ золота 15 п. 6 ф., 8) — съ золотомъ 10 п. 23 ф., 9) желтыхъ свѣчей 20 п. 15 ф., 10) крестиковъ 10½ фун. и 11) желтаго воска 5 п. 4 ф.; итого въ мастерской найдено 201 п. 19½ ф., противъ конторскихъ свѣдѣній меньше на 2 п. 7 ф., что и составляетъ разницу.

Провѣривъ все наличное имущество завода, состоящее въ деньгахъ, въ зданіяхъ, матеріалахъ, товарахъ, инструментахъ и машинахъ, Комиссія находитъ необходимымъ высказать свое мнѣніе о слѣдующемъ:

1) Опись имущества необходимо вновь переписать, такъ какъ она испещрена замѣтками. При новой перепискѣ описи желаетъ

тельно, чтобы опись была за шнуромъ, печатью управленія и скрѣпкой членовъ управленія.

2) Чтобы всѣ вещи вновь пріобрѣтенныя были въ нее вписываемы.

3) Чтобы опись имущества составлена была по формѣ описей церковныхъ, съ отдѣльной графой для замѣтокъ.

4) Относительно излишковъ, оказавшихся при повѣрѣ матеріаловъ, и недочетовъ въ нихъ, Коммиссія находитъ необходимымъ высказать свое мнѣніе, что излишки, а равно недочеты въ матеріалахъ образовались отъ причинъ естественныхъ, неимѣющихъ ни какой связи съ злоупотребленіемъ или нерадѣніемъ. Въ столь значительныхъ количествахъ матеріаловъ, какіе имѣются въ заводѣ, при ихъ пріемахъ и выдачахъ, неизбежны и недовѣсы, и перевѣсы, такъ какъ мелкіе части не уловимы при вѣсѣ и могутъ служить или въ пользу недовѣса или въ пользу перевѣса. Кромѣ того неоспоримо нужно допустить, что на вѣсѣ матеріаловъ имѣютъ неотвратимое вліяніе влажность воздуха или его чрезмѣрная сухость. При сырой погодѣ всѣ предметы, упитывая въ себя влагу, имѣютъ болѣе вѣса, если подвергнутся взвѣшиванію, чѣмъ при погодѣ сухой. Этотъ законъ, приложенный къ количеству тысячъ пудовъ матеріала, не можетъ не имѣть своихъ результатовъ. Впрочемъ Коммиссія, высказавъ свое мнѣніе о причинахъ прибыли и убытка товаровъ и матеріаловъ, считаетъ необходимымъ просить и отъ смотрителя завода объясненій: почему именно въ нѣкоторыхъ товарахъ произошли избытки и недочеты.

5) Относительно служащихъ при заводѣ лицъ Коммиссія не находитъ возможнымъ высказать свои положительныя убѣжденія, такъ какъ въ составѣ управленія послѣдовали измѣненія и новые члены не могли вполне высказать своей дѣятельности, о достоинствахъ которой укажетъ время.

Все имущество завода на 1 февраля сего 1894 года равнялось 322533 рублям 44 копейкамъ, въ томъ числѣ денегъ 66611 руб. 41 коп., имущества, товаровъ и матеріаловъ на 156130 рублей 40 коп. и въ долгахъ за церквами и разными лицами 99791 руб. 63 коп., а самъ заводъ долженъ эмеритальной кассѣ 28900 руб., строительнаго капитала 31729 рублей 68 коп. и разнымъ лицамъ 2252 рубля 54 копейки.

На семь актѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: Управленію Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ на будущее время рекомендуется принять къ руководству тѣ замѣчанія, какія сдѣланы послѣ ревизіи Ревизіонною Коммиссіею.

А К Т Ъ

1894 года іюня 17 дня. Ревизіонная Коммиссія по свѣчному заводу, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила провѣрку отчета, за 1893 годъ, и наличныхъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода и оказалось слѣдующее:

- а) Въ кассѣ казначея наличными деньгами ты- Руб. К. сѣча сто восемь руб. и 15 коп. 1108 16
- б) Въ Черниговскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ за № 26 девяносто четыре тысячи руб. по безсрочному вкладу 94000 —
- в) Въ городскомъ общественномъ банкѣ на текущемъ счету сто руб. 100 —
- г) 5⁰/₀ билетъ Стародубскаго общественнаго банка шесть сотъ руб. 600 —

Итого, вмѣстѣ съ кассой казначея, въ наличныхъ деньгахъ и билетахъ девяносто пять тысячъ восемь сотъ восемь руб. 16 коп. 95808 16

Провѣривъ наличную сумму, Коммиссія провѣрила отчетъ свѣчнаго завода за 1893 годъ и нашла, что свѣдѣнія, изложенныя въ отчетѣ, вполне согласны съ копторскими книгами по всѣмъ статьямъ приходовъ и расходовъ, изъ чего Коммиссія заключаетъ, что счетоводство въ управленіи завода ведется исправно, въ должномъ порядкѣ. Служація въ заводѣ лица относятся къ своимъ обязанностямъ усердно и во всемъ замѣтенъ порядокъ и исправность. Злоупотребленій нигдѣ и ни въ чемъ Коммиссія не замѣтила. Зданія все находятся въ исправномъ видѣ и крупныхъ ремонтовъ не требуютъ. Машины все исправны, кромѣ паровика въ мастерской, который старъ и требуетъ замѣны новымъ.

Зданія, составляющія собственность завода, а равно и арендуемая отъ архіерейскаго домоуправленія, совместно съ матеріалами завода, страхуются въ обществѣ „Саламандра“. Въ числѣ страхуемыхъ зданій страхуется и домъ епархіальнаго духовенства (бывшій дѣтскій пріютъ) за 10000 руб. серебр. Все зданія и матеріалы застрахованы въ 109100 руб. и страховой преміи въ 1893 г. уплачено 1077 руб. 67 коп.

За отчетный 1893 годъ въ свѣчномъ заводѣ было слѣдующее движеніе наличныхъ денегъ, имущества, товаровъ, матеріаловъ и долговъ.

I. По денежному счету.

| Къ 1893 году было въ остаткѣ: | Руб. | Коп. |
|----------------------------------|-------|------|
| а) Въ кассѣ казначея | 671 | 81 |
| б) Въ городскомъ банкѣ | 57225 | — |
| Всего | 57896 | 81 |

| | | |
|---|--------|------|
| Въ 1893 году поступило дѣйствительнаго дохода | Руб. | Коп. |
| (кромѣ оборотныхъ суммъ 132 858 р. 65 к.) | 181323 | 5 |
| Въ 1893 году было дѣйствительнаго расхода | | |
| (кромѣ оборотныхъ суммъ 132858 р. 65 к.) | 175866 | 25 |
| Къ 1894 году осталось: | | |
| Въ кассѣ казначея | 253 | 61 |
| Въ банкѣ | 63100 | — |
| Всего | 63353 | 61 |

II. По отдѣлу имущества.

| | | |
|-----------------------------------|-------|----|
| На 1 января 1893 года оставалось: | | |
| Имущества движимаго | 4812 | 42 |
| „ недвижимаго. | 27623 | 89 |
| | 32436 | 31 |
| Въ теченіи 1893 года поступило: | | |
| Имущества движимаго | 2269 | 1 |
| Въ 1893 году въ расходѣ: | | |
| Имущества движимаго | 534 | 39 |
| Къ 1894 году осталось: | | |
| Имущества движимаго | 6547 | 4 |
| „ недвижимаго | 27623 | 89 |
| Всего | 34170 | 93 |

III. По отдѣлу товаровъ и матеріаловъ.

| | | |
|--|--------|----|
| На 1 января 1893 года оставалось (въ воскѣ, свѣчахъ и разныхъ другихъ матеріалахъ 4697 пуд. 19 ⁷ / ₈ ф.) | 98889 | 7 |
| Въ 1893 г. поступило: | | |
| Матеріаловъ и товаровъ 14955 пуд. 17 ¹ / ₄ ф. | | |
| на | 122680 | 59 |

Въ 1893 г. израсходовано разныхъ товаровъ и Руб. Коп.
 матеріаловъ 14164 пуд. 1³/₈ ф. на 96797 6
 Осталось къ 1894 году
 Товаровъ и матеріалоовъ 5489 пуд. 3³/₄ ф. на . 124772 60

IV. По отдѣлу долги получить.

На 1893 г. оставалось получить долговъ . . 113132 51¹/₄
 Въ 1893 г. получено дѣйствительно долговъ . 15747 94¹/₂
 Къ 1894 г. осталось полутить 97384 56³/₄

V. Долги заплатить.

Къ 1893 г. оставалось заплатить 69352 67
 Въ 1893 г. заводъ заплатилъ 4405 75
 Къ 1894 г. осталось заплатить 64946 92

VI. Общій выводъ (пассивъ и активъ).

| Названіе счетовъ. | Оставалось къ 1893 г. | | Осталось къ 1894 г. | | Остатокъ къ 1893 г. сравнительно съ остаткомъ къ 1894 году. | | | |
|---|-----------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|---------|--------------------------------|
| | | | | | Больше. | | Меньше. | |
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |
| АКТИВЪ. | | | | | | | | |
| I. Наличныя деньги . | 57896 | 81 | 63353 | 61 | 5456 | 80 | — | — |
| II. Имущество и то- вары | 131325 | 38 | 158943 | 53 | 27618 | 15 | — | — |
| III. Долги получить . | 113132 | 51 ¹ / ₄ | 97384 | 56 ³ / ₄ | — | — | 15747 | 94 ¹ / ₂ |
| | 302354 | 70 ¹ / ₄ | 319681 | 70 ³ / ₄ | 17327 | 1 ¹ / ₂ | — | — |
| ПАССИВЪ. | | | | | | | | |
| IV. Долги заплатить . | 69352 | 67 | 64946 | 92 | — | — | 4405 | 75 |
| Чистый капиталъ т. е. за выключеніемъ пассива въ актива | 233002 | 3 ¹ / ₄ | 254734 | 78 ³ / ₄ | 21732 | 75 ¹ / ₂ | — | — |

За вычетом пассива изъ актива оказывается, что средства завода къ 1894 г., противъ средствъ состоящихъ въ заводѣ къ 1893 г., увеличились на 21732 р. 75¹/₂ коп. Чистой же прибыли заводъ въ 1893 г. получилъ 30940 руб. 9 коп.

Изъ провѣреннаго отчета Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1893 годъ ревизіонная комиссія усматриваетъ, что въ теченіи отчетнаго года заводъ, въ интересахъ своихъ и епархіи сдѣлалъ слѣдующее:

| | Руб. | К. |
|--|-------|----|
| 1. Кассу денежную увеличилъ на | 5456 | 80 |
| 2. Движимаго имущества приобрѣлъ на | 1734 | 62 |
| 3. Запасныхъ въ 1894 г. товаровъ и матеріаловъ приобрѣлъ на | 25883 | 53 |
| 4. Долговъ уплатилъ и въ ссуду далъ | 1185 | 18 |
| 5. Издержалъ на нужды епархіи | 19840 | 5 |

Въ томъ числѣ.

| | Руб. | К. |
|--|-------|----|
| а) на эмеритуру | 6000 | — |
| б) 0/0/0 на строительный капиталъ | 3149 | 98 |
| в) на женское духовное училище | 1900 | — |
| г) на Стародубское дух. учил. | 4333 | — |
| д) на богадѣльню | 500 | — |
| е) на 900 лѣтній юбилей | 3600 | — |
| ж) на ремонтъ епархіальн. дома | 352 | 75 |
| з) на епархіальный сѣздъ | 4 | 32 |
| Всего, съ своими приобретениями и нуждами епархіи, на | 54100 | 18 |

Всѣ показанныя средства заводъ извлекъ изъ своихъ операций, въ помощь которымъ употребилъ полученныхъ въ 1893 г. долговъ 11438 р. 37 коп. отъ разныхъ лицъ, долга отъ церквей

3662 р. 47 к. и 15 р. сбора, вносиимаго епархіей на погашеніе строительнаго капитала, но оставленнаго въ заводѣ, 4105 р. 75 к.

Провѣряя книги завода, Коммиссія ревизіонная замѣтила, что въ заводѣ принято практиковать способъ промѣна огарковъ на свѣчи безъ перевода на деньги, что весьма неудобно, такъ какъ такой способъ операціи покупки отъ церкви огарковъ и расплату за нихъ переносить изъ денежнаго отдѣла въ отдѣлъ товаровъ, а потому затемняютъ ясность счетовъ. Коммиссія находитъ болѣе удобнымъ цѣнность принимаемыхъ отъ церквей огарковъ и цѣнность отпускаемыхъ за огарки свѣчей считать на деньги и счетъ вести по отдѣлу кассы, а не товаровъ, что будетъ способствовать болѣе точному опредѣленію и пониманію заводской отчетности.

Коммиссія изъ дѣлъ завода также усмотрѣла, что свѣчи церквямъ въ долгъ отпускаются безъ процента, а самъ заводъ за деньги, позаимствованныя въ церквахъ (строительный капиталъ), проценты уплачиваетъ. Естественно, что такой способъ для епархіи убыточенъ и желательно его измѣнить. Имѣя въ виду, что свѣчи есть тотъ же капиталъ, какъ и наличныя деньги, Коммиссія находитъ законнымъ взимать съ церквей 4⁰/₀, если онѣ затягиваютъ уплату за свѣчи на болѣе или менѣе продолжительное время (болѣе 3 мѣсяцевъ).

Коммиссія покорнѣйше проситъ управленіе завода исправить по кассовой книгѣ, замѣченныя Коммиссіей описки, которыя, впрочемъ, сути дѣла не касаются, а составляютъ канцелярскія погрѣшности.

Въ заключеніе Коммиссія считаетъ обязанностію довести до свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи, что въ семь 1894

году истекаетъ срокъ аренды на зданія и землю, состоящими подъ помѣщеніями свѣчного завода.

Предсѣдатель комис. священ. *Николай Техановскій.*

Членъ той же комис. священ. *Евгеній Неароновъ.*

Свѣдѣнія о наличіи денежныхъ суммъ, товаровъ и другихъ матеріаловъ Черниговскаго епархіального свѣчнаго завода, составленныя согласно отношенію, ревизіонной по свѣчному заводу комисіи, отъ 14-го февраля 1894 г. за № 57.

| | Руб. | К. |
|---|-------|----|
| Наличными деньгами въ кассѣ казначея | 615 | 78 |
| Билетъ Стародубскаго городского банка. | 600 | — |
| Въ Черниговскомъ городскомъ банкѣ на текущемъ счету. | 14390 | — |
| Въ Черниговскомъ отдѣленіи государственнаго банка по безсрочному вкладу. | 53300 | — |
| | 68905 | 78 |

Товаровъ и др. матеріаловъ.

| | Пуд. | Фун. |
|------------------------------------|------|--------------------------------|
| Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ. | 762 | 14 ¹ / ₂ |
| ” ” безъ золота | 575 | 19 |
| ” желтыхъ ” ” | 61 | 2 ¹ / ₂ |
| Крестиковъ | — | 19 |
| Смирны | 2 | 24 ¹ / ₂ |
| Ладону | — | 28 ³ / ₄ |
| Масла деревяннаго | 8 | 24 ⁷ / ₈ |
| Огарковъ бѣлыхъ | 79 | 11 ¹ / ₂ |
| ” желтыхъ | 8 | 26 |
| Воска желтаго | 475 | 17 |
| ” бѣлаго | 1821 | 33 ¹ / ₂ |

| | Пуд. | Фун. |
|--|--------------------------------|--------------------------------|
| „ разныхъ сортовъ | 737 | 6 |
| Фитильной бумаги | 127 | 8 |
| Оберточной „ | 20 | 34 |
| Вязки | 36 | 33 ³ / ₄ |
| Золота | 70 | кн. |
| Переводныхъ картинь | 30 | лист. |
| Этикетовъ | 7800 | шт. |
| Огарковъ парафиновъ | 7 | 18 |
| Воска парафиноваго | 12 | 11 |
| Свѣчей парафиновыхъ | 6 | 18 |
| Масла коноплянаго | 4 | 7 |
| Керосина | 7 | 13 ³ / ₄ |
| Дровъ | 13 ³ / ₄ | саж. |
| Брошюръ | 1069 | экзем. |
| Рогожь | 6340 | шт. |
| Съ 1-го по 14-е февраля включит. отпущено въ мастерскую: | | |
| Воска бѣлаго | 326 | 15 |
| „ желтаго | 25 | 35 ¹ / ₂ |
| Фитильной бумаги | 9 | 2 |
| Оберточной „ | 11 | 13 ¹ / ₂ |
| Вязки | 3 | 2 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 375 | 28 |
| За тоже время поступило изъ мастерской: | | |
| Свѣчей бѣлыхъ съ золотомъ | 64 | 8 |
| „ „ безъ золота | 103 | 34 |
| „ желтыхъ „ | 2 | 36 |
| Крестиковъ | 1 | 4 |
| | <hr/> | <hr/> |
| | 172 | 2 |
| Должно быть въ мастерской всего вѣсомъ | 203 | 26 |

Ревизионной Комиссии по Черниговскому епархіальному свѣчному заводу, смотрителя Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода о. Стефана Бялопольскаго объясненіе.

На преложеніе Ревизионной Комиссии объяснить ей причины не соотвѣтствія наличія товаровъ и матеріаловъ, хранящихся въ кладовыхъ завода, съ данными управленіемъ завода свѣдѣніями о таковыхъ, а именно: оказавшихся по провѣркѣ излишковъ въ количествѣ 17 ф. свѣчей бѣлаго воска золотомъ; 3 п. 16.—бѣлаго воска безъ золота; 16 ф.—желтаго воска; 6 ф. крестиковъ; 1¹/₃ ф. смирны; 2¹/₄ ф. ладона; 33¹/₂ ф. огарковъ бѣлыхъ; 7¹/₂ ф. огарковъ желтыхъ; 6¹/₄ ф. вязочной нити; 30¹/₂ ф. бѣлаго воска въ кладовой; 1 п. 16 ф. воска разнаго сорта въ воскобѣдильномъ заводѣ; 9 п. 5¹/₂ ф. оберточной бумаги и недочета въ количествѣ 2⁵/₈ ф. деревяннаго масла, 2 ф. желтаго воска; и 5 ф. парафиновыхъ свѣчей, честь имѣю сообщить слѣдующее: излишекъ восковыхъ свѣчей всѣхъ упомянутыхъ сортовъ, какъ и крестиковъ могъ образоваться по слѣдующимъ причинамъ: 1) въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ сего года въ мастерской завода выработано до 1000 п. свѣчей такихъ сортовъ, какіе преимущественно требовались и требуются церквами въ это время. Свѣчи эти по приѣмѣ ихъ изъ мастерской въ кладовую, съ прибавленіемъ къ каждому вѣсу 1 ф. и болѣе въ виду неизбѣжной усушки ихъ при болѣе или менѣе продолжительномъ залежаніи въ кладовой, въ свѣжемъ видѣ были отпущены церквамъ. Такимъ образомъ, прибавка каждаго вѣса осталась въ кладовой, чрезъ что увеличилось и количество свѣчей.

2) Кромѣ отпуска свѣчей церквамъ по вѣсу, изъ кладовой отпускаются свѣчи поштучно, такъ напримѣръ трикирій, вѣсъ которыхъ принято считать за 1 фунтъ, но въ дѣйствительности этого нѣтъ. Трикирій имѣетъ вѣсу $\frac{3}{4}$ ф. и иногда болѣе, слѣдовательно и здѣсь долженъ образоваться излишекъ.

3) Неизбѣженъ также излишекъ свѣчей и крестиковъ при раздробительной продажѣ ихъ; такъ-какъ въ 1 фунтъ заключается до 30 шт. крестиковъ, цѣна фунта 90 копѣекъ, цѣна же 1-й штуки 5 копѣекъ. Для опредѣленія количества проданныхъ раздробительно крестиковъ существуетъ такой пріемъ: количество крестиковъ въ проданное за 90 к. считается за фунтъ, такимъ образомъ на каждомъ дѣйствительномъ фунтѣ, при раздробительной продажѣ, получается излишекъ.

Тоже самое бываетъ и при раздробительной продажѣ свѣчей. Количество свѣчей проданное за 1 р. 50 к. опредѣляется въ 1 фунтъ, но такового въ дѣйствительности можетъ и не быть.

4) Съ 20 декабря прошлаго года и по настоящее время мною отпущено по 400 талонамъ до 2000 пудовъ свѣчей церквамъ епархіи. При отпускѣ свѣчей и другихъ матеріаловъ посредствомъ десятичныхъ вѣсовъ не представляется никакой возможности соблюсти абсолютную точность и вѣрность въ вѣсѣ, вслѣдствіе чего и при отпускѣ 2000 п. по 400 талонамъ такъ естественно могли образоваться или излишки, или недочеты товаровъ.

Излишекъ бѣлыхъ и желтыхъ огарковъ, ладона и смирны могъ образоваться по той же причинѣ, т. е. невозможности соблюсти правильность и точность въ вѣсѣ, при пріемѣ первыхъ и отпускѣ послѣднихъ двухъ матеріаловъ дробными мѣрами: фунтами, полуфунтами, четвертями и даже восьмыми фунта; при чемъ употребляемая при семъ оберточная бумага дополняетъ собою вѣсъ отпускаемаго матеріала. Что касается излишка оберточной бумаги въ количествѣ 9 пудовъ, то такого въ дѣйствительности нѣтъ. Комиссіею этотъ матеріалъ провѣренъ былъ въ тарѣ, отдѣлить которую оказалось невозможнымъ, не причинивъ ущерба самому матеріалу. По конторскимъ же свѣдѣніямъ вѣсъ его считается безъ тары. О $6\frac{1}{4}$ фунтахъ обязочной нити оказавшихся излишкомъ,

считаю нужнымъ сказать слѣдующее: обяочная нить принадлежитъ къ числу тѣхъ матеріаловъ, вѣсь которыхъ слишкомъ неустойчивъ и находится въ зависимости отъ состоянія атмосферы и мѣста, въ которомъ хранится матеріалъ. При сырой и влажной погодѣ онъ увеличивается, при сухой—уменьшается.

30¹/₂ ф. бѣлаго воска въ кладовой и 1 п. въ воскобѣлильномъ заводѣ оказавшихся по провѣркѣ излишкомъ въ существѣ дѣла также не есть излишекъ. Въ крошкахъ воска, неизбежно образующихся при накладкѣ на вѣса онаго, принятыхъ Коммиссіею за чистый воскъ есть примѣсь разнаго сору и даже мѣлкихъ кусковъ штукатурки, падающихъ съ потолка, каковая примѣсь и послужила причиной прибавки въ вѣсѣ воска. Кромѣ того, въ заводѣ воскобѣлильномъ воскъ, вышедшій изъ производства въ виду неизбежной усушки его, принимается въ кладовую съ привѣсомъ, Коммиссіею же опъ провѣренъ былъ безъ привѣса; а такъ какъ провѣрка коммиссіею произведена была послѣ пріема воска въ кладовую конторой спустя непродолжительное время, за которое усушки еще не послѣдовало, то и оказался излишекъ его.

О недочетахъ деревяннаго масла въ количествѣ 2⁵/₈ ф. и желтаго воска въ количествѣ 2 фунтовъ я имѣлъ честь объяснить съ Коммиссіею лично.

А К Т Ъ.

1894 года іюня 10 дня. Ревизіонная Коммиссія по Эмеритальной Кассѣ духовенства Черниговской епархіи, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Автоія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, производила провѣрку какъ наличной суммы, находящейся въ кассѣ казначея, такъ и суммъ, заключающихся въ 0/0 0/0 бумагахъ, и нашла слѣдующее:

1. а) Наличными деньгами въ кассѣ казначея семьдесятъ семь (77) руб. серебромъ.

б) На текущемъ счету въ городскомъ общественномъ банкѣ пятьдесятъ (50) руб.

в) По расчетной книжкѣ за № 27 отдѣленія Черниговскаго государственнаго банка двѣ тысячи семьсотъ (2700) руб.

г) По книжкѣ за № 94 сберегательной кассы государственнаго банка девяностъ девяносто (990) руб.

д) По книжкѣ за № 2897 сберегательной кассы при Черниговскомъ Губернскомъ Казначействѣ триста тридцать пять (335) р. и 4 коп.

Итого въ кассѣ казначея четыре тысячи сто пятьдесятъ два руб. и 4 коп. 4152 р. 4 к.

2. Въ 0/0 0/0 бумагахъ, хранящихся въ ящикѣ эмеритальной кассы при Черниговскомъ Губернскомъ Казначействѣ:

а) Удостоверенія именной записи: № 26 на облигаціи 2 внутренняго займа 4⁰/0 на нарицательный капиталъ въ девять тысячъ (9000) руб. съ купонами на 1 іюня 1894 года.

б) № 32 на облигаціи 3 и 4-го 4⁰/0 внутренняго займа на нарицательный капиталъ въ двадцать тысячъ руб. (20000) руб. съ купонами на 15 іюня 1894 г.

в) № 34 на облигаціи 4-го 4⁰/0 внутренняго займа на нарицательный капиталъ въ семьдесятъ девять тысячъ восемьсотъ (79800) руб. съ купонами на 15 іюня 1894 года.

г) № 175 на облигаціи 4¹/₂ 0/0 внутренняго консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 1 выпуска 1890 года на капиталъ въ шестьдесятъ тысячъ (60000) р. съ купонами на 1 ноября 1894 г.

д) № 181 на облигаціи 4¹/₂ 0/0 консолидированнаго желѣзнодорожнаго займа 1 выпуска на капиталъ въ три тысячи (3000) р. съ купонами на 1 ноября 1894 г.

е) Шестнадцать 5⁰/₀ билетовъ желѣзно дорожной государственной ренты на капиталъ въ шестнадцать тысячъ (16000) рублей съ купонами на 1 іюня 1894 г.

ж) Три 5⁰/₀ облигаціи 2 восточнаго займа на капиталъ въ три тысячи (3000) руб., которыя 29 марта сего 1894 года вышли въ тиражъ и 1 іюля 1894 года будутъ оплачены.

з) Одна 4⁰/₀ облигація 1 внутренняго займа 1887 года въ пять тысячъ (5000) руб. съ купонами на 1 октября 1894 г.

и) Желѣзнодорожная 4¹/₂ ⁰/₀ консолидированная облигація 1 выпуска на капиталъ въ двадцать шесть тысячъ (26000) руб. съ купонами на 1 ноября 1894 года.

і) Сто два 4¹/₂ ⁰/₀ свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка на сто двѣ тысячи (102000) руб. съ купонами на 1 іюля 1894 года.

к) Одинъ 5⁰/₀ билетъ дворянскаго съ выигрышами займа въ сто (100) руб. за № $\frac{\text{серія } 3525}{\text{билетъ } 39}$ съ купонами на 1 ноября 1894 г.

л) Одинъ 5⁰/₀ билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа въ сто (100) руб. за № $\frac{\text{серія } 16556}{\text{билетъ } 45}$

м) Одинъ 5⁰/₀ билетъ 2 внутренняго займа съ выигрышами въ сто (100) рублей за № $\frac{\text{серія } 17079}{\text{билетъ } 12}$

н) Квитанція Черниговскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № $\frac{39}{45}$ на двадцать четыре тысячъ (24000) руб. облигаціями 2 и 3 восточнаго займа принятыхъ для конверсіи въ 4⁰/₀ государственную ренту.

о) Долговое свидѣтельство Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на двадцать восемь тысячъ девятьсотъ (28900) руб.

Итого въ эмеритальномъ ящикѣ при казначействѣ хранится ⁰/₀ ⁰/₀ бумагами триста семьдесятъ семь тысячъ (377000) руб.

А всего, съ кассой казначей, комиссія провѣрила триста восемьдесятъ одну тысячу сто пятьдесятъ два руб. (381152) р. и 4 к.

Провѣривъ всѣ наличныя деньги и $\frac{0}{100}$ бумаги, комиссія провѣрила по книгамъ записи прихода и расхода, а ровно выдачу эмеритальныхъ пособій. Всѣ записи оказались вѣрны и вполне согласны съ наличіемъ эмеритальнаго капитала, изъ чего можно заключить, что дѣла въ комитетѣ эмеритуры ведутся исправно, такъ какъ нигдѣ не оказалось никакихъ погрѣшностей.

Комиссія провѣрила также и отчетъ комитета эмеритальной кассы за 1893 годъ, изъ котораго обнаружилось слѣдующее:

Къ 1893 году оставалось:

1) Наличными одна тысяча шестьсотъ тридцать семь руб. и сорокъ семь копеекъ 1637 руб. 47 к.

2) Въ $\frac{0}{100}$ бумагъ триста семнадцать тысячъ руб. 317000 р.

А всего триста восемнадцать тысячъ шестьсотъ тридцать семь руб. сорокъ семь коп. 318637 р. 47 к.

Въ 1893 году поступило сто девяносто шесть тысячъ пятьсотъ девяносто руб. двадцать двѣ коп. 196590 р. 22 к.

Въ 1893 году въ расходъ было: сто пятьдесятъ восемь тысячъ семсотъ восемьдесятъ одинъ руб. 158781 р. 24 к.

Къ 1894 году остается триста пятьдесятъ шесть тысячъ четыреста сорокъ шесть руб. сорокъ пять коп. 356446 р. 45 к.

Изъ этого видно, что эмеритальный капиталъ въ 1893 г. увеличился на тридцать семь тысячъ восемьсотъ восемь руб. девяносто восемь коп. 37808 р. 98 к.

А Въ 1894 году съ 1 января по день ревизіи 10 іюня 1894 г. капиталъ эмеритальной кассы увеличился на дватцать четыре тысячи семьсотъ семь руб. пятьдесятъ девять коп. 24707 р. 59 к.

Въ 1893 году изъ эмеритурнаго капитала выдано по 55 книжкамъ пенсіи четыре тысячи триста пятьдесятъ три руб. пятьдесятъ семь коп. 4353 руб. 57 коп.

Содержаніе комитета и канцеляріи въ семь году обошлось въ тысячу сто шестьдесятъ восемь руб. 22 коп. 1168 р. 22 к. ¹⁾).

Разныхъ случайныхъ расходовъ произведено было комитетомъ двѣсти шестьдесятъ три руб. 263 р. 27 к. ²⁾).

Возвращено вкладовъ по требованію вкладчиковъ на четыреста два руб. 29 к. 402 р. 29 к.

Производя провѣрку наличныхъ средствъ комиссія замѣтила, что есть купоны, которымъ срокъ уплаты истекъ, но которые не обмѣнены еще на наличныя деньги, а потому считаетъ обязанностію покорнѣйше просить комитетъ немедленно обмѣнять эти купоны на деньги, которыя немедленно обратитъ въ ⁰/_о бумаги въ видахъ пользы эмеритальной кассы ³⁾).

Комиссія считаетъ своею обязанностію довести до общаго свѣдѣнія, что эмеритальная касса находится въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи, такъ какъ все расходы эмиртурнаго коми-

¹⁾ *Примѣчаніе.* Въ этой суммѣ заключаются и нѣкоторые расходы по операціяхъ съ капиталами кассы, напр. страховка билетовъ, гербовой сборъ по банку, а также почтовые расходы и проч.

Комитетъ эмерит. кассы.

²⁾ *Примѣчаніе.* Расходъ этотъ относится къ операціямъ по покупкѣ процентныхъ бумагъ для кассы—коммисіонные, куртажъ и пересылка процентныхъ бумагъ.

Комитетъ эмерит. кассы.

³⁾ *Примѣчаніе.* Неотрѣзанныхъ купоновъ на 1 іюня было всего на сумму 551 руб., которые безъ ущерба интересамъ кассы могли быть отрѣзаны и 30 іюня, такъ какъ ни отдѣленіе государственнаго банка, ни сберегательная касса на вкладъ, внесенный среди мѣсяца, процентовъ не платитъ; кромѣ этого деньги эти нужны были комитету для выдачи пенсій.

Комитетъ эмерит. кассы.

тета, вмѣстѣ съ выдачей пенсій, не превышаютъ процентовъ, получаемыхъ съ эмеритальнаго капитала.

Желательно, чтобы на будущее время въ отчетахъ эмеритальной кассы при исчисленіи приходовъ и расходовъ были заведены двѣ графы (для большей ясности), въ одной изъ которыхъ показывались бы приходы и расходы дѣйствительныя, а въ другой обратныя.

Предсѣдатель ревиз. комис. свящ. *Николай Техановскій.*

Членъ той же комис. священ. *Евгеній Неароновъ.*

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви **посада Ардонъ**, Суражскаго уѣзда, съ 16 декабря 1893 г.; при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви **пос. Еліонки**, Стародубскаго уѣзда, съ 3 декабря 1893 г.; при Николаевской единовѣрческой церкви **г. Новозыбкова** съ 22 марта 1894 г.; при Николаевской церкви **с. Рожовки**, Остерскаго уѣзда, съ 2 мая 1894 г.; при Кресто-Воздвиженской церкви **с. Артюшкова**, Стародубскаго уѣзда съ 11-го мая 1894 г.; при Благовѣщенской церкви **с. Рожновъ**, Суражскаго уѣзда, съ 14 іюня 1894 г.; при кладбищенской церкви **Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря** съ 13 іюля 1894 г.; при Михайловской церкви **с. Уздицы**, Глуховскаго уѣзда, съ 19 іюля 1894 г.; при Петро-Павловской церкви **с. Вершинной-Муравейки**, Черниговскаго уѣзда, съ 19 іюля 1894 г.; при Троицкой церкви **с. Церковищъ**, Козелецкаго уѣзда съ 23 іюля 1894 г.; при Кресто-Воздвиженской церкви **с. Павловки**, Мглинскаго уѣзда, съ 16 іюля 1894 г.; при Николаевской церкви **с. Хоромнаго**, Новозыбковскаго уѣзда, съ 13 іюля 1894 г.; при Ильинской церкви

ж. Жаровки, Новгородсѣварскаго уѣзда, съ 23 іюля 1894 г.; при Воскресенской церкви **гор. Борзны** съ 2 августа 1894 г.; при Покровской церкви **с. Тиницы**, Конотопскаго уѣзда, 1-е священническое мѣсто, съ 2 августа 1894 г.; при Покровской церкви **с. Высокаго**, Стародубскаго уѣзда, съ 8 августа 1894 г.; при Троицкой церкви **с. Ольшанаго**, Сосницкаго уѣзда, съ 8 августа 1894 года.

Псаломщическихъ: при Саввинской церкви **с. Рубежнаго**, Новозыбковскаго уѣзда.

Отъ Правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища.

При Новгородсѣверскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность надзирателя съ жалованіемъ отъ духовенства училищнаго округа 200 р. въ годъ. Кромѣ того, надзиратель можетъ занять должность учителя церковно-приходской Братской школы съ жалованьемъ 15 руб. за учебный мѣсяць.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 12 августа 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тунатимовъ*. Черниговъ
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 августа къ № 16^{му} 1894 года.

Содержаніе: О штундизмѣ и о мѣрахъ борьбы съ сектою.—Исторія мелодическаго пѣнія на Руси.—Благодарныя воспоминанія о преосвященномъ Сергіѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

О штундизмѣ и о мѣрахъ борьбы съ сектою.

Что касается сущности содержаемаго штундою ученія, то дать вполне точное опредѣленіе догмы положительнаго ученія штундовой секты представляется и нынѣ еще крайне затруднительнымъ, такъ какъ штундизмъ въ томъ видѣ, въ какомъ содержится онъ въ массѣ послѣдователей, не представляетъ собой какой либо опредѣленной богословской системы или вѣроисповѣдной доктрины. Положительная догматическая сторона ученія секты мало развита, не опредѣленна и отвлеченна, а потому и мало доступна пониманію неразвитой массы послѣдователей секты. Больше доступною является только нравственно практическая сторона узко-моральныхъ возрѣній секты, ограчивающихъ нравственныя качества послѣдователя своего однѣми, такъ называемыми, отрицательными

добродѣтелями: не пить, не курить, не сквернословить, не обижать, не клясться и не присягать, а также отрицательная сторона учения секты въ отношеніи догматовъ и обрядовъ православной церкви. Эта грубоотрицательная сторона является преобладающею въ системѣ ученія секты и всецѣло захватывающею сознание всей толпы прозелитовъ штундоваго же-ученія. При безграничномъ произволѣ, который лежитъ въ основѣ штунды, относительно пониманія и толкованія Св. Писанія каждымъ изъ членовъ секты представляется почти невозможнымъ отдѣлить основныя черты ученія отъ личныхъ мнѣній толкователей. Письменныхъ же символическихъ изложеній, которыя выражали бы вѣрученіе, дѣйствительно содержимое всѣми послѣдователями этой секты, русская штунда не имѣетъ, и всякая община въ своихъ вѣрованіяхъ и религіозной жизни слѣпо подчиняется авторитету малограмотныхъ вожаковъ общины, мнѣнія которыхъ доходятъ часто до грубаго извращенія смысла ученія Св. Писанія и отрицанія основныхъ догматовъ христіанства. Тѣмъ не менѣе въ религіозныхъ мнѣніяхъ штундистовъ нынѣ можно съ несомнѣнностью указать на нѣкоторыя общія всѣмъ послѣдователямъ секты мнѣнія, которыя характеризуютъ особенности ученія этой секты.

Прежде всего штунда, являясь сектою христіанскою, возродившеюся на почвѣ протестантизма, раздѣляетъ всѣ заблужденія послѣдняго, при томъ въ изложеніи болѣе крайнихъ его воззрѣній, въ формѣ протестантскихъ сектъ баптизма, менонитства и швѣтизма.

Проповѣдуя о единой спасающей вѣрѣ, штунда усволяетъ каждому послѣдователю секты непосредственное озареніе отъ Св. Духа и неограниченную свободу въ пониманіи смысла Св. Писанія, которое признается единственнымъ источникомъ и правиломъ вѣры и жизни послѣдователя секты.

Какъ протестантская секта, штунда отрицаетъ догматы православной вселенской церкви о священномъ преданіи, о почитаніи и призываніи Пресвятой Богородицы, Ангеловъ и угодниковъ Божіихъ, о почитаніи св. иконъ, Животворящаго Креста и о поминовеніи умершихъ. Проповѣдуя религію духа и свободы отъ всѣхъ внѣшнихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія, штунда рѣшительно отрицаетъ весь богоустановленный строй православной церкви съ ея таинствами, іерархическими лицами, какъ благодатствованнымъ институтомъ, установленіями и обрядами, доходя въ ученіи отдѣльныхъ поборниковъ этого движенія даже до отрицанія Божества Христа и бытія самого Бога и до проповѣди атеизма.

Отличительною вмѣстѣ съ тѣмъ чертою штундизма, какъ секты протестантской, является догматическая неустойчивость и склонность къ быстрой измѣняемости религіозныхъ воззрѣній ея послѣдователей, вслѣдствіе чего штунда въ теченіи истекшаго 25 лѣтняго существованія среди русскаго православнаго населенія успѣла уже подраздѣлиться на нѣсколько подсектъ или толковъ. Изъ нихъ по значительности послѣдователей и со стороны вѣроучительныхъ особенностей выдѣляются слѣдующіе: толкъ штунды баптистической, или „староштундизмъ“ и „штунды“, въ собственномъ смыслѣ, или „духовныхъ христіанъ; послѣдній толкъ въ литературѣ называется „младоштундизмомъ“; къ отдѣльному толку нужно отнести новѣйшій мистическій отпрыскъ штунды, извѣстный подъ именемъ „Малеванщины“.

Послѣдователи перваго штундо-баптистическаго толка, благодаря усиленному воздѣйствію нѣмецкихъ баптистовъ, въ основу своихъ вѣрованій и обрядовъ въ началѣ полагали переведенный для русскихъ сектантовъ баптистическій катихизисъ Гамбургскаго баптистическаго миссіонера и учредителя баптистической семинаріи

Онкена, по позднѣйшія вѣроизложенія баптистической штунды, составленныя русскими послѣдователями секты, настолько удалены отъ нѣмецкаго катихизиса Онкена, что никоимъ образомъ нельзя отождествлять ученіе русскаго штундо-баптизма съ нѣмецкимъ, пользующимся извѣстными правами закона 1879 г. Другая же часть въ собственномъ смыслѣ штундистовъ осталась при особыхъ религіозныхъ воззрѣніяхъ, которыя наиболее близки къ молокано-духоборческой сектѣ и пашковщинѣ, но опять таки отнюдь не тождественны съ послѣдними. Существеннымъ отличіемъ послѣдователей баптизма является отрицаніе необходимости крещенія для дѣтей, совершеніе перекрещиванія надъ взрослыми, которое совершается непременно въ рѣкѣ, чрезъ тоекратное погруженіе въ смерть Христову, въ чемъ выдается удостовѣреніе отъ совершавшаго крещеніе по образу свидѣтельствъ нѣмецкихъ баптистическихъ пасторовъ. Новые члены допускаются къ крещенію не сразу, а послѣ долгаго искуса и по удостовѣреніи отъ особыхъ надзирателей въ добромъ поведеніи, знаніи ученія и въ ревностной приверженности къ сектѣ. Въ этомъ случаѣ больше всего цѣнятся заслуги по распространенію секты, — ревностныхъ распространителей скоро крестятъ, другіе же дожидаются этого акта иногда долгіе годы. Съ юридической точки зрѣнія перекрещиваніе необходимо разсматривать, какъ одинъ изъ способовъ пропаганды и окончательнаго закрѣпощенія въ секту неофита, такъ какъ актъ этотъ имѣетъ силу обѣта нѣчто въ родѣ клятвы и присяги, твердой вѣры и неизмѣнной жизни по правиламъ секты. Сами штундисты крещеніе трактуютъ не какъ таинство, а какъ „обѣтъ (обѣщаніе) Богу доброй жизни по совѣсти“. Во многихъ общинахъ практикуется экзаменъ на ванунѣ крещенія предъ совершителемъ обряда въ сонмѣ избранныхъ, т. е. въ распорядительномъ совѣтѣ старѣйшихъ. Перекрещенные баптисты допускаются къ

обряду „преломленія“ или причащенія хлѣбомъ и виномъ. Чаша или преломленіе хлѣба тоже не есть таинство, а обрядъ, совершаемый въ воспоминаніе страданій и смерти Спасителя. Для него обыкновенно готовится пшеничный хлѣбъ и подается собранію на простой тарелкѣ и красное вино, налитое въ особый сосудъ, въ родѣ хрустальной вазы вмѣстимостью въ полштофъ. Хлѣбъ разламывается „держачимъ собраніе“ на мелкіе ломтики или куски по числу приступающихъ „къ чашѣ“. Затѣмъ при чтеніи мѣсть Свящ. Писанія и пѣніи установленныхъ на этотъ случай по „Голосу Вѣры“ (штундовый требникъ) пѣсней блюдо съ хлѣбомъ, а вслѣдъ за нимъ и чаша съ виномъ, передаются пресвитеромъ присутствующимъ и переходятъ изъ рукъ въ руки, пока не обойдутъ всѣхъ присутствующихъ. Хлѣбъ и вино въ этомъ обрядѣ, по ученію штундистовъ, не что иное, какъ знаки Тѣла и Крови Христовой, вкушаемыхъ мысленно, духовно, чѣмъ только смерть Господни и возвѣщается, доколѣ Онъ придетъ. Кромѣ того, послѣдователи баптистической штунды удержали у себя по примѣру лютеранской церкви институтъ должностныхъ лицъ, называемыхъ „пресвитерами“ и „діаконами“. Послѣдователи же духовной штунды являются рѣшительными въ своемъ отрицаніи внѣшней стороны церковнаго строя и потому не признаютъ и со всѣмъ не совершаютъ никакихъ религіозныхъ обрядовъ, не исключая таинства крещенія и причащенія и не имѣютъ института должностныхъ лицъ. Старѣйшіе члены общины въ духовной штундѣ имѣютъ значеніе не болѣе, какъ простыхъ начетчиковъ. Замѣчено, что всѣ толки штунды усиленно стремятся поддерживать тѣсную внутреннюю связь, какъ между собою, такъ равно и съ другими рационалистическими сектами (молокано-духоборческою), объединяясь единообразіемъ богослужбнаго культа и общими антиправославными стремленіями.

Въ количественномъ отношеніи послѣдователей баптистической штунды, какъ въ Юго-Западномъ краѣ, такъ равно и въ Херсонской губерніи, нынѣ числится болѣе, чѣмъ штунды духовной. Что касается въ частности Черниговской губерніи, то въ ней сначала преобладало число духовной штунды; въ настоящее же время распространяется также и штунда баптистическая.

Вообще установлено, что число послѣдователей баптистической штунды изъ года въ годъ вездѣ возрастаетъ на счетъ поглощенія этою фракціею другихъ толковъ штунды и особенно духовнаго, а также молоканства и хлыстовства, какъ равно и на счетъ новыхъ совращеній изъ православія. Подъ вывѣскою баптизма стараются нынѣ выступать и такіе сектанты, которые совершенно нераздѣляютъ его ученія, а дѣлаютъ это въ хитромъ расчетѣ на извѣстный законъ 1879 года о баптистахъ нѣмецкихъ.

Доказательствомъ того, на сколько опасно и безсердечно представлять темному народу свободу въ обращеніи съ вопросами такой высокой важности, какъ религія, и въ какую трущобу способна забрести масса, предоставленная себѣ либеральною игрою въ свободу совѣсти, можетъ служить поучительная исторія мистическаго толка штунды, которая въ свое время обстоятельно была описана въ статьяхъ В. М. Сквозцова и въ брошюрѣ проф. Сикорскаго. Въ Юго-западномъ Краѣ среди сектантовъ-штундистовъ начали появляться еще въ 1888—89 гг. пророчицы, которыя пропагандировали среди единовѣрцевъ дикія, нелѣпыя мнѣнія мистической штунды, а одна изъ таковыхъ объявила себя избранною свыше для рожденія ожидаемаго лжеспасителя и въ штундѣ появился публичный развратъ, оправдываемый ученіемъ секты. Затѣмъ появились въ населеніи толки, что ожидаемый штундистами лже-спаситель уже явился въ г. Таращѣ, въ лицѣ мѣщанина Кон-

драта Малеваннаго, который въ непродолжительномъ времени сдѣлался вѣдшимъ объектомъ мистическаго движенія и предметомъ богопочитанія цѣлыхъ сотенъ своихъ послѣдователей. Сектантскій герой мистическаго новштурдцоваго толка, по заключенію врачей экспертовъ, оказался страдающимъ „паранойей“—хроническимъ умопомѣшательствомъ, которое явилось у него, какъ результатъ, съ одной стороны, злоупотребленія спиртными напитками, а затѣмъ съ переходомъ въ штундизмъ, какъ слѣдствіе долговременной религіозно-возбужденной жизни и сильнаго напряженія мысли надъ рѣшеніемъ библейскихъ истинъ. Безумный бредъ привелъ его къ признанію себя Иисусомъ Христомъ, Спасителемъ міра и Малеванный объявилъ ближайшимъ сектантамъ, что скоро наступитъ страшный судъ и Отецъ Небесный объявитъ его всему міру и поклонятся ему все цари земные и народы и онъ, Малеванный устроитъ новую блаженную жизнь. Во время молитвы Малеванный поднималъ руки вверхъ, отъ чего послѣдніи начинали дрожать, за дрожаніемъ рукъ появлялись судороги, которыя нерѣдко бывали ритмическими, распространялись и на другія части тѣла; все это объяснялось вхожденіемъ въ лжеснаителя Св. Духа и производило большое вліяніе на простодушныхъ окружающихъ, изъ которыхъ многіе мало по малу и сами начали подвергаться тряскѣ и судоргамъ. Сначала около Кондрата образовалась небольшая община, поселившаяся въ домѣ ересіарха на началахъ коммуны. Въ концѣ 1889 г. движеніе приняло эпидемическій характеръ, быстро и почти одновременно охвативъ до 15 отдѣльныхъ штундцовыхъ общинъ въ разныхъ уѣздахъ.

Переходъ послѣдователей раціоналистическихъ толковъ въ мистическую малеванщину совершался цѣлыми общинами, иногда въ количествѣ нѣсколькихъ сотенъ и представлялъ собою картину стаднаго религіознаго движенія въ народной массѣ.

Всѣ сектанты, съ переходомъ въ мистическій новый толкъ, оставили обычный образъ жизни и занятій и стали обнаруживать странные и вредные въ общественномъ и санитарномъ отношеніи поступки. Такъ напримѣръ, въ ожиданіи имѣющаго будтобы наступить страшнаго суда, уходили они цѣлыми сотнями въ поля и въ снѣжную ночь мылись въ холодной водѣ, мужчины и женщины вмѣстѣ, а также мыли и своихъ малыхъ дѣтей. На общихъ собраніяхъ мужчины переодѣвались въ женскіе костюмы, а женщины бывали обнаженными. Одна женщина въ припадкѣ религіозной экзальтаціи задушила свое шестилѣтнее дитя. Въ одномъ селеніи сектантъ поджегъ ригу и намѣревался самъ подвергнуться сожженію, въ другомъ-сектантка женщина пыталась поджечь селеніе. Одинъ сектантъ подвергъ себя долговременному, свыше 50 дней, посту, по тѣмъ же религіозно-фанатическимъ мотивамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ у малеванцевъ появилась склонность къ мотовству, доходившая до смѣшнаго и вызывающая рѣзкое чувство негодованія окружающаго населенія.

Новое, выродившееся на почвѣ штунды, сектантское движеніе, будучи противохристіанскимъ по своему исходному началу и по своей сущности, въ дальнѣйшихъ проявленіяхъ своихъ приняло болѣзненные свойства нервно-психической эпидеміи. По отдѣльнымъ чертамъ малеванское движеніе сходно въ своихъ болѣзненныхъ проявленіяхъ съ истерическими эпидеміями, описанными подъ именемъ средне-вѣковой пляски Св. Витта, тарантизма, демономаніи, судорогъ, экстаза и квіэтизма.

По существу своего вѣроученія мистическій ново-штундизмъ представляетъ собою печальное выраженіе христіанскаго сознанія сбитаго съ пути нашего православнаго народа. При отрицаніи Христа, пришедшаго во плоти и Живаго Троичнаго въ лицахъ Бога, среди

сектантовъ этого толка штунды бродить панте-истическое представленіе о Богѣ, какъ силѣ, проникающей всю вселенную и всѣ члены человѣка; вмѣстѣ съ симъ малеванцы учатъ о душепереселеніи и Христовоплощеніи, одинаково съ хлыстами и шалопутами, рѣшительно отрицають воскресеніе мертвыхъ и питають твердую увѣренность въ личное свое безсмертіе. Такимъ образомъ, видно, что религіозное сознаніе послѣдователей этого толка крайне затемнено. По характеру своихъ вѣрованій и по психическому состоянію душевныхъ силъ, штундисты-мистики безумно упорны и мѣрамъ духовнаго миссіонерскаго воздѣйствія они, за рѣдкимъ исключеніемъ, не поддаются.

Малеванцы живутъ въ постоянномъ ожиданіи наступленія конца міра, которое, по ихъ понятіямъ, будетъ лишь какой то благодтворной переменой въ условіяхъ внѣшняго существованія человѣка на этой землѣ, на которой наступитъ идеальныи порядокъ всеобщаго равенства и братства, мира, правды и общаго блаженства, безъ смерти и тлѣнія, безъ грѣховъ, судовъ и начальства, безъ труда и заботъ о будущемъ.

Всякій Малеванецъ, по требованіямъ ученія секты, обязанъ былъ продавать свое имущество, и нѣкоторые изъ нихъ положительно все движимое продали, или роздали, желая не имѣть никакихъ земныхъ заботъ.

Бользненное психопатическое состояніе сектантовъ выражалось рѣзче всего въ обонятельныхъ галлюцинаціяхъ и галлюцинаціяхъ общаго чувства, напр. чувства легкости, воздушности своего тѣла, или его безтѣлѣности, чувства какъ бы отдѣленія отъ земли и поднятія на воздухъ; у нѣкоторыхъ малеванцевъ случались галлюцинаціи слуха и зрѣнія, слышанія повелѣній Бога, шопота Св. Духа, появленія звѣздъ разнообразныхъ цвѣтовъ. При этомъ на

всѣхъ малеванцахъ наблюдаются явленія очевидной психической усталости, пассивности и преобладанія чувства надъ волей.

Но самое яркое наглядное выраженіе болѣзненнаго состоянія послѣдователей этого толка составляетъ необыкновенно рѣзкая склонность ихъ къ судоргамъ, которыя обыкновенно появляются у малеванцевъ, когда они становятся на молитву.

Собранія ихъ обыкновенно начинаются пѣніемъ, что и составляетъ самое обычное религиозное упражненіе малеванцевъ, проповѣдь же и чтеніе Св. Писанія совѣмъ устранимы у нихъ. Здѣсь вскорѣ же начинаются молитвенные вздохи, всхлипыванія, слезы и другія проявленія душевнаго волненія, которыя скоро переходятъ въ истерическіе припадки. Тогда среди общаго шума, крика и безпорядка, одни падаютъ, какъ сраженные молніей, другіе восторженно или жалобно кричатъ, плачутъ, прыгаютъ, хлопаютъ въ ладоши, бьютъ себя по лицу, дергаютъ себя за волосы, стучатъ въ грудь, топаютъ ногами, пляшутъ, издаютъ всевозможные звуки, то подражаютъ собачьему лаю, конскому ржанью и т. п. Между страстными позами и движеніями нерѣдко замѣчались такія, которыя неоставляютъ сомнѣнія въ томъ, что ихъ субстратомъ служитъ половое возбужденіе, иногда сопровождающееся соответствующими галлюцинаціями. Судорожныя движенія нерѣдко длились до изнеможенія субъекта. Случалось, что среди прыганья и судорогъ женщины распускали на себѣ волосы, обнажались и стремительно бросались къ мужчинамъ съ необузданнымъ, продолжительнымъ, страстнымъ поцѣлуемъ.

При высшихъ степеняхъ возбужденія у нѣкоторыхъ изъ участниковъ собранія наступаетъ особое возбужденіе центра рѣчи и особаго рода „verbaration“, выражающееся въ быстромъ произнесеніи бессмысленныхъ словъ. Малеванцы объясняютъ это явленіе

схожденіемъ Св. Духа на сектантовъ, подобно сошествію Его на Апостоловъ въ день Пятидесятницы, который имъ сообщаетъ имъ даръ иностранныхъ языковъ.

Кромѣ истеричныхъ субъектовъ и квіетистовъ, среди нихъ оказался значительный процентъ сумасшедшихъ, большею частію параноиковъ; у нѣкоторыхъ помѣшательство выражалось въ столь значительной мѣрѣ, что представлялось необходимымъ, по заключенію врачей и ходатайству семействъ и общества, помѣстить ихъ въ психіатрическую лечебницу.

Въ экономическомъ отношеніи штундисты этой группы настолько подорвали свое хозяйство и благосостояніе, что въ теченіи многихъ лѣтъ будутъ представлять собою самыхъ слабыхъ членовъ сельскаго общества въ платежномъ отношеніи.

Исторія мелодическаго пѣнія на Руси.

Начало богослужебнаго пѣнія въ русской церкви, какъ можно судить по сказанію лѣтописцевъ, современно появленію на Руси христіанства. Первымъ русскимъ городомъ, который огласился богослужебнымъ пѣніемъ, былъ Кіевъ. Въ этотъ городъ равноапостольный князь Владиміръ, по возвращеніи изъ Корсуни, привезъ съ собою перваго митрополита Михаила и другихъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ. Пѣвцы эти, иначе причетники или демественники, по происхожденію своему были славяне и положили начало церковному пѣнію на Руси. Какого свойства и характера было первоначальное церковное пѣніе—неизвѣстно; несомнѣнно только, что оно было унисонное, мелодическое.

Болѣе полная и вѣрная исторія мелодическаго пѣнія начнется, по словамъ „Пенз. Епарх. Вѣд.“, составившихъ очеркъ

подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ по извѣстному руководству протоіерея Д. Разумовскаго, IX вѣка. Къ этому времени появились нотныя богослужебныя книги или, точнѣе, рукописи, которыя различаются по формѣ славянскаго текста священныхъ пѣснопѣній, положенныхъ на ноты: соотвѣтственно этому, и самая исторія пѣнія распадается на три главные эпохи: стараго истиннорѣчія, раздѣльнорѣчія, или хомояю, и новаго истиннорѣчія.

Эпоха стараго истиннорѣчія обнимаетъ четыре вѣка, т.-е. простирается съ XI до XIV включительно. Славянскій текстъ этой эпохи въ составѣ слоговъ изобилуеетъ полугласными буквами (ъ, ь), причемъ каждая полугласная произносилась извѣстнымъ образомъ, такъ какъ имѣла надъ собою отдѣльные музыкальные знаки, требовавшіе отдѣльнаго звуковаго выраженія. Предки наши называли текстъ подобнаго состава истиннорѣчнымъ или праворѣчнымъ.

Нотныя книги или рукописи, принадлежащія къ этой эпохѣ, писаны на пергаментѣ одинако чернымъ цвѣтомъ, какъ въ текстѣ, такъ и въ музыкальныхъ знакахъ. Музыкальные знаки въ первыхъ нотныхъ книгахъ русской церкви были безлинейные, въ видѣ надстрочныхъ знаковъ или удареній. Эти безлинейныя ноты носили названіе знаменъ или столповъ; впоследствии онѣ стали называться крюками или крюковыми знаками, столбовыми знаменами.

Нотныя книги русской церкви содержали въ себѣ за это время пѣніе исключительно мелодическое, т.-е. увисонное, а не партесное; музыкальные знаки въ нихъ имѣлись только для одного, а не для многихъ голосовъ. Знакомство съ церковною мелодіею приобрѣталось, главнымъ образомъ, по наслышкѣ, путемъ довольно легкимъ и общедоступнымъ. Но пастыри церкви, сознававшіе важность церковно-богослужебнаго пѣнія, заботились и объ устрой-

ствѣ особыхъ школъ для пѣнія. Такъ, за это время упоминается о частныхъ пѣвческихъ школахъ, въ которыхъ греческіе и русскіе пѣвцы обучали „людей пѣнію“. Были также общественныя школы, въ которыхъ обученіе церковному пѣнію шло наравнѣ съ другими предметами. Неизвѣстно, по какимъ руководствамъ обучали церковному пѣнію въ этихъ школахъ; по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ еще не открыто ни одного учебника, относящагося къ эпохѣ стараго истиннорѣчія. Но что преподаваніе пѣнія шло успѣшно, можно видѣть изъ лѣтописей, постоянно упоминающихъ о цѣлыхъ клиросахъ пѣвцовъ при многихъ городахъ и монастыряхъ. Такъ, извѣстны были клиросы: кievскій, новгородскій, владимірскій, московскій, Боголюбова монастыря, и другіе. Сами клирошане, т.-е. пѣвчіе, составляли какъ бы отдѣльное сословіе „людей церковныхъ“ и пользовались въ глазахъ народа уваженіемъ и любовью.

По отношенію къ церковной мелодіи русскими пѣвцами за эту эпоху было сдѣлано немало. Прежде всего на нихъ лежала обязанность переписчиковъ всѣхъ церковно-богослужебныхъ нотныхъ рукописей, что составляло весьма большой трудъ и, при тогдашнемъ способѣ письма, нелегкій; благодаря только усидчивости и терпѣнію древнихъ пѣвцовъ, церковныя мелодіи обозрѣваемой эпохи сохранились неизмѣнными до настоящаго времени. Вовторыхъ, готовныя мелодіи прилагались къ тексту пѣснопѣній, еще не распѣтыхъ; насколько нужно было здѣсь техническихъ свѣдѣній и вниманія, можно заключить изъ того, что и нынѣ нелегко записать нацѣвъ съ голоса. Наконецъ, въ нотныхъ рукописяхъ этой эпохи замѣтны слѣды и самостоятельнаго творчества; стихиры русскимъ святымъ и праздникамъ, установленнымъ въ Руси довольно рано, имѣютъ мелодію, положенную на ноты и отличную отъ оригиналовъ славянскихъ нотныхъ книгъ.

Слѣдующая эпоха въ исторіи церковнаго пѣнія начинается XV вѣкомъ. Она называется эпохою раздѣльнорѣчія, потому что въ это время совершилась перемѣна въ славянскомъ текстѣ положенныхъ на ноты священныхъ пѣснопѣній. Эта перемѣна заключалась въ томъ, что полугласныя ѣ и ѣ въ срединѣ и на концѣ словъ были замѣнены гласными о и е. Такая замѣна вызвана была тѣмъ, что предки наши утратили способъ произношенія полугласныхъ буквъ какъ при чтеніи книгъ нотныхъ, такъ и въ обыкновенной рѣчи. Съ переходомъ къ новому чтенію, — когда буквы ѣ и ѣ не могли уже имѣть особаго звуковаго выраженія, — нотные знаки, стоявшіе надъ ними въ рукописяхъ, стали затруднять новыхъ пѣвцовъ. Для избѣжанія этого затрудненія, русскіе пѣвцы принесли въ жертву церковной мелодіи текстъ священныхъ пѣснопѣній: оставивъ безъ измѣненія мелодію, они стали мало-по-малу переправлять въ нотныхъ тетрадяхъ буквы ѣ на о, а ѣ — на е. Вслѣдствіе такой перемѣны, текстъ положенныхъ на ноты пѣснопѣній сталъ произноситься иначе, чѣмъ въ обыкновенной рѣчи или при чтеніи книгъ нотныхъ. Очъ былъ переполненъ словами искаженными и часто неясными по смыслу. Такъ, напр., слово „днесь“, писавшееся прежде въ нотныхъ книгахъ съ тремя мягкими знаками (дньсь), стало пѣться „денесе“; слова: „сѣгрѣшихомъ“, „беззаконновахомъ“, „не оправдихомъ тредѣ Тобою“ пѣлись: „согрѣшихомо“, „беззаконновахомо“, „не оправдихомо передѣ Тобою“ или вмѣсто словъ „Спасѣ“, „пожру“, „во мнѣ“, „влаемъ“, и пр. стали слышаться въ дѣніи: „Сопасо“, „пожеру“, „во мовѣ“, „волаемо“. Такая перемѣна текста совершилась не вдругъ, а постепенно, по мѣрѣ того, какъ предки наши утрачивали способъ произношенія полугласныхъ буквъ. Начало этой перемѣны относится къ исходу XIV вѣка и къ первой половинѣ XV, и только къ концу этого послѣдняго раздѣльнорѣчіе сло-

жилося окончательно и находилось во всѣхъ нотныхъ книгахъ, въ какой бы мѣстности Россіи онѣ ни были написаны.

Распространенію и утвержденію раздѣльнорѣчія въ пѣвческихъ книгахъ содѣйствовали сами церковные пѣвцы и существовавшія въ это время школы пѣнія. Среди многихъ пѣвцовъ русскихъ, отлично знавшихъ церковную мелодію теоретически и практически въ XV вѣку стали появляться люди мало свѣдущіе въ пѣніи— „ребята глухие“, „мужики озорные“, которые вносили въ исполненіе церковнаго пѣнія одно только безчиніе. Школы, приносящія много пользы русскимъ пѣвцамъ въ предшествовавшую эпоху,—какъ плохо организованныя, потеряли свое значеніе. Выходившіе изъ нихъ ученики были малосвѣдущи, а о церковномъ благочиніи и понятія не имѣли, такъ какъ сами учителя этихъ школъ, по словамъ архіепископа Геннадія, большею частію, были „мужики-невѣжи“. Наконецъ, и пастыри церкви хотя и понимали всю несообразность раздѣльнорѣчія, когда нѣкоторымъ изъ нихъ приходилось писать нотныя книги, то они писали ихъ не иначе, какъ раздѣльнорѣчіемъ и тѣмъ косвенно какъ бы утверждали и признавали его.

Послѣдствія раздѣльнорѣчія по отношенію къ судьбѣ церковной мелодіи вначалѣ были крайне неблагоприятны. Впервыхъ, отъ измѣненія славянской рѣчи въ нотныхъ пѣснопѣніяхъ произошло неправильное сочетаніе удареній словъ текста и мелодіи такъ что слогъ съ удареніемъ нерѣдко имѣлъ надъ собою менѣе продолжительный, а слогъ безъ ударенія — болѣе продолжительный нотный знакъ. Такая неправильность въ удареніи особенно усилилась въ концѣ XVI и въ началѣ XVII вѣка. Въ знаменныхъ книгахъ этого времени слышались слова: дѹшѹ вмѣсто души, Господѹ, вмѣсто Господа, буди вмѣсто буди, небѹ вмѣсто небу.

Во-вторыхъ, хомовый текстъ пѣснопѣвій затруднялъ первоначальное изученіе церковнаго пѣнія. Каждый ученикъ долженъ былъ усвоить пѣвческое значеніе безлинейныхъ нотъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, съ буквальною точностью исполнять самый текстъ нотныхъ рукописей. Такъ какъ этотъ текстъ во многомъ отличался отъ славянскаго текста нотныхъ книгъ, то ученикъ, знавшій печатный текстъ пѣснопѣвій, снова долженъ былъ изучать его по нотнымъ книгамъ въ формѣ раздѣльнорѣчія. Въ третьихъ, неопытность пѣвцовъ неизбежно породила новое неудобство: церковныя пѣвчіе, по неумѣнію быстро читать ноты, стали замедлять пѣніе и тѣмъ не въ мѣру удлинени богослуженное время. Желая сократить время службъ церковныхъ, безъ нарушенія устава, они постепенно ввели обычай читать и пѣть въ храмѣ въ два—три голоса. Сущность этого обычая заключалась въ томъ, что церковныя службы исполнялись пѣвчими „двогласно и многогласно“, такъ что „утреня или вечерня“ на части разобрана, вдругъ отъ многихъ глаголется и два или три молебны вдругъ же отъ многихъ пѣвчихъ совершаются“. Во многихъ церквахъ водворилось полное церковное неблагочиніе, изумившее даже современниковъ, такъ что новгородскій лѣтописецъ съ удивленіемъ отмѣчаетъ этотъ фактъ въ своей лѣтописи. Пастыри церкви обратили, наконецъ, вниманіе на результаты раздѣльнорѣчія. Въ 1551 году, на Стоглавомъ соборѣ, подробно обсуждались мѣры къ устраненію церковнаго неблагочинія, вкравшагося въ Богослуженіе церкви, благодаря раздѣльнорѣчію. Первымъ средствомъ для этого была указана „возможность нѣкоторые кановы и стихиры читать чинно и немязежно“, а не пѣть, какъ было до тѣхъ поръ. Затѣмъ, предписано было всѣмъ священно-служителямъ открывать въ домахъ своихъ училища для обученія церковному пѣнію. Благодаря этому распоряженію, прежнія школы быстро возобновились и наполнились

учениками; многія были открыты вновь,—и пѣніе оживилось; школы стали выпускать болѣе опытныхъ пѣвцовъ. Между школами особенно сдѣлались извѣстными московскія и новгородскія. Немало образовалось и большихъ пѣвческихъ хоровъ, изъ которыхъ первымъ былъ царскій, затѣмъ патриаршій, епископскіе, монастырскіе и другіе.

За это время, т.-е. въ исходѣ XVI и XVII вѣковъ, были распѣты многія пѣснопѣнія прежде никогда не пѣвшіяся; не мало пѣснопѣній нѣкоторыми пѣвцами распѣто было на нѣсколько напѣвовъ. Головшикъ Логвинъ, напр., „научилъ племянника своего Максима на 17 напѣвовъ разными знаменами, а иные славные стихи переводивъ не только по пяти и по шести, и по десяти и больше“. Вообще ни въ одного предшествующее, ни въ послѣдующее время не писано было такъ много и такихъ объемистыхъ нотныхъ книгъ, какъ во вторую половину эпохи раздѣльнорѣчія. За это время, между прочимъ, образовались средній и малый знаменные распѣвы, изъ которыхъ первый приуроченъ къ воскреснымъ службамъ, а второй къ будничному Богослуженію. Въ составленіи этихъ распѣвовъ, въ особенности малаго знаменнаго, нельзя не видѣть практическаго осуществленія мысли отцовъ Стоглавнаго собора, заботившихся о сокращеніи богослужбнаго времени для искорененія многогласія.

Въ половинѣ XVII вѣка результатомъ сознанія недостатковъ раздѣльнорѣчнаго пѣнія за Богослуженіемъ явилось неизбѣжное желаніе исправить церковную мелодію; возвратить ее къ первоначальному ея состоянію. Многіе пѣвцы рѣшились приняться за исправленіе нотныхъ хомовыхъ книгъ на рѣчь, т.-е. замѣнить хомовый текстъ пѣснопѣній такою формою его, какая слышалась въ обыкновенной рѣчи при чтеніи славянскихъ книгъ ~~нотныхъ~~

а мелодію очистити отъ лишніхъ нарощеній и удлиненій, вызванныхъ раздѣльнорѣчіемъ. По крайнему разумѣнію своему, они исправляли нотныя книги, какъ кому вздумалось, и такъ какъ между ними встрѣчались „люди грубые и малоученые“, то при исправленіи на правую рѣчь въ единогласіе не пришли. Результатомъ такого исправленія явилась порча большей части нотныхъ книгъ городскихъ и сельскихъ церквей. Пѣть по нимъ было затруднительно не только пѣлому хору, но даже тремъ или двумъ пѣвцамъ. Тогда на помощь усиліямъ частнымъ лицъ явились гражданская и церковная власти, рѣшившіяся принять на себя это великое и нелегкое дѣло. Въ 1612 году, по всемъ городамъ и весямъ, была разслана Царская увѣщательная грамота, писанная съ совѣта патріарха Іосифа и всего освященнаго собора. Эта грамота заключаетъ въ себѣ подробное описаніе всехъ недостатковъ тогдашняго церковнаго пѣнія. Въ ней, между прочимъ, предписывалось; „по преданію св. апостоловъ и св. отецъ пѣть во святыхъ церквахъ чинно и немятежно и по всемъ городамъ единогласно“. Затѣмъ, Царь Алексѣй Михайловичъ назначилъ особое собраніе—комmissію изъ дидакаловъ, т. е. музыкальныхъ учителей, отлично знавшихъ церковное пѣніе. Подобная комиссія составлялись два раза. Въ послѣднихъ трудахъ ея участвовалъ митрополитъ Павель. Онъ собралъ только „шесть мастеровъ, добръ вѣдущихъ знаменное пѣніе“, изъ которыхъ особенно извѣстенъ справщикъ московскаго печатнаго двора, старецъ-монахъ Александръ Мезенецъ. Все члены комиссіи обязаны были свѣрить текстъ нотныхъ рукописей съ текстомъ печатныхъ книгъ нотныхъ и съ текстомъ и мелодіей нотныхъ древнихъ рукописей. По свидѣтельству Мезенца, онъ и его сотрудики дѣйствительно справлялись съ древними нотными списками XII и XIII вѣковъ. Эта комиссія по исправленію церковно-пѣвческихъ книгъ

съ особеннымъ успѣхомъ исполнила возложенное на нее порученіе. Благодаря трудамъ ея, составилось новое церковное пѣніе праворѣчное, а самая мелодія церковныхъ пѣснопѣній передана дальнѣйшему потомству во всей ея древней цѣлости и неповрежденности.

Новое истиннорѣчное пѣніе встрѣтило на первыхъ порахъ и защитниковъ, и противниковъ. Болѣе рьяные изъ противниковъ строго осуждали пѣніе на рѣчь, какъ нововведеніе, а другіе, болѣе благоразумные, держали себя къ старому и новому пѣнію безразлично и пѣли по тѣмъ и другимъ книгамъ. Новое истиннорѣчное пѣніе въ православныхъ церквахъ вполнѣ утвердилось къ началу XVIII столѣтія, такъ что къ этому времени всѣ хомовыя нотныя книги были исправлены и вновь переписаны. Но приверженцы мнимой старины, несмотря на все видимое превосходство истиннорѣчія, къ хомовому пѣнію и до сихъ поръ относятся съ особеннымъ уваженіемъ. Такъ, оно сохраняется у всѣхъ послѣдователей безпоповщинской секты; его можно слышать также во всѣхъ поморскихъ скитахъ и въ Москвѣ, на Преображенскомъ кладбищѣ.

Дальнѣйшая судьба церковной мелодіи находится въ связи съ замѣною древней безлинейной семеіографіи новою нотною системою, линейною. Линейная система получила начало въ Западной Европѣ, и великорусской церкви сдѣлалась извѣстною въ половинѣ XVII вѣка, черезъ церковь южно-русскую. Послѣдняя, въ свою очередь, познакомилась съ сущностью линейной системы черезъ львовскихъ и перемышльскихъ братчиковъ и дьячковъ, откуда еще въ половинѣ XVI вѣка были выписываемы опытные пѣвцы для наученія южно-русскихъ пѣвчихъ напѣвамъ греческимъ и славянскимъ и гдѣ была уже извѣстна линейная система. Въ южнорусской церкви, въ половинѣ XVII вѣка, обученіе церковному пѣнію по

нотамъ линейнымъ велось систематически по учебникамъ во всѣхъ православныхъ школахъ. Самыя линейныя ноты получили особое названіе кіевскаго знамени. Такое предпочтеніе линейной системы безлинейному нотописанію въ школахъ вполне понятно. Линейныя ноты въ педагогическомъ смыслѣ были гораздо удобнѣе и яснѣе нотъ безлинейныхъ, потому что раздѣльнѣе представляли пѣвцу двѣ стороны пѣнія: высоту и продолжительность звука. Южные православные сами познакомили великоруссовъ съ новою системою. Вынуждаемые стѣсненными условіями жизни на югѣ, они устремились въ области Великой Россіи, куда приносили съ собою и нотныя линейныя книги, какъ памятники ихъ богослужебнаго пѣнія. Первымъ оцѣнилъ линейную систему архипастырь новгородскій, а впоследствии и патріархъ всей Россіи, Никонъ. Благодаря его попеченію, линейное пѣніе, сначала въ Новгородѣ и въ Москвѣ, а затѣмъ и въ другихъ городахъ Россіи быстро распространилось. Оно сдѣлалось сначала достояніемъ государевыхъ пѣвчихъ. При Петрѣ Великомъ въ исключительномъ употребленіи была линейная система. Самъ Царь, стоя въ ряду съ другими пѣвцами, пѣлъ по нотамъ линейнымъ; сестра его, Царевна Софья Алексѣевна, была также хорошо знакома съ этою системою; государевы пѣвчіе дѣяки и поддѣяки, а равно и патріаршіе пѣвчіе, которые съ учрежденія Святѣйшаго Синода стали называться синодальнымъ хоромъ, всѣ пѣли по нотамъ линейнымъ. Первенствующимъ хорамъ мало-по-малу стали подражать хоры и другихъ церквей, благодаря чему пѣніе линейное водворилось и сдѣлалось господствующимъ.

Первоначальныя линейныя ноты русской церкви писались не на четырехъ (какъ это было въ латинской церкви), а на пяти линіяхъ. Шрифтъ линейныхъ нотъ былъ принятъ великорусскою церковью тотъ самый, который существовалъ въ то время въ

южно-русской церкви, отчего и здѣсь линейная система извѣстна была подъ тѣмъ же названіемъ кievскаго знамени. Въ южно-русской церкви шрифты тотъ были не всегда однообразны; но болѣе употребительный изъ нихъ тотъ, который и до сихъ поръ сохранился въ печатныхъ нотныхъ книгахъ, изданныхъ съ благословенія Св. Синода.

Нотнoлинейныя книги и тетради, по которымъ совершалось Богослуженіе, хотя и распространились въ рукописяхъ по многимъ городамъ тогдашней Россіи, но по своей численности и достоинству далеко не удовлетворяли пѣвцовъ даже въ половинѣ XVIII вѣка. Они были очень рѣдки, неполны, не безъ погрѣшностей и пріобрѣтались довольно дорого. Въ виду этого, у русскихъ пѣвцовъ скоро появилась мысль о печатаніи нотныхъ книжекъ и тетрадей. Нѣкто Бышковскій, служившій въ московской типографіи, началъ обдумывать способъ печатанія нотныхъ книгъ. Долго онъ трудился и, послѣ всестороннихъ размышленій и немалыхъ предварительныхъ опытовъ, въ іюнь 1766 года рѣшился сообщить свои мысли высшему начальству и представить даже набранные пробныя листы. Одновременно съ нимъ, придворный пѣвчій Гавріиль Матвѣевъ Головни занялся составленіемъ сборника тѣхъ нотныхъ пѣснопѣній, которыя слѣдовало бы напечатать, и результаты своихъ трудовъ также представилъ на разсмотрѣніе кому слѣдуетъ. Труды эти двухъ частныхъ лицъ и дали возможность высшему начальству обсудить предложенное дѣло вполне осмотрительно и всесторонне. Разсмотрѣніе предложеній Бышковскаго и Головни затянулось на три года, и только 15 іюня 1769 года состоялся указъ Св. Синода о первомъ печатаніи нотнoлинейныхъ книгъ въ московской синодальной типографіи. Къ печатанію были предназначены: Ирмологъ, Обиходъ, Октоихъ и Праздники. Первые пробныя листы изъ Ирмолога были напе-

чатаны вскорѣ послѣ указа Св. Синода, а печатаніе самыхъ книгъ началось лѣтомъ 1770 и окончилось въ 1772 году. Печатныя нотныя книги были разосланы по всѣмъ церквамъ и существовавшимъ въ то время духовно-учебнымъ заведеніямъ съ тою цѣлю, чтобы „пѣніе въ нихъ было исправнѣе“. Книги эти заключали въ себѣ исключительно одну только мелодію, т.-е. пѣніе одного голоса. „Прав. Вѣст.“.

**Благодарныя воспоминанія о Преосвященномъ Сергіѣ, епископѣ Черниговскомъ и Нѣжинскомъ, его бывшаго ученика-
(† 24 августа 1893 г.).**

Питая глубокое уваженіе къ свѣтлой личности Преосвященнаго Сергія, считаю долгомъ въ вѣнокъ на могилу почившаго архипастыря внести цвѣтокъ и отъ лица бывшихъ учениковъ Бѣльскаго духовнаго училища, въ которомъ судилъ ему Господь провести молодые и лучшіе годы своей жизни. Сильны и неизгладимы впечатлѣнія дѣтства. Намъ пришлось проходить почти все училищное образованіе подъ руководствомъ Преосвященнаго, сперва какъ учителя, а потомъ, какъ инспектора или помощника смотрителя. Иванъ Ивановичъ Соколовъ (какъ въ мірѣ назывался Преосв. Сергій) поступилъ въ Бѣльское д. училище учителемъ въ 1864 г. Стройный, изящно одѣтый, съ благородными манерами, ласковымъ сердечнымъ обращеніемъ, оцъ невольнo располагалъ къ себѣ и съ разу овладѣлъ симпатіями учениковъ. Своимъ умомъ, благовоспитанностію, своими личными особенностями, онъ рѣзко выдѣлялся изъ среды учащаго персонала. Первый предметъ преподаванія молодого учителя былъ, хотя недолго, — ариѳметика. Мертвыми цифрами трудно заинтересовать живую, подвижную природу дѣтей, и первые уроки его, по сухости и отвлеченности предмета,

не могли оставить въ памяти глубокаго слѣда. Помнится одно, что онъ старался упростить, насколько возможно, существующій методъ преподаванія этого предмета и съ упорною настойчивостію домогался пониманія среди слабыхъ и малоспособныхъ учениковъ. Иное дѣло, когда мы видимъ Ив. Ив. преподавателемъ русской исторіи. Курсъ этой науки входилъ въ программу, по тогдашнему, средняго отдѣленія и проходилъ по сокращенному, сжатому учебнику Устрялова. Всецѣло проникнутый любовію къ дѣлу, прекрасно обладающій даромъ слова, въ живой, увлекательной рѣчи, онъ изображалъ предъ своими юными слушателями картины историческихъ лицъ и событій, умѣло отбѣня ихъ сообразно съ педагогическими цѣлями и задачами. Въ нашемъ дѣтскомъ воображеніи, какъ живые, возставали и запечатлѣвались въ душѣ священные лики равноапостоловъ: Ольги, Владиміра, величественная картина крещенія Кіева и т. п. Съ какимъ наслажденіемъ, бывало, слушаешь его свободную, простую и одушевленную рѣчь! Кончился урокъ, настала другой, а голосъ его пріятнымъ эхомъ звучитъ въ душѣ. Неудивительно, поэтому, что урока русской исторіи мы ожидали, какъ праздника. Преподавалъ Ив. Ив. и латинскій языкъ; и въ эту бездушную науку онъ умѣлъ вложить *душу живу*, умѣлъ пріохотить и заставить учиться. Всею полнотою и искренностію дѣтскихъ чувствъ мы любили Ив. Ив., какъ учителя. Но отношеніе Ив. Ив., какъ учителя, къ ученикамъ, его воспитательное вліяніе, вращающееся лишь въ кругъ преподаваемаго предмета, было слишкомъ мало и неполно. Несравненно въ болѣе широкой педагогической дѣятельности онъ являлся въ должности помощника смотрителя. Учебно-воспитательное дѣло въ Бѣльскомъ д. училищѣ, какъ, вѣроятно и во многихъ другихъ, въ то время далеко не отличалось совершенствомъ постановки. Библіотеки для чтенія книгъ вовсе не существовало; о самомъ чтеніи между уче-

никами не было и помину; все дѣло сводилось въ вызубриванію уроковъ и хожденію въ классъ; жили ученики на частныхъ квартирахъ и лишь только изрѣдка были посѣщаемы лицами училищной инспекціи. Ставъ лицомъ начальствующимъ, Ив. Ив., со всею энергіей своей молодой, неутомимой, натуры, взялся за улучшение всѣхъ сторонъ училищнаго строя. Явилась бібліотека, управляемая его умѣлою рукою, обращено вниманіе на квартирный бытъ учениковъ, усиленъ надзоръ инспекціи, и стали проводиться въ жизнь школы разумныя педагогическія начала. Мы отнюдь не хотимъ этимъ бросить тѣнь на дѣятельность достойнаго и уважаемаго смотрителя, покойнаго прот. І. В. Ае., мы пишемъ и свидѣтельствуемъ то, что видѣли и что доступно было нашему дѣтскому наблюденію. Мы видѣли Ив. Ив. на всѣхъ путяхъ нашей ученической жизни. Видѣли въ церкви,—неопустительно присутствующимъ съ нами при богослуженіи; видѣли въ училищѣ—при отправленіи инспекторскихъ обязанностей, въ бібліотекѣ—раздающимъ книги и требующимъ отчета въ прочтеніи оныхъ; видѣли въ квартирахъ нашихъ, которыя онъ ежедневно посѣщалъ и притомъ во всякое время, безъ ограниченія извѣстными часами; несъ эту обязанность Ив. Ив. безраздѣльно, такъ какъ надзирателей не полагалось; посѣщенія квартиръ были не пустымъ, формальнымъ исполненіемъ службы, а имѣли большое, воспитательное значеніе. При посѣщеніяхъ своихъ, онъ входилъ въ мельчайшія подробности нашей домашней жизни, съ любовію руководилъ нашими занятіями, наставлялъ, вразумлялъ и, если замѣчалъ проступки, исправлялъ силою своего убѣдительнаго, сердечнаго слова. Въ высшей степени гуманный, деликатный, онъ училъ насъ благородству взаимныхъ отношеній; глубоко вѣрующій, проникнутый благоговѣніемъ ко всему, что запечатлѣно святыней религіи, съ большою заботливостію онъ воспитывалъ въ насъ религіозное чув-

ство и добрыя христіанскіе навыки. Не безызвѣстна была намъ и его частная, домашняя жизнь, чистая, безупречная, недоступная никакимъ злымъ навѣтамъ, столь обычнымъ въ жизни людской. Труды и попеченія Ив. Ив. о нашемъ благовоспитаніи не могли оставаться безплодными. Въ себѣ самомъ, въ высокихъ качествахъ души своей, въ неутомимой дѣятельности и строгой жизни онъ носилъ живую, неотразимую воспитывающую силу. Мы видѣли въ немъ воплощенную любовь, олицетвореніе труда и идеаль исполненія служебнаго долга. Представляя и сопоставляя различные проявленія и сочетанія его беззавѣтной преданости дѣлу, можно только удивляться труду и самоотверженію, которые способны человѣкъ нести на алтарь общественнаго служенія, для блага и частія ближняго. И не этотъ ли трудъ непрерывный, неустанный, возрастающій съ каждымъ восхожденіемъ вверхъ на жизненномъ пути и былъ причиною преждевременной смерти почившаго Владыки? Велики и незабвенны труды и заслуги твои, почившій святитель, въ маломъ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія! Пусть же будетъ незабвенна и память о тебѣ. Благодарные ученики твои, которыхъ не мало въ рядахъ іереевъ родной епархіи, не престанутъ возносить молитвы у престола Божія о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи души твоей. Господь Спаситель сказалъ: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ царствіи небесныхъ* (Мѡ. 5, 19). Мы знаемъ, что ты въ жизни своей осуществилъ эту высокую заповѣдь Христа и вѣримъ въ непреложность обѣщанной за нее награды.

Смоленскихъ Богоуг. зав. цер. свящ. *Н. Поповъ*.

(„Могил. Епарх. Вѣдом.“).

Извѣстія и замѣтки.

Изъ практики миссіонера. Въ различныхъ духовныхъ изданіяхъ неоднократно высказывалась мысль, что какъ миссіонерская,

такъ и вообще пастырская дѣятельность нашего духовенства бываетъ особенно плодотворною, когда слово назиданія сопровождается готовностію входить въ различныя житейскія нужды народа и умѣнѣемъ служить не только духовнымъ, но и матеріальнымъ его нуждамъ. Интересное доказательство справедливости этого мнѣнія находимъ въ отчетѣ о дѣятельности Одесскаго *Свято-Андреевскаго братства*. Одинъ изъ пастырей, по сообщенію того же „отчета“, напечатаннаго въ „Херс. Епарх. Вѣдомостяхъ“, ревнуя объ искорененіи штунды, сильно развившейся въ одной деревнѣ его прихода, каждый воскресный день, послѣ литургіи велъ собесѣдованія съ штундистами: своею мягкостію, простотою обращенія, готовностію помочь не только словомъ, совѣтомъ, но и дѣломъ, особенно—удачнымъ оказаніемъ медицинской помощи, онъ снискалъ довѣріе и даже любовь штундистовъ. Сначала штундисты, не знавшіе этого священника, недавно поступившаго на приходъ, относились къ нему крайне недружелюбно и враждебно, но впослѣдствіи тѣ же штундисты встрѣчали его уже радостно: по пріѣздѣ его въ деревню, штундисты сами лошадку его напоютъ и накормятъ, его самого введутъ въ хату, усадятъ въ переднемъ углу, и онъ, потолковавъ съ ними о житейскомъ, начинаетъ бесѣду о какомъ нибудь предметѣ вѣры или нравственности. Онъ говоритъ или читаетъ, а штундисты слушаютъ; спрашиваютъ—онъ объясняетъ, и такъ все мирно и хорошо. Если кто нибудь изъ нихъ грубо возразитъ или скажетъ, его остановятъ сами же штундисты. Теперь заручившись, такимъ образомъ, довѣріемъ и уваженіемъ штундистовъ, онъ уже не стѣсняется въ бесѣдѣ съ ними и обличаетъ ихъ, иногда очень сильно; впрочемъ, всякое обличеніе заканчивается испрашиваніемъ себѣ прощенія у тѣхъ, кого онъ обидѣлъ словомъ, объясняя, что, обличая ихъ, онъ поступаетъ согласно ученію апостоловъ (2 Иим. 4. 2). И штундисты не

сердятся на него, а напротивъ, кажется, принимаютъ къ сердцу его совѣты, обличенія, наставленія и вразумленія. Вслѣдствіе сего въ деревнѣ той теперь нѣтъ уже такого броженія сектантскихъ мыслей среди православныхъ, какое замѣчалось прежде. Храмъ Божій жители означенной деревни посѣщаютъ теперь охотнѣе, стали говѣть, приобщать дѣтей, и т. п., чего прежде не было. Многіе, не говѣвшіе по нѣскольку лѣтъ, говѣли; даже одинъ изъ старыхъ, рьяныхъ штундистовъ приобщился Святыхъ Таинъ и далъ обѣщаніе больше не возвращаться въ штунду. Сами штундисты также стали рѣже устраивать свои молитвенныя собранія.

— *Упорядоченіе сельскихъ хоровъ.* Бывшій въ прошломъ октябрѣ съѣздъ духовенства Донской епархіи, по сообщенію „Донск. Еп. Вѣд.“, коснулся хороваго пѣнія въ церквахъ, которое нынѣ почти повсемѣстно обращаетъ должное вниманіе. Въ опредѣленіи съѣзда, утвержденномъ епархіальною властію и имѣющемъ не одинъ лишь мѣстный интересъ, положено: духовенство признаетъ ненормальными установившіяся нынѣ отношенія регентовъ къ приходскимъ священникамъ и, въ устраненіе этого, опредѣляетъ: 1) регенты должны утверждаться въ должности и увольняться благочинническими совѣтами, на имя которыхъ регенты и подаютъ прошенія о назначеніяхъ на мѣсто съ приложеніемъ удостовѣренія приходскаго священника о способности къ управленію хоромъ; 2) въ отношеніи характера церковныхъ пѣснь на богослуженіяхъ регенты строго выполняютъ распоряженія и указанія священника; 3) сельскіе хоры обязаны преимущественно исполнять при богослуженіи простое пѣніе и возможно меньше партесное, особенно концерты. (М. П. В. № 2).

— *Женскій церковный хоръ.* По сообщенію „Влад. Епарх. Вѣд.“ 23 ноября минувшаго года прихожане села Осовца, Покровскаго уѣзда, были обрадованы весьма пріятной новостью: утренняя,

и затѣмъ и литургія въ названный день были отслужены при участіи неожиданно явившагося, стройнаго женскаго хора. Хоръ сформировался изъ дѣвицъ, принадлежащихъ къ семействамъ приходскаго духовенства; имъ же принадлежитъ и инициатива этого дѣла. Движимыя вполне безкорыстнымъ и естественнымъ желаніемъ придать болѣе благолѣпія богослуженію роднаго храма и обладая достаточно развитыми голосами, онѣ въ нѣсколько недѣль заучили несложные церковные напѣвы и такимъ образомъ очень легко привели въ исполненіе задуманную мысль. Не великъ пока составъ хора (участницъ только пять), но свѣжіе достаточно обработанные голоса, искусный подборъ партій, живое чувство, вложенное въ простые, но трогательные церковные напѣвы,—все это производитъ самое отрадное и сильное впечатлѣніе на души неизбалованныхъ слушателей, и женскій хоръ съ перваго раза приобрѣлъ единодушныя симпатіи прихожанъ. „Такъ хорошо, такъ хорошо... не ушелъ бы изъ церкви“, приходится нерѣдко слышать отъ многихъ при выходѣ изъ храма. Какъ ни проста, кажется, мысль, задуманная и исполненная этимъ женскимъ хоромъ, но подобные примѣры еще очень рѣдки, а между тѣмъ сформированіе женскаго хора при небольшомъ стараніи не представляетъ почти никакихъ затрудненій, что не разъ доказано практически. Только новизна дѣла и слѣпой обычай могутъ мѣшать распространенію женскихъ церковныхъ хоровъ тамъ, гдѣ не представляется къ тому серьезныхъ затрудненій.

— *Передвижныя церковныя школы.* По словамъ „Орловск. Вѣд.“, вслѣдствіе циркулярнаго предложенія г. начальника Орловской губерніи, одинъ изъ земскихъ начальниковъ Елецкаго уѣзда, при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи, пришелъ къ заключенію, что многія селенія во вѣренномъ ему участкѣ, частію по малолюдству и бѣдности, частію по отдаленности своей отъ

мѣсто жительства церковно-служителей, лишены возможности ввести у себя обученіе дѣтей грамотѣ. Въ виду сего, по предложенію земскаго начальника и при полномъ содѣйствіи волостныхъ старшинъ, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ въ силу вышеупомянутыхъ обстоятельствъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ школахъ, церковно-приходскихъ и школахъ грамотности, причемъ каждая волость ассигнуетъ изъ волостныхъ суммъ въ жалованье учителямъ по 250 руб. въ годъ, заведя на счетъ тѣхъ же средствъ школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени всего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Таковыя школы всѣ поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распредѣленіе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора, о чемъ составляются списки для свѣдѣнія всего населенія участка. То или другое общество крестьянъ, узнавъ отъ волостнаго старшины о своей очереди имѣть у себя школу, составляетъ особый сельскій приговоръ, выбираетъ попечителя, подыскиваетъ помѣщеніе, которое снабжаетъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также принимаетъ на себя прокормленіе учителя, послѣ чего въ то селеніе переводятся школьныя принадлежности, и епархіальный училищный совѣтъ, по представленію священника, снабжаетъ школу книгами. Учрежденіе передвижныхъ школъ грамотности, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ благодарностью и сочувствіемъ. Въ минувшемъ декабрѣ открыто въ участкѣ такихъ школъ 6—8 въ каждой волости. Вполнѣ сочувствуя съ своей стороны такимъ мѣропріятіямъ земскаго начальника въ дѣлѣ народнаго образованія, начальникъ губерніи обратился ко всѣмъ земскимъ начальникамъ Орловской губерніи

съ циркулярною просьбою приложить заботы къ тѣмъ изъ селеній ввѣренныхъ имъ участковъ, которыя по своей малолюдности или по отдаленности отъ школъ, лишены возможности дать дѣтямъ какое либо обученіе грамотѣ, съ цѣлью учрежденія для такихъ участковъ передвижныхъ школъ грамотности. (М. Ц. В. № 4)

— *Распоряженіе объ исполненіи обучающимися въ школахъ дѣтьми штундистовъ релігіозныхъ обязанностей.* По свѣдѣніямъ *Ворои. Еп. Видомостей*, попечитель Одесскаго учебнаго округа сообщилъ на усмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ имѣются ученики—дѣти штундистовъ, которые не хотятъ или изучать законъ Божій, отговариваясь тѣмъ, что родители запрашиваютъ имъ это, или исполнять релігіозныя обязанности и православныя обряды, ссылаясь на то, что „ихъ вѣра не дозволяетъ всего этого“. Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, съ которымъ министерствомъ было сдѣлано сношеніе по этому предмету, нынѣ увѣдомилъ, чтобы Херсонскій епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія просвѣщеннаго, сообщилъ къ руководству уѣзднымъ отдѣленіямъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами, что ученики—штундисты должны исполнять всѣ требованія школы какъ относительно изученія всѣхъ предметовъ, въ томъ числѣ и закона Божія, такъ и относительно соблюденія православныхъ церковныхъ обрядовъ, и, въ случаѣ уклоненія отъ сихъ требованій, виновные должны быть немедленно удаляемы изъ школъ, причемъ предложено наблюдателямъ строго слѣдить за поведеніемъ штундистскихъ дѣтей въ школахъ. Признавая распоряженіе Херсонскаго епархіальнаго училищнаго совѣта относительно уклоняющихся отъ исполненія релігіозныхъ обязанностей штундистскихъ дѣтей, посѣщающихъ церковно-приходскія школы, правильнымъ и согласнымъ, какъ съ требованіями школьной дисциплины, такъ и

съ задачами школьнаго воспитанія, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, дѣйст. тайн. совѣт. К. П. Побѣдоносцевъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, высказался о цѣлесообразности примѣненія той же мѣры къ дѣтямъ штундистовъ, посѣщающимъ начальныя народныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и уклоняющимся, какъ отъ изученія закона Божія, такъ и отъ исполненія религіозныхъ обязанностей. Управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ объ этомъ гг. попечителей округовъ для соответственнаго распоряженія.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1894—1895 подписномъ году (съ 1 августа 1894 года по 1 августа 1895 года).

Журналь „Церковно-приходская школа“ съ 1-го августа настоящаго года вступаетъ въ *восьмой* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ журнала, редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Отдѣль журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ и въ наступающемъ под-

писномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся, такъ что журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ. При этомъ, во II отдѣлѣ наступающаго подписного года будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки о подвижникахъ и мученикахъ за вѣру православленную и землю русскую. Статьи эти и очерки съ теченіемъ времени составятъ собою болѣе или менѣе полный и законченный кругъ книгъ для выѣкласснаго чтенія, необходимыхъ для библіотеки каждой церковно-приходской школы.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церк.-приходск. школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православнои.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семинаіи;

3) въ Южно-Русскомъ книжн. магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжн. магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ поцписныхъ годовъ экземпляры.

Годъ I (съ 1 августа 1887 г. по 1 августа 1888 г.), годъ II (съ 1 августа 1888 г. по 1 августа 1889 г.), годъ III (съ 1 августа 1889 г. по 1 августа 1890 г.), годъ IV (съ 1 августа 1890 г. по 1 авг. 1891 г.) и годъ V (съ 1 авг. 1891 г. по 1 ав. 1892 г.)—цѣна два рубля съ пересылкою; годъ VI и пр.—цѣна три руб. съ пересылкою.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

НОВОЗЫБКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

Орловскаго Коммерческаго Банка

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го
іюля 1894 года предъ до измѣненія оно будетъ платить

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| по текущимъ счетамъ | 3 0/0 годовыхъ, |
| „ вкладамъ безсрочнымъ | 4 0/0 „ |
| „ „ срочнымъ: | |
| отъ 6-ти мѣсяцевъ до 1 года | 4 ¹ / ₂ 0/0 „ |
| на 1 годъ и болѣе | 5 0/0 „ |

Отдѣленіе производитъ слѣдующія операціи:

Выдаетъ переводы и аккредитивы на всѣ города Россіи,

Выдаетъ ссуды подъ процентныя бумаги,

Выдаетъ ссуды подъ всякаго рода товары и желѣзно-дорожныя
квитанціи на отправленный товаръ и производить учетъ послѣднихъ,

Принимаетъ къ учету торговыя векселя.

Принимаетъ векселя и другія цѣнныя бумаги на комиссію на
всѣ города Россіи,

Принимаетъ на себя выкупъ 0/0 бумагъ, заложенныхъ въ дру-
гихъ кредитныхъ учрежденіяхъ,

Исполняетъ порученія по покупкѣ и продажѣ всякаго рода
цѣнныхъ бумагъ,

Покупаетъ и продаетъ всякаго рода процентныя бумаги,

Продаетъ 5 0/0 билеты I-го и II-го внутреннихъ съ выигры-
шами займовъ и закладные съ выигрышами листы Государствен-
наго Дворянскаго Семейнаго Банка съ задаткомъ хотя-бы въ 15
рублей, при погашеніи остальной суммы по частямъ, по усмотрѣ-

нiю покупателя, при чемъ проценты взимаются лишь съ суммы оставшагося долга, а купоны со дня продажи билета и могущiй на него часть выигрышъ поступаютъ въ пользу покупателя,

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиража погашенiя,

Принимаетъ переводы на всѣ Земельные Банки, и платежи за счетъ Харьковскаго и московскаго земельных Банковъ.

Въ книжномъ, музыкальномъ специально-писчебумажномъ и галантерейномъ магазинѣ

А. ДАНИЮШЕВСКАГО

въ Черниговѣ

получены книги учебныя, народныя, дѣтскiя и другiя, писчiя, канцелярскiя, ученическiя и для школъ принадлежности.

СКЛАДЪ

земледѣльческихъ машинъ и орудiй

М. И. РАУДЭ

въ г. НѢЖИНѢ,

д. Пржевальскаго при вокзалѣ.

Полный выборъ хозяйственныхъ орудiй, машинъ и сѣмянъ.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ
въ страховомъ обществѣ
„ЯКОРЬ“,
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ въ 1872 г.
Основной и запасный капиталы 3,900,000 руб.
НОВАЯ ТАБЛИЦА.

Страхованіе капитала на опредѣленный срокъ съ выплатою, въ случаѣ смерти страхователя ранѣе условленнаго срока, ежегодной по срокъ выдачи капитала ренты въ размѣрѣ 5⁰/₁₀₀ съ застрахованной суммы.

Отецъ, желающій обезпечить своихъ дѣтей путемъ страхованія жизни, несомнѣнно найдетъ въ комбинаціи, предлагаемой настоящей таблицей, наисовершеннѣйшее средство обезпечить своихъ дѣтей не только извѣстнымъ капиталомъ, который они получаютъ по достиженіи опредѣленнаго возраста, но и гарантировать имъ на случай преждевременной его смерти средства на воспитаніе, необходимыя до наступленія обусловленнаго срока полученія капитала.

Примѣръ. Отецъ, 30 лѣтъ отъ роду, страхуетъ въ пользу ребенка капиталъ въ Р. 10,000, съ условіемъ выплаты такого черезъ 21 годъ. За это страхованіе онъ долженъ платить ежегодно, въ теченіе 21 года, по Р. 447.—Въ случаѣ смерти отца, хотя-бы въ первомъ же году страхованія, дальнѣйшія уплаты премій прекращаются, ребенокъ получаетъ въ теченіе 20 лѣтъ ежегодную ренту въ размѣрѣ 500 р., и, кромѣ того, по наступленіи обусловленнаго срока, застрахованный капиталъ въ Р. 10,000.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ Москвѣ, (Большая Лубянка, домъ № 11), въ С.-Петербургской конторѣ (Гороховая, 12), въ главныхъ агентствахъ въ городахъ: Варшавѣ, Житомирѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ригѣ, Ростовѣ н. Д. и Харьковѣ, и въ Агентствахъ Общества во всѣхъ городахъ Россійской Имперіи.

Печ. дозв.: 12 августа 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Гунатилосъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.