

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

15 АВГУСТА 1879 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 16.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опреѣленіе Святѣйшаго Синода, Ра-
поряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣ-
стія — Объявленія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30-го мая—7-го июня 1879 г. за № 1053, объ издавае-
момъ священникомъ Преображенскимъ журналѣ «Православ-
ное Обозрѣніе», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 3-го
мая 1879 года журналъ Учебнаго Комитета за № 129-мъ объ
издаваемомъ подъ редакціею священника Петра Преображен-
скаго журналѣ: «Православное Обозрѣніе». Изъ журнала
Учебнаго Комитета видно, что священникъ Петръ Преобра-
женскій просилъ Учебный Комитетъ министерства народнаго
просвѣщенія рекомендовать издаваемый имъ съ 1875 года
журналъ: «Православное Обозрѣніе» для библіотекъ учеб-
ныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Учеб-
ный Комитетъ министерства народнаго просвѣщенія препро-

водилъ это изданіе для разсмотрѣнія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 г. журналъ: «Православное Обзоріе», согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ библиотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, — о чемъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 129 объ издаваемомъ подъ редакціею священника Петра Преображенскаго журналѣ: «Православное Обзоріе».

Кромѣ глубоко назидательныхъ, живыхъ и имѣющихъ близкое отношеніе къ современной жизни проповѣдей, „Православное Обзоріе“, за время изданія его подъ редакціею священника Преображенскаго (съ 1875 года), представляетъ не мало очень хорошихъ статей по различнымъ отраслямъ богословскаго знанія и по соприкосновенной съ нимъ философской наукѣ.

По отдѣлу *богословской* науки, сверхъ дѣльныхъ изслѣдованій по исторіи церкви вообще и въ частности церкви русской, обращаютъ на себя вниманіе статьи, написанныя въ защиту русскаго перевода библіи съ оригинальнаго текста, опыты общедоступнаго, но основаннаго на здравой филологіи, изъясненія книги псалмовъ, самой употребительной при церковномъ богослуженіи и въ домашнемъ чтеніи у нашего народа, трактаты о церкви и о ересяхъ первыхъ трехъ вѣковъ и т. п. Преимущественно же „Православное Обзоріе“ имѣетъ въ виду раскрывать положительныя основанія

христіанскої вѣры и защищать истины православія отъ нападений современнаго невѣрія, выступающаго противъ нихъ съ соціалистическими теоріями и мнимо научными результатами естествознанія. Съ этою цѣлью въ немъ помѣщены статьи: „разумъ и откровеніе“, „о библейской исторіи творенія въ связи съ естественною исторією“, „христіанское ученіе о любви къ человечеству, сравнительно съ ученіемъ соціалистическимъ“, „о соотношеніи устройства земнаго шара съ условиями жизни“ и проч. Къ той же цѣли направлены и статьи по *филозофіи*, написанныя сколько можно яснымъ и удобопонятнымъ языкомъ въ виду распространяемыхъ въ нашемъ обществѣ воззрѣній, такъ называемой, позитивной филозофіи и матеріализма. Таковы статьи объ Огюстѣ Контѣ, авторѣ позитивной филозофіи, „о Д. Ст. Миллѣ и его утилитарной теоріи, — религія и позитивная филозофія“, „чтенія по филозофіи религіи“, „телеологическое значеніе природы“ и т. п. Послѣ статей богословскихъ и филозофическихъ заслуживаютъ вниманія статьи, относящіяся къ *современнымъ* религіознымъ движеніямъ въ западной Европѣ и въ нашемъ обществѣ и особенно къ *церковно-общественнымъ* вопросамъ въ нашей духовной и свѣтской журналистикѣ. Таковы статьи: объ Ирвингизмѣ, о лордѣ Редстокѣ, о духовенствѣ по произведеніямъ нашей беллетристики, о духовно-учебной реформѣ, объ обязательномъ народномъ образованіи, объ уменьшеніи праздничныхъ дней, о свободѣ совѣсти, по поводу циркуляра министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го мая 1875 г., и по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ, по поводу жалобъ на духовенство. Наконецъ въ „Православномъ Обзорѣніи“ нѣсколько статей посвящено критическому разсмотрѣнію книгъ и журналовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ *учебно-воспитательному* дѣлу въ нашемъ отечествѣ. Таковы критическія статьи: о книгѣ Фламмаріона

„Богъ въ природѣ“, книгъ Секки „единство физическихъ силъ“ (обѣ эти книги искажены съ атеистическою тенденціею въ русскомъ изданіи), о книгѣ Дрепера „исторія столкновенія религіи съ наукою“; изъ журналовъ рассмотрѣны съ указаніемъ ихъ недостатковъ: „Русскій рабочій“, „Народный листокъ“ и „Дѣтскій садъ“.

Это краткое указаніе на нѣкоторыя статьи „Православнаго Обозрѣнія“ показываетъ разнообразіе ихъ и живое отношеніе къ современной дѣйствительности и ея требованіямъ; къ этому надо прибавить, что большая часть этихъ статей, сверхъ достоинствъ хорошаго литературнаго изложенія, отличаются жизненнымъ характеромъ, чужды богословской схоластики, крайностей возрѣнія, сословной узкости и односторонняго пониманія религиозныхъ требованій, и вообще представляютъ удачныя опыты выполненія той задачи, которую поставило себѣ „Православное Обозрѣніе“, сближать духовную науку со свѣтскою, изолированное духовенство съ обществомъ и запросами современной религиозной мысли.

Поэтому вполне справедливо рекомендовать журналъ „Православное Обозрѣніе“ для чтенія обучающемуся юношеству старшихъ возрастовъ и даже преподавателямъ учебныхъ заведеній въ нашемъ отечествѣ, но къ сему присоединяется слѣдующее важное обстоятельство. Извѣстное дѣло, что наши духовные журналы, не смотря на давнее свое существованіе, весьма мало распространены въ образованномъ обществѣ: большинство его не знаетъ о духовныхъ журналахъ или представляетъ ихъ изданіями въ родѣ церковныхъ проповѣдей или подобныхъ имъ книгъ, чуждыхъ и по языку и по содержанию своему вопросамъ современной общественной жизни. Между тѣмъ образованное это общество чрезъ чтеніе иностранной и русской свѣтской литературы знакомится съ возрѣніями и понятіями антирелигиозными и враждебны-

ми христіанству и православію и нерѣдко заражается и увлскается ими. Чтобы въ настоящее тревожное время усилѣнно противодѣйствовать распространенію антихристіанскихъ ученій и съ другой стороны положить предѣлъ печальному равнодушію и не знакомству нашего общества относительно духовной литературы и журналистики, надобно начать и вести это дѣло со школы, чрезъ школу и ея дѣятелей и представителей. Въ виду этого обстоятельства надобно желать, чтобы хотя одинъ духовный журналъ, и именно наиболѣе удовлетворяющій своей задачѣ, какъ „Православное Обзорѣніе“ выписывался не только въ семинаріи и училища духовнаго вѣдомства, но и въ среднія учебныя заведенія и уѣздныя училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, чтобы учащіеся, иногда и учащіе въ сихъ заведеніяхъ, могли находить въ упомянутомъ журналѣ противовѣсъ навѣвасмымъ отовсюду ложнымъ и вреднымъ ученіямъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ-бы издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 года журналъ: „Православное Обзорѣніе“ рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С П И С О К Ъ

о перемѣнахъ въ священноцерковнослужителяхъ.

1) Ректоръ семинаріи, протоіерей Тверскаго Каѳедральнаго собора, Александръ Соколовъ іюля 2 дня 1879 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ священнической должности; а на его мѣсто іюля 22 дня сего года рукоположенъ во

священника преподаватель Тверской духовной семинарии Николай Модестовъ.

2) Учитель Туханскаго народнаго училища, Весъегонскаго уѣзда, Василій Роговъ, іюля 15 дня 1879 года, рукоположень во священника къ церкви села Старокозмодамиановскаго-Чернецкаго тожъ, Весъегонскаго уѣзда.

3) Діаконъ села Плоскаго, Новоторжскаго уѣзда, Михайль Нечаевъ, іюля 20 дня 1879 года, рукоположень во священника на должность помощника настоятеля къ церкви села Пречистаго-Бора, Тверскаго уѣзда.

4) Діаконъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора Алексій Козыревъ, іюля 27 дня 1879 года, рукоположень во священника къ церкви села Пожарья, Весъегонскаго уѣзда.

5) Учитель Троице-Нерльскаго двухкласнаго училища, Калязинскаго уѣзда, Аристархъ Свѣтовидовъ, іюля 28 дня 1879 года, рукоположень во священника къ церкви села Збоева, Ржевскаго уѣзда.

6) Псаломщикъ села Яконова, Вышневолоцкаго уѣзда, Михайль Мироновъ, августа 1-го дня 1879 года, рукоположень во священника на должность помощника настоятеля къ церкви села Бѣлаго, Бѣжецкаго уѣзда.

7) Студентъ, окончившій курсъ ученія въ Тверской Духовной семинаріи Николай Звѣревъ, іюля 24 дня 1879 года, опредѣленъ на праздное мѣсто псаломщика къ церкви села Спасъ-Перебора, Ржевскаго уѣзда.

8) Сверхштатный пономарь села Единонова, Корчевскаго уѣзда, Давидъ Дмитровскій, іюля 21 дня 1879 года, зачисленъ въ штатъ къ той же церкви.

9) Дьячекъ погоста Добраго, Осташковскаго уѣзда, Сергѣй Волковъ, августа 2 дня 1879 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности.

10) Нештатный дьячекъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора

Димитрій Неклюковъ, августа 2 дня 1879 года, зачисленъ въ штатъ при томъ же соборѣ.

Отношеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго, Преосвященнѣйшему Саввѣ Епископу Тверскому.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Одну изъ важныхъ статей дохода Православнаго Миссіонерскаго Общества составляетъ учрежденный повсемѣстно при церквахъ сборъ въ кружки „на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи“, предоставленный въ распоряженіе Общества по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 14/26 апрѣля 1871 года.

Въ 1872 году сего сбора поступило въ Совѣтъ и Епархіальные Комитеты Православнаго Миссіонерскаго Общества 17.000 руб. Въ слѣдующее трехлѣтіе церковно-кружечный сборъ при ежегодномъ возрастаніи возвысился до 30.000 р. За тѣмъ съ 1876 года количество его стало каждый годъ сокращаться, такъ что въ прошедшемъ 1878 году было этого сбора только 25.000 рублей.

Такъ какъ Православное Миссіонерское Общество, въ случаѣ уменьшенія средствъ, должно встрѣтить затрудненіе въ покрытіи принятыхъ имъ на себя расходовъ и тѣмъ болѣе въ дальнѣйшемъ развитіи своей дѣятельности: то покорнѣйше прошу, Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить духовенству ввѣренной вамъ епархіи, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи.

По означенному отношенію резолюція Его Высочайшаго Священства послѣдовала такая: «августа 4 дня: Пригласить духовенство Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы оно употребило съ своей стороны возможное содѣйствіе къ возвышенію церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи.»

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства за 1878-й годъ.

Наличными Руб. Билетами Руб.

1) Осталось отъ 1877 года: 11039 43

а) наличными 11039 43

б) билетами и облигациями 61822

Итого 11039 43 61822

2) Къ тому въ 1878 году посту-

пило на приходъ:

а) Получено процентовъ: 3129 71

1) изъ казначейства по 9 бил. 4%

непрерывно доходнымъ 978—88

2) изъ Тверскаго Отдѣленія Гос.

Банка по 28 бил. — 1305 р.

3) по 14 обл. Вост. Займа 842—50

б) Церковно-кружечнаго сбора:

1) съ 21 монастыря 1054 12

Отъ нихъ пожертвованій 805—46.

Всего отъ монастырей 1859 58

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Билетами.
Руб. К. Руб. К.

2) отъ церквей соборныхъ и приходскихъ:

Кружечнаго — 7061 — 26

Пожертвованій 6074 — 12.

Всего же отъ церквей . . .

в) Штрафныхъ суммъ, по суду епархіальнаго начальства . . .

г) Случайнаго дохода: отъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей и прочихъ . . .

д) Суммъ, вписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ благочинными по разнымъ причинамъ . . .

Итого въ приходъ 1878 г . . .

А всего съ остаточными отъ 1877 года . . .

П. подписали члены Попечительства и Ревизионнаго Комитета

Р А С Х О Д Ъ.

Наличными. Билетами.
Руб. К. Руб. К.

1) Въ 1878 году Тверскимъ епархіальнымъ попечительствомъ, на основаніи резолюцій почившаго архіепископа Тверскаго Евсевія, выдано въ пособія бѣднымъ духовнаго званія:

за 1 половину года 9248 — 9

за 2 половину года 9269 61

я всего за годъ . . .

13135	38	245	33	500	00	95	55	71	00
19036		55		30075		98		61822	
18517		50							

18517	50								
19036		55		30075		98		61822	
18517		50							

	Наличными.	Билетами.
Р А С Х О Д Ъ.	Руб. и К.	Руб. К.

Въ томъ числѣ выдано за 2 половину 1877 года 352 р., — 200 р. % вдовѣ протоіерея ключаря Иліи Лебедева Маріи Галактіоновнѣ, по завѣщанію ея мужа, — двѣцамъ — сиротамъ, при выходѣ въ замужество 342 р. и по случаю пожаровъ 126 руб.

2) Выдано на содержаніе воспитаницъ въ приютахъ Тверскаго женскаго Христорождественскаго монастыря за 1 половину года 17, а за 2 половину года 12 лицъ 435 р. и 15 лицъ въ теченіи года Новоторжскаго Воскресенскаго монастыря 450 руб.

всего 885

3) Уплачено попечительствомъ и благотворительными въ почтовой доходъ страховыхъ 51 95

4) Выдано письмоводителю 80 руб. и употреблено на канцелярскія нужды 22 руб. 102

Возвращенныхъ — записанныхъ въ расходъ 71

Итого въ расходъ въ 1878 г. 19627 65

За тѣмъ осталось къ 1879 году:

1) Наличными 10418 33

2) Билетами и облигаціями 61822

Подписали члены Попечительства и Ревизіоннаго Комитета.

**Реестръ денежнымъ бумагамъ, хранящимся въ кассѣ
Попечительства.**

№ по порядку	№ биле- товъ	Сумма	№ по порядку	№ биле- товъ	Сумма	№ по порядку	№ биле- товъ	Сумма
4% билетоуъ.								
1	5181	5000	7	703	1000	27	70178	500
2	5182	1000	8	704	1000	28	177547	100
3	7718	15000	9	705	1000	28	—	26100
4	7719	429	10	706	1000			
5	10924	1093	11	707	1000	Облигацій В.З.		
6	16688	385	12	708	1000	1	72516	1000
7	19476	315	13	709	1000	2	517	1000
8	19477	250	14	710	1000	3	518	1000
9	23821	1000	15	711	1000	4	519	1000
9	—	24472	16	712	1000	5	520	1000
			17	713	1000	6	521	1000
5% Банк Б.			18	714	1000	7	77295	1000
			19	715	1000	8	77296	1000
			20	716	1000	9	77140	1000
1	76566	1000	21	717	1000	10	141	1000
2	67	1000	22	99718	1000	11	142	1000
3	68	1000	23	719	1000	12	405352	100
4	69	1000	24	720	1000	13	405353	100
5	45569	500	25	721	1000	14	754647	50
6	9702	1000	26	722	1000			
								11250

Подписали члены Попечительства и Ревизионнаго Комитета.

На основаніи 57 § Высочайше утвержденнаго въ 12 день августа 1823 года положенія объ Епархіальныхъ Попечительствахъ, приходо-расходная книга Тверскаго Епар. Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1878 годъ особымъ Епархіальнымъ Комитетомъ Ревизионнымъ, въ общемъ присутствіи съ членами Попечительства, съ подлинными документами обревизована, причемъ никакихъ незаконныхъ дѣйствій и выдачь, въ противоположность означенному Высочайше утвержденному положенію, не оказалось, и сумма какъ наличными:

десять тысячъ четыреста сорокъ восемь рублей тридцать три копейки, такъ и билетами шестидесятъ одна тысяча восемь сотъ двадцать два рубля дѣйствительно въ такомъ количествѣ должна была сгаться къ 1879 году на лицо. Приложенный къ отчету реестръ бумагамъ кредитныхъ учреждений и особо напечатанное извлеченіе изъ отчета найдены верными и согласными со шнуровыми книгами и именной вѣдомостію Попечительства.

Подписали члены Попечительства и Ревизионнаго Комитета.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

- 1) Священникъ Тверской Покровской церкви Стефанъ Садииковъ іюля 28 дня 1879 года померъ.
- 2) Діаконъ села Васисина, Калязинскаго уѣзда, Василій Пухлимскій іюля 17 дня 1879 года померъ.
- 3) Иеромонахъ Троицко-Калязина монастыря Никодимъ іюля 23 дня 1879 года померъ.
- 4) Сверхштатный пономарь села Яшинъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Василій Таировъ іюля 15 дня 1879 года померъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Съ 7 августа сего 1879 года при Тверскомъ духовномъ училищѣ открыта должность надзирателя съ годовымъ содержаніемъ въ 200 р.; имѣющіе право и желающіе занять эту должность должны подать прошеніе объ этомъ въ училищное правленіе.

При Кашиинскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность училищнаго надзирателя и соединенная съ надзирательствомъ должность писмоводителя по училищному правленію. Вознагражденія за первую должность 200 руб. сер. за вторую 100 руб. сер. въ годъ. Студенты семинаріи, желающіе занять ту и другую должность, приглашаются подавать до 15 сентября прошенія на имя училищнаго правленія.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 августа 1879 года

Печатано въ типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

15 АВГУСТА 1879 Г.

№ 16.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Слово въ день рожденія благочестивѣйшаго Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 27-го іюля 1879 г. — Слово въ день Тезоименитства Благочестивѣйшаго Государыни Императрицы Маріи Александровны и Благочестивѣйшаго Государыни Цесаревны Маріи Феодоровны — Желтиковъ монастырѣ въ деревнѣ Подольскѣ, ХІІІ столѣтія. — Объявленіе о улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ. — Объявленіе.

О Д О В О

въ день рожденія благочестивѣйшаго Государыни Императрицы Маріи Александровны, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ Московскомъ Богоявленскомъ монастырѣ, 27-го іюля 1879 г.

О неравенствѣ состояній.

Богатъ и нищъ срътостя другъ друга: обоимъ же Господь сотвори. (Прит. 22, 2).

Въ дни празднествъ въ честь благочестивѣйшаго Государя Императора и благочестивѣйшаго Государыни Императрицы въ настоящее время намъ всего приличнѣе (бесѣдовать) о средствахъ къ прекращенію тѣхъ (извѣстныхъ всѣмъ) печальныхъ явленій въ нашемъ отечествѣ, которыя такъ глубоко

огорчаютъ нашего великаго Государя, Отца своихъ подданныхъ и Освободителя народовъ и великую Государыню, сердобольную Матерь и попечительницу о всѣхъ страждущихъ и нуждающихся.

И прежде всего намъ нужно стараться о томъ, чтобы возмутителей общественнаго спокойствія лишить возможности распространять ихъ вредныя ученія. Если нельзя ихъ самихъ вразумить и возвратитъ на путь истинный: то пусть они, сколько ихъ есть, остаются одни съ своими ложными убѣжденіями, и одни за свои дѣйствія отвѣчаютъ передъ нашимъ народомъ, правительствомъ и потомствомъ. Какъ же мы можемъ остановить распространеніе этихъ ученій? Раскрывемъ ихъ внутренней лжи, неестественности, несоответствія съ непреложными законами и опытами человѣческой жизни, и затѣмъ, — указаніемъ противоположныхъ имъ возрѣній здравыхъ, ученій вѣрныхъ, правилъ благотворныхъ.

Исходную точку всѣхъ ложныхъ ученій, проповѣдуемыхъ современными возмутителями общественнаго порядка (соціалистами), составляетъ трудный вопросъ о неравенствѣ состояній, или положеній, выпадающихъ на долю людей въ общественной жизни. Зачѣмъ одинъ богатъ, а другой бѣденъ; одинъ повелѣваетъ, другой долженъ повиноваться; одному достается трудъ пріятный и благородный, другому грубый и унижительный; одному доступны все наслажденія жизни, другой какъ бы обреченъ на одни лишенія и страданія? По справедливости все должны быть равны, никто не долженъ быть обдѣленъ: отчего же мы этого не видимъ? Богатаго и бѣднаго, какъ размышлялъ древній мудрецъ за тысячи лѣтъ до нашего времени, одинъ Господь сотворилъ, а между тѣмъ они постоянно встрѣчаются другъ съ другомъ, обличая самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ это противорѣчіе, эту несправду человѣческой жизни.

Мы съ убѣжденіемъ говоримъ, что это неправда жизни, что ея не должно быть, что всѣ люди сотворены для счастья и имѣютъ равныя права на благополучіе, что указанное противорѣчіе должно быть устранено, но какъ? Тѣми ли насильственными средствами, тѣми ли переворотами, какіе предпринимають социалисты? Нужно ли для уравнинія благосостоянія людей ниспровернуть существующія власти и начальства, отнять у богатыхъ людей состояніе и раздѣлить всѣмъ по ровну, всѣмъ дать равныя права и участіе въ дѣлахъ общественныхъ и правительственныхъ? Прибудетъ ли у людей свободы съ уничтоженіемъ вѣками освященныхъ законовъ? Прибудетъ ли счастья, когда во имя, такъ называемой свободы чувства, супружескіе союзы перестанутъ быть обязательными, браки будутъ расторгаемы по произволу и дѣти будутъ оставляемы на попеченіе общества? Приведутъ ли всѣ эти средства къ желаемой цѣли? Не напрасно ли эти преобразователи государствъ возмущаютъ порядокъ общественный и гибнутъ сами?

Гдѣ причины неравенства человѣческихъ состояній? Во первыхъ, въ неравенствѣ и разнообразіи способностей, получаемыхъ людьми отъ природы. Одинъ рождается съ отличными умственными способностями, другой съ средними, а третій съ слабыми. Одинъ, получивъ богатыя способности души, не имѣетъ крѣпкихъ силъ тѣлесныхъ, другой обладаетъ преимущественно послѣдними. Такимъ образомъ степенью и родомъ способностей каждаго человѣка опредѣляется его призваніе къ общественной дѣятельности и намѣчается свойственный ему родъ занятій и труда, такъ что человѣкъ, взявшійся за дѣло не по способностямъ, оказывается не на своемъ мѣстѣ. Человѣкъ отличнаго ума является руководителемъ другихъ, люди средняго уровня дарованій его сотруд-

никами и помощниками, остальные же только практически-исполнителями чужой воли; поставьте все это наоборот, и извратится совершенно порядок общественной жизни. Правда, что въ распредѣленіи должностей и преимуществъ бывають злоупотребленія, что иногда люди даровитше къ занятію высшихъ должностей встрѣчаютъ препятствія и затрудненія, но отсюда происходитъ только обязанность мудраго правительства эти злоупотребленія преслѣдовать и препятствія устранять, а общіе законы распредѣленія должностей по способностямъ остаются неизмѣнными. Массы людей, не признающія себя по самобытію на все способными, при нравственнѣй честности и скромности всегда въ этомъ отношеніи справедливы: онѣ всегда выдвигаютъ впередъ и окружаютъ почестями и удобствами жизни людей, которые руководятъ ими, заботятся о нихъ, благоустраивотъ ихъ жизнь. Какъ ни объясняйте эту неравнобѣрность въ распредѣленіи дарованій, — наслѣдственнымъ или поврежденіемъ людей и размноженіемъ между ними пороковъ, какъ бы считать Божественное откровеніе, или какими другими причинами, самое положеніе дѣла остается неизмѣннымъ ли. Какъ сказалъ Господь Іисусъ Христосъ за двѣ тысячи лѣтъ, а что мы до своей воли, вопреки природѣ, не можемъ ну себя сдѣлать ни одного волоса бѣлымъ или чернымъ и прибавить себѣ росту на одинъ локоть (Мат. 5, 16. 6, 27), о такъ остается и досель. Какимъ же образомъ уравнять общественныя права и преимущества людей, когда нельзя уравнять способностей, а за ними успѣховъ, заслугъ? оивдквв пѣтѣондѣоно гмодѣо

Другая причина неравенства состояній кроется въ области нравственной жизни. Люди отъ природы имѣють съ способностями къ добру получаютъ и склонность къ злу. При хорошемъ воспитаніи въ нихъ получаетъ преобладаніе добро, при худомъ зло, и одни направляются въ дѣятельности доб-

рой и полезной, другіе еще въ дѣтствѣ привыкають къ лѣнности, праздности, грубымъ удовольствіямъ и порокамъ. Средства, въ которой юноши и дѣвицы начинаютъ свою общественную жизнь, рѣшаетъ ихъ участь: подѣ влияніемъ добрыхъ примѣровъ, при упражненіи въ добрыхъ дѣлахъ, развиваются люди честные, трудолюбивые, благожелательные, склонные къ міру, порядку, готовые дѣлать все для пользы своихъ семействъ и общества. Напротивъ, въ средѣ людей порочныхъ складываются праздные любители удовольствій, жадные къ наслажденіямъ чувственнымъ, для которыхъ трудъ — мученіе. Изъ послѣдней среды выходятъ люди, составляющіе бремя для всѣхъ государствъ, язву всѣхъ человѣческихъ обществъ, люди разнообразныя только по видамъ и степенямъ развращенія, — отъ лѣнниковъ и тунеядцевъ до неисправимыхъ преступниковъ и злодѣевъ. Если благополучіе людей создается ихъ собственною свободною дѣятельностію, — что несомнѣнно, — то какъ вы сдѣлаете счастливыми людей ненавидящихъ трудъ, не признающихъ чужихъ правъ и законовъ нравственныхъ и общественныхъ? Отдать имъ состояніе богатыхъ? Они только этого и желаютъ, чтобы жить на чужой счетъ, но и полученное даромъ, по безпорядочной жизни, скоро растеряють. Взятъ ихъ на попеченіе обществъ? И этимъ они будутъ довольны, только станутъ жаловаться, что ихъ худо содержатъ и не даютъ имъ всего, чего имъ хочется, какъ нынѣ и слышно въ самыхъ тюрьмахъ отъ преступниковъ. Нѣтъ! Только голодъ можетъ заставить подобныхъ людей трудиться; только власть и сила могутъ держать ихъ въ порядкѣ. Вѣковой опытъ научилъ цѣлыя народы и государства не жертвовать для этихъ людей благомъ и спокойствіемъ лучшей части человѣчества, а лишать ихъ свободы, или удалять изъ человѣческихъ обществъ.

Третья причина неравенства состояній заключается въ не-

ожиданныхъ и непредвидѣнныхъ переворотахъ въ человѣческой жизни. Какъ въ природѣ видимой бываютъ моровыя повѣтрія, наводненія, бури, землетрясенія, засухи, отъ которыхъ страдаютъ и люди: такъ и собственно въ жизни человѣческихъ обществъ и частныхъ лицъ бываютъ потрясенія и перевороты, которые оставляютъ по себѣ печальныя слѣды, и которыхъ однако не можетъ ни предупредить, ни отвратить никакая человѣческая мудрость. Войны, пожары опустошаютъ цѣлыя города и селенія и раззоряютъ множество людей. Преждевременная смерть отцевъ лишаетъ средствъ жизни ихъ семейства, которыя они питали своими трудами. Неизбѣжная вообще шаткость торговыхъ предпріятій, случайности, безчестныя поступки должниковъ раззоряютъ иногда мгновенно богатые торговые дома. И мало ли мелкихъ случайностей, отъ которыхъ происходятъ гибельныя послѣдствія! Простудиться, упасть съ высоты, поскользнуться на дорогѣ, и т. п. од. иногда значитъ потерять благосостояніе собственное и всѣхъ намъ близкихъ. Какой раздѣль имѣній, какое обезпеченіе, какіе законы могутъ упредить и облегчить всѣ бѣдствія, происходящія отъ такихъ случайностей, которымъ ни времени, ни размѣра, ни предѣла опредѣлить нельзя? Никакое гражданское переустройство общества этому злу не поможетъ. Источниковъ для облегченія его надобно искать въ нравственномъ направленіи людей, въ законахъ любви и благотворительности.

Итакъ, если мы не можемъ по собственному желанію надѣлать всѣхъ дѣтей хорошими способностями, если не можемъ заставить свободныхъ людей не дѣлать зла, которое ихъ губить, если не можемъ предотвратить бѣдствій, происходящихъ отъ случайностей, превышающихъ наше предвѣдніе и наши силы: то можемъ ли мы уравнивать состоянія

людей и сдѣлать всѣхъ и навсегда равно богатыми, довольными, счастливыми?

Истинное ученіе о равенствѣ людей и вѣрныя средства къ уравниенію ихъ относительно земнаго благополучія представляетъ только Божественное откровеніе. Всѣ люди равны между собою—по происхожденію отъ единого Бога, по одинаковой природѣ, по назначенію къ вѣчному блаженству, по избалленію отъ грѣха и вѣчной смерти заслугами Искупителя, по участию въ дарахъ благодати Св. Духа для нравственнаго исправленія и усовершенствованія, по праву и возможности достигать еще на землѣ самаго высшаго духовнаго совершенства, внутренняго мира и довольства, чистоты, святости и близости къ Богу,—не взиралъ ни на какія разности по отношенію къ земнымъ состояніямъ.

Всѣ люди равны между собою—по естественному поврежденію вслѣдствіе грѣхопаденія прародителей, по происходящимъ отсюда природнымъ недостаткамъ и немощамъ; по склонности къ заблужденіямъ и грѣхопаденіямъ, по обреченію всѣхъ судомъ правды Божіей на труды, болѣзни, лишенія и тѣлесную смерть, и, наконецъ, по опасности вѣчнаго осужденія и гибели за грѣхи—такъ же не взирая ни на какія разности земныхъ состояній.

Вотъ два единственно вѣрныя и существенныя основанія, на которыхъ сходятся и совершенно уравниваются всѣ люди! Правда, при этомъ уравниеніи не отмѣняются и всегда будутъ существовать разности состояній неизбѣжныя и необходимыя по потребностямъ и обстоятельствамъ земной жизни: власть для охраненія на землѣ порядка и правосудія, богатство, законно пріобрѣтаемое, какъ плодъ дарованій и труда, или какъ принадлежность правъ, соединенныхъ съ властію. Но не уничтожая этихъ разностей, или отличій, Бо-

жественное откровеніе смягчаетъ, сглаживаетъ ихъ, обращая вниманіе людей главнымъ образомъ на равенство по существеннымъ основаніямъ природы и жизни человѣческой. Напоминая непрестанно людямъ, что все происходитъ отъ Бога и состоитъ въ Его власти, что Онъ управляетъ судьбами людей, *убожитъ и богатитъ, смиряетъ и возвыситъ*, что люди сами по себѣ немощны, вѣчно подвержены перемѣнамъ и опасностямъ,—Божественное откровеніе уравниваетъ всѣхъ въ чувствѣ страха Божія, зависимости отъ Него, покорности Его волѣ. Отсюда происходитъ взглядъ на жизнь, который располагаетъ бѣдныхъ мириться съ своимъ положеніемъ, терпѣть, трудиться съ упованіемъ на милость Божию, а богатыхъ и сильныхъ во имя равенства людей по природѣ и передъ Богомъ, свободно отрекаться отъ своихъ преимуществъ тамъ, гдѣ они не нужны для извѣстныхъ цѣлей, и такъ же трудиться, снисходить, терпѣть, носить немощи немощныхъ (Рим. 5, 1), и охотно дѣлиться избыткомъ съ нуждающимися. По этому христіанскому идеалу жизни люди дѣйствительно братья, дѣти одного небеснаго Отца, связанные союзомъ любви отъ Него заповѣданной. Здѣсь все свободно, нѣтъ принужденія и насилія, не нужны общественные перевороты, а нуженъ только переворотъ нравственный: смиреніе и отреченіе отъ зависти и притязательности со стороны бѣдныхъ, тоже смиреніе и самоотверженіе со стороны богатыхъ.

Чтобы направить современныхъ людей на этотъ истинный путь къ равенству и дѣйствительному, а невоображаемому счастью, нужно, если только это возможно, возвратиться къ тому порядку и правиламъ жизни, какихъ держались люди въ лучшія времена христіанства.

Если хотите, чтобы дарованія въ народѣ неоскудѣвали, чтобы число людей способныхъ устроить собственное благополучіе превышало число бездарныхъ, исправьте собствен-

ные нравы, ведите жизнь воздержную и цѣломудренную. Только отъ такихъ супруговъ могутъ раждаться здоровыя и способныя дѣти. Охраняйте вашихъ юношей и дѣвицъ отъ совѣтовъ современныхъ врачей, предлагающихъ невинной и едва раздвѣтшей молодости заводить противозаконныя связи *для сохраненія здоровья*. Берегите молодыхъ людей въ цѣлости силъ души и тѣла для законнаго супружества въ урочное время: тогда и супружескіе союзы ихъ будутъ прочны, и дѣти здоровы и даровиты. Если вы скажете, что это по тѣмъ, или другимъ причинамъ невозможно, это будетъ значить, что вы произносите своему потомству и всему своему народу приговоръ на растлѣніе, упадокъ и исчезновеніе изъ среды свободныхъ народовъ міра.

При образованіи способныхъ дѣтей не столько заботьтесь о сообщеніи имъ многостороннихъ познаній, сколько о развитіи силы сужденія и приобрѣтеніи ими правильнаго міросозерцанія. Распространеніе въ нашемъ отечествѣ такихъ дикихъ ученій, какъ социализмъ, ясно указываетъ на упадокъ силы мышленія и рациональныхъ познаній въ нашихъ молодыхъ поколѣніяхъ. При практическомъ воспитаніи дѣтей приучайте ихъ больше къ простому и суровому образу жизни, нежели къ удобствамъ и роскоши, больше къ лишеніямъ, нежели къ наслажденіямъ. Въ первыхъ задатокъ силы для борьбы съ трудностями жизни и способности къ самоотверженію, въ послѣднихъ сѣмена эгоизма, безсердечности, равнодушія къ чужимъ страданіямъ и правственнаго безсилія.

Меньше заботьтесь объ общественныхъ удовольствіяхъ и увеселеніяхъ, особенно обставленныхъ блескомъ и роскошью и распаляющихъ страсти. Послѣ нихъ люди нужды и труда, возвратившись домой, съ тоскою смотрятъ на свой убогій бытъ, и съ замираніемъ сердца помышляютъ о работѣ, предстоящей на утро. Изобрѣтайте для народа въ дни отдох-

венія упражненія легкія и разумныя, согласныя съ требованіями чистой нравственности, питающія и развивающія силы души и тѣла. Не ставьте ему на глаза соблазновъ; всѣми средствами удерживайте его въ покорности и подчиненіи церковнымъ правиламъ и благочестивымъ обычаямъ: развязать нравственную свободу людей легко, но ввести потомъ въ законныя границы трудно. Сосражайте строго законоположенія и учрежденія государственныя съ законами и правилами христіанской нравственности: никакое улучшеніе быта народнаго не поведетъ его къ гражданскому преуспѣванію и благополучію, если въ этомъ улучшеніи кроется что-либо стѣсняющее нравственную жизнь, или вредящее ей. Христіанское чувство бодро должно стоять на стражѣ въ нашъ матеріалистическій вѣкъ: все дающее плоти перевѣсъ надъ духомъ убиваетъ нравственную, а съ нею и государственную силу народовъ.

Во всѣхъ просвѣщенныхъ государствахъ нынѣ великая пропасть начинаетъ отдѣлять людей богатыхъ отъ бѣдныхъ — это роскошь съ каждымъ днемъ возрастающая. Если желаете блага своему отечеству, спѣшите зарывать эту пропасть, сближаясь съ народомъ въ правилахъ и порядкѣ жизни. Это безконечное умноженіе прихотливыхъ удобствъ жизни, эти дворцы вмѣсто приличныхъ домовъ, эти праздно стоящія дорогія украшенія, эта непрестанная смѣна и бросаніе цѣнныхъ одеждъ, эти роскошные столы, за которыми въ одинъ день поѣдается годовое содержаніе нѣсколькихъ семействъ, — все это нерѣдко разоряетъ и богатыхъ, а главное, нравственно оскорбляетъ и раздражаетъ противъ богатыхъ бѣдныхъ людей, а людей средняго состоянія увлекаетъ къ гибельному для нихъ подражанію. Философы древняго Рима и Отцы церкви цвѣтущихъ временъ Византіи на подобную роскошь указывали, какъ на признакъ злокачественный относи-

тельно силы народной и прочности государствъ. Можетъ ли этотъ признакъ не быть такимъ и для насъ?

Историки говорятъ, что для всякаго народа есть время юности, зрѣлости, состарѣнія и смерти. Это вѣрно, если счесть всѣ народы сошедшіе съ поприща міровой жизни. Что же? Подчиняться ли намъ молча, и съ покорностію склонивъ голову, этому роковому закону при мысли и судьбѣ нашего великаго отечества? Нѣтъ! Для частнаго человѣка борьба со смертію невозможна, но она возможна для народа. Народъ живетъ въ будущихъ поколѣніяхъ, въ нихъ падаетъ, или возвышается, возраждается, или умираетъ; онъ можетъ продлить свою жизнь до конца міра, если пойметъ, что эта жизнь въ его рукахъ, что отъ его ума зависитъ понять во время грозяща ему нравственныя опасности, и отъ его свободы избѣгать ихъ. Аминь.

С Л О В О

въ день Тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны и Благовѣрныхъ Государыни Цесаревны Маріи Теодоровны.

Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь Ефес. 5, 32).

Вотъ какую свѣтлую, чистую и святую истину полагаетъ Св Апостоль Павелъ въ основаніи союза супружескаго! Вотъ какой высокій, чистый и величественный представляетъ взглядъ на связи семейныя! Въ союзѣ мужа и жены онъ даетъ намъ видѣть святой, чистый и божественный образъ духовнаго союза Христа и Церкви. *Тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь.*

Если вообще тѣмъ или другимъ взглядомъ на дѣло перѣдко опредѣляется самая сущность дѣла, или его существенное значеніе и важность; если отъ того или другаго взгляда на дѣло зависитъ и наше таксе или другое отношеніе къ дѣлу, и не только различны, но и противоположны бывають самыя послѣдствія дѣла: то въ дѣлѣ, столь важномъ, каково состояніе жизни супружеской, въ связи съ которою стоитъ жизнь семейная, общественная и государственная, и праведно и благопотребно приникнуть сердцемъ и умомъ къ словамъ Св. Апостола: *тайна сія велика есть: азъ же глаголю во Христа и во Церковь.*

Въ настоящій день торжества Церкви и Россіи, когда умы и сердца вѣрныхъ сыновъ отечества устремляются къ Царственному семейству, въ день тезоименитства Августѣйшей матери благороднаго и благочестиваго царскаго семейства, великой и благостной Матери великой семьи народа Русскаго, а вмѣстѣ съ нею благовѣрной Государыни Цесаревны, въ которой Россія видитъ свою надежду и оплотъ царства Русскаго, — всмотримся внимательно, и раскроемъ, сколько возможно, черты того чистаго и святаго образа, на который указываетъ Св. Апостоль Павелъ, чтобы знать, какимъ долженъ быть супружескій и семейный союзъ, соответствующій чертамъ такого высокаго образа, и потомъ — судить по нимъ, на сколько близки къ нему или далеки отъ него, такъ или иначе составляемая, супружества и вообще семейныя и общественныя связи.

Домостроительство спасенія рода человѣческаго слово Божіе изображаетъ намъ подъ образомъ брака. *Уподобися, говоритъ само вѣстасное Слово Божіе — Сынъ Божій, царствіе небесное человеку царю, иже сотвори браки сыну своему.* (Матѣ. 22, 2.) и въ другомъ мѣстѣ: *уподобися царствіе небесное*

десяти двамъ, яже прѣяша свѣтильники свои и изыдоша въ срѣтеніе жениху (Матѣ. 25. 1). *Обручихъ васъ*, говоритъ Св. Апостоль христіанамъ, *единому мужу двѣу чисту представити Христови.* (2 Кор. 11, 2.) Тайнозрителю Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну дано было видѣть грядущую славу Христовой цѣркви; предъ нимъ открыто было небесное святое торжество, онъ видѣлъ лики святыхъ и слышалъ гласы торжествующихъ на небеси: *радуимся и веселимся и дадимъ Славу (Богу) Ему; яко прїиде бракъ Агнчій, и жена его уготовила себе есть. И дано бысть ей облещися въ виссонъ чистъ и свѣтелъ: виссонъ бо оправданія святыхъ есть. Блаженн званіи на вечерю брака Агнчи.* (Апок. 19, 6—9).

Божественный и небесный Женихъ, о которомъ говоритъ слово Божіе, есть прекраснѣйшій паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ—единородный и возлюбленный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, по божеству своему имѣющій славу у Отца Своего прежде сложенія міра, и по человѣчеству превознесенный Отцемъ Своимъ *превыше всякаго начальства и власти, и силы и господства и всякаго имене именуемаго не только въ отцѣ семъ, но и грядущемъ* (Еф. 1, 21); *о имени Его всяко колѣно поклонится небесныхъ и земныхъ и преисподнихъ* (Филип. 2. 10. 11); царство Его царство всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ.

Кто же это блаженная избранница, которая удостоивается быть невѣстою этого божественнаго и небеснаго Жениха? *Обручихъ васъ*, т. е. вѣрующихъ во имя Іисуса Христа, *единому мужу, двѣу чисту представити Христови.* Души, алчущія и жаждущія правды Его, ищущія Его и желающія соединенія съ Нимъ во единъ духъ, это *уды тѣла Его отъ плоти Его и отъ костей Его* (Еф. 5. 30.); *прильпайся*

Господеву единъ духъ есть съ Господомъ (1 Кор. 6, 17.); всѣ истинные христіане называются званными, избранными Божиими, возлюбленными Богоу и составляютъ Его святую церковь, которая и есть Его возлюбленная невѣста! Слово Божіе ясно говоритъ намъ и о томъ, почему божественный Женихъ, вѣчно блаженный, во свѣтъ живущій неприступномъ, благоволилъ снизойти къ созданію Своему, и вступить съ вѣрующими въ Него въ такой тѣсный и неразрывный духовный союзъ. Причиною тому Его безпредѣльная благодать, Его крѣпкая, какъ смерть, любовь. Въ таинственной высокой пѣсни, въ которой воспѣвается союзъ Христа и Его Церкви, этотъ божественный, преисполненный и горящій божественною любовію Женихъ представляется то ищущимъ своей невѣсты: *се той идетъ скача на горы, прескача на холмы* (Пѣсн. пѣсн. 2. 8.), то зовущимъ ее голосомъ высокой и чистой любви: *востани, прииди ближняя моя, добрая моя, голубице моя* (ст. 10). По этой-то божественной любви къ Своей церкви едиnorodный Сынъ Божій сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Пречистой Дѣвы Маріи, принявъ зракъ раба, пострадалъ и умеръ на крестѣ. *Христосъ возлюби церковь и Себе предаде за ню, да освятитъ ю банею водною въ глаголь, и да представитъ ю себе славному церкви, не имущу скверны или порока или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Еф. 5, 25, 27). Такою же любовію и святая—чистая, омытая и освященная божественною кровію небснаго Жениха своего невѣста уязвлена къ возлюбившему ее и предавшему Себя за нее Господу. *Искахъ, Его же возлюби душа моя; искахъ Его и необрѣтохъ Его* (Пѣсн. п. 3, 1.). Она также, по любви къ Нему, готова терпѣть всѣ страданія, переносить бѣды и напасти, принять самую лютую смерть. *Обрѣтоша мя,* говоритъ ищущая Жениха своего невѣста, *стражіе, обхо-*

дщии во градъ; бѣша мѧ, лѣзшиа мѧ (Пѣс. пѣс. 5, 7.)
Кто насъ различитъ отъ любви Божіа? *взываетъ* одинъ
изъ званнхъ на вечерю Агнца, *скорбь или тѣснота,*
или гладъ, или нагота, или бѣда или мечь (Рим. 8; 3,
5.) И поэтому, въ какой небесной и божественной славѣ,
въ какомъ не изъяснимомъ величій представляеть намъ сло-
во Божіе эту чистую невѣсту небеснаго Жениха. Оно изо-
бражаетъ се то царицею, облеченною въ дорогія златоткан-
ныя одежды; *предста царица одесную Тебе, рясны златы-*
ми одѣяна и преукрашена; то указываетъ на внутреннее
ея величіе: *вся слава дщери цареви внутри* (Псал. 44, 10.
14) *Вертоградъ заключень, сестра моя невѣста, источникъ*
запечатльнъ (Пѣсн. 4, 12); то воспѣваетъ ея возрастаю-
щую и неувядающую свѣтолюбную славу: *кто сія проникаю-*
щая яко утро, добра яко луна, избрана яко солнце (6. 9.).
Вотъ нѣкоторыя черты, заимствованныя изъ слова Божія,
которыми оно изображаетъ нашъ духовный и святой союзъ
Христа небеснаго Жениха съ чистою и нескверною Его не-
вѣстою, святою церковію!

Указывая въ супружескомъ союзѣ образъ духовнаго союза
Христа и Церкви, слово Божіе, соотвѣтственно сему высо-
кому образу, опредѣляетъ и взаимныя обязанности и отно-
шенія между супругами.

Союзъ этотъ долженъ быть союзомъ чистымъ и святымъ,
какъ чистъ и святъ союзъ, котораго образъ онъ приѣмлетъ.
Союзъ этотъ составляется *о Господь*, въ славу имени Его;
потому что имѣеть цѣлю распространене благодатнаго цар-
ства Христова; этотъ союзъ составляется по взаимной люб-
ви сочетающихся, для общаго блага и счастья, для радо-
сти въ Господѣ, для умноженія и преслѣянія царства Бо-
жія, въ благословенномъ рожденіи и воспитаніи дѣтей,

Глава соединенной взаимно четы есть мужъ: *зана мужъ глава есть жены, яко же и Христосъ глава Церкви и той есть Спаситель тѣла* (Еф. 5, 23). Впрочемъ жена-не раба мужа, но помощница ему, которой онъ, какъ *немоцнѣйшему сосуду, долженъ воздавать честь* (1 Петр. 3, 7.), любить ее какъ себя самаго, смотрѣть на нее какъ на сонаслѣдницу благодатной и вѣчной жизни. Женѣ заповѣдуются повиноваться мужу, бояться своего мужа (Еф. 5, 33); но это не есть невольное подчиненіе рабы, страхъ казни за неповиновеніе, но свободное покореніе любви, чуждой безпокойнаго страха. Соединенные такимъ союзомъ, по истинѣ, составляютъ малое царство мира и любви, содѣйствуютъ распространенію царства Христова, царства свѣта и истины.

Чада, родившіяся отъ такого союза, также будутъ воспитываться для Господа, для жизни вѣчной: потому что на нихъ не иначе могутъ смотрѣть родители ихъ, какъ на чадъ Божіихъ, наслѣдниковъ небесныхъ обѣтованій, согражданъ царства Божія. Какъ собственное ихъ счастье въ Богѣ, такъ и дѣтей своихъ учать они искать счастья и блаженства въ томъ же Богѣ. Какъ для нихъ самихъ не можетъ быть радостей въ отчужденіи отъ Бога, въ презрѣніи Его заповѣдей; такъ дѣтямъ своимъ указываютъ радости чистыя, удовольствія невинныя, внушаютъ имъ страхъ Божій, повиновеніе святымъ заповѣдямъ Го поднимъ. О, если бы всѣ пріятшіе имя Христово и именующіеся чадами Христовой Церкви не имѣли другаго образа, ни обычая, ни закона, кромѣ указанныхъ въ словѣ Божіемъ, для того, чтобы и избирать себѣ и устроять семейный союзъ и проводить жизнь свою въ этомъ святомъ союзѣ!

Къ несчастію князь міра сего, или духъ вѣка сего, съ своими правилами и законами, съ своими растлѣвающими при-

мѣрами и образами, дѣйствуя въ сынахъ противленія, грозить *прельстити, аще возможно, и избранныя*. И странное дѣло! Запечатлѣнный именемъ Христа, во св. купѣли сочетавшійся со Христомъ, какъ будто стыдится Христа и Его евангелія и Его церкви! Для того, чтобы опредѣлить качества и цѣну своихъ намѣреній и поступковъ, онъ справляется съ закономъ Божиимъ, волею своего Создателя и Спасителя; но поставляетъ закономъ для себя то, что *принято* въ такъ называемомъ *свѣтъ*, хотябы свѣтъ этотъ былъ мрачнѣе всякой тьмы предъ свѣтомъ евангелія, — что *современно*, хотя бы эта современность совершенно удалена была отъ вѣчной истины; любить ссылаться на науку, хотя бы мудрость, *выдающая себя* за плодъ науки, была совершеннымъ юродствомъ предъ мудростію Божественною, иначе мудрость *земная, душевная, бьсовская*.

Извѣстно, что всѣ правила и законы міра, чуждые духа Христова, основаны на самолюбіи и своекорыстіи, на гордости, тщеславіи и плотоугодіи; эти же самыя основы, міръ лукавый и прелюбодѣйный ввелъ въ свои законы и правила, которыми руководствуется и при устроеніи семейнаго союза и во взаимныхъ отношеніяхъ, соединенныхъ такимъ союзомъ. Сколько обычаевъ и правилъ, противныхъ совѣсти, евангелію и даже благоразумію, вредящихъ чистотѣ, непорочности и благу семействъ и обществъ *принято!* И сколько правилъ святыхъ, примѣровъ чистыхъ, совѣтовъ благоразумныхъ *не принято*, по какому-то странному затмѣнію ума, по какому-то непонятному заблужденію сердца! Нужно ли перечислять все, что міръ *принялъ* вопреки свѣта евангельскаго?... Послѣ того удивительно ли, что узы семейныя для тѣхъ, которые сочетаются не о Господь, лежатъ тяжелымъ ярмомъ; и они не стыдятся выразить сожалѣніе, что обязались ими? Что удивительнаго, что онъ непрочны, что

неспособны обуздаты страсти тѣхъ, которые въ рабской свободѣ, или лучше распушенности, хотять найти свое счастье? Что удивительнаго, что связи семейныя не рѣдко порываются; несчастные жалуются на строгость евангелія и св. церкви, и въ законъ гражданскій хотѣли бы ввести правила потворствующія духу времени? Послѣ сего неудивительно, что въ семействахъ водворяется вражда, ненависть, неповиновеніе и своеволие съ всеми ужасными послѣдствіями. Что удивительнаго, что на дѣтей смотрять сначала какъ на игрушекъ, — которыми можно любоваться и тщеславиться, а потомъ — какъ на тяжелое бремя, и далѣе — какъ на враговъ семейнаго и общественаго счастья и покоя? Все это отъ того, что люди пренебрегли, затмили, попрали, исказили и уничтожили въ своихъ взаимныхъ связяхъ и отношеніяхъ чистый, святой и великій образъ духовнаго союза Христа и Церкви, союза, по образу котораго они должны были устраивать свои семейныя связи.

Брація! чѣмъ чище, святѣе, величественнѣе образъ: тѣмъ болѣе заботы сохранить его неповрежденнымъ; а съ другой стороны, тѣмъ дерзновеннѣе и неизвинительнѣе становится тотъ, кто по невѣжеству-ли, или злomu умыслу, или небрежности захотѣлъ бы исказить и обезобразить его! Судите сами, недостойнъ-ли осужденія тотъ, кто, хотя по невѣжеству обезобразить произведеніе знаменитаго художника? Не преступенъ-ли тотъ, кто по своей злой волѣ обезчестилъ образъ царскій? Какъ же дерзновененъ низокъ и преступенъ тотъ, кто безчестить, искажаетъ, и обезобразить образъ Христа, образъ живой, образъ, которымъ даеть Онъ намъ свѣтъ и жизнь, счастье и блаженство! *Отвергъся ли кто закона Моисея, безъ милосердія, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ умираетъ. Колико, мните, горшій и подобитя муки, иже Сына Божія поправый и крови завѣтную скверну возмивъ,*

Ею же освятися и Духа благодати укоривый; вѣмъ рекшаго: мнѣ отмщеніе, азъ воздамъ; глаголетъ Господь. И пакы: Судитъ Господь людемъ своимъ. Страшно есть, еже впасти въ руки Бога живаго. (Евр. 10, 28—31.) Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Соколовъ.
Желтиковъ монастырь въ первой половинѣ XVII столѣтія.

Между старинными рукописями Желтикова монастыря есть одна довольно интересная рукопись, это именно «*описныя книги*» монастыря 17160 или 1652 года. Книги эти составлены по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича при Тверскомъ архіепископѣ Іонѣ, архіепископлевемъ боярскимъ сыномъ Лукою Муромцевымъ для новаго Желтиковскаго архимандрита Іоасафа, въ руководство сему послѣднему для управленія монастыремъ. При составленіи этихъ описныхъ книгъ находились и къ нимъ руки по листамъ приложили: Желтикова монастыря архимандритъ Іоасафъ и соборный Преображенскій попъ Пафнутій.

Описныя книги составлены сорокъ лѣтъ спустя послѣ Литовскаго разоренія и живо рисуютъ тогдашнее состояніе монастыря во многихъ отношеніяхъ. Слѣды Литовскаго разоренія проглядываютъ вездѣ: о церкви преподобныхъ Антонія и Θεодосія, построенной святителемъ Арсеніемъ, помину нѣтъ; она была разорена и еще не возсоздана; сосуды въ монастырѣ одни и тѣ оловянные; ризница скудная; колокольня и ограда—деревянныя, недавно построенныя на келейныя деньги келаря старца Іосифа; серебряной посуды, и кружекъ и денегъ въ монастырѣ нѣтъ. Братіи монастырской мало; кельи деревянныя. Лежавшія около монастыря деревни нѣкоторыя обращены въ пустоша, напр. Микудино, въ другихъ по одному, по два двора.

Впрочемъ въ теченіи сорока лѣтъ послѣ разоренія монастыря началъ мало по малу оправляться и приходитъ въ порядокъ и нѣкоторое благоустройство. Явился въ числѣ монастырской братіи человекъ, который употребилъ все свое усердіе и все свои келейныя средства на устройство монастыря; это вышеупомянутый келарь старецъ Іосифъ; явились и доброхотные датели, жертвовавшіе на монастырь, кто чѣмъ могъ. Кромѣ колокольни и ограды келарь старецъ Іосифъ написалъ на свои келейныя деньги икону святителя Арсенія и нѣсколько образовъ въ иконостасѣ; устроилъ двѣ поставныя свѣчи вошаныя, на пустоши Микулинѣ построилъ дворъ и посадилъ крестьянина; а потомъ совсѣмъ отдалъ этотъ дворъ въ монастырь. Онъ и самъ на монастырѣ имѣлъ порядочныя три кельи, тогда какъ для архимандрита была одна келья съ комнатою. По примѣру этого почтеннаго старца и безъ сомнѣнія по его внушенію и вліянію и другіе охотно жертвовали въ монастырь. Вниманіе жертвователей было обращено прежде всего на св. иконы и облаченія. Такъ Михаилъ и Иванъ Бѣлюстины—посадскіе люди (и вѣроятно родные братья) вмѣстѣ съ келаремъ старцемъ Іосифомъ пожертвовали двѣ свѣчи поставныя съ травами; таковыми же жертвователями были архіепископлевъ сынъ боярскій Прокопій Чашниковъ, Иванъ Ододуровъ, Михаилъ Опташь, посадская жена Матрона Ленешкина и др.

Изъ какого званія былъ этотъ ревностный и благотворительный келарь старецъ Іосифъ, неизвѣстно: но монастырь обязанъ былъ молиться за него Богу и святителю Арсенію:— въ тяжолыя минуты для монастыря онъ сослужилъ ему вѣрную службу.

Описныя книги писаны скорописью, мѣстами подъ титлами и съ сокращеніями, напр. (м) монастырь (д) дворъ, бумага сѣрая грубая; форма—малая четвертка.

Описныя книги Желтикова монастыря 7160 (1652) года.

Лѣта 7160 мая въ 16 день по Государева царева и Великаго князя Алексѣя Михайловича всея Руси грамотѣ за приписью дьяка Ивана Патрикѣева и по наказной памяти преосвященнаго Ионы архіепископа Тверскаго и Кашинскаго сынъ боярской Лука Муромцевъ пріѣхавъ во Тверской уѣздъ въ Желтиковъ монастырь переписалъ церкви и въ церквахъ Божіе милосердіе образы окладные (*) и не окладные и деисусъ и двери царскіе и столбцы и книги, и въ ризницѣ ризы и свѣчнаго ставленья и налѣпы и паникадилы, и сосуды церковныя и всякое церковное и монастырское строеніе и въ монастырѣ братію и монастырскихъ слугъ и крестьянъ и на поварняхъ всякія судны и на воловыхъ дворехъ волю и коровы и на конюшенныхъ дворехъ всякіе лошади; и переписавъ все на лице порознь по статьямъ и отказалъ новому архимандриту Юасафу, почему ему въ тѣмъ Желтиковѣ монастырѣ вѣдать и строить по совѣту съ братіею и со крестьяны.

Монастырь Желтиковъ на рѣкѣ на Тмакѣ; около монастыря ограда рублена въ заборъ; отъ рубли (**) давалъ деньги свои келѣйныя тогожъ монастыря келарь старецъ Іосифъ. Врата святыя; на воротѣхъ деисусъ писанъ на оба лица,—строеніе евожъ.

На монастырѣ церковь о трехъ главахъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, да два придѣла во имя нерукотвореннаго образа Господа нашего Іисуса Христа, да чудотворца Арсенія Епископа Тверскаго чудотворца. У тойже церкви придѣла (***) колокольня шатровая.

(*) Въ окладахъ или ризахъ и безъ окладовъ.

(**) За рублю.

(***) Придѣлана?

Строена церковь по указу блаженныя памяти Великаго Государя царя и великаго князя Михаила Теодоровича всея Руссии блаженныя жъ памяти по отцѣ своемъ Государевѣ святѣйшемъ Филаретѣ Никитичѣ патриархѣ Московскомъ и всея Руссии.

Вшедъ въ церковь на правѣ рака чудотворца Арсенія; (*) на ней покровъ шить золотомъ да серебромъ и шолки по камкѣ по лазеревой; кругомъ шить тропарь да кондакъ.

Другой покровъ ветхъ, камка бѣлая; на немъ крестъ—камка черная. Третій покровъ ветхъ,—камка бахрова; плащаница (**) шита—шолкъ таласинный да бахровъ. Четвертый покровъ—дороги алые. Покровъ вновь—бархатъ зеленъ, дробницы серебряные позолочены счетомъ тридцать четыре дробницы; подложенъ киндякомъ желтымъ,—вкладъ думнаго дворянина Михаила Данилова.

Надъ чудотворцевымъ гробомъ образъ написанъ во имя ево; цка (***) четырехъ пядей,—обложенъ въ серебромъ,—вкладъ тогожъ монастыря келаря Иосифа да подскихъ (****) людей Михаила да Ивана Бѣлюстиныхъ. Писанъ вновь, прикладу у того образа: вѣнецъ серебрянъ съ камнемъ золоченъ, да гривенка серебряная жъ позолочена съ камнемъ же во облацѣ у Пресвятѣй Богородицы вѣнецъ серебрянъ же съ гривенкою позолоченъ; другая гривенка серебряная жъ басменная двадцать три копѣйки бѣлыхъ.

Да стараго прикладу у тогожъ образа панагея серебряная

(*) Мощи святителя, признанныя пелтанными еще въ 1483 г., находились тогда еще подъ спудомъ и только въ 1654 г. 2 марта торжественно открыты патриархомъ Никономъ.

(**) Образъ святителя

(***) Дска—доска иконная.

(****) Посадскихъ.

позолочена вылита преображеніе Господне, три кресты аспидныхъ обложены серебромъ позолочены; двѣ цаты басменные серебряные позолочены. Два кресты кипарисные обложены серебромъ, четыре креста серебряные бѣлые.

У тогожь образа прикладъ вновѣ ДІ (14) крестовъ бѣлыхъ серебряныхъ, десять крестовъ позолочены серебряные, крестъ аспидной обложенъ серебромъ позолоченъ — вкладъ архіепископля сына — боярскаго Прокое. Чашника; — копѣекъ позолоченныхъ двадцать одинъ алтынъ двѣ деньги; бѣлыхъ копѣекъ девятнадцать алтынъ безъ дву денегъ.

Около чудотворцева гроба рѣшетка железная, свѣща поставная вошаная съ травами — вкладъ тогожь (М) (*) келаря старца Іосифа; свѣща малая поставная же вошаная съ травы у чудотворцева образа — вкладъ Ивана Отлодурова.

Надъ чудотворцевымъ гробомъ образовъ окладныхъ штилистовыхъ (***) и пятилистовыхъ К Е (25), да образъ на золотѣ во имя Пресвятѣй Богородицы — вѣнецъ серебрянъ басменный.

Царскія двери и сѣнь писано на крискахъ, стожцы писаны на золотѣ.

Надъ сѣнью четыре образа писаны на празелени.

Образъ мѣстный писанъ на празелени, праздники благовѣщеніе, рожество, воскресеніе, вознесеніе, жены Мирносеицы, — пяти пядей.

Образъ мѣстный на празелени писанъ деисусъ на празелени.

Осмь образовъ праздниковъ, — и пророковъ шесть иконъ, праотцевъ шесть иконъ — вкладъ тогожь (М) келаря старца Іосифа.

Подсвѣшники деревянные писаны съ травами І И (18).

(*) (М) Монастыря.

(**) Шестилистовыхъ

За престоломъ образъ Пресвятѣй Богородицы писанъ на золотѣ. На престолѣ индигея выбойчатая, евангеліе печатное, евангелисты серебряные басменные; крестъ благословенный обложенъ серебромъ, распятіе Господне выдито.

Надъ чудотворцевыми мощами поликадило мѣдное—вкладъ посадскаго человека Михаила Отпаша.

Въ томъ же придѣлѣ на архіепископскихъ гробахъ покровы киндяшныя.

Въ церкви въ Успеніи Пресвятѣй Богородицы мѣстныхъ образовъ:

Образъ Пресвятѣй Богородицы одигитріа обложена мѣдью, вѣнецъ серебрянъ басменный.

Образъ мѣстный Пресвятѣй Богородицы вмоленіи преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ писанъ на празелени.

Образъ мѣстный писанъ вновь Успенія Пресвятѣй Богородицы, вѣнцы серебряныя басменные—вкладъ тогожъ монастыря стараго архимандрита Савватѣя.

Образъ мѣстный Пресвятѣй Богородицы одигитріа обложенъ серебромъ, на окладѣ выбиты пророцы по полямъ позолочены, вѣнецъ по черному бархату сажень жемчужомъ съ камнемъ съ серебряными рясы, среди вѣнца камень яхонтъ. У того же образа полшеста золотого, копѣекъ бѣлыхъ пять алтынъ, позолоченыхъ копѣекъ семь алтынъ двѣ деньги; двѣ рясы съ камнемъ да съ жемчуги, четыре паты малые съ камнемъ скатные позолочены, три запанки позолочены, четыре кресты серебряныхъ бѣлые, крестъ позолоченъ; три кресты аспидныхъ, обложены серебромъ, четвертой хрустальный обложенъ серебромъ, позолоченъ; витая гривенка серебряная; серьги старыя съ камнемъ да съ жемчуги; другія серьги вновь—прикладъ посадской жены Матроны Денешкиной.

Пелена — дороги желтые, опушка киндякъ дымчатъ; свѣща вошаная поставная пяти пядей передъ Успеніемъ да предъ преподобными двѣ малыя свѣщи вошанья. Передъ тѣми жъ образы двѣ свѣщи поставныя съ травами древяны — вкладъ тогожъ (М) келаря старца Тосифа да посадскаго (ч) (человѣка) Ѳедора Мельника.

Образъ мѣстный Благовѣщеніе Пресвятѣй Богородицы на золотѣ, пелена камка жолта, ветха; крестъ шить золотомъ съ жемчуги; свѣща вошаная съ травами поставная.

Образъ мѣстный Одигитрія Богородицы; писанъ на золотѣ.

Образъ умиленіе Пресвятѣй Богородицы на празелени, пелена бархатная синяя.

Образъ мѣстный страшнаго суда.

Образъ мѣстный изъ разныхъ святыхъ писанъ на празелени.

Двери царскія и сѣнь и стожцы писаны на празелени.

Сосуды оловянные, потиръ и блюда.

На жертвенникѣ одежда крашенинная.

Да въ ризницѣ всякихъ ризъ:

Ризы камка кувтеръ бѣла, оплечье бархатъ золотой червчатъ; у нихъ четыре дробницы, камушки среди тѣхъ дробницъ камень хрусталь, обложенъ серебромъ, кругомъ шита шолки; ветхи гораздо.

Другіе ризы камка бахрова, оплечье отласъ золотной черчатъ, опушка тавта зеленая; ветхи гораздо.

Третьи ризы камка дволочная, оплечье — отласъ золотной, крестъ съ дробницы серебряными позолочены, въ крестѣ камень хрусталь; ветхъ гораздо.

Ризы — камка бѣла, оплечье — бархатъ зеленъ, ветхи; въ крестѣ камень хрусталь.

Ризы — дороги бахровы, оплечье — бархатъ зеленъ на золотѣ.

Двой ризы полотняныя.

Стихарь — дороги вишневы.

Другой стихарь—киндякъ зеленъ.

Патрахель—бархатъ таусинень, шесть крестовъ съ дробницы серебряными, двадцать пять пуговиць серебряныхъ, двѣнадцать кистей шолковыхъ.

Другая патрахель—дорои таусинные; на ней вышиты образы святыхъ въ лица съ жемчуги, шесть кистей, ветхи.

Полица—атласъ таусинень, ветха гораздо съ дробницы серебряными, позолочены, счетомъ двадцать дробницъ.

Воздухъ тавта бахрова шить образъ Софіи премудрости Божіей золотомъ и шолки.

Пелена отласъ цвѣтной, крестъ шить золотомъ, ветха.

Пелена бархатъ червчатъ, крестъ шить золотомъ, опушка камка зеленая.

Воздухъ—бархатъ червчатъ, шиты архангели.

Пелена тавта червчата, ветха.

Поясъ шолковой.

Кандѣя булатная пять ширинокъ шиты шолкомъ да золотомъ.

Пелена съ жемчуги и съ дробницы была у наложнаго образа.

Чаша мѣдная водосвятная—вкладъ тогожъ монастыря келаря старца Юсіфа.

Водосвятное жъ блюдо оловянное—вкладъ Ивана Баклановскаго.

Въ церквахъ церковныхъ всякихъ книгъ: книга евангеліе толковое въ дестъ письменное.

Уставъ въ дестъ печатный.

Треодъ постная печатная. Треодъ цвѣтная печатная. Псалтырь съ слѣдованымъ въ дестъ письменымъ; отдана въ монастырскую вотчину въ село Ильинское; да служебникъ печатной, минея печатная общая въ дестъ; часовникъ печатный.

Псалтырь въ дестъ наложная печатная. Псалтырь письменная въ дестъ.

Два октая (*) на осьмь гласовъ печатные.

Двѣ минеи мѣсячныя въ полдестъ генварь и февраль.

Апостоль писменный въ полдестъ.

Два пролога писменные въ дестъ.

Апостоль толковой писменный въ дестъ, писанъ на бумагѣ.

Прологъ писанъ на телятинѣ въ дестъ.

Двѣ минеи, обѣ мѣсяца сентябрь.

Минея мѣсяць августъ. Часовникъ печатный.

Книга Ефремъ Сиринъ. Книга патерикъ печерской, писанъ на телятинѣ.

Книга Аввы Дорошея въ полдестъ.

Книга часословъ въ полдестъ.

Книга псалтырь съ слѣдованіемъ печатная.

Книга Иоасафа царевича въ полдестъ.

Апостоль печатный въ дестъ.

Книга минея общая печатная въ дестъ, — вкладъ Отроча монастыря старца Герасима.

Служебникъ печатный.

Въ церкви жъ въ ризницѣ Государева жалованная грамота.

Три трефолоя печатные во весь годъ.

Шестодневъ печатный.

Два октая письменные ветхи, потребникъ печатный, триодъ цвѣтная въ дестъ ветха гораздо; псалтырь печатная на лойная, уставъ на телятинѣ.

На монастырѣ жъ колокольня рубленая шатрова, а сказалъ дѣлать старецъ Іосифъ, отъ рубли давалъ свои келейные деньги.

На колокольнѣ колоколъ благовѣстный вѣсомъ девять пудъ съ четью (**), да семь колоколовъ зазвонныхъ, два вкладныхъ

(*) Октоиха.

(**) Съ четвертью.

Федоровъ Мельника, вѣсу пудъ, а въ иныхъ вѣсу невѣдомо сколько.

На монастырѣ жъ келья архимандрита съ комнатою; три кельи келаря старца Іосифа собственныя; келья братская, въ ней живутъ старой архимандритъ Савватей да старецъ Діонисей; келья поповская, а въ ней живетъ старецъ Андрей; келья поваренная, а въ ней живутъ старецъ Діонисей да служка Родька съ братомъ съ Васьюкою, да поварь Авдокимко.

На монастырской поварнѣ судовъ поваренныхъ: котель железной квасной; другой котликъ съ стовной ведра въ два; пять чановъ квасныхъ; три блюда оловянныхъ бѣлыхъ, да деревянныхъ двадцать пять блюдей; двадцать ставцевъ; сто ложекъ.

Возлѣ поварни ледникъ; на ледникѣ судовъ: пять бочекъ квасныхъ, семь братинъ, ковшъ большой. А судовъ серебряныхъ и кружекъ, и денегъ сказалъ келарь нѣтъ.

На монастырѣ двѣ житницы, да онбарь; а въ нихъ хлѣба и по вотчипамъ въ житницахъ же ржи двадцать четвертей, ярицы сорокъ четей, овса тридцать четей, жита десять четей, пшеницы три чети съ осминою, а ржи высѣяно подъ монастыремъ и по селамъ шестьдесятъ три чети.

У монастыря дворъ конюшенной, на дворѣ келья строеніе келаря старца Іосифа, сказалъ, что онъ строилъ на свои келейныя деньги; у той же кельи два чулана, на томъ же дворѣ другая келья да денникъ, да конюшня, строеніе монастырское.

Монастырскихъ лошадей на томъ конюшенномъ дворѣ и по селомъ всѣхъ впоголоди? шестнадцать лошадей.

Да подъ монастыремъ же дворъ коровій, на дворѣ дворникъ Сенька Козминъ.

На томъ коровьемъ дворѣ монастырскихъ дойныхъ коровъ пятнадцать, подтелковъ, телицъ и иныхъ бычковъ однанадцать, семь овецъ, осмой баранъ.

Да подь монастыремъ же мельница монастырская, емлютъ (*) съ нее въ монастырскую казну оброкъ погодно.

Въ Тверскомъ уездѣ того же монастыря вотчины.

Деревня *Борихина*, въ ней крестьянъ (д) (**) Ивашко Максимовъ, (д) Серешка Константиновъ (д) Данилко Яковлевъ (д) Оетька Семеновъ (д) Ивашко Никитинъ (д) Алешка Яковлевъ.

Деревня *Деревнище*, (д) дворъ Оомка Ивановъ (д) Оетько Яковлевъ.

Подь монастыремъ же (ду), (***) что была деревня Микулино, взятъ-было тое пустошь у бывшего архимандрита Юсифа на оброкъ келарь старецъ Юсифъ и построилъ на той пустоши, посадилъ крестьянина Яньку Оедорова и отказалъ въ монастырь совсѣмъ.

Деревня *Палкина* (д) Логвинко Ивановъ (д) Ивашко Семеновъ (д) Демешко Микитинъ

Деревня *Телятева* (д) Якошко Тихоновъ (д) Евдокимко Осиповъ (д) Кирилка Осиповъ.

Деревня *Дудкина* (д) Ивашко Ивановъ.

Село *Оеоборовское*, въ немъ дворъ монастырской, дворникъ Ивашко Мартыновъ да крестьянинъ (д) Самсонко Тихановъ, (д) Назарко Ивановъ.

Деревня *Резаново* (д) Маргьянко Григорьевъ, (д) Степанко Евлевъ (****) (д) Дмитрейко Оедоровъ, (д) Магюшка Ивановъ (д) Васька Аврамовъ (д) Флорка Аверкьевъ (д) Гаврилко Васильевъ (д) Петрушка Оедоровъ.

Деревня *Тружина* (д) Митька Ивановъ.

(*) Беругъ.

(**) Дворъ.

(***) Пустошь.

(****) Евлевъ.

Того же монастыря вотчина село *Ильинское*, въ томъ селѣ церковь Ильѣ Пророкъ, да дворъ монастырской, дворникъ Ануфрейко Левонтьевъ, да (д) крестьянинъ Данилко Петровъ.

Деревня *Опухлецево*, (д) Анисимко Григорьевъ (д) Ивашко Петровъ (д) Матюшко Васильевъ (д) Степанко Ѳедоровъ (д) Дмитрейко Ивановъ.

Деревня *Гребнева* (д) Гришко Левонтьевъ, (д) Автономка Васильевъ.

Деревня *Писково* (д) Патакко Ѳедоровъ (д) Дмитрейко Степановъ.

А что того монастыря вотчинныхъ пустошей, и тѣмъ селамъ, деревнямъ и пустошамъ имена написаны съ писцовыхъ книгъ въ государевой жалованной грамотѣ блаженныя памяти Великаго Государя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всея Руссиі.

Объ улучшеніи чтенія и пѣнія въ церквахъ.

(Продолженіе)

Недостаточность или полнѣйшее отсутствіе познаній въ церковномъ пѣніи лицъ, принимавшихъ на себя клировыя обязанности, было необходимымъ слѣдствіемъ прежняго порядка замѣщенія вакантныхъ клировыхъ должностей. Однимъ изъ главныхъ побужденій при опредѣленіи на мѣста была забота о доставленіи осиротѣлымъ семействамъ возможности содержанія, а потому на освободившееся мѣсто опредѣлялся болѣею частью одного изъ членовъ осиротѣлой семьи. Вопросъ о томъ, способенъ-ли этотъ членъ семьи отправлять клировую должность, дѣлался второстепеннымъ вопросомъ. Отсюда причетническія вакансіи замѣщались людьми въ большинствѣ случаевъ мало способными, безголосыми, безъ всякаго навыка къ пѣнію и отправленію иныхъ богослужебныхъ обязанностей. Даже тѣ лица, которымъ приходилось прежде занятія должности пройти училищный курсъ, при тогдашнемъ

рутинномъ способѣ обученія пѣнію, ничего не выносили изъ своего школьнаго образованія.

Вторымъ неблагоприятнымъ условіемъ для улучшенія церковнаго пѣнія было, какъ сказано, отсутствіе соответствующаго руководства при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Много, вѣроятно, между пріятниками нашлось бы людей, желающихъ на мѣстѣ заняться изученіемъ пѣнія, къ сожалѣнію они не находили къ этому возможности. Нотная церковная бібліотека и теперь еще въ громадномъ большинствѣ церквей состоитъ изъ нотнаго имологія, обихода, и книги простаго пѣнія, употребляемаго при Высочайшемъ дворѣ, изданной въ 1832 году въ двѣ строки ключами альты и басса. Но какого достоинства были эти книги и могли-ли онѣ способствовать улучшенію пѣнія въ церквахъ, — это лучше всего видно изъ слѣдующей рецензіи, данной такимъ авторитетомъ, какъ покойный директоръ пѣвческой капеллы А. О. Львовъ: «разсматривая древнія нотныя церковныя книги, говоритъ онъ въ предисловіи къ I изданію круга церковныхъ пѣснопѣній, я нашелъ, что онѣ писаны разными принятыми системами и все въ одну строку ключемъ альты, безгармоническаго состава, безъ такта и ритма, и что разность, при исполненіи этого пѣнія хорнымъ составомъ, происходитъ отъ того, что прочіе голоса — дискантъ, теноръ и бассъ, которые въ церковныхъ книгахъ не показаны, поются произвольно и по большей части людьми, въ правильной гармоніи не свѣдущими.» Что же касается изданія, разосланнаго по высочайшему повелѣнію въ 1832 году во все епархіи, то оно, по мнѣнію директора капеллы, «имѣетъ тотъ недостатокъ, что писано въ двѣ строки ключами альты и басса, слѣдовательно, при полныхъ хорахъ дисканты и теноры поютъ произвольно и, причиняя разность, съ которою исполняется въ разныхъ мѣстахъ одинъ и тотъ же напѣвъ, представляютъ и то неудобство, что голоса эти и въ особенности теноры, не имѣя положительныхъ нотъ, дозволяютъ себѣ разныя кудравыя выходки, вовсе въ церковномъ пѣніи неумѣстныя.» Въ этомъ отзывѣ директора придворной пѣвческой капеллы находить

себѣ сильное подтвержденіе то мнѣніе, которое еще ранѣе было высказано Императоромъ Александромъ I о пѣніи священноцерковнослужителей, какъ о «разнообразномъ, несогласномъ и произносимомъ съ непріятнымъ крикомъ.»

Не удивительно, что при такомъ положеніи дѣла все вышеупомянутыя мѣры не могли быть съ успѣхомъ примѣняемы къ улучшенію церковнаго пѣнія. Самая важная изъ этихъ мѣръ—обученіе пѣнію въ семинаріяхъ и училищахъ—которая единственно могла обезпечить успѣхъ улучшенія церковнаго пѣнія, не могла имѣть приложенія отчасти вслѣдствіе отсутствія цѣлесообразныхъ руководствъ для церковнаго пѣнія, а отчасти и потому, что въ скоромъ же времени произошла реформа духовно-учебныхъ заведеній, въ силу которой преподаваніе церковнаго пѣнія осталось только въ духовныхъ училищахъ и при томъ при такой же обстановкѣ, какъ и прежде. Правда времени для преподаванія церковнаго пѣнія назначалось довольно: обученіе пѣнію шло въ продолженіе всего училищнаго курса, т. е. шесть лѣтъ, но можно-ли было ожидать хорошихъ результатовъ даже отъ такого продолжительнаго изученія, когда единственнымъ пособіемъ и въ духовныхъ училищахъ были тѣже обиходъ и ирмологій, и когда вся суть преподаванія пѣнія состояла въ заучиваніи наизусть различныхъ пѣснопѣній съ предварительнымъ бессмысленнымъ зазубриваніемъ наискучнѣйшихъ экзерцицій— утъ, ре, ми, утъ, ре, ми, фа, ре, ми и т. д.? Уже отъ этихъ предварительныхъ экзерцицій воспитанники набивали себѣ оскомину, послѣ чего очевидно съ огляденіемъ приступали къ заучиванію наизусть и церковныхъ пѣснопѣній. Вотъ почему самое громадное большинство учащихся выходило изъ училищъ съ самымъ ничтожнымъ запасомъ свѣдѣній по церковному пѣнію, но и этотъ запасъ или вовсе забывался по малому его приложенію къ дѣлу въ церковномъ богослуженіи, или если и воспоминался, то въ частныхъ домашнихъ кружкахъ и съ цѣлю вовсе не тою, какую имѣло правительство, заботясь объ изученіи воспитанниками церковныхъ пѣснопѣній.

Само правительство въ скоромъ времени сознало необходимость устранения этихъ неблагоприятныхъ условий для церковнаго пѣнія. Прежде всего оно возобновило проектъ Императора Александра I о вызовѣ ближайшихъ церковниковъ и о наученіи ихъ искусному пѣнію, ограничивши его вызовомъ въ придворную пѣвческую капеллу болѣе способныхъ пѣвчихъ изъ архіерейскихъ хоровъ, для изученія правильнаго гармоническаго пѣнія. (*) Но, какъ видно изъ указа 1849 года, нѣкоторые регенты, обучившіеся въ капеллѣ и отпущенные съ аттестатами къ мѣсту своего служенія, не только не встрѣтили себѣ радушнаго пріема, но даже не были допускаемы къ отправленію обязанностей какъ со стороны бывшихъ регентовъ, такъ и со стороны епархіальнаго начальства. Вслѣдствіе этого Московской Синодальной конторѣ и епархіальнымъ архіереямъ было предписано, чтобы обученіе хоровъ было поручаемо непременно тѣмъ только лицамъ, которые получили уже, или впродолженіи получаютъ, аттестаты отъ придворной капеллы, и чтобы объ успѣхѣ въ таковомъ обученіи доставляемы были Святому Синоду надлежащія донесенія. Мѣра эта, направленная, очевидно, къ тому, чтобы поставить во главѣ архіерейскихъ хоровъ людей болѣе свѣдущихъ въ пѣніи и чтобы этимъ способомъ уничтожить злоупотребленія, допускаемыя прежними малосвѣдущими регентами, не имѣетъ для насъ уже въ силу своей ограниченности такого важнаго значенія, какъ послѣдующія распоряженія, направленныя къ улучшенію церковнаго пѣнія вообще. Въмѣстѣ съ высочайшимъ, упомянутымъ нами при обзорѣ отрицательныхъ мѣръ, повелѣніемъ 1846 года, въ силу котораго нигдѣ въ православныхъ храмахъ не должны быть вводимы новыя духовно-музыкальныя сочиненія безъ предварительнаго одобренія ихъ директоромъ капеллы, а одобренныя имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при-

(*) Мѣра эта находится въ связи съ послѣдующею мѣрою относительно изданія нотныхъ церковныхъ книгъ. Нужно думать, что всѣ, вызванные въ капеллу изъ архіерейскихъ хоровъ, пѣвчіе много способствовали ускоренію изданія нотныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

томъ съ разрѣшенія Синода, изда ны были постановленія — весьма важныя для улучшенія церковнаго пѣнія вообще. Синодъ, положивъ своимъ мнѣніемъ оставить безъ измѣненія всѣ древніе напѣвы, съ давнихъ временъ употреблявшіеся въ нѣкоторыхъ церквахъ монастыряхъ и епархіяхъ, и всѣмъ этимъ напѣвамъ составить списокъ, съ показаніемъ гдѣ какой употребляется, и опредѣливъ во первыхъ поручить директору придворной пѣвческой капеллы изъ древнихъ напѣвовъ, которые еще не положены на ноты, положить на ноты, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и хотя бы стовъ одномъ и томъ же напѣвѣ встрѣчалась по мѣстамъ разница, не проводить ихъ къ одному, а предоставить каждому мѣстугу или церкви напѣвъ, введенный въ обычай; во вторыхъ заняться также положеніемъ на ноты всѣхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, какія поются въ придворныхъ церквахъ при всѣхъ различныхъ богослуженіяхъ, во весь кругъ года. — Эта въ высшей степени сложная и кропотливая работа, къ чести придворной пѣвческой капеллы и тогдашняго ея директора А. Ѳ. Львова, продолжалась недолго. Уже въ концѣ сороковыхъ годовъ полный кругъ церковныхъ пѣснопѣній стали разенлять по епархіямъ. Мы не будемъ говорить о достоинствахъ этого въ вышней степени полезнаго и важнаго въ дѣлѣ усовершенствованія церковнаго пѣнія труда и тѣхъ неизмѣримыхъ преимуществахъ, какими обладаетъ онъ сравнительно съ прежними церковными кнѣгами. Скажемъ только, что этотъ трудъ дорогъ для насъ главнымъ образомъ потому, что заключаетъ въ себѣ пѣснопѣнія, принадлежащія къ тому простому напѣву, который слышится во всѣхъ церквахъ и даже во многихъ монастыряхъ. Къ сожалѣнію, книги эти, напечатанныя итальянскою ногою и положенныя на четыре голоса, оказались пригодными только для хороваго состава съ разнородными голосами. Что же касается причетниковъ городскихъ и сельскихъ церквей, — то они, имѣя возможность составить только однородный, — и, самое большее, — трехголосный хоръ, незнакомые съ итальянской гаммой и ея гармоническимъ составомъ, не могли воспользоваться этимъ полезнымъ тру-

домъ. Правда въ 1847 году, въ видахъ образованія хоровъ съ различными голосами и въ сельскихъ церквахъ, было сдѣлано распоряженіе касательно обученія приходскими священниками крестьянскихъ мальчиковъ церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы они могли въ послѣдствіи пѣть на клиросахъ во время богослуженія въ праздничные дни. Но распоряженіе это, въ высшей степени благоприятное для улучшенія пѣнія въ сельскихъ церквахъ, встрѣтило сильное препятствіе къ своему примѣненію въ недостаточной къ этому дѣлу подготовкѣ самихъ священниковъ. Все они были знакомы и то весьма поверхностно только съ обиходною потною системой, значительно разнящейся отъ итальянской. Незнакомые съ этой послѣдней, они и крестьянскихъ мальчиковъ не могли, очевидно, съ успѣхомъ обучать церковному пѣнію

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ учредителя и почетнаго блюстителя Тверской женской учительской школы П. П. Максимовича.

Имѣю честь объявить всемъ желающимъ помѣстить своихъ дочерей или родственницъ въ школу моего имени, что приемъ въ означенную школу въ текущемъ году будетъ только въ приготовительный классъ. Желающая поступить въ школу дѣвица должна быть не моложе 14 лѣтъ и не старше 18; (*) она должна представить метрическое свидѣтельство и, если была въ какомъ-либо заведеніи, свидѣтельство этого заведенія, въ противномъ случаѣ свидѣтельство о нравственности отъ мѣстнаго священника. (**)

Приемные экзамены начнутся съ 7 августа по слѣдующей программѣ: (***)

(*) § 17 Устава школы.

(**) § 19 Порядка внутренняго управленія школы.

(***) § 19 Порядка внутренняго управленія школы.

По Закону Божию.

Повседневныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди съ переводомъ на русскій языкъ и съ объясненіемъ. Дванадцатые праздники съ объясненіемъ соответствующихъ событій. Вѣтхий заветъ. Славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ.

Руководства: „Молитвы, заповѣди и Символь вѣры“—Соколова, „Исторія вѣтхаго завета“—Попова.

По Русскому языку:

Бѣглое и выразительное чтеніе и толковая передача прочитанной статьи элементарныя свѣдѣнія по этимологии и синтаксису. Умѣнье грамотно изложить чужую рѣчь.

Руководство: Грамматика Говорова.

По Арифметикѣ:

Отчетливое знаніе четырехъ дѣйствій надъ отвлеченными и именованными числами. Знаніе разложенія чиселъ первой сотни; умѣнье рѣшать умственно небольшія задачи и считать на счетахъ.

Руководства: Малинина и Буренина. Сборникъ задачъ Евтушевскаго, часть I-я.

По Географіи:

Понятіе о земномъ шарѣ, его двоякомъ движеніи и происходящихъ отъ того явленіяхъ. Краткія свѣдѣнія о частяхъ свѣта, океанахъ и странахъ свѣта. Описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи.

Уроки Географіи Семенова, томъ I.

Курсъ ученія въ школахъ четырехлѣтній и состоитъ изъ четырехъ классовъ: подготовительнаго и трехъ общихъ; ученицы старшаго класса занимаются преподаваніемъ въ начальномъ училищѣ, состоящемъ при школѣ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 15 августа 1879 года!

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.