

161

БИБЛИОТЕКА
БРАТСКАЯ

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки пять рублей. Статьи доставляются въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежащихъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 15. № 12. 1907 года.

I.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,
МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРОЙ,
Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,
Царь Польскій, великій князь Финляндскій,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ НАШИМЪ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва Правительство НАШЕ принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильнаго теченія дѣлъ государственныхъ.

Созванная НАМИ вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно державной волѣ НАШЕЙ, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательной, и безъ которой невозможны жизнь Государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству, и цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости.

Обязанности эти, ввѣренныя НАМИ выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утвержденіе Державы Россійской.

Таковы были мысль и воля НАШИ при дарованіи населенію новыхъ основъ государственной жизни.

Къ прискорбію НАШЕМУ, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій НАШИХЪ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ уврѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многіе изъ присланныхъ отъ населенія лица къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.

Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесенъ былъ духъ вражды, помѣшавшій слотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли.

По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ НАШИМЪ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка нравственнаго содѣйствія Правительству, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія.

Медлительное разсмотрѣніе Государственною Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ.

Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила съ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недовѣрія къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ, совершилось дѣяніе неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебной властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ Государства и Царской власти. Когда же Правительство НАШЕ потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе уличаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допуская никакого отлагательства.

Все это побудило НАСЪ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 3-го сего Іюня, Государственную Думу вто-

рого созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой! Думы на 1-е Ноября сего 1907 года.

Но въѣря въ любовь къ родинѣ и государственный разумъ народа НАШЕГО, МЫ усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣятельности Государственной Думы въ томъ, что по повизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Посему, оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ НАШИМЪ Манифестомъ 17-го Октября 1905 года и Основными Законами права, воспріяли МЫ рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ.

Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу.

Иныя народности, входяція въ составъ Державы НАШЕЙ, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ.

Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ чрезъ ту Государственную Думу, составъ коей признавъ НАМИ неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самого способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической Власти Русскаго Царя, довлѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена НАМЪ Власть Царская надъ народомъ НАШИМЪ. Передъ Престоломъ Его МЫ дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской.

Въ сознаніи этомъ черпаемъ МЫ твердую рѣшимость довести до конца начатое НАМИ великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелѣваемъ Правительствующему Сенату.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ НАШИХЪ МЫ ждемъ единодушнаго и бодрого, по указанному НАМИ пути, служе-

нія Родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ 3-й день Іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, Царствования же НАШЕГО тринадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **„НИКОЛАЙ“**.

— А Н Г Л И Я — П.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ отъ 26 марта 1907 года по Ведомству Православнаго Исповѣданія производится за выслугу лѣтъ со старшинствомъ—изъ Коллежскихъ въ Статскіе Совѣтники—преподаватель Волог. духовной Семинаріи *Полесковъ*—съ 30 сентября 1906 г., изъ Коллежскихъ Ассесоровъ въ Надворные Совѣтники—помощникъ инспектора той же Семинаріи *Глубовъ* съ 27 ноября 1906 года, изъ Коллежскихъ Секретарей въ Титулярные Совѣтники—учитель церковнаго пѣнія той же семинаріи *Вилинскій*, въ Коллежскіе Регистраторы—и. об. Казначей Волог. Консисторіи *Капустинъ*, и Капцелярскій Служитель той же Консисторіи *Умановъ*—съ 5 октября 1906 года.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденъ Св. Анны 3-й степени священникамъ церкви: Чагульской Преображ. Сольвыч. у. Клеонику *Кириллову* и Вилегодской Николаевской. того же уѣзда Θεоктисту *Кукулину* за 25-лѣтніе законоучительскіе труды въ народныхъ школахъ.

Указомъ Св. Синода отъ 19 мая 1905 г. за № 5890 при деревнѣ Филисовѣ Кадниковскаго уѣзда открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначеніемъ жалованья отъ казны съ 1908 года по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

Преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты: Настоятелю Тотемскаго Суморина монастыря Архимандриту Игнатію за пожертвованіе, учительницѣ Благовѣщенской однопольной школы.

классной церковно-приходской г. Вологды школы Юліи Вачалдиной за усердную службу въ должности учительницы; Вологодскому 2 гильдии купцу Ивану Вахрамѣеву, почетному блюстителю по хозяйственной части Вологодскаго духовнаго училища, за пожертвованія на нужды сего училища; старостѣ Флоро-Лаврской Козлангской ц. Тотемскаго у. Николаю Щеглову за пожертвованіе на устройство мѣстной церковно-приходской школы; вдовѣ Губернскаго Секретаря Елизаветѣ Камкиной за пожертвованіе въ пользу М.-Архангельской Слободской ц. Волг. у., Старостѣ Георгіевской Мельминогорской ц. школы Никольскаго у. Якову Кузнецовскому за усердную службу въ должности попечителя и церковнаго старосты; Грязовецкой мѣщанкѣ Татіанѣ Дамаскиновой, за пожертвованіе въ пользу Георгіевско-Красноарменской ц.; старостѣ Успенской Песошенской ц. Волг. у. крестьянину Василю Кораблеву за пожертвованіе въ пользу своего приходскаго храма.

Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 5 мая 1907 года за № 12204 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастыр.

Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ, przeprowadилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 26 сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ пенсiонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдующаго содержанія.

Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ часть ихъ удѣлять на приобрѣтеніе 5% свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% обязательствъ Банка по именованнымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства являются по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процент-

ныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семь отношеній особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчетъ по продажамъ черезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами былъ установленъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5% свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами и учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, не подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ образомъ на пріобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6% обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на пріобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15-17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьян-

скаго Банка было совершено 3.277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31.000,000 р., а за 9 мѣсяцевъ, съ 31 ноября 1905 года по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200.000,000 руб. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболее целесообразнымъ распределять продаваемые земли на группы по суммамъ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущественно въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболее чувствительнымъ образомъ. Въ соответствии съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидетельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на Крестыанскій Банкъ и долговъ земельнымъ банкамъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5.000 руб. приобретать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т.д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ въ 100.000 руб. каждаго 200.000 руб. до 2%, а по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200.000 руб. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе или благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные разнѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Кожовцева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденнаго 5 августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидетельствъ Крестыанскаго банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соответствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на приобретение упомянутыхъ процент-

ныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1.200,000 руб., а въ 1907 году не болѣе 3.000,000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предложенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ея исходъ въ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и резервальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на приобретение 6% именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ государственныя или Правительствомъ гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на приобретение обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, по видимому, окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая за тѣмъ во вниманіе, что распределеніе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ, по категоріямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производить потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій или со стороны участниковъ кассъ, или со стороны клиентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣнъ обязательствъ, причѣмъ въ виду колебаній биржевого курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждыя три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ,

казалось бы наиболее правильно производить его въ соответствии съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги — 5% свидѣтельство Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ полагалъ постановить:

Г. Состоящіи при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобретение 6% обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

П. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему разсчету: изъ первыхъ 5.000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобретается обязательствъ на сумму не свыше 60%, изъ послѣдующихъ 5.000 руб. — не свыше 30%; съ части продажной цѣны отъ 10.000 руб. до 25.000 руб. — 15%, съ части сверхъ 25.000 р. до 50.000 руб. — 5%, съ части цѣны отъ 50.000 руб. до 100.000 руб. — 3% и съ части отъ 100.000 руб. до 200.000 р. 2%. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200.000 руб. обязательствъ не приобретается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и одновременно, считаются за одну сдѣлку.

Ш. Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣленному на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать „Согласенъ“ М. В. Царскомъ селѣ, 24 ноября 1906 года.

По докладу сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 15—28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ извѣщенномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру Военнаго и морскаго духовенства для соответствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Объ изложенномъ, согласно упомянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для соответствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государа и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою П. Извольскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 20 мая 1907 года за № 1902, таковая: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 мая с. г. постановлено: „объявить по епархіи къ свѣдѣнію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Отношеніе Преосвященнѣйшаго Теофана епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, отъ 13 мая 1907 года за № 418, на имя Преосвященнѣйшаго Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

26 текущаго мая исполнится 50 лѣтъ со дня смерти Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Херсонскаго Иннокентія, который часть своей плодотворной дѣятельности посвятилъ и ввѣренной Вашему Преосвященству Вологодской епархіи, проходя въ ней епископское служеніе съ 1840 г.

Къ этому дню Могилевскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ издана составляемая мною книга „Православно Хрістіанское нравственное ученіе по сочиненіямъ Иннокентія Архіепископа Херсонскаго въ 2-хъ томахъ.“

Цѣль этого изданія — оживить память о великомъ Пастырь воспроизведеніемъ его нравственныхъ уроковъ и дать пастырямъ Церкви нашей обильный систематическій матеріаль для правоучительныхъ проповѣдей, а также оказать матеріальную поддержку Миссіонерскому Обществу, такъ какъ валовая выручка отъ распродажи изданія предназначена на усиленіе средствъ него. Комитетъ озабоченъ успѣшнымъ распространеніемъ изданія.

Я, какъ предсѣдатель Комитета, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не найдете ли возможнымъ оказать содѣйствіе Комитету въ распространеніи упомянутаго изданія рекомендаціей его подвѣдомственнымъ Вамъ учрежденіямъ и духовенству. Испрашивая святыхъ молитвъ Вашего Преосвященства съ истиннымъ почтеніемъ и братскою Хрістъ любовью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ послушникомъ Епископъ Теофанъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 Мая 1907 года за № 1928, такая: Напечатать сіе письмо въ Епарх.

Вѣдомостяхъ. Съ своей стороны рекомендую книгу какъ очень полезную для пастырей въ дѣль назиданія паствы. Желающіе могутъ выписать въ церковныя бібліотеки на свободныя средства церкви.

III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Рукоположенія, назначенія, перемѣненія и увольненія.
Священникъ Васильевской Межурской ц. Кадник. у. Алексій Юшковъ 21 мая уволенъ за штатъ. Псаломщикъ Николаевской Старосельской ц. Грязовецкаго у. Константинъ Любоміровъ 21 мая уволенъ отъ должности съ отчисленіемъ изъ духовнаго званія. Псаломщикъ Воскрес. Устьянской ц. Кадников. у. Василій Розовъ 3 мая уволенъ отъ мѣста.

Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Преображ. Мелединской—Вельскаго у. крестьянинъ Захарія Дьячковъ 17 мая,—Никол. Лумбовской—Волог. у. крестьянинъ Павелъ Голубевъ, Никол. Домшинской Единовѣрческой—крестьянинъ Ефремъ Сухаревъ и Никол. Каргачевской, того же у. крестьянинъ Иванъ Комковъ, всѣ 19 мая.

Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при своихъ церквахъ: Псаломщикъ Сторожевской Введенской ц. Устьесельскаго у. Александръ Поповъ 8 мая. Псаломщикъ Шолгской Троицкой ц. Никольскаго у. Николай Поповъ 9 мая. Псаломщикъ Пезмогской Прокопіевской ц. Устьес. у. Михаилъ Мысовъ 13 мая. Псаломщикъ Воскрес. г. Устюга церкви Александръ Филипповъ 8 мая посвященъ въ стихарь.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Праздныя мѣста при церквахъ:

Священническія: Митрофаніевской Тюремной города Устюга. Степуринской Христоржд. Грязов. у., Сохотской Никол.

Кадников. у., Раменской Георгіевской, Тотем. у., Пустошуйской Богородицкой того-же у., Тюрберской Зосимо-Савватіевской того-же у., Чупровской Спасской Яренск. у., Устьегородищенской Богоявленской Устюжскаго у. Малопиневской Преображ. Сольвч. у., Вершинской Ильинской того-же у., Подчерской Петро-Павл. Устьесел. у., Щугорской Стефан. того-же у. Поченгской Владимірской Волог. у., Озельской Вознес. Устьеск у. Подстаницкой Богородицкой, Волог. у., Флоро-Лаврской Цивозерской Сольвч. у., Межурской Васильевской Кадник. у., Соезерской Троицкой Сольвч. у., Филисовской — Кадник. у.,

Діаконскія: Кубеницкой Васильевской, Томашской Благовѣщ. и Уфтюжской Трифоновской Кадник. у., Зыковской Никол. Грязов. у., Ентальской Ильинской Никольск. у., Деревянской Христорожд. Устьеск. у. Ламанской Никол. Волог. у. и Волюжской Николаевской Вельскаго у.

Псаломщическія: Свято-Духовской гимназической г. Вологды, Шиленгской Никол. Грязов. у., Никулинской Никол. Волог. у., Соденгской Преображ. Вельскаго у., Верховской Воскрес. того-же у., Никифоровской Богородской того-же у. Каргачевской Никол. Волог. у., Петро-Павловской г. Вологды, Кремлевской Богор. Кадник. у., Спасовсеградакаго собора г. Вологды, Старосельской Никол. Грязов. у., Устьянской Воскрес. Кадник. у., Филисовской того-же уѣзда.

Умерли: Заштатный свящ. Михаилъ *Остроумовъ* 2 мая, Заштатный свящ. Михаилъ *Владимірскій* 28 апрѣля, діаконъ Волюжской Никол. ц. Вельскаго у. Анеподистъ *Головковъ* 28 апрѣля, Свящ. Богородицкой Подстаницкой ц. Волог. у. Константинъ *Воскресенскій* 13 мая, Свящ. Троицкой Соезерской ц. Сольвч. у. Павелъ *Ивановскій* 13 апрѣля и Священ. Цивозерской Флоро-Лаврской ц. Сольвч. у. Василий *Коповъ* 8 мая; псаломщикъ Городищенской Богоявленской церкви Устюжскаго у. Александръ *Ушаковъ* 7 апрѣля; діаконъ Нижне-уфтюжской Троицкой ц. Сольвч. у. Павелъ *Лумбовской* 31 мая.

За редактора офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Столоначальникъ Консисторіи *И. Вахрамѣевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

— 286 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ

(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ Т Р Е Т І Й).

Ю н я 1 5. № 1 2. 1 9 0 7 г о д а.

О введеніи новаго штата казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ Святѣйшимъ Синодомъ изданъ слѣдующій указъ отъ 1 мая сего 1907 года за № 8-мъ:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 апрѣля 1907 г. за № 9858, съ проектомъ выработаннаго Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ новаго штата казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Приказали: Въ настоящее время, съ установленіемъ прибавокъ къ жалованью преподавателямъ духовныхъ семинарій и училищъ и помощни камъ инспекторовъ семинарій, а также съ введеніемъ оплаты уроковъ въ сихъ заведеніяхъ по новому учебному плану, на что потребовалось до 230.000 р., средства Святѣйшаго Синода на духовно-учебную часть оказываются на столько ограниченными, что ихъ едва достаетъ на удовлетвореніе возложенныхъ на нихъ расходовъ и поэтому представляется настоятельная необходимость въ изысканіи новыхъ источниковъ къ увеличенію этихъ средствъ и къ сокращенію, по возможности, расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала. Въ этихъ видахъ, а также для болѣе равномернаго распредѣленія числа казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, представлялось необходимымъ установить опредѣленную норму количества таковыхъ окладовъ по отношенію къ общему числу воспитанниковъ въ каждой семинаріи, исключая инословныхъ. Во исполненіе послѣдовавшаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря 1906 г. за № 7345, порученія Хозяйственному Управленію выработать особый штатъ числа казеннокоштныхъ окладовъ для каждой семинаріи, Управленіе признало справедливымъ сократить число казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ: въ Благовѣщенской съ училищемъ — съ 70 до 60, Красноярской — съ 42 до 35,

Рижской—съ 60 до 40, Холмской съ 60 до 50, Якутской съ училищемъ—съ 60 до 50 и въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ—съ 22 до 20, во всѣхъ же остальныхъ семинаріяхъ количество казеннокоштныхъ вакансій установить въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ общаго числа воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства, На таковыхъ основаніяхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и составленъ проектъ новаго штата числа казеннокоштныхъ окладовъ для каждой семинаріи, съ оставленіемъ для семинарій: Кишиневской, Костромской, Подольской, Симбирской, Харьковской и Ярославской прежняго числа окладовъ. По новому штату число казеннокоштныхъ окладовъ для всѣхъ семинарій устанавливается въ 5569, вмѣсто существующихъ 6836, т. е. менѣе на 1267 окладовъ, что сократитъ расходъ на содержаніе воспитанниковъ, считая окладъ содержанія въ 105 руб., на 133.035 руб. въ годъ. Разсмотрѣвъ означенный проектъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) ввести прилагаемый при семъ новый штатъ числа казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ дѣйствіе съ начала будущаго 1907/8 учебного года, при этомъ, дабы не создать особыхъ затрудненій и неудобствъ примѣненіемъ сего штата съ будущаго года во всемъ его объемѣ, вводить новый штатъ числа казеннокоштныхъ вакансій для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и содержащихся на средства Святѣйшаго Синода мужскихъ духовныхъ училищъ постепенно, въ теченіе 6 лѣтъ, посредствомъ равномернаго въ теченіе этого срока сокращенія казеннокоштныхъ вакансій въ семинаріяхъ и училищахъ, согласно составленному Хозяйственнымъ Управленіемъ росписанію; и 2) представить Преосвященнымъ окраинныхъ епархій: Благовѣщенской, Енисейской, Рижской, Холмской, Якутской и Варшавской, въ случаѣ затруднительности обходиться вновь установленнымъ числомъ казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, входить съ представленіями въ Святѣйшій Синодъ объ увеличеніи числа таковыхъ по дѣйствительной надобности; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОЕКТЪ

ЧИСЛА КАЗЕННОКОШТНЫХЪ ОКЛАДОВЪ ДЛЯ ВОСПИТАНИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ И УЧИЛИЩЪ.

Духовныя семинаріи и училища.	Существующее колич. казеннокоштныхъ окладовъ.	1/3 часть воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства.	Количество казеннокоштныхъ окладовъ по новому штату.
Александровская миссіонер.	82	—	82
Архангельская	50	25	25
Астраханская	50	35	35
Благовѣщенская съ дух. учил.	70	20	60
Варшавское дух. училище	22	12	20
Витебская	80	59	60
Владимірская	250	180	180
Вологодская	168	138	140
Волынская	190	160	160
Воронежская	209	155	155
Вятская	180	135	135
Екатеринославская	110	76	75
Иркутская	60	44	45
Казанская	120	78	80
Калужская	125	110	110
Кишиневская	105	126	105
Кіевская	175	139	140
Костромская	150	179	150
Красноярская	42	22	35
Курская	200	162	160
Литовская	80	48	50
Минская	80	39	40
Могилевская	95	66	65
Московская	180	172	170
Виѣанская	137	82	80
Нижегородская	150	113	115
Новгородская	160	133	135
Одесская	90	74	75
Олонецкая	75	52	50
Оренбургская	80	56	55

Духовныя семинаріи и училища.	Существующее колич. казеннокоштных окладовъ.	1/3 часть воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства.	Количество казеннокоштныхъ окладовъ по новому штату.
Орловская	180	146	145
Пензенская	120	102	100
Пермская	100	75	75
Подольская	135	134	135
Подтавская	185	145	145
Псковская	95	54	55
Рижская	60	13	40
Рижское училище	60	51	50
Рязанская	212	202	200
Самарская	120	110	110
С.-Петербургская	121	107	105
Саратовская	122	106	105
Симбирская	110	119	110
Смоленская	150	108	110
Ставропольская	122	115	115
Таврическая	63	51	50
Тамбовская	205	184	185
Тверская	210	187	185
Тобольская	80	64	65
Томская	80	51	50
Тульская	158	119	120
Уфимская	71	48	50
Харьковская	100	98	100
Холмская	60	27	50
Холмское дух. училище	50	41	40
Черниговская	120	117	115
Якутская съ дух. училищъ	60	22	50
Ярославская	122	151	122
Итого	6836	5347	5569

Въ семинаріяхъ: Александровской миссіонерской, Кишиневской, Костромской, Подольской, Симбирской, Харьковской и Ярославской количество казеннокоштныхъ окладовъ осталось безъ измѣненія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

РОСПИСАНИЕ

ОКЛАДОВЪ, ПОДЛЕЖАЩИХЪ ЗАКРЫТИЮ ПО НОВОМУ ШТАТУ И СРОКОВЪ ИХЪ ЗАКРЫТІЯ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

Семинаріи и училища.	Существующее количество казенно-коштныхъ окладовъ	Количество окладовъ по новому штату.	Число окладовъ подлежащихъ закрытію.	Сроки закрытія окладовъ по учебнымъ заведеніямъ.					
				1907—8.	1908—9.	1909—10.	1910—1.	1911—2.	1912—3.
Архангельская . . .	50	25	25	5	4	4	4	4	4
Астраханская . . .	50	35	15	3	3	3	2	2	2
Благовѣщенская съ училищемъ . . .	70	60	10	2	2	2	2	1	1
Варшавское духовное училище . . .	22	20	2	1	1	—	—	—	—
Витебская . . .	80	60	20	4	4	3	3	3	3
Владимірская . . .	250	180	70	12	12	12	12	11	11
Вологодская . . .	168	140	28	5	5	5	5	4	4
Волынская . . .	190	160	30	5	5	5	5	5	5
Воронежская . . .	209	155	54	9	9	9	9	9	9
Вятская . . .	180	135	45	8	8	8	7	7	7
Екатеринославская	110	75	35	6	6	6	6	6	5
Иркутская . . .	60	45	15	3	3	3	2	2	2
Казанская . . .	120	80	40	7	7	7	7	6	6
Калужская . . .	125	110	15	3	3	3	2	2	2
Кіевская . . .	175	140	35	6	6	6	6	6	5
Красноярская . . .	42	35	7	2	1	1	1	1	1
Курская . . .	200	160	40	7	7	7	7	6	6
Литовская . . .	80	50	30	5	5	5	5	5	5
Минская . . .	80	40	40	7	7	7	7	6	6
Могилевская . . .	95	65	30	5	5	5	5	5	5
Московская . . .	180	170	10	2	2	2	2	1	1
Виоанская . . .	137	80	57	10	10	10	9	9	9
Нижегородская . . .	150	115	35	6	6	5	6	6	5
Новгородская . . .	160	135	25	5	4	4	4	4	4
Одесская . . .	90	75	15	3	3	3	2	2	2
Олонецкая . . .	75	50	25	5	4	4	4	4	4
Оренбургская . . .	80	55	25	5	4	4	4	4	4
Орловская . . .	180	145	35	6	6	6	6	6	5

Семинарии и училища.	Существующее количество казенно-коштных окладовъ	Количество окладовъ по новому штату.	Число окладовъ подлежащихъ закрытію.	Сроки закрытія окладовъ по учебнымъ заведеніямъ.								
				1907—8.	1908—9.	1909—10.	1910—1.	1911—2.	1912—3.			
Цензенская	120	100	20	4	4	3	3	3	3			
Пермская	100	75	25	5	4	4	4	4	4			
Полтавская	185	145	40	7	7	7	7	6	6			
Псковская	95	55	40	7	7	7	7	6	6			
Рижская	60	40	20	4	4	3	3	3	3			
Рижское дух. учил.	60	50	10	2	2	2	2	1	1			
Рязанская	212	200	12	2	2	2	2	2	2			
Самарская	120	110	10	2	2	2	2	1	1			
С.-Петербургская	121	105	16	3	3	3	3	2	2			
Саратовская	122	105	17	3	3	3	3	3	2			
Смоленская	150	110	40	7	7	7	7	6	6			
Ставропольская	122	115	7	2	1	1	1	1	1			
Таврическая	63	50	13	3	2	2	2	2	2			
Тамбовская	205	185	20	4	4	3	3	3	3			
Тверская	210	185	25	5	4	4	4	4	4			
Тобольская	80	65	15	3	3	3	2	2	2			
Томская	80	50	30	5	5	5	5	5	5			
Тульская	158	120	38	7	7	6	6	6	6			
Уфимская	71	50	21	4	4	4	3	3	3			
Холмская	60	50	10	2	2	2	2	1	1			
Холмское дух. учил.	50	40	10	2	2	2	2	1	1			
Черниговская	120	115	5	1	1	1	1	1	1			
Якутская съ учил.	60	50	10	2	2	2	2	2	1			
				6032	4765	1267	233	224	218	210	194	118
				1.267								

Въ росписаніе не вошли семинарии: Александровская миссіонерская, Вишиневская, Костромская, Подольская, Симбирская, Харьковская и Ярославская, такъ какъ количество казеннокоштныхъ окладовъ осталось въ нихъ безъ измѣненія.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Правленія Вологодскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ за 1906 годъ.

Вологодское Общество взаимнаго вспоможенія учащимъ, открытое 4 апрѣля 1904 года, въ истекшемъ 1906 году вступило въ третій годъ своего существованія и неуклонно продолжало стремиться къ выполненію задачъ оказанія помощи нуждающимся учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи, согласно утвержденному Св. Синодомъ уставу, постепенно развиваясь въ своемъ составѣ и плодотворной дѣятельности.

Составъ Общества.

Въ составѣ Общества за отчетный 1906 годъ было 5 почетныхъ членовъ, 1 пожизненный, 532 дѣйствительныхъ (учителей и учительницъ школъ — Вологодскаго у. 134, Грязовецкаго 92, Кадниковскаго 137, Вельскаго 90 и Тотемскаго 79) и 246 соревнователей (преимущественно изъ священнослужителей — г. Вологды 67 лицъ, Вологодскаго у. 39, Грязовецкаго 45, Кадниковскаго 63, Вельскаго 6 и Тотемскаго 26), а всего 784 члена (болѣе противъ предшествующаго года на 104). Кромѣ сихъ членовъ помогали Обществу различныя лица и учрежденія (священники, церковныя причты, приходскія попечительства, старосты церквей и др.) мелкими пожертвованіями, каковыхъ лицъ и учреждений за истекшій годъ насчитывалось 314, такъ что всего въ Обществѣ принимало участіе 1098 лицъ и учреждений. Въ приложенномъ къ сему отчету спискѣ поименно указаны всѣ члены и подсчитаны по уѣздамъ лица и учрежденія, помотившія Обществу мелкими пожертвованіями. Въ общемъ, какъ можно видѣть изъ списка, болѣе участниковъ въ Обществѣ изъ ближайшихъ къ г. Вологдѣ уѣздовъ — Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго, а гораздо менѣе изъ Тотемскаго и Вельскаго уѣздовъ.

Правленіе Общества.

Правленіе Общества въ отчетномъ году состояло изъ слѣдующихъ, избранныхъ Общими собраніями, лицъ: Предсѣдатель Правленія — Вологодскій кафедральный протоіерей Н. Е. Якубовъ (съ 1904 года), Товарищъ Предсѣдателя — Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей А. И. Агрономовъ (съ 1904 года), а пос-

лѣ выбытія его вслѣдствіе перемѣны мѣста службы съ 5-го іюня 1906 г.—смотритель духовнаго училища В. К. Лебедевъ (членомъ Правленія съ 1906 г.), члены Правленія: Начальница Епархіальнаго женскаго училища С. Н. Краснораменская (съ 1904 г., она же до 5 іюня 1906 г. и казначей Общества), Преподаватель Семинаріи Л. А. Соколовъ (съ 1904 г.), священникъ Антипѣвской церкви А. А. Скворцовъ (съ 1906 г.) и священникъ Гавріило-Архангельской церкви А. М. Поповъ (съ 1906 г., съ 5 іюня 1906 г. и казначеемъ). Кромѣ того, на основаніи § 26 устава, состояли членами Правленія: Вологодскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей В. В. Смѣлковъ (съ 1904 г.) и Вологодско-Грязовецкій Уѣздный Наблюдатель школъ священникъ П. В. Малиновскій (онъ же и секретарь Правленія съ 1904 г.). Кандидатами къ членамъ Правленія были: протоіерей Благовѣщенской церкви В. Л. Сиземскій, зконоучитель Вологодской Губернской мужской гимназіи священникъ Н. А. Коноплевъ, преподаватель Семинаріи К. П. Заболотскій и священникъ Николаевской Стѣннополадской церкви А. Н. Воскресевскій. Изъ числа сихъ кандидатовъ протоіерей В. Л. Сиземскій, какъ старѣйшій и получившій наибольшее число голосовъ при избраніи, съ 5 іюня по постановленію Правленія Общества былъ приглашенъ въ составъ членовъ Правленія, вмѣсто выбывшаго протоіерея А. И. Агронома.

Дѣятельность Общества и его Правленія.

Въ теченіе отчетнаго года было одно общее собраніе членовъ Общества — 8 января и три засѣданія членовъ Правленія — 5 іюня, 15 ноября и 31 декабря 1906 года.

Правленіе Общества въ своихъ засѣданіяхъ обсуждало вопросы по исполненію постановленій Общаго собранія и рѣшало текущія дѣла по Обществу, руководствуясь уставомъ. Всѣ постановленія Общаго Собранія Правленіемъ были выполнены — отчетъ съ приложеніями за предшествовавшій годъ напечатанъ и разосланъ членамъ, равнымъ образомъ напечатанъ съ необходимыми исправленіями и посланъ дѣйствительнымъ членамъ и многимъ совѣтователямъ уставъ Общества; рекомендованныя процентныя бумаги для Общества куплены вскорѣ послѣ Общаго Собранія. Что касается текущихъ дѣлъ, то таковыми обыкновенно были — разсмотрѣніе поступающихъ въ Правленіе документовъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества, провѣрка суммъ и обсужде-

нѣ различныхъ вопросовъ по Обществу. Въ собраніе 5 іюня, между прочимъ, рѣшались вопросы о перемѣнѣ въ составѣ членовъ Правленія, въ виду выбитія изъ Вологды протоіерея А. И. Агронома, и о распредѣленіи обязанностей между членами правленія, при чемъ были избраны указанные выше новые—товарищъ Предсѣдателя Правленія и казначей. Въ томъ же засѣданіи разсматривались просьбы о пособіи учительницъ—Грязовецкаго у. Вѣры Рукиной, Тотемскаго у. Лидіи Товіевой и Софіи Товіевой и Вологодскаго у. сестеръ Аглаиды, Анны и Маріи Цивилевыхъ. Первые три просили пособія на лѣченіе, въ виду крайне разстроеннаго здоровья и необходимости, по заключенію мѣстныхъ врачей,—Рукиной обратиться за содѣйствіемъ къ врачу специалисту въ С.-Петербургъ, а Товіевымъ совершить поѣзду для кумысоваго лѣченія. Къ просьбамъ о пособіяхъ были приложены удостовѣренія врачей о состояніи здоровья просительницъ и отзывы Уѣздныхъ Отдѣленій съ ходатайствами объ оказаніи пособія, а потому Правленіе полностью назначило имъ просимое пособіе, именно—Рукиной 20 рублей, Л. Товіевой 70 руб. и С. Товіевой 40 рублей. Это были первыя назначенія пособія учащимъ отъ Общества; благодаря имъ, поименованныя учительницы совершили предписанныя врачами поѣздки и значительно поправили свое здоровье. Учительницамъ Цивилевымъ, которыя просили заимообразно 40 рублей для выкупа заложенныхъ вещей, Правленіе назначило просимое пособіе въ заимообразную безпроцентную ссуду, съ обязательствомъ погашать ее изъ жалованья просительницъ помѣсячно, чрезъ казначей Вологодскаго Отдѣленія; на тотъ же случай, если уплачивать ссуду для Цивилевыхъ окажется труднымъ, Правленіе предоставило имъ снова войти съ ходатайствомъ въ Правленіе, или въ Общее Собраніе членовъ о сложеніи долга. (Послѣднее ими и сдѣлано въ декабрѣ мѣсяцѣ отчетнаго года, но пока еще не разсмотрѣно Правленіемъ). Одновременно съ выше означенными просьбами о пособіяхъ, въ засѣданіи 5 іюня были разсмотрѣны вновь ранѣ поступившія въ Правленіе Общества просьбы о помощи, которыя уже обсуждались въ 1905 году, но не могли быть удовлетворены въ то время, за отсутствіемъ ассигнованія Общимъ собраніемъ суммъ на выдачу пособій. По обсужденіи этихъ прошеній, Правленіемъ назначены были пособія учительницѣ Тотемскаго у. Александрѣ Малевинской 20 руб., на лѣченіе соляными ваннами въ Леденгскѣ, и вдовѣ бывшаго учителя Кадниковскаго у. Александрѣ

Андроновой, оставшейся послѣ смерти мужа съ пятью малолѣтними дѣтьми, 20 руб. одновременно, а учительницѣ Вельскаго у. Александрѣ Аркадьевой, просившей 80 руб. пособія на выходъ въ замужество, отказано въ виду того, что она, по Уставу, не имѣла права на пособіе, — въ 1905 году вышла въ замужество и тогда же оставила службу въ школѣ, пробывъ дѣйствительнымъ членомъ Общества только одинъ годъ. Разсматривалось вторично на означенномъ засѣданіи ходатайство о пособіи потерявшей зрѣніе бывшей учительской помощницы Тотемскаго у. Агриппины Кулаковой; но Правленіе не могло оказать ей вспомошествованія, такъ какъ она не состояла членомъ Общества. Въмѣсто Общества вспомошествованія, по сношенію съ Правленіемъ его, живое участіе въ положеніи этой просительницы принялъ Вологодскій Епархіальный Училищный Сюзѣтъ, возбудившій ходатайство о помощи Кулаковой предъ Императорскимъ Человѣколюбивымъ Обществомъ, благодаря чему Кулакова была помѣщена для дѣченія въ Петербургскій Пріютъ Общества; теперь она стала уже оправляться, — можетъ нѣсколько видѣть, о чемъ съ радостью и благодарностью она сама сообщила въ декабрѣ въ собственноручно написанномъ письмѣ о. Епархіальному Наблюдателю. — Въ засѣданіи Правленія 15 ноября, кромѣ обычнаго свидѣтельствванія приходныхъ документовъ, разсматривалось прошеніе о пособіи бывшего учителя Шелыгинской второклассной школы, Вологодскаго у., Анатолія Глубоковскаго, принужденнаго оставить службу вслѣдствіе нервно-болѣзненнаго состоянія и оказавшагося безъ всякихъ средствъ къ существованію. Къ прошенію его было приложено медицинское свидѣтельство. Въ виду того, что этотъ учитель во все время своей службы былъ исправнымъ и крупнымъ плательщикомъ членскихъ взносов въ Общество (вносилъ болѣе 7 руб. ежегодно) и принимая во вниманіе семейное положеніе его (жена и двое маленькихъ дѣтей), Правленіе назначило ему одновременно просимыя въ пособіе 100 рублей. — Въ засѣданіи 31 декабря провѣрялись суммы Общества и обсуждались вопросы, связанные съ составленіемъ годичнаго отчета и устройствомъ Общаго собранія членовъ.

Правленіе Общества, въ истекшемъ году, какъ и ранѣе, заботилось объ увеличеніи количества членовъ Общества и объ исправности и своевременности уплаты ими членскихъ взносов, дѣлая напоминанія въ необходимыхъ случаяхъ. Подобное напоминаніе въ отчетномъ году посылалось въ апрѣлѣ мѣсяцѣ учащимъ

Тотемскаго уѣзда, отъ которыхъ долгое время не поступало взносовъ. Къ сожалѣнiю, несмотря на эту мѣру, сравнительно немногие изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ Тотемскаго у. сдѣлали взносы въ Общество въ истекшемъ году, такъ что даже за тѣхъ лицъ, которыя нуждались уже и просили о назначенiи пособiй, чтобы не нарушать требованiй устава, Правленiе принуждено было вычитать членскiе взносы изъ назначеннаго имъ пособiя. По сему поводу Правленiе, согласно журнальному постановленiю своему отъ 5 iюня, вторично обращалось въ Тотемское Отдѣленiе съ просьбою сдѣлать разъясненiе учащимъ, что желающiе въ нуждѣ пользоваться пособiемъ отъ Общества должны быть исправны въ представленiи членскихъ взносовъ и что это необходимо имъ помнить въ собственныхъ интересахъ, такъ какъ иначе будутъ возникать серьезныя препятствiя къ назначенiю пособiй отъ Общества. Въ напомниманiи указывалось и на §§ 15 и 11 устава, гдѣ говорится, что „правомъ на пособiе отъ Общества пользуются только дѣйствительные члены, пробывшiе таковыми не менѣе двухъ лѣтъ“, и что „дѣйствительные члены, не сдѣлавшiе взноса въ теченiе двухъ лѣтъ, считаются отказавшимися отъ участiя въ Обществѣ и исключаются Правленiемъ изъ списка членовъ“. — Послѣднее не слѣдовало бы опускать изъ вида и другимъ членамъ, особенно тѣмъ, у которыхъ въ графѣ о взносахъ въ приложенномъ къ сему спискѣ за истекшiй годъ оставлены пробѣлы, предупреждающiе о наступленiи въ будущемъ году срока исключенiя ихъ изъ состава Общества, съ лишенiемъ права на пособiе.

Въ отчетномъ году не поступило въ Общество взносовъ отъ учащихъ Вельскаго уѣзда, но они ранѣе были аккуратными плательщиками и въ общемъ уже представили взносы за два года, (последнiй взносъ былъ сдѣланъ ими 28 декабря 1905 года), и потому Правленiе рассчитываетъ на полученiе отъ нихъ слѣдующихъ денегъ въ ближайшемъ будущемъ.

Въ качествѣ мѣры для увеличенiя средствъ Общества, Правленiе, по примѣру прошедшаго года, въ ноябрѣ мѣсяцѣ заготовляло и посылало подписные листы по г. Вологдѣ и тѣмъ членамъ и лицамъ—уѣзднымъ наблюдателямъ, благочиннымъ церковей и настоятелямъ монастырей, которые ранѣе успѣшно трудились по сбору пожертвованiй въ пользу Общества. Всего было разослано нынѣ до 30 листовъ. Часть изъ этихъ листовъ уже возвращена въ Правленiе и, между прочимъ, по листу отъ прото-

іереевъ, іереевъ и др. членовъ и жертвователей г. Вологды поступило 82 руб. 50 коп. Изъ прежде посланныхъ подписныхъ листовъ, возвращенныхъ въ Правленіе въ отчетномъ году, были заполнены сравнительно болѣе крупными пожертвованіями листы Настоятеля Семигородной пустыни игумена Антонина (представилъ 34 рубля) и благочиннаго II округа Вологодскаго уѣзда священника Іоанна Пономарева.

Отъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений въ отчетномъ году особенно крупныхъ пожертвованій въ Общество не поступало, равнымъ образомъ и пособія отъ Епархіальнаго Совѣта и Отдѣлений, какъ было въ первый годъ учрежденія Общества, не получалось. Не смотря на это, все же въ общемъ за истекшій годъ изъ членскихъ взносовъ учащихъ и соревнователей и изъ мелкихъ пожертвованій, а также отъ начисленія процентовъ на капиталы Общества, образовалась сумма поступленій въ кассу Общества наличными въ 1242 рубля 99 копѣекъ.

Вновь поступающія суммы Общества, по примѣру прошедшаго года, Правленіемъ Общества своевременно вносились въ сберегательную кассу при Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, для храненія и приращенія процентами, а когда по книжкѣ накоплялась значительная сумма наличными, приобретались процентныя бумаги, приносящія болѣе большой доходъ. Всего въ отчетномъ году процентныхъ бумагъ для общества было куплено на 1200 рублей. Послѣднія приобретены чрезъ сберегательную кассу и находятся въ томъ же Отдѣленіи Банка безъ особой платы за храненіе, — вмѣстѣ съ другими процентными бумагами Общества. Правленію приходится особо хранить лишь два свидѣтельства 4^o/_o ренты на 200 рублей, но и ихъ лучше было бы, если разрѣшить Общее собраніе, помѣстить въ ту же сберегательную кассу, хотя это сопряжено съ продажей поименованныхъ бумагъ и покупкою вмѣсто ихъ, черезъ кассу же, 5^o/_o облигаціи внутренняго займа, каковая операція потребуетъ нѣкоторой затраты изъ средствъ Общества.

На расходы въ 1906 году Общимъ собраніемъ было ассигновано въ распоряженіе Правленія 500 рублей для пособій учащимъ и 50 рублей на канцелярію и прочія нужды. Но какъ видно изъ помянутыхъ выше назначеній пособія, по удовлетворенію почти всѣхъ ходатайствъ полностью, на первый предметъ пришлось израсходовать только 310 рублей, а потому изъ ассигнованныхъ Правленію средствъ по сей статьѣ осталось 190 руб-

лей, а на прочія нужды и на канцелярію ассигнованныхъ средствъ не достало, такъ какъ сравнительно много (62 р.) пришлось заплатить за напечатаніе отчета и устава общества. Что же касается собственно канцеляріи Правленія, то на нее израсходовано нынѣ только 6 руб. 76 коп. Недостающая сумма въ 36 руб. 76 коп. (за напечатаніе отчета и устава) Правленіемъ была заимствована изъ остатка по ассигнованію на пособіе учащимъ, такъ что въ общемъ отъ ассигновки прошлаго года осталось не израсходованными Правленіемъ 153 руб. 24 коп. Всего же за годъ было израсходовано наличными, не считая операций по покупке процентныхъ бумагъ, 396 руб. 76 копѣекъ.

Подробнѣе свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ денежныхъ суммъ Общества за отчетный годъ помѣщены въ особомъ приложенномъ къ сему кассовомъ отчетѣ.

Въ іюнѣ отчетнаго года суммы Общества, а также приходорасходная книга, были освидѣтельствованы и провѣрены по приходнымъ и расходнымъ документамъ ревизіоннымъ комитетомъ, въ назначенномъ Общимъ собраніемъ составѣ, а именно — К. П. Заболотскимъ и учительницами Елизаветой Вѣлянкиной, Юліей Бачалдиной и Екатериной Добряковой. О производствѣ освидѣтельствованія и провѣрки сими лицами составленъ и подписанъ особый актъ въ приходорасходной книгѣ Общества.

Въ заключеніе отчета, Правленіе Общества находитъ возможнымъ высказать увѣренность, основываясь на данныхъ, изложенныхъ въ отчетѣ, что положеніе Общества нынѣ можно считать упроченнымъ, такъ что въ слѣдующемъ году вѣроятно можно нѣсколько расширить операциі по оказанію помощи учащимъ. Но при этомъ весьма желательно и даже необходимо, чтобы всѣ учащіе, а особенно по Тотемскому уѣзду, были исправными въ представленіи установленныхъ членскихъ взносовъ въ Общество. При дружномъ участіи учащихся въ Обществѣ и при убѣжденно-твердомъ расположеніи ихъ къ товарищеской взаимопомощи, дѣло Общества будетъ быстрѣ развиваться и крѣпнуть, тѣмъ болѣе, что не мало находится и сочувствующихъ задачамъ Общества постороннихъ лицъ и учреждений въ качествѣ членовъ и жертвователей, какъ показало истекшее время существованія Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Вологодскаго Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ за 1906 годъ.

	Наличн.		Бил.
	Руб.	К.	
I. Приходъ.			
Оставалось къ 1 января 1906 года въ кассѣ Общества	1023	94	1700
Къ сему въ 1906 году поступило:			
1) Взносовъ отъ членовъ общества			
а) Дѣйствительныхъ	699	69	
б) Соревнователей	240	31	
в) Пожизненныхъ (сверхъ раиѣ внесенныхъ денегъ)	3	—	
Итого	943	—	
2) Пожертвованій мелкихъ по подписнымъ листамъ отъ членовъ и разныхъ лицъ и учреждений	146	88	
3) Процентовъ по купонамъ отъ билетовъ Общества и наличнымъ деньгамъ, хранящимся въ Государственной Сберегательной кассѣ	153	11	
4) Три 5% облигаціи второго внутренняго займа, приобретенныя для Общества чрезъ Государственную Сберегательную Кассу—двѣ по 500 руб. и одна въ 200 руб., въ общемъ же на сумму въ	—	—	1200
Итого въ теченіе года поступило	1242	99	1200
А всего съ остатками на приходъ было	2266	93	2900
II. Расходъ.			
Израсходовано въ 1906 году:			
1) Выдано дѣйствительнымъ членамъ Общества въ пособіе			
а) безвозвратно	270	—	
б) заимообразно	40	—	
Итого	310	—	

	Наличн.		Бил.
	Руб.	К	Руб.
2) За напечатаніе и брошюровку годичнаго отчета Общества и устава въ количествѣ 700 экземпляровъ для разсылки членамъ -	62	—	
3) На канцелярскія погрѣбности, покупку бумаги, конвертовъ, бланковъ пропроводительныхъ въ посылкамъ и упаковочные матеріалы -	6	76	
4) На плату разсылному за шесть мѣсяцевъ прошедшаго года и за отчетный годъ -	18	—	
5) На приобрѣтеніе для Общества чрезъ Сберегательную Кассу трехъ 5% облигацій втораго внутренняго займа на сумму въ 1200 рублей списано со счета по книжкѣ Общества -	1153	38	
А всего было израсходовано -	1550	14	

III. За исключеніемъ изъ поступившихъ въ кассу Общества суммъ показаннаго во II отдѣлѣ расхода, осталось къ 1-января 1907 года наличными 716 рублей 79 копейкъ и билетами 2900 рублей, а всего 3616 рублей 79 копейкъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 21-й годъ его существованія (съ 15 мая 1905 г. по 15 мая 1906 г.)

(См. № 11-й Епарх. Вѣд. 1907 г.)

Коммиссія также послѣ осмотра отремонтированной Шаховымъ иконы Троицкаго Божества замѣтила, что ремонтъ произведенъ съ нарушеніемъ стараго фона, — звѣзды съ сіяніемъ всѣ закрыты новымъ колеромъ и просвѣчиваютъ только мѣстами. А назвать реставраціей тотъ способъ ремонта иконъ верхнихъ ярусовъ иконостаса, какой примѣненъ мастеромъ, невозможно: это — полная новѣйшая записка (замазываніе), несоотвѣтствующая древнему характеру еще сохранившихся иконъ. Невходя въ сужденіе

о доброкачественности новыхъ работъ Шахова, Коммиссія признаетъ его, какъ реставратора, вполне несостоятельнымъ.“

Вологодская Духовная Консисторія отъ 25 августа 1905 года за № 6828 сообщила Коммиссіи: „Вологодская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Императорской Археологической Коммиссіи, отъ 10 августа 1905 года за № 1219, слѣдующаго содержанія: „По донесенію члена Коммиссіи художника-архитектора Покрышкина о работахъ по обновленію иконостаса XVII столѣтія въ Іоанно-Богословской церкви въ г. Вологдѣ, Императорская Археологическая Коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства, что работы начаты незаконно: безъ вѣдома о томъ Коммиссіи. При этомъ весьма художественный иконостасъ предположено замѣнить весь новымъ по новому безвкусуному рисунку, а иконы въ немъ уже варварски поновляются мастеромъ, совсѣмъ незнакомымъ съ дѣломъ реставраціи древнихъ иконъ. Императорская Археологическая Коммиссія, обязанная по закону наблюдать за подобными работами по реставраціи памятниковъ древне-русскаго искусства, покорнѣйше проситъ зависящихъ распоряженій о передачѣ работъ свѣдущему мастеру по указанію Вологодской Коммиссіи любителей исторіи и древностей, которой поручаетъ наблюденіе за производствомъ работъ. Археологическая Коммиссія въ то-же время считаетъ долгомъ обратить вниманіе Вашего Преосвященства, что и съ архитектурной точки зрѣнія разсматриваемая церковь заслуживаетъ сохраненія, какъ памятникъ русскаго искусства XVII вѣка, высоко изящный по деталямъ и силуэту, сохранившійся довольно хорошо, не смотря на позднее расширеніе оконъ въ нижнемъ этажѣ, позднюю крышу, срѣзавшую кокошники (кромѣ средняго на алтарномъ фасадѣ), и на позднюю колокольню. Коммиссія при этомъ выражаетъ желаніе, чтобы покрытіе по кокошникамъ было восстановлено подъ наблюденіемъ также Вологодской Коммиссіи,“ и резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 августа за № 2314, такого содержанія: „За точностію выполненія требованій Императорской Археологической Коммиссіи, изложенныхъ въ отношеніи оной отъ 10 августа за № 1219, поручить мѣстной Церковно-Археологической Коммиссіи имѣть неослабное наблюденіе и, въ случаѣ своеволія со стороны причта и старосты, немедленно доносить Консисторіи.“ О вышеизложенномъ Вологодская Духовная Консисторія имѣетъ честь сообщить Вологодской Церковно-Археологической Коммиссіи и вмѣстѣ съ симъ проситъ

оную указать: какому мастеру можетъ быть поручена реставрація древнихъ иконъ въ Иоанно-Богословской города Вологды церкви. Отъ 30-го августа 1905 года за № 53 Консисторія была уведомена, что для реставраціи древнихъ иконъ Коммиссія рекомендуетъ извѣстнаго Московскаго реставратора М. О. Чирикова. Консисторія отъ 22 сентября 1905 года за № 7675 сообщила Коммиссіи: „Духовная Консисторія имѣетъ честь уведомить Церковно-Археологическую Коммиссію, что, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19 сентября, вмѣстѣ съ симъ предписано причту и старостѣ Иоанно-Богословской г. Вологды церкви реставрацію древнихъ иконъ въ Иоанно-Богословскомъ храмѣ поручить, согласно рекомендаціи Коммиссіи, Московскому реставратору Михаилу Осиповичу Чирикову подъ наблюденіемъ Коммиссіи. Существующій же иконостасъ въ холодномъ храмѣ оставить въ прежнемъ его видѣ, произведя въ немъ обновленіе, съ сохраненіемъ по возможности прежнихъ колеровъ.“

Въ другой разъ отъ 4 октября 1905 года за № 7911, Консисторія сообщила: „На докладѣ Консисторіи отъ 27 сентября за № 7739, съ объясненіемъ причта и старосты Вологодской градской Иоанно-Богословской церкви, по дѣлу обновленія иконостаса и иконъ въ семъ храмѣ, Вгохъ Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, положена резолюція, отъ 27 сентября за № 2663, слѣдующаго содержанія: „Изъ представленнаго нынѣ причтомъ и старостой Иоанно-Богословской градской церкви объясненія видно, что къ поновленію древнихъ иконъ они приступили безъ разрѣшенія еще въ 1903 году; ссылка на незнаніе археологическаго значенія иконостаса и иконъ при существованіи въ городѣ мѣстной Археологической Коммиссіи, не можетъ служить оправданіемъ; незнающій сего значенія Настоятель долженъ былъ обратиться за совѣтомъ къ знающимъ членамъ мѣстной Коммиссіи, но этого не сдѣлано и древность археологическая испорчена; поручить мѣстной Коммиссіи дать отзывъ—можно ли если не возстановить, то хотя исправить искусствомъ спеціалиста Чирикова, а причту и старостѣ подтвердить, что бы распоряженіе, состоявшееся 22 августа за № 2314, было въ точности выполнено.“ Сообщая объ изложенномъ, Вологодская Духовная Консисторія покорнѣе проситъ Археологическую Коммиссію не отказать дать свой отзывъ и заключеніе.“

Вслѣдствіе этого Археологическая Коммиссія дала такой отзывъ: „Вологодская Постоянная Церковно-Археологическая Коммиссія, вслѣдствіе отношенія Вологодской Духовной Консисторіи за № 7911 имѣеть честь сообщить, что г. Чириковъ, въ бытность свою въ Вологдѣ въ іюль 1905 года неоднократно осматривалъ древнія иконы Вологодской градской Іоанно-Богословской церкви и находилъ возможнымъ реставрировать надлежащимъ способомъ, принятымъ въ специальной его мастерской и одобреннымъ специалистами Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества, тѣ иконы Іоанно-Богословской церкви, у которыхъ краски не были выскоблены неискусными мастерами здѣшними. Съ двухъ иконъ, наиболѣе замѣчательныхъ для исторіи иконнаго письма, онъ снялъ фотографіи и представилъ въ Императорскую Археологическую Коммиссію. (Адресъ г. Чирикова: Москва, Таганка, Большой Покровскій переулочекъ, собственный домъ, Михаилу Іосифовичу Чирикову).“

Императорская Археологическая Коммиссія, въ отношеніи отъ 10 августа 1905 года за № 1218, пишетъ Вологодской Коммиссіи: „Императорская Археологическая Коммиссія, привоса Вологодской Церковно-Археологической Коммиссіи искреннѣйшую признательность за сообщеніе ей свѣдѣній объ осмотрѣ холоднаго храма Іоанно-Богословской церкви гор. Вологды, имѣеть честь покорнѣйше просить ее не отказать принять на себя наблюденіе за производимымъ обновленіемъ иконостаса въ упомянутомъ храмѣ“

По заслушаніи отношеній Консисторіи за №№ 6828, 7675 и 7911 и отношенія Императорской Археологической Коммиссіи за № 1218, Коммиссія въ засѣданіи 22 ноября 1905 года постановила: „Отношенія Консисторіи принять къ свѣдѣнію, а Императорскую Археологическую Коммиссію увѣдомить о согласіи Вологодской Церковно-Археологической Коммиссіи производить наблюденіе за обновленіемъ иконостаса въ Іоанно-Богословской церкви.“

Отношеніемъ отъ 9 іюля 1905 года за № 5545 Духовная Консисторія просила Коммиссію произвести осмотръ Гавріило-Архангельской города Вологды церкви и дать свое заключеніе объ археологическомъ ея значеніи въ виду предполагаемаго соединенія теплаго храма ея съ холоднымъ. Вслѣдствіе этого отношенія Предсѣдатель и члены Коммиссіи производили 13-го іюля осмотръ Гавріило-Архангельской церкви города Вологды въ

археологическомъ отношеніи въ виду предполагаемаго соединенія теплаго храма съ холоднымъ и, по осмотру, нашли:

1) Живописныя клеѣма, украшающія теплый и холодный храмы на стѣнахъ и сводахъ, не имѣютъ никакого ни историческо-археологическаго, ни художественнаго достоинства и, если при постановкѣ у западной стѣны холоднаго храма двухъ печей по плану—проекту, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, и при устроеніи дымопроводовъ придется задѣть эти клеѣма, то Коммиссія не находитъ къ этому препятствій такъ-же какъ и къ постановкѣ печи въ алтарь холоднаго храма.

2) Если при устроеніи дымопроводовъ будетъ надобность снять древнюю икону Св. Троицы, находящуюся противъ иконостаса на западной стѣнѣ Крестовоздвиженскаго (холоднаго) храма, то эту икону слѣдуетъ помѣстить въ не сырое приличное мѣсто. Икона имѣетъ по письму историко-археологическое значеніе и Коммиссія полагаетъ, что въ случаѣ ея ремонта сей послѣдній долженъ быть произведенъ не Вологодскими иконописныхъ дѣлъ мастерами и что нежелательно украшеніе ея ризою.

3) Если при устроеніи печей явится необходимость снять деревянныя на западной стѣнѣ холоднаго храма хоры въ какихъ либо противопожарныхъ или иныхъ соображеніяхъ, то съ точки зрѣнія археологической не можетъ быть къ этому препятствія, потому что въ структурѣ какъ хоры, такъ и лѣстницы на хоры нѣтъ никакой цѣнности.

4) Изъ грамоты Вологодскаго и Бѣлозерскаго епископа Иринаея 1778 года извѣстно, что нынѣшняя каменная Гавріило-Архангельская церковь строена на мѣсто двухъ деревянныхъ—(холодной Гавріило-Архангельской и теплой, съ трапезою, во имя Св. Петра Митрополита), существовавшихъ уже въ первыхъ годахъ XVII вѣка. Имѣетъ значеніе то обстоятельство, что холодный храмъ наименованъ не Гавріило-Архангельскимъ, а Крестовоздвиженскимъ, вопреки прежнему обычаю главный храмъ, по которому именуется церковь,—устраивать холоднымъ. Очевидно, этотъ Крестовоздвиженскій престолъ сооруженъ въ память бывшаго близъ Гавріило-Архангельской церкви Воздвиженскаго мужскаго монастыря (о немъ см. Вологод. Епарх. Вѣд. 1866 г., статьи Н. Суворова на стр. 696—700). Иконы изъ этого монастыря, по указанію покойнаго Н. И. Суворова, могли быть перенесены въ Гавріило—Архангельскую церковь. Дѣйствительно,

въ настоящее время есть указанныя въ статьѣ Н. И. иконы, но онѣ нѣсколько поновлены; по всей вѣроятности это было сдѣлано при золоченіи ризъ или при ремонтѣ ихъ. Комmissiя полагаетъ не разрѣшать поновленіе этихъ иконъ (перечисленныхъ въ статьѣ Н. Суворова) неискусными мѣстными мастерами.

Икона „съ житіемъ святаго“, находящаяся въ иконостасѣ передъ лѣвымъ клиросомъ въ холодномъ храмѣ, въ настоящее время надписана именемъ св. Филиппа митрополита. Но, по объясненію священника о. Александра Попова, эта икона св. Петра митрополита. Комmissiя полагаетъ, что эта икона изъ древняго деревяннаго храма, и въ виду искаженія мѣстнымъ невѣжественнымъ мастеромъ наименованія святителя, житіе котораго кругомъ изображено, признаетъ, въ случаѣ желанія реставрировать ее, возможнымъ поручить это дѣло только специалистамъ, въ родѣ М. О. Чирикова. Въ настоящее время надписи, изъясняющія тѣ событія изъ жизни святителя, которыя изображены на краяхъ иконы, покрыты слоємъ позолоты.

Двѣ иконы св. Стефана Сурожскаго (одна большая въ иконостасѣ Введенскаго придѣла, другая малая въ томъ же придѣлѣ на стѣнномъ откосѣ) Комmissiя находитъ достойными примѣчанія, какъ памятники древней, находившейся вблизи, церкви св. Стефана Сурожскаго. Реставрація оныхъ иконъ также можетъ быть допускаема только опытными мастерами.

Комmissiя признаетъ замѣчательною икону Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Очевидно она поступила изъ прежней деревянной, бывшей недалеко, Введенской церкви и письмо ея относится можетъ быть къ XVII вѣку. Эта икона должна быть бережно хранима. Къ сожалѣнію, и эта и многія другія иконы покрыты ризами, закрывающими большую часть иконнаго письма, такъ что, наприм., на иконѣ св. Димитрія Прилуцкаго „съ житіемъ“ не возможно теперь рассмотреть письмо, влѣдствіе надѣтой на икону ризы довольно грубой работы.

Комmissiя находитъ, что 1) этотъ обычай — покрывать иконы ризами ведетъ къ постепенному упадку церковной иконописи, дошедшему до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на иконныхъ доскахъ рисуютъ только лицо, руки и ноги святаго, а прочее закрывается ризою; 2) что сниманіе и одѣваніе ризъ при ремонтѣ ихъ портитъ иконопись; гвоздики вставляются нерѣдко въ новыя мѣста, прежнія гнѣзда замазываются пятами кое — какъ, лики портятся и перерисовываются будто-бы „лучшимъ художествомъ;“ не

замѣтно благоговѣйнаго желанія сохранить икону и память о времени ея написанія; 3) этотъ же обычай могъ навести въ недавнее время на мысль печатать иконы для первой металлическя механическимъ способомъ, а это повело къ исчезновенію искусныхъ иконописцевъ. Свои вышеозначенныя наблюденія и заключенія Коммиссія имѣетъ честь сообщить Вологодской Духовной Консисторіи.

Ж У Р Н А Л Ъ

общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, 26 апрѣля 1907 года.

Собраніе было открыто въ 3 часа дня.

Предсѣдательствоваль въ собраніи Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій. На собраніи присутствовало 20 членовъ. Секретаремъ собранія былъ протоіерей Всеволодъ Сиземскій.

№	С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
1	Отчетъ Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.	Отчетъ утвердить и напечатать его въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сдѣлавъ 150 отдѣльныхъ оттисковъ для раздачи и рассылки членамъ.
2	На основаніи §§ 46 и 63 Устава Общества произведены были выборы уполномоченныхъ отъ собранія лицъ для повѣрки годоваго за 1906 годъ отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи.	Избраны были: протоіерей Аеинодоръ Николаевичъ Малининъ, протоіерей Василій Васильевичъ Смѣлковъ и священникъ Александръ Михайловичъ Поповъ.
3	Предложеніе Предсѣдателя собранія Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и	Членами Комитета вмѣсто выбывшихъ были избраны: Архимандритъ Ан-

<p>Тотемскаго, о выборѣ вмѣсто бывшихъ изъ состава Комитета инспектора семинаріи священника Алексѣя Константиновича Лебедева и помощника смотрителя училища, Сергѣя Павловича Поливктова двухъ новыхъ членовъ.</p>	<p>тоній, настоятель Свято-Духова монастыря, и протоиерей Спасовсеградскаго собора Василій Степановичъ Карповъ.</p>
--	---

Собраніе закрыто было въ 4 часа дня. Подлинное подписали: Предсѣдатель Собранія и бывшіе на собраніи Члены Отдѣленія.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1906 годъ.

Прошедшій 1906 годъ былъ тридцать шестымъ годомъ существованія Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Мѣстный Комитетъ Отдѣленія Общества, представляя вниманію членовъ своихъ отчетъ о жизни Отдѣленія за прошедшій 1906 годъ, считаетъ себя обязаннымъ сообщить, что Преосвященный Алексій, бывшій Епископъ Вологодскій и Тотемскій, состоявшій съ 12 іюня 1895 года Предсѣдателемъ Комитета, 8-го мая 1906 года Свят. Синодомъ, по его прошенію, уволенъ на покой и съ сего времени Предсѣдателемъ Комитета состоитъ Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій,—кромѣ сего изъ состава Комитета выбылъ 4 сентября 1906 года, по случаю перехода на службу въ Ригу, бывшій инспекторъ духовной семинаріи, свящ. Алексій Константиновичъ Лебедевъ, состоявшій членомъ Комитета съ 1902 года. За исключеніемъ сихъ событій жизнь Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ семь 1906 году шла обычнымъ порядкомъ. Святая ревность мѣтнаго искони Православнаго народонаселенія о распространеніи Православнаго Хрістіанства между обитателями сѣверо-восточныхъ окраинъ нашего отечества и содѣйней съ нами—Японіи язычниковъ, проявлявшаяся въ теченіе 35 лѣтъ существованія Миссіонерскаго Отдѣленія Общества и выражавшаяся въ денежныхъ пожертвованіяхъ, не ослабѣвала

и въ прошедшемъ 1906 году. И въ теченіе его пожертвованіи поступали въ Комитетъ со всѣхъ концовъ обширной нашей епархіи. Изъ числа пожертвованій прошлаго 1906 года Комитетъ не можетъ не отмѣтить полученнаго имъ отъ умершаго священника Стефана Арсеньевича Попова, во исполненіе его духовнаго завѣщанія и представляемаго его душеприкащикомъ, священникомъ Часовской Спасской церкви, Яренскаго уѣзда, Павломъ Поповымъ 200 рублей Государственною 4% рентою, каковыя и включены Комитетомъ въ неприкосновенный капиталъ. Въѣхъ денежныхъ пожертвованій въ 1906 году Комитетомъ получено 2388 р. 39 к., а всего денежныхъ поступленій съ процентами въ теченіе сего года у него было — 2717 р. 33 к. Вологодскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году составляли 65 лицъ, въ числѣ коихъ было обезпечившихъ свои членскіе взносы на вѣчныя времена единовременными вкладами — 22, пожертвовавшихъ болѣе 3-хъ рублей, опредѣленнаго членскаго взноса, 7 и внесшихъ въ кассу Комитета по 3 рубля каждый — 36 лицъ.

Мѣстный Комитетъ, завѣдывавшій дѣлами Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ прошедшемъ 1906 году составляли слѣдующія лица:

Предсѣдатель Преосвященный Алексій, бывшій Епископъ Вологодскій и Тотемскій, до 8-го мая, а съ 8-го мая Преосвященный Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Товарищъ Предсѣдателя, секретарь духовной консисторіи, Петръ Васильевичъ Лебедевъ, Члены: Настоятель Святодухова монастыря, архимандритъ Алексій. Каедральный протоіерей Николай Евграфовичъ Якубовъ. Благовѣщенскій протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій. Бывшій инспекторъ Семинаріи, свящ. Алексій Константиновичъ Лебедевъ до 4 сентября. Преподаватель Семинаріи Иванъ Николаевичъ Суворовъ. Преподаватель Семинаріи Константинъ Александровичъ Богословскій. Помощникъ Смотрителя духовнаго училища Сергій Павловичъ Поліевтовъ. Епархіальный Миссіонеръ Николай Николаевичъ Слѣдниковъ, Казначей, ключарь каедральнаго собора, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Бѣлковъ.

Денежныя средства въ Вологодскомъ Комитетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1906 году были въ слѣдующемъ состояніи:

Оставалось къ 1-му января 1906 года 7542 р. 77 к.

Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновен. 4832 " — "

запаснаго	2021	»	99
и расходнаго	688	р.	78
Къ этому въ теченіе 1906 года поступило	2817	р.	33
Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкосновен.	200	»	—
запаснаго	1553	»	55
и расходнаго	963	»	78

Изъ нихъ—499 р. 84 к. собраны въ учрежденныя по церквамъ епархіи на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи кружки, 616 р. 71 к. собраны по епархіи въ недѣлю православія, 1271 р. 84 к. представлены при отношеніяхъ и сборныхъ листахъ, 318 р. 96 к. получено процентовъ по билетамъ и книжкамъ расчетной и сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Государственнаго Банка и 9 р. 98 коп. получено изъ Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ принадлежащихъ Комитету капиталовъ. Весь этотъ приходъ значится записаннымъ въ 170 №№ статей приходной за 1906 годъ книги Комитета.

Расходовъ Комитетомъ въ 1906 году было произведено на

	2720	р.	22	к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: запаснаго	2021	»	99	»
и расходнаго	698	»	23	»

Изъ нихъ—2021 р. 99 к. запаснаго капитала и 688 р. 78 к. расходнаго, всего 2710 р. 77 к. отправлены при отношеніи, отъ 11-го іюля 1906 года за № 7-мъ, Начальнику Алтайской Миссіи Пресвященному Иннокентію, Епископу Бійскому, на содержаніе ввѣренныхъ ему миссій Томской епархіи во 2 половинѣ 1906 г. и въ первой половинѣ 1907 г. и 9 р. 45 к. употреблены на переводъ денегъ, печатаніе отчетовъ и другіе канцелярскіе расходы. Весь этотъ расходъ значится записаннымъ въ 4 №№ статей расходной за 1906 годъ книги Комитета.

Затѣмъ къ 1 января 1907 года осталось

7539	р.	88	к.
Въ томъ числѣ капиталовъ: неприкоснов.	5032	р.	—
запаснаго	1553	»	55
и расходнаго	954	»	33

Остатокъ этотъ къ 1 января 1907 года состоялъ: пять тысячъ восемьсотъ рублей (5800 р.) въ пяти билетахъ Государственной 4% ренты, изъ коихъ одинъ—въ 5000 р. 31 серии № 0298, другой—въ 500 р. 151 серии № 0993, третій—въ 100 р. серии 151, № 09550, четвертый въ 100 р. 7 серии, № 03997 и пятый въ 100 р. 7 серии, № 03998,—пятьсотъ рублей (500 р.) въ одномъ Государственномъ 4% непрерывно-

доходномъ билетѣ, отъ 1 февраля 1896 года за № 141488/41488, — семьсотъ сорокъ семь рублей шестьдесятъ четыре копейки (747 р. 64 к.) по книжкѣ сберегательной кассы Вологодскаго Отдѣленія Госуд. Банка за № 24102 и четыреста девяносто два рубля двадцать четыре копейки (492 р. 24 к.) по расчетной книжкѣ того же Отдѣленія Банка за № 2930-мъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Товарищъ Предсѣдателя Секретарь Консисторіи Петръ Лебедевъ.

Члены: Каѳедральный Протоіерей Н. Якубовъ.

Протоіерей Всеволодъ Сиземскій. Статскій Совѣтникъ Иванъ Суворовъ. Казначей, Свящ. Іоаннъ Бѣлковъ.

На подлинномъ написано: Сего 1907 года 26 апрѣля въ Общемъ собраніи членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества отчетъ сей, на основаніи §§ 46 и 48 Устава Общества былъ повѣренъ и найденъ правильнымъ. Означенная въ немъ сумма въ общемъ счетѣ по 26 апрѣля восемь тысячъ семьсотъ шестьдесятъ два рубля одиннадцать копѣекъ (8762 р. 11 к.) оказалась въ дѣлоси. Подписали: Протоіерей Аоннодоръ Малининъ, протоіерей Василий Смѣлковъ, священникъ Александръ Поповъ.

СПИСОКЪ

лицъ, отъ коихъ въ день общаго годичнаго собранія членовъ Вологодскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества 26 апрѣля 1907 года въ мѣстный комитетъ поступили пожертвованія.

- 1) Архимандритъ Анатолій, настоят. Спасо-Прилуцкаго мон. 5 р.
- Бѣлковъ Іоаннъ Іоанновичъ священникъ и ключарь собора 3 р.
- Карповъ Василий Степановичъ, протоіерей - - 3 р.
- Кубряковъ Николай Пименовичъ - - - 3 р.
- 5) Лебедевъ Петръ Васильевичъ, Секретарь Консисторіи 3 р.
- Лебедевъ Иванъ Арсеніевичъ, преподаватель семинаріи 3 р.
- Малиновскій Николай Платоновичъ прот. рект. сем. 3 р.
- Малининъ Аоннодоръ Николаевичъ прот. - - 3 р.
- Поповъ Анатолій Александровичъ, дворянинъ - - 3 р.
- Поповъ Александръ Михайловичъ священникъ - - 3 р.
- Смѣлковъ Василий Васильевичъ протоіерей - - 3 р.
- Суворовъ Иванъ Николаевичъ, преподаватель сем. 3 р.

Связемскій Всеволодъ Львовичъ, протоіерей	-	3 р.
Шаламовъ Тихонъ Николаевичъ священникъ	-	3 р.
15) Швецовъ Василій Александровичъ священникъ	-	3 р.
	Итого	47 р.

Этнографическія наблюденія въ селѣ Кумзерѣ Кадниковскаго уѣзда.

Промыслы и занятія.

$\frac{2}{3}$ населенія Кумзера и его окрестностей заняты плотничествомъ въ предѣлахъ Петербурга и его уѣздовъ, по преимуществу. Многіе изъ Кумзера уѣзжаютъ въ качествѣ подрядчиковъ. Они уводятъ за собой партію народа челоуѣкъ въ 20, 30, 35, прибавляя къ этому количеству еще на мѣстѣ заработковъ. Подряды берутъ довольно крупныя—отъ 500—700 рублей постоянно, до 1000 руб. часто, а изрѣдка не на одну тысячу. Въ заработкахъ на чужбинѣ здѣшніе люди проводятъ большую часть времени года—съ марта мѣсяца и до ноября включительно. Сами подрядчики проживаютъ тамъ и еще дольше, появляясь дома ежегодно не болѣе, какъ на два мѣсяца (январь и февраль). Отхожіе заработки (плотничество) укоренилось за кумзерцами издавна. „Изстари, говорятъ старики, заведено у насъ, чтобы уходить въ бурлаки.“ Эта традиція ухода на чужбину „ради наживы“ соблюдается какъ нѣчто обязательное, хотя и не всегда съ охотою. Объ этомъ такъ поетъ частушка:

„Сяду, сяду на машину, приклоню головушку:

Ты вези, вези, машина,—на чужу сторонушку.“

Дома ведутъ крестьянство женщины. Большинство изъ нихъ отдають и обработку земли по найму мужчинамъ; женщины бѣдныхъ семействъ иногда сами и пахутъ. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ крестьянъ заняты лѣсоводствомъ. Напр., крестьяне деревни „Дорь“ Кумзерской волости, богатые лѣсными дачами, ежегодно сплавляютъ лѣсъ на Устье-Кубенское, зимою заняты лѣсными вывозками. Другіе много времени года удѣляютъ на охоту за лисицами, или изрѣдка попадающими рысами, охотятся также за птицей и пр. Подавляющее большинство мужчинъ, остающихся дома на лѣто, заняты рыболовствомъ на своихъ озерахъ: Кумзерскомъ, Шапзерскомъ, Бѣломъ, Шучьемъ, Лащинѣ и др. (въ предѣлахъ Кумзера расположено до 10 озеръ). Въ рыболов-

ствѣ туземцы находятъ себѣ удовольствіе; нѣкоторые и насущный кусокъ хлѣба, или, по крайней мѣрѣ, существенную поддержку въ жизни. Зимой они продаютъ сушь своего лова, щуку, налима, окуня, леща и др. Нѣкоторые промышляютъ мясомъ. Закупаютъ коровъ: много отправляютъ ихъ въ Вологду, много колютъ и дома. Оттого въ Кумзерѣ всегда можно найти свѣжее мясо. Много здѣсь кожевенныхъ заводовъ. Порядочно поставленное въ этихъ заводахъ дѣло даетъ доходъ владѣльцу до 700 рублей въ годъ. Вслѣдствіе ухода на чужую сторону большинства мужчинъ въ лѣтнее время, обработка земли въ Кумзерѣ дорога: пахарь стоитъ 1 руб. 30 коп. въ день; косецъ 70 к., жнея 40—50 к. и т. п. — на продовольствіи хозяина. Здѣсь цѣна на заработки приспособлена къ цѣнамъ на чужбинѣ. Женщины Кумзерскія на чужую сторону почти не ходятъ. Дома онѣ проводятъ время въ пряжѣ нитокъ (зимой) и тканъ холста; молодыя дѣвицы и маленькія дѣвочки заняты исключительно плетіемъ косынокъ и вружевъ.

Крестьянскіе раздѣлы.

Семейные раздѣлы среди крестьянъ — явленіе почти необходимое. Вызываются они, обычно, неуживчивостію между собою членовъ семьи. Допустимъ, что семейство, при наличности родителей, состоитъ изъ двухъ братьевъ женатыхъ; у обоихъ изъ нихъ есть дѣти. Первенство чести со стороны родителей, распорядки по дому и хозяйству, естественно, принадлежатъ старшему брату и его женѣ, какъ таковой. Слѣдовательно, положеніе другого (меньшаго) брата и его жены, — положеніе приниженное и нерѣдко забытое. Лакомый кусокъ принадлежитъ прежде всего женѣ старшаго брата, какъ обряжухѣ, и ея дѣтямъ; совершенное лишеніе въ этомъ нерѣдко терпятъ дѣти брата младшаго. И вотъ въ этомъ преимущественномъ семейномъ положеніи старшаго брата и второстепенномъ (положеніи семейномъ) брата младшаго лежитъ корень всякихъ раздоровъ и начало семейныхъ раздѣловъ. Нужно замѣтить, что родители, уже престарѣлые, въ такихъ семействахъ нерѣдко все полностью домохозяйство отдаютъ дѣтямъ. И только, какъ родители, заявляютъ они себя при раздѣлѣ нерѣдко своими силами прибрѣтеннаго состоянія на части между сыновьями. Тогда они берутъ въ свою пользу все, что хотягъ и сколько хотятъ; и остаются жить у того изъ сыновей, который имъ болѣе правится. Братья раздѣляютъ между собою имѣніе и все родительское состояніе (кромѣ

взятой, разумеется, части родителями) по-ровну, выдѣляя при этомъ должную часть (14-ю,) на сестеръ, если таковыя существуютъ. Раздѣлъ семьи обычно начинается разрѣзомъ каравай хлѣба, во время обѣда, на столько равныхъ частей, на сколько имѣеть быть раздѣленъ домъ, по количеству братьевъ. Каравай хлѣба разрѣзываетъ глава семейства: отецъ или мать, или-же, за смертию родителей, старшій изъ братьевъ. Во время послѣдняго обще-семеинаго обѣда глава семейства высказываетъ наставленія, чтобы раздѣлъ семьи прошелъ тихо и особенно безъ грубыхъ между собою выходокъ; вмѣстѣ съ тѣмъ высказываетъ свои благопожеланія на счастливое житье каждому отдѣльному семейству послѣ раздѣла. По окончаніи обѣда выставляютъ на видъ все состояніе дома. Нерѣдко случается, что, для обезпеченія тишины и согласія семейнаго (хотя по-видимому) при раздѣлѣ, приглашается на мѣсто раздѣла начальникъ волости — старшина. Въ присутствіи этого лица дѣло обычно обстоитъ тихо; если и возникаетъ что-либо непріятное между семейниками, оно такъ или иначе разрѣшается членами семьи въ отсутствіи этого начальника.

Обычай при постройкѣ новаго дома.

Какъ необходимое явленіе при семейныхъ раздѣлахъ, — это постройка новаго дома для котораго-либо изъ братьевъ и связанная съ этой постройкой крестьянскіе обычаи и суевѣрія.

Какъ на благочестивый обычай, хотя и немногими соблюдаемый, слѣдуетъ указать на то, что нѣкоторые закладку новаго дома начинаютъ молебномъ (съ водоосвященіемъ) чтимому деревней святому, чаще Божіей Матери. При этомъ соблюдается слѣдующее: чтобы вновь созидаемый домъ стоялъ тверже, чтобы внутри его всегда царило полное согласіе и единеніе между членами имѣющей жить семьи, при закладкѣ дома всякій членъ семьи, отъ которой строится домъ, начиная со старшаго, трижды стучаетъ топоромъ первое бревно дома, которое кладется на фундаментъ, а чаще въ качествѣ фундамента. До единой іоты исполнивъ старинные обычаи, строители дома уходятъ домой и здѣсь бесѣдуютъ на тему о такомъ важномъ предпріятіи, какъ постройка для себя жилища. Другой обычай, имѣющій мѣсто при постройкѣ дома, слѣдующій: когда поднимаютъ матицу для потолка въ избѣ, къ ней привязываютъ каравай хлѣба (чѣмъ выражается пожеланіе хозяину благъ земныхъ, особенно хлѣба). Потомъ этотъ каравай употребляютъ при раствореніи хлѣба въ квашнѣ.

Когда постройка дома достигнет конца, въ немъ служатъ водосвятный молебень и водой, освященной на этомъ молебнѣ, кропятъ всѣ углы и закоулки новоустроеннаго жилища. Затѣмъ бываетъ угощеніе отъ хозяевъ, состоящее изъ чая и обѣда съ виномъ и пивомъ. Выпивая первую рюмку вина, поздравители съ Новосельемъ^{*)} подаютъ хозяевамъ посылную денежную лепту съ пожеланіемъ, чтобы хозяева жили богато; иные приносятъ хозяевамъ полѣно дровъ съ пожеланіемъ, чтобы въ новоустроенномъ домѣ жило тепло. Съ переселеніемъ крестьянина на житье въ новый домъ связываются слѣдующія суевѣрія. Прежде всего хозяева, идя на дворъ, адѣсь трижды кланяются домовому, говоря: „кормилецъ батюшка, кормилица матушка, покорми, попой, нашу скотинушку!“ При входѣ въ домъ приносятъ съ собой пѣтуха. Дѣлаютъ три земныхъ поклона предъ иконами, отпускаютъ пѣтуха по избѣ, говоря: „святъ, святъ пѣтушокъ, освяти вашъ домокъ“.*) Нужно замѣтить, что въ новый домъ всѣ стараются перебраться въ глухую ночь, когда всѣ спятъ. Вѣрятъ, что, при переселеніи въ новый домъ, кто-либо убудетъ изъ семейства. По неискоренимому убѣжденію здѣшнихъ жителей, кромѣ домового — охранителя дома и животныхъ, существуетъ овинникъ — хранитель овина; банникъ — хранитель бани и т. п. Указываютъ, между прочимъ, на такіе случаи, когда банникъ давилъ, чуть не до смерти, женщину — хозяйку, которая омылась тамъ послѣ родовъ. Домовой свою любовь къ животнымъ проявляетъ, напр., въ томъ, что забиваетъ челку и гриву оу лошади.

При постройкѣ домовъ постоянно слѣдуетъ опасаться по увѣренію крестьянъ, разнаго рода фальши со стороны плотниковъ. Послѣдніе, часто недовольные хозяевами, у которыхъ строятъ домъ, прибѣгаютъ къ слѣдующимъ средствамъ запугиванія домовъ: въ стѣнки печи кладутъ ртуть, чтобы она, когда скинуть, стонала; кладутъ ртуть на дворъ, чтобы она, согрѣвшись въ землѣ, вытѣкала; чрезъ куделю (какимъ-то образомъ) устрояютъ, чтобы хозяевамъ казался гробъ съ покойникомъ и т. п. Многіе изъ крестьянъ считаютъ подобныя явленія обнаруженіемъ силы нечистаго духа, живущаго въ домѣ.

*) Припомнимъ адѣсь кстати, что летописцы XI вѣка уже упоминаютъ о почитаніи славянами пѣтуха. Прим. редакціи.

Недѣля въ Москвѣ.

Въ началѣ января 1907 года жнѣ пришлось пробыть въ Москвѣ въ теченіе недѣли. Въ этотъ прїѣздъ свободное время было посвящено ознакомленію съ московскими древностями, въ особенности съ старинною иконописью. Съ этою цѣлью я посѣтилъ Успенскій, Покровскій соборы, Чудовъ, Даниловъ и единовѣрческій монастыри, старообрядческіе центры — Рогожское и Преображенское кладбище, историческій музей, третьяковскую галерею. Предо мной послѣдовательно прошли иконы византійскаго письма, строгановской школы, кисти Андрея Рублева и Семена Ушакова. Далекая старина, національное прошлое, глубокая религіозность предковъ воскресали въ выпуклыхъ образахъ, при созерцаніи дивно написанныхъ ликовъ Спасителя, Вожіей Матери, Іоанна Предтечи и великихъ святителей, преподобныхъ и мучениковъ. Чувствовалось, что во время, соответствующее написанію иконъ, наши предки жили болѣе осмысленною жизнью, служившей естественнымъ переходомъ отъ земной юдоли въ небесныя обители. Предъ умственнымъ взоромъ вырисовывался кремль съ его святынями, Василій Блаженный, красная площадь съ памятникомъ Минину и Пожарскому, но окруженные не современными безыдейными зданіями, а національными русскими теремами и палатами. Казалось, — вмѣсто безцвѣтныхъ пѣшеходовъ и въздокъ двигаются въ національныхъ московскихъ костюмахъ бояре, стрѣльцы, земскіе люди, гости... А тамъ въ сердцѣ, въ кремлѣ, чувствовалось біеніе церковно-государственной жизни, все говорило о близости Великаго Государя, Царя Великія, Бѣлыя и Малыя Руси и всероссійскаго патріарха, печальника за страждущихъ... Не хотѣлось разрушать иллюзіи и выходить на современную московскую улицу...

Такое же впечатлѣніе пришлось пережить при ознакомленіи съ полотнами В. М. Васнецова на религіозныя темы, выставленными въ Третьяковской галереѣ. Послѣ композицій Васнецова, воскресившихъ традиціи византійскаго и рублевскаго письма, тяжело было смотрѣть не только на полотна Ге („что есть истина“), Крамскаго („Христосъ въ пустынь“), но даже Полѣнова („отрокъ Іисусъ въ храмъ“)...

При входѣ въ третью комнату вверху на право высоко надъ лѣстницей помѣщается полотно В. М. Васнецова „Преддверіе рая“ или „радость праведныхъ о Господѣ.“ Нѣтъ возможности оторвать глазъ, привлеченныхъ размѣромъ полотна, при

везначительной ширинѣ во всю длину комнаты, и въ особенности глубиною композиціи. Центральную часть занимаютъ архангелы, стоящіе на облакахъ, лицомъ къ зрителю, съ глубокими „васнецовскими“ глазами. Они на стражѣ небеснаго града, находящагося надъ облаками. Другіе ангелы изображены парящими, въ нѣмомъ созерцаніи стогновъ града. Справа и слѣва къ горнему Іерусалиму направляются праведники, руководимые и ободряемые ангелами. Одни изъ нихъ почти достигли стѣнъ града, другіе находятся на пути къ нему. Глаза первыхъ строго и печально серьезны. Они сознаютъ свою грѣховность, ограниченность и близость Предвѣчнаго; радость приближенія къ граду смѣнилась сознаніемъ торжественности минуты, когда увидятъ „не якоже зеркаломъ въ гаданіи“ и когда „будетъ Богъ всяческая во всѣхъ.“ Прекрасно изображены: мученица несомая ангеломъ, съ мечомъ на груди, лишившимъ ее временной жизни, царица, въ смертельной истомѣ прижавшая руку къ груди, съ глазами, ищущими утѣшенія и отрады отъ небеснаго града. Чудно изображены маленькія дѣти, непричастныя грѣхамъ взрослыхъ, созерцающіе горній Іерусалимъ съ недоумѣніемъ и глухимъ изумленіемъ; величествененъ рядъ пророковъ съ царе-пророкомъ, славящимъ на псалтыри десятиструннѣмъ Господа. — Праведники, находящіеся на пути къ граду, устремили радостный взоръ на выривающуюся градъ и смотрятъ по направленію указующаго перста ангела. Здѣсь люди всѣхъ возрастовъ и положеній: старцы, зрѣлые мужи, юноши, дѣвы, отроки, дѣти, цари, князья, пастыри, простолюдины...

Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ В. Стасова, что „художникъ силою своею таланта, какъ бы отверзаетъ завѣсу вѣчности и при посредствѣ образовъ своей творческой фантазіи даетъ намъ возможность проникнуть очами вѣры въ эту небесную область.“

Въ сосѣдней комнатѣ помѣщены подготовительныя оригиналы стѣнныхъ живописныхъ работъ Васнецова во Владимірскомъ соборѣ въ Кіевѣ. Здѣсь останавливаетъ на себѣ вниманіе распятый Господь Іисусъ Христосъ, Богоматерь съ Предвѣчнымъ младенцемъ, Страшный судъ. Всѣ они воскрешаютъ лучшіе завѣты византийско-московской иконописи, но по своему исполненію глубоко оригинальны.

Распятый Спаситель какъ бы лишенъ тѣлесности. Открыты лишь: ликъ, перси, длани, все остальное покрыто крылами скорбныхъ ангеловъ, служащихъ благоволившему уничтожить

Себя Создателю. Лишь Спасителя изображаетъ преданность воле Отца и покой субботствующаго Божественнаго Страдальца по принесеніи искупытельной жертвы; налѣво видно померкнувшее солнце, направо блистающая среди дня луна.

Тѣми же чертами изображена *Богоматерь съ Предвѣстнымъ Младенцемъ*. Все здѣсь воздушное, неземное. Пречистая изображена царицею Небесныхъ Силъ, шествующею въ міръ и несущею своего Божественнаго Сына для предопредѣленныхъ Ему крестныхъ страданій. Она прижимаетъ Его къ своему материнскому сердцу, пронзенному оружіемъ, Симеономъ предреченнымъ но въ тоже время, покорно Высшему Промыслу, быстро шествуетъ впередъ и несетъ Его въ міръ, куда Онъ такъ стремится, поднявъ длани, съ исполненными величіемъ и скорбію глазами, для принесенія искупытельной жертвы и испитія чаши гнѣва Божія за грѣхи человѣчества. На оригиналѣ общее впечатлѣніе дополняютъ шестикрылые серафимы, въ смятеніи вззирающіе на Нихъ. Въ ихъ огромныхъ, широко раскрытыхъ глазахъ видно въ одно и тоже время и недоумѣніе, и страхъ, и благоговѣніе, и молитвенный восторгъ...

Страшный судъ—оригинальное воспроизведеніе старинныхъ изображеній. На горизонтѣ видно зарево пожара,—это горитъ земля. Высоко на облакахъ возсѣдаетъ на престолѣ Господь Вседержитель, держа въ одной длани крестъ, въ другой высоко поднятую книгу живота. Глаза Спасителя—глаза грознаго Судіи, пришедшаго во славу и изрекающаго послѣднее страшное рѣшеніе. По бокамъ престола молніи, блестяція надъ утрашенной землей; выше два серафима съ ужасомъ взираютъ на отверзтую книгу жизни. Скорбная Богоматерь, принавивъ къ раму Сына своего, умоляетъ о милосердіи, о томъ же проситъ колѣнопреклоненный Предтеча. На двѣнадцати престолахъ возсѣдаютъ апостолы, окруженные херувимами. У подножія престола видны лица: тельчее, львиное, орлее и человѣческое. Два архангела стремительно летятъ на землю и въ трубы возглашаютъ о наступленіи страшнаго часа. На срединѣ полотна грозный ангель, держащій въ одной рукѣ запечатанный свитокъ, въ другой, „мѣрило праведное,“ на которомъ взвѣшиваютъ дѣла совѣсти каждаго изъ подсудимыхъ. Справа видны сонмы праведниковъ, взирающихъ на Судію и Мздовоздаятеля, ниже возстаніе усопшихъ изъ гробовъ. Слѣва изображенъ апокалипсическій змій съ оторватою пастью, низвергающійся въ озеро огненное. Съ выраженіемъ

крайняго ужаса на лицахъ стремительно низвергаются въ озеро
трѣпнишки. Грѣшница дочь разлучается отъ матери и сестры, съ
воплемъ протягивая вѣлѣдь имъ руки...

Въ одной изъ комнатъ верхняго этажа помещается собраніе
листокъ московскихъ, новгородскихъ и строгановскихъ писемъ. Сре-
ди нихъ обращаетъ на себя вниманіе „аллегорическое изобра-
женіе тщеты человеческой жизни,“ письма царскаго мастера
Семена Ушакова. Надъ человѣкомъ, стоящимъ на гробѣ, изобра-
женъ Господь Вседержитель, спереди столъ съ эмблемами богат-
ства и власти, сзади смерть съ косою. Внизу подпись: „человѣкъ
бойся Того, Кто надъ тобою, не надѣйся на то, что предъ тобою,
думай о томъ, что за тобою, не минуешь того, что подъ тобою.“
Кажется, — никогда не была такъ своевременна Ушаковская ал-
легорія, какъ въ переживаемый моментъ: пынѣ какъ будто совер-
шенно забыть завѣтъ предковъ „бояться Того, Кто надъ на-
ми,“ „не обольщаться тѣмъ, что передъ нами“, „думать о томъ,
что за нами,“ „помышлять о томъ, что подъ нами.“ Шумить и
бурлить „житейское море“, массами гибнуть плывцы, не внима-
ющіе голосу благочестивыхъ предковъ, волны поднимаются все
выше и выше, доходя до сердца Россіи — Кремля, катятся вокругъ
его съ шумомъ, дерзко помышляя размыть послѣдній оплотъ ста-
рины и благочестія... Не настало ли время вдуматься въ смыслъ
афоризмовъ царскаго мастера XVII вѣка?...

А. Полесктовъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, „Духовный,
богословско-апологетическій журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ
своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности
Христовой вѣры, „не нововводно“ хранимой Духомъ Святымъ
въ Православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и

невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснулось и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться тогоже строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духоносную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣхъ религіозно-нравственнаго образованія въ свѣтской школѣ; еюже одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новомъ русскомъ переводѣ „Посланія патріарховъ восточно-кафолическія церкви и православной вѣрѣ“.

Немного единомышленниковъ оказалось у насъ между собратіями и не богатъ былъ журналъ подписчиками въ прошедшемъ году. Новотъ что писалъ намъ по этому поводу одинъ святитель Божій: „Вопросъ о будущей судьбѣ вашего журнала, по существу и значенію своему, имѣетъ великую важность; потому то встрѣчающіяся затрудненія въ данномъ случаѣ такъ и обострились; но по той же причинѣ и не слѣдуетъ допускать прекращенія... изданія“. „Не къ малодушному бездѣйствію, а къ усиленію пастырской ревности зоветъ насъ освободительный духъ времени“, по тому же поводу писалъ досточтимый о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій). Ободряемые такими учительными словами людей Божіихъ, мы и открываемъ подписку на журналъ на 1907-й годъ въ его прежнемъ духѣ и направленіи.

Для незнакомых съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла; въ первомъ — научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ — церковно общественный, посвящается обзорнѣю и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго — библиографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержания. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ наступающемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую подъ именемъ Кирилло-Меодіевской-готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными, онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей, на $\frac{1}{2}$ года — три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лица въ память Цесаревича Николая, протоіерей Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лица).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

На основаніи Высшайшаго повелѣнія утвержденное,
ГЕНЕРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

страхованіи жизни и пожизненныхъ доходовъ признано един-
ственнымъ доступнымъ и выгоднымъ самообеспеченіемъ и самымъ
прочнымъ Обществомъ — принимаетъ страхованія (тарифъ 3-й)

капиталовъ для обезпеченія себя

капиталовъ для обезпеченія семьи

приданого для дочерей

стипендій для образованія дѣтей.

Съ уступкою въ про-
центахъ на окупае-
ніе годовыхъ взносовъ

Съ выдѣломъ су-
ществ. льготъ на
самыхъ выгодныхъ

Въ свиду того, что въ лицѣ „Генеральнаго Общества“ въ
настоящее время можно видѣть для себя на старости и для
семейства на случай смерти отца — покровителя и самаго вѣрнаго
хранителя трудовыхъ сбереженій, Инспекторъ Генеральнаго Обще-
ства Н. И. Костровъ командируется въ Вологодскую губернію.

Довожу объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія уѣзднаго духовен-
ства Вологодской губерніи и при посѣщеніи Инспекторомъ Генераль-
наго Общества Николаемъ Ивановичемъ Костровымъ рекомендую
возможно внимательнѣе отнестись къ разъясняемому имъ дѣлу.

Окружный Инспекторъ — организаторъ С. П. Нотовъ.

С о д е р ж а н і е:

1. О введеніи новаго штата казеннокоштныхъ окладовъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ указъ Св. Си-
нода.
2. Отчетъ Волог. общества взаимопомощи учащимъ и учив-
шимъ въ церковныхъ школахъ за 1906 г.
3. Отчетъ Вологод.
Братства во имя Всемилостиваго Снаса.
4. Журналъ общаго
собранія Волог. Комитета Прав. Миссіюц. Общества и отчетъ
Комитета за 1906 г.
5. Этнографическія наблюденія въ селѣ
Пумзерѣ Кадниковскаго уѣзда.
6. Недѣли въ Москвѣ
7. Объя-
вленія.

Редакторъ Ив. Суворовъ.