

ЖАЛУЖБІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1888 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ Августа 15.



ИЗЪВѢЩЕНІЕ

Указъ Св. Синода отъ 28 Іюня 1888 г. за № 10, по вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседашнее безбрачіе.

(Особому вниманію епархіальнаго духовенства къ исполненію и руководству)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 Мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на вседашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 го Мая сего года, за № 2292, объяснить: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недействительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на вседашнее безбрачіе; при

чем замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачїе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святейшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семьъ церковные причты будутъ подвергаемы строгой ответственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на

безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-григоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недействительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибкѣ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію съ должности. Святѣйшій Синодъ находить вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденныхъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вменить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при началѣ бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ по

утвержденіи Святейшимъ Синодомъ ршеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторгеніи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это ршеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б), вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ ршеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупреденіемъ, что въ случаѣ перемѣны ими лицами своихъ документовъ, отѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. — О вышеизложенномъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I. По отношенію Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ важные нижние чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ (и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

Калужская Духовная Консисторія слушала циркулярное отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода

отъ 20 мая 1888 года за № 2382, слѣдующаго содержания:
Военный Министръ сообщаетъ ему, Г. Оберъ-Прокурору, что вслѣдствіе бывшихъ въ минувшемъ году учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса, каковыя сборы, согласно Высочайше одобреннымъ по этому предмету соображеніямъ, предложено производить ежегодно, главные начальники въ военныхъ округахъ возбудили ходатайство о томъ, чтобы Правительственныя Учрежденія сохраняли за запасными нижними чинами, состоящими на службѣ въ сихъ учрежденіяхъ, занимаемыя ими мѣста и должности на время призыва ихъ въ учебныя сборы.

Во всеподлиннѣйшемъ докладѣ съ отчетомъ объ учебныхъ сборахъ минувшаго года, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій съелъ долгомъ представить на Высочайшее благоусмотрѣніе и вышеизложенное ходатайство Главныхъ Начальниковъ въ военныхъ округахъ.

Признавая ходатайство это вполне справедливымъ и принимая во вниманіе, что къ исполненію его едва ли могутъ встрѣтиться препятствія въ виду того, что согласно ст. 23 Общ. уст. о воинской повинности, учебныя сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ могутъ продолжаться не болѣе шести недѣль, Военный Министръ проситъ сдѣлать распоряженіе по Духовному вѣдомству о томъ, чтобы состоящіе въ ономъ на службѣ запасные нижніе чины, въ случаѣ призыва ихъ въ учебныя сборы, не лишались занимаемыхъ ими мѣстъ и чтобы призывъ сихъ чиновъ, во всякомъ случаѣ, не могъ служить поводомъ къ отчисленію ихъ отъ занимаемыхъ должностей.

О такомъ ходатайствѣ Военнаго Министра Г. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ Его Преосвященству, съ просьбою поставить объ ономъ въ извѣстность подвѣдомственныя ему

учреждения для надлежащего, въ потребныхъ случаяхъ, руководства и исполненія. Приказали: О содержаніи сего отношения, для непремѣннаго и точнаго исполненія онаго, объявить по епархіи чрезъ епархіальныя ведомости.

II. Объ оказаніи со стороны причтовъ Калужской епархіи содѣйствія межевымъ чинамъ по ихъ законнымъ требованіямъ при исполненіи ими межевыхъ дѣлъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Калужскаго Губернскаго Правленія за № 834, коимъ сообщая Консисторіи, что оно командировало для исполненія въ натурѣ межевыхъ дѣлъ въ Калужской губерніи помощника губернскаго землемѣра Спасскаго и увѣдныхъ землемѣровъ Калужскаго Калинина, Козельскаго Попова и Мосальскаго Малиновскаго, а также младшихъ землемѣровъ 2-го разряда Межевой Канцеляріи Вялкинскаго и Смирнова, старшаго землемѣрнаго помощника Николаева, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе объ оказаніи содѣйствія по ихъ законнымъ требованіямъ. Приказали: и Его Преосвященство утвердить согласно настоящему отношенію предписать причтамъ калужской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ, оказывать должное съ ихъ стороны содѣйствіе вышепоименованнымъ межевымъ чинамъ, по ихъ законнымъ требованіямъ при исполненіи ими межевыхъ дѣлъ.

О яковомъ ходѣятъ Военнаго Министра Т. Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 16-го Мая 1888 года,

утвержденный Его Пресвященствомъ 10-го Июля 1888 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ВЪ ЗАСѢДАНІИ:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитрій Лужецкій, Члены Совѣта: Каѳедраальный Протоіерей Алексѣй Колыбелитъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго Училища Протоіерей Михаиль Прелтченскій, Священникъ Петръ Комаровъ, Инспекторы народныхъ училищъ П. И. Никольскій и В. В. Рождественскій, Наставники Семинаріи: Н. М. Грузинцевъ, И. И. Успенскій А. А. Преображенскій, Священники: І. Извъжковъ, І. Февралевъ и В. Соловьевъ.

СЛУШАЛИ:

1. Отчетъ члена калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта священника Іоанна Извъжкова, ревизовавшаго въ февралѣ мѣсяцѣ сего года, по предложенію Его Пресвященства церковно-приходскія школы въ Боровскомъ и Малоярославецкомъ уѣздахъ. Изъ отчета видно: 1) Что имъ—о. Извъжковымъ обревизовано всего 24 школы, изъ нихъ 16 церковно-приходскихъ и 8 школъ грамотности. 2) По внѣшнему устройству большинство школъ церковно-приходскихъ помѣщается въ зданіяхъ нарочито и удобно приспособленныхъ къ школьному обученію. Къ сожалѣнію не всѣ школы достаточно снабжены принадлежностями письменными и книгами: для чте-

нія. Это зависит главнымъ образомъ отъ недостатка средствъ училищнаго Совѣта снабдить книгами въ достаточномъ количествѣ всѣ школы. 3) Записи уроковъ ведутся въ не многихъ изъ обозрѣнныхъ школъ, хотя епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ было опубликовано постановление о введеніи ихъ во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ. Нѣтъ также въ большинствѣ училищъ описей школьнаго имущества. Росписаніе учебныхъ часовъ и уроковъ, по словесному заявленію ревизора, тоже составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, имѣется вездѣ; но за отсутствіемъ записи содержанія уроковъ, не было возможности проверить, — выполняется ли это росписаніе. 4) Въ большинствѣ школъ, согласно постановленію епархіальнаго училищнаго Совѣта, съ настоящаго года хотя и образовано два отдѣленія, но на самомъ дѣлѣ оказывается по во всѣхъ почти школахъ три группы учащихся; средняя группа, которая должна постепенно слиться съ младшей стоитъ и обучается, какъ видно, особнякомъ, что очевидно затрудняетъ учителей, вредно влияя на успѣхи школъ. 5) Приѣмъ въ школу учениковъ идетъ разновременно и произвольно, начиная съ осени и даже до января—февраля, что служитъ не минуемой причиной дробленія класса на группы и тѣмъ чрезвычайно затрудняетъ совместное обученіе. 6) Далекое не во всѣхъ школахъ читаются утреннія молитвы, какъ положено уставомъ. Что касается до успѣховъ обученія, то въ этомъ отношеніи нельзя не отмѣтить того общаго явленія, что во всѣхъ почти школахъ младшее отдѣленіе слабо по успѣхамъ, особенно по Закону Божию: во время ревизіи знаніе первогодниковъ по этому предмету въ боль-

шинствѣ обзорныхъ школъ ограничивалось первоначальными молитвами, гдѣ только механически заученными, гдѣ не много объясненными, въ некоторыхъ школахъ ученики знакомы съ заповѣдями десятисловія и символомъ вѣры. Изъ чтенія отчета получается убѣжденіе, что о.о. законоучители и даже учителя мало занимаются младшимъ отдѣленіемъ, посвящая свой трудъ главнымъ образомъ занятію съ старшимъ; поэтому и объ успѣхахъ школъ слѣдуетъ по необходимости судить по состоянію обученія въ старшемъ отдѣленіи. Въ этомъ отношеніи изъ 16 школъ церковно-приходскихъ одну школу—Бѣлкинскую отчетъ считаетъ образцовой, 5-ть школъ (Березовскую, Серединскую, Ивано-Горскую, Низяевскую и Субботниковскую) удовлетворительными, Некрасовскую удовлетворительно по Закону Божію и пѣнію, Бобильскую, Вепрейскую, Андреевскую, Иклинскую, Савиновскую и Спасопрогнанскую мало или не совсемъ удовлетворительными, Поливановскую положительно слабою, Оедотовскую слабою по Закону Божію. Успѣхи Величковской школы по недавности открытія ея еще не опредѣлились. Изъ школъ грамотности по успѣхамъ довольно удовлетворительна Русиновская; она очень удобно могла бы быть церковно-приходскою, если бы мѣстный священникъ преподавалъ въ ней Законъ Божій. Ворсинскую школу, достаточно приспособленную, слѣдуетъ преобразовать въ церковно-приходскую, назначивъ правоспособнаго учителя, Зеленинская школа по успѣхамъ довольно удовлетворительна; если бы найти подходящее помѣщеніе, то ее можно бы преобразовать въ церковно-приходскую. Запажскую школу также должно бы перенести въ церковно-приходскую, если бы Закону Бо-

жю въ ней обучаль священникъ. Прочія школы слабы. Отчетъ указываетъ общую и частныя причины малоуспѣшности въ большинствѣ школы. Общей причиною, по словамъ заключительныхъ замѣчаній отчета, служить недостаточность двухъ лѣтъ для выполненія программы церковно-приходскихъ школъ, несвоевременный приемъ учениковъ и недостатокъ учебныхъ пособій. Но изъ отчета же видно, что программа всего меньше выполняется въ младшемъ отдѣленіи съ первоклассниками, потому что учителя и особенно законоучители мало занимались съ младшимъ отдѣленіемъ, раздробили его на нѣсколько группъ, а это раздробленіе младшаго отдѣленія на группы, имѣющее своимъ слѣдствіемъ малоуспѣшность учащихся въ ономъ по всемъ предметамъ, стоитъ въ свою очередь въ зависимости отъ нерегулярнаго и разновременнаго приема дѣтей въ школу. Съ уничтоженіемъ раздробленія младшаго отдѣленія на группы и установленіемъ болѣе или менѣе одновременнаго приема учащихся въ школу весьма вѣроятно устранилось бы или по крайней мѣрѣ значительно ослабло бы сѣтованіе на широту требованій программы церковно-приходскихъ школъ при двухгодичномъ прохожденіи ея. О недостаткѣ книгъ и учебныхъ пособій въ школахъ о. Извѣковъ говоритъ: въ лучшихъ школахъ учебная книга приходится на двухъ учениковъ; въ болѣе же части школъ она приходится на 3, 4 и болѣе учениковъ; точно также у учениковъ многихъ школъ нѣтъ почти, или недостаточно письменныхъ принадлежностей. И то и другое нѣкоторые родители учениковъ и готовы были бы купить, да негдѣ. Въ виду этого о. Извѣковъ предлагаетъ два проекта: 1) Училищный Совѣтъ, долженъ

завести склады книгъ и письменныхъ принадлежностей у наблюдателей, гдѣ бы ученики и учителя могли покупать нужное и 2) Настоятелямъ разрѣшить изъ церковныхъ суммъ тратить 10—20 рублей ежегодно на приобретение учебныхъ принадлежностей безъ разрѣшенія благочинныхъ. Тотъ и другой проекты заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сдѣлана была проба завести склады учебныхъ принадлежностей для продажи и, при правильномъ веденіи дѣла, не только окупались всѣ расходы, но и приобрѣтены значительные барыши. Что касается частныхъ причинъ малоуспѣшности въ школахъ, то онѣ сводятся: 1) на недостаточно усердное отношеніе къ обученію нѣкоторыхъ изъ о.о. законоучителей (Бобыльской, Федотовской, Русиновской и Поливановской) и учителей Некрасовской и Вепрейской, 2) на малую опытность учителей — въ Бобыльской, Иклинской и Поливановской и 3) на оставленіе школы въ теченіи года учителями изъ окончившихъ курсъ семинаріи (въ Савиновской школѣ) для поступленія на священническія мѣста.

Справка: Вепрейскую школу отчетъ рекомендуетъ въ интересъ учебнаго дѣла перевести въ веденіе другаго наблюдателя. Въ Федотовской школѣ священникъ очень рѣдко посѣщаетъ ее. О. ревизоръ самъ объяснилъ священнику его обязанности къ школѣ и рекомендуетъ привлечь его къ ней официальнымъ путемъ. Въ Русиновской школѣ грамотности священникъ не занимается обученіемъ Заѡна Вожді; о. Извѣковъ рекомендуетъ привлечь и его къ обученію. Въ Поливановской церковно-приходской школѣ мѣстный священникъ почти никогда

не бывает. О. Извѣковъ справедливымъ находить при такихъ условіяхъ признать эту школу школою грамотности. Въ Некрасовской школѣ учительницей состоитъ дѣвица Угорская, кончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и получающая 100 руб. отъ епархіальнаго Совѣта жалованья, о. Извѣковъ полагаетъ — училищному Совѣту рекомендовать: учительницѣ обратить должное вниманіе на счисленіе и русскую орфографію и вообще пригласить ее къ болѣе усердному отношенію къ принятымъ на себя обязанностямъ по училищу. Въ Вепрейской школѣ учителю діакону о. Извѣковъ рекомендуетъ поставить на видъ отъ училищнаго Совѣта, что онъ недостаточно усердно занимается школою. Въ Спасопрогнанской школѣ учительницею состоитъ дѣвица Чупрова, кончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и получающая отъ Совѣта 96 руб. Такъ какъ въ этомъ селѣ есть штатный діаконовъ, то о. Извѣковъ рекомендуетъ поручить ему преподаваніе въ школѣ, а учительницу перевести въ другую.

Въ Бобыльской школѣ обученіемъ занимался болѣе 50 лѣтъ заштатный дьячекъ Егоръ Пороховъ. За долговременное обученіе о. Извѣковъ предлагаетъ представить его къ награждѣ серебрянной медалью. Но онъ не совсѣмъ годится для учительства въ церковно-приходской школѣ. Въ Иглинской школѣ учителемъ состоитъ правоспособный крестьянинъ Никитинъ — безъ жалованья отъ Совѣта; — Никитина, пишетъ о. Извѣковъ, какъ не опытнаго, слѣдуетъ перевести куда-нибудь на вакансію помощника учителя, а сюда опредѣлить кого либо изъ окончившихъ курсъ семинаріи или въ жен-

скомъ епарх. училищѣ. Въ Андреевской школѣ (въ 6 верстахъ отъ жительства священника) учителемъ состоитъ правоспособный, но еще не опытный уволенный изъ II кл. семинаріи—учитель Троицкій. Такъ какъ школа Андреевская, пишетъ о. Извъковъ, находится въ 6 верстахъ отъ священника, законоучителя, не могущаго потому, при всемъ желаніи и усердіи быть исправнымъ по школѣ, то слѣдовало бы назначить учителя въ эту школу окончившаго курсъ семинаріи, который могъ бы обучать по временамъ и Закону Божію, а въ виду многочисленности (94) учащихся въ этой школѣ, настоящаго учителя, усерднаго въ дѣлѣ преподаванія, но еще не опытнаго, оставить въ качествѣ помощника учителя въ той же школѣ.

Въ виду вреда для учебнаго дѣла отъ перемѣненія учителей изъ лицъ окончившихъ семинарскій курсъ на мѣста священниковъ среди учебнаго года, о. Извъковъ пишетъ: желалось бы въ интересахъ учебнаго дѣла постановить и ввести въ силу правило, чтобы лица окончившіе семинарскій курсъ, поступивъ въ учителя не оставляли училищной службы ранѣе года.

Опредѣлили: 1) Завѣдующіе школами, сами непосредственно, или чрезъ о.о. наблюдателей, не позднѣе начала іюля мѣсяца должны при прошеніяхъ объ учебныхъ книгахъ представить епархіальному училищному Совѣту нижеслѣдующія свѣденія: 1. о числѣ учащихся въ школахъ въ младшемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, 2. списокъ учебниковъ по каждому предмету, имѣющихся въ наличности въ школьной библіотекѣ и 3. списокъ книгъ, кои получены изъ склада епархіальнаго училищ-

наго Совета. 2) Ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о дозволеніи завѣдывающимъ школами расходовать изъ церковныхъ суммъ каждагодно отъ 10—20 руб. на приобретение для школы книгъ и письменныхъ принадлежностей для продажи нуждающимся въ нихъ съ тѣмъ, чтобы сумма имѣющая быть вырученною изъ этого источника въ первый годъ была представлена Совету на выписку учебниковъ и учебныхъ принадлежностей въ запасъ, а въ слѣдующіе годы возвращалась бы къ своему первому источнику. 3) Въвести въ непремѣнную обязанность завѣдывающимъ школами завести книги для ежедневныхъ записей уроковъ и записывать ихъ своевременно и подробно, а также и книгу для описи школьнаго имущества. 4) Согласно уставу церковно-приходскихъ школъ ввести раздѣленіе учениковъ только на два отдѣленія; при чемъ старшую группу (не успѣвшихъ въ теченіи 1-го года обученія) младшаго отдѣленія неоставлять совсѣмъ безъ занятій до Рождества Христова, а постепенно сливать съ младшей начиная во время занятій съ послѣднею, второгодникамъ письменныя работы по русскому языку и счисленію или самостоятельное упражненіе въ чтеніи по русски и славянски, что весьма удобно практиковать умѣлому и опытному учителю. Приемъ учениковъ въ школу ограничить определеннымъ временемъ, назначивъ для сего не болѣе 1 мѣсяца и полагая послѣднимъ срокомъ 1 ноября. 6) Снова подтвердить завѣдыющимъ школами, чтобы во всехъ школахъ введено было чтеніе утреннихъ молитвъ по учебному часослову, гдѣ есть хорошіе чтецы по славянски, а въ какихъ школахъ нѣтъ таковыхъ, тамъ до приобретения учащимися навыка къ безошибочному и

внятному чтенію — по краткому сборнику молитвъ, напечатанному въ азбукѣ изданія Св. Синода подъ заглавіемъ: „начальное обученіе, како подобаетъ учиться книгамъ божественнаго писанія, — неисполненіе чего будетъ вѣнчаться въ прямое нарушеніе своихъ обязанностей, какъ завѣдующимъ школами, — законоучителямъ, такъ и учителямъ.“ 7) Ходатайствовать предъ Его Препосвященствомъ о награжденіи за отличную усердную преподаваніе Закона Божіа и вообще руководство школой священниковъ Вѣлкинской школы Ѳ. Тихомирова, р. Бетрезовѣйской школы П. Вѣлѣва, Ивановской Г. Чистякова, Серединской Луневскаго и Некрасовской Л. Никольскаго и о преподаваніи архипастырскаго благословенія за усердные труды въ школахъ церковно-приходской вообще и о преподаваніи Закона Божіа (въ частнсти) священникамъ законоучителямъ Зеленинской школы Ѳ. Сивину, Субботниковской А. Скворцову и Нижневской П. Щеголеву; 8) Изъявить благодарность епархіальнаго училищаго Совѣта за отлично-усердное учительство учителямъ — Вѣлкинской школы Василию Предтеченскому, Серединской псаломщику Макарову. 9) Ходатайствовать предъ Его Препосвященствомъ о представленіи къ серебряной медали за 50 лѣтнее учительство учителя Боблынской школы заштатнаго дьяка И. Горохова и Нижневской — псаломщика Ив. Виноградова за 30-ти лѣтнее учительство. 10) Рекомендовать вообще законоучителямъ и учителямъ болѣе вниманія и труда удѣлять младшему отдѣленію и тѣмъ стараться достигать въ возможномъ выполненіи въ дѣлѣ обученія, назначеннаго программы этого отдѣленія, пригласивъ чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ сего журнала къ занятію Зако-

номъ Божимъ въ школахъ Федотовской и Русиновской
иѣстныхъ священниковъ, вовсе не посѣщавшихъ школы;
учительницъ Некрасовской школы отъ училищнаго Со-
вѣта предложить обращать должное вниманіе на числен-
нѣе и русскую орѳографію и вообще пригласить ее къ
болѣе усердному отношенію къ принятымъ на себя обя-
занностямъ по училищу; учителю Вепрейской школы ді-
акону Златоустовскому тоже поставить на видъ, что онъ
недостаточно усердно занимается школою, пояснивъ ему,
что учительство въ ней его существенная обязанность и
состояніемъ обученія въ ней будетъ опредѣляться его
исправность или неисправность по службѣ. 11) Шко-
лу Вепрейскую въ интересъ учебнаго рѣдѣла перевести
въ наблюдательскій участокъ священника села Лужи Ге-
оргіевского. 12) Просить почитательнѣйше Его Преосвя-
щенство предложить Бобыльскимъ священникамъ возабо-
таться открытіемъ школы въ Бобыляхъ, гдѣ приходъ прости-
рается до 2000 душъ и есть штатный (діаконъ, церков-
но-приходской школы) вмѣсто существующей школы гра-
мотности съ устройствомъ особаго зданія для школы.
13) Доложить ХЕго Преосвященству, что училищному
Совѣту хотѣлось бы и въ с. Запажь, стоящемъ въ оди-
наковыхъ условіяхъ съ Бобылями, имѣть церковно-при-
ходскую школу, вмѣсто наличной школы грамотности,
если бы найдено было возможнымъ обязать священника
Изумрудскаго взять она себя преподаваніе Закона Бо-
жія въ этой школѣ. 14) Такъ какъ въ с. Спасопрогнани
есть штатный діаконъ, то его обязать преподавать въ
школѣ, а учительницъ Чуровой предложить прискаты
себѣ другое мѣсто учительское, если она того пожела-
етъ. 15) Въ Иглинскую школу назначить опытнаго учи-

теля, а настоящего учителя Никитина перевести куда
нибудь въ помощники, какъ малоопытнаго въ учительствѣ.
16) Въ Андреевскую школу назначить учителя изъ окон-
чившихъ курсъ въ семинаріи, который могъ бы препода-
вать иногда и Законъ Божій, но съ дѣтвѣмъ условіемъ,
чтобы онъ не оставлялъ школы ранѣе двухъ мѣсяцевъ
настоящаго учителя Фроицкаго перевести мовъ другую
школу или оставить здѣсь помощникомъ (17) Въ виду
вреда для дѣла обученія отъ оставленія учителями, окон-
чившими курсъ въ семинаріи, школы среди учебнаго го-
да просить о Предсѣдателя Совѣта обязывать подписа-
ками лицъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, же-
лающихъ учительствовать въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ, что они до окончанія, по крайней мѣрѣ, учебнаго
года не оставляютъ школы и принятыхъ на себя по ней
обязанностей (18) Попечителя Бѣлкинской церковно-
приходской школы дворянина Анатоля Наркизовича Об-
винскаго рекомендовать вниманію Его Преосвященства,
какъ особенно полезнаго дѣятеля въ пользу названной
школы. Понадѣясь и ставъ Совѣтъ въ будущемъ году

2. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіеря Дмит-
рія Лужецкаго слѣдующаго содержания: въ минувшемъ
засѣданіи Совѣта 12-го февраля сего года, при обсуж-
деніи вопроса о недостаточности денежныхъ средствъ,
состоящихъ въ распоряженіи Совѣта и о сокращеніи
расходовъ на жалованье учащимъ въ школахъ между
прочимъ опредѣлено: для сокращенія расходовъ возло-
жить обязанности учителя, согласно распоряженія Св.
Синода, на штатныхъ діаконовъ правослабныхъ въ
тѣхъ школахъ, гдѣ въ составѣ мѣстнаго причта есть

таковы; 3) п. 4, поручить Особой Комиссии изъяснить членовъ
Совета наставника семинарии И. Успенскаго, священни-
ка Л. Извъкова и казначея священника В. Соловьева за-
няться подробной разработкой предложеннаго охл. Пред-
седателемъ вопроса ови. представить Совету докладъ къ
1-му июня текущаго года. Къ настоящему заведенію из-
бранная комиссия доставила пона свѣдѣнія о томъ, гдѣ
въ приходахъ есть штатные діаконъ и въ приходахъ ихъ
имѣются школы съ особыми учителями получающими
жалованье по должности по тѣмъ Совету, а именно: въ м. Ка-
лугѣ при Успенской церкви, въ селахъ Рождествы на
Киригрь, перемышльскаго уѣзда, Кирейковѣ, близъ Козель-
скаго уѣзда, Шлохинѣ, жидринскаго уѣзда, Кутыковѣ,
Сихвинскаго уѣзда, Почепѣ, тарусскаго уѣзда, Запажѣ и
Вепрей, малоарославецкаго уѣзда, Спасѣ-Прогнани, Коб-
ровскаго уѣзда, Покрова при Угрѣ, медынскаго уѣзда,
Спасѣ-Деменскомъ, Поскони, Милотичахъ, Сажинѣ и Ла-
винкахъ, мосальскаго уѣзда, Песоченскомъ, Заводѣ, Ус-
тахъ и Березкахъ жидринскаго уѣзда. На основаніи
вышесказаннаго опредѣленія Совета и свѣдѣній достав-
ленныхъ комиссіею оны — о. Председатель полагалъ бы
просить Его Пресвященство симъ журналомъ привлечь
указанныхъ комиссіею штатныхъ діаконъ правоспо-
собныхъ къ учительству въ мѣстныхъ приходскихъ шко-
лахъ; въ случаѣ же ихъ не правоспособности и не-
умѣнья вести школьное дѣло, взыскивать съ нихъ хотя
третью часть изъ ихъ кружечныхъ доходовъ на наемъ
способныхъ учителей.

Опредѣлили: Тагъ какъ по распоряженію Святыя-
шаго Синода учить дѣтей приходскихъ грамотъ есть

прямая обязанность, діаконовъ, то согласно предложенію о. Предсѣдателя Совѣта просить Его Преосвященство симъ журналомъ привлечь къ учительству въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ слѣдующихъ діаконовъ; а) Калужской Успенской церкви Луневского, с. Рождества, на Кирикрь Івана Щеголева, с. Кирейкова Семена Соколова, Ржавецкаго Михаила Троицкаго, Кутьковскаго Петра Смирнскаго, Почепскаго Василія Смирнова, Запажскаго Івана Яхонтова, Венрейскаго Сергѣя Златоустовскаго, Прогнанскаго Василія Дубова, Иокровскаго при Угрѣ Петра Протасова, Посконскаго Александра Азбукива, Милотическаго Николая Воскресенскаго, Сажинскаго Іованна Попова, Лазинскаго Іакова Синайскаго, Устовскаго Михаила Цвѣтнікова и Бережковскаго Михайла Соколова; б) учителей и учительницъ, мѣста которыхъ займутъ штатные діаконы, перемѣстить въ другія школы по усмотрѣнію Совѣта; в) если изъ указанныхъ діаконовъ окажутся не правоспособные и неумѣющіе вести школьное дѣло, то взыскивать съ нихъ третью часть денежнаго дохода на наемъ достойныхъ учителей; г) а такъ какъ обязанность участвовать въ обученіи приходскихъ дѣтей простирается не на тѣхъ только діаконовъ, въ приходѣ которыхъ есть церковно-приходскія школы, а есть прямое назначеніе всѣхъ штатныхъ діаконовъ хотя бы по мѣстнымъ условіямъ въ ихъ приходлахъ и не было школъ церковно-приходскихъ, то въ виду получаемой и сими послѣдними, неучащими діаконами оособой, назначенной за обученіе дѣтей части доходовъ, просить Его Преосвященство симъ журналомъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ штатные діаконы, неучаствующіе въ дѣлѣ обученія приходскихъ дѣтей, доставляли

через мѣстныхъ о.о. благочинныхъ третью часть денежныхъ годичныхъ доходовъ въ епархіальный училищный Совѣтъ на нужды существующихъ церковно-приходскихъ школъ и главнымъ образомъ на жалованье учащимъ въ нихъ.

3. Докладъ Предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержания: нѣкоторые о.о. наблюдатели уже доставили въ Совѣтъ годичные отчеты о состояніи вѣренныхъ ихъ наблюденію школъ, но къ сожалѣнію не успѣли воспользоваться отпечатанною въ № 8 мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей формою вѣдомости, которая, по распоряженію Совѣта, должна быть помѣщаема каждымъ о.о. наблюдателемъ въ концѣ представляемаго имъ въ Совѣтъ годовичнаго отчета; посему онъ, Предсѣдатель, полагалъ бы просить о.о. наблюдателей дополнить представленные ими отчеты желаемою вѣдомостію.

Опредѣлили: Такъ какъ отпечатанная вѣдомость потребна Совѣту для составленія годовичнаго отчета представляемаго въ училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, то просить о.о. наблюдателей, въ дополненіе къ представленнымъ уже ими отчетамъ, по отпечатанной таблицѣ составить вѣдомость и представить въ Совѣтъ.

4. Разсматривали вѣдомость о движеніи суммъ, состоящихъ въ вѣденіи Совѣта, составленную и представленную казначеемъ Совѣта священникомъ Василиемъ Соловьевымъ, за мѣсяцы мартъ и апрѣль и остаткъ оныхъ къ маю сего года въ количествѣ 1048 руб. 68 коп.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

5. Докладъ Предсѣдателя Совѣта о томъ, что по вопросу о снабженіи церковно-приходскихъ школъ писчей бумагою продажею оной, онъ, Предсѣдатель, входилъ въ сношеніе съ конторою писчебумажной фабрики Гончарова, которая, изъявляя согласіе доставлять бумагу въ мѣста, какія будутъ указаны Совѣтомъ, объясняетъ, что уступка съ нормальной стоимости бумаги будетъ зависѣть отъ количества бумаги, потребной для школъ и чѣмъ больше будетъ требоваться оной, тѣмъ больше будетъ дѣлаться скидки; въ виду сего онъ—о. Предсѣдатель полагалъ бы предложить завѣдующимъ школами, чтобы они немедленно сообщили о.о. наблюдателямъ свои соображенія, а послѣдніе доставили бы Совѣту не позже 15 іюля общія свѣдѣнія о томъ, на какую сумму въ округъ каждаго изъ нихъ можетъ быть куплено писчей бумаги для школъ.

Опредѣлили: Просить о.о. наблюдателей сообщить Совѣту объясненныя въ докладѣ свѣдѣнія къ 15-му числу іюля мѣсяца съ объясненіемъ точнаго адреса, по которому должна быть направлена бумага. Резолюція Его Преосвященства на журналъ семь послѣдовала такая: 1888. Іюль 10. 7-й и 9-й пункты опредѣленія по поводу отчета священника Извъкова передать особою выпискою на разсмотрѣніе Консистеріи; 12-й пунктъ передать въ ту же Консистерію для зависящаго распоряженія, какъ и 18-й для объявленія нашей признательности и благословенія Божія г. Обнинскому; 10-й пунктъ исполнить съ выраженіемъ нашего сожалѣнія, что священники (коихъ первая обязанность—учить въ-ранныхъ имъ прихожанъ) вовсе не посѣщали Оедотов-

ской и Русиновской школы; по пункту в) определения по докладу Председателя Совета — съ диаконовъ, неведущихъ школьного дѣла, взыскивать четвертую часть денежнаго дохода на наемъ достойныхъ учителей; пунктъ г) того же опредѣленія передать чрезъ Консисторію на обсужденіе благочинныхъ, чтобы они по сему пункту представили въ непродолжительномъ времени свое мнѣніе; прочее по журналу исполнить.

III.

Награждены благословіемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею грамматъ:

За пожертванія и другія, по духовному вѣдомству, за слуги, церковный староста 1) села Кобыльни, мосальскаго уѣзда, Василій Шеленковъ; 2) села Архангельскаго, медынскаго уѣзда, Василій Емельяновъ, и 3) села Берны, мосальскаго уѣзда, Козьма Крыловъ.

Преподано Архипастырское благословіе Его Преосвященства:

Штабсъ-ротмистру гвардіи Михайлу Нарышкину, за пожертваніе въ церковь села Ново-Александровскаго, мосальскаго уѣзда, иконы святителя и чудотворца Николая въ серебряной и богатой украшенной драгоценными камнями, ризѣ, въ кѣоть изъ палисандроваго дерева, стоимостью болѣе 300 рублей.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ церкви села Серединовскаго, боровскаго

уѣзда, за пожертваніе ими на благоуукрашеніе своего приходскаго храма 113 руб. (8)

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ (въ санъ священника) въ церковь села Аграфенна, боровскаго уѣзда, окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Иванъ *Дальмиринъ*, — 17 іюля.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика на вторую псаломщичью вакансію въ село Вѣйну, козельскаго уѣзда, послушникъ калужскаго Крестовскаго монастыря Михаилъ *Щеголевъ*, — 4 августа.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Крестовоздвиженской г. Боровска церкви Михаилъ *Смирновъ* — 22 іюля.

Уволенъ за штатъ по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, дяконъ села Юрьевскаго, боровскаго уѣзда, Василий *Сотолский*, — 21 іюля.

Исключается изъ списка умершій священникъ села Дунина, медвнскаго уѣзда, Семенъ *Архангельскій*, — 26 іюля.

Имѣются празднаыя мѣста:

1. Священническія — въ селахъ: а) Липицахъ, Мещовскаго уѣзда; б) Варваренкахъ, в) Матюковѣ, Перемышльскаго уѣзда, и г) Дунинѣ, Медвнскаго уѣзда.

2. Дяконскія — въ селахъ: 1) Кудрявцѣ, 2) Которицѣ, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ-Шкотовѣ, 5) Чернѣ

нышинѣ, Жиздринскаго уѣзда; 6) Васильевскомѣ, 7) Упозевѣ, Козельскаго уѣзда; 8) Трубинѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 9) Колодезяхъ, Мещовскаго уѣзда; 10) Георгіевскомѣ на Полянѣ, Калужскаго уѣзда; 11) Мышегскомѣ заводѣ, Тарусскаго уѣзда, и 12) Юрьевскомѣ Боровскаго уѣзда.

3. Псаломщиція—въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; в) Пеневичахъ, Жиздринскаго уѣзда, г) Авчуринѣ, Калужскаго уѣзда.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В А Я К Н И Г А

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода. Составилъ преподаватель Могилевской духовной семинаріи Д. Тихомировъ. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1888 г. Ц. 30 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ (Николаевская, 18) къ издателю книгъ Д. Д. Полубояринову.

Для епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и братствъ дѣлается уступка на 30% (безъ пересылки).

Св. Григорій, Нисскій, какъ моралистъ. Эτικο-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1886. Ц. 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Могилевской духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, въ Могилевъ губ.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

I.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1864 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займъ и согласно утвержденнымъ министромъ финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го іюля 1888 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены 47-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 1-го займа 1864 года.

Выигрыши, въ 500 рублей, пали на слѣдующіе билеты:

Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.	Номера серий.	Номера билетовъ.
00069	39	01284	28	02165	28	03591	12
00182	48	01320	40	02323	38	03665	30
00236	26	01494	24	02381	48	03713	26
00372	47	01536	28	02503	5	03722	37
00413	3	01610	30	02586	17	03732	6
00423	41	01718	23	02761	24	03746	33
00592	29	01720	33	02817	46	03804	9
00759	6	01816	19	02943	34	03864	3
00799	32	01885	3	02987	1	04126	2
00946	26	01904	6	03041	15	04238	20
00958	26	01941	29	03190	7	04309	29
00972	12	01955	36	03385	30	04350	43
01045	10	01975	7	03412	24	04396	23
01278	17	02109	33	03464	36	04414	44

04483	30	07328	43	10630	10	13436	39
04689	12	07387	1	10643	3	13444	17
04704	48	07439	21	10723	49	13577	16
04742	36	07482	41	10813	46	13588	37
04746	17	07487	44	10932	33	13595	47
04791	15	07529	19	10952	31	13649	34
04963	12	07543	13	10993	37	13988	6
05046	1	07571	29	10994	43	14032	8
05200	11	07608	13	11119	27	14197	48
05246	39	07751	42	11144	46	14217	36
05249	23	07892	34	11237	1	14219	20
05277	19	08162	20	11327	45	14290	47
05344	43	08288	28	11373	6	14386	17
05360	30	08306	17	11383	42	14412	18
05450	10	08501	4	11402	17	14511	45
05474	5	08504	47	11560	39	14590	40
05563	9	08545	47	11714	10	14758	29
05586	40	08621	36	11725	42	14800	49
05656	28	08643	16	11853	33	15018	24
05661	37	08861	12	11890	44	15262	5
05696	20	08883	24	11914	8	15263	37
05886	18	09068	46	11929	37	15353	34
05891	15	09192	50	12000	24	15514	21
06079	39	09234	12	12022	1	15568	1
06138	2	09335	1	12064	33	15589	7
06215	24	09339	16	12231	9	15618	12
06258	21	09376	49	12296	13	15651	10
06293	13	09517	12	12348	27	15820	14
06696	47	09585	10	12639	2	15842	40
06782	7	09960	18	12643	35	15865	7
06844	44	09980	38	12754	30	16167	1
06897	1	10139	3	12802	37	16329	15
06904	14	10163	3	12835	16	16334	39
06919	20	10200	19	13017	18	16454	8
07007	26	10209	48	13065	32	16536	21
07094	45	10424	28	13339	20	16562	37
07122	25	10447	6	13393	45	16671	16
07273	35	10531	12	13428	3	16672	11

16727	22	17595	2087	18063	3682	18988	7450
16810	36	17657	2300	18103	1982	19169	8731
16817	1	17666	4870	18192	3408	19226	1401
16824	46	17697	1888	18224	1908	19238	1481
16847	46	17766	4888	18236	1482	19442	1005
16905	36	17770	4088	18259	3382	19534	8791
17007	18	17810	2388	18315	2282	19545	8281
17044	45	17828	2891	18343	4582	19576	8211
17149	4	17835	4410	18484	3482	19734	861
17183	23	17874	1147	18534	2482	19778	7491
17300	48	17903	37	18645	47	19787	5
17473	21	17951	33	18923	23	19805	14
17523	39	17964	23	18979	36	19862	8

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, в С.-Петербургѣ, съ 1-го октября 1888 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правлении Государственнаго Банка 1-го іюля 1888 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50 включительно:

00054	02474	04817	07159	08339
00111	02605	04948	07527	08424
00227	02789	04971	07575	08890
00457	03469	05645	07620	09036
00742	03622	06270	07683	09606
01198	03668	06379	07700	09998
01811	03716	06385	07913	10034
02233	04800	06409	08047	10428

10537	12902	13739	14960	17002
11475	12960	13902	14963	17111
11564	13032	14167	15014	17385
11844	13062	14188	15448	17546
12004	13215	14233	15939	17964
12078	13274	14269	16366	17993
12305	13287	14338	16405	18920
12365	13362	14519	16425	18931
12705	13464	14614	16660	19074
12747	13578	14724	16847	19187

Всего 90 серий, составляющих 4.500 билетов, на сумму 562.500 рублей.

Уплата капитала по вышедшим в тираж билетам, по 125 рублей за билет, будет производиться с 1-го октября 1888 года в Государственном Банке, его конторах и отделениях.

II.

По Высочайше утвержденным положениям о билетах внутренних с выигрышами — займов, выигрыши, нашедшие на билеты, выдаются владельцам билетов через три месяца от дня тиража. Для получения выигрышей в установленные сроки владельцы билетов, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять в Государственный Банк билеты по крайней мере за две недели до наступления установленных трехмесячных сроков, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимые формальности, обуславливающие выдачу выигрышей.

Член Консисории, Каедральн. Протоіерей *А. Колбелінъ.*

И. д. Секретаря *Н. Всевятскій.*

ПРИВЛЕЧЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 15.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числа.

1888 г.

Августа 15.

Содержаніе: Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода.
Среди крестьянскихъ дѣтей. Медицинскіе совѣты. Объявленія.

Рѣчь Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева,
произнесенная на городскомъ обѣдѣ въ Кіевѣ въ день
празднованія 900-лѣтія крещенія Руси.

„Мы, празднуемъ въ благодарномъ трепетѣ предъ Бо-
гомъ 900лѣтіе величайшаго событія въ нашей исторіи. Въ
эти 900 лѣтъ совершилось надъ нами чудо судьбы Божіихъ:
изъ грубаго разсѣяннаго языка славянскаго возникло великое
государство, выросло народное сознаніе, собралась земля Рус-
ская чрезъ Кіевъ въ Москву. Разрушались вокругъ царства
славянскихъ племенъ подъ игомъ иновѣрныхъ, Русскому на-
роду Богъ далъ удержаться, вырости, вынести тяжкое иго
степныхъ варваровъ, сбросить его съ себя, пережить и пре-
одолѣть бѣдственное безначаліе, отразить римско-польскую
напасть, вернуть свои отхваченныя врагами окраины, добратъ-
ся до моря, укрѣпиться въ силѣ и славу русскаго оружія,
утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками.

„Не нашею силою все это совершилось, а силою Божіею
въ судьбахъ нашего народа. И явилась сила Божія въ цер-

кви православной, въ которую вошелъ языкъ нашъ 900 лѣтъ тому назадъ водительствою св. благовѣрнаго великаго князя Владиміра. Благословенъ и блаженъ этотъ день, положившій твердое основаніе судьбамъ нашимъ. Что бы съ нами случилось безъ этой церкви, страшно и подумать! Она одна помогла намъ остаться русскими людьми, собрать свои разбѣяныя силы, одушевила и вожей и народъ, дала ему терпѣніе пережить страшныя невзгоды, отъ голода и мора, и отъ своихъ лихихъ людей и отъ чужихъ, — и одолѣть враговъ своихъ, послала сыновъ земли нашей умирать за свою землю, научала разсыпанное стадо собираться около пастыря.

„Съ Востока, откуда возсіялъ свѣтъ Христовъ всему міру, приняли мы вѣру свою, приняли церковныя уставы, приняли несказанную, несравненную красоту Богослуженія и въ него вложили свою русскую душу—глубокимъ и могучимъ словомъ своего языка и чуднымъ звукомъ родной своей пѣсни. И еще—не русская ли душа, одна, изукрасила и возлюбила у себя тотъ чудный звукъ русскаго колокола, который такъ таинственно и увлекательно будитъ ее и зоветъ въ церковь и—отъ земли—домой, на небо. Отъ древняго древа, насаженнаго на востокѣ Апостолами и Святителями Вселенской Церкви, приняли мы могучее зерно, и вотъ изъ него выросло на землѣ нашей тоже, единое съ нимъ, сѣнолистное древо и укрѣло всю землю подъ своею сѣнью и привлекаетъ подъ сѣнь свою единоплеменные языки и своихъ намъ единовѣрцевъ, коимъ радостно даемъ мы и Евангеліе и службу церковную на родномъ ихъ нарѣчій.

„Отцы и братія! Что милѣе и любезнѣе, что дороже церкви—всѣмъ намъ, и великимъ и малымъ, никакая красота милѣе и сочувственнѣе церковной красоты для русскаго серд-

ца! Церковь—мать родная и милая русскому человеку—всѣ мы дѣти ей, и если кто блуждаетъ отъ нея далеко, тѣ, Богъ дастъ, вернутся еще въ родительскій домъ, къ матери. Храмъ нашъ—это домъ русскому человеку, домъ самый ближній, гдѣ всѣ равны отъ мала до велика, всѣ имѣютъ и находятъ свое мѣсто, всѣ почерпаютъ одинаково радость и утѣшеніе. Тутъ наша сила, тутъ тайная сокровищница судьбъ нашихъ, тутъ хранилище драгоценнѣйшихъ нашихъ преданій и родникъ силъ нашихъ, которымъ суждено еще явиться въ будущемъ, если въ будущемъ оправдаемъ мы дѣлами правды и любви—всю истину нашей вѣры.

„Да поможетъ намъ Богъ! Для того мы и собрались сюда, чтобы вспомнать Его великую милость къ русскому народу, и отъ полноты сердца, горящаго любовью къ родинѣ, благодарить Его и молить, да оправдается въ дѣлахъ нашихъ и въ судьбахъ нашихъ наша вѣра, да возрастаетъ и процвѣтаетъ наша великая церковь,—церковь единая съ народомъ и народъ единый съ церковью!“

„Сегодня празднуемъ мы память благовѣрнаго равноапостольнаго великаго князя Владиміра, того, кто привелъ себя и весь народъ свой ко крещенію въ водахъ днѣпровскихъ, которыя послужили купелью нашего спасенія. Едва ли гдѣ когда столь мирнымъ и безкровнымъ путемъ вождь народный приводилъ людей своихъ въ вѣру Христову, и не лишено значенія, что у насъ сельскіе жители издавна носятъ названіе христіанъ, тогда какъ на западѣ называются они доселѣ по преданію именемъ язычниковъ.“

„Таковы вѣрили, таковы были издревле Послушны русскій народы своему князю, потомъ своему Государю. Единодержавіе, возросшее у насъ вмѣстѣ съ церковію и въ неразрыв-

номъ единеніи съ нею, оно, вмѣстѣ съ церковію, укрѣпило, собрало и спасло государственную цѣлость русской земли и создало государство россійское. Благословимъ Бога, избавившаго насъ отъ бѣдствій и раздоровъ народоправленія, которое изстари губило и до нынѣ продолжаетъ губить тѣ славынскія государства, гдѣ оно, къ несчастію ихъ и нашему, успѣло утвердиться. Подъ знаменемъ единодержавія и самодержавія мы выросли, подъ нимъ мы стоимъ, подъ нимъ составляемъ единое тѣло и охраняемъ въ немъ единую волю и въ немъ видимъ на грядущія времена залогъ правды, порядка и блага земли нашей.

„И вотъ первая задравная наша чаша: Да здравствуетъ Благочестивѣйшій Государь нашъ всѣмъ намъ отецъ, старшій сынъ и верховный на землѣ защитникъ церкви православной, Императоръ Александръ Александровичъ, съ Государыней Императрицей, съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, съ нынѣшнимъ именинникомъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и со всѣмъ Августѣйшимъ Домомъ“.

„За здравіе Святѣйшаго Православнаго Синода и всѣхъ нынѣ присутствующихъ здѣсь іерарховъ православной церкви“.

„Слава и честь, и благосостояніе православной вселивской каедрѣ втораго Рима—града Константина, отъ ней же приняла святая Русь наша свѣтъ евангельскаго ученія! Слава и честь и преуспѣяніе святѣйшимъ патріархамъ: Константинопольскому, Іерусалимскому, Александрійскому и Антиохійскому и представителямъ всѣхъ автокефальныхъ церквей православныхъ! И вопреки всѣмъ врагамъ видимымъ и невидимымъ, да не ослабнетъ и да не разрушится во вѣки единеніе наше въ вѣрѣ православной и въ любви христіанской“.

»Русскіе люди всё, въ минуту испытаній и брани дружно стояли грудью за родную землю и не падали крови своей. Но кто столь терпѣливо, столь просто и душевно являетъ любовь свою къ родной землѣ, умирая „за отчужденіе, Паря и отечество“, кто, какъ не Русскій, отъ самаго верхняго до нижняго чина! Кто его благочестивѣе и преданнѣе вѣрѣ православной и своей церкви! Кто столь покоренъ ведѣнію свыше, кто столь благодушенъ и кротокъ, посреди ужасовъ войны, съ побѣжденнымъ непріателемъ! Богъ да благословитъ насъ миромъ и правдою посреди мира, но и въ мирѣ, и въ войнѣ— да здравствуетъ Христолюбивое Россійское воинство и да будетъ ему честь и слава во вѣки“.

Въ нынѣшній день почтимъ благодарною памятію великое служеніе русскаго духовенства! У насъ, отъ іерарха до причетника, оно изъ народа вышло, вмѣстѣ съ народомъ жило, страдало и радовалось и не стремилось отдѣляться отъ народа и возвышаться надъ нимъ: оттого и сохранилась нераздѣльная связь его съ народомъ. Тамъ всегда и да будетъ! Кто знаетъ тѣ тяжкія условія быта, въ коихъ живетъ и дѣйствуетъ наше духовенство, особливо сельское, чуя того слово суда, готовое для недостойныхъ, умолкнетъ предъ величіемъ подвига, совершаемаго многими, безвѣстно труждающимися, посреди пустынь, лѣсовъ и болотъ необъятной Россіи, въ великой нуждѣ, въ холодѣ, въ голодѣ, въ нищетѣ и не рѣдко въ обидѣ. Легіоны этихъ тружениковъ стоятъ уже предъ Богомъ, молитвенниками за насъ,—и на ихъ костяхъ стоитъ наша церковь. Но и нынѣ сколько живущихъ, подобно имъ, безвѣстно трудятся надъ ея созиданіемъ! Слава и честь духовенству нашему, и да умножитъ ему благодать Божія и вѣрную силу вѣры, и чувство любви и жалости для учительства словомъ и дѣломъ!“

„На горахъ сихъ возсіяла Русской землѣ благодать Божія! На горахъ сихъ первые іерархи Россійской церкви полагаги начало всему строю церковной жизни русскаго народа и основали школу церковную—начало и конецъ русскаго просвѣщенія. На горахъ сихъ основалась высшая егo школа, гдѣ ковалось духовное оружіе противъ римскаго духовнаго ига и противъ козней іезуитскаго любомудрія и властолюбія. Слава и честь кааедрѣ кіевской митрополіи, прославленной столь великими стоявшими на ней святителями. Въ терпѣнн надѣмся мы и вѣруемъ, что придетъ часъ когда всѣ отторгнутые отъ нея насиліемъ воссоединены будутъ любовно. Здравіе и долгоденствіе досточтимому митрополиту кіевскому и галицкому высокопреосвященнѣйшему Платону“.

„Да здравствуетъ великая дочь великой матери, первопрестольная, златоглавая, благочестивая, благолѣпная Москва! Украсиль ее народъ, какъ невѣсту, церковною красотою, и да красуется она и внѣшнимъ благолѣпіемъ ризъ своихъ и внутреннею правдой и добродѣтелью, ибо она есть сердце Россіи. Да здравствуетъ Новгородъ великій, съ градомъ Петра, богатые и древнею и новою своею святыней. Да здравствуютъ Новгородъ—низовскія земли въ обиліи благъ духовныхъ и тѣлесныхъ и въ крѣпости русскаго сердца, на все готоваго для защиты отечества! Да здравствуютъ и благоденствуютъ всѣ великіе и малые грады всего Россійскаго царства“.

(Москов. Вѣдом.).

Среди крестьянских дѣтей.

(Замѣтки учителя церковно-приходской школы).

III. Глухой.

Одинъ изъ старшихъ учениковъ, (звали его Кирилломъ) былъ съ глушинкой. Прежде его иначе и не называли, какъ „Глухой“, да и теперь ребята часто проговариваются, не смотря на то, что я достаточно разъяснилъ горькую участь лишеннаго слуха.

Золотое сердце было у этого глухаго: на насмѣшки ребятъ никогда не сердился, а шутками отходилъ, маленькихъ не обижалъ, а еще ветчинки или калачика дать кому, когда самому отецъ изъ города привезетъ; а меня любилъ до нелъзя, такъ и смотреть, бывало, въ глаза; утромъ умываться несетъ, а вечеромъ всегда спрашиваетъ: „картошечекъ, дяденька, горяченькихъ не желаете ли?“ И очень радъ, когда я у него возьму.

Особенно полюбилъ онъ меня послѣ того, какъ я него отъ болѣзни живота вылѣчилъ. Приходитъ ко мнѣ утромъ за чаемъ дежурный и говорить, что съ Кирилломъ что-то случилось, „умираетъ“! Прибѣгаю я въ кухню (онъ тамъ на печкѣ лежалъ) и вижу: катается малый по печкѣ, мычить и руками колѣни отъ боли обхватилъ.

— Что съ тобой?—спрашиваю.

— Животъ, дяденька, — а самъ улыбнуться старается.

— Тюрю вчера ѣлъ?

— Тюрю.

— А еще что?

— Кашу.

— Съ чѣмъ?

— Съ молокомъ.

— „Ну это такъ,—авторитетно замѣчаетъ старуха Татьяна, которая тутъ же около печки возится:—оно у него тамъ и скисло. Вотъ и валяется цѣлое утро“.

Побѣжалъ я въ свою комнату, сдѣлалъ немного щелку, далъ ему отстояться, налилъ въ маленькій стаканчикъ и приношу Кириллу.

— Выпей! говорю.

— Нѣтъ, дяденька, не буду!

— Отчего?

— Ей Богу, не буду.

— Да выпей же, полегчаетъ!

— Нѣтъ, ни за что не стану!

— „Да вы ему много налили-то,—отзывается Татьяна,—нука охмѣлѣть“?

Тутъ только я понялъ, отчего Кириллъ пить не хотѣлъ: онъ думалъ, что я ему водки принесъ въ стаканчикъ.

Этотъ стаканчикъ такъ смутилъ Кирилла, что когда уже онъ узналъ, что въ немъ не хмѣльное, передъ тѣмъ, какъ выпить, „ну будьте здоровы“, говоритъ. Я невольно засмѣялся.

Черезъ $\frac{1}{2}$ час. онъ здоровый пришелъ въ классъ.

Чудный нравъ былъ у глухого Кирилла. Иногда веселый ходитъ и съ великимъ удовольствіемъ стихи или слова на букву „Ѣ“ читаетъ, громко такъ, отчетливо и ногами при этомъ въ тактъ ступаетъ. Иногда же Кирилла узнать нельзя: усядется гдѣ-нибудь въ углу, повѣситъ голову и сидитъ, какъ „порченный“, по выраженію ребятишекъ.

— Что съ тобою Кирюша?—спросишь его.

Ничего не скажетъ, только отвернется и вздохнетъ, да такъ грустно, что самому тебѣ больно станетъ.

Догадывался я, что онъ отъ сознанія своего недостатка

страдаетъ, но отчего эти припадки сознанія на него находили, никакъ не могъ понять. А припадки грусти очень сильны были: плачетъ, бывало, даже.

Сталъ я слѣдить за нимъ. Замѣчаю, больше К. подъ праздники, на праздникъ, или на другой день праздника кручинится. „Что за штука такая?“ думаю...

Ужъ ребята мнѣ объяснили: — „это, дяденька, онъ злой такой, вишь, что пѣть на клиросъ не взялъ, убивается“.

Тутъ только я понялъ, отчего К. на праздники груститъ: онъ весьма любилъ пѣніе и упрямо желалъ попасть въ пѣвчіе. Сталъ я его подучать на классахъ пѣнія, поближе къ хорошимъ и сильнымъ голосамъ ставить. Приобыкъ немного Кириллъ, сталъ за другими тянуть. Похвалишь его когда, такъ и засяетъ весь отъ радости, при этомъ головой вверхъ какъ-то, съ великой самоувѣренностію кивнетъ: „небось не ошибусь, разслышу!“ какъ будто въ твое успокоеніе сказать хочетъ.

Исполнилъ я его завѣтное желаніе и на Рождество велѣлъ на клиросъ становиться. Сначала онъ не разслышалъ: (ужъ я ему въ церкви передъ обѣдней сказалъ), но потомъ, удостовѣрившись, что ему не послышалось такое счастье, перекрестился и тихо взмошленно ступенькамъ сошелъ.

Сколько радости ему было, когда послѣ обѣдни онъ обѣдалъ вмѣстѣ съ прочими пѣвчими за столомъ, нарочно устроеннымъ для пѣвчихъ помѣщикомъ!

Печать какого-то спокойнаго достоинства и сознанія достигнутаго счастья лежала у него на лицѣ, когда онъ, вытщавши кусокъ „убоины“ изъ большей чашки, важно клалъ ложку и обводилъ глазами присутствующихъ.

Г. Волхонскій.

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Средство отъ запоя. Въ Казани нѣкто г. Ѳедоровъ открылъ универсальное средство отъ запоя. Онъ напечаталъ въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“ слѣдующее письмо, съ обращеніемъ къ другимъ изданіямъ „убѣдительною просьбою“ о перепечаткѣ его и снабженное примѣчаніемъ редакціи, что она предъявляла это письмо вполнѣ компетентному профессору-медику, который подтвердилъ весьма вѣроятную дѣйствительность рекомендуемаго г. Ѳедоровымъ средства. Приводимъ это письмо съ нѣкоторыми сокращеніями:

Одержимому пьянствомъ или запоємъ слѣдуетъ принимать ежедневно обыкновенный бѣлый очищенный скипидаръ, называемый въ продажѣ „французскимъ“. Приемъ дѣлать утромъ, на тощій желудокъ, передъ завтракомъ и вечеромъ — передъ ужиномъ. Люди слабого тѣлосложенія начинаютъ приемъ съ пяти капель, увеличивая ежедневно по вечерамъ по одной каплѣ, люди же крѣпкіе — съ восьми капель. Увеличеніе доводится до 15, а въ исключительныхъ случаяхъ — до 30 капель на приемъ. Страсть къ вину исчезаетъ обыкновенно съ третьяго дня леченія. Оставлять употребленіе скипидара возможно лишь постепенно, уменьшая ежедневно по одной каплѣ въ утреннемъ приемѣ. Разслабившіе свой организмъ отъ постоянного пьянства должны, кромѣ скипидара, пить ежедневно отъ 2 до 4 стагановъ ячменнаго или овсянаго кофе. Во время леченія и послѣ него необходимо воздерживаться отъ свинины и щуки, не ѣсть слишкомъ кислого (напримѣръ, обыкновенныхъ русскихъ щей) и не употреблять горячительныхъ приправъ въ кушаньямъ (горчицы и перца).

Средство от зубной боли. Въ журналѣ „Родина“ сдѣлано сообщеніе о простомъ и, какъ увѣряютъ, весьма дѣйствительномъ средствѣ противъ зубной боли, которымъ нужно запасаться весною. А именно: нужно нарубить аршинной длины осиновыхъ полѣнцевъ въ то время, когда это дерево распуститъ первыя листья. Потомъ съ одного конца каждаго полѣна провернуть буравомъ углубленіе въ четверть аршина глубины и въ указательный палецъ ширины; насыпать туда обыкновенной поваренной соли, закрыть отверстие пробкою и приготовленныя такимъ образомъ полѣнья, цѣльными концами, положить на горящія дрова. Когда полѣнья на половину сгорятъ, вынуть ихъ, расколоть и выбрать изъ нихъ скипѣвшуюся соль, которую нужно истолочь въ мелкій порошокъ и затѣмъ хранить въ сухомъ мѣстѣ. При сильной зубной боли достаточно небольшой щепоти этой соли положить на страдающій зубъ и боль моментально утихаетъ. Для предупрежденія же боли нужно каждое утро полоскать растворомъ этой соли, которой достаточно двухъ чайныхъ ложекъ на винную бытылку не кипяченной рѣчной воды.

(Московск. Церков. Вѣдом.).

О В Ъ Я В Л Е Н И Е

Только что отпечатано и поступило въ продажу:

„Объясненіе Праздниковъ и Постовъ Православной Церкви, для дѣтей младшаго возраста“ священника **В. МИТКЕВИЧА.**

Цѣна 12 коп. На пересылку 8 экземпляровъ слѣдуетъ прилагать 20 коп. При выпискѣ не менѣе 25 экзempl. на пересылку ничего не прилагается.

Адресъ: въ г. Минскѣ, Свящ. **В. Миткевичу.**

У НЕГО ЖЕ ПРОДАЮТСЯ.

1) *Священная Исторія Ветхаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изданіе 5-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

2) *Священная Исторія Новаго Завета, въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.* Его же. Изданіе 4-е. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 коп.

При выпискѣ Священ. Исторіи Ветх. и Нов. Завета свыше 25 экз. уст. 10%, свыше 50 экз.—15% и свыше 100 экз.—20%.

3) *Сборникъ духовныхъ стихотвореній,* выбранныхъ изъ лучшихъ русскихъ авторовъ. Его же. Цѣна 85 коп. съ пер. 1 руб. При требованіи отъ 10 до 50 экз. уст. 15%, свыше 50 экз.—20%. Въ красивомъ переплетѣ, для подарковъ, цѣна 1 руб. 25 коп., съ пер. 1 руб. 40 коп.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей **І. Любимовъ**