

№ 9.

1 МАРТА.

1916.

ВЫХОДЯТ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“  
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Опрежденія Св. Синода. 235. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 236. Праздники мѣста. 237. Утвержденіе законоучителей. 238. О приѣмныхъ экзаменахъ въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища. 238. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 239. Присоединеніе къ православію. 240. Выдача сборныхъ книгъ. 240. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго Наблювателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи за 1914—1915 г. 241.

Неофициальный отдѣлъ. Наставленіе для говѣющихъ. 250. Архіепископъ Димитрій Ковальницкій въ Казани (1903—1905). Проф. К. Харламовича. 254. Какъ быть? *Діакона П. Д.* 261.

Приложеніе. Журналы Казанскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 1915 года. Стр. 97—104.

## Официальный отдѣлъ.

### Опреденія Святейшаго Синода.

1) Святейшимъ Синодомъ постановлено: 1) отъ 12—14 февраля 1916 г. за № 993: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Комитетамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе, «чтобы дѣяніе Святейшаго Си-

нода» о прославленіи святителя Іоанна, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, было прочитано во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ послѣ литургіи въ первый праздничный или воскресный день по полученіи того номера «Церковныхъ Вѣдомостей», въ коемъ будетъ напечатано это «Дѣяніе», («Церковныя Вѣдомости, отъ 20 февраля за № 8) и

2) отъ 22—23 января сего года за № 392: благословить совершить во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи 9 іюня сего года, наканунѣ дня прославленія святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, всенощныя бдѣнія новопрославленному угоднику Божію, а гдѣ не принято совершать таковыхъ бдѣній, то въ самый день прославленія, т. е. 10 іюня, утреннія богослуженія по общему чинопостѣдованію службы святителямъ, а затѣмъ въ тотъ же день—10 іюня—Божественныя литургіи, а по окончаніи ихъ молебствія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены:** учитель Красноболотской Братства Св. Гурія школы, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Ильмухинъ*—и. д. псаломщика въ село Анать Кинярь, Козмодемьянскаго уѣзда, 4 февраля.

Крестьянинъ с. Сунчелеева, Чистопольскаго уѣзда, Иванъ *Канарейкинъ*—и. д. псаломщика въ село Стар. Арабось, Цивильскаго уѣзда, 22 февраля.

**Перемѣщенъ** псаломщикъ с. Старыхъ Арабось, Цивильскаго уѣзда, Василій *Богоявленскій*—къ Успенской церкви Маринскаго посада, Чебоксарскаго уѣзда, 22 февраля.

**Уволены:** протоіерей села Удѣльнаго Тинчурина, Тетюшскаго уѣзда, Григорій *Красновъ*, согласно прошенія—за штатъ, 16 февраля.

Псаломщикъ с. Серды, Лаишевскаго уѣзда, Алексій *Ефимовъ*, согласно прошенія, для поступленія въ военную службу,—за штатъ, 22 февраля.

Псаломщикъ села Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, Иванъ *Евдокимовъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—24 февраля с/г., согласно прошенія,—за штатъ.

Псаломщикъ села Хотни, Казанскаго уѣзда, Леонидъ *Кузьминъ* опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—24 февраля с/г., отстраненъ отъ должности.

Исправляющій должность псаломщика с. Воробьевки, Свияжскаго уѣзда, Феодоръ *Бѣловъ* освобожденъ отъ даннаго назначенія, 22 февраля.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Максимовомъ Починѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тишахъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Эштебенкинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе, мордва и чуваши; Большой Юнги, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кичкѣевѣ, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Новопоселенной Сосновкѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шигалеевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Ширданахъ, Свияжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Комаровкѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары, Удѣльномъ Тинчуринѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Ромоданѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При Четырехъ-Евангелистовской церкви гор. Казани и въ с. Маломъ Яушевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши.

Псаломщическія. Въ селахъ: Челновершинѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Макарьевской г. Казани церкви; Пенькахъ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Пернягашахъ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы и русскіе; Грязнухъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; Духосошественской гор. Казани церкви; Верхнемъ Колчуринѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Урѣвыхъ Челнахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Борисоглѣбской г. Казани церкви; Изгарахъ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Саконахъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Пихтулинѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Звенигскомъ Затонѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; Кладбищенской церкви гор. Казани; Ныртовѣ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане русскіе; Высоковки, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; Серды, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары; Ершовки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотни, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

**Утверждены въ законоучительскихъ должностяхъ.**

Священникъ села Емешева, Козмодемьянскаго уѣзда, Аркадій *Рождественскій*—Емешевского и Вержуковскаго начальныхъ училищъ, 13 января.

Священникъ села Бишева, Чебоксарскаго уѣзда, Іоаннъ *Боявленскій*, согласно прошенію по болѣзни, освобожденъ отъ законоучительской должности въ Бишевскомъ земскомъ училищѣ съ 1 января, вмѣсто него преподаваніе Закона Божія въ означенномъ училищѣ до конца учебнаго года поручено преподавателямъ училища *Громовымъ*, 13 января.

Священникъ села Парать, Казанскаго уѣзда, Алексѣй *Григорьевъ*—Евзюргубскаго начальнаго училища, съ освобожденіемъ его отъ обязанности законоучителя Китункинскаго земскаго училища, а діаконъ того же села Сергѣй *Аверьяновъ*—Китункинскаго училища, 14 января.

Священникъ села Воробьевки, Свияжскаго уѣзда, Веніаминъ *Азбукинъ*—Воробьевскаго земскаго училища, 21 января.

Священникъ села Савинова, Казанскаго уѣзда, Александръ *Бакулевскій*, по слабости здоровья, освобожденъ отъ должности законоучителя въ Савиновской и Мало-Дербышской начальныхъ училищахъ, вмѣсто котораго допущены къ преподаванію Закона Божія учительницы *Елорова* и *Ларионова*, каждая въ своемъ училищѣ, 4 февраля.

Священникъ села Жедяевки, Спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Васильевскій*—Жедяевской церковно-приходской школы и Жедяевскаго и Аристовскихъ земскихъ училищъ съ 1 января, 13 февраля.

Священникъ села Чернышевки, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Фастрицкій*—Чернышевскаго и Бикеевскаго начальныхъ училищъ, 20 февраля.

**О приемныхъ экзаменахъ въ 1-й классъ Епархіальнаго женскаго училища.**

Согласно журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, приемныя испытанія въ 1-й классъ въ текущемъ 1916 году имѣютъ быть произведены 2 и 3 мая.

Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ подаются на имя Совѣта не поздиѣ 25 апрѣля, съ приложеніемъ метрической выписи

или метрическаго свидѣтельства, медицинскаго свидѣтельства о привитіи оспы и удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго о томъ, что родители, желающіе помѣстить въ училище своихъ дѣтей своекоштными пансіонерками, имѣютъ возможность исправно внести за содержаніе своихъ дочерей установленную Епархіальнымъ Свѣздомъ плату (135 руб. въ годъ, по полугодіямъ впередъ).

Всѣхъ свободныхъ вакансій въ первомъ классѣ 42, въ томъ числѣ шесть вакансій епархіально-коштныхъ для сиротъ.

Въ 1-й классъ принимаются дѣвочки отъ 10 до 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ, по конкурсному испытанію.

Испытанія въ вышеозначенный классъ производятся по программѣ напечатанной въ 46 № Извѣстій по Казанской Епархіи за 1911 годъ, въ объемѣ предметовъ учебнаго курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ даются письменныя работы по русскому языку (диктантъ и переложеніе) и по ариметикѣ.

Инспекторъ классовъ священникъ *Петръ Грачевъ*.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

*Февраля 22—23-го.* Чтеніе канона Св. Андрея Критскаго въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ, а 24—25—Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Февраля 24-го.* Среда 1-й недѣли Великаго поста.

Въ кафедральномъ соборѣ Литургію преждеосвященныхъ даровъ совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

*Февраля 26-го.* Пятница. Въ кафедральномъ соборѣ Литургію преждеосвященныхъ даровъ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Въ 4 часа вечера въ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Анатолій совершилъ пассію—воспомяніе страданій Христовыхъ.

Слово произнесъ о. Ректоръ Семинаріи В. И. Бѣликовъ.

*Февраля 27-го.* Поминовеніе въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III (по указу Св. Синода перенесено съ 26 февраля).

Въ кафедральномъ соборѣ послѣ заупокойной Литургіи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

*Февраля 28-го.* Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество православія.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ-  
оной чинъ торжества православія совершилъ Высокопреосвящен-  
нѣйшій Архіепископъ Іаковъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ  
Викаріевъ.

---

**Присоединены къ православію и просвѣщены св. крещеніемъ.**

Священникомъ церкви села Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, Николаемъ Сузгинымъ 14 января 1916 г. изъ старообрядчества австрійской секты дочь крестьянина с. Можарокъ Андрея Θεолодова Зубова—Анисья, 19 лѣтъ.

Причтомъ Единовѣрческой Спасо-Преображенской г. Казани церкви 6 февраля 1916 г. изъ бѣлокриницкой іерархіи на правахъ единовѣрія крестьянинъ с. Верхняго Услона, Свіязскаго уѣзда, Василій Николаевъ Москвинъ, 26 лѣтъ.

Причтомъ Макарьевской г. Казани церкви изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія 10 января 1916 г. крестьянка с. Тархамовца, Гродненской губерніи, Эмилія Доминиковна Мимавалось, 85 лѣтъ.

Причтомъ церкви села Верхнихъ Шунь, Мамадышскаго уѣзда, 17 января 1916 г. крестьянинъ изъ вотяковъ язычникъ Токтамышъ Петашевъ, 31 года, съ нареченіемъ имени при св. крещеніи Васиіемъ, по крестномъ отцѣ Ивановымъ.

Священникомъ села Кутюкъ-Кинеръ Царевококшайскаго уѣзда Николаемъ Монастыревымъ 1 января 1916 года язычникъ изъ черемисъ Мигвай Микшевъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени при св. крещеніи Николаемъ.

---

**Выданы сборныя книги.**

Крестьянамъ села Ульяновка, Свіязскаго уѣзда, Ивану Θεодорову Кондратьеву и Василю Андрееву Коробушкину для сбора пожертвованій на постройку новой каменной церкви въ селѣ Ульяновкѣ.

Крестьянамъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Николаю Григорьеву Карабанову и Михаилу Лукоянову Чухневу для сбора пожертвованій на постройку новаго деревяннаго храма въ дер. Новопоселенныхъ Біабашъ, Тетюшскаго уѣзда.

Крестьянамъ пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Ивану Андрееву Атландирову и Степану Тарасову для сбора пожертвованій на постройку храма въ пригородѣ Новошешминскѣ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1914—1915 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ <sup>1)</sup>.

### Г. Управление и надзоръ за церковными школами.

Въ отчетномъ году составъ Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ слѣдующій:

Предсѣдателемъ Совѣта до февраля мѣсяца 1915-го года состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Чебоксарскій; за назначеніемъ же его Епископомъ Эриванскимъ съ февраля мѣсяца и до конца отчетнаго года исправляющимъ обязанности Предсѣдателя, съ утвержденія его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іакова, Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго, былъ одинъ изъ старѣйшихъ членовъ этого Совѣта—сверхштатный заслуженный профессоръ Императорской Казанской Духовной Академіи и настоятель Казанскаго Богородичнаго женскаго монастыря, протоіерей Н. П. Виноградовъ.

Почетными членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояли: бывшій профессоръ богословія Императорскаго Казанскаго Университета протоіерей А. В. Смирновъ, бывшій директоръ народныхъ училищъ, д. с. с. А. С. Никольскій, протоіереи: А. О. Зеленецкій и М. В. Бажановъ. Постоянными членами состояли: ректоръ Казанской Духовной Семинаріи, протоіерей В. И. Бѣликовъ, протоіерей Покровской церкви Г. К. Богословскій, протоіерей Николо-низской церкви А. И. Дружининъ, протоіерей Воскресенской церкви В. П. Мстиславскій, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Н. А. Владимирскій, протоіерей Петропавловскаго собора и преподаватель Духовной Семинаріи Н. А. Воронцовъ, состоявшій казначеемъ того же Совѣта, преподаватель Духовной Семинаріи И. А. Невзоровъ, инспекторъ классовъ Окружнаго женскаго училища И. А. Сперанскій и священникъ Казанскаго женскаго монастыря М. В. Софотеровъ, который въ тоже время состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, затѣмъ 3 члена по должности, а именно: Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ В. Гурьевъ, епархіальный противораскольническій миссіонеръ—экстраординарный профессоръ Им-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. №№ 7—8.

ператорской Казанской Академіи М. Н. Васильевскій и епархіальный противоязыческій миссіонеръ В. Н. Эсливановъ, одианъ членъ по назначенію отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Директоръ народныхъ училищъ, д. с. с. А. В. Васильевъ и 2 члена сверхштатные, а именно: священники П. М. Руфимскій и Е. Θ. Сосунцовъ.

Въ отчетномъ году Епархіальный Казанскій Училищный Совѣтъ понесъ весьма ошутительную утрату въ лицѣ скончавшихся 3-хъ почетныхъ своихъ членовъ, а именно: бывшаго Директора народныхъ училищъ, д. с. с. А. С. Никольскаго, настоятеля Казанскаго женскаго монастыря, А. Θ. Зеленецкаго и протоіерея Покровской церкви М. В. Бажанова. Всѣ означенныя лица не мало потрудились на пользу церковныхъ школъ Казанской епархіи, что въ особенности слѣдуетъ сказать про умершаго протоіерея Бажанова, который, состоя членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ 1885 года, былъ однимъ изъ самыхъ главныхъ его дѣятелей въ самые первые годы существованія Совѣта, когда покойному приходилось безвозмездно исполнять обязанности дѣлопроизводителя, казначея, завѣдующаго книжными складами и проч., при чемъ вся эта работа въ Совѣтѣ осложнялась въ то время еще тѣмъ, что всѣ церковно-приходскія школы съ 1896-го года, въ виду отсутствія правильно организованныхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, за всякими дѣлами и недоумѣніями обращались непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Да воздастъ Господь Богъ всѣмъ 3-мъ успшимъ почетнымъ членамъ совѣта сторицею за все то доброе и полезное, что они во время своей жизни совершили на пользу и процвѣтаніе церковныхъ школъ нашего края!

Составы Уѣздныхъ Отдѣленій Казанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году были слѣдующіе.

1. *Козмодемьянское*: Предсѣдатель Отдѣленія (онъ же и уѣздный наблюдатель) священникъ А. В. Пандиковъ, дѣлопроизводитель священникъ К. В. Тиховидовъ, казначей священникъ І. Л. Булгаковъ, законоучитель мужской гимназіи о. П. И. Маргаритовъ, о. о. Скарабевскій, Ташевскій и Кроковскій, уѣздный исправникъ А. В. Богородицкій, представители: отъ земства—предсѣдатель уѣздной Земской Управы В. В. Образцовъ (почетный членъ) отъ города—городской голова—В. М. Губинъ, члены по должности: благочинный 2-го округа о. Тавельскій, г.г. земскіе началь-



ники: Г. В. Образцовъ, Б. И. Абдринъ и А. П. Аристовъ, сверхштатные члены: завѣдующій Михаило-Архангельской второклассной школой, архимандритъ Геронтій и уѣздный противораскольнической миссіонеръ священникъ В. С. Васюковъ.

2. *Лаишевское*: Предсѣдатель (онъ же и уѣздный наблюдатель) священникъ Г. И. Рождественскій, дѣлопроизводитель священникъ Л. И. Матвѣевскій, казначей-священникъ П. Г. Карчевскій, о.о. Скворцовъ, Поповъ, Делекторскій и Преображенскій, членъ Окружнаго Суда д. с. с. П. В. Пенинскій и городской врачъ Язвицкій, почетные члены: Предводитель губернскаго дворянства д. с. с. С. С. Толстой-Милославскій, дворянинъ А. А. Де-Ларю, члены по должности: о.о. благочинные и г.г. земскіе начальники, представители: отъ земства—предсѣдатель земской управы В. Н. Бѣльковичъ, отъ города: городской голова—А. Ѳ. Яковлевъ и сверхштатный членъ—земскій врачъ Н. П. Осиповъ.

3. *Мамадышское*: предсѣдатель—священникъ П. А. Никольскій, дѣлопроизводитель—священникъ В. Н. Архангельскій, казначей—священникъ П. М. Михайловъ, о.о. Ронгинскій, Николаевъ, Поликарповъ, потомственный почетный гражданинъ К. Н. Щербакъ и купецъ Г. А. Макаровъ; члены по должности—уѣздный наблюдатель цер. школъ священникъ І. А. Добросмысловъ, благочинный 2-го округа о. Никифоровъ и 7 участковыхъ земскихъ начальниковъ, членъ по назначенію—инспекторъ народныхъ училищъ А. А. Соколовъ, почетный членъ—протоіерей Мамадышскаго собора А. Ѳ. Тихомировъ, представители: отъ земства—предсѣдатель земской уѣздной управы В. В. Чаблинъ, отъ города—городской голова—В. К. Жуковъ и сверхштатный членъ Отдѣленія, завѣдующій Дюсьметевской второклассной школой, священникъ І. І. Егоровъ.

4. *Цивильское*: предсѣдатель—протоіерей А. П. Васильевскій, дѣлопроизводитель и казначей—священникъ П. Ѳ. Стрѣлковъ, о.о. Добронравовъ, Билетовъ и Аѳонскій, уѣздный членъ Окружнаго Суда Е. Н. Богдановъ, потомственный почетный гражданинъ В. Н. Курбатовъ, В. Ф. Бодмановъ и земскій врачъ С. П. Казанкинъ, членъ по назначенію—инспекторъ народныхъ училищъ Н. Ѳ. Краско, почетные члены: д. с. с. А. М. Арцыбашевъ, потомственный почетный гражданинъ Н. П. Курбатовъ и предсѣдатель земской управы А. Н. Абалымовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ В. Е. Петропавловскій, о.о. благочинный

чинные 2-го и 3-го округовъ, священники: С. О. Платоновъ, Н. Е. Евсеевъ, уѣздный миссіонеръ священникъ В. П. Зайковъ и участковые земскіе начальники Православнаго Исповѣданія.

Въ отчетномъ году Цивильское Отдѣленіе лишилось одного изъ своихъ штатныхъ членовъ—священника А. П. Билетова, который скончался въ ночь съ 29-го на 30-е іюня настоящаго года.

5. *Чебоксарское*: предсѣдатель—священникъ А. А. Никольскій, дѣлопроизводитель—священникъ В. Е. Ягодинскій, казначей—священникъ В. О. Асаказинскій, о.о. Боголюбовъ и Карчевскій; смотритель духовнаго училища—А. Г. Калиновскій, Земскій врачъ Г. А. Никольскій, члены по должности—уѣздный наблюдатель—священникъ Е. В. Воиновъ, о.о. благочинные 1-го 2-го и 3-го округовъ и г.г. земскіе начальники, членъ по назначенію—инспекторъ народныхъ училищъ М. П. Добронравовъ; представители: отъ земства—предсѣдатель земской управы Л. В. Энатскій отъ города—городской голова О. П. Ефремовъ.

6. *Ядринское*: Предсѣдатель—протоіерей М. М. Кармальскій, дѣлопроизводитель и казначей священникъ С. Г. Гремякинъ, о.о. Левашевъ, Зороастровъ, Любимовъ и Пономаревъ; потомственный почетный гражданинъ М. М. Таланцевъ, коллежскій регистраторъ—А. Ф. Ашмаринъ и потомственный дворянинъ С. Н. Ильинъ. Члены по должности: уѣздный наблюдатель—священникъ В. Н. Андрамоновъ, о.о. благочинные 2-го и 3-го округовъ—священники: В. Н. Кедровъ и А. Г. Благовѣщенскій, земскіе начальники 1-го, 2-го, 3-го и 4-го участковъ: Н. И. Зудовъ, А. А. Грачевъ, П. П. Владимировъ и Я. А. Рѣдько; членъ по назначенію—инспекторъ народныхъ училищъ—Н. А. Студенецкій, представитель отъ земства и города—Ядринскій городской староста Н. М. Таланцевъ и сверхштатный членъ—священникъ Е. А. Каменскій.

Изъ постоянныхъ своихъ членовъ Ядринское Уѣздное Отдѣленіе лишилось 1-го, а именно: священника П. М. Пономарева, скончавшагося весной нынѣшняго года.

7. *Свияжское*. Предсѣдатель—протоіерей П. И. Давыдовъ, дѣлопроизводитель—священникъ А. М. Шишочкинъ, казначей—священникъ С. И. Веселицкій, о.о. Балмасовъ, Ефимовъ, Соколовъ (завѣдующій Юматовской второклассной школой); уѣздный членъ Окружнаго Суда—И. К. Миловидовъ, предсѣдатель Земской Управы Г. В. Камневъ и инспекторъ мѣстнаго высшаго училища—А. И. Денисовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель—

священникъ М. Ѳ. Красновидовъ, благочинный священникъ Ф. М. Срѣтенскій и 4-е участковыхъ земскихъ начальника (фамилинъ которыхъ въ отчетѣ о. уѣзднымъ наблюдателемъ не указаны).

Въ концѣ отчетнаго года умеръ постоянный членъ Отдѣленія, священникъ С. И. Веселицкій, который несъ обязанности казначея. Съ іюля мѣсяца его мѣсто занялъ священникъ М. Д. Балмасовъ.

8. *Казанское*: Предсѣдатель—протоіерей Н. И. Чижевъ, дѣлопроизводитель о. И. П. Богоявленскій, казначей священникъ Д. И. Царевскій, протоіерей: М. К. Источниковъ, В. В. Кошурниковъ, И. А. Красовскій и священникъ С. В. Димитріевъ, почетные члены: протоіерей П. М. Руфимскій и священникъ Е. Ѳ. Сосунцовъ; члены по назначенію: членъ Государственной Думы И. В. Годневъ и Н. Б. Смирновъ; члены по должности—уѣздный наблюдатель священникъ Б. Г. Красноперовъ, о.о. благочинные г. Казани и Казанскаго уѣзда—протоіерей: А. А. Сельскій, П. П. Аюнскій, священники: А. А. Воскресенскій, Филантроповъ и 5 Земскихъ Начальниковъ Казанскаго уѣзда; сверхштатные члены, священники: А. К. Кулясовъ и В. В. Смирновъ.

9. *Спасское*. Предсѣдатель протоіерей О. К. Александровъ, дѣлопроизводитель—священникъ П. В. Вишневскій, казначей священникъ Д. В. Леоновъ, священники: В. А. Рождественскій, А. И. Миролюбовъ, Н. А. Зороацкій и Е. Е. Болгарскій, земскій врачъ—Д. А. Лисовскій и купецъ Ѳ. М. Журинъ; почетные члены: д. с. с. Ю. В. Трубниковъ, протоіерей: М. А. Леоновъ и В. В. Зефировъ, священникъ Н. Г. Ананьевъ и дворянинъ Л. В. Молоствовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ А. Н. Тавельскій, о.о. завѣдующіе второклассными школами: П. П. Нечевъ, Н. С. Ѳедосѣевъ, благочинный 3-го Округа, священникъ П. И. Касаткинъ и 5 Земскихъ Начальниковъ; членъ по назначенію: Инспекторъ Народныхъ училищъ М. П. Горловъ; представители отъ земства: предсѣдатель Земской Управы В. И. Троицкій и отъ города купецъ—А. В. Калсановъ.

10. *Царевококшайское*: Предсѣдатель—протоіерей А. П. Азановскій, дѣлопроизводитель о. П. Л. Петровъ, казначей—священникъ Н. К. Преображенскій, священники: П. Д. Черкасовъ, И. Л. Петропъ, Н. А. Мошковъ, И. М. Болдыревъ и И. А. Дружининъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ А. А. Теминъ, благочинный 2-го округа священникъ М. Н. Та-

лантовъ, уѣздный миссіонеръ священникъ Д. П. Ѳеодоровъ и 3 Земскихъ Начальника; предсѣдатель отъ земства—представитель земской Управы П. В. Ящерицинъ и членъ по назначенію—инспекторъ народныхъ училищъ А. С. Воздвиженскій.

11. *Чистопольское*: Предсѣдатель, онъ же уѣздный наблюдатель, священникъ В. И. Рождественскій, протоіерей А. А. Львовъ, священники: С. И. Казанцевъ, В. В. Прибыловскій, В. И. Травинъ, И. И. Степановъ (исполняющій обязанности дѣлопроизводителя и казначея), с. с. И. И. Петропавловскій, с. с. А. А. Нератовъ. Члены по должности: 5 благочинныхъ, а именно: протоіерей П. Ѳ. Трифоновъ и священники: Г. С. Громовъ, А. Е. Львовъ, В. П. Ястребовъ, А. К. Александровъ и 9 Земскихъ Начальниковъ уѣзда; членъ по назначенію—Инспекторъ Народныхъ училищъ А. П. Клыковъ; представитель отъ земства: П. И. Софроновъ и отъ города—М. П. Романовъ.

Изъ 12-го же Уѣзднаго Отдѣленія (Тетюшкаго) свѣдѣніи о составѣ Уѣзднаго Отдѣленія не доставлены.

Епархіальный Наблюдатель, обозрѣвая церковно-приходскія школы, въ то же время нарочито производилъ ревизію Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта, при чемъ имъ провѣрялись: денежныя суммы, приходо-расходныя книги, а также и все вообще дѣлопроизводство Уѣздныхъ Отдѣленій; при этой же ревизіи имъ разъяснялись всѣ недоразумѣнія, какія встрѣчались въ Отдѣленіяхъ по поводу веденія приходо-расходныхъ книгъ, книги протоколовъ и т. п. Въ большинствѣ Уѣздныхъ Отдѣленій приходо-расходныя книги, а также и все вообще дѣлопроизводство ведется правильно, ежемѣсячныя повѣрки денежныхъ суммъ производятся во всѣхъ Отдѣленіяхъ, при чемъ въ Епархіальной Училищной Совѣтъ препровождаются акты о движеніяхъ всѣхъ средствъ (казенныхъ и мѣстныхъ) въ томъ или другомъ Отдѣленіи.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ было обревизовано всего 54 школы, при чемъ главное вниманіе было обращено на школы второклассныя, а затѣмъ уже, насколько позволяло время,—двухклассныя и одноклассныя. Посѣщеніе Епархіальнымъ Наблюдателемъ большого числа школъ затруднилось въ отчетномъ году нѣкоторыми случайными обстоятельствами, а именно: въ январѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе простуднаго состоянія (инфлэнціи), пришлось на двѣ недѣли отложить ревизію школы, затѣмъ въ

началъ марта мѣсяца, по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, наблюдатель ѣздилъ на погребеніе скончавшейся Попечительницы Надеждинской второклассной школы, Ея Превосходительства Н. Н. Галкиной-Врасской, каковая поѣздка за 300 верстъ на лошадяхъ также лишила его возможности употребить это время на ревизію школъ. Наконецъ, краткость нынѣшняго учебнаго года въ церковныхъ школахъ также помѣшала Епархіальному Наблюдателю обрѣзывать большое количество школъ въ отчетномъ году.

При свсихъ посѣщеніяхъ Епархіальный Наблюдатель входилъ во всѣ стороны школьной жизни, а именно: слѣдилъ за выполненіемъ программъ учебныхъ предметовъ, а также—и за самыми пріемами преподаванія, давая въ потребныхъ случаяхъ разныя указанія методическаго характера; кромѣ того, обращалъ вниманіе также на то, ведется ли воспитаніе и обученіе дѣтей въ религіозно-нравственномъ и патріотическомъ направленіи, затѣмъ наблюдалъ за школьной дисциплиной, ревизовалъ школьные документы, вникалъ въ хозяйственную часть школъ и, смотря по надобности, дѣлалъ тѣ или иныя распоряженія на мѣстахъ.

Всѣ о.о. Уѣздные Наблюдатели въ отчетномъ году довольно аккуратно посѣщали ввѣренныя ихъ руководству церковныя школы, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.	Число посѣщенныхъ школъ.				Всего посѣщеній.
	По 1 разу.	По 2 раза.	По 3 раза.	По 4 раза.	
Казанскаго уѣзда . . .	35	8	—	—	51
Козмодемьянскаго уѣзда.	8	24	7	1	81
Лаишевскаго уѣзда. . .	8	36	8	1	108
Мамадышскаго уѣзда. . .	10	28	—	1	70
Свіяжскаго уѣзда. . . .	4	30	1	—	67
Спасскаго уѣзда. . . .	44	8	1	—	63
Тетюшскаго уѣзда . . .	56	3	—	—	62
Чебоксарскаго уѣзда . .	51	16	3	—	97
Чистопольскаго уѣзда. .	49	10	1	—	72
Царевококшайскаго уѣзда	27	14	2	—	61
Цивильскаго уѣзда. . .	89	6	2	2	115
Ядринскаго уѣзда . . .	39	43	6	—	143
Итого . . .	420	226	31	5	990

Школъ, неосмотрѣнныхъ о.о. уѣздными наблюдателями, въ отчетномъ году было всего 4, а именно: одна въ Чебоксарскомъ уѣздѣ и 3—въ Цивильскомъ по слѣдующимъ причинамъ: 1-я потому, что въ этой школѣ былъ продолжительный перерывъ въ учебныхъ занятіяхъ во время объѣзда наблюдателемъ школъ того района, послѣднія 3 по причинѣ бывшей эпидеміи сыпного тифа въ этихъ мѣстностяхъ.

При посѣщеніи школъ, о.о. уѣздные наблюдатели обращали вниманіе на школьную дисциплину и воспитаніе, на приемы преподаванія учащихся, успѣшность учащихся, на исправное посѣщеніе учащими и учащимися церковныхъ богослуженій и уроковъ, равно какъ и на своевременное начало учебнаго года; кромѣ того, они же повѣряли письменныя работы учащихся, смотрѣли классныя расписанія уроковъ, школьныя списки и дневники, а также осматривали школьныя помѣщенія и вникали въ ихъ хозяйственное содержаніе. Независимо отъ этого, уѣздные наблюдатели принимали ближайшее и непосредственное участіе во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ, которыя касались постройки новыхъ и ремонта существующихъ школьныхъ зданій.

Кромѣ епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей, церковныя школы въ отчетномъ году были посѣщаемы какъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій, а также и другими лицами, имѣющими къ школамъ то или иное участіе. Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, были посѣщены: 1 школа въ г. Казани (Казанская) и 1—въ Казанскомъ уѣздѣ (Караваяевская), Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, были посѣщены нѣкоторыя школы Казанскаго и Царевококшайскаго уѣздовъ. Членъ—дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ М. Софотеровъ посѣтилъ 2 второклассныя школы (Теньковскую и Шихазановскую), въ которыхъ имъ были произведены выпускные экзамены. Кромѣ этого, нѣкоторыя школы епархіи были посѣщены: Инспекторами Народныхъ училищъ, предсѣдателями Земскихъ Управъ, а также и другими лицами.

О своихъ посѣщеніяхъ о.о. уѣзные наблюдатели каждый разъ сообщали Епархіальному Наблюдателю, а также и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ просили принять

тѣ или другія мѣры по поводу замѣченныхъ ими недостатковъ по учебно-воспитательной или же хозяйственной частямъ. Епархіальный Наблюдатель послѣ каждаго объѣзда школъ точно также представлялъ письменные доклады Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Такову, Архіепископу Казанскому и Свѣяжскому, который съ своей резолюціей препровождалъ эти доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а этотъ послѣдній заслушивалъ ихъ на своихъ засѣданіяхъ и дѣлалъ по нимъ тѣ или другія постановленія.

Въ отчетномъ году ходатайствъ со стороны Епархіальнаго Училищнаго Совѣта предъ земскими собраніями и городскими управленіями о пособіяхъ на нужды церковныхъ школъ не было, а всѣ уѣздныя Отдѣленія, подобно предшествовавшимъ годамъ, ходатайствовали предъ тѣми и другими о пособіяхъ для удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ церковныхъ школъ, каковыя ходатайства и были удовлетворены въ той или иной степени.

Въ заключеніе настоящаго отчета считаю необходимымъ сказать, что всѣ церковныя школы нашей епархіи испытываютъ все большую и большую нужду со стороны своего хозяйственнаго содержанія, такъ какъ сельскія общества въ настоящее время все чаще и настойчивѣе заявляютъ о своемъ отказѣ давать какія бы то ни было денежныя средства на хозяйственное содержаніе церковныхъ школъ, въ виду чего вся тяжесть этого содержанія падаетъ на мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія, которыя далеко не могутъ удовлетворить имѣющимся въ ихъ распоряженіи средствами всѣхъ хозяйственныхъ расходовъ школъ. А такъ какъ цѣны на квартиры, отопленіе и прислугу поднялись за послѣдній годъ болѣе чѣмъ въ два раза, средствъ же для удовлетворенія всего этого найти на мѣстахъ не возможно, то большинство школъ нашей епархіи поставлены въ настоящее время въ самое критическое положеніе, изъ котораго ихъ необходимо такъ или иначе вывести и тѣмъ упочить ихъ существованіе.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Неоффициальный отдѣлъ.

### Наставленіе для говѣющихъ.

Время поста есть время подвига. Какъ въ военное время военачальникъ ободряетъ воиновъ, когда они готовятся вступить въ подвигъ борьбы со врагомъ, такъ дѣлаетъ и Божественный Воевода Господь нашъ Иисусъ Христосъ: вступающихъ въ подвигъ поста, какъ въ подвигъ борьбы со врагами спасенія, Онъ ободряетъ иногда чрезъ писанное слово Свое, а иногда посредствомъ особеннаго внушенія и возбуждаетъ въ твердой рѣшимости совершить подвигъ до конца, съ упованіемъ получить здѣсь божественную помощь, а тамъ на небесахъ воздаяніе. Какъ въ военное время, предъ наступленіемъ подвига борьбы со врагами, военачальникъ чрезъ подчиненныхъ ему начальниковъ даетъ воинамъ совѣты, какъ они должны держать себя въ это время, какъ должны пользоваться орудіями борьбы, такъ и подвигоположникъ Христосъ чрезъ Своихъ служителей—богоносныхъ отцевъ, пастырей и учителей церкви преподаетъ подвижникамъ поста совѣты, какъ они должны вести себя во время подвига, какія употреблять орудія для борьбы и какъ пользоваться этими орудіями. Какъ отъ воиновъ требуется прежде всего безпрекословное послушаніе установленнымъ правиламъ поведенія и точное исполненіе преподаанныхъ имъ совѣтовъ, такъ и христіанинъ долженъ безпрекословно исполнять правила, указанныя для совершающихъ подвигъ поста и слушать наставленія своихъ пастырей и учителей, какъ служителей Христовыхъ. Правила для постнаго времени изложены отцами и учителями церкви въ особомъ уставѣ.

Такъ какъ весьма многіе христіане не знакомы съ этимъ уставомъ, то на пастыряхъ церкви лежитъ обязанность показывать уставы церкви и разъяснять ихъ. Это мы и намѣрены, съ помощію Божіею, сдѣлать теперь, употребивши для этого нѣсколько минутъ настоящаго священнаго времени.

Орудія для подвиговъ поста уставомъ церкви указаны слѣдующія: 1) говѣніе и постъ, 2) молитва, 3) милостыня, 4) сознаніе грѣховъ своихъ и сокрушеніе о нихъ, 5) исповѣдь предъ духовникомъ и, наконецъ, 6) вѣнецъ всего—достойное приобщеніе.



святыхъ Христовыхъ Тайнъ. Сдѣлаемъ разъясненіе нѣкоторыхъ изъ этихъ орудій подвига и укажемъ, какъ пользоваться ими. Говѣніе означаетъ особенное почитаніе всего, что относится ко днямъ поста. Отъ говѣющаго требуется особливая набожность, святое провозженіе дней, назначенныхъ для говѣнія. Говѣніе должно соединяться съ постомъ или воздержаніемъ. Поститься не значитъ только перемѣнить мясную или молочную или вообще животную пищу на растительную; но—и сію послѣднюю употреблять весьма умѣренно. Уставъ церковный такъ опредѣляетъ количество и время употребленія пищи въ первую недѣлю поста. Въ понедѣльникъ не повелѣвается ѣсть. Въ прочіе дни до пятка вкушать по одной литрѣ, т. е. менѣ фунта хлѣба съ водою, развѣ только соли съ хлѣбомъ. Поэтому, плохіе тѣ говѣльщики, которые замѣняютъ мясную пищу, хотя и постной, но болѣе усладительной и роскошной, чѣмъ мясная. Постъ долженъ соединяться со всякой чистотой, какъ тѣлесной, такъ и духовной. Какъ воздерживаемся отъ снѣдей, такъ и воздерживаться мы должны отъ всѣхъ грѣховныхъ привычекъ. На время поста нужно закрыть всѣ органы чувствъ, черезъ которые, какъ черезъ окна, входятъ грѣховные помыслы и пожеланія: органъ зрѣнія воздерживать должно отъ всякаго рода зрѣлищъ грѣховныхъ, отъ чтенія книгъ соблазнительныхъ, уши—отъ слышанія грѣховныхъ бесѣдъ, повѣстей, рассказовъ, сладострастнаго пѣнія и музыки. Положимъ охрану при устахъ нашихъ, удержимъ языкъ отъ многословія, пустословія и осужденія. Поставимъ умъ нашъ стражемъ у дверей своихъ сердецъ, чтобы не вкрался туда духовный тать, скрадывающій добрыя мысли и чувства и внушающій соблазнительныя грѣховныя мысли. Это—первое орудіе для подвига поста. Второе—составляетъ молитва. Есть молитва внѣшняя, есть и внутренняя: говѣющій долженъ исполнять ту и другую. Внѣшнюю молитву составляютъ молитвенные знаки: благоговѣнное огражденіе себя крестнымъ знаменіемъ, поклоны поясные, поклоны земные, припаданіе къ землѣ, стояніе прямо или колѣнопреклоненно. Всѣхъ поклоновъ въ теченіе суточныхъ богослуженій церковный уставъ опредѣляетъ триста. Между прочимъ, назначаются земные поклоны въ слѣдующихъ случаяхъ: при входѣ въ храмъ три земныхъ поклона съ молитвой: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному; во время молитвы «Господи и Владыко живота моего» три земныхъ поклона и 12 поясныхъ съ молитвой:

Боже, очисти мя грѣшнаго. Земные поклоны полагаютъ слѣдуетъ во время пѣнія тропарей на третьемъ часѣ: «Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа», на шестомъ: «Иже въ шестой день же и часъ»; на девятомъ: «Иже въ девятый часъ». Три земныхъ поклона полагается, когда поютъ: «Помяни насъ, Господи... Помяни насъ, Владыко... Помяни насъ, Святой, егда приидеши во царствіи Твоемъ». Когда пѣвцы поютъ среди храма: «Да исправится молитва моя», тогда предстоящіе молятся съ преклоненіемъ колѣнъ. Земными поклонами и припаданіемъ къ землѣ должно воздавать честь Святымъ Дарамъ, когда они износятся во время великаго выхода, послѣ пѣнія: «Нынѣ силы небесныя» и—когда износимы бываютъ священнослужителемъ Святыя Дары со словами: *со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите* и затѣмъ—со словами: *всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ*. Положены также поклоны на вечернихъ и утреннихъ богослуженіяхъ.

Кто не знаетъ устава о поклонахъ, тотъ пусть слѣдуетъ примѣру священника: когда онъ полагаетъ земные поклоны, тогда и предстоящіе всѣ вмѣстѣ съ нимъ должны дѣлать тоже. Требуется уставомъ полагать и поясные поклоны; не нужно пренебрегать и какъ бы ни во что ставить и этого. Таковыя поклоны должны полагать всѣ предстоящіе, какъ одинъ человекъ, а не каждый отдѣльно и не кое-какъ. Поясные поклоны положены, кромѣ вышеказанныхъ случаевъ, когда произносятся слова: «придите, поклонимся Цареву нашему Богу»; когда читается «Святой Боже», во время чтенія или пѣнія аллилуія; во всѣхъ этихъ случаяхъ полагается по три поясныхъ поклона; когда священнослужитель преподаетъ миръ, тогда слѣдуетъ отвѣтствовать ему наклоненіемъ головы съ словами взаимнаго благожеланія: и духови твоему. Еще слѣдуетъ преклонять голову, когда возглашается священнослужителемъ: главы ваша Господеви преклоните; и также—когда читается Евангеліе.

Если бы кто подумалъ, что отъ говѣющаго только и требуются эти внѣшніе знаки молитвы, тотъ весьма ошибся бы. Однѣ внѣшнія молитвы безъ внутренней не имѣютъ никакого значенія. Можно ходить въ церковь, полагать поклоны поясные и земные, выстаивать всѣ службы отъ начала до конца и въ тоже время оказаться какъ бы совсѣмъ не говѣвшимъ, а иногда и хуже того—молившимся на грѣхъ себѣ. Это бываетъ тогда, когда говѣющій

исполняетъ одну внѣшность безъ внутренняго сердечнаго благо-расположенія и молитвеннаго настроенія. Говѣющій долженъ всѣчески заботиться, чтобы въ церкви стоять и все совершать съ благоговѣнiемъ: мысль свою имѣть постоянно устремленною къ Богу; вниманiе свое обращеннымъ на то, что читается или поется. Бываетъ иногда, что иной желалъ бы молиться, но не можетъ этого сдѣлать; потому что не можетъ разслушать, что читается или поется; или хотя и слышитъ, но не понимаетъ смысла читаемаго или поемаго. Въ такомъ случаѣ не только не будетъ въ грѣхъ, но во спасенiе, если кто во время чтенiя или священнодѣйствiя непонятнаго будетъ совершать въ умѣ своемъ краткую молитву: Господи, помилуй или—Господи Иисусе Христе, помилуй мя и молишь Бога о прощенiи грѣховъ; или же изъ того, что читается, запомни какое нибудь понятное для тебя молитвенное воззванiе и повторяй его много разъ, напримѣръ: Господи, спаси мя; Господи, научи мя; Господи, помози ми; Господи, прости мя. Вообще старайся, чтобы сердце твое молилось, сокрушалось, устремлялось къ Богу; но не оставалось бы безчувственнымъ, унылымъ до того, что стоянiе въ храмѣ показалось бы тебѣ весьма скучнымъ, отяготительнымъ. Еще совѣтъ: если желаешь молиться вмѣстѣ съ церковью, то становись въ такомъ мѣстѣ, откуда бы тебѣ было слышно то, что поется или читается.

Съ постомъ должно соединять милостыню: это будетъ для тебя третьимъ орудiемъ для подвига. Какъ вода гаситъ огонь, такъ милостыня уничтожаетъ грѣхи. Если тебѣ не удавалось въ теченiе года сдѣлать для кого либо добраго дѣла, то исполни это теперь: вспомни о домахъ сиропитательныхъ, о богадѣльняхъ и ясляхъ дѣтскихъ, о кружкахъ для нищихъ и удѣляй каждый день говѣнiя твоего отъ избытковъ твоихъ или отъ лишенiя, т. е. если не имѣешь лишняго, то сократи расходы на столъ твой и излишекъ пищи, который приобрѣтешь воздержанiемъ своимъ во время говѣнiя, отдавай нуждающимся, окажи милость и тому, кто тебя обидѣлъ: прости ему отъ всей души, постарайся примириться съ тѣми, кого ты обидѣлъ.

Если ты будешь поститься, но не будешь каяться въ грѣхахъ твоихъ, если не будешь сокрушаться, вспоминать о нихъ предъ Богомъ, прося прощенiя въ нихъ; если постъ и молитва не будутъ соединены съ началомъ исправленiя твоей жизни; если

ты не положишь твердаго намѣренія отстать по крайней мѣрѣ отъ главнѣйшаго твоего порока, то напрасно будешь радоваться своему посту и молитвѣ: ты хотя бы и постникъ былъ, осудишься съ демонами, которые никогда ничего не ѣдятъ; хотя бы ты постоянно говорилъ: «Господи! Господи!» но если не будешь исполнять волю Господню, или не положишь начала исполненія ея, или, по крайней мѣрѣ, не дашь обѣщанія исправиться, не войдешь въ царство небесное.

Одно сознание грѣховъ и сокрушеніе о нихъ не очиститъ грѣшника, если онъ не исповѣдаетъ ихъ предъ отцемъ духовнымъ—законно поставленнымъ священникомъ. Поэтому, покаяніе должно быть соединено съ исповѣдью грѣха предъ священникомъ. Только тогда грѣшникъ можетъ считать себя прощеннымъ отъ Бога, когда онъ будетъ разрѣшенъ священникомъ. Это—пятое орудіе для подвига: чрезъ него получается начало побѣды надъ грѣхомъ.

Наконецъ, шестое орудіе, главнѣйшее, составляетъ и вѣнецъ подвига. Это—достойное причащеніе святыхъ, животворящихъ Таинъ Христовыхъ. Кровію Христовою совершенно очищается грѣхъ. Причащеніе дѣлаетъ подвижника недоступнымъ для козней врага. Подвиги поста и молитвы приближаютъ чловѣка къ Богу; милостыня умиловываетъ Бога; исповѣдь примиряетъ съ Богомъ.

Итакъ, тедемъ на предлежащій подвигъ поста и говѣнія, взирающе на Начальника вѣры и Совершителя Іисуса Христа.

*Макарій, Митрополитъ Московскій.*

Голосъ церкви № 1, 1916 г.

## **Архіепископъ Димитрій Ковальницкій въ Казани (1903—1905) <sup>1)</sup>**

(Ко дню трехлѣтія со дня кончины † 3 февр. 1913 г.).

Строгий законникъ, архіеп. Димитрій, случалось, напоминалъ совѣтамъ и правленіямъ учебныхъ заведеній, что они упустили изъ виду то или другое синодальное разъясненіе или даже не такъ поняли бывшій у нихъ подъ руками уставъ и положенія. Когда правленіе академіи постановило выдать изъ остатковъ стипендіи Θεолого 62 р. 50 к. пользовавшемуся ею и оканчивавшему курсъ студенту іером. Алексію Звѣреву, а 100 р., согласно его желанію,

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 5.

внести за его бѣднаго однокурсника Ив. Гол-го, архіеп. Димитрій написалъ: «Читаль, но не могу признать правильнымъ постановленіе по ст. III. Оно противно и завѣщанію Θεолога, и положенію (§ 9) о его стипендіи». Въ другой разъ владыка разошелся съ совѣтомъ академіи изъ-за архимандрита муромскаго спасскаго монастыря Мисаила. Этотъ отецъ, окончивъ московскую академію въ 1870 г., въ 1875 г. былъ удостоенъ ею званія дѣйствительнаго студента съ правомъ искать кандидатства чрезъ представленіе исправленнаго сочиненія. Но св. синодъ поставилъ и другое условіе—новыя устныя испытанія по предметамъ академическаго курса. Въ 1902 г. архим. Мисаилъ выполнилъ первое условіе—подаль въ Казанскую академію сочиненіе: «Св. благ. кн. Константинъ муромскій и благовѣщенскій монастырь». Сочиненіе признано было достаточнымъ для кандидатской степени, но совѣтъ не выдалъ диплома въ виду указа св. синода 1875 г. Тогда о. Мисаилъ обратился въ св. синодъ съ прошеніемъ объ освобожденіи его «по преклонному возрасту» отъ устныхъ испытаній. Казанская академія, въ которую учебнымъ комитетомъ было препровождено на заключеніе прошеніе, согласилась дать степень въ виду удовлетворительности сочиненія и отмѣтокъ по устнымъ отвѣтамъ о. Мисаила, вслѣдствіе чего и Московская академія въ 1875 г. не требовала новыхъ испытаній. Но архіеп. Димитрій рѣшительно воспротивился такому намѣренію Казанской академіи. «Если, написалъ онъ, архимандритъ «въ преклонномъ возрастѣ» вздумалъ добиваться того, что не удалось ему пріобрѣсти въ молодые годы, то ему слѣдовало, по крайней мѣрѣ, итти прямымъ путемъ: 1) не обходить академію, въ которой учился и въ которой ему слѣдовало исполнить недоконченное, потребное для полученія степени; 2) не пытаться обойти, ссылаясь на преклонный возрастъ, постановленіе о немъ св. синода отъ 28 окт. 1875 г. Съ постановленіемъ совѣта академіи согласиться не могу. Прошеніе архим. Мисаила удовлетворенію не подлежитъ».

Архіеп. Димитрій не стѣснялся напоминать о духѣ и буквѣ закона даже лицамъ одного съ нимъ сана. Въ декабрѣ 1903 г. правленіе Казанскаго мужскаго дух. училища обратилось къ викарію, преосв. Алексію, съ просьбой о ходатайствѣ предъ уѣхавшимъ въ св. синодъ архіеп. Димитріемъ объ испрошеніи пособія служащимъ въ училищѣ по случаю дороговизны. Еп. Алексій, «находя съ

своей стороны просьбу заслуживающей вниманія», въ качествѣ «завѣдующаго казанскимъ мужскимъ дух. училищемъ», обратился съ ходатайствомъ къ архіепископу. Но послѣдній зачеркнулъ конецъ ходатайства съ подписью еп. Алексія и написалъ: «Преосв. Алексій не состоитъ, по уставу, завѣдующимъ училищемъ. Онъ завѣдуетъ только по моему порученію. Правленію училища слѣдуетъ по настоящему дѣлу обратиться ко мнѣ непосредственно. Перестроить дѣло такъ, какъ мною намѣчено. А. Д.». Въ томъ же духовномъ училищѣ произошелъ случай, заставившій архіепископа косвенно упрекнуть въ отступленіи отъ закона своего преемника по тамбовской каедрѣ. Въ одинъ прекрасный день въ училищѣ было получено увѣдомленіе отъ смотрителя Шацкого духовнаго училища о томъ, что указомъ тамбовскаго преосвященнаго отъ 16 сент. 1904 г. надзиратель Казанскаго дух. училища (не сказано, какой) перемѣщенъ въ надзиратели Шацкого училища. Что слѣдало по этому поводу правленіе казанскаго училища и какъ отнесся къ нему архіеп. Димитрій, видно изъ обстоятельной резолюціи послѣдняго, которую привожу цѣликомъ, какъ весьма характерную для ея автора. «Дѣло имѣетъ странный видъ. Шацкій смотритель увѣдомляетъ, что надзиратель казанскаго училища резолюціей тамбовскаго преосвященнаго «перемѣщенъ» на службу въ шацкое училище. Но, во 1, какой такой надзиратель, неизвѣстный по фамиліи? Ихъ у насъ—пять. А во 2, это—перемѣщеніе! Между епархіальными архіереями прежде *перемѣщенія* бывають сношенія о перемѣщаемыхъ. Точно центральной властью безъ сношенія перемѣщенъ...

«Правленію казанскаго училища на такомъ *увѣдомленіи* о перемѣщеніи, безъ требованія документовъ неизвѣстнаго перемѣщеннаго, слѣдовало поставить знаки ?!, и слать рѣдкостный документъ въ архивъ училища. Но правленіе училища переусердствовало: стало разыскивать, кто сей неизвѣстный перемѣщенный, и по своей догадкѣ построило и высылку въ Шацкъ документовъ одного изъ своихъ надзирателей (а можно ли высылать документы, не имѣя оффиціального запроса?), и слѣдало расчетъ своему надзирателю по какой-то догадкѣ, что именно объ немъ идетъ рѣчь. Да и расчетъ слѣланъ неправильно: если этотъ надзиратель X перемѣщенъ 16 сент., то и расчитанъ онъ долженъ быть въ казанскомъ училищѣ по 16 сентября, а не по 1 октября: деньги

вѣдь епархіальныя, а не синодальныя, остатокъ которыхъ, гдѣ бы ни произвести расчетъ, все равно пойдетъ въ центральную синодальную кассу».

Иногда преосв. Димитрій расходился съ представленнымъ ему журнальнымъ постановленіемъ не только въ силу требованій закона, упущеннаго изъ виду училищнымъ начальствомъ, но и по мотивамъ, находившимся въ справкахъ, и по соображеніямъ здраваго смысла. Въ духовную академію выдержалъ пріемный экзаменъ студентъ Волковъ, подвергшійся затѣмъ сильному припадку эпилепсіи (послѣ 15-лѣтняго перерыва). Стало ясно, что въ академическомъ общежитіи его поселить нельзя, но и на частной квартирѣ помѣститься ему было невозможно, такъ какъ никто изъ его родителей, какъ того требовалъ законъ, переѣхать въ Казань не могъ. Тѣмъ не менѣе правленіе академіи нашло выходъ изъ затрудненія и рѣшило устроить Волкова на частной именно квартирѣ.. Но архіеп. Димитрій не далъ на то своего согласія: «Не признаю возможнымъ, написалъ онъ, оставить Волкова въ числѣ студентовъ академіи. На квартирѣ студентъ можетъ жить только у своихъ родителей и при томъ имѣющихъ не *случайное* жителство въ академическомъ городѣ. Телеграмма отца Волкова удостовѣряетъ, что *на квартирѣ* жить его сыну *немыслимо*. Студенту Волкову—необходимо послѣдовать доброму совѣту своего отца и уѣхать домой, чтобы, тамъ укрѣпившись, избрать себѣ родъ занятій, который потребуетъ отъ него меньше душевнаго «волненія» и умственной напряженности, неизбѣжныхъ при академической работѣ. Телеграммы отца рѣшаютъ все дѣло». Какъ строго относился архіеп. Димитрій къ требованію, предъявлявшемуся къ живущимъ на частныхъ квартирахъ студентамъ, видно изъ слѣдующей резолюціи: «академическая инспекція имѣетъ по временамъ провѣрять, дѣйствительно ли вдова Чернавская окончательно поселилась въ Казани, и студентъ священникъ Чернавскій (ея сынъ) проживаетъ у нея».

Архіеп. Димитрій требовалъ отъ училищныхъ административныхъ органовъ вдумчивости и сужденія, какъ основаннаго на законѣ, такъ и сообразнаго съ обстоятельствами дѣла. Однажды онъ сдѣлалъ въ правленіе Казанскаго дух. училища ходатайство объ освобожденіи отъ платы за ученіе ученика приговорительнаго класса Златоустова, сына отставнаго почтоваго чиновника. Въ

правленіи голоса раздѣлились поровну и рѣшено было представить дѣло «на благовольтельное усмотрѣніе» архіепископа. Пр. Димитрій положилъ такую резолюцію: «Я послалъ дѣло Златоустова на усмотрѣніе (мнѣніе) правленія училища, а правленіе училища возвращаетъ на мое усмотрѣніе. По § 36 Устава дух. училищъ излагаемыя въ журналахъ засѣданій правленія заключенія должны быть опредѣленныя. Но заключение «представить на благовольтельное усмотрѣніе» не можетъ быть названо опредѣленнымъ. Желая получить отъ правленія «опредѣленіе» опредѣленное».

Воспитывая въ чувствѣ законности чиновъ школьной администраціи, архіеп. Димитрій еще болѣе былъ занятъ педагогической стороной ихъ дѣятельности. Резолюціи его на журналахъ духовныхъ школъ Казанской епархіи даютъ достаточный матеріалъ для сужденія о педагогическихъ взглядахъ и пріемахъ почившаго святителя.

Нетрезвость ко времени управленія архіеп. Димитрія Казанской епархіей почти выдохлась въ средѣ духовныхъ воспитанниковъ,—по крайней мѣрѣ ему только дважды пришлось реагировать на отмѣтки о ней въ академическихъ журналахъ. Первый разъ онъ написалъ: «Съ прискорбіемъ читалъ я отмѣтки (объ уменьшеніи балла по поведенію): «За нетрезвость». За нетрезвостью слѣдуетъ и прочее дурное: и нарушеніе школьной дисциплины и всякая недобропорядочность». Былъ въ академіи студентъ К., больной алкоголизмомъ. При переходѣ на IV курсъ онъ остался въ Казани специально для излеченія, но болѣзнь плохо поддавалась леченію. Тогда правленіе академіи, согласно его прошевію, 31 іюля уволило его изъ академіи «впредь до полного излеченія», удостоивъ его докторомъ. Но архіеп. Димитрій утвердилъ это постановленіе «съ ограниченіемъ: не «впредь до полного его излеченія», а только на одинъ годъ, до 17 авг. 1905 г., и это окончательно. NB: такое ограниченіе я ставлю въ виду извѣстныхъ мнѣ случаевъ, когда люди, разстроившіе организмъ крайнимъ злоупотребленіемъ водкою, почувствовали къ ней наконецъ полное отвращеніе. Это не значитъ «излечился», а обезсилѣлъ. Въ такомъ чловѣкѣ нѣтъ уже ни крѣпости тѣла, ни энергіи духа. Ему не мѣсто въ учебномъ заведеніи». Менѣе серьезно, даже иронически отнесся владыка къ увлеченію картами. Ученикъ V кл. семинаріи Л., уволенный по собственному прошенію, пожелалъ вновь поступить



въ семинарію. Правленіе постановило допустить его къ повѣрочнымъ экзаменамъ за 4-й классъ, хотя въ справкѣ значилось, что за одну четверть имѣлъ 3 по поведенію за карточную игру на деньги и убѣганіе отъ уроковъ. Архіеп. Димитрій утвердилъ это постановленіе: «къ повѣрочному испытанію допускается (для обратнаго поступленія въ семинарію ради усовершенствованія въ карточной игрѣ)».

Дисциплинарныя проступки и нравственныя пороки влекли за собой соотвѣтственныя взысканія, которыя съ большей или меньшей щедростію каждую четверть года налагались на виновныхъ правленіями духовныхъ школъ. Списки штрафованныхъ архіеп. Димитрій тщательно просматривалъ и по поводу ихъ дѣлалъ свои замѣчанія. По поводу объявленнаго однажды семинарскимъ правленіемъ выговора нѣсколькимъ воспитанникамъ, преосвященный поинтересовался узнать, «въ какой формѣ и при какой обстановкѣ дѣлается строгій выговоръ за лѣность? Въ присутствіи ли правленія? Въ присутствіи ли товарищей? Отъ этого зависитъ значеніе строгаго выговора». Тогда же правленіе рѣшило наказать карцеромъ 46 воспитанниковъ. Архіеп. Димитрій утвердилъ и это постановленіе, однако замѣтилъ: «Но отъ слишкомъ широкаго примѣненія карцернаго заключенія не потеряла бы эта мѣра въ глазахъ воспитанниковъ значенія». Въ другой разъ карцеру былъ подвергнутъ ученикъ А. за пропускъ шести богослуженій, за два мѣсяца до того получившій «послѣднее предостереженіе». О немъ владыка положилъ резолюцію: «Предупрежденный въ послѣдній разъ наказанъ много слабѣ (собственно и не наказанъ: карцеръ—баловство одно, къ которому я отношусь несочувственно), чѣмъ другіе, предупрежденія дотолѣ, повидимому, не получавшіе. Лучше не угрожать, если не имѣется въ виду угрозу исполнить».

О другихъ видахъ наказаній архіеп. Димитрій имѣлъ случай высказаться при утвержденіи проекта инструкціи для помощниковъ смотрителей и для надзирателей. Въ самомъ составленіи этихъ инструкцій владыка сыгралъ нѣкоторую роль. Въ ноябрѣ 1903 г. ему были представлены проекты инструкціи для помощника смотрителя и надзирателей, составленные чистопольскими смотрителемъ и его помощникомъ. Архіеп. Димитрій нашелъ полезнымъ, чтобы инструкціи помощнику смотрителя и правила для учениковъ были одни и тѣ же для всѣхъ духовныхъ училищъ

Казанской епархіи, «съ допущеніемъ, впрочемъ, крайне необходимыхъ особенностей, условливаемыхъ, можетъ быть, особенностями въ жизни того или другого училища». Поэтому онъ предложилъ ознакомить съ чистопольскими проектами правленія Казанскаго и Чебоксарскаго училищъ для дополненія ихъ или составленія параллельныхъ проектовъ, а затѣмъ уполномочилъ всѣхъ трехъ смотрителей съѣхаться въ рождественскія вакаціи въ Казань для окончательнаго редактированія «во взаимныхъ благожелательныхъ совѣщаніяхъ» одного текста инструкціи и правилъ для учениковъ. Вотъ этотъ выработанный на святкахъ 1903—4 г. текстъ архіеп. Димитрій утвердилъ съ нѣкоторыми поправками, очень интересными для обрисовки педагогическихъ воззрѣній владыки. § 19 проекта инструкціи помощнику смотрителя представлялъ наказывать виновныхъ учениковъ лишеніемъ отпуска въ праздничный день и—одного изъ кушаній въ день. Преосвященный написалъ: «А если всего два кушанья въ день? Мучить голодомъ не слѣдуетъ». § 32 инструкціи надзирателямъ проектировалъ оставленіе учениковъ послѣ урока «въ видѣ взыскапія за проступки или для приготовленія неотвѣченнаго урока». По этому поводу владыка написалъ: «Мѣра не педагогическая. За все время утреннихъ уроковъ (утренняго сидѣнія въ духотѣ) ученикъ усталъ: ему нужна пища, свѣжій воздухъ, движеніе. Слѣдовало бы установить другую мѣру взыскапія, которая служила бы и для приготовленія неотвѣченнаго урока, напр. сократить для такихъ учениковъ время послѣобѣденной прогулки и заставить ихъ приготовить этотъ урокъ прежде или послѣ рядовыхъ завтрашнихъ уроковъ».

Архіеп. Димитрій, оказавшійся болѣе внимательнымъ къ потребностямъ молодыхъ организмовъ, чѣмъ педагоги по профессіи, и въ другихъ случаяхъ обращалъ вниманіе на гигиеническія требованія. Къ § 9 инструкціи надзирателямъ, обязывавшему ихъ «наблюдать, чтобы у всѣхъ учениковъ постоянно лицо, шея и руки были чисты», онъ добавилъ: «Чтобы послѣ ѣды полоскали ротъ тепловатой водой ради гигиены зубовъ». По поводу ходатайства о разрѣшеніи нѣкоторымъ воспитанницамъ епархіальнаго училища скоромнаго стола въ постѣ, архіепископъ написалъ: «Разрѣшается. Но весьма желательно, чтобы столъ въ постные дни предоставленъ былъ немногимъ воспитанницамъ: которымъ

онъ необходимъ, а не только полезенъ. Не слѣдуетъ ли въ питаніи дѣвочекъ дать побольше мѣста рыбьему жиру?». Въ другой разъ по поводу подобнаго же ходатайства, вызваннаго представленіемъ училищнаго врача, преосвященный положилъ резолюцію: «Докладъ врача для меня не совсѣмъ ясенъ. Повидимому, пищу скоромную и мясную онъ противопоставляетъ *постной чисто-растительной* пищу шестинедѣльнаго поста, и считая *чисто-растительную* пищу для нѣкоторыхъ воспитанницъ вредною, признаетъ необходимою мясную. Но вѣдь между двумя противоположностями: исключительно вегетаріанской пищей, употребляемой и въ постѣ немногими, и мясной пищей (говядина, птица) есть еще середина—рыбный столъ, къ которому можетъ быть прибавлено въ достаточномъ количествѣ молоко. О такомъ столѣ врачъ не упоминаетъ. Нельзя ли, оставляя въ сторонѣ «постную, чисто-растительную пищу», которая, конечно, въ училищѣ не практикуется, остановиться на молокѣ и рыбѣ? Впрочемъ, я не желаю ослабить авторитетъ врача въ подлежащей его вѣдѣнію специально области гигіены. И если онъ находитъ необходимою для нѣкоторыхъ дѣвочекъ мясную пищу въ вел. постѣ, вмѣсто рыбнаго съ прибавкой молока,—я разрѣшаю такой столъ. При этомъ выражаю надежду, что такой столъ великимъ постомъ потребуетъ для немногихъ».

Проф. К. Харламовичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Какъ быть?

Сельское духовенство, воспитывающее дочерей въ Окружномъ училищѣ, къ новому году получило извѣщеніе о томъ, что, если вмѣсто прежнихъ 55 руб. родителями не будетъ внесено впередъ за полугодіе 95 руб., то дочери ихъ не будутъ приняты въ училище.

Это естественно и понятно, потому что все вздорожало вдвое.

Но откуда получить средства на удорожившееся вдвое содержаніе и обученіе дѣтей самому духовенству?

При ходахъ со славленіемъ и св. водой даютъ тѣ же 2—3 к. или самое большее 5 коп., которыя давали полсотни лѣтъ тому назадъ. При этомъ, прихожане неизмѣнно говорятъ, что у нихъ

изстари заведено такое положеніе. По такому давнему положенію платять и за прочія требы. При попыткахъ поднять плату за требы, какъ видно изъ газетъ, по подстрекательству враговъ духовенства, скоро составляются мірскіе приговоры противъ руги, возбуждаются дѣла о вымогательствахъ и т. д. Не забудемъ, что духовенство нынѣ почти лишилось своихъ доходовъ за браки и отчасти за крестины.

Слышно о прибавкахъ должностнымъ лицамъ.

Было сообщено въ газетахъ, что и оберъ-прокуроръ Св. Синода вошелъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи дополнительныхъ средствъ на содержаніе духовенства.

Не лучше ли было бы испрашивать средства для образовательныхъ фондовъ. Тогда легче распредѣлились бы средства на учащихся дѣтей, чѣмъ на все духовенство епархіи.

Не я одинъ испытываю безвыходное положеніе съ учащимися дѣтьми, поэтому и рѣшаюсь спросить всѣхъ братьевъ—духовныхъ: «Какъ быть?»

*Діаконъ П. Д.*



**Редакторъ А. Лебедевъ.**

Печатать дозволяется. 1-го марта 1916 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

Журналь № 19.

24 августа. Вечеръ.

По обычной молитвѣ засѣданіе происходило подъ предѣдательствомъ Предѣдателя свящ. П. П. Васильевского.

Г. Служали словесный докладъ Н. В. Ячина по вопросу о покупкѣ дома Медвѣдовой для нуждъ епархіи. Означенный домъ купить безъ торговъ не представляется возможности, между тѣмъ этотъ домъ весьма подходящий для тѣхъ цѣлей, которыя имѣлись въ виду при возникновеніи мысли о приобрѣтеніи дома—т. е. для устройства столовой для семинаристовъ, квартиръ и складовъ для свѣчнаго завода. Докладчикъ предлагаетъ образовать особую комиссію для покупки этого дома съ торговъ.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса постановили:

1) Признать желательнымъ покупку дома г. Медвѣдовой для нуждъ епархіи.

2) Для участія на торгахъ уполномочить двухъ лицъ свящ. А. В. Павловскаго и И. П. Богоявленскаго и просить Казанскую Духовную Консисторію означенныхъ уполномоченныхъ духовенства снабдить надлежащими документами для покупки дома.

3) Означенныя лица совмѣстно съ Предсѣздной Комиссіей сами опредѣлять предѣльную стоимость дома.

4) Деньги на покупку дома взять изъ оборотно-торговаго капитала Епархіальнаго свѣчнаго завода.

5) Домъ купить на имя духовенства Казанской епархіи.

6) По совершеніи покупки зводоуправленіе имѣть озаботиться устройствомъ при немъ складовъ и проч. для потребностей завода, а Предсѣздная Комиссія оборудованіемъ столовой для воспитанниковъ семинаріи.

7) На оборудованіе столовой отпустить Предсѣздной Комиссіи двѣ тысячи руб. изъ источника, который будетъ указанъ при исчисленіи смѣтныхъ назначеній настоящаго Съѣзда.

8) Въ случаѣ, если намѣченный домъ не будетъ купленъ, то поручить Управленію свѣчнаго завода по соглашенію съ Предсѣздной Комиссіей подыскать и купить другой домъ, имѣя въ виду предъявляемыя къ нему со стороны Съѣзда требованія и не превышая стоимости, которой оцѣнивается домъ Мѣдвѣдовой.

II. Имѣли сужденіе о томъ, что въ виду общаго вздорожанія жизни смѣта по содержанію Епархіальнаго женскаго училища, какъ можно убѣдиться изъ предыдущихъ журналовъ, представлена Совѣтомъ училища въ цифрахъ расхода, далеко превышающихъ эти цифры прежняго времени. Комиссія Епархіальнаго Съезда, разсматривавшая указанную смѣту, сдѣлала многія сокращенія по ст. расхода, но все же пришлось принять ее въ такой суммѣ расхода, который Съездъ не въ состояніи отпустить полностью. Естественно явилась мысль о необходимости часть расходовъ по содержанію епархіалокъ возложить на родителей. Одни изъ о.о. депутатовъ предлагали принять такой порядокъ, чтобъ воспитанницы имѣли свою одежду, бѣлье и обувь. Другіе—большинство—стояли за повышеніе платы съ своекоптныхъ воспитанницъ, причемъ размѣры этого увеличенія предлагали разные—40 руб., 20 руб., 15 руб. и 10 руб.

Большинствомъ голосовъ постановили: съ 1-го января 1916 года плату за содержаніе своекоптныхъ воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища увеличить на 15 руб. въ годъ во всѣхъ классахъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5104 послѣдовала такая: «*Утверждается. А. Іаковъ*».

### Журналь № 20.

24 августа. Вечерь.

I. Слушали въбочередное заявленіе прот. П. М. Руффимскаго о томъ, что къ нему сегодня въ 1-ю Императорскую гимназію явилась бѣженка изъ Вильны, у которой изъ 5-ти ея дѣтей 3 дочери обучались въ Виленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (при Свято-Духовскомъ монастырѣ), и присила нельзя ли какъ помѣстить ея дѣвочекъ въ мѣстное Епархіальное училище. Обучая своихъ дочерей въ Виленскомъ училищѣ, она платила за каждую дѣвочку, какъ приходящую, 50 руб. Такъ какъ Св. Синодъ уже сдѣлалъ распоряженіе о принятіи въ мѣстныя духовно-учебныя заведенія бѣженцевъ, обучавшихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ эвакуированныхъ мѣстностяхъ, то о. Руффимскій

просить Съездъ о.о. депутатовъ дать Совѣту училища нѣкоторыя указанія а) о приѣмѣ дочерей бѣженцевъ въ Епархіальное женское училище, б) о платѣ, какая должна взиматься Совѣтомъ училища съ инословныхъ дѣвочекъ бѣженокъ за правоученія и в) какая должна взиматься плата за содержаніе имѣющихъ поступить въ общежитіе училища. Обсудивъ предложеніе о. Руфимскаго о.о. депутаты Съезда Постановили: рѣшеніе вопросовъ а) о приѣмѣ въ училище епархіалокъ-бѣженокъ, б) о платѣ, какая должна взиматься съ нихъ за правоученіе и в) о платѣ, какая должна взиматься съ нихъ за содержаніе въ общежитіи предоставить Совѣту училища.

II. Слушали докладъ комиссіи, разсматривавшей ходатайства Епархіальнаго училищнаго Совѣта объ отпускѣ на ремонтъ квартиры, въ которой помѣщается канцелярія Совѣта 272 руб.

На одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Съезда, при обсужденіи вопроса о покупкѣ собственнаго дома для столовой предполагалось дать въ этомъ домѣ (если, конечно, покупка состоится) и помѣщеніе для канцеляріи училищнаго Совѣта. Комиссія разъяснила о.о. депутатамъ, что перенесеніе канцеляріи на другое мѣсто для Совѣта не желательно, такъ какъ съ Ивановскимъ монастыремъ заключено формальное условіе, и кромѣ того, монастырь обязанъ бесплатно предоставлять не только квартиру для канцеляріи, но и помѣщеніе со столомъ для служащихъ, а потому перенесеніе квартиры въ другое помѣщеніе поведетъ къ расходамъ на отопленіе и квартиры со столомъ для служащихъ. Епархіальный Съездъ, принимая во вниманіе это объясненіе, постановилъ: испрашиваемую сумму на ремонтъ канцеляріи Епархіальнаго училищнаго Совѣта отпустить въ количествѣ 272 р. 60 коп.

III. Слушали докладъ той же комиссіи по поводу ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ отпускѣ 800 руб. на хозяйственное содержаніе бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ Мамадышскаго уѣзда. Изъ обмѣна мнѣній выяснилось, что положеніе ц.-приходскихъ школъ Мамадышскаго уѣзда, какъ инородческаго, исключительное. Бывали и бывають сейчасъ случаи, когда квартиры для школъ нанимаются и отапливаются учительницами за свой счетъ. Уѣздное же отдѣленіе впослѣдствіи выдастъ учительницамъ въ возмѣщеніе этихъ расходовъ только 10—15

руб. въ годъ. Ходатайство Уѣзднаго Отдѣленія предъ Св. Синодомъ объ увеличеніи ассигновокъ на содержаніе школъ отклонялись. На Земскихъ собраніяхъ участвуютъ въ качествѣ гласныхъ 3 мѣстныхъ масульманъ, которые конечно, противъ церковныхъ школъ. Не такъ давно была даже опасность закрытія школъ по неимѣнію средствъ на ихъ содержаніе. Нѣкоторые о.о. депутаты Съезда высказывали опасеніе, что отпускъ на содержаніе школъ одного уѣзда, хотя бы и инородческаго можетъ послужить примѣромъ для ходатайствъ другихъ уѣздныхъ отдѣленій.

Постановили: въ виду исключительнаго положенія ц.-приходскихъ школъ Мамадышскаго уѣзда, какъ инородческаго, отпустить на содержаніе этихъ школъ, вмѣсто испрашиваемыхъ 800 руб.—500 р.

IV. Слушали докладъ той же комиссіи объ отпускѣ Епархіальному Училищному Совѣту на учебники 2000 руб.

Постановили: 1) по примѣру прежнихъ лѣтъ отпустить испрашиваемую сумму изъ средствъ свѣчнаго завода 2) просить Уч. Совѣтъ войти съ ходатайствомъ предъ училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ усиленіи отпускаемыхъ имъ на этотъ предметъ средствъ.

V. Слушали докладъ той же комиссіи объ отпускѣ Училищному Совѣту въ Строительный фондъ 5000 руб. Присутствовавшій на засѣданіи Съезда о. Епархіальный наблюдатель свящ. В. П. Гурьевъ, поддерживая ходатайство Совѣта подтвердилъ, что строительное дѣло ц.-прих. школъ въ Казанской епархіи находится въ плачевномъ состояніи. Многія школы помѣщаются въ убогихъ и небольшихъ наемныхъ помѣщеніяхъ, да и собственные дома нуждаются въ перестройкахъ, даже тамъ, гдѣ школьныя помѣщенія (собств.) сравнительно хороши, все же они рѣзко отличаются отъ земскихъ и потому представителямъ духовенства на Земскихъ Собраніяхъ часто приходится слышать упреки, что духовенство, включивъ многія ц.-прих. школы въ сѣть, въ тоже время мало заботится о благоустройствѣ этихъ школъ. Бывали случаи, что тѣснота и неимѣніе средствъ построить большое и соответствующее школьнымъ потребностямъ помѣщеніе или даже только нанять второй домъ вынуждали отказывать въ пріемѣ дѣтей. На возбу-



ждаемая Еп. Уч. Совѣтомъ неоднократно ходатайства передъ Св. Синодомъ объ отпускѣ средствъ на постройку новыхъ школъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ получался отвѣтъ, что ходатайство это не можетъ быть удовлетворено по малочисленности учащихся. Получилось такое положеніе—съ одной стороны, за тѣсностью помѣщенія и неимѣніемъ средствъ расширить такъ или иначе помѣщеніе, школы не имѣютъ возможности увеличить количество учащихся; съ другой стороны Св. Синодъ отказывается въ отпускѣ денегъ на постройку школы именно по малому количеству учениковъ. Въ заключеніе о. Гурьевъ привелъ на справку нѣсколько постановленій Епархіальныхъ Съѣздовъ другихъ губерній, касающихся ассигновки на строительныя нужды ц.-прих. школъ. Такъ, Ярославскій Епархіальный Съѣздъ отпустилъ на этотъ предметъ (кромѣ 10000 на содержаніе школъ)—5000 руб.; Смоленскій сдѣлалъ постановленіе объ отпускѣ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ по 10000 руб. Ходатайства Уч. Совѣта передъ Св. Синодомъ удовлетворяются въ той суммѣ, какая изыскивается на мѣстахъ, т. е. чѣмъ больше отпустить Съѣздъ, тѣмъ больше и Св. Синодъ и тѣмъ, слѣдовательно, скорѣе школы будутъ обезпечены приличными помѣщеніями. Помимо этого необходимо имѣть въ виду и то обстоятельство, что на Земскихъ Собраніяхъ нерѣдко приходится слышать упреки, что духовенство, имѣя такой источникъ дохода, какъ свѣчной заводъ, отпускаетъ на ц.-пр. школы не особенно щедро, это даетъ основаніе Земскимъ Собраніямъ умѣншать ассигновки и съ своей стороны. По достаточномъ обсужденіи о.о. депутаты, отнесясь сочувственно къ строительнымъ нуждамъ Совѣта, признали необходимымъ притти на помощь ц.-прих. школамъ и нѣкоторые предлагали увеличить существующее обложеніе съ церквей съ 6 р. до 12 р., но большинство склонилось къ мысли отпуска нужныхъ суммъ изъ средствъ свѣчного завода. Были сдѣланы два предложенія—отпустить 5000 руб. и 2)—2500 рублей. Большинствомъ принята сумма 5000 руб.

Постановили: 1) отпустить въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на образованіе церковно-строительнаго фонда 5000 руб. на 1916 годъ; 2) просить Епархіальный училищный Совѣтъ расходовать эти деньги только въ томъ случаѣ, когда будетъ получена изъ Св. Синода такая же сумма и 3) просить Епархіальный Училищный Совѣтъ строить школы преимущественно

но въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ церковь возьметъ на себя обязательство содержать школу на мѣстныхъ средства.

Засѣданіе закрыто молитвою «Достойно есть».

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 августа 1915 года за № 5104 такого содержания: «*Утверждается. А. Иаковъ.*»

### Журналъ № 21.

25 августа. Утро.

Послѣ молитвы засѣданіе открыто подѣ председательствомъ Предсѣдателя свящ. П. П. Васильевского.

Епархіальный Съездъ въ заключеніе всѣхъ своихъ работъ производилъ подсчетъ смѣтныхъ назначеній, при чемъ оказалось, что журнальными постановленіями ассигновано:

- 1) на образованіе фондоваго капитала Эмеритальной кассы . . . . . 10000 р. — к.
- 2) на миссіонерскія нужды братства Св. Гурія . . . . . 1500 р. — к.
- 3) на 10 стипендій въ крещено-татарской школѣ. . . . . 250 р. — к.
- 4) на 3 стипендіи при Окружномъ женскомъ уч. . . . . 75 р. — к.
- 5) въ пособіе Епархіальному попечительству . . . . . 700 р. — к.
- 6) на 3 стипендіи въ Ольгинскомъ пріютѣ . . . . . 50 р. — к.
- 7) на жалованіе членамъ Епархіальнаго ревизионнаго Комитета . . . . . 1000 р. — к.
- 8) на жалованіе членамъ 4-хъ Ревизионныхъ Уѣздныхъ Комитетовъ . . . . . 200 р. — к.
- 9) на расходы Предсѣздной Комиссіи . . . . . 300 р. — к.
- 10) на уплату  $1\frac{1}{2}\%$  взноса съ прибыли въ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 350 р. — к.
- 11) на параллельное отдѣленіе при 4 кл. дух. сем. . . . . 2575 р. — к.
- 12) на пособіе сиротамъ изъ «Образовательнаго фонда» . . . . . 1500 р. — к.
- 13) на Окружное женское училище по смѣтѣ . . . . . 5065 р. 47 к.
- 14) по смѣтѣ на содержаніе Еп. жен. учил. . . . . 53272 р. 78 к.
- 15) на содержаніе Ольгинскаго пріюта . . . . . 1918 р. 65 к.
- 16) на пособіе чиновникамъ Консисторіи . . . . . 2100 р. — к.
- 17) на единовременное вознагражденіе прот. Н. А. Владимірскому . . . . . 300 р. — к.

18) на пособие письмоводителю Еп. женск. учил. Шильникову призванному на войну . . . . .	270 р. — к.
19) Епархіальному Уч. Совѣту на нужды церковныхъ школъ . . . . .	7772 р. 60 к.
20) въ дух. семин. по ходатайству . . . . .	3996 р. 97 к.
21) на единовременное пособие б. фельдшеру семинаріи А. П. Гусареву . . . . .	200 р. — к.
22) на оборудованіе столовой . . . . .	2000 р. — к.
<hr/>	
Всего . . . . .	95396 р. 47 к.

Постановили: на покрытие всѣхъ этихъ смѣтныхъ назначеній обратить слѣдующіе источники поступленій:

1) остатокъ отъ содержанія Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	6000 р.
2) неиспользованная ассигновка на экстракторъ . . . . .	10000 р.
3) въ виду того, что цѣны на свѣчи увеличены настоящимъ Съѣздомъ для устойчивости прибылей завода, Епархіальный Съѣздъ имѣетъ основаніе прибыли отъ Епархіальнаго свѣчного завода на будущій 1916 годъ исчислить въ . . . . .	75000 р.
4) отъ увеличенія взносовъ за всѣхъ воспитанницъ (333) Епарх. женск. уч. на 15 р. . . . .	4995 р.
<hr/>	
Всего . . . . .	95995 р.

II. Въ виду окончанія всѣхъ дѣлъ по программѣ настоящаго очереднаго Съѣзда постановили:

- 1) Просить Его Высокопреосвященство будущей очередной Съѣздъ 1916 года назначить 31 августа въ 10 часовъ утра.
- 2) Выразить глубокую благодарность Предсѣдателю Съѣзда свящ. П. П. Васильевскому за умѣлое веденіе дѣла и понесенные труды по Съѣзду.
- 3) Поручить послѣдніе неподписанные за разѣздомъ о.о. депутатовъ журналы подписать Товарищу Предсѣдателя и секретарю Съѣзда.
- 4) Просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ Съѣзда въ Епархіальныхъ извѣстіяхъ.
- 5) Съѣздъ считать закрытымъ.

- Программа занятій Съезда 6—8.  
 Прошения частныхъ лицъ 59—60, 81—82, 86—87.  
 Пчеловодство въ Семинаріи 28—31.  
 Раздѣлъ доходности причтовой земли 28.  
 Ревизіонныя комиссіи 8—9.  
 Свѣчи церковныя 9—16.  
 Свѣчной заводъ 17—19, 31—40, 45, 60—64.  
 Семинарія Духовная 20, 95—96.  
 Смѣта Епархіальнаго женскаго училища 52—57.  
 Смѣта Епархіальнаго свѣчного завода 60—64.  
 Списокъ депутатовъ Съезда 4—5.  
 Столовая для семинаристовъ 46—52, 84—85, 97.  
 Уставъ Епархіальнаго общества трезвости 22—28.  
 Училище Епархіальное 52—59, 96, 98.  
 Училище Окружное 71.  
 Училищный Совѣтъ 99—102, 98.  
 Церковно-приходскія школы 99—102.  
 Школы церковныя 99—102.  
 Эмеритальная касса 71—81, 82—84.