

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой бр., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

7-8.

1-15 АПРѢЛЯ
1916 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указъ Его Императорскаго Величества. Само-
держца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода отъ 12 Марта 1916 г.
за № 3284.**

Преосвященному Димитрію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 9-го марта 1916 года за № 1975, о томъ,
что Государь Императоръ, въ 8-й день марта сего года, Высо-
чайше соизволил на принятіе Александро-Маріинскимъ женскимъ
монастыремъ, Рязанской епархіи, участка усадебной земли съ
постройками, мѣрою 100 кв. саж. или сколько въ дѣйствитель-
ности окажется, находящагося въ селѣ Спасъ-Клепикахъ, Ря-
занской губерніи и уѣзда, и жертвуемаго въ полную собствен-

ность названнаго монастыря крестьяниномъ Иваномъ Дѣткинымъ (Дѣдкинымъ). Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Св. Синода; отъ 29 февраля 1916 г. за № 2827, назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика села Мыщъ, Касимовскаго уѣзда, *Аннѣ Любомудровой* по 50 руб. въ годъ, съ 15 февраля 1916 г. изъ Касимовскаго Казначейства; вдовѣ діакона-псаломщика села Старикова, Спасскаго уѣзда, *Вирѣ Палладиной* съ дѣтьми *Теодоромъ*, *Василіемъ*, *Олимпіадою* и *Екатериною* по 100 руб. въ годъ, съ 13 ноября 1914 г., изъ Спасскаго казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 2 марта 1916 г. за № 3026, назначена пенсія изъ казны: заштатному псаломщику села Митина, Касимовскаго уѣзда, *Григорію Теодотьеву* по 100 руб. въ годъ, съ 15 октября 1915 г., изъ Касимовскаго казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 12 марта 1916 г. за № 3219, назначена пенсія изъ казны: вдовѣ священника села Борца, Сапожковскаго уѣзда, *Екатеринѣ Харьковой* съ дѣтьми *Ольгою*, *Іоанномъ* и *Ксенією* по 100 руб. въ годъ, съ 19 декабря 1914 г., изъ Сапожковскаго казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ: въ санъ діакона: съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи псаломщикъ села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, *Димитрій Крискій* — 13 марта.

Посвящены въ стихарь: псаломщики церквей сель: Путятина, Сапожковскаго уѣзда, *Назарій Кузнецовъ* — 5 марта; Гребнева, Пронскаго уѣзда, *Александръ Лукинъ* — 12 марта; и Входаіерусалимской церкви г. Скопина *Леонидъ Козловъ* — 12 марта.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Прудковъ, Зарайскаго уѣзда, бывшій чтецовникъ Рязанской Казенной Палаты *Владиміръ Бѣловодскій*—11 марта.

Перемѣщены: діаконъ села Круглаго, Данковского уѣзда, *Теодоръ Платицынъ* къ церкви села Новопавикъ, того-же уѣзда, 7 марта; псаломщикъ Казанской церкви г. Скопина *Александръ Кузьминъ* къ Скопинскому Собору—7 марта; псаломщикъ села Молвиной слободы, Пронскаго уѣзда, *Николай Миловановъ* къ церкви села Малаго Сапожка, Сапожковского уѣзда;—9 марта.

Уволены за штатъ: діаконъ села Новополянья, Раненбургскаго уѣзда, *Василій Боголюбовъ*—7 марта.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Никольскаго, Данковского уѣзда, мѣщанинъ *Николай Никиторовъ*—2 марта; при церкви села Большого Коровина, Михайловскаго уѣзда, кр. *Михаилъ Трушинъ*—3 марта; при церкви села Ивановскаго, Пронскаго уѣзда, кр. *Петръ Богомоловъ*—4 марта при церкви села Александро-Невскаго поселка, Равенбургскаго уѣзда, кр. *Кириллъ Мартыновъ*—10 марта; при церкви села Константинова, Касимовскаго уѣзда, кр. *Василій Филипповъ*—14 марта.

Приказомъ Главнокомандующаго арміями западнаго фронта: священникъ села Долматова, Пронскаго уѣзда, *Теодоръ Полянский*, за усердную службу, въ дѣйствующей арміи, награжденъ: 30 января 1915 г.—орденомъ св. Анны 3 степени, а 30 ноября того-же года—орденомъ Св. Анны 2 степени.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключаются изъ списковъ: діаконъ села Требунокъ, Данковского уѣзда, *Николай Голубевъ*,—умершій 25 февраля; іеромонахъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Азарій*, умершій 6 марта.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Краснаго Липовца*, Пронскаго уѣзда, съ 1 декабря, за смертью священника Іоанна Перфильева; при церкви села *Увеза* Касимовскаго уѣзда, съ 29 декабря, за смертью священника Георгія

Быстрова; при Казанской церкви села *Ижевскаго*, Спасскаго уѣзда, съ 1 февраля, за смертью священника Александра Чельцова; при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, съ 10 февраля, за перемѣщеніемъ священника Петра Суханова въ село Синулицы, Касимовскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Семенска*, Пронскаго уѣзда, съ 25 октября, дня смерти діакона Петра Лебедева; при церкви села *Племянникова*, Данковскаго уѣзда, съ 15 декабря, за смертью діакона Павла Цвѣтаева; при церкви при церкви села *Окунькова*, Михайловскаго уѣзда, съ 25 декабря, дня смерти діакона Іоанна Маковского; при *Троицкой церкви г. Михайлова*, съ 13 января, дня смерти діакона Θεодора Харькова при церкви села *Высокаго*, Михайловскаго уѣзда, со 2 января, дня смерти діакона Алексія Лебедева; при церкви села *Андреевки*, Сапожковскаго уѣзда, съ 10 февраля, за назначеніемъ діакона Θεодота Богоявленскаго на священническое мѣсто къ церкви села Телятниковъ, того-же уѣзда; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковскаго уѣзда, съ 7 марта, за перемѣщеніемъ діакона Θεодора Плотична къ церкви села Новопаникъ, того-же уѣзда; при церкви села *Новополянья*, Раненбургскаго уѣзда, съ 7 марта, за увольненіемъ за штатъ діакона Василія Боголюбова; при церкви села *Требунокъ*, Данковскаго уѣзда, съ 25 февраля, за смертью діакона Николая Голубева.

ЖУРНАЛЫ

экстреннаго съѣзда депутатовъ Зарайскаго училищнаго Округа
отъ 1-го марта 1916 года.

№ 411-й 3 марта 1916 г. Читаль Епис. Димитрій.

Ст. I.

Депутаты Зарайскаго училищнаго округа, собравшись въ силу резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, на журналъ Правленія училища отъ 25 января с./г. за № 4-мъ въ зданіи духовнаго

училища въ числѣ 16 священниковъ и 6-ти церковныхъ старость, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда.

Единогласно указаны были и избраны предсѣдателемъ сѣзда священникъ Александръ Фортинскій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Николай Пронскій. Рѣшено послать телеграмму Преосвященнѣйшему Димитрію съ просьбой утвердить избранныхъ лицъ и благословить труды Сѣзда. По полученіи отвѣтной телеграммы „избранные священникъ предсѣдатель Фортинскій, дѣлопроизводитель Пронскій утверждаютъ въ своихъ должностяхъ, Богъ благословитъ занятія сѣзда“ *постановлено*: приступить къ занятіямъ подъ предсѣдательствомъ священника Фортинскаго, а телеграмму приложить къ дѣламъ сѣзда.

№ 412. 3 марта 1916 года. *Согласень. Заготовить для меня проектъ надлежащаго ходатайства о разрѣшеніи отпустить учениковъ къ празднику Пасхи. Е. Димитрій.*

Ст. II.

Сѣздомъ заслушано отношеніе Правленія училища, отъ 28 февраля 1916 года за № 91, въ коемъ оно предлагаетъ Сѣзду возбудить ходатайство чрезъ Его Преосвященство о прекращеніи занятій и роспускъ всѣхъ учениговъ на лѣтніе каникулы къ 1 мая съ тѣмъ, чтобы подвергнуть экзаменамъ учениковъ только 4-го класса, а учениковъ младшихъ трехъ классовъ удостоить перевода безъ экзаменовъ на основаніи годовыхъ отиѣтокъ. Причиною къ этому служитъ во 1-хъ, дороговизна содержанія, трудность, а иногда даже и невозможность достать самые необходимые продукты, во 2-хъ то, что занятія въ Зарайскомъ духовномъ училищѣ начались своевременно и велись непрерывно, съ полнымъ напряженіемъ силъ какъ учащихся, такъ и учащихся, благодаря чему программы по всѣмъ предмѣтамъ пройдены уже основательно и идетъ повтореніе. Принимая во вниманіе представленныя Правленіемъ училища доводы и вполне раздѣляя опасенія

правленія относительно невозможности пріобрѣтать необходимыя продукты на мѣстѣ въ г. Зарайскѣ, а также имѣя въ виду и то, что послѣ праздника Св.Пасхи пришлось бы до 1 мая собирать учениковъ на одну только недѣлю, пріѣздъ же учениковъ послѣ Св. Пасхи въ училище для родителей крайне затруднителенъ и очень убыточенъ, Съѣздъ депутатовъ единогласно *постановилъ*: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Пресвященнѣйшаго Димитрія. Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, возбудить соответствующее ходатайство о томъ, чтобы позволено было Правленію Зарайскаго духовнаго училища сократить учебный годъ и отпустить учениковъ младшихъ трехъ классовъ на лѣтніе каникулы предъ праздникомъ Св. Пасхи, переведя ихъ въ слѣдующіе классы по годовымъ отмѣткамъ, а учениковъ 4-го класса прямо послѣ праздника Св. Пасхи подвергнуть экзаменамъ съ тѣмъ, чтобы оныя закончить къ 1 мая.

Г. Смотритель училища отъ лица Правленія изъявилъ въ присутствіи всѣхъ депутатовъ полное согласіе на такое ходатайство Съѣзда.

№ 413-й. 4-го марта 1916 г. *Утверждается. Е. Димитрій.*

Ст. III.

При отношеніи Правленія училища отъ 28 февраля с./г. за № 90 на Съѣздъ представленъ былъ а) указъ Св. Синода отъ 16 января 1916 г. за № 681, б) эскизъ на перестройку училищныхъ зданій, составленный Архитекторомъ Цѣхановскимъ и в., пояснительная къ нему записка. Изъ указа Св. Синода видно, что на расширеніе училищныхъ зданій отпускается 40.000 р., изъ коихъ 20.000 р. въ безвозвратное пособіе и 20.000 р. заимообразно, съ разсрочкой платежа на 20 лѣтъ изъ 6% годовыхъ.

Спр. I. Журнальными постановленіями Благочинническихъ Собраній 1914 г. всѣхъ 9-ти округовъ, входящихъ въ составъ Зарайскаго духовнаго училищнаго округа, признано, что постройка

училища необходима, но безъ новаго обложенія церквей и духовенства, на имѣющійся строительный капиталъ.

Спр. II. Съездомъ депутатовъ 1914 г. постановлено ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ ссуды на постройку зданій въ размѣрѣ 40.000 р.

Спр. III. Просить Правленіе училища составить планъ и смету на расширеніе училищныхъ зданій, причемъ, если будетъ дана ссуда, то по наброску № 2 на 70.000 р., если же въ ссудѣ будетъ отказано, то по наброску № 1 только на имѣющійся строительный капиталъ въ размѣрѣ 30.000 руб. По составленіи плана и сметы просить Правленіе назначить экстренный Съездъ. (Жур. Съезда 1914 г. ст. X.).

Съездъ депутатовъ приступилъ къ разсмотрѣнію представленнаго Правленіемъ эскиза, по которому на постройку только новыхъ зданій потребуется сумма до 70.000 р., а на ремонтъ старыхъ зданій предполагается, что хватить средствъ, полученныхъ отъ сломки класснаго корпуса, такъ какъ, по мнѣнію архитектора г. Цѣханскаго, годнаго матеріала въ этомъ корпусѣ приблизительно на 5000 р. При обсужденіи пояснительной записки г. Архитектора Съездъ ни какъ не могъ согласиться съ тѣмъ, чтобы въ настоящее время оцѣнка 1 куб. саж. (при полномъ оборудованіи новаго зданія) могла быть только 90 р. когда нормальная расцѣнка до войны равнялась 75 руб. 1 к. с. Теперь большинство матеріаловъ подорожало вдвое, подорожали и много рабочія руки. И при сломкѣ стараго корпуса нельзя рассчитывать на 5.000 р.; одна сломка обойдется очень дорого. Ремонтъ старыхъ училищныхъ зданій потребуетъ неменѣе 10.000 р., такъ какъ въ виду предстоящей постройки Съезды уже много лѣтъ не производили капитальнаго ремонта училищныхъ зданій, а ограничивались только мелочнымъ.

Въ распоряженіи Съезда всѣхъ средствъ (и ссуды, и строительнаго капитала и остатковъ экономическихъ суммъ) только 70.000 руб. Если единогласно всѣми округами было указано на невозможность новаго обложенія (на строительныя нужды училища до войны, то во время войны и послѣ нея, такое уже невыслюмо.

Слѣдовательно, необходимо строго придеживаться и не выходить из предѣльной суммы въ 70.000 р. и это тѣмъ болѣе необходимо, что съ затратой всѣхъ училищныхъ капиталовъ, которые давали $\frac{1}{2}\%$ до 1500 руб., на уплату полученной ссуды (ежегодно по 1.000 р.) $\frac{1}{2}\%$ по ссудѣ, а также и увеличенія расходовъ по содержанію дома по случаю расширенія зданій, потребуются ежегодно новыхъ средствъ на училище отъ 3 до 4 тысячъ руб.

Принимая все вышеизложенное Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что I-хъ выходъ изъ Кремля и постройка новыхъ зданій на новой усадбѣ-болѣе обширной (если бы таковая была бы приобрѣтена), что желательно многимъ округамъ и депутатамъ, совершенно не посылны. Училище должно поэтому остаться въ Кремль, гдѣ оно уже и существовало подъ покровомъ Св. и Чудотворца Николая болѣе 100 лѣтъ, вдали отъ шума городского. Кромѣ того и городъ, идя на встрѣчу духовенству, разрѣшилъ три года тому назадъ застроить свободную отъ училищныхъ зданій землю по направленію къ востоку къ лѣтнему Собору на 15 аршинъ на югъ до стѣнъ кремля. Во 2-хъ выяснилась невозможность расширять училищныя зданія по представленному эскизу. Во 1-хъ постройка зданій по оному обойдется дороже имѣющейся въ распоряженіи училища суммы, во 2-хъ ничего училища не останется на ремонтъ существующихъ зданій и въ 3-хъ предстоитъ сломка класснаго корпуса, допустить что по мнѣнію Съѣзда очень рискованно въ данное время.

Сейчасъ нельзя положительно ручаться за то, что при существующей дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ и недостаткѣ рабочихъ рукъ можно было-бы окончить всю, предложенную по эскизу стройку, въ одинъ строительный сезонъ, она можетъ приостановиться и даже затянуться на неопределенное время. Тогда, если будетъ сломанъ классный корпусъ, негдѣ будетъ учить дѣтей, придется подыскивать наемныя помѣщенія, а таковыхъ въ г. Зарайскѣ совсѣмъ нѣтъ. Если же подъ классныя комнаты отдать общежительный корпусъ, то кромѣ многихъ—дорогихъ передѣлокъ и неудобствъ за неприспособле-

ніемъ этого корпуса подь классы, придется оставить учащихся безъ общежитія, а дѣтямъ бѣдныхъ родителей священниковъ и всѣхъ псаломщиковъ и даетъ возможность получить образованіе только существующее при училищѣ общежитіе. Безъ него многіе родители принуждены будутъ оставить своихъ дѣтей безъ надлежащаго образованія.

По отзывамъ компетентныхъ и опытныхъ лицъ врядь-ли возможно ожидать и по окончаніи войны удешевленія строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Теперь и земства, и частныя хозяева откладываютъ по стройки по разнымъ причинамъ, вызваннымъ военными обстоятельствами, тогда же они приступятъ къ своимъ, отложеннымъ во время войны, постройкамъ; будутъ обстроиваться и разоренныя войной 20 губерній. Нѣкоторыя даже матеріалы, какъ напримѣръ кирпичъ, теперь можно купить въ г. Зарайскѣ даже дешевле, чѣмъ послѣ войны, ибо у земства его заготовлено болѣе милліона, постройки пріостановлены и можно его пріобрѣсть по цѣнѣ съ доставкой не дороже 25 руб. за 1000 штукъ. Послѣ долгихъ разсужденій и по всестороннемъ разсмотрѣніи даннаго вопроса Съездъ пришелъ къ заключенію, что единственнымъ выходомъ при такихъ трудныхъ обстоятельствахъ является раздѣленіе строительныхъ работъ т. е. приступить къ расширенію училищныхъ зданій не сразу во всемъ объемѣ, а въ два—три приѣма. Сначала нужно построить небольшой отдѣльный корпусъ на свободномъ мѣстѣ училищной усадьбы съ присоединеніемъ къ ней разрѣшенной городомъ свободной земли къ востоку на 15 аршинъ. Отдѣльный корпусъ строить нужно съ тѣмъ расчетомъ, чтобы потомъ можно было его продолжить—продлить на сѣверъ, гдѣ сейчасъ стоитъ старый классный корпусъ. Новый корпусъ, сообразуясь съ усадьбой, долженъ быть не въ 2 этажа, а въ два съ половиной, чтобы полуподвальный этажъ былъ приспособленъ подь жилия помещенія, что при высокой и сухой мѣстности вполне возможно безъ всякаго опасенія за сырость въ немъ. Размѣръ корпуса приблизительно шириной 22—23 арш. и длиной 35—40; необходимо сдѣлать отступку отъ крѣпостной стѣны аршина на 4--5 и отъ

старого корпуса 3—4 аршина. При этомъ нужно имѣть въ виду, чтобы въ верхнемъ этажѣ,—свѣтломъ со всѣхъ сторонъ, были только 4 классныхъ комнаты, въ 1 этажѣ залъ, учительская. Правленіе и квартира надзирателя (одного). Подобную постройку можно произвести на сумму отъ 50 до 60 тысячъ руб. и при существующихъ цѣнахъ. Когда будетъ готовъ новый корпусъ, перевести въ оный классы въ верхній этажъ, въ 1-ый же Правленіе, учительскую и 1 квартиру надзирателя. По переводѣ оныхъ помѣщеній изъ общежительнаго корпуса весь верхъ такового приспособить подѣ спальни, что увеличить ихъ процентовъ на 30. Приступать же къ сломкѣ класснаго корпуса и дальнѣйшей новой постройки возможно будетъ только въ третью очередь по постройкѣ новаго проектируемаго корпуса, ремонта и приспособленія подѣ спальни всего верха стараго общежительнаго, когда вполне выяснятся остатки суммъ и дальнѣйшія средства. *Постановлено:* 1, просить Правленіе пригласить архитектора на мѣсто, по осмотрѣ онаго составить планъ и смѣту на выше проектированный новый отдѣльный корпусъ въ предѣлахъ 50—60 тысячъ руб. и по утверженіи онаго представить очередному Съѣзду, имѣющему быть 7 іюня с. г. 2., поручить Правленію войти въ переговоры съ земствомъ и, если представится возможность купить у него кирпичъ по 21—22 руб. безъ перевозки, то купить незамедлительно на отпускаемые Св. Синодомъ средства, такъ какъ реализовать свой строительный капиталъ, заключающійся въ рентѣ, въ данное время убыточно. 3., Сужденіе о детальномъ внутреннемъ переустройствѣ существующихъ корпусовъ имѣть уже по завершеніи постройки предположеннаго корпуса, когда представится возможность перевести въ новое зданіе классы, учительскую съ Правленіемъ и 1 квартиру надзирателя.

№ 414-й. 4-го марта 1916 г. *Исполнить.*
Е. Дмитрій.

Ст. IV.

Правленіе училища въ своемъ отношеніи отъ 28 февр. с./г. за № 90 предлагаетъ Съѣзду выразить благодарность за субсидію

Его Превосходительству г. Директору Хозяйственного Управления Св. Синода А. А. Осѣцкому и Члену Государственной Думы Анатолю Васильевичу Иванову съ предложеніемъ послѣднему принять на себя должность почетнаго блюстителя Зарайскаго духовнаго училища. Выслушавъ это отношеніе, Съѣздъ *постановилъ*: 1., выразить чрезъ своего предсѣдателя прежде всего глубочайшую сердечную благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію за его Архипастырскія заботы и неоднократныя ходатайство предъ Св. Синодомъ о субсидіи на училище. Затѣмъ чрезъ Правленіе училища Его Превосходительству А. А. Осѣцкому и А. В. Иванову. 2., Въ виду того, что должность почетнаго блюстителя при училищѣ свободна, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Правленію училища пригласить на таковую Г. А. В. Иванова; Съѣздъ съ своей стороны, зная благожелательное отношеніе Г. Иванова къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ, всецѣло присоединяется къ просьбѣ Правленія о принятіи Г. Ивановымъ почетной должности блюстителя Зарайскаго духовнаго училища.

№ 415-й. 4 марта 1916 г. *Исполнить.*
Е. Дмитрій.

Ст. V.

Съѣздъ, отложивъ сужденіе о платѣ за содержаніе учениковъ за сентябрьскую треть до очереднаго Съѣзда—7 іюня с./г., когда лучше выяснятся денежныя средства—расходныя училища и цѣны на продукты, *постановилъ*: считать дѣла Съѣзда оконченными и журналы постановленій представить на утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія—Епископа Рязанскаго и Зарайскаго и, по утверженіи оныхъ, просить Правленіе училища отпечатать немедленно въ первыхъ №№ Епархіальныхъ вѣдомостей по возможности до очереднаго Съѣзда.

О Т Ч Е Т Ъ

общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, за 1915 года.

I. Время открытія общества.

Общество Хоругвеносцевъ открыто для того, чтобы содѣйствовать благоустройству церковной жизни: а) заботиться о благолѣпіи церковномъ. б) стараться о водвореніи тишины въ храмъ за Богослуженіемъ и внѣ храма—по устроенію торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

Общество Хоругвеносцевъ открыто въ 1904-мъ году 5 іюня въ томъ же году и уставъ общества утвержденъ, но въ 1915 г. день открытія общества съ 5 іюня перенесенъ на 9 мая, согласно расположенія Епархіалн. Начальства.

II. Дѣятельность Общества.

Общество Хоругвеносцевъ, поставивъ своею задачею содѣйствовать благоустройству церковной жизни, и въ своей дѣятельности стремится оправдать свое призваніе, направляя дѣятельность къ поддержанію церковнаго благочинія въ храмъ за богослуженіемъ въ Высокоторжественные и праздничные дни при цѣлованіи иконы во время елеопомазанія, или при цѣлованіи Плащницы въ Великій Пятокъ посредствомъ особаго наряда членовъ общества ревнителей благочестія, также поддерживается благочиніе церковное тишина и спокойствіе при полученіи вербъ послѣ ихъ освященія, и наканунѣ Богоявленія Господня-за полученіемъ освященной св. воды богомольцы подходятъ въ чувствѣ молитвеннаго настроенія и соблюдается тишина.

Тишина и спокойствіе среди богомольцевъ поддерживается и внѣ храма во время крестныхъ ходовъ какъ по селу, такъ и вокругъ храма въ великую субботу и Пасхальную утреню.

Съ большею торжественностью сопровождаются въ нашемъ селеніи крестные хода, какъ обычные 24-го іюня и 28 іюля, такъ и по просьбѣ прихожанъ.

Прекрасное впечатлѣніе выносятъ богомольцы изъ крестнаго хода, гдѣ теперь не услышите ни говора, ни шума. Богомольцы проникнутые молитвою, внимаютъ пѣнію и чтенію. Это религиозное настроеніе богомольцевъ поддерживается канонаршимъ пѣніемъ псалмовъ.

Шествіе крестнаго хода сопровождается въ преднесеніи большого фонаря вызолоченнаго и креста большого запрестольнаго. выносятъ 10 металлическихъ хоругвей—членами общества ревнителями благочестія, а иконы около 20-ти несутъ усердствующіе богомольцы, преимущественно женскій полъ, тяжелыя иконы несутъ учащіеся дѣти, и женщины усердствующія.

Въ крестномъ ходу большинство прихожанъ принимаютъ участіе. Одни участіе принимаютъ въ несеніи иконъ, а другіе въ молитвѣ и пѣніи.

Шествіе крестнаго хода обычно послѣ поздней литургіи около 9 часовъ утра, а окончивается крестный ходъ около 3-хъ часовъ по полудни. Мѣстные священники участвуютъ въ крестномъ ходу по очередно, одну половину хода сопровождаетъ одинъ священникъ, а другую половину сопровождаетъ—другой священникъ.

По окончаніи крестнаго хода, иконы и хоругви ставятся на свои мѣста, для богомольцевъ служится краткій молебенъ и окропляются богомольцы св. водою, и подкрѣпившіеся молитвою отправляются въ свои дома.

Нынѣшній 1915 годъ, выдающійся годъ въ жизни общества хоругвеносцевъ, ознаменованъ двумя событіями. Первое—это пріѣздъ въ село Любичи 19 января сего года для ревизіи храма покровителя общества хоругвеносцевъ и почетнѣйшаго члена онаго общества Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго. О встрѣчѣ и пріѣздѣ Высокаго посѣтителя члены общества были увѣдомлены, поэтому созваны были Хоругвеносцы для обсуждения о встрѣчѣ Архипастыря.

Послѣ обычной встрѣчи, Благодостный Архипастырь своимъ внушительнымъ словомъ убѣждалъ прихожанъ, чтобы въ переживаемое время—войны, находить подкрѣпленіе своихъ силъ

и утѣшеніе въ молитвѣ и чаще посѣщать храмъ Божій, потомъ обратившись къ Хоругвеносцамъ пожелалъ имъ не ослабѣвать въ служеніи тому святому дѣлу которому посвятили себя и cadaго благословилъ. Архипастырское вниманіе къ Хоругвеносцамъ—произвело пріятное впечатлѣніе на нихъ, которое надолго не изгладится изъ памяти. Другое событіе—это празднество X-ти лѣтія существованія Общества Хоругвеносцевъ со дня открытія. Празднество X-ти лѣтія—и перенесеніе ежегодно день открытія общества вмѣсто 5-го іюля—на 9 мая, какъ день празднованія,—разрѣшено указомъ Рязанской Духовной Консistorіи отъ 6 апрѣля 1915 г. за № 4746-мъ по которому предписано „разрѣшается перенести празднованіе на 9 мая и отправить нынѣ X-ти лѣтіе общества Хоругвеносцевъ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Призываю Божіе благословеніе на общество Хоругвеносцевъ“, и резолюціею Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго разрѣшено празднество.

Насталъ день празднества 9 мая и торжественно было отпраздновано десятилѣтіе существованія общества Хоругвеносцевъ.

По окончаніи литургіи, начать молебень препод. Серафиму, за молебномъ Настоятель храма сказалъ поученіе о крестныхъ ходахъ и о значеніи Хоругвей и о лицахъ, которые себя посвятили ношенію Хоругвей—Хоругвеносцахъ. Молебень начать въ храмѣ, потомъ при крестномъ ходѣ вокругъ храма продолжень и законченъ молитвою преп. Серафиму въ храмѣ и многолѣтіемъ Царствующему Дому и Преосвященнѣйшему Димитрію Епископу Рязанскому и Преосвященнѣйшему Амвросію Епископу Михайловскому, какъ сочувствующимъ Благимъ начинаньямъ общества Хоругвеносцевъ при нашей церкви села Любичъ.

По окончаніи литургіи, Члены Хоругвеносцы собраны были въ церковную сторожку, гдѣ процѣто было Царю Небесный, предсѣдат. свящ. Постниковъ разрѣшенное празднество началъ рѣчью. Въ этой рѣчи вмѣстѣ съ привѣтствіемъ по случаю X—лѣтія исполнявшагося, существованія общества Хоругвеносцевъ—было высказано, и Члены освѣдомлены о томъ, что сдѣлано обществомъ для пользы храма приходскаго

и вообще охарактеризована была дѣятельность общества за 10 лѣтъ.

Таковыя свѣдѣнія за десятилѣтнее существованіе общества—препровождены покровителю Общества Преосвященнѣйшему Амвросію, какъ значитса—написаннымъ въ исходящемъ журналѣ отъ 15 мая 1915 г. за № 97-мъ.

Въ 1915 году собранія Членовъ были созываемы 5 разъ, какъ это значитса записаннымъ въ книгѣ Протоколовъ.

III. Веденіе дѣлъ въ Обществѣ Хоругвеносцевъ.

Членамъ общества о каждомъ дѣлѣ, касающемся благоустройства церковной жизни, Предсѣдатель дѣлаетъ докладъ, и, по извѣстномъ обсужденіи Члены высказываютъ мнѣнія за принятіе или непринятіе означеннаго вопроса, дѣлается постановленіе, на основаніи постановленія дѣлается распоряженіе Собранія Членовъ Общества полныя бывають по случаю или встрѣчи Иконы, или пріѣзда въ село Архипастырей или для выслушанія годового Отчета Общества, а не полныя предъ обычными крестными ходами.

Члены на Собранія приглашаются повѣстками преимущественно въ праздничный или воскресный день вечеромъ около 5-ти часовъ.

Отчетъ о дѣятельности Общества и движеніи суммъ ежегодно представляется Покровителю Общества Хоругвеносцевъ Преосвященнѣйшему Амвросію, Епископу Михайловскому и для ознакомленія съ дѣятельностью представляется книга Протоколовъ.

Въ прошедшемъ 1914 году на книгѣ Протоколовъ Общества,—Преосвященнѣйшему Амвросію благоугодно было написать.
„*Читалъ. Епископъ Амвросій 9 января 1915 года.*“

IV. Движеніе суммъ.

Осталось отъ 1914 года 11 рублей

Поступило на приходъ въ 1915 году съ членскими взносами
11 р.

Расхода въ 1915 году было 8 р. 60 коп. на покупку газа 30 ф. всего къ 1 января 1916 г. остается 13 р. 40 коп.

V. Составъ членовъ общества Хоругвеносцевъ.

Общество Хоругвеносцевъ при церкви села Любичь состоитъ:

- а) Изъ членовъ Правленія.
- б) Непремѣнныхъ членовъ общества.
- в) Почетныхъ членовъ общества.
- г) Пожизненныхъ членовъ общества.
- д) Членовъ соревнователей.

Члены Правленія Общества завѣдываютъ дѣлами Общества мѣстные сельчане:

Старшина Общества Степанъ Петровичъ Кругловъ.

Помощникъ старшины Егоръ Алексѣевичъ Лазутинъ.

Казначей Общества церковный староста Иванъ Ивановичъ Киселевъ.

Представитель прихода Николай Михайловичъ Алабинъ.

Почетные Члены Общества:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій. Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, Покровитель Общества.

Староста Общества Хоругвеносцевъ Рязанскихъ Кафедральныхъ Соборовъ Василій Васильевичъ Бѣляевъ.

Мѣстный сельчанинъ Павелъ Ивановичъ Моченевъ.

Пожизненные Члены Общества.

Представитель прихода Александръ Ивановичъ Ларинъ.

Инспекторъ Высшаго начального училища Алексѣй Феодоровичъ Никольскій, проживающій въ Сергіев. Посадѣ.

Николай Ивановичъ Ларинъ, проживающій въ Москвѣ.
Василій Ивановичъ Ларинъ.
Иванъ Николаевичъ Манинъ, проживающій въ Москвѣ.

Непремынные Члены:

Священнослужители села Любичъ.

Настоятель, священникъ Николай Яковлевичъ Постниковъ
онъ—предсѣдательствуетъ въ собраніи Общества.

Священникъ Александръ Ѳеодоровичъ Волинскій.

о. діаконъ Петръ Павловичъ Голубинскій.

Сельскій староста Михайлъ Васильевичъ Нартовъ.

Дѣйствительные члены соревнователи:

Иванъ Николаевичъ Гридинъ.

Владиміръ Ильичъ Нартовъ.

Николай Степановичъ Котовъ.

Петръ Дмитріевичъ Ларинъ.

Иванъ Косьмичъ Котовъ.

Александръ Петровичъ Котовъ.

Герасимъ Михайловичъ Левинскій.

Никита Дмитріевичъ Сушилинь.

Ѳеодоръ Ивановичъ Сорокинъ.

Иванъ Васильевичъ Нартовъ.

Иванъ Семеновичъ Земцовъ.

Павель Михайловичъ Алабинъ.

Ѳеодоръ Ивановичъ Котовъ.

Петръ Александровичъ Шолоховъ.

Яковъ Ивановичъ Поповъ.

Василій Николаевичъ Ларинъ.

Николай Алексѣевичъ Теняковъ.

Иванъ Алексѣевичъ Земцовъ.

Михаиль Ивановичъ Лазутинъ.

Сергій Васильевичъ Поповъ.

Ѳеодоръ Ивановичъ Ушаковъ.

Отозваны на военныя дѣйствія.

Петръ Ивановичъ Нартовъ.
Александръ Александровичъ Нартовъ.
Александръ Андреевичъ Нешумовъ.
Михаиль Ивановичъ Поповъ.
Иванъ Ивановичъ Долгополовъ.
Илья Евгениевичъ Алифановъ.
Василій Ильичъ Кулыковъ.
Иванъ Ивановичъ Нартовъ.
Василій Матвѣевичъ Сярягинъ.
Яковъ Алексѣевичъ Котовъ.
Иванъ Ефимовичъ Ястребцевъ.
Андрей Яковлевичъ Голевъ.
Василій Александровичъ Нартовъ.
Александръ Михайловичъ Ламакинъ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, Богословскаго монастыря и с. Костина, Рязанскаго уѣзда.—25 — 27 сентября 1915 г.

Послѣ поздней литургіи, совершенной 25 сентября сего 1915 года въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій изволилъ отправиться на лошадахъ въ Богословскій монастырь, находящійся въ 20 верстахъ отъ Рязани, чтобы 25-го служить всенощное бдѣніе и 26-го совершить Божественную литургію по случаю храмоваго праздника. Древняя Чудотворная икона св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова пользуется особеннымъ почитаніемъ у жителей Рязанской епархіи и извѣстна даже далеко за предѣлы ея. Монастырь и Св. Икона существовали еще при первомъ нашествіи Батя на Рязанскую землю. Какъ всегда въ этотъ день (26 сент.) и теперь собралось много паломниковъ помолиться у Іоанна Богослова.

Его Преосвященство прибылъ въ монастырь въ 5 час. вечера и встрѣченъ былъ настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Тихономъ съ братіей и богомольцами въ святыхъ воротахъ, откуда въ мантии прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ и выслушалъ краткое молитвословіе. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе. Прекрасное монастырское чтеніе и пѣніе, особенно стихирь съ канонархомъ, умиляло сердца молящихся, и служба не казалась продолжительною, хотя всенощная окончилась въ 12 часу ночи. Преосвященный выходилъ на литію и вѣличаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ народъ.

На другой день 26-го сентября Его Преосвященство изволилъ совершить литургію въ тепломъ обширномъ соборѣ сослужащими Его Преосвященству были: Настоятель монастыря Архимандритъ Тихонъ, Настоятель Солотчинскаго монастыря, Архимандритъ Іоанникій, Ключарь собора Прот. М. Лебедевъ и іеромонахи монастыря. За литургію въ положенное время іеромонахи Пимень и Германъ награждены набедренниками, а іеродіаконъ Даримедонтъ рукоположенъ въ іеромонаха. Въ концѣ литургіи, на буди имя Господне, Его Преосвященство изволилъ сказать слово о томъ, почему Св. Ев. Іоаннъ Богословъ называется Богословомъ, какимъ признаетъ его и вся христіанская церковь, и апостоломъ любви. „Св. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, одинъ изъ Апостоловъ, говоритъ Владыка, наиболее ясно раскрылъ ученіе объ Іисусѣ Христѣ, какъ о Богѣ Словѣ. Такъ въ своемъ Евангеліи апостоль Іоаннъ говоритъ: Слово, которое было въ началѣ у Бога и Само было Богъ и чрезъ Которое былъ сотворенъ міръ, было жизнью и свѣтомъ для людей и тьма не могла погасить этотъ свѣтъ. И это Слово стало плотью въ Іисусѣ Христѣ и вселилось въ насъ (обитало среди насъ) и мы видели славу Его яко Единороднаго отъ Отца, полного благодати и истины. Богъ любви есть, говоритъ Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ. Тако Богъ возлюбилъ міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ есть, да не погибнетъ, но имать животъ вѣчный. Если Богъ возлюбилъ насъ, то и мы должны любить Его, да заповѣди Его соблюдаемъ. Если мы любимъ Бога

то должны любить и ближних своихъ. Если же не любимъ ближнихъ, то не любимъ и Бога. Кто любитъ Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть. Какъ онъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ? Такъ поучаетъ Ап. и Ев. Іоанвъ Богословъ. Такой человекъ является не послѣдователемъ Христа, а врагомъ Его, Антихристомъ. Далѣе Владыка выяснилъ кто такой Антихристъ.—По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебенъ Св. Ап. и Евангелисту Іоанну Богослову предъ Чудотворною его Иконою.

27-е сентября падало на Воскресный день, и Его Преосвященство остался въ монастырѣ для служенія. Въ 6 час. вечера Его Преосвященствомъ отслужено было всеобщее бдѣніе съ чтеніемъ акафиста Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, а 27-го въ 9 час. утра и Божественная литургія. За литургією Преосвященнѣйшимъ сказано было слово изъ Евангельскаго разсказа о воскресеніи Іисусомъ Христомъ сына Наинской вдовы о томъ, чему поучаетъ насъ это чудо. Іисусъ Христосъ, объясняетъ Преосвященный, здѣсь показалъ свое Божество, что онъ Владыка неба и земли; что есть загробная жизнь и что Онъ, какъ Богъ, ушедшую въ загробный міръ душу можетъ возвратить на землю, воскресить. Показалъ Онъ Себя и милосерднымъ, чѣмъ обязываетъ и насъ относиться къ ближнимъ съ любовію, помогать имъ, въ чемъ они нуждаются, быть такими же милосердыми, какъ Онъ милосердъ. Затѣмъ, коснувшись настоящей войны, въ которую многіе потеряли своихъ отцевъ; сыновей братьевъ, и которая оставила много сиротъ, требующихъ нашего вниманія, заботливости. Владыка приглашалъ всѣхъ оказывать всѣмъ такимъ несчастнымъ посильную помощь, чѣмъ кто можетъ. Это наша обязанность, нашъ долгъ предъ тѣми, которые жертвовали своею жизнью за нашу родину.

Въ три часа этого дня Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Богословскаго монастыря и по пути посѣтилъ церковь села Костина.

Село Костино. 3 ч. 30 мин.

Село Костино находится въ 4 верстахъ отъ Богословскаго монастыря на пути въ Рязань и расположено, какъ и монастырь на горѣ, на правой сторонѣ р. Оки. Церковь здѣсь каменная въ честь Богоявленія Господня съ двумя придѣлами святителя Николая Чудотворца и Благов. князя Александра Невскаго. Построена она въ 1700 году стольникомъ Мих. Петровичемъ Петрово-Соловово. — Для встрѣчи Его Преосвященства народу собралось въ церковь много -- небольшой храмъ былъ переполненъ. По встрѣчѣ Преосвященнѣйшій сказалъ поученіе народу. Напомнивъ, какую войну ведетъ Русскій народъ съ безбожнымъ нѣмцемъ -- лютераномъ, Владыка приводитъ въ утѣшеніе слова, сказанныя Господомъ въ Евангеліи: „услышати имате брани и слышанія бранемъ зрите“, не ужасайтесь, подобаетъ бо всѣмъ симъ быти, но не тогда кончина. Возстанетъ бо языкъ на языкъ, царство на царство и будутъ глади, и пагубы, и труси по мѣстомъ“. Война посылается намъ Богомъ въ наказаніе за наше невѣріе, неблагочестіе. Но Богъ наказываетъ насъ не для того, чтобы погубить, а исправить. Онъ не хочетъ смерти грѣшника. Для отвращенія гнѣва Божія отъ себя, мы должны оставить свои беззаконія, покаяться и обратиться къ Богу съ теплою усердною, неотступною молитвою объ избавленіи отъ постигшихъ насъ бѣдъ и несчастій. Толцые, говоритъ самъ Спаситель, и отверзется вамъ, всякому просящему дано будетъ, въ чемъ онъ нуждается“. Преосвященный благословилъ весь народъ и посѣтилъ домъ священника. Затѣмъ Его Преосвященство изволилъ отправиться въ Рязань. Куда и прибылъ въ 7 часу вечера. — Въ Богословскій монастырь и обратно въ Рязань Его Преосвященство сопровождали г. Уѣздный Исправникъ А. В. Антроповъ и приставъ участка.

Ключарь прот. *М. Лебедевъ.*

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, церквей сель 3 Благочинническаго округа. Спасскаго уѣзда, и освященіе домової церкви при Учительской Семинаріи въ селѣ Лакаши, Спасскаго же уѣзда, съ 29 сент. по 2 окт. 1915 г.

29 сентября 1915 года, въ 8 час. утра Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ отправиться на пароходѣ по р. Окѣ чрезъ г. Спасскъ до пристани „Новый Киструсъ“ для обозрѣнія церквей сель Спасскаго уѣзда: Новаго Киструса, Деревенскаго, Ижевскаго, Городковичъ, Лакаши, Малышева, Иванкова, Выжелѣса, Юшты, Новоселокъ и для освященья домової церкви при Учительской Семинаріи въ с. Лакаши, назначеннаго на 1-е октября. Ночлегъ предложенъ въ селѣ Ижевскомъ. Его Преосвященство сопровождали Ключарь, прот. Мих. Лебедевъ, протодіаконъ, два іподіакона и Регентъ Архіерейскаго хора для руководства мѣстными пѣвчими при освященіи храма.

На пароходной пристани „Спасскъ“, куда пароходъ прибылъ съ опозданіемъ на 2 часа. Преосвященнѣйшій привѣтствованъ былъ Протоіереемъ г. Спасска Леон. Красновымъ съ мѣстнымъ духовенствомъ. Въ г. Спасскѣ Владыка, по обстоятельствамъ времени, остановиться не могъ и прослѣдовалъ далѣе. Въ с. Киструсѣ Его Преосвященство встрѣченъ былъ мѣстнымъ духовенствомъ, помощникомъ Благочиннаго, с. Зыкѣва священникомъ Димитріемъ Селищиннымъ, вмѣсто о. Благочиннаго, который по причинѣ болѣзни самъ явиться не могъ, и множествомъ народа, который расположился по склонамъ горы на которой стоитъ село „Новый Киструсъ“. Съ пристани Владыка прослѣдовалъ прямо въ храмъ а сопровождавшіе его протодіаконъ, два іподіакона и регентъ направились въ с. Лакашу

Былъ 6-й часъ вечера. Церковь вся залита была огнями и переполнена прихожанами. Его Преосвященство встрѣченъ былъ торжественно. Послѣ совершеннаго обычнаго молитвословья, Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ приблизи-

тельно слѣдующаго содержанья: однажды Иисусъ Христосъ далъ ученикамъ своимъ предостереженіе „къ вамъ прїидутъ учителя въ овечьихъ шкурахъ, отъ плодовъ ихъ познаете“. И это исполнилось. Дѣйствительно къ вамъ приходятъ учителя въ овечьихъ шкурахъ, а они по существу—волки. Появляясь среди васъ, они распространяютъ свои лжеученія. Они объявляютъ себя послѣдователями Христа. хвалятъ свою вѣру и порицаютъ ученье нашей Православной церкви, нашу вѣру; защищаютъ свое ложное ученье. Христосъ сказалъ: отъ плодовъ ихъ познайте: не по словамъ, не по искусству выраженья, а по плодамъ, по тѣмъ послѣдствіямъ, къ которымъ приводитъ ихъ ученіе. Таковыми лжеучителями являются разные сектанты и нѣмцы. Они пользуются всякимъ случаемъ, чтобы совратить русскаго человѣка и привлечь его на свою сторону. Они и въ военное время подбрасываютъ разные листки, чтобы переходили въ ихъ вѣру. Они посылаютъ къ намъ своихъ лжеучителей, чтобы развратить народъ своими вѣрованіями. А во что они вѣруютъ? Основатель ихъ религіи Лютеръ уничтожилъ богоучрежденную іерархію: у нихъ нѣтъ ни Архипастырей ни священниковъ; они запрещаютъ почитать Божию Матерь, не признаютъ угодниковъ Божиихъ, запрещаютъ почитать и праздники. Послѣдователи Лютера сектанты, извѣстные подъ разными названіями—„Новый Израиль“, „Евангельскіе христіане“ распространяютъ свое ученье среди православныхъ русскихъ, чтобы поколебать ихъ въ православной вѣрѣ, и разносятъ разные слухи противъ іерархіи,—Епископовъ и священниковъ, чтобы смутить народъ и забрать его въ свои руки. Но пока русскій народъ будетъ оставаться въ православіи и исповѣдывать православную вѣру Христову, онъ непобѣдимъ мы одержимъ верхъ, побѣдимъ нѣмцевъ, исконныхъ враговъ своихъ и братьевъ нашихъ славянъ. если будемъ вѣровать такъ, какъ вѣруетъ православная церковь Христова, и исполнять православное ученье. а не ученье разныхъ сектантовъ. Если будемъ тверды, непоколебимы въ своей вѣрѣ, Богъ насъ не оставитъ и поможетъ намъ. Послѣ этого Владыка сталъ благословлять народъ. Затѣмъ онъ вошелъ въ алтарь, осмотрѣлъ ризницу. цер-

ковную утварь, документы и самый храм. Храмъ въ этомъ селѣ обширный, благоукрашенный: расписанъ священными изображениями. Изъ храма на нѣсколько минутъ Преосвященный зашелъ въ домъ священника, гдѣ предложена была ему чашка чая.

Село Деревенское 8 ч. 10 м. веч.

Изъ села Новый Киструсъ Его Преосвященство на лошадахъ отправился въ село Деревенское, которое отстоитъ отъ Киструса въ 9 верстахъ, куда и прибылъ въ 8 час. 10 м. вечера. Не смотря на дов.—позднее для села время, во всѣхъ почти домахъ обширнаго села свѣтился огонекъ и народъ по звону колокола шелъ и бѣжалъ ко храму, чтобы встрѣтить Архипастыря. Обширный трехпрестольный каменный храмъ былъ наполненъ прихожанами до тѣсноты. По торжественной встрѣчѣ и молитвословіи, настоятель храма (приходъ двухштатный) привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой высказалъ, что посѣщеніе Архипастыремъ сего св. храма и молитва въ немъ—есть залогъ утѣшенія и ободренія жителей сей веси, потрясенныхъ такими событіями, какъ настоящая жестокая война. Много бойцевъ отправлено селеніемъ на войну. Много изъ нихъ убито и ранено, а конца не видать войнѣ. Народъ, хотя и съ печалью и слезами отправляетъ своихъ дѣтей на войну, но онъ надѣется, что, при помощи Божіей и по молитвамъ Архипастырей, Русь побѣдитъ враговъ.

Его Преосвященство въ отвѣтъ на привѣтствіе обратился къ народу съ рѣчью такого содержания: „Я не буду“, говорилъ Владыка, „распространяться о тѣхъ ужасныхъ переживаніяхъ, какія доставляетъ намъ настоящая война. Но скажу, что подобныя времена были и прежде. И прежде русскій народъ не приходилъ отъ этого въ отчаяніе. О такихъ временахъ говорится и въ словѣ Божіемъ „Услышати имате брани и слышанія бранемъ, зрите, не ужасайтесь: подобаетъ—бо всѣмъ симъ быти. Возстанетъ бо языкъ на языкъ и царство на царство и будутъ глади и труси по мѣстамъ“. Всѣ такія бѣдствія посылаются

Богомъ въ наказанье за наши грѣхи и для нравственнаго нашего возрожденья, чтобы мы вспомнили о Богѣ и обратились къ нему и Матери Его Пресвятой Богородицѣ за всеильною помощью. Вотъ скоро будетъ празднество (1 окт.) Покрова Пресвятой Богородицы. Празднество это напоминаетъ одно изъ таковыхъ же бѣдствій, случившихся надъ Греческимъ царствомъ, Греческій народъ обратился тогда съ покаянною молитвою къ Божіей Матери, прося Ея заступленья предъ Господомъ. Молитва народа была услышана и враги были прогнаны. Константинополь, столица Греческаго царства, освобожденъ отъ осады. Въ память этого событія и установленъ этотъ праздникъ и названъ такъ потому, что Матерь Божія явилась покровительницею земли Православной Греческой и нашей Русской. Будемъ молиться Ей, просить Ее объ избавленіи русской земли отъ враговъ нѣмцевъ. Она—Матерь Бога. Ей все возможно. Аще бо Ты не бы предстоела молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ, воспѣваетъ св. церковь“. Такъ закончилъ Владыка свое поученье. Затѣмъ, преподавъ благословенье всѣмъ находившимся въ храмѣ, онъ осмотрѣлъ храмъ при полномъ пасхальномъ освѣщеніи. Храмъ новый, но еще не вполне законченъ: онъ не соединенъ съ колокольнею которая построена въ нѣсколькихъ сажняхъ отъ него. Владыка посѣтилъ дома обоихъ священниковъ, на самое короткое время.

Село Ижевское. 11 час. ночи.

Ижевское село громадное, торговое село. Въ немъ три храма, три прихода Казанскій, Никольскій и Покровскій. Отъ с. Деревенскаго оно отстоитъ въ 14 верстахъ и расположено на большой дорогѣ изъ Рязани во Владиміръ. Изъ Деревенскаго до Ижевскаго подвигались не особенно быстро, такъ какъ было темно, хотя стражники, сопровождавшіе Его Преосвященство, и были снабжены факелами. Въ село Ижевское Владыка прибылъ въ 11 часовъ ночи. Въ такой поздній часъ жители села Ижевскаго не спали, а бодрствовали, ожидая прибытія Архипастыря.

Въ виду поздняго времени, Его Преосвященство хотѣлъ было прослѣдовать прямо на начлегъ и посѣщеніе главнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, какъ и другихъ, отложить до утра 30 сентября. Но такъ какъ Казанскій храмъ, мимо котораго слѣдоваль путь, былъ весь освѣщенъ и священники съ множествомъ народа стояли у западныхъ дверей, Владыка приказалъ кучеру остановиться предъ храмомъ, вышелъ изъ экипажа, облекся въ мантию и въ предшестіи хоругвей, иконъ и духовенства вошелъ въ св. храмъ. Здѣсь совершенно было краткое молитвословіе и настоятель, онъ же и Благодѣтельный, привѣтствовалъ Его Преосвященство прочувствованною рѣчью. Владыка обратился къ народу съ слѣдующимъ словомъ. „Въ такой поздній часъ вы, прав. хр., собрались въ этотъ храмъ, чтобы встрѣтить меня и услышать слово назиданія. Это невольно напоминаетъ мнѣ притчу Іисуса Христа о десяти дѣбахъ, мудрыхъ и юродивыхъ, ожидающихъ жениха. При семъ была рассказана притча. И такъ, говорилъ далѣе Владыка, Господь призываетъ насъ бодрствовать и молиться, чтобы быть достойными встрѣчи Его, ибо мы не знаемъ ни дня, ни часа, въ который Онъ придетъ; призываетъ насъ быть готовыми дать отчетъ когда Ему угодно призвать насъ. Господь потребуеъ у насъ отчета въ томъ, что мы содѣлали, живя здѣсь, на землѣ, Каждый человѣкъ умираетъ и по смерти долженъ явиться на судъ. Когда же наступитъ день смерти намъ, Господомъ не объявлено. Если мы и узнали этотъ часъ, все равно жили бы безопасно до того дня, когда должны умереть. Это долженъ помнитъ каждый человѣкъ всегда особенно въ настоящее тяжелое время. Бѣдствія нашего времени зовутъ насъ къ покаянію. Въ мирное время мы спимъ, забываемъ о Богѣ и законѣ Божіемъ; забываемъ вѣру и Христа, церковь и свои обязанности. Вотъ Господь и призываетъ насъ къ покаянію“. Владыка не оставилъ храма до тѣхъ поръ, пока не благословилъ весь народъ. Преосвященный слышалъ ранѣе о величественности и великолѣпій этого храма и потому долго и внимательно осматривалъ его и всѣ церковныя принадлежности церковную утварь, ризницу и т. п. По осмотрѣ храма Его Пре-

освященство отправился въ домъ о. Благочиннаго, гдѣ ему приготовленъ былъ ночлегъ. Былъ уже первый часъ ночи. Здѣсь сдѣлано было Его Преосвященствомъ распоряженіе относительно посѣщенія и другихъ двухъ храмовъ села Ижевскаго—Никольскаго и Покровскаго.

Никольская церковь. 30 сент. 9 ч. у.

На другой день, 30 сентября, послѣ утренняго чая, Его Преосвященство посѣтилъ церкви Никольскую и Покровскую. Первая,—Никольская церк.находится недалеко отъ главнаго Казанскаго храма. Церковь эта каменная дов. просторная, благоукрашенная. Къ встрѣчѣ Преосвященнаго собралось много народа. Послѣ молитвословія, совершеннаго мѣстнымъ священникомъ, Преосвященный обратился къ народу съ поученіемъ приблизительно слѣдующаго содержанія. Св. церковь повелѣваетъ намъ, прав. хр., усердно посѣщать храмы Божиі для молитвы особенно въ воскресные и праздничные дни, во дни св. поста. Посѣщеніе нами храмовъ пріятно Богу. Это видно изъ жизни свят. Николая чудотворца, которому посвященъ вашъ храмъ. Святитель Николай съ дѣтскихъ лѣтъ стремился къ молитвѣ, а когда въ ранней юности удостоенъ былъ священства, то онъ постоянно и очень рано приходилъ въ церковь, особенно утромъ, и въ этотъ утренній часъ на паперти церковной предъ запертыми еще дверями храма изливалъ свою душу въ молитвѣ къ Богу. И Богъ призрѣлъ на вѣрнаго раба своего. Въ томъ городѣ, гдѣ жилъ пресвитеръ Николай, умеръ Епископъ. Нужно было избрать другого. Но собравшіеся для этого Епископы не знали кого выбрать, и вотъ, по внушенію Божию. они рѣшили избрать во Епископы того, кто первымъ придетъ въ храмъ къ утреннему Богослуженію. На слѣдующій день рано утромъ въ церковь пришелъ Святый Николай и когда его спросили, кто онъ? Отвѣчалъ. Я пресвитеръ Николай. Доложили Собору Епископовъ и они единогласно избрали пресвитера Николая, доселѣ никому невѣдомаго, во Епископа города. Миръ Ликійска. Вотъ какой на-

грады удостоилъ Господь Богъ того, кто постоянно и рано посѣщалъ храмъ Божій. Эта черта изъ жизни Великаго Угодника Божія. Святителя Николая, научаеъ всѣхъ христіанъ, а особенно лѣнивыхъ и небрежныхъ чаще посѣщать храмы Божіи, приходя къ началу Богослуженій, и молиться усердно. За нашу лѣность за наше нерадѣніе и небрежность къ молитвѣ Богъ послалъ намъ такого грознаго врага. Врагъ побѣждается молитвою и постомъ. Только постъ и молитва могутъ преложить гнѣвъ Божій на милость, и мы можемъ побѣдить врага“. Послѣ обозрѣнія храма, Владыка осматривалъ и часовню, построенную невдалекѣ отъ церкви. Въ этой часовнѣ хранятся иконы старинныя и другія церковныя вещи, уже вышедшія изъ употребленія. Но среди осмогрѣнныхъ предметовъ не оказалось достойныхъ вниманія. Такъ какъ нѣсколько предметовъ древнихъ взято въ мѣстное Рязанское древлехранилище.

Покровская церковь 10 ч. у.

Изъ Никольской церкви Владыка прослѣдовалъ въ Покровскую. Церковь эта каменная, снаружи веоштукатурена, а внутри росписана священными картинами; обширная, съ тремя престолами. Причтъ двухштатный. Послѣ обычной встрѣчи, Преосвященный сказалъ собравшемуся народу назидательное поученіе. Онъ говорилъ, какое трудное и бѣдственное время мы переживаемъ, какой врагъ напалъ на насъ, чтобы отнять у насъ наше достоиніе, разорить насъ. Но это дѣло Божіе, говорилъ Владыка, а мы для избавленія отъ постигшаго насъ бѣдствія должны прибѣгать къ Богу, уповать на него и молить Заступницу и Покровительницу нашу Матерь Божію. Завтра 1 октября, заключаетъ свою рѣчь Его Преосвященство, вашъ праздникъ „Покровъ Пресвятой Богородицы“, помолитесь же усерднѣе Пресвятой Богородицѣ объ избавленіи нашей Родины отъ жестокаго безчеловѣчнаго врага.

Преосвященнымъ обращено здѣсь вниманіе на состояніе кладбища, которое не огорожено ничѣмъ и подвергается заходу въ

него всякимъ животнымъ. Владыка предложилъ священникамъ озаботиться приведеніемъ въ порядокъ этого кладбища. Благословивъ семейства священниковъ, Его Преосвященство возвратился въ домъ о. Благочиннаго, откуда и отправился въ дальнѣйшій путь.

Село Городковичи 1 ч. 10 м.

Въ храмѣ села Городковичъ, отстоящемъ отъ Ижевскаго въ 12 верстномъ разстояніи, Его Преосвященство встрѣченъ былъ народомъ и духовенствомъ. Священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой высказалъ, что это село—родина Высокопреосвященнаго Гавріила († 1858 г.) Архіепископа Рязанскаго, что храмъ самъ по себѣ бѣденъ и украшенъ на небольшія средства, завѣщанныя Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ. Храмъ, дѣйствительно обращаетъ на себя вниманіе своею, если можно такъ выразиться благолѣпною простотою. Онъ безъ колоннъ весь открытъ.—Здѣсь Преосвященный бесѣдовалъ съ народомъ о томъ, что ближе всего сердцу его въ данную минуту, чѣмъ онъ занятъ, къ чему устремлены всѣ его мысли,—это война, и старался утѣшить наболѣвшее сердце народа. Владыка говорилъ: Въ настоящее трудное, скорбное время, во время небывалой всемірной войны, когда перепадають неудачи и на нашу страну, не отчаяваться должны мы, а надѣяться на милость Господа. Онъ призываетъ людей къ усерднымъ горячимъ молитвамъ. Мы должны радоваться, что Господь посылаетъ намъ временное наказаніе. Онъ хочетъ всѣмъ спастись. Утѣшайте себя этии размышленіями и не впадайте въ отчаяніе. Отъ отчаянія погибъ Іуда, хотя Господь предостерегалъ его. Ибо не хочетъ онъ погибели нашей, а заботится о нашемъ спасеніи. Крѣпко держитесь Матери нашей церкви, говорилъ въ заключеніе Владыка, и прибѣгайте къ предстательству угодниковъ Божіихъ.

Преосвященный не отказался посѣтить домъ священника, гдѣ бывалъ у своихъ родныхъ, и Высокопреосвященный Гавріиль, Архіепископъ Рязанскій.

Село Лакаши. 2 ч. пополудни.

Въ Лакашу, отстоящаго отъ с. Горюковичъ 1¹/₂ верстахъ Его Преосвященство прибыль въ 2 часа пополудни. Церковь въ этомъ селѣ небольшая каменная. Здѣсь владыка бесѣдовалъ съ жителями веси, о неправедномъ судіи. Рассказывая притчу о неправедномъ судіи, который Бога не боялся и людей не стыдился, Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на слово этого неправеднаго судіи, сказаннаго имъ въ виду неотступной просьбы вдовы защитить ея отъ притѣснителя. Судья долго не хотѣлъ исполнить просьбы вдовы, наконецъ сказалъ: хотя я и Бога не боюсь и людей не стыжусь, но, такъ какъ вдова не даетъ мнѣ покоя, защищу ея, чтобы болѣе не докучала. не утруждала меня слышите, говорилъ Господь, что говоритъ неправедный судія: Богъ ли не защититъ избранныхъ своихъ, вопіющихъ къ Нему день и ночь, хотя Онъ и медлитъ защищать ихъ. Этимъ Господь научаетъ и насъ, сказалъ въ заключеніе Владыка, продолжать молиться постоянно, просить неотступно и Господь всегда готовъ облагодѣтельствовать насъ, если мы того достойны“. Откуда Его Преосвященство прослѣдовалъ въ Учительскую семинарію, помѣщающуюся вблизи церкви, въ домѣ помѣщицы Е. Ѳ. Беклемішевой.

Учительская Семинарія и освященіе при ней храма.

Съ 1915 учебнаго года при селѣ Лакашѣ въ имѣніи помѣщицы Елизаветы Ѳеодоровны Беклемішевой открыта Учительская Семинарія. Помѣщеніе для Семинаріи предоставлено владѣтельницею имѣнія г. Беклемішевой въ ея большомъ двухъэтажномъ прекрасномъ домѣ. Здѣсь размѣщены классныя комнаты, квартира Директора и др. Здѣсь же въ большомъ престорномъ залѣ устроена и домовая церковь. Устройство церкви принялъ на себя Протоіерей Николай Петровичъ Хрущовъ, бывшій предсѣдатель Окружнаго Суда. Иконостасъ и другія церковныя предметы онъ перенесъ сюда изъ своего имѣнія Тульской губерніи,

чтобы здѣсь провести остатокъ дней своихъ и окончить жизнь. Освященіе этой церкви и назначено было на 1-е октября. Директоромъ этой Учительской Семинаріи состоитъ священникъ Александръ Александровичъ Крупкинъ.

Въ Учительской Семинаріи Владыка встрѣченъ былъ въ востубюль Директоромъ Семинаріи священникомъ А. Крупкинымъ, Попечительницею Е. Ѳ. Беклемишевою, законоучителемъ и преподавателями, въ храмѣ—Протоіереемъ Н. П. Хрущовымъ, который привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой онъ высказалъ причины, побудившія его принять участіе въ устройствѣ Семинаріи и храма въ Лакашахъ. Послѣ краткаго молебствія и обычнаго многолѣтія, Преосвященный прошелъ въ отведенное ему помѣщеніе.

Въ 5 часовъ вечера совершенно было всеобщее бдѣніе съ литією и величаніемъ. На литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Димитрій и помазывалъ учениковъ и народъ освященнымъ елеемъ. Народъ допускался на Богослуженіе свободно и, не смотря на дождливую погоду, его собралось достаточно. На слѣдующій день 1-го октября въ 8 ¹/₂ часовъ утра началось освященіе храма. Чинъ освященія совершилъ Преосвященнѣйшій Димитрій въ сослуженіи Ключаря Прот. М. Лебедева, Директора Семинаріи свящ. А. Крупкина, Законоучителя Семинаріи І. Смирнова, члена Братства Преподоб. Сергія Радонежскаго Чудотворца, священника Марео-Маріинской общины въ Москвѣ о. Синадскаго, священника с. Лакаши Григорія Успенскаго и священника села Городковичъ. Затѣмъ совершена была на освященномъ престолѣ Его Преосвященствомъ Божественная литургія. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, только что составленный изъ учениковъ семинаріи, подъ управленіемъ регента Архіерейскаго хора. Церковь освящена въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Храмовая икона, принесенная въ даръ церкви о. Протоіереемъ Николаемъ Петровичемъ Хрущевымъ небольшая, но древняя, фамильная рода бояръ Кольчевыхъ. Къ началу освященія храма прибылъ изъ Рязани Начальникъ Губерніи, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Н. Н. Кисель-

Загорянскій. За Божественною литургією народу было много. Послѣ чая, Преосвященный въ сопровожденіи Директора Семинаріи, законоучителя и владѣтельница имѣнія Е. Ѳ. Беклемишевой осматривалъ временныя помѣщенія семинаристовъ: ихъ спальни, столовую и тутъ же посѣтилъ домъ священника Лакашинской церкви о. Григорія Успенскаго. Въ 5 часовъ вечера, Владыка отбылъ изъ Лакашъ въ село Ижевское, гдѣ приготовленъ былъ ему ночлегъ и на этотъ разъ.

На другой день, 2-го октября, Его Преосвященство отправился въ дальнѣйшій путь. Ему предстояло въ этотъ день ободрѣть церкви сель: Малышева, Иванкова, Выжелса, Юшты, Новоселокъ и, если останется время, Шилова, откуда и прослѣдовать по желѣзной дорогѣ въ Рязань.

Село Малышево. 8 ч. 15 м. утра.

Въ село Малышево Его Преосвященство прибылъ изъ с. Ижевска 2-го октября около 9 час. утра. Церковь въ этомъ селѣ небольшая деревянная, построена въ 1765 году; съ двумя престолами въ честь препод. Сергія Радонежскаго чудотворца и Боголюбской иконы Божіей Матери. Народъ встрѣтилъ Владыку въ храмѣ. По совершеніи молитвословія Преосвященный обратился къ народу съ слѣдующими словами: „Правосл. Хр. „Я прибылъ въ храмъ вашъ, повидать васъ, помолиться и побѣсѣдовать съ вами. У насъ у всѣхъ одно на душѣ—война. Объ этомъ и буду бесѣдовать. Враги наши, ополчившіеся на насъ таковы, какихъ никогда не было. Это нѣмцы. Они считаются христіанами, но въ нихъ нѣтъ ничего христіанскаго. Храмы Божіи они разрушаютъ и все въ нихъ оскверняютъ. Не первый годъ ведемъ мы съ ними войну. Еще ранѣе, задолго до этой войны они завели съ нами войну духовную, стараясь доказать намъ, что мы не такъ понимаемъ Евангельское ученіе объ оправданіи человѣка, что неправо поступаемъ, почитая Матерь Божію и Угодниковъ Божіихъ. Для распространенія такого ученья своего они селились между русскими людьми и старались всевозможными убѣжденіями завлечь ихъ въ свою вѣру, чтобы потомъ

подчинить ихъ себѣ, сдѣлать рабами. Они хотѣли овладѣть нашей землею, которой у нихъ такъ мало, а у насъ такъ много. Но намъ нужно твердо знать: когда Русскій человекъ будетъ вѣренъ православію, тогда онъ непобѣдимъ. Тогда окажется напраснымъ трудъ всѣхъ посылаемыхъ къ намъ нѣмцевъ проповѣдниковъ, сектантовъ Пашковцевъ, Евангельскихъ христіанъ, новаго израиля и т. п.: они будутъ посрамлены. И наказалъ насъ Господь этою войною для того, чтобы мы знали, что такое эти наши благодѣтели и баптисты, штундисты, замышлявшіе переимѣнить у насъ нашу вѣру православную на нѣмецкую.

Теперь русскій народъ узналъ, чего хотѣли достичь сектанты нѣмцы, предлагая свою вѣру. Они хотѣли погубить насъ. Нѣтъ этого не будетъ. Мы должны объединиться около православной церкви и вести войну съ нѣмцами до конца, до полной побѣды надъ врагомъ. И этому мы должны способствовать всѣми зависящими отъ насъ средствами, чтобы сдѣлать дальнѣйшее существованіе нашей родины покойнымъ“. Послѣ этого Владыка сталъ благословлять народъ и затѣмъ осмотрѣлъ весь храмъ.

Село Иванково. 9 ч. 45 м.

Приходъ села Иванкова небольшой,—въ немъ 539 душъ м. п. и 536 д. ж. п. Церковь дов. помѣстительная, она деревянная и, какъ большая часть храмовъ Рязанскихъ, дѣлится на двѣ половины—холодную и теплую. Холодная—чистая, расписана священными изображеніями, а теплая окрашена краскою и немного потемнѣла. Вообще же храмъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Въ 1904—1905 г. г. во время освободительнаго движенія село это получило громкую извѣстность среди мѣстнаго населенія: въ немъ стала сильно развиваться секта штундобаптистовъ и пропагандировать свое ученіе среди православныхъ жителей этого села и сосѣднихъ.

Настоятель храма, онъ же и противосектансткій миссіонеръ, о. Львовъ устроилъ торжественную встрѣчу Владыкѣ. Было прекрасное утро и народу къ 9 час 40 мин., ко времени пріѣзда

собралось много въ храмѣ. Совершенно было молебное пѣніе съ обычнымъ многолѣтіемъ, послѣ чего мѣстный священникъ о. А. Львовъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, въ которой дов. подробно изобразилъ религіознонравственное состояніе своего прихода. „Въ твоёмъ лицѣ, Преосвященнѣйшій Владыко, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, братія св. храма сего имѣютъ счастье во второй разъ встрѣчать у себя своего Архипастыря“, такъ началъ свою рѣчь о. Львовъ.

„Если отъ Господа исправляются стопы každого человѣка, то, нѣтъ сомнѣнія, что стопы Апостольскихъ пріемниковъ, благовѣствующихъ всюду миръ и истину, Господь направляетъ туда, куда нужно, и въ такое время, когда это особенно благовременно. Я не знаю какой нуждѣ удовлетворялъ пріѣздъ сюда Архипастыря въ первый разъ, ровно 30 лѣтъ назадъ, но прибытіе Вашего Преосвященства въ настоящее время весьма благовременно. Въ нашемъ приходѣ свили себѣ гнѣздо секта самая ядовитая, ядовитая и опасная, секта нѣмецкаго происхожденія—штундобаптизмъ. Я не стану утомлять вниманіе Вашего Преосвященства подробнымъ изложеніемъ возникновенія и развитія секты,—скажу только слѣдующее. Когда появляются какіе—либо отщепенцы отъ церкви, они необходимо несутъ съ собою раздѣленія, смуты и волненья. Такъ было и у насъ. Но смуты, произведенныя первоначально сектантами, не носили характера религіознаго движенія, а были на политико-экономической почвѣ. Такъ, одни изъ теперешнихъ руководителей сектантства въ памятномъ 1905 году распространяли среди православныхъ во множествѣ прокламаціи анархистскаго содержанія. Другой проповѣдникъ убѣдилъ крестьянъ составить приговоръ объ устройствѣ общины на коммунистическихъ основаніяхъ. Приговоръ былъ уже написанъ, оставалось только подписаться крестьянамъ, но благоразуміе одного крестьянина, усмотрѣвшаго въ приговорѣ дерзкія слова о Верховной Власти, предостерегло отъ безумнаго предпріятыя, и дѣло не состоялось. Но рысь не измѣнитъ пестроты своей и ея опъ кожи своей. Потерпѣвши неудачу въ дѣлѣ устройства анархизма путемъ прямыхъ внушеній, руководители смуты стали проповѣдывать

ту же анархію, прикрываясь именемъ Христа и Евангелія. Дѣйствуя такъ, они имѣли успѣхъ: образовалась сектантская община. По странному недосмотру православныхъ допущено было открытіе ими моленной. Православные сначала изъ любопытства посѣщали моленную, а потомъ стали сочувствовать сектантамъ. Весною же 1914 года совершилась цѣлая духовная катастрофа: едва ли не половина села покалебалась въ преданности православной вѣрѣ и уже готовы были перейти въ секту, а сектанты совсѣмъ обнаглѣли. Они уже стали обращаться съ публичнымъ призывомъ къ православнымъ перейти къ сектантамъ. Неизвѣстно чѣмъ бы кончилась эта затѣя сектантовъ, но въ дѣло вмѣшалась Епархіальная миссія и своевременно принятыми энергичными мѣрами затушила пожаръ. Православные поняли, что сектанты съ своими матеріалистическими стремленіями составляютъ не религіозную общину, а мірскую съ партійными цѣлями, что они зовутъ ихъ не къ Евангельскому Христу, а къ иному, котораго Апостолы не проповѣдывали; что они обѣщаютъ блаженство вѣрующимъ не въ будущей жизни, а здѣсь на землѣ. Поняли это, и образумились: укрѣпились въ вѣрѣ и даже выдѣлили изъ себя ревнителей вѣры съ усердіемъ, достойнымъ похвалы, проходящихъ свое званіе.

Когда совершился этотъ переворотъ въ духовномъ настроеніи общества, я и былъ перемѣщенъ сюда. На меня возложена святая миссія удержать православныхъ въ преданности церкви и ослаблять сектантство. Если Апостолъ языковъ говорилъ о себѣ со смиреніемъ: я насаждалъ Аполлосъ поливалъ, но все возрастилъ Богъ, тѣмъ болѣе я не могу приписывать себѣ какого-либо успѣха въ дѣлѣ обращенія сердець человѣческихъ къ Богу, но долженъ Ему Одному приписать весь успѣхъ. Но меня естественно могутъ спросить: что же ты дѣлалъ для ослабленія сектантства и есть ли какіе-либо видимые плоды твоего дѣланія? На это я долженъ отвѣтить. Я стараюсь истово совершать Богослуженіе; не оставляю ни одного воскреснаго и праздничнаго богослуженія безъ поученія; устраиваю по воскреснымъ днямъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, главная часть которыхъ состав-

ляетъ объяснителяе чтеніе Библии, и посѣщаю для бесѣды дома, сектантовъ. Православные въ большомъ количествѣ стали посѣщать храмъ. Въ истекшую Св. Четырдесятницу почти всѣ исполнили христіанскій долгъ говѣнія, и ко мнѣ, своему пастырю, относятся съ большимъ довѣріемъ въ религіозныхъ вопросахъ.

Угаръ сектантовъ прошелъ но, Ваше Преосвященство, атмосфера духовная не совсѣмъ еще очистилась. У сектантовъ осталось одно средство противъ православныхъ христіанъ, которыми они не всегда безъ успѣха дѣйствуютъ. Это ложь и клевета. Какъ вѣмцы воюють противъ насъ не одними пулями, но и удушливыми газами, такъ и ихъ вы ученики, сектанты, не обходятся безъ этихъ удушливыхъ газовъ. Оклеветавши церковь со всѣми ея учрежденіями, они лгутъ и клеветуютъ на православныхъ, приписывая имъ грѣхи въ которыхъ большая часть ихъ неповинна. Лгутъ и клеветаютъ особенно на пастырей, обвиняя въ такихъ грѣхахъ, которые имъ и не снились. Душно жить въ этой атмосферѣ лжи, клеветы и лицемѣрія! Много еще нужно труда, много еще нужно молиться Богу, чтобы духовная атмосфера очистилась отъ мглы, напущенной удушливыми газами. Прибытіе къ намъ Вашего Преосвященства служить для насъ утѣшительнымъ знаменіемъ того, что Господь призрѣлъ на нашу нужду, и готовъ намъ помочь. Теперь Онъ посылаетъ своего Вѣстника, чтобы ободрить насъ, подкрѣпить наши силы, чтобы сказать намъ, что Онъ и Самъ приближается къ намъ съ своею помощію. Я можетъ быть на склонѣ своихъ лѣтъ и не способенъ опредѣлить правильно истину объ отношеніи отщепенцевъ къ православнымъ, но я глубоко скорблю объ отпаденіи отъ истины бывшихъ чадъ церкви. Вижу ясно, какъ на картинѣ, что они заражены тѣтворнымъ дыханіемъ діавола, внушившимъ имъ, какъ онъ внушалъ первымъ людямъ, гордость. Это сознаніе и воодушвляетъ меня на борьбу съ отщепенцами, такъ какъ борьба съ ними есть борьба съ самимъ діаволомъ, противъ котораго долженъ вооружаться всякій христіанинъ. Благословите же, Преосвященнѣйшій Владыко, меня, чтобы Господь далъ мнѣ силы и разумѣніе про-

тивостоятъ кознямъ сектантовъ и обличать ихъ заблужденія. Благословите и паству сію, чтобы Господь укрѣпилъ ее въ твердомъ стояніи въ православной вѣрѣ. Мы вѣримъ, что чрезъ Архипастырское благословеніе низайдетъ благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь о. Львова Преосвященный сказалъ приблизительно слѣдующее. „О существованіи въ вашемъ селѣ, Прав. Хр., сектантовъ мнѣ извѣстно. Я слышалъ ранѣе о появленіи среди васъ какихъ то непризванныхъ проповѣдниковъ, которые, порицая православную вѣру, старались увлечь васъ въ свою вѣру, сдѣлать своими послѣдователями. „Берегитесь ложныхъ пророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьихъ одеждахъ, а сами хищные волки. Прикидываясь добродѣтельными и благожелательными, эти мнимыя овцы незамѣтно вкрадываются въ расположеніе намѣченныхъ жертвъ и доводятъ ихъ до гибели. Берегитесь, православные таковыхъ. Но какъ, спросите вы, узнать ложныхъ пророковъ? Они узнаются по плодамъ. Хорошее дерево познается не по листьямъ, не по цвѣтамъ, а по плодамъ. Можетъ случиться, что дерево будетъ имѣть хорошіе листья, прекрасный цвѣтъ, а плоды горькіе, отравляющіе организмъ. Такъ точно нужно поступить и съ ученіемъ религіозно-нравственнымъ, съ разными неизвѣстными учителями и пророками. Мы должны различать ихъ не по рѣчамъ, не по словамъ, которыя могутъ быть красивы, но по дѣламъ. Доброе ученіе приноситъ добро, а злое зло. Всѣ эти штундисты, баптисты расплодился отъ нѣмцевъ. А нѣмецъ пожелаетъ ли намъ, православнымъ, добра? нѣмцы лютеране. Они запрещаютъ почитать Матеръ Божію, св. Угодниковъ Божіихъ, отвергаютъ св. посты, и мы увлекаемся всѣмъ нѣмецкимъ. его культурностію. Нынѣшняя война показала намъ, что такое нѣмецъ какова его культурность. Нѣтъ болѣе грубаго и дикаго, народа, какъ нѣмцы. Нѣтъ такой жестокости пакости, гадости, которой не сотворилъ бы нѣмецъ. Это отъ того, что нѣмцы отвергаютъ православную вѣру Христову, не имѣютъ любви Христовой. Они считаютъ Иисуса Христа простымъ человѣкомъ, только болѣе совершеннымъ. Но мы

вѣруемъ не такъ. Мы вѣруемъ, что Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, воплотился отъ пресвятой Дѣвы Маріи, чтобы спасти насъ отъ грѣховъ. Какъ же Иисусъ Христосъ, по Лютеру простой человѣкъ, хотя и совершенный, могъ спасти родъ человѣческій? Если Иисуса Христа Лютеране-нѣмцы признаютъ простымъ человекомъ, то и евангельское ученіе Его они считаютъ необязательнымъ для себя, почему и толкуютъ его каждый по своему, какъ кому нравится. Они говорятъ, что человѣкъ можетъ оправдаться (спастись) только благодатию чрезъ вѣру въ кровь Христову. Значить, по ихнему, оправданіе (спасеніе) человѣка совершается не дѣлами человѣка, а одной вѣрой. Вотъ чему учатъ нѣмцы. Войну они предприняли, чтобы завоевать русскую землю, поработить себѣ русскій народъ. У нихъ государство небольшое, земли немного. А насъ Богъ надѣлилъ землею обширною, богатою, изобилующею всѣми необходимыми для жизни благами и всѣми драгоценностями. Они давно уже начали мирное завоеваніе Руси, распространяя по разнымъ мѣстамъ, особенно по окраинамъ, свои колоніи (поселенія). Здѣсь они чувствуютъ себя какъ бы дома. Обращаясь къ русскимъ съ льстивыми, ласковыми словами и восхваляя свое ученіе, они хотятъ совратить русскихъ людей, привлечь ихъ къ себѣ, отклонивъ отъ вѣры православной. Ибо только подорвавъ вѣру православную, нѣмцы могутъ достигнуть того, чего желаютъ. Они хорошо знаютъ что пока Русскіе будутъ держаться Православной вѣры, до тѣхъ поръ ихъ одолѣть нельзя,—они вопобѣдимы. Чтобы вытравить изъ Русскихъ душу, православную вѣру, нѣмцы и посылаютъ къ намъ своихъ лжеучителей и начинаютъ клеветать на православное духовенство. Русская земля, если перестанетъ быть и русской. Вотъ тогда то вы познаете весь вредъ, все зло, которое сектанты посѣяли среди васъ. Странное дѣло! Грузинъ, на примѣръ, хочетъ остаться Грузиномъ, Татаринъ—Татаринномъ, Грекъ—Грекомъ. Всѣ народности хотятъ быть самими собою. Неужели Русскій человѣкъ хочетъ стать нѣмцемъ? Не думаемъ. Это неестественно. Позорно отказываться отъ своего народа. Гоните же, прав., отъ себя всѣхъ лжеучителей, пропагандистовъ,

которые посылаются къ Вамъ нѣмцами и которые несутъ вамъ не счастье, не свободу, а тяжелое рабство“. Народъ съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ слова Владыки. Послѣ рѣчи Преосвященный сталъ благословлять народъ и затѣмъ снова вошелъ въ алтарь и тамъ осматривалъ церковную утварь, ризницу и документы. Изъ церкви Его Преосвященство прошелъ въ домъ священника, гдѣ ему досдавлены были о Львовымъ болѣе подробныя свѣдѣнія о штуднобаптистскомъ движеніи въ этомъ селѣ и о тѣхъ мѣрахъ, какія были предприняты священникомъ въ противовѣсь этому движенію, и о послѣдствіяхъ этихъ мѣръ. Изъ села Иванкова Его Преосвященство прослѣдовалъ въ село Выжелѣсь куда прибылъ въ 11 ч. 45 дня.

Село Выжелѣсь 11 ч. 35 м.

Въ селѣ Выжелѣсь двѣ церкви и два прихода, которые живутъ отдѣльною самостоятельною церковною жизнью. Одна церковь въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя, а другая— въ честь святителя Николая, Муръ-Ликійскаго Чудотворца. Обѣ церкви деревянныя и находятся недалеко другъ отъ друга. Онѣ небольшія, но достаточно помѣстительныя для приходовъ. Въ Никольской церкви иконостасъ золоченый и мѣстныя иконы въ серебряныхъ ризахъ. Этотъ храмъ благолѣпнѣе храма въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя. Въ обѣихъ церквахъ при встрѣчѣ Владыки было много народу: переходили изъ одной въ другую.

Въ той и другой церкви Его Преосвященство велъ бесѣду съ народомъ. Въ храмѣ Нерукотвореннаго Спаса Преосвященный говорилъ противъ сектантовъ, отвергающихъ почитаніе иконъ. Онъ разсказалъ о происхожденіи Нерукотвореннаго образа Спасителя и указалъ, что Св. Ап. и Ев. Лука при жизни Божіей Матери написалъ Ея изображеніе и когда представлено было Пречистой изображеніе Ея лика, она сказала: да будетъ благодать Моя съ сею иконою. Въ Никольскомъ храмѣ Преосвященный обратилъ вниманіе слушателей на то, почему на иконѣ свя-
дителя въ немъ изображаются съ одной стороны Спаситель съ

Евангелиемъ, а съ другой Божія Матерь съ амофоромъ и разсказаль, какъ Святитель Николай на 1-мъ вселенскомъ соборѣ защищаль Божество Спасителя противъ ересеучителя Арія, не признававшаго 2-е лице Пресвятыя Троицы Богомъ, а тварью. И мы, сказаль Владыка въ заключеніе своей рѣчи, должны ревностно защищать свою Православную вѣру противъ сектантовъ, которые всѣ силы употребляютъ, чтобы подорвать уничтожить въ насъ вѣру въ Православную церковь Божию, и чтобы сдѣлать насъ своими послѣдователями во всемъ. Только, оставаясь вѣрными православной церкви, мы можемъ снискать благоволеніе Божіе и побѣдить враговъ. Обѣ церкви содержатся чисто, особенно Никольская, и все въ нихъ въ порядкѣ. Владыка посѣтилъ дома священниковъ, и затѣмъ отбыль въ с. Юшту.

Село Юшта. 2 ч. 40 м.

Село это расположено недалеко отъ р. Оки на лѣвомъ берегу ея, среди луговъ; церковь здѣсь каменная обширная и благоукрашенная. При встрѣчѣ Владыки невольно обращало на себя вниманіе почти полное отсутствіе мужчинъ: было больше женщинъ, мальчиковъ и очень немного взрослыхъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что, дома остались однѣ женщины, а мужчины на войнѣ. Священникъ, настоятель храма, привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой просилъ Архипастыря научить пастырей, какъ поступать имъ въ такое тяжелое ужасное время, чтобы поддержать вѣру и упованіе въ своихъ пасомыхъ и утѣшить ихъ при переживаемыхъ горестныхъ событіяхъ.— Въ отвѣтъ на привѣтствіе о. Настоятеля Его Преосвященство, обратившись къ народу, сказаль: Вы просите подать вамъ утѣшеніе въ скорбяхъ, какія доставляетъ намъ переживаемое нами время. Я обращаю ваше вниманье на слѣдующее. Вчера (1 октября) наша св. православная церковь отпраздновала день Покрова Пресвятой Богородицы, празднованіе это установлено въ благодарность за Ея дѣйствительное заступленіе за тѣхъ, кто исповѣдуетъ прав. вѣру и кто прибѣгалъ къ Ея помощи. Это празднество поучаетъ насъ, какъ мы должны вести себя въ такіа трудныя

тяжелыя времена, каково нынѣшнее время, гдѣ должны искать утѣшенія и пом. ши. Мы должны искать покровительства Пресвятой Богородицы. Изъ исторіи этого праздника мы узнаемъ, что блаженному Андрею, Христа ради юродивому, во Влахерискомъ храмѣ, въ Константинополѣ, было видѣніе, доказывающее, что Божія Матерь покровительствуетъ народу православному, греческому. Въ житіи этого святого говорится, что блаженный Андрей восхищенъ былъ въ рай, гдѣ были Апостолы, святители, мученики, но ему не пришлось видѣть среди нихъ Богоматери онъ спросилъ, гдѣ же она. Ему сказали: она ушла въ міръ помогать, утѣшать скорбныхъ, несчастныхъ. Вотъ къ кому мы должны обращаться за утѣшеніемъ, къ Божіей Матери. Много разъ она избавляла насъ въ старое время отъ бѣдъ и несчастій. Мы должны вѣрить, что и теперь надъ заступленіемъ Богоматери мы побѣдимъ враговъ своихъ, нѣмцевъ „и русская земля останется цѣлю, единою. Но это можетъ быть при условіи, если мы останемся вѣрными православной церкви“. Преподавъ благословеніе народу и обзрѣвъ храмъ, Его Преосвященство посѣтилъ домъ настоятеля церкви. Этимъ селомъ заканчивается 3-й благочинническій округъ Спасскаго уѣзда и сопровождавшій Его Преосвященство по 3-му округу отъ села Киструсь помощникъ благочиннаго о. Д. Селищинъ испросилъ здѣсь благословеніе у Владыки отправиться домой. Здѣсь же представился Его Преосвященству, прибывшій для сопровожденія, помощн. благочиннаго 4-го Спасскаго округа с. Желудева священникъ о. Соколовъ, (благочинный за болѣзнію прибыть не могъ). Былъ уже 3-й часъ по полудни. Оставалось обзрѣть церкви села Новоселокъ и Шилова.

Село Новоселки. (4 ч. 25 м.)

Село это находится на правой нагорной сторонѣ Оки и въ разстояніи 7 верстъ отъ Юшты. Чтобы отсюда попасть въ Новоселки нужно переправиться чрезъ Оку, и затѣмъ подняться на гору. Мѣстоположеніе села очень красиво: кругомъ села и цер-

кви лѣсъ, такъ что изъ за него невидно даже и колокольни особенно съ луговой стороны. Церковь въ этомъ селѣ каменная. Внутри она не блещетъ золотомъ и украшеніемъ но она просторная и чистенькая: окрашена—бѣлою краскою; раздѣлена на холодную и теплую. Главный престолъ въ честь Преображенія Господня. Владыку встрѣтили въ церкви дов. значительное количество прихожанъ и священникъ, сказавшій прѣвѣтственное слово. Преосвященнѣйшій здѣсь велъ бесѣду съ народомъ о Преображеніи Господнемъ. Преосвященный говорилъ, что Іисусъ Христосъ преобразился для того, „чтобы утѣшить своихъ учениковъ, когда Онъ пойдетъ на страданія, что Онъ воскреснетъ, и чтобы показать, что Онъ свѣтъ миру, что ходяй по Мнѣ т. е. кто послѣдуетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ, но будетъ имѣть свѣтъ жизни. Іоан. 8, 12.; что ученье, которое будутъ распространять Его ученики—Апостолы,—истинное ученіе. Спасительное для всѣхъ; что тамъ. гдѣ это ученье будетъ сохраняться, т. е. въ церкви Христовой, и возможно спасенье. Въѣ церкви спасенья вѣтъ“. Благословивъ народъ, Преосвященный не отказался на самое короткое время посѣтить и домъ священника. Былъ уже 6-й часъ вечера и Владыка торопился въ село Шилово или вѣрнѣе на ст. Шилово М. К. Ж. д., чтобы въ 7 час. сѣсть на поѣздъ и возвратиться въ Рязань. Въ виду краткости времени до отхода поѣзда, Владыка рѣшилъ не посѣщать церкви с. Шилова и тѣмъ болѣе, что эта церковь была посѣщена имъ ранѣе, годъ тому назадъ. Село Новоселки было послѣднимъ изъ селъ. которыя посѣтилъ Его Преосвященство въ этомъ объѣздѣ. Требовался и отдыхъ послѣ четырехдневной непрерывной напряженной дѣятельности. Съ 29-го сентября и по 2-е октября Владыка извоилъ прослѣдовать до Шилова на пароходѣ и на лошадяхъ 149 верстъ, обозрѣть 13 храмовъ и одинъ освятить и посѣтить дома священниковъ, чтобы поближе познакомиться съ ихъ бытомъ и отношеніемъ ихъ къ прихожанамъ и наоборотъ. Къ счастью погода благопріятствовала поѣздкамъ: все время стояла теплая солнечная погода. Изъ Шилова

Владыка возвратился въ Рязань по желѣзной дорогѣ 2-го же октября въ 11-мъ часу ночи.

Ключарь *Прот. Мих. Лебедевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго симъ объявляетъ, что Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, согласно ходатайству Совѣта Егорьевскаго Братства Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія, преподано Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Михаилу Никифоровичу Бардыгину Архипастырское благословеніе за пожертвованіе Егорьевскому Братству 2931 руб. 80 коп.

Предсѣдатель Совѣта, *Епископъ Амурскій.*

Дѣлопроизводитель *А. Червинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Указъ Св. Синода, отъ 12 марта 1916 г. за № 3284.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ экстреннаго сѣзда депутатовъ Зарайскаго училищнаго округа отъ 1 Марта 1916 г.—Отчетъ Общества Хоругвеносцевъ при Воскресенской церкви с. Любичъ, Зарайскаго уѣзда за 1915 г.—Посѣщенія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйш. имъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, монастырей и церквей съ 25 Сентября по 2 Октября 1915 г.—Объявленіе Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго.

Вр. Ред. Исп. об. Секретаря Консистеріи *Михаилъ Крыловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромисловъ.

№ 237. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1916.



1—15 апрѣля

ПЕРВОКРАТНІТЬ
№ 7-8.

1916 года.

Редація проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсьмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальный извѣстия“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Благоразумный разбойникъ.

Въ великіе дни Страстной седмицы съ особенною силою чувствуется сердцемъ величіе любви Божественной къ людямъ. Умеръ Безсмертный и готовится къ погребенію для воскресенія,—и не Своего только, но и всѣхъ насъ. *Якоже о Адамъ вси умираютъ, такожде и о Христъ всѣ оживутъ*

(Кор. XV, 21). Любовь Спасителя всѣхъ объемлетъ, и сила искупительной Его жертвы простирается на всѣхъ людей, съ вѣрою притекающихъ подъ Его Божественный покровъ. Никто, поэтому, не отчаявайся, иди къ Спасителю съ вѣрою, съ любовью, съ мольбою, покаяніемъ и обѣщаніемъ исправить себя,—и вопль будетъ услышанъ. Вотъ предъ нашимъ взоромъ примѣръ распятаго разбойника, и вотъ мы слышимъ обмѣнъ словъ распятаго Спасителя съ разбойникомъ.

Мы слышимъ молитву разбойника: *Помяни мя, Господи, егда прійдеши во царствіи Твоемъ* (Лук. XXIII, 42).—Молитва разбойника,—это сладостная молитва вѣры, той вѣры, которая проситъ несомнѣнной милости, и—царство, котораго она ожидаетъ, есть царство Божественной благодати. Преступникъ предвидитъ вѣчный судъ, нѣсколько мгновеній, и все кончится для него на землѣ. „Вспомни обо мнѣ, взываетъ онъ, когда я предстану предъ праведнымъ судомъ, одинъ и безъ опоры; помяни мя въ этотъ страшный часъ“. Какое дивное чувство въ этой молитвѣ, и какая чудная переменѣна въ этомъ страдальцѣ! Въ его мрачную душу, удрученную боязнію и страшными угрызениями совѣсти, проникла, какъ лучъ небесный, святая вѣра, съ невыразимо блаженнымъ упованіемъ: *помяни мя, егда прійдеши во царствіи Твоемъ*.

Мы услаждаемся природою, возрождающеюся подъ могущественнымъ дыханіемъ весны, когда видимъ, что тамъ, гдѣ зима разстилала свой погребальный саванъ, гдѣ царила неподвижность, молчаніе и мракъ, тамъ является движеніе, жизнь и радость; когда видимъ, какъ подъ сіяющимъ небомъ весны выходитъ изъ земли, казавшейся мертвою, все чудное богатство растительности. Мы радостно привѣтствуемъ эту дивную власть жизни, побѣждающую смерть. Но что значать всѣ эти чудеса природы въ сравненіи съ возрожденіемъ души, переходящей отъ смерти къ жизни, когда она послѣ рабства низкимъ страстямъ раскрывается для новой возвышенной жизни и, вмѣсто узкихъ эгоистическихъ привязанностей и чувствъ, проникается свѣтомъ и теплотою любви къ

Богу—источнику жизни! Небесное сіяніе надежды на вѣчность радуется еѣ, огонь милосердія очищаетъ еѣ, бури страстей утишаются, миръ Божій наполняетъ еѣ, и вѣдома, наконецъ, становится ей истинная жизнь, не прерываемая смертію, жизнь, начало которой въ Богѣ.

Что же нужно, чтобы совершилось такое чудо? Взоръ вѣры, чувство глубокаго раскаянія и смиреннаго упованія, взоръ грѣшника на Спасителя съ полнымъ осужденіемъ себя и преданностію въ руки безконечнаго Его милосердія: *помяни мя, Господи!*

И на эти слова разбойникъ услышалъ сладостный гласъ Спасителя: *днесъ со Мною будещи въ рай*. Гласъ этотъ обращенъ къ *разбойнику*—человѣку, пребывавшему въ страшномъ грѣховномъ мракѣ среди людей, и имъ, этимъ гласомъ, открывается преступнику свѣтлый рай,—общеніе со всѣми Святыми и Самимъ Богомъ! Какая великая тайна спасенія! Милосердый небесный Отецъ восхотѣлъ, чтобы первая душа, спасенная Крестомъ Его Сына, была душа злодѣя, дабы всегда напоминалось намъ, что спасеніе есть милость, которую нужно получить благоговѣйнымъ преклоненіемъ предъ силою Креста, что всѣ мы имѣемъ одно убѣжище—Божественное милосердіе. Пусть возмущается гордость фари́сея по вопросу о разницѣ между нимъ и преступникомъ! Вѣдь мы не знаемъ жизни души преступника и еще менѣе знаемъ собственную нашу жизнь, потому что мы смотримъ на себя только своими глазами. Подумаемъ о всѣхъ искушеніяхъ, противъ которыхъ мы не устояли, о наставленіяхъ, свѣтомъ которыхъ мы окружены съ дѣтства и которыми пренебрегали и надъ которыми даже, можетъ быть, смѣялись, о всѣхъ воззваніяхъ и предостереженіяхъ, которыхъ не хотѣли слушать. Подумаемъ, что случилось бы съ нами въ тотъ день и часъ, когда Богъ предоставилъ бы насъ самимъ себѣ; подумаемъ о тѣхъ природныхъ влеченіяхъ, которымъ недоставало только случайно толчка, чтобы произошло постыдное паденіе; о тѣхъ порывахъ ненависти и зависти, которыхъ въ насъ никто не

подозрѣвалъ, но которые тѣмъ не менѣе внутренно порочили и дѣлали низкою душу нашу. „Добродѣтельный грѣшникъ!“ Прослѣди свою жизнь предъ лицомъ Бога, взвѣсь свои мысли, движенія воли и дѣйствія и—дерзни сказать преступнику, которому Богъ съ нѣжною любовію оказалъ милость: „Я несравненно лучше тебя, потому что ты злодѣй и на крестѣ!“ Дерзнувши осудить разбойника, ты слѣлаешь страшный упрекъ Самому Спасителю, какъ бы неправедному Судіи.

Молитвою разбойника обращаясь къ Спасителю, мы высказываемъ только нужду свою въ Его оправданіи, въ Его полномъ, безусловномъ прощеніи насъ недостойныхъ, и въ этомъ наше упованіе, и въ этомъ миръ души нашей, въ ожиданіи сладостнаго голоса: *аминь, глаголю тебѣ, днесъ со Мною будешь въ раи!*

Но Иисусъ Христосъ, открывая разбойнику рай, все же оставляетъ его страдать и умирать на крестѣ. Онъ не смягчаетъ ничего въ его предсмертной агоніи. Замѣтте внимательно это обстоятельство всѣхъ тѣхъ, которыхъ Богъ призываетъ къ страданію. Часто бѣды и несчастія смущали вашу душу и скрывали отъ васъ помощь Божію. Какъ повѣрить, что Онъ васъ любитъ, когда Онъ предоставляетъ васъ вашей судьбѣ, когда никакое внѣшнее облегченіе не обнаруживаетъ Его посредства, когда подобно многимъ другимъ вы должны пить до конца горькую чашу Его испытаній? Злодѣй спасся, и однако онъ страдаетъ; рай былъ ему открытъ, но онъ все-таки остался пригвожденнымъ къ кресту; былъ увѣренъ въ блаженной вѣчности, но его казнь продолжается. Да, онъ страдаетъ, потому что Богъ обѣщалъ ему блаженство не временное, не на землѣ, а вѣчное; но отъ этого самое страданіе его преобразилось, потому что его умирающій взглядъ зреть Того, Кто приносится въ жертву ради его вѣчнаго спасенія. Онъ идетъ раздѣлить съ Нимъ Его Царство, и развѣ тяжело при этомъ пострадать съ Нимъ? Развѣ тяжело принимать участіе въ Его душевной тяготѣ, соединяясь съ Нимъ въ общемъ безславіи и униженіи?—Вотъ страданія христіанина!

Вотъ чѣмъ объясняются возгласы успокоительной вѣры въ Промыслъ Божій и благодатныя дѣйствія молитвы, встрѣчаемыя въ самой скорбной жизни и среди самыхъ житейскихъ страданій. Вотъ она сила Евангельская, побѣдившая міръ и все земное!

„Разбойника благоразумнаго во единомъ часѣ раеви сподобилъ еси, Господи, и мене древомъ крестнымъ просвѣти и спаси мя“ (Пѣснь Вел. Пятницы).

Пасха Христова и современный гнѣвъ Божій.

Христось воскресе!

Воистину Христось воскресе!

Съ дѣтства привыкли мы радостно привѣтствовать другъ друга во дни свѣтлой Пасхи Христовой. И не столько отъ обычнаго приличія и заведеннаго обычая, сколько отъ избытка сердца. Такова радость свѣтоноснаго Воскресенія Христова и таково таинство этого спасительнаго праздника праздниковъ, что даже и ослабѣвшіе въ вѣрѣ хрістіане и отъ церковнаго богослуженія люди, помимо своей воли, переживаютъ необычныя святыя чувства въ своемъ сердцѣ.

Такъ исполняетъ Спаситель Свое обѣщаніе апостоламъ, скорбѣвшимъ передъ Его крестною смертію: *вы теперь имѣете печаль; но Я увижу васъ опять, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отниметъ у васъ* (Іоан. 16,—22). Ибо воскресъ Христось — и поправа смерть, истреблена всякая скорбь. Мы, ничтожныя созданія Божіи — свои Ему. Наше естество, взятое Имъ въ общеніе Его Божества, воскресло въ Немъ, — воскреснетъ и въ насъ. Онъ обожилъ наше естество, обѣщаль и насъ обожить, если пребудемъ въ Его любви. Отсюда все высокое и святое, на что способенъ сдѣлаться человѣкъ, возрожденный вѣрою во Христа Воскресшаго.

И эта радость пасхальная больше, чѣмъ какая иная радость, ищетъ непременно излиться на другихъ, подвигая всѣхъ радовать другъ друга, любить другъ друга, помогать другъ другу. Ибо единый Христосъ для всѣхъ свой и всѣхъ и cadaго Себѣ усвоилъ.

Въ самомъ дѣлѣ, кто не испытывалъ въ сіи дни пасхальные того чувства, которое со всѣми сродняетъ до самой нѣжной любви, какой не бываетъ и между родными по крови! Такъ во Христѣ и чужіе дѣлаются своими и родными. Тогда сбывается древнее прореченіе Исаи пророка: *народы перекуютъ мечи свои на орала, и копыя свои—на серпы: не подниметъ народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать (2—4). Тогда волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ ягненокъ, и барсъ будетъ лежать вмѣстѣ съ козленкомъ... И младенецъ будетъ играть надъ норой аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змѣи. Не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ воды наполняютъ море (11, 6—9).*

Такому бы настроенію подобало быть у христіанъ не только въ пасхальные дни всеобщаго мира и радости, но всегда. Ибо христіанинъ только вѣрою въ Воскресшаго и жить долженъ. Поэтому у любящихъ Христа и трудящихся для Него воистину пасхальное и всегда настроеніе на душѣ. Преподобный Серафимъ саровскій во всякое время года со всѣми приходящими къ нему христосовался и всѣхъ неизмѣнно „радостью“ именовалъ. Самъ онъ въ своемъ подвигѣ только и дышалъ и возмогалъ вѣрою въ Воскресшаго; радостью о Немъ полна была душа его, просвѣтлявшаяся свѣтомъ Христовымъ. Это же самое отъ него естественно изливалось и на другихъ. Самое лицо его дышало радостью и восторгомъ. Безъ напряженія, совершенно естественно передавалъ онъ эту свою радость и другимъ.

Не отъ праздности уединенной жизни это было у преп. Серафима. Его жизнь была полна непрестанныхъ трудовъ и подвиговъ тѣлесныхъ и духовныхъ. Кромѣ того, постоянно при-

ходилъ къ нему народъ со всѣхъ сторонъ, что требовало большо-го вниманія и труда до самозабвенія. И, однако, ничто не нарушало его душевнаго мира, не отгоняло изъ его сердца радости о Господѣ и ничто не мѣшало изливать эту радость и другимъ. Такова сила Христа, обѣщавшаго по Своемъ Воскресеніи дать Свою радость, которой никто не восхититъ отъ вѣрующихъ въ Него и живущихъ Имъ.

Итакъ, *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* И отъ своего собственнаго сердца всѣ мы свидѣтельствуемъ, что это такъ и есть. Но, однако, у насъ грѣшныхъ не долѣе, какъ только въ сіи пасхальные дни. А потомъ все куда то незамѣтно исчезаетъ, и миръ душевный опять не проченъ, и жизнь такъ тускла и непостоянна въ своей неизбѣжной суетности. И опять тѣ же страсти и несогласія между людьми, которыя вчера только такъ таинственно и чудно почувствовали себя братьями. Такъ,—не сумѣютъ и на нѣсколько дней люди удержать Христа посреди себя. И уходитъ Христосъ, ибо люди и сами забываютъ Его, какъ своего свѣтлаго Гостя, оставляютъ Его одинокимъ, сами также разъединяясь между собою до вражды и ненависти.

Особенно это восчувствуемъ мы нынѣ, когда и среди пасхальной радости мыслию своею будемъ переноситься въ окопы и въ траншеи къ нашимъ чудо богатырямъ—братьямъ-воинамъ. Да, то, что теперь совершается тамъ на полѣ брани, есть воистину вражеское надругательство надъ Христомъ Воскресшимъ и радость всему міру Даровавшимъ.

Забыли люди свѣтлые и высокіе завѣты Христа; презрѣли ту вѣчную жизнь, которую принесъ Своимъ Крестомъ и Воскресеніемъ намъ Спаситель. Погрузились исключительно въ земныя заботы и попеченія. Чрево съ его многоразличными требованіями ненасытными сдѣлалось богомъ людей. А Бога Спаса своего, съ Его духовными радостями о вѣчной жизни, позабыли. Мало этого: началась прямая вражда на Бога, гоненіе на все, что говоритъ о Немъ и зоветъ къ Нему. Люди,

въ господствующемъ своемъ настроеніи, провозглашаютъ свой умъ или самихъ себя богами въ этомъ мірѣ, проповѣдуя и на дѣлѣ исповѣдуя сверхчеловѣчество и человѣкобожество. Господствующее направленіе нашего вѣка не за Христа, а противъ Христа или за Антихриста. Христось у большинства держится развѣ только какъ пережитокъ или предразсудокъ, отъ котораго все еще никакъ не могутъ вполнѣ отдѣлаться. Но вовсе нѣтъ того, чтобы Христось съ Его Евангеліемъ о вѣчной жизни былъ господствующимъ направленіемъ жизни человѣческой, освѣщающимъ ее и смыслъ ей придающимъ. Такъ это въ личной жизни большинства, такъ въ разныхъ общественныхъ учрежденіяхъ и собраніяхъ, такъ и въ торговлѣ и въ прочихъ предпріятіяхъ, такъ и въ семьѣ.

Но возмечтавшее о себѣ человѣчество само себѣ и яму вырыло. Тамъ, гдѣ всякій мыслить себя человѣкобогомъ, тамъ не можетъ существовать другого человѣкобога,—имъ тѣсно. И разгорѣлись страсти, злоба и вражда между людьми и народами. И какъ въ древнюю пору смѣшалъ Господь языки возгордившихся людей и разсѣялъ ихъ по всей землѣ (Быт. 11 гл.), такъ и теперь попустилъ Господь теперешнюю страшную братоубійственную войну. Попустилъ Господь это какъ самое грозное на землѣ испытаніе. Пусть разгордившіеся и возставшіе на Бога народы сами истребляютъ другъ друга, чтобы увидѣли всю низость своей хвастливой жизни безъ Бога, чтобы увидѣли ту бездну самоистребленія, къ которой приводитъ ихъ вражда на Бога.

И до тѣхъ поръ продолжится эта братоубійственная бойня, пока Господь не увидитъ смиренія и раскаянія народовъ передъ Божественною Его Десницею.

Братья и сестры о Господѣ, въ нашей власти приблизить это время, сократить срокъ Божьяго пощущенія. Пусть всякій самъ для себя объявитъ и признаетъ Воскресшаго Христа своею радостію и жизнію. Пусть всякій преклонится передъ Нимъ, какъ передъ Владыкой своей собственной жизни. Утвердившись же въ этомъ, пусть, подобно Женамъ

Мүроносицамъ, всѣмъ возвѣщаетъ о Христѣ Воскресшемъ для всѣхъ и всякаго, пусть всѣхъ зоветъ къ той же вѣрѣ во Христа Вседержителя, пусть всѣхъ зоветъ смириться передъ Нимъ и предаться Ему, уготовляя себя для вѣчной жизни въ Царствіи Божіемъ. Такъ, отъ одного къ другому передаваясь, это свѣтлое настроеніе воскресной радости охватитъ весь народъ, и всѣ, какъ одинъ человѣкъ, преклонятся передъ Богомъ и будутъ служить Ему Единому. И умиловится Господь, положитъ конецъ смерти человѣческой, и черезъ нашъ же народъ приведетъ въ вѣру и всѣ другіе народы міра сего. И начнется то золотое время, о которомъ пророчествовалъ Исаія пророкъ выше. Къ этому зоветъ насъ Богъ Своимъ Промышленіемъ,—чтобы мы безстрашно и дерзновенно, подобно Женамъ Мүроносицамъ, всѣмъ возвѣщали: „Христось воскресе! Воистину Христось воскресе!“—Пасха 1915 г. Мартъ. Пермь. (Изъ „Пермск. Вѣд.“).

Подъ вѣвяніями св. Пасхи.

„Христось Воскресь!“ Привѣтъ роднымъ,
Друзьямъ, знакомымъ посылаю...

Съ восторгомъ свѣтлымъ, неземнымъ
Пасхальный день я вновь встрѣчаю!

„Христось Воскресь!“ Привѣтъ врагамъ,
Безъ желчи въ сердцѣ, безъ укора...

Подоблюсь я ученикамъ

Принявшаго весь гнетъ позора.

Я цѣлованьемъ не предамъ

Христа на новое распятые

И тѣмъ себя я не отдамъ

На стыдъ, на вѣчное проклятые!

Я все простилъ... И вотъ теперь

Прошу себѣ во всемъ прощенья...

И пусть погибнетъ „злобы звѣрь“

Подъ силой Божья Воскресенья!

Священникъ А. Кокоринъ.

Отъ смерти къ жизни.

„ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!“

Когда другія слова въ мірѣ—хотя бы они были откровеніемъ самой геніальной мысли и проникнуты благороднѣйшимъ чувствомъ—могутъ озарить человѣческую душу такимъ свѣтомъ, вдохнуть въ нее столько живѣйшей радости, какъ эти два краткихъ слова пасхальнаго привѣтствія послѣдователей Господа Іисуса?

Милліоны устъ произносили, произносятся и до конца вѣковъ будутъ произносить ихъ съ безграничнымъ восторгомъ. Безчисленному множеству изстрадавшихся сердець они даровали счастье, по сравненію съ которымъ всѣ земныя утѣхи и наслажденія—лишь тусклое мерцаніе звѣздъ предъ лучезарнымъ сіяніемъ солнца. Неисчислимые сонмы людей всѣхъ временъ и странъ—мужчины и женщины, старцы, юноши и дѣти, богачи и бѣдняки, знатные и худородные, просвѣщенные мудрецы и чуждые даже начальнаго образованія простецы—были воодушевлены ими на дивныя дѣянія самой чарующей нравственной красоты, на изумительные подвиги высшаго духовнаго величія и героизма.

Что же сообщило этимъ словамъ такую чудесную Силу? Въ чемъ тайна ихъ непримѣрнаго вліянія на человѣчскія души, подобно которому никогда не знало и никогда не увидитъ человѣчество?

Они свидѣтельствуютъ о вѣчно благословенномъ, величайшемъ и священнѣйшемъ событіи всемірной исторіи, которое вотъ уже 19 столѣтій является краеугольнымъ камнемъ Христіанской Церкви и до скончанія міра будетъ служить несомнѣннымъ залогомъ грядущей побѣды христіанства надъ ложью, зломъ, скорбями и ужасами жизни. Въ нихъ выражень чудеснѣйшій фактъ, ставшій исходной точкой вселенскаго пути отъ земнаго мрака и земныхъ страданій *къ новому небу и новой землѣ* (2 Петр. 3, 3; Откр. Св. Іоаннъ. 21, 1), гдѣ

„отретъ Богъ всякую слезу съ очей Своихъ избранниковъ, и смерти не будетъ уже, ни плача, ни вопля, ни болѣзни уже не будетъ (Откров. 21, 4),“ но гдѣ обитаетъ высшая Божественная правда (2 Петр. 3, 13).

Что было заключено въ погребальной Геесиманской пещерѣ „благообразнаго“ Іосифа въ лицѣ Іисуса Назарянина, „Который былъ сильнымъ въ дѣла и словъ предъ Богомъ и всѣмъ народомъ пророкомъ (Лук. 24, 19),“ „Мужемъ, засвидѣтельствованнымъ отъ Бога силами и чудесами и знаменіями (Дѣян. Апост. 2, 22-23; 32)“? Совершеннѣйшая Истина, безпредѣльная Любовь. „Истина, возвѣстившая въ Своемъ дивномъ ученіи глаголы вѣчной жизни (Іоан. 6, 68).“ Любовь, каждый свой шагъ ознаменовавшая самыми трогательными проявленіями милосердія и состраданія ко всѣмъ *труждающимся и обремененнымъ* (Матѹ. 11, 28).“

Можно ли представить себѣ униженіе болѣе позорное, пораженіе болѣе страшное и безнадежное, чѣмъ этотъ скорбный конецъ крестоноснаго жизненнаго подвига *Сына Человѣческаго*? Вмѣстѣ съ Іисусомъ изъ Назарета не погребалось ли все, что только есть въ человѣческомъ сознаніи и сердцѣ наиболѣе цѣннаго, прекраснаго, высокаго, благороднаго и святого? Въ безпросвѣтномъ мракѣ могилы Іисусовой не тѣрлся ли высшій смыслъ земного существованія? не угасаль ли послѣдній лучъ надежды на страстно искомое человѣческой совѣстью торжество добра и правды?

Но „Богъ воскресилъ Іисуса, расторгнувъ узы смерти; потому что ей невозможно было удержать Его (Дѣян. 24).“ Будучи роковымъ порожденіемъ грѣха, смерть оказалась безсильною наложить печать тлѣнія на Праведника, въ Которомъ даже самые злые враги не могли указать и тѣни какого либо нравственнаго недостатка и Котораго самъ гнусный предатель торжественно призналъ неповиннымъ. Святость Іисуса Христа восторжествовала надъ всѣми кознями людской зависти, грѣховнаго ослѣпленія и безумнаго богоборчества.

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ. Это значитъ: воскресла поруганная Истина, воскресла отвергнутая Любовь, воскресло непризнанное, нагло оклеветанное и опозоренное Добро. Воскресеніе Христово— „умерщвленіе смерти, разрушеніе ада, начало другой, вѣчной жизни (Канонъ Свят. Пасхи).“

„Великое не тщетно совершилось;
Не даромъ среди людей явился Богъ;
Къ землѣ не даромъ небо преклонилось,
И распахнулся вѣчности чертогъ“.

Не тщетно раздавалась духовность слова Божественнаго Назаретскаго Учителя. Не тщетно изливалась на людей неизреченная любовь Божественнаго Чудотворца изъ Галилеи.

Могильная тьма не въ состояніи была поглотить „безлѣт-
ный Свѣтъ“ Который „во плоти для всѣхъ возсіялъ изъ гроба (Пасх. кан). И это лучезарное Солнце правды всегда будетъ „просвѣщать всякаго челоуька, приходящаго въ міръ (Іоан. 1,9),“ всегда будетъ облекать смертное въ красоту безсмертія (Пасх. кан)“.

Все, что въ тайникахъ челоуьческой души есть высокаго, благороднаго и чистаго, все, что христіанинъ когда-либо совершитъ во имя истины и правды, изъ горячей любви къ добру и ближнимъ, является живымъ сѣменемъ, предназначеннымъ для безконечнаго развитія не только здѣсь, на землѣ, но и за предѣлами земнаго бытія, въ вѣчности. И это живоносное сѣмя, подобно святости Іисусовой, должно будетъ нѣкогда, по исполненіи опредѣленной Богомъ полноты времени, принести благословенный плодъ *Воскресенія* и *Преображенія* для новой блаженнѣйшей жизни въ грядущемъ *царствѣ славы*. Земля не можетъ быть истиннымъ отечествомъ христіанина, а есть только поприще, гдѣ готовится его вѣчная будущность. При свѣтѣ Воскресенія Христова челоуьческая жизнь получаетъ несравненное величіе, ея границы выходятъ далеко за предѣлы земли и достигаютъ неба, какъ учитъ о томъ св. ап. Павелъ, который говоритъ: „*Ваше жителство на небесахъ* (Филип. 3,20)“.

Пусть грѣхлюбивый міръ никогда не перестанетъ повторять свое древнее возстаніе на Христа, ожесточенно преслѣдуя Его преданнѣйшихъ учениковъ. Пусть злоба и ненависть новыхъ враговъ истины и правды всячески ополчаться противъ ихъ самоотверженныхъ ревнителѣй, подвизающихся въ духѣ Христова Евангелія. Подъ градомъ тягостныхъ неудачъ, въ скорби и мукѣ горестныхъ жизненныхъ невзгодъ, даже среди мрака, надвигающагося отъ разверстой уже могилы, истинный христіанинъ ни на мгновеніе не поколеблется въ святой своей вѣрѣ, не откажется отъ своихъ свѣтлыхъ, радостныхъ упованій. Онъ твердо помнитъ, что за ужасами Голговы послѣдовало преславное Воскресеніе, и что возставшій изъ гроба Жизнодавецъ благоволилъ дать Своимъ послѣдователямъ радостное обѣтованіе; „*Се, Я съ вами во все дни до скончанія вѣка* (Матѣ. 28,20).“ Благодатное духовное общеніе съ Воскресшимъ Господомъ усладитъ всякое его горе и окрылитъ его на новые подвиги—въ торжествующей надеждѣ „*явственно услышать*“ отъ Христа Спасителя „*радуйтесь*“ въ безвечерній день ожидающаго праведниковъ райскаго блаженства, въ царствѣ вѣчнаго свѣта и правды, на небѣ.

Вл. Недѣльскій.

О чудесахъ.

Бесѣда 2 я.

Чудеса не разстроиваютъ порядка въ природѣ, а только превосходятъ его.

Сама природа только чудомъ могла произойти. Что вы увидите, выйдя изъ храма,—поля, рѣку, лѣса, гору,—все это не всегда было, но появилось постепенно, и не остается въ одномъ положеніи, а измѣняется отъ времени. Все это не всегдашнее и непостоянное, но когда то появилось. Это объяснено и въ началѣ Библии: сначала все во вселенной

было въ безпорядкѣ, потомъ отдѣлилась вода отъ земли, затѣмъ явились растенія, засіяли свѣтила небесныя, появились черви, рыбы, птицы, скотъ, а послѣ всего человекъ,

Такъ и наука показываетъ, что все въ мірѣ появлялось не вдругъ, а въ указанномъ порядкѣ. Только люди науки, чтобы обойтись безъ чуда, безъ Творческаго слова „да будетъ“, назначаютъ для каждаго новоявленія въ природѣ не дни и не года, не тысячелѣтія даже, а прямо сотни тысячъ лѣтъ. Чудо хотятъ замѣнить длиннотою времени. Напрасныя старанія: безъ чуда ничего новаго не можетъ явиться, какъ ни растягивай время. Возьмемъ, на примѣръ, глазъ муравья. Устройство его, при очень маломъ видѣ, дивно и премудро. Разсмотрѣвъ его въ увеличительное стекло, простой человекъ скажетъ: „Божія премудрость“? А ученый (не всякій ученый, но изъ отрицателей Промысла) скажетъ: глазъ муравья образовался не сразу; первоначально, тысячи лѣтъ назадъ, у муравьевъ намѣтились только чувствительныя мѣста для воспріятія свѣта, эти особенности передавались по наслѣдству отъ поколѣнія къ поколѣнію, потомъ образовался нѣкоторый зародышъ глаза и этотъ зародышъ закрѣплялся наслѣдованіемъ, и много-много тысячелѣтій прошло прежде, чѣмъ образовался глазъ теперешняго муравья. Всѣ эти разсужденія—произвольный вымыселъ, нисколько не облегчающій пониманія природы. Эти долгія улучшенія въ жизни природы называли развитіемъ. Что же это за развитіе: имѣетъ ли оно начало, и гдѣ его конецъ? Почему оно съ такимъ постоянствомъ направляется къ улучшенію? Кто или что имъ управляетъ? Отъ этихъ вопросовъ ученый отрицатель Промысла спрячется за словомъ „Сила“. Согласимся, что „Сила“ править міромъ. На нашемъ маломъ примѣрѣ устройствѣ глаза муравья мы видимъ, что „Сила“ эта умная и добрая, себѣ самой вѣрная, постоянная; а если мы подумаемъ, что такихъ чудесъ природы, какъ глазъ муравья, необъятное множество, то мы утвердимся, что „Сила“ эта, усовершенствующая, развивающая природу, — великая и могучая. Итакъ, міромъ править

„Сила“ разумная, добрая, постоянная и могучая. Это и есть Богъ!

При разсужденіи о мудромъ устройствѣ природы слѣдуетъ обращать вниманіе не только на отдѣльныя проявленія мудрости, но и на связь вещей въ природѣ. Растенія, животныя и человѣкъ поселены въ весьма приспособленной для нихъ обстановкѣ. Какъ богатые и любящіе родители, готовя для молодыхъ отдѣльное хозяйство, предусматриваютъ все ихъ нужды и удобства, такъ и Промыслъ дивно приготовилъ все для поселенцевъ земли. Напр., воздухъ, которымъ мы дышимъ, состоитъ изъ азота и кислорода. Кислородъ необходимъ для жизни, но если бы онъ не соединялся съ азотомъ, то все бы сгорѣло, уничтожилось, и земля обратилась бы въ пустыню. Если бы земля была плотнѣе, чѣмъ теперь, то все на землѣ потяжелѣло бы; орелъ леталъ бы не лучше курицы, заяцъ ползалъ бы на брюхѣ, мать не могла бы удержать на рукахъ своего ребенка, плоды земные падали бы и осыпались бы, не созрѣвъ.

Вселенная и наша земля напоминаютъ собою сложное и большое хозяйство, въ которомъ всюду порядокъ, чистота, благоустройство. Безъ умнаго хозяина и въ маленькомъ домѣ порядокъ не сохранится. Ясно, что во вселенной есть Хозяинъ, Его же разума нѣсть числа, Вседержитель. Само-собою, какимъ то непонятнымъ развитіемъ, ничто не устроится. Если вы въ лѣсу найдете прекрасную картину, вы не скажете, что эта картина возникла въ теченіе 24300 лѣтъ, ее оторвалъ отъ дерева ураганъ, обтесалъ дождь, раскрасило солнце и земныя испаренія. Но картина міра еще сложнѣе, еще величественнѣе, чѣмъ любое дѣло рукъ человѣческихъ.

Если же въ мірѣ все намъ кажется просто и не заставляетъ задумываться, то это по привычкѣ. Непривычное же возбуждаетъ наше вниманіе и часто вызываетъ недовѣріе. Одинъ чернокожій князь въ жаркой странѣ, услыхавъ отъ миссіонера, что въ Англіи нѣкоторые мѣсяцы вода дѣлается

твердою и по ней можно ходить и ѣздить,—не повѣрилъ и хотѣлъ казнить миссіонера за насмѣшку надъ нимъ.

Ничто не просто, все выше нашего ума и малопонятно. Совершенно понять міръ, значить, понять Бога, а понять Бога можетъ только Онъ самъ. А мы и съ нашей хваленой наукой бродимъ ощупью, какъ въ сумеркахъ. Одинъ изъ ученыхъ справедливо сказалъ: „истинное знаніе—смиренно, а гордо лишь невѣжество“. (Спенсеръ).

Въ природѣ чудеса особенно проявляются во времена новообразованія, напр. во время образованія растеній изъ мертвой природы и живыхъ существъ изъ неодушевленной природы. Подобное наблюдается и въ исторіи человѣчества. Когда изъ слабаго племени еврейскаго образовывалось во время странствія по пустынѣ новое государство, чудеса были многочисленны. Когда же этотъ народъ осѣлъ, успокоился въ горахъ и поляхъ Палестины, чудеса сократились. Еще болѣе чудесъ было во времена Христа и апостоловъ, когда религіозная истина становилась достояніемъ всей земли и разносилась до концовъ вселенной, возникла вселенская Церковь. Когда же она обосновалась, чудеса опять до того сократились, что нынѣ книжники насмѣшливо говорятъ: „въ наши дни чудесъ не бываетъ,“ подразумѣвая, что народъ настолько поумнѣлъ... Нѣтъ, чудеса бываютъ, но ихъ меньше и они не такъ примѣтны.

Понятно -почему. Чудеса—знаменія для невѣрующихъ (1 Кор. 14, 22), невѣрующихъ не по упорству и гордости, какъ нынѣ, но по невѣдѣнію, по неслышанію. Такихъ неслышавшихъ въ былое время было множество. Чудеса звали ихъ, какъ колоколъ зоветъ къ Божіей службѣ. Но соберутся подъ куполь церковный богомольцы, и колоколъ уже не столь нуженъ, онъ замолкаетъ. Такъ и чудеса сокращаются, когда мало остается невѣрующихъ по неслышанію.

Чудеса открываютъ Христа—Бога, но когда Онъ открытъ міру, тогда нужно сообразованіе міра Христу, перерожденіе людей, усиліе ихъ воли. Какая бы осталась похвала благо-

честію, если бы чудеса продолжались послѣ ознакомленія души человѣческой съ Евангеліемъ? „Теперь ищи не чудесъ, внушаетъ Златоустъ, а спасенія души. Не ищи воскрешенія одного мертвеца, но знай, что всѣ воскреснутъ. Не ищи просвѣтлѣнія одного слѣпца, но смотри, какъ просвѣтляются многіе чрезъ Евангеліе. Если бы ты читалъ его хотя по праздникамъ, ты былъ бы чище, добрѣе, умнѣе. Не открываются уста нѣмыхъ, но исправь свои уста отъ худыхъ словъ“.

Если христіане будутъ жить по должному, то тысячи обратятся къ благочестію и безъ чудесъ. Жизнь убѣдительно нѣе чудесъ. Чудесамъ не вѣрятъ, но какъ не повѣрятъ жизни? Господь отвергнетъ и чудотворцевъ, не творившихъ Его волю, но не отвергнетъ смиренныхъ почитателей Евангелія, не смѣвшихъ и думать о чудотвореніи. Величайшіе праведники — Дѣва, Царица рода христіанскаго, и Іоаннъ Предтеча при жизни чудесъ не творили. Но жизнь и нравы ихъ были цѣннѣе великихъ чудесъ.

Ты—любитель чудесъ. Такъ развѣ не для тебя чудеса Христовы? Развѣ слова Его: „созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ее“—не являются постояннымъ знаменіемъ для христіанъ и непрерывнымъ чудомъ? Аминь.

Прот. Ст. Остроумовъ.

Богослуженіе Іерусалимской церкви въ послѣдніе дни Страстной седмицы въ IV вѣкѣ.

Среди всѣхъ городовъ міра Іерусалимъ имѣетъ для христіанина особое значеніе. Въ этомъ святомъ городѣ Спаситель Нашъ провелъ послѣдніе дни своей земной жизни. Здѣсь же совершены были Имъ главнѣйшіе искупительные акты. Если вся вселенская церковь въ своемъ богослужебномъ ритуалѣ старается съ особенною выпуклостію изобразить и внѣдрить въ чувства христіанъ воспоминаніе о послѣднихъ моментахъ зем-

ной жизни Спасителя, то Иерусалимская церковь въ этомъ отношеніи занимаетъ, можно сказать, первое мѣсто.

Главною задачею Иерусалимской церкви было—приспособить, насколько возможно, содержаніе всего богослужебнаго матеріала къ самымъ мѣстамъ, гдѣ совершались воспоминаемыя событія. Такая задача стала осуществляться съ особенною яркостью съ того момента, какъ въ IV в. при Константинѣ В. Церковь послѣ жестокихъ гоненій получила возможность открыто отправлять свое богослуженіе. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляютъ службы послѣднихъ дней Страстной седмицы.

Въ день Великаго четверга, по совершеніи утренняго богослуженія, литургія служилась въ такомъ мѣстѣ Голгоетскихъ храмовъ, гдѣ въ другое время года она ни разу не совершалась. Это мѣсто паломница Сильвія Аквитанка опредѣляетъ особымъ выраженіемъ „post Crucem“, „за Крестомъ“. Здѣсь хранился лапидъ со святымъ древомъ Креста, и другими священными реликвіями, какъ то: чашею, которую употребилъ Спаситель Нашъ на тайной вечери, кольцомъ Соломона, рогомъ, изъ котораго помазывались цари *). Поэтому это мѣсто называлось еще „Мартириумомъ“ **). Несомнѣнно, побужденіемъ совершать литургію въ великій четвергъ за Крестомъ было то, что здѣсь между другими священными реликвіями хранилась и чаша, которую Господь употребилъ при совершеніи послѣдней своей вечери ***). Конецъ литургіи былъ около десяти часовъ (по нашему 4 ч. веч.).

*) Прав. Пал. Сб. вып. 20, стр. 78, 178, 57, 158, 96.

***) Прав. Пал. Сб. вып. 20, стр. 52 срав. 47, 60. Также Tobler Breviarius de Hierosolym 1 p. 57.

****) Казалось бы, что въ Великій четвергъ литургія должна бы быть совершенной на Сіонѣ, гдѣ, по существующему нынѣ преданію, была совершена тайная вечеря. Но въ IV в. въ Иерусалимской церкви такового преданія не было. Паломники VI в. Феодосій и Антонинъ изъ Плаценціи указываютъ мѣсто совершенія тайной вечери въ домѣ Святой Маріи, стоявшемъ въ долинѣ Иосафатовой (Прав. Пал. Сб. вып. 28 стр. 17 и вып. 39 стр. 34). Древнѣйшее же свидѣтельство о совершеніи тайной вечери на Сіонѣ относится къ VII в. Впервые это мѣсто вечери указываетъ Софроній, патр. Иерусалимскій, въ своемъ стихотвореніи о святыхъ мѣстахъ. (Migne. Patrol. Curs. Complet. † 87. Col. 3821) и Аркульфъ, помѣстившій на своемъ планѣ Сіонской базилики locus caenae Domini (Прав. Пал. Сб. вып. 49, стр. 18).

Передъ отпустомъ литургіи архидіаконъ, обращаясь къ народу, возвѣщалъ: „Въ первый часъ ночи (по нашему времени въ 7 ч. вечера) соберемся всѣ въ церковь, что на Елеонѣ, потому что сегодня, въ эту ночь—предстоитъ намъ великій трудъ“. Этимъ возгласомъ архидіаконъ объявлялъ вѣрующимъ о цѣломъ рядѣ предстоящихъ службъ, послужившихъ основнымъ зерномъ, изъ котораго впослѣдствіи образовалось чино-послѣдованіе страстей, вошедшее въ составъ утренняго богослуженія великой пятницы. Въ IV вѣкѣ въ Іерусалимской церкви чинъ страстей состоялъ изъ ряда отдѣльныхъ службъ (литаній), совершавшихся приблизительно въ то самое время, въ томъ порядкѣ и на тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ происходили самыя воспоминаемыя событія. Поэтому литаніи Великаго четверга сливались съ литаніями Великой пятницы.

Такъ какъ, по евангельскому повѣствованію, Господь Нашъ, по совершеніи тайной вечери, удалился на Елеонъ, то первая литія въ Великій четвергъ совершалась на Елеонѣ—въ той церкви, гдѣ находилась пещера. Здѣсь до пятаго часа ночи (по нашему до 11 ч.) пѣли подходящія къ воспоминаемому событію гимны и антифоны, читалось изъ евангелія то мѣсто, гдѣ говорится о бесѣдахъ Спасителя съ учениками въ этотъ день въ этой пещерѣ (Іоан. XIII, 31—XVIII, 1) и произносились молитвы.

Въ шестомъ часу ночи (по нашему въ 12) вѣрующіе переходили къ другому храму на Елеонѣ, построенному на мѣстѣ вознесенія Господа, на Имбомонѣ. Здѣсь совершалось послѣдованіе, также приспособленное дню и мѣсту, т. е., продолжалось воспоминаніе бесѣдъ Господа.

Такъ какъ, по евангелію, Спаситель, послѣ бесѣдъ съ учениками на горѣ Елеонской, удалился съ Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ въ садъ Геѣсиманскій для молитвы, то въ воспоминаніе этого, послѣ литіи на мѣстѣ вознесенія, съ Елеона совершалась процессія къ церкви, стоявшей въ IV в. на мѣстѣ молитвы Спасителя, о которомъ въ евангеліи сказано: „самъ отступи отъ нихъ, яко верженіемъ каменія и молящеся“. Эта

литанія начиналась отъ перваго пѣнія пѣтуховъ, слѣдовательно, съ наступленіемъ уже пятницы. Здѣсь произносилась одна молитва, и читалось изъ евангелія то мѣсто, гдѣ содержится наставленіе Спасителя, данное ученикамъ въ Геосиманскомъ саду: „Бдите, да не внидите въ напасть“. Послѣ евангелія произносилась молитва, а затѣмъ, при пѣніи гимновъ, совершалась очень торжественная процессія къ мѣсту взятія Господа. Процессія совершалась медленно, какъ по причинѣ скопленія большой толпы, такъ и вслѣдствіе сильнаго утомленія отъ бдѣній и изнуренія отъ ежедневныхъ постовъ. Такъ какъ была уже глубокая ночь, то выносилось множество, свыше двухсотъ, церковныхъ свѣтильниковъ. Быть можетъ, свѣтильники выносились и потому, что они ярче напоминали событія этой великой ночи, когда Іуда, „пріемъ спину и отъ архіерей и фарисей слуги, прииде тамо со свѣтилы и свѣщами“ (Іоан. XVIII, 3). Когда приходили на самое мѣсто, здѣсь произносилась молитва, пѣлся гимнъ, и читалось евангеліе о взятіи Спасителя.

Послѣ литіи въ Геосиманскомъ саду, весь народъ—и старый и молодой, и богатый и бѣдный, идя пѣшкомъ, сопровождали епископа при пѣніи гимновъ, въ городъ ко Кресту. На пути процессія останавливалась у воротъ, гдѣ, по преданію, было мѣсто покаянія ап. Петра. *) Приходили же сюда въ тотъ часъ, какъ человѣкъ начинаетъ распознавать человѣка, т. е., съ появленіемъ зари. Когда же приходятъ ко Кресту, то начинается уже почти дневной свѣтъ. **) У креста, т. е., предъ мѣстомъ распятія Спасителя, снова читалось евангеліе, и именно то мѣсто, гдѣ передается о судѣ въ преторіи Пилата,—„все, что Пилатъ говорилъ Господу и іудеямъ“. Читенія о судѣ Пилата приурочивались къ мѣсту Креста потому, какъ думаетъ проф. Дмитріевскій, что въ IV в. мѣсто преторіи указывалось вбли-

*) Монахъ Елифаній и Іоаннъ Фока указываютъ мѣсто покаянія ап. Петра „въ града близъ стѣны, насупротивъ Геосиманскаго сада.“ Дмитріевскій: Богослуженіе Пасхи и Страстной седмицы въ Іерусалимѣ IX - X вв. стр. 263.

**) Прав. Пал. Сбор. вып 20 стр. 56 и 157.

зи Голговы. *)—Литія у Креста оканчивалась рѣчью епископа, который, видя утомленіе народа вслѣдствіе многочисленныхъ литаній, ободрялъ вѣрующихъ и, обѣщая божественную награду за ихъ труды, приглашалъ принять дома отдыхъ съ тѣмъ, чтобы съ двухъ часовъ (по нашему съ 8 ч.) можно было опять совершать литаніи предъ св. древомъ Креста. **)

Хотя епископъ и приглашалъ всѣхъ къ отдыху, однако, послѣ отпуска у Креста всѣ шли на Сіонъ, гдѣ сохранялся столбъ, около котораго въ эту ночь бичевали Спасителя. Молитвою на Сіонѣ заканчивались литаніи этой ночи. Послѣ нея былъ краткій перерывъ, во время котораго народъ уходилъ для отдыха.

Въ два часа дня (по нашему счету въ 8 ч. утра) Великой пятницы возобновлялись литаніи. Вѣрующіе собирались на Голгоѣ, въ томъ мѣстѣ, гдѣ наканунѣ совершалась литургія, т. е., за Крестомъ, въ Мартиріумѣ. Здѣсь совершался обрядъ поклоненія древу Креста, продолжавшійся до шестого (по нашему до 12) часа. Для этого ставился столъ, покрытый священными одеждами. Затѣмъ выносили серебряный позлащенный ковчегъ, въ которомъ хранилось древо Креста. Древо Креста вмѣстѣ съ хранившимся въ томъ же ковчегѣ надписаніемъ вынималось, и оба эти предмета полагались на столѣ. Епископъ садился на стоящую около стола каеэдру и руками поддерживалъ древо, а діаконы, становясь кругомъ, охраняли его. Эта обязанность на діаконѣ возложена была послѣ того, какъ одинъ изъ прикладывающихся къ древу Креста Господня отгрызъ частицу святыни и укралъ ее. ***) Всѣ—какъ оглашенные, такъ и вѣрные подходили по одному въ одни двери и выходили въ противоположныя. Сначала преклонялись, затѣмъ лобызали, касались Креста и надписанія челомъ и очами. Руки же никто не протягивалъ. ****) Вмѣстѣ съ лобзаніемъ древа Кре-

*) Богослуженіе пасх. и стр. сед. въ Іер. ІХ—Х в.в. стр. 366.

**) Прав. Пал. Сбор. вып. 20 стр. 158.

***) Прав. Пал. Сб. вып. 20 стр. 158 и 159.

****) *ibid.* Нѣтъ сомнѣнія, что обрядъ выноса Плащаницы въ Великую Пятницу имѣлъ свое начало въ обрядѣ поклоненія древу Креста.

ста народъ чествовалъ въ это время и другіе священные предметы древности, какъ напр: кольцо Соломона, рогъ, изъ котораго помазывали еврейскихъ царей, и пр., сохранявшіеся въ скевофилакїи. Эти реликвіи не полагались на столъ. Ихъ держали въ рукакъ діаконы. *)

Послѣ обряда поклоненія Кресту совершалась служба шестого часа. Мѣстомъ совершенія его былъ открытый дворъ (atrium) предъ Крестомъ. Здѣсь собирались вѣрующіе въ весьма большомъ количествѣ, несмотря ни на какую погоду, ни на жару, ни на дождь. Богослуженіе этого часа имѣло цѣлю раскрыть, что все, предреченное пророками о страданіяхъ Господа, оказывается совершившимся. Къ осуществленію этой цѣли и было направлено содержаніе какъ гимновъ и молитвъ, такъ въ особенности чтеній книгъ Священнаго Писанія, изъ которыхъ читались сначала псалмы, пророки, затѣмъ посланія и дѣянія апостольскія и, наконецъ, евангелія. Богослуженіе шестого часа заканчивалось въ началѣ девятаго чтеніемъ Евангелія отъ Іоанна, гдѣ повѣствуется о самомъ моментѣ крестной смерти Господа (Іоан. XIX, 25—37), такъ какъ девятый часъ, по нашему 3-й, совпадалъ съ временемъ смерти Богочеловѣка. Послѣ чтенія евангелія отъ Іоанна, произносилась молитва, правился девятый часъ, соединяясь съ вечерней, и совершалась литія въ храмъ Воскресенія. Здѣсь предъ заключительными молитвами читалось соотвѣтствующее дню и мѣсту евангеліе, гдѣ повѣствуется объ Іосифѣ Аримаѣейскомъ, просившемъ у Пилата снять Тѣло Іисусово, и о самомъ снятіи и погребеніи Спасителя въ новомъ гробѣ *)

Такъ какъ, вслѣдствіе продолжительности богослуженія, народъ, участвуя въ литаніяхъ съ двухъ часовъ ночи четверга до вечера пятницы при кратковременномъ отдыхѣ (около часа утромъ), естественно чувствовалъ себя утомленнымъ, то въ пятницу о бдѣнїи не объявлялось. Но въ ночь подъ субботу

*) *ibid*

*) Прав. Пал. Сб. вып. 20, стр. 60. 160.

оно всетаки было для желающихъ. Даже изъ клириковъ, для которыхъ были установлены чреды, въ этомъ бдѣніи принимали участіе только тѣ, кто чувствовалъ себя болѣе въ силахъ, былъ крѣпче и моложе. Бдѣніе это продолжалось до утра. ¹⁾

Такимъ образомъ, въ IV в. въ Іерусалимской церкви чинъ страстей не былъ сформированъ въ одну службу. Онъ состоялъ изъ ряда послѣдовательныхъ процессій и литій на мѣстахъ страданія Спасителя, приурочиваясь по возможности къ самому времени совершенія воспоминаемыхъ событій. Начинались же литаніи съ воспоминаній событій, слѣдовавшихъ за вечерею Христовою, и кончались актомъ Его Погребенія, т. е., съ ночи четверга и до ночи пятницы. Само собою понятно, что такое богослуженіе могло быть чисто мѣстнымъ. Въ послѣдующее время и въ самой Іерусалимской церкви этотъ чинъ измѣнился. Послѣдованіе страстей вошло въ составъ утренняго богослуженія. Можно думать, что такое измѣненіе произошло не въ Іерусалимѣ, а въ какой либо иной церкви, слѣдовавшей въ богослуженіи Іерусалимской практикѣ—въ ночь подъ пятницу читать за богослуженіемъ евангелія, послѣдовательно вспоминая послѣднія событія изъ земной жизни Богочеловѣка. Но такъ какъ въ другихъ церквахъ не могло быть и рѣчи о приспособленности чтеній къ мѣстамъ совершенія воспоминаемыхъ событій, то чтенія стали соединяться, приурочиваясь постепенно къ утреннему богослуженію Великой пятницы. Когда же Іерусалимскій уставъ въ послѣдующую эпоху сталъ сталкиваться съ богослужебными уставами другихъ церквей, то случилось, что, давъ толчекъ къ образованію въ послѣднихъ чина страстей, онъ впослѣдствіи самъ подвергся вліянію ихъ,—и то, что въ IV вѣкѣ совершалось въ теченіе почти полутора сутокъ, онъ приурочилъ къ одной службѣ—утреннему богослуженію Великой пятницы, внесши въ чинъ его чтеніе всѣхъ евангелій,

¹⁾ *ibid.* Въ настоящее время при совершеніи утренняго богослуженія Великой Субботы обносится плащаница вокругъ храма въ воспоминаніе погребенія Спасителя. Судя по описанію Сильвіи Аквитанки, можно думать, что этого обряда не существовало въ Іерусалимскомъ богослуженіи IV в. Вѣроятно, въ чинопослѣдованіе онъ вошелъ впослѣдствіи.

повѣствующихъ о страданіяхъ. Объ этой постепенности ясно даетъ понять уставъ Іерусалимской церкви IX—X вв., въ которомъ послѣдованіе страстей не имѣетъ еще двѣнадцати евангелій, а только одиннадцать ²⁾).

Великой Пятницей заканчивалась въ IV в. св. Четырнадцатая суббота. Постъ Великой субботы имѣлъ особое значеніе, какъ установленный въ память пребыванія Спасителя во гробѣ. Въ этотъ день совершалось и начиналось въ девятомъ часу (по нашему времени въ 3 ч. вечера) бдѣніе, которое называлось пасхальнымъ. Бдѣніе Великой субботы правилось на Голгоѣ въ большой церкви и соединялось съ таинствомъ крещенія оглашенныхъ. Крещеніе происходило въ особомъ помѣщеніи, которое западная паломница IV в., Сильвія Аквитанка, называетъ *font*. Крещальня находилась позади базилики Константина В. Св. Кириллъ Іерусалимскій называетъ это помѣщеніе преддверіемъ ³⁾—Всѣ, воспріявшіе крещеніе, въ томъ видѣ, какой пріяли они послѣ таинства, т. е., въ свѣтлыхъ одеждахъ, входились вмѣстѣ съ епископомъ прежде всего въ храмъ Воскресенія. Епископъ, вошедши въ пещеру за преграду, послѣ пѣнія гимна, произносилъ молитву за новопросвѣщенныхъ и вмѣстѣ съ ними шелъ въ большую церковь, гдѣ находился весь народъ, совершая бдѣнія. Во время бдѣнія читалось евангеліе о воскресеніи Спасителя. Таинство евхаристіи совершалъ епископъ въ самомъ храмѣ Воскресенія. Такъ какъ бдѣніе начиналось съ девятаго часа (по нашему 3 ч. вечера), соединялось съ обрядами крещенія и литургіей, то службы Великой субботы оканчивались очень поздно ⁴⁾. Несомнѣнно, требованіе нашего церковнаго устава, устанавливающего для вечерняго богослуженія Великой субботы десятый часъ, а для окончанія литургіи второй часъ ночи, т. е., по нашему счету—время отъ 4 до 8 ч. вечера,—это слѣдъ Іерусалимской практики IV вѣка.

Преподаватель Ряз. Дух. Сем., свящ. *Павель Добромысловъ.*

²⁾ Дмитриерскій: Богослуж. страст. и пасх. сед. въ Іер. IX—X стр. 392.

³⁾ Прав. Пал. Сб. вып. 20 стр. 161 148 60 вып. П. стр. 30 и Кир. Іер. тайновод. 1, 2

⁴⁾ Прав. Пал. Сб. вып. 20 стр. 60. 161.

Бъ пятидесятилѣтію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

(1 сентября 1865 года—1 сентября 1915 года). *),

(Историческая замѣтка).

III.

финансовая сторона изданія ¹⁾).

Въ самомъ началѣ изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подписная плата за нихъ была установлена пять рублей съ пересылкой и доставкой и 4 р. 50 коп. безъ пересылки и доставки. Плата эта не была повышаема до 1911 года.

Доколѣ Вѣдомости издавались при Семинаріи, отъ редакторовъ ихъ требовалось, чтобы они представляли въ Семинарское правленіе отчетъ о приходѣ и расходѣ редакціонныхъ суммъ и ежемѣсячно и по окончаніи года за весь годъ.

Изъ сохранившихся въ семинарскомъ архивѣ ²⁾ отчета за первый годъ изданія Вѣдомостей при Семинаріи видно слѣдующее.

Вѣдомости печатались въ количествѣ 1000 экземпляровъ. Изъ этого числа разсылалось безвозмездно 84 экземпляра и на обмѣнъ съ журналами и газетами 53 экземпляра. Деньги редакция получила за 816 экземпляровъ (изъ нихъ за 695 экземпляровъ по 5 рублей и 73 экземпляра по 4 р. 50 коп.). Весь приходъ за годъ съ 1 сентября 1865 года и по 1 сентября 1866 года—указанъ въ 4043 р. 50 коп. Изъ статей расхода заслуживаютъ вниманія: редактору священнику Д. Правдину—175 р.; редактору—учителю Н. Малинину 500 р.; свѣдѣнью, изготовлявшему официальныя духовно-учебныя свѣ-

*) Окончаніе. См. № 6.

1) *Примѣчаніе*. За большинство лѣтъ изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей никакихъ официальныхъ отчетовъ по приходу и расходу денежныхъ суммъ редакціи найти намъ не удалось; видимо, таковые отчеты совсѣмъ и не представлялись.

2) Смотри дѣло Семинарскаго архива за 1866 годъ, № 62.

дѣнія—100 рублей; первому цензору—Архимандриту Ювеналию 150 рублей; второму цензору—протоіерею Лукѣ Воскресенскому—120 рублей; члену Консисторіи, протоіерею Х. Романскому, доставлявшему для печати офіціальные свѣдѣнія епархіального начальства,—80 рублей; гонорару за статьи сотрудникамъ и редакторамъ—468 рублей. Въ Губернскую типографію за печать, по 6 рублей съ листа, за 68 листовъ печатныхъ въ годъ 408 рублей; расходъ на бумагу не обозначенъ; почтовые расходы 561 рубль. Остатокъ показанъ въ 216 р. 85 коп.

Что касается почтовыхъ расходовъ на пересылку Вѣдомостей, то они были взимаемы въ 75 коп. съ экземпляра вмѣсто установленныхъ, на основаніи 515 ст. почтоваго устава, 1 р. 50 коп. Послѣдняя плата, въ 1 р. 50 коп. съ экземпляра, была признана непосильной для редакціи. Поэтому Преосвященный Иринархъ отъ 23 октября 1865 года ходатайствовалъ предъ министромъ почты и телеграфовъ, графомъ И. М. Толстымъ, о взиманіи за пересылку Вѣдомостей по 50 копеекъ, на томъ основаніи, что 1) Рязанскія Губернскія Вѣдомости выходятъ по два раза въ недѣлю, а за пересылку ихъ взимается по 75 копеекъ; 2) что Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ разсылаться почти исключительно въ предѣлахъ своей епархіи, такъ что въ другія епархіи не разойдется и 50 экземпляровъ въ годъ; тогда какъ газеты и журналы, за разсылку коихъ слѣдуетъ по уставу взимать по 1 р. 50 к. съ экземпляра, расходятся по всѣмъ губерніямъ нашего обширнаго отечества; 3) что, напримѣръ, за пересылку Полтавскихъ и Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редакціи платятъ по 50 коп. и 4), что Епархіальныя Вѣдомости на половину составляютъ казенную газету, такъ какъ въ ихъ офіціальномъ отдѣлѣ печатаются указы, которые прежде разсылались черезъ почту по казенному. Министръ отъ 12 января 1866 года отвѣтилъ на имя Преосвященнаго, что, къ сожалѣнію, онъ находитъ совершенно невозможнымъ взимать за пересылку Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей менѣе 75 ко-

пеекъ съ экземпляра, каковая сумма и вносила съ редакціей на почту ³⁾, что и составило годовую плату въ 561 рубль. Все же и эта плата, 75 копеекъ за годовую пересылку съ экземпляра больше, чѣмъ взимаемые нынѣ 12⁰/₁₀₀ съ подписной цѣны въ 6 рублей. ⁴⁾

Редактору, видимо, не было установлено опредѣленнаго жалованья, поэтому онъ являлся какъ бы полнымъ хозяиномъ финансовой стороны изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей. Какая сумма за годъ приходилась редактору за труды по редактированію и изданію епархіальнаго органа со времени передачи изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изъ Семинаріи въ Консисторію, за отсутствіемъ отчетовъ, трудно обозначить ее даже въ приблизительномъ размѣрѣ. Несомнѣнно лишь, что по мѣрѣ увеличенія приходовъ въ Рязанской епархіи сумма подписной платы за годъ за Вѣдомости, обязательныя для выписки всѣмъ монастырямъ и приходамъ Рязанской епархіи, должна была постепенно увеличиваться. Кромѣ того бюджетъ редакціи могъ нѣсколько увеличиваться и отъ платы за печатаніе по нѣскольку разъ въ годъ нѣкоторой группы объявленій, на примѣръ, отчетовъ торговаго международнаго банка.

Однако, и епархіальному начальству было извѣстно, что отъ изданія Вѣдомостей, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, есть остатки. Таковымъ было дано благотворительное назначеніе. Такъ, по распоряженію Преосвященнаго Алексѣя, передано было 30 мая 1868 года въ недавно предъ тѣмъ открытое въ Рязани „Рязанское училище для дѣвицъ духовнаго званія“, то-есть въ нынѣшнее Рязанское Женское Епархіальное Училище „315 рублей серебромъ изъ редакціонной суммы, оставшейся за удовлетвореніемъ трудившихся по из-

*) Дѣло въ архивѣ Рязанской Духовной Семинаріи за 1866 годъ за № 89.

4) *Примѣчаніе.* За второй годъ изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ редакторствомъ свящ. Н. Глѣбова отчета въ семинарскомъ архивѣ не сохранилось.

данію и разсылкѣ Вѣдомостей въ прошломъ 1867 году“ ⁵⁾; да еще изъ тѣхъ же суммъ редакціи и того же числа, 30 мая 1868 году, отчислено было 158 рублей „въ пользу вдовъ, сиротъ и престарѣлыхъ духовнаго званія“ ⁶⁾. Таковыя отчисленія на содержаніе Рязанскаго Училища для дѣвиць духовнаго званія въ послѣдующее время, видимо, сдѣлались ежегодными, измѣняясь лишь въ своихъ размѣрахъ, и при томъ больше въ сторону увеличенія, чѣмъ уменьшенія; такъ, въ 1869 году было отчислено изъ суммъ редакціи 382 рубля 22 копейки въ Женское Училище; въ 1870 году — 730 руб. 38 коп.; въ 1876 году — 300 рублей ⁷⁾; въ послѣдующіе годы, видимо, отчислялась уже всегда одинаковая, опредѣленная сумма, именно 500 рублей ⁸⁾. Таковыя отчисленія на содержаніе Рязанскаго Училища дѣвиць духовнаго званія прекращены по резолюціи Преосвященнаго Θεоктиста въ 1889 году, съ какого года неофициальная часть Вѣдомостей стала издаваться по новой программѣ и тогда же назначены для редактированія ея въ помощь редактору два преподавателя Семинаріи. На журналѣ Епархіального Съѣзда духовенства за данный годъ относительно смѣты прихода и расхода Рязанскаго Епархіального Женскаго Училища значится такая резолюція: „Утверждается, кромѣ представленія въ совѣтъ училища редакціей Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 500 рублей, по случаю значительнаго расширенія программы ихъ и увеличенія самаго изданія почти вдвое противъ прежняго, а также для привлеченія авторовъ обѣщаніемъ со стороны редакціи приличнаго гонорара за статьи“ ⁹⁾. Съ означеннаго года установлено было за трудъ редактированія опредѣленное вознагражденіе, именно, редактору 500 рублей,

⁵⁾ Смотри Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости за 1867^{1/2} годъ, официальный отдѣлъ № 20, стр. 449.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Смотри Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1911 годъ, № 11, 343 стран. статья „Рязанское Училище для дѣвиць духовнаго званія“.

⁸⁾ Смотри Отчетъ Братства св. Василя за 1902 годъ, 61 стр.

⁹⁾ Смотри Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости 1889 годъ, № 21, 975 стран.

а каждому изъ помощниковъ по 250 рублей, то-есть, всего редакторамъ тысячу рублей ¹⁰⁾.

Кратковременное сотрудничество съ новымъ редакторомъ, протоіереемъ Ѳ. Толеровымъ, преподавателя семинаріи Д. Агнцева внесло измѣненія въ распредѣленіе редакторскаго вознагражденія. Въ сохранившемся отчетѣ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ ¹¹⁾ значитъ, какъ уже и раньше было сказано: жалованье редактору—600 рублей; жалованье помощнику—тоже 600 рублей; изъ этого же отчета видно, что было уплачено гонорара за статьи—667 рублей 80 копеекъ; дѣлопроизводителю—150 рублей; писцу консисторіи—41 рубль; за корректуру—120 руб.; переплетчику—90 рублей; служителямъ редакціи—130 рублей; на мелочные расходы—36 руб. 67 коп.; переходящихъ денегъ 37 руб. 10 коп.

Изъ того-же отчета видно, что въ 1894 году платныхъ экземпляровъ разсылалось 910 (842 по 5 рублей и 68 экземпляровъ по 4 р. 50 коп.) на сумму 4516 рублей; бесплатныхъ экземпляровъ разсылалось 129; всего расходилось 1039 экземпляровъ.

За выходомъ изъ состава редакціи Д. Агнцева назначенъ былъ особый редакторъ официальной части, секретарь консисторіи, Д. Андреевъ—съ 1 мая 1895 года—съ вознагражденіемъ въ 400 рублей ¹²⁾, а для редактора неофициальной части оставлено было вознагражденіе 600 рублей.

Изъ отчета за 1901 годъ ¹³⁾ видно, что за бумагу уплачено 548 74 рублей копейки, за печать 956 рублей 86 коп., за пересылку по почтѣ 619 рублей 25 копеекъ, а жалованья

10) *Примѣчаніе.* Отчеты за эти годы 1889—1892—по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей могли бы доставить интересныя данныя для сравненія ихъ съ другими годами. Но таковыхъ отчетовъ найти намъ не удалось. Повидимому, таковыхъ отчетовъ никуда и не представлялось.

11) Дѣло въ архивѣ Консисторіи: № 546 общей и № 267 сдаточной описи стола.

12) *Примѣчаніе.* Раньше было приведено и самое распоряженіе о такомъ вознагражденіи.

13) *Примѣчаніе.* Отчетъ за данный годъ находится въ архивѣ Ераства св. Василія при журналѣ за 1905 годъ.

редакторамъ, служителямъ въ редакціи и гонорара сотрудни-камъ выдано 2278 рублей, а именно: жалованья двумъ редак-торамъ—тысячу рублей, дѣлопроизводителю—150 рублей, кор-ректору—153 рубля, переплетчику—96 рублей, служителямъ консисторіи—72 рубля.

Собственно гонорара, платы за статьи, какъ это оказы-вается изъ подсчета по „Требовательнымъ Вѣдомостямъ“ за каждый мѣсяць 1901 года выдано за годъ всего 470 рублей. Но въ число-же гонорара включены выданныя по Требователь-нымъ Вѣдомостямъ въ апрѣлѣ (№№ 15 и 16) и декабрѣ (№ 40) „пособія“ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Хри-стова „служащимъ по редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ размѣрѣ, за два раза, 340 рублей (185+155 рублей); при этомъ редактору официальной части за два раза выдано 90 рублей, а редактору неофициальной части—135 рублей.

Выдача такихъ пособій редакторамъ была прекращена по журнальному опредѣленію Совѣта Братства отъ 29 марта 1903 года, утвержденному резолюціей Преосвященнаго 12 апрѣля, то-есть прекращена таковая выдача пособій редакто-рамъ со времени фактической передачи изданія Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Совѣту Братства св. Василия.

Довольно характерной чертой въ финансовомъ отношеніи въ изданіи Епархіальныхъ Вѣдомостей со времени передачи ихъ въ вѣдѣніе Братства является то, что стали оказываться по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей остатки отъ каждого года и иногда въ нѣсколько сотъ рублей. Изъ таковыхъ остатковъ ко времени передачи изданія Епархіальнаго органа изъ Консисторіи въ Семинарію составился по суммамъ редак-ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (суммамъ, находящимся въ вѣдѣніи Братства) запасной капиталъ въ билетахъ въ шесть тысячъ рублей, а къ іюню 1915 года запасной капиталъ ре-дакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей возросъ до восьми тысячъ 500 рублей. ¹⁴⁾

¹⁴⁾ *Примѣчаніе.* Post factum это, конечно, хорошо. Запасной капиталъ самъ по себѣ, или же только проценты съ него, могутъ быть использованы для покрытія экстраор-

Съ 1911 года, со времени передачи редактированія неофициальной части изъ Консисторіи въ Семинарію, цѣна на Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости установлена была, какъ выше было сказано, въ 6 рублей съ пересылкой и доставкой и 5 руб. 50 к. безъ пересылки и доставки.

Повышеніемъ платы на одинъ рубль предполагалась покрыть расходы не только по вознагражденію лицъ новаго состава редакціи (редактора и двухъ помощниковъ его), но и по вознагражденію гонораромъ за статьи и корреспонденціи стороннихъ сотрудниковъ, а также и по увеличенію объема неофициальной части свыше въ 60 печатныхъ листовъ за годъ.

Изъ отчета денежнаго за 1912 годъ видно слѣдующее. Печатались Вѣдомости въ количествѣ 1150 экземпляровъ; изъ этого числа бесплатно разсылалось различнымъ учреждениямъ и лицамъ 54 экземпляра и на обмѣнъ съ редакціями журналовъ и епархіальныхъ Вѣдомостей 75 экземпляровъ; плата поступила за 30 экземпляровъ по 5 руб. 50 коп. (безъ пересылки) и 957 экземпляровъ по 6 рублей: всего такимъ образомъ подписныхъ денегъ въ редакцію за годъ поступило 5900 руб. 15) Расходъ былъ такой: а) на жалованье

динарныхъ расходовъ по изданію тѣхъ-же Вѣдомостей, напримѣръ, предстоящее печатаніе указателя къ неофициальной части Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за пятьдесятъ лѣтъ. Но если редакція, въ цѣляхъ полученія остатковъ, сбережений, будетъ сокращать объемъ изданія и ухудшать содержаніе органа, то едва ли многіе изъ современныхъ читателей органа одобрительно отзовутся о таковой цѣли редакціи. Деньги подписныя посылаются въ редакцію не за тѣмъ, чтобы ихъ здѣсь сберегали въ ущербъ улучшенію изданія. Духовенство и само прекрасно знаетъ цѣну деньгамъ и умѣетъ беречь ихъ.

15) *Примѣчаніе.* Какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ цифры беремъ нѣсколько закругленныя (единицы рублей и копейки или отбрасываемъ, или увеличиваемъ до десятка). При этомъ нужно замѣтить, что по нѣкоторымъ пунктамъ можно установить лишь приблизительныя числа; это потому, что денежные отчеты, представляемые Братству казначеемъ по изданію Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, по своему существу даютъ лишь свѣдѣнія, отчеты о состояніи кассы, а совсѣмъ не даютъ точныхъ данныхъ за истекшій издательскій годъ по разнымъ статьямъ прихода и расхода: столько то на бумагу, столько-то за печать, столько-то на гонораръ и такъ далѣе. (Въ качествѣ исключенія изъ такого порядка можно назвать лишь одинъ 1912 годъ, и при томъ не по всѣмъ статьямъ прихода и расхода). Поэтому нельзя не выразить пожеланія, что бы въ интересахъ правильности самаго изданія Епархіальныхъ Вѣдомостей составлялись точные и ясные отчеты

редакторамъ официальной и неофициальной части и двумъ помощникамъ редактора — 1200 рублей; в) бумага, печать, брошюровка (за 115 листовъ печатныхъ) 2610 рублей; г) почта — 760 рублей; д) за корректуру официальной части 60 рублей; е) завѣдующему канцеляріей (принятіе изъ типографіи, запись адресовъ, упаковка и отсыла на почту, вообще канцелярія) 150 рублей; ж) служителю — 72 рубля; з) казначею — 60 рублей; и) наконецъ, уплачено сотрудникамъ гонорару за статьи 760 рублей. Остатокъ получился отъ изданія около 300 рублей.

Въ 1914 году расходы по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей значительно увеличились въ зависимости отъ увеличенія объема официальной части. Количество листовъ въ официальной части за годъ превысило обычное число листовъ за прежніе годы (41 листъ, каковое число листовъ указано было въ смѣтѣ расходовъ и комиссіей, разсматривавшей проектъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда о реорганизаціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей¹⁶⁾) на 20 листовъ, дойдя до 61 $\frac{1}{4}$ листа. Оплата бумаги и печати за эти 20 лишнихъ листовъ официальной части вызвала лишній расходъ въ 500 рублей. Поэтому во избѣжаніе перерасхода по всему (официальному и неофициальному) изданію въ неофициальной части приходилось сокращать и объемъ каждого нумера и число платныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. При таковыхъ условіяхъ, конечно, трудно достигнуть улучшенія въ изданіи неофициальной части.

не только по окончаніи года издательскаго, но и въ теченіе его. Тогда можно бы было точно знать, сколько, напримѣръ, къ октябрю мѣсяцу подписныхъ денегъ за годъ уже израсходовано, сколько остается; можно ли послѣдніе нумера года увеличить въ объемѣ, дать мѣсто тѣмъ или другимъ платнымъ статьямъ: или же наоборотъ, нужно, въ виду недостатка въ средствахъ, уменьшить объемъ каждого изъ остающихся до конца года номеровъ, довольствоваться перепечатками вмѣсто оригинальныхъ статей и т. д.

16) Смотри выше первую часть.

Да и помимо этого желаніе увеличить объемъ, въ цѣляхъ улучшенія неофициальной части на листъ въ каждомъ номерѣ, желаніе, принятое отцами епархіального Съезда 1910 года, неосуществимо и при обычномъ теченіи дѣла въ силу недостатка общей суммы денегъ, получаемыхъ редакціей за годовое изданіе. При оплатѣ каждаго экземпляра въ шесть рублей—подписная плата за годъ на все изданіе выражается въ суммѣ только 5900 рублей, а не въ 6700 руб., какъ это (подписную плату) не точно опредѣлили отцы Съезда 1910 года. ¹⁷⁾

Наконецъ и условія послѣдняго времени, создавшія удешевленіе денегъ или, что то же, дороговизну жизни, дороговизну рабочихъ рукъ, дороговизну бумаги, которую при томъ часто нельзя достать и за двойную противъ нормальной плату, должны быть приняты во вниманіе при сужденіи о достоинствѣ или дефектахъ въ изданіи неофициальной части епархіального органа.

А. Карашевъ.

Открытое прощальное письмо Горковской второклассной школѣ (Егорьевскаго у.).

Пятнадцать лѣтъ я пробылъ старшимъ учителемъ въ Горковской второклассной школѣ. Если къ нимъ прибавить первые пять годовъ моего учительства въ одноклассной ц.-приходской школѣ, то можно будетъ смѣло сказать, что всѣ свои золотые годы я отдалъ на служеніе дорогой для меня церковной школѣ. За весь періодъ времени моего учительства во второклассной школѣ въ ней успѣли окончить курсъ ученія болѣе полутора ста учениковъ. Живо представляю себѣ всѣхъ васъ, бывшихъ моихъ учениковъ. Да и какъ можно забыть васъ! Три учебныхъ года изо дня въ день я прово-

¹⁷⁾ *Примѣчаніе.* Объ этомъ сказано нами было раньше.

Смотри журналы Рязанскаго Епархіального Съезда 1910 года 131 стр.

дилъ съ каждымъ изъ васъ—въ классѣ на урокахъ, въ „занятной“ на вечернихъ занятіяхъ, на прогулкахъ и на играхъ, Пѣли за уроками пѣнія, на клиросѣ въ храмѣ съ пѣвчими, провѣряли сочиненія, диктанты и всякія другія письменныя работы, переплетали въ „переплетной“ книги, писали ноты, готовились къ литературно-музыкальнымъ вечерамъ въ школѣ, участвовали на воскресныхъ школьныхъ чтеніяхъ, подготавливались къ экзаменамъ, работали въ школьномъ огородѣ, купались, катались по рѣкѣ на лодкахъ и челнахъ, зимой на конькахъ по рѣкѣ или въ школьной усадьбѣ на каткѣ,— все дѣлали вмѣстѣ; начинали день, вмѣстѣ его и кончали; а передъ ночью зайдешь, бывало, къ вамъ и въ спальню... Не мудрено, что каждого привыкъ я узнавать-угадывать по голосу, по одеждѣ, по походкѣ, по почерку руки. Изучишь характеръ всякаго мальчика, его склонности, привычки. Спустя нѣсколько лѣтъ по окончаніи кѣмъ-либо изъ васъ школы, повстрѣчается онъ; на первый разъ, при видѣ возмужавшаго человѣка, пожалуй, и не узнаешь его; но вотъ по голосу, по выраженію лица моментально припомнишь прежняго своего ученика. Гдѣ вы теперь, молодцы? Многихъ изъ васъ не такъ давно я встрѣчалъ шагающими въ солдатскихъ шинеляхъ. Теперь вы, наши бывшіе ученики, бьетесь, какъ и всѣ другіе, за Матушку—Русь, проливаете свою кровь; нѣкоторые изъ васъ уже и офицеры. Живы ли вы? Если эти строки когда-либо дойдутъ до васъ, вспомните о прежнемъ вашемъ учителѣ—П. Н. Какъ бываешь радъ, если кто изъ васъ, бывало, заѣдетъ въ школу и посѣтитъ своего прежняго учителя, или пришлетъ письмо, поздравленіе къ празднику! Не могу не вспомнить, какъ одинъ изъ васъ, теперь самъ учитель, переписывавшійся много лѣтъ по окончаніи имъ курса въ Горковской школѣ, прошлымъ лѣтомъ пѣшкомъ прошелъ нѣсколько десятковъ верстъ, чтобы только повидать дорогую для него второклассную въ с. Горкахъ школу; прогостивши дня три у меня, онъ опять такимъ же образомъ направился къ прежнимъ своимъ товарищамъ по школѣ.

Въ августѣ прошлаго года, по волѣ Божіей, мнѣ пришлось занять настоящую мою должность приходскаго священника и, такимъ образомъ, расстаться съ дорогой для меня второклассной школой, не простившись, по случаю каникулярнаго времени, съ ея настоящими питомцами. Многочисленныя пастырскія обязанности въ приходѣ, по школѣ, отчасти по устроению для себя жилища, не позволили и не позволяютъ мнѣ свидѣться съ моими бывшими учениками, чтобы сказать вамъ послѣднее „прости.“ Теперь, хотя заочно, я, какъ бывший вашъ наставникъ, шлю вамъ, дѣти, мой прощальный привѣтъ и сердечное пожеланіе всей школѣ дальнѣйшаго процвѣтанія въ будущемъ.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ васъ. Учитесь, дѣти, и радуйте своими успѣхами вашихъ родителей и наставниковъ.

Священникъ с. Юшты Спасскаго у., *П. Орфеновъ.*

Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.

Многіе неудачные опыты реставраціи памятниковъ старины и искусства привели, наконецъ, специалистовъ къ выводу, что слѣдуетъ всемірно избѣгать „реставрированія“ и ограничиваться лишь простымъ осторожнымъ ремонтомъ. Встрѣчаются, конечно, на памятникахъ такія наслоенія, которыя необходимо удалять; при этомъ первоначальное или вообще интересное въ памятникѣ не всегда открывается въ цѣлости,—въ этихъ случаяхъ поневолѣ возникаютъ вопросы частичной реставраціи. Но, какъ бы то ни было, для подобныхъ работъ совершенно необходимо предварительное подробное художественно-архитектурное и научное ознакомленіе съ памятникомъ; при самомъ производствѣ работъ это изученіе дѣлается болѣе глубокимъ, проникая подъ подошву фундамента, подъ новую штукатурку и въ толщу стѣнъ. Только при посредствѣ ремонтныхъ работъ возможно исчерпывающее ознакомленіе съ памятникомъ. Предварительное изученіе памятника должно заключаться въ точныхъ обмѣрахъ его, составленіи чертежей, фотографированіи, зарисовываніи и въ подробномъ описаніи того

состоянія, въ которомъ онъ находился до начала ремонта. При этомъ нельзя пренебрегать и позднѣйшими наслоеніями, потому что изученіе ихъ очень часто помогаетъ разгадывать исторію жизни памятника и даты его передѣлокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ избавляетъ производителя работъ отъ всякихъ обвиненій со стороны потомства въ опрометчивомъ отношеніи къ памятнику. Не надо забывать, что въ большинствѣ наслоенія бывають интересны и должны быть охраняемы. Уничтоженіе ихъ можетъ быть допускаемо только въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда они непоправимо вредятъ памятнику въ техническомъ, научномъ или художественномъ отношеніяхъ. Всѣ открытія, дѣлаемыя при ремонтѣ, должны наноситься на чертежи, сопровождающіе предварительное изслѣдованіе. Эти открытія бывають иногда столь неожиданны, что сильно мѣняютъ первоначальный проектъ ремонта. Этотъ именно неумолимый фактъ практики въ ремонтѣ памятниковъ старины заставилъ, главнымъ образомъ, отказаться отъ реставрированія ихъ. Реставрація можетъ быть одобрена только въ такихъ случаяхъ, когда всѣ данныя для нея на лицо, или же когда ея ничего интереснаго не уничтожается; но, во всякомъ случаѣ, она сталкивается съ непреодолимыми техническими трудностями.

Матеріалами для ремонта должны служить, по возможности, тѣ же, въ которыхъ исполнены памятники; исключенія будутъ перечислены при разсмотрѣніи различныхъ работъ. Общій принципъ для ремонтрованія памятниковъ—оставлять въ неприкосновенности прочное и замѣнять ветхое въ прежнемъ видѣ или въ степени сохранности первоначального или интереснаго.

Совершенно необходимо и благоразумно избѣгать поспѣшности въ дѣлѣ ремонта памятниковъ и въ дѣлѣ „благолѣпія“ вообще: это дѣло требуетъ компетентнаго совѣта знатоковъ. Если нашелся жертвователь, его прежде всего надо уговорить не поступать съ опрометчивымъ своеволіемъ; путемъ разумнаго убѣжденія, нужно склонить жертвователя къ той мысли, что памятникъ принадлежитъ государству, и потому не можетъ быть передѣланъ безъ вѣдома знатоковъ и безъ законнаго разрѣшенія. Должно быть принято за непрѣмное правило не заключать договоровъ съ подрядчиками до полученія надлежащаго разрѣшенія. Лучше промедлить годъ, два, три, чѣмъ въ опрометчивой поспѣшности погубить памятникъ. Должно поощрять инициативу въ дѣлѣ правильной постановки ремонта памят-

яиковъ старины и искусства. Должно внушать всѣми способами, кому подобаетъ вѣдать, что стремленіе къ сохраненію памятниковъ старины и искусства есть стремленіе къ сохраненію государственнаго и національнаго достоянія, оставленнаго нашими предками. Такое стремленіе непремѣнно найдетъ себѣ откликъ въ широкомъ обществѣ, въ народѣ, который является невольнымъ, безсознательнымъ почитателемъ памятниковъ старины и искусства, какъ наслѣдникъ культурной жизни Россіи. Безъ сочувствія общества и народа дѣло охраненія памятниковъ старины и искусства не могло бы такъ развиваться, какъ оно развивается въ настоящее время.

Существуетъ въ уставѣ духовныхъ консисторій статья, которою разрѣшается производство всякихъ работъ, не превышающихъ единовременнаго расхода въ 50 руб. Послѣдствіями примѣненія такой статьи являются передѣлки, существенно искажающія памятники, напр., растеска оконъ и дверей съ уничтоженіемъ наличниковъ, забѣливаніе стѣнописей, замалевка иконъ и закрытіе ихъ сплошными окладами, уничтоженіе иконостасной рѣзьбы, установка новыхъ кіотовъ въ церкви и т. под. Поэтому необходимо ввести въ упомянутую статью оговорку, что она не распространяется на церкви древнія или замѣчательныя по зодчеству и историческимъ воспоминаніямъ, а также на памятники искусства.

Чаще всего памятники разрушаются отъ невниманія къ нимъ со стороны лицъ, коимъ ввѣрено ихъ сохраненіе. Бдительный присмотръ и своевременный недорогой ремонтъ избавилъ бы отъ большихъ затратъ, которыя требуются на ремонтъ запущенныхъ памятниковъ.

Напр. сырость, обычная въ холодныхъ зданіяхъ, устраняется при помощи простаго провѣтриванія, которое должно производиться на основаніи принципа: не допускать соприкосновенія влажнаго воздуха со стѣнами, болѣе его холодными, ибо при такомъ соприкосновеніи на холодной стѣнѣ осаждается влага изъ воздуха, и тѣмъ обильнѣе, чѣмъ больше разница въ температурахъ стѣны и воздуха. Опытами установлено, что холодныя зданія слѣдуетъ провѣтривать устройствомъ въ нихъ сквозняковъ днемъ въ сухую погоду, и когда наружный воздухъ немного теплѣе внутренняго. Если въ зданіи хранятся стѣнописи, иконы и картины, то провѣтривать ихъ нужно съ такою же щепетильностью, съ какою провѣтриваются погреба, хранящіе порохъ; вѣдь извѣстно, что порохъ очень чувствителенъ къ сырости. Очень простымъ приборомъ для опредѣленія допустимой при провѣ-

триваніи разниці въ температурахъ можетъ служить стеклянная бутылка, охраняющаяся въ зданіи. Если бутылка, будучи высесена на воздухъ, отпотѣетъ, то провѣтривать нельзя.

На практикѣ немаловажное затрудненіе встрѣчается въ томъ, что Урочное положеніе не содержитъ достаточныхъ указаній для должнаго ремонта памятниковъ зодчества; обстоятельство это, какъ неоднократно приходится слышать автору этъ производителей работъ, лишаетъ ихъ возможности вносить въ свои смѣты всѣ необходимыя данныя, требуемыя повѣряющими и утверждающими смѣты инстанціями. Весьма желательно, чтобы этотъ пробѣлъ Урочнаго положенія былъ пополненъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

Въ среду 9-го марта, послѣ литургіи въ Воскресенской церкви гор. Рязани, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ отпѣваніе тѣла скончавшейся А. Е. Рюминой.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію, а послѣ оной чинъ погребенія скончавшагося престарѣлаго Іеромонаха Спасскаго монастыря Азарія.

Въ субботу 12-го марта, послѣ литургіи въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ панихиду по воинамъ, за вѣру, Царя, Отечество на полѣ брани животъ свой положившимъ.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій, на все-нощномъ бдѣніи въ Рождественскомъ Соборѣ, послѣ великаго славословія, совершалъ выносъ Св. Креста Господня и поклоненіе Ему. Послѣ поклоненія, Владыка помазывалъ елеемъ прикладывающихся ко Кресту молящихся. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Въ воскресенье 13-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію Св. Василия Великаго совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Ла-

вренція, соборнаго духовенства, священниковъ Алексія Попова и Александра Боголѣпова и Іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Самарина, Раненбургскаго уѣзда, Дмитрій Кривскій, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскій текстъ: „Иже аще хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ (Марка гл. VIII, ст. 34).“ Въ заключеніе Владыка обратился къ слушателямъ съ патріотическимъ призывомъ—придти на помощь къ Государству въ настоящую тяжелую годину и приобрѣтати на свои сбереженія билеты новаго военнаго займа.

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія иконѣ Божіей Матери, именуемой „Ѳеодоровская,“ Преосвященнѣйшій Дмитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, съ литією, величаніемъ и чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери. Всенощная окончилась въ 10¹/₂ часовъ вечера.

Въ *понедѣльникъ 14-го марта*, Преосвященнѣйшій Дмитрій Божественную литургію совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи настоятеля Солотчинскаго монастыря—архимандрита Іоанникія и монастырской братіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Ѳеодоровской иконѣ Божіей Матери и о патріотизмѣ русскихъ людей, въ эпоху смутнаго времени спасшихъ Русь своимъ самопожертвованіемъ... Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Дмитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаѣистомъ Св. Архистратигу Божію Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда и прочитана статья

изъ твореній Св. Тихона Задонскаго подъ заглавіемъ: „Осужденный и казнь его смертная.“

Въ пятницу 18-го марта, по случаю празднованія иконъ Божіей Матери „Умиленіе,“ Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Архіерейскаго Дома, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандрита Лаврентія, протоіерея Сергія Соколова, священника Θεофилакта Полякова, Крестовской братіи и іеромонаха Троицкаго монастыря Евсевія,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ, а *въ субботу 19-го марта,* Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ той же Крестовой церкви, послѣ литургіи, молебень Божіей Матери.

Въ воскресенье 20-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Старо-Ямской Николаевской гор. Рязани церкви—Сергій Павловъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о соблюденіи постовъ и сокращеніи потребленія мяса, къ чему призываетъ и правительство, а въ заключеніи прочиталъ гл. 14 изъ творенія Преподобнаго Іоанна Лѣствичника—о чревоугодіи и постѣ.—Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ 2 часа пополудни, Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ освященіе дома, предназначеннаго для открытія въ немъ учебно-показательныхъ мастерскихъ для бѣженцевъ отъ Татьянанскаго Комитета.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень съ акаѣистомъ Спасителю. Послѣ молебна Владыка продолжилъ свои бесѣды изъ Священной Истории Новаго Завѣта—о призваніи 4-хъ Апостоловъ, о исцѣленіи бѣсноватаго въ Синагогѣ и о другихъ чудесахъ Господа Нашего Иисуса Христа.

Въ понедѣльникъ 21-го марта, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ обычный молебенъ о дарованіи побѣды, съ припѣвами и акаеистомъ Св. Архистратигу Михаилу и Прочимъ Безплотнымъ Силамъ. Послѣ молебна Владыка предложилъ бесѣду о воспитаніи дѣтей, о почитаніи лицъ священнаго сана, а въ заключеніе прочиталъ поученіе архіепископа Новгородскаго Симеона къ псковичамъ и правило изъ номоканона, воспрещающее оскорблять, укорять и смѣяться надъ священниками, подъ угрозой отлученія отъ Церкви.

Въ среду 5-й недѣли Великаго Поста, въ 6 часовъ вечера, Преосвященнѣйшій Димитрій читалъ великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Рождественскомъ Соборѣ, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ 24-го марта, наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась около 10 часовъ вечера.

Въ пятницу 25-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи: архимандрита Лаврентія, соборнаго духовенства, священника Александра Боголѣпова и іеромонаха Тихона. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви гор. Рязска—Алексѣй Прудковъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы, о возможности явленія бѣсовъ во образѣ ангеловъ свѣтлыхъ и о заступничествѣ Божіей Матери предъ Господомъ за всѣхъ притекающихъ къ Ея покрову и просящихъ Ея помощи.

Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе—въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей.

Въ тотъ же день Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ Соборѣ, съ чтеніемъ акаѣиста Божіей Матери по особому, положенному на сей день, чину, а Преосвященнѣйшій Амвросій—въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ воскресенье 27-го марта, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Тихона. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря—Владиміръ Боковъ, а по замвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на евангельскій текстъ: „иже аще хочетъ въ васъ вящшій быти, да будетъ вамъ слуга (Марка гл. X, ст. 43).“

Преосвященнѣйшій Амвросій Божественную литургію совершалъ въ Спасскомъ монастырѣ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Рождественскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебень съ акаѣистомъ Божіей Матери. Послѣ молебна Владыкою была предложена бесѣда изъ Новаго Завѣта—о проповѣди Господа Іисуса Христа въ Назаретской Синагогѣ.

Прощаніе Рязанской Духовной Семинаріи съ заслуженнымъ преподавателемъ ея—Стефаномъ Дмитриевичемъ Яхонтовымъ.

16-го декабря 1914 года Рязанская Семинарія прощалась съ Н. В. Смирягинымъ, догматистомъ, вышедшимъ въ отставку послѣ непрерывной 44-лѣтней духовно-учебной службы, а 10 ноября только—что минувшаго 1915 года состоялось уже новое прощаніе Семинаріи—съ другимъ заслуженнымъ преподавателемъ Гражданской Исторіи—Стефаномъ Дмитриевичемъ Яхонтовымъ, прослужившимъ въ учительской должности также не малое время—35 лѣтъ (1880—1915).

Ст. Дм. Я—въ, вышедши въ отставку, вскорѣ же былъ назначенъ исправляющимъ должность Директора мѣстной

Маріинской женской гимназіи, каковое высокое назначеніе является случаемъ единственнымъ и безпримѣрнымъ въ жизни корпораціи нашей Семинаріи.

Широка, плодотворна и весьма интенсивна была 35-лѣтняя педагогическая, ученая и общественная дѣятельность Ст. Дмитріевича, и рѣдкое учебное заведеніе могло бы похвалиться такимъ талантливымъ историкомъ въ составѣ своей корпораціи, какимъ былъ Ст. Дмитріевичъ для нашей Семинаріи и для учебныхъ заведеній г. Рязани, приглашавшихъ къ себѣ талантливаго и краснорѣчиваго наставника на вакантные уроки по Гражданской Исторіи.

Такъ, помимо Семинаріи, онъ преподавалъ свой предметъ, въ разное время, и въ мѣстномъ Епарх. Женск. Училищѣ (1884—1902), и въ женской гимназіи Екимецкой (1899—1907), и въ частной мужской гимназіи Зелятрова и, въ особенности, въ Маріинской женской гимназіи (съ 1907 года,) гдѣ, помимо директорства, онъ попрежнему ведетъ уроки по своей специальности.

Ст. Дм. Яхонтовъ, сынъ псаломщика с. Ухорь, Пронскаго уѣзда, родился 19 декабря 1853 года. „Получивъ *) первоначальное образованіе и развитіе подъ руководствомъ и вліяніемъ своего дѣда, народнаго педагога Толпина, начитанный уже въ святоотеческой и народной исторической литературѣ, съ знаніемъ латинскаго языка, поступилъ сначала въ Скопинское дух. училище, а потомъ, въ 1871 году, въ Рязанскую дух. Семинарію, откуда, по окончаніи курса, посланъ былъ, какъ лучший ученикъ, на казенный счетъ въ Московскую Дух. Академію“, гдѣ въ теченіе 4-хъ лѣтъ (1876—1880 г.г.) слушалъ знаменитыхъ профессоровъ: Е. Е. Голубинскаго, расколовѣда Н. Ив. Субботина, А. П. Лебедева и В. О. Ключевскаго.

*) См. краткія біографич. свѣдѣнія о Ст. Дм. Яхонтовѣ въ Библиографич. Словарѣ писателей, уроженцевъ Ряз. губерніи. Рязань. 1910, стр. 317—319.

Ст. Дмитріевичъ, какъ лучшій *) изъ студентовъ своего историческаго отдѣленія, своей талантливостію привлекаль къ себѣ вниманіе В. О. Ключевскаго, Е. Е. Голубинскаго и особенно Н. И. Субботина, который былъ руководителемъ Ст. Дмитріевича въ изученіи раскола и въ написаніи курсоваго кандидатскаго сочиненія, составленнаго, по неизданымъ рукописнымъ памятникамъ, на тему о Питиримѣ Нижегородскомъ и русской полемической литературѣ противъ раскола конца XVII и начала XVIII-го в. Чтобы дать возможность продолжать работы по расколу, 7-го іюня 1880 года, вслѣдъ за окончаніемъ Ст. Дмитріевичемъ курса, ему предложено было Ректоромъ Академіи, прот. С. К. Смирновымъ, занять при Академіи мѣсто помощника секретаря Совѣта. Но нѣкоторыя обстоятельства заставили Ст. Дм—ча отказать отъ этого предложенія, и онъ всей душой отдался педагогической дѣятельности по преподаванію въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ любимаго имъ предмета—гражданской исторіи, сохранивъ, однако, любовь къ „старинѣ“—къ самостоятельному изслѣдованію исторіи по рукописнымъ первоисточникамъ и къ собиранію *вещественныхъ* памятниковъ нашей отечественной исторіи. 26 авг. 1880 года Ст. Дм. былъ назначенъ преподавателемъ въ Екатеринославскую Семинарію, а въ 1883 году, по конкурсу, перешель на службу въ родную Рязанскую Семинарію (на мѣсто Мих. Зах. Зіорова **), гдѣ и прослужилъ съ честью до самаго своего выхода въ отставку, при постоянныхъ похвалахъ и лестныхъ одобреніяхъ и рекомендаціяхъ какъ со стороны ближайшаго непосредственнаго начальства, такъ и синодскихъ ревизоровъ, всегда и неизмѣнно аттестовавшихъ Ст. Дм—ча, какъ выдающагося преподавателя исторіи.

Не довольствуясь образцовымъ исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, Ст. Дм—чъ находилъ возможность и

*) Послѣ А. П. Доброклонскаго, нынѣ Ординарнаго профессора Новороссійскаго университета.

**) † Архіепископъ Николай Варшавскій, ум. 20 дек. минушаго 1915 г.

время заниматься массою другихъ побочныхъ трудовъ, въ различныхъ сферахъ научной, общественной и служебной дѣятельности, вездѣ и всюду обнаруживая кипучую, неустанную энергію, трудоспособность, житейскій тактъ, неистощимое остроуміе, веселость и благодушіе.

Вступивъ въ число членовъ Рязанской Архивной Комиссіи съ перваго года ея основанія (въ 1884 г.), Ст. Дм. остается въ ея составѣ и доселѣ: въ 1894 г.—Правителемъ ея дѣлъ; съ 1894—1910 г. Редакторомъ ея изданій; съ 1905 г. *Предсѣдателемъ* Комиссіи.

Своими историческими и археологическими трудами Ст. Дм. приобрѣлъ себѣ почетную извѣстность далеко за предѣлами нашего Рязанскаго края, въ силу чего многія ученые учрежденія, архивныя комиссіи, археологическія общества и пр. почтили его избраніемъ въ свои дѣйствительные члены и члены-сотрудники. Такъ онъ состоитъ членомъ Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества *), Московской Императорской Археологической Комиссіи, дѣйствительнымъ членомъ Симбирской и Витебской Архивной Комиссіи, Московскаго Военно-историческаго общества и др.

Будучи человѣкомъ столь же глубоко религіознымъ, какъ и глубоко ученымъ, Ст. Дм. состоитъ еще пожизненнымъ членомъ Императорскаго Палестинскаго Общества, членомъ Братства св. Василія, Еписк. Рязанскаго, членомъ Рязанскаго Епарх. Училищнаго Совѣта, членомъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и, наконецъ, почетнымъ попечителемъ Ухорской церк.-приходской школы, Пронскаго уѣзда (у себя, въ родномъ своемъ селѣ).

Къ этому еще прибавить нужно одновременно исполнявшіяся Ст. Дм.—чемъ обязанности: а) Секретаря Правленія Семинаріи; б) Инспектора Дух. Семинаріи; в) Инспектора классовъ Ряз. Женск. Епарх. Училища; д) Предсѣдателя педагогическаго Совѣта женской гимназіи Екимецкой; е) дѣло-

*) Членомъ—сотрудникомъ Петроградскаго Археологическаго Института (съ 1901 г.).

производителя Правленія Попечительства о бѣдныхъ семинарскихъ воспитанникахъ и, наконецъ, f) обязанности гласнаго Рязанской городской Думы (съ 1908 года).

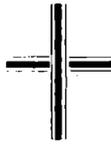
Но этого мало: въ качествѣ дѣятельнѣйшаго члена и затѣмъ Предсѣдателя Ряз. Архивной Комиссіи, Ст. Дм. принималъ самое горячее участіе въ организациі многочисленныхъ юбилейныхъ торжествъ, устрояемыхъ комиссіей, выступая, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ блестящаго оратора и лектора на этихъ торжествахъ, участвовалъ своими лекціями, рѣчами и рефератами на юбилейныхъ торжествахъ и литературно-вокально-музыкальныхъ вечерахъ въ Дух. Семинаріи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, не оставляя, въ то же время, и чисто-литературныхъ работъ,—помѣщая многочисленныя печатныя статьи свои въ „Трудахъ“ Рязанской Архивной Комиссіи, въ Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ и многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Длиннѣйшій перечень печатныхъ трудовъ Ст. Д—ча можно читать въ „Библиографическомъ Словарѣ“ писателей Рязанской губерніи, изд. Ряз. Архивн. Комиссіи. Рязань. 1910 г. стр. 318 и 319.

Кромѣ различныхъ статей, помѣщенныхъ въ „Трудахъ“ Ряз. Архивной Комиссіи,—подъ редакціей Ст. Дмитриевича изданы в. цѣнные историческіе матеріалы, какъ-то: „Рязанскіе помѣщики и ихъ крѣпостные“—Повалишина; „Воспоминанія“ генерала Докудовскаго; „Дневникъ“ Докудовскаго; „Словарь“ писателей и ученыхъ—рязанцевъ; Юбилейный Сборникъ по случаю 800-лѣтія г. Рязани и „Труды Рязанской Архивной Комиссіи“ за 15 лѣтъ—съ 1893-го года по 1908-й годъ.

Такая разносторонняя и неутомимая дѣятельность Ст. Дмитриевича не могла, конечно, остаться безъ вниманія и соотвѣтствующихъ наградъ со стороны подлежащаго начальства: онъ давно уже получилъ всѣ орденскіе знаки отличія, доступныя служащему въ скромной должности преподавателя духовной Семинаріи—до ордена св. Владиміра 4-й степени включительно (награжденъ имъ въ 1904-мъ году); за

многолѣтніе труды по народному образованію въ духѣ св. православной церкви награжденъ отъ Св. Синода книгой „Библія“; во вниманіе къ отлично-усердной службѣ по должности попечителя Ухорской церк.-приходской школы *Св. Синодомъ* преподано ему *благословеніе* съ выдачею грамоты (1911 г.) и, наконецъ, награжденъ знакомъ Православнаго Палестинскаго Общества за труды на пользу этого Общества.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Священникъ Петръ Онисимовичъ Климовъ.

(Некрологъ).

31-го января сего 1916 года скончался въ Москвѣ отъ болѣзни почекъ, послѣ операціи, регентъ Архіерейскаго хора и учитель церковнаго пѣнія въ Рязанскомъ Дух. училищѣ и Епарх. Женскомъ училищѣ, священникъ Рязанской Св. Духовской церкви П. О. Климовъ.

П. О. родился въ 1850-мъ году, происходилъ изъ духовнаго званія, обучался въ Рязанскомъ дух. училищѣ; по выходѣ изъ 4-го класса этого училища въ 1864 году онъ былъ опредѣленъ въ псаломщики въ Раненбургскому Собору и учителемъ церковнаго пѣнія и регента церковнаго хора въ Раненбургскомъ Дух. училищѣ съ 1888 года; перемѣщенъ на должность регента Архіерейскаго хора и псаломщика Рязанскаго Каѳедральнаго Собора въ 1896 г., рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщаческой вакансіи въ 1896 г., рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на псаломщаческой вакансіи въ 1902 году. Былъ награжденъ набедренникомъ въ 1906 году, скуфьей въ 1908 г, камилавкой въ 1912 году; опредѣленъ на штатную должность священника къ безприходной Св. Духовской г. Рязани церкви въ 1914 году. Проходилъ должность учителя пѣнія въ Рязанскомъ дух. училищѣ съ 1897 года, учителя пѣнія въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ 1908 года.

Изложенный формуляр почившаго говоритъ, что не видная была жизнь П. О., что онъ занималъ все время скромныя должности, которыя сами по себѣ не могли выдвинуть почившаго въ рядъ видныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей, и что если П. О. своей дѣятельностью оставилъ замѣтный слѣдъ по себѣ, то это исключительно произошло отъ его самоотверженнаго труда и энергіи. Всѣ хорошо знавшіе П. О., безъ сомнѣнія, скажутъ, что вся жизнь его была тяжелымъ трудомъ, сплошнымъ подвигомъ въ борьбѣ за существованіе.

Тяжела была жизнь почившаго П. О. въ духовномъ училищѣ, гдѣ онъ, какъ сынъ недостаточныхъ родителей, долженъ былъ переносить много лишеній и невзгодъ. Положеніе здѣсь еще болѣе ухудшалось отъ того, что П. О. не обладалъ большими способностями; усвоеніе уроковъ давалось ему съ великимъ трудомъ; за незнаніе уроковъ, что нерѣдко происходило отъ занятія П. О. пѣніемъ въ Архіерейскомъ хорѣ, его, какъ онъ самъ рассказывалъ, часто подвергали разнымъ наказаніямъ, вплоть до сѣченія розгами 1). Не выдержалъ суроваго режима дореформенной духовной школы. П. О. и долженъ былъ выйти изъ 4-го кл. дух. училища, прервавши этимъ свое образованіе. Далѣе началась тяжелая и страдная самостоятельная жизнь. Здѣсь П. О. пришлось испытать тяжелую долю псаломщика, съ его полнымъ безправнымъ положеніемъ и скудной матеріальной обеспеченностью.

Далѣе мы видимъ П. О. въ должности учителя пѣнія Раненбургскаго дух. училища. Казалось бы, его положеніе улучшилось, и тяжесть жизни облегчилась. Но этого не было въ дѣйствительности: улучшилось матеріальное положеніе, но нравственное состояніе едва ли не ухудшилось. Приобрѣтши практическія навыки къ пѣнію, П. О. не зналъ теоріи пѣнія

бучаясь въ училищѣ, Л. О. пѣлъ въ Архіерейскомъ хорѣ, когда регентомъ хора былъ извѣстный знатокъ пѣнія и духовный композиторъ—Протоіерей Михаилъ Александровичъ Виноградовъ. П. О. былъ любимымъ пѣвчимъ Виноградова. Послѣдній, по словамъ П. О., принималъ близкое участіе въ устройствѣ П. О. по выходѣ изъ училища. Связь эта не прекращалась до конца жизни Прот. Виноградова, который не задолго передъ смертью, предчувствуя близкую кончину и озабоченный судьбой своихъ неизданныхъ духовныхъ сочиненій, по словамъ П. О., вызвалъ его и передалъ ему свои духовныя сочиненія. Эти сочиненія П. О. передалъ въ бібліотеку Москов. Синодальн. Училища. П. О. благоговѣлъ предъ памятью Прот. Виноградова; служеніе заупокойныхъ литургій и ланникидъ Архіерейскимъ хоромъ въ день смерти о. Виноградова съ исполненіемъ его композиціи, а также посѣщенія его могилы—составляли непремѣнный долгъ П. О.

и законовъ музыки, а между тѣмъ, ставши учителемъ пѣнія, онъ сознавалъ, что знаніе ихъ ему необходимо: и вотъ началась упорная работа надъ изученіемъ теоріи пѣнія и музыки. О трудности этой работы не рѣдко говорилъ П. О. въ кругу своихъ знакомыхъ, при чемъ замѣчалъ, что иногда самыя простыя вещи въ пѣніи и музыкѣ, напр. понятія о контрапунктѣ, надъ которыми не стоило и думать, усваивались имъ съ великимъ трудомъ; конечно, добавлялъ покойный П. О., имѣй при этомъ изученіи руководителя, дѣло бы пошло гораздо легче. Черезъ нѣкоторое время П. О. переводится въ Рязань—въ регенты Архіерейскаго хора въ 1896 году и назначается учителемъ пѣнія въ Рязанскомъ Духовномъ училищѣ въ 1897 году. Тутъ уже положеніе П. О. значительно улучшается, и, казалось, онъ могъ бы успокоиться и съ облегченнымъ сердцемъ отдаться любимому дѣлу—церковному пѣнію. Но и здѣсь опять явились обстоятельства, которыя нарушили покой П. О. Дѣло въ томъ, что хотя П. О. занималъ въ Рязани вышеозначенныя должности, но они считались не штатными (штатнымъ мѣстомъ П. О. было мѣсто псаломщика при Рязанскомъ Соборѣ), между тѣмъ П. О. вступалъ въ преклонный возрастъ, силы его слабѣли, и ему пора было подумать объ обезпеченіи, на случай—если бы, вслѣдствіе старости и болѣзни, пришлось выйти за штатъ. Отсутствіе этого обезпеченія угнетало П. О. Въ 1913-мъ году были проведены по духовно-учебному вѣдомству новыя штаты, значительно улучшавшіе положеніе всѣхъ преподавателей, но П. О. они принесли одно разочарованіе, такъ какъ, по разъясненіямъ къ этимъ штатамъ, значилось, что права штатной службы учителя пѣнія и пенсія могутъ быть присвоены только лицу со среднимъ или спеціально музыкальнымъ образованіемъ.

Этому условію не удовлетворялъ по своему образованію П. О. И вотъ онъ началъ хлопотать о допущеніи его къ экзамену на званіе регента, думая, что, выдержавъ этотъ экзаменъ и получивъ установленное свидѣтельство, онъ будетъ имѣть права штатной службы. Экзаменъ на званіе регента 2-го разряда П. О. выдержалъ и получилъ свидѣтельство, выданное Петроградской пѣвческой капеллой отъ 12 окт. 1909 г., но по разъясненію оказалось, что это свидѣтельство не даетъ правъ штатной службы учителю пѣнія.

Послѣ этого стало ясно, что права штатной службы и право на пенсію могутъ быть присвоены П. О. Высочайшимъ повелѣніемъ, по исклю-

чительному ходатайству Епарх. Начальства и Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Объ этомъ и сталъ хлопотать П. О., и его хлопоты увѣнчались успѣхомъ 10 октября 1915 г. За 4 мѣсяца до смерти П. О. получилъ увѣдомленіе, что по Высочайшему повелѣнію онъ, внѣ правилъ, утверждается штатнымъ учителемъ пѣнія въ Рязан. Дух. Училищѣ. Въ послѣдніе годы (съ 1914 г.) положеніе П. О. улучшилось еще и въ томъ отношеніи, что онъ былъ назначенъ штатнымъ священникомъ къ Рязанской Св. Духовской церкви. Эта была достойная награда за его труды. Теперь онъ могъ спокойнѣе взирать на будущее, питая надежду, что въ случаѣ выхода въ заштатъ, онъ получитъ пенсію или по духовно-учебной службѣ или, въ крайнемъ случаѣ, по Епарх. службѣ. Отрада и утѣшеніе, явились но слишкомъ поздно: онѣ не могли загладить и исцѣлить душевныхъ недуговъ и тѣлесныхъ болѣзней, начатыхъ безпокойствомъ и тревогами долговременнаго предшествующаго періода. Нажитые недуги развивались, болѣзнь прогрессировала, и П. О. долженъ былъ прибѣгнуть къ послѣднему средству для прекращенія развившейся болѣзни—операциі. Помолившись у раки Свят. Василия, Епископа Рязанскаго, онъ—съ надеждой на помощь Божію, уѣхалъ на операцию въ Москву, но оттуда не суждено было ему возвратиться живымъ въ Рязань.

Перейдемъ теперь къ характеристикѣ П. О.—какъ человѣка и въ частности—какъ регента.

П. О. былъ рѣдкимъ по душевнымъ качествамъ человѣкомъ: скромность, незлобіе, простота, доброта и услужливость были отличительными чертами его характера. За эти свои качества онъ пользовался большой любовью какъ сослуживцевъ, такъ и своихъ знакомыхъ. Яркимъ доказательствомъ этому служить полный соборъ молящихся при отпѣваніи П. О., всѣхъ ихъ туда привлекала благоговѣйная память къ почившему.

Какъ регентъ и учитель пѣнія П. О., хотя не получилъ спеціальнаго музыкальнаго образованія, но путемъ саморазвитія достигъ весьма многого; онъ безусловно зналъ свое дѣло, любилъ его и много посвящалъ ему времени; хоровое пѣніе его трудами въ Рязанскомъ Каѳедральномъ соборѣ было поставлено на должную высоту. П. О. старался быть въ курсѣ церковно-пѣвческаго дѣла: онъ посѣщалъ всѣ сѣзды регентовъ и всѣ выдающіеся духовные концерты въ Москвѣ, слѣдилъ за всѣми выходящими духовно-музыкальными сочиненіями и самъ издалъ нѣсколько духовныхъ ком-

позицій, напр. 2 Херувимскихъ, „Отче нашъ“, Паравлисиъ Успенію, Кантата на юбилей Прот. Мих. Виноградова и др.

Долговременнымъ трудомъ по части изученія пѣнія и частымъ посѣщеніемъ духовныхъ концертовъ, что вело къ практическому ознакомленію съ лучшими духовными композиторами и ихъ сочиненіями, П. О. развилъ въ себѣ вкусъ къ пѣнію, особое чутье въ оцѣнѣхъ духовныхъ сочиненій и способность постигать и выдвигать въ исполненіи своего хора художественную сторону выбраннаго дух. сочиненія; всѣ, исполняемыя П. О. дух. сочиненія, отличались строгой выдержанностью церковно-музыкальнаго стиля и особой мелодичностью, трогавшей слушателей. Въ этомъ смыслѣ глубоко правдивы слова Рязанскаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Димитрія, который въ надгробной рѣчи П. О. сказалъ, что П. О. былъ не ремесленникомъ пѣвцомъ, а художникомъ пѣвцомъ. Занятіе П. О. пѣніемъ не имѣло своей цѣлью только добываніе ему средствъ къ жизни,—нѣтъ, П. О. пѣлъ и другихъ училъ пѣнію—съ цѣлью видѣть въ другихъ любовь къ пѣнію и мысль о важномъ значеніи церковнаго пѣнія въ религіозномъ развитіи общества; онъ скорбѣлъ о неправильной постановкѣ церковнаго пѣнія, объ искаженіи церковныхъ напѣвовъ пѣвцами мастерами и регентами, приносящими въ церковное пѣніе свои новыя, антихудожественныя и нецерковныя идеи. Отсюда вытекало участіе П. О. въ руководствѣ пѣніемъ на курсахъ учителей церковно-приходскихъ школъ, созымаемыхъ Епарх.-Училищнымъ Совѣтомъ; отсюда также бесплатное руководство П. О. народными церковно-пѣвческими курсами въ г. Рязани и устройство имъ въ Рязани духовныхъ концертовъ. П. О. удалось воспитать не мало пѣвцовъ и регентовъ, которые трудятся на нивѣ Божіей въ православныхъ приходахъ Рязанской и др. епархіи.

Отпѣваніе П. О. было совершено 4 февраля въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ. Тѣло П. О., умершаго въ Москвѣ, было привезено въ Рязань 3 февраля, и Архіерейскій хоръ, по открытіи вагона, соверши, у гроба П. О. литію, а потомъ печальная процессія, въ предшествіи креста и хоругвей, при умилительномъ пѣніи Архіерейскимъ хоромъ ирмосовъ великаго канона Андрея Критскаго „Помощникъ и Покровитель“—отъ вокзала направилась по Московской и соборной улицѣ къ квартирѣ почившаго. По пути шествія у храмовъ, часовенъ, а также по просьбѣ лицъ, знавшихъ покойнаго П. О., совершались литіи. Когда процессія подходила

въ женской гимназіи Г. Волотовой, гдѣ покойный П. О. состоялъ учителемъ пѣнія, о. Законоучитель—священникъ Ѡ. Поляковъ въ облаченіи, начальница, учащіе и учащіяся вышли на встрѣчу и совершили у гроба литію; у Духовнаго Училища останки П. О. были встрѣчены хоромъ дух. училища. По внесеніи гроба П. О. въ его квартиру, была совершена соборнѣ паннихида, на которой присутствовалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, и положено начало чтенія св. Евангелія. Въ 5^{1/2} ч. вечера по совершеніи литіи тѣло П. О. было перенесено въ Духовскую церковь, гдѣ онъ состоялъ настоятелемъ, и здѣсь о. благочиннымъ Прот. А. Виноградовымъ при участіи градскаго духовенства былъ совершенъ парастасъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго. 4-го февраля въ 8^{1/2} ч. утра, по совершеніи литіи, тѣло П. О. было перенесено въ Рождественскій Каоedr. Соборъ, гдѣ заупокойную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Димитрій въ сослуженіи Каоedrального Протоіеря Ѡ. Толерова, Смотрителя Дух. Училища—свясч. А. Попова, Помощника Смотрителя—свясч. П. Абрамкина, Инспектора классовъ Епарх. Женскаго Училища—свясч. С. Хондру, свясч. Г. Стрелалова и Іеромонаха Ираклія

При отпѣваніи были произнесены рѣчи: Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, давшимъ подробную характеристику личности П. О. и особенно подчеркнутымъ въ немъ любовь и преданность къ пѣнію, что составляло отличительную черту почившаго, Смотрителемъ Рязанскаго Дух. Училища—священникомъ А. Поповымъ, Инспекторомъ классовъ Епархіального женскаго Училища—священникомъ С. Хондру, Помощникомъ Смотрителя Дух. Училища—священникомъ П. Абрамкиннимъ и Учителемъ, надзирателемъ училища—В. Лимоновымъ.

Миръ праху твоему, незабвенный труженникъ, пастырь, и душѣ твоей вѣчный покой!

Преподаватель А. Червинскій.

Внутреннія извѣстія.

■ Великая заслуга духовенства. Всѣ мы знаемъ, что наши страсто-терпцы—сѣрые герои, ставшіе предметомъ восхищенія для нашихъ союзниковъ, отличаются поразительнымъ мужествомъ и презрѣніемъ къ смерти въ бою и истинно-евангельскимъ незлобіемъ послѣ боя. Пытались ли когда либо интеллигентные люди задать себѣ вопросъ: да кто же воспитываетъ нашъ народъ въ такомъ духѣ, восхищаемъ весь міръ? Кто внушилъ этимъ сѣрымъ героямъ такую безпредѣльную любовь къ Россіи и къ своему Государю? Кто привилъ ему непоколебимую вѣру въ загробную жизнь и безусловную покорность Божьей волѣ? Много подобныхъ вопросовъ возникаетъ въ умѣ всякій разъ, когда думаемъ о скромной долѣ, нерѣдко о вопіющей бѣдности нашего мужика въ мирное время, и затѣмъ, въ грозный часъ испытаній, видишь этого же мужика въ ореолѣ героя, для котораго не страшны никакія подвиги за спасеніе родины. Чуткость, сердечная теплота, смиреніе, пламенная вѣра въ Бога, въ высокую миссію Руси, ея силу и мощь, любовь къ близкому недругу движутъ сейчасъ нашимъ народомъ. Спрашивается: кто могъ вложить эти евангельскія начала въ душу народную помимо православнаго духовенства? Скажите, что было бы съ нашей арміей, 90 процентовъ которой состоитъ изъ темныхъ людей, если-бы наши сѣрые герои не вѣрили въ загробную жизнь, если-бы они не смотрѣли на жизнь и смерть съ точки зрѣнія Евангелія Иисуса Христа? Да, наша Церковь, наше духовенство, такъ воспитавшіе милліоны сѣрыхъ героевъ, заслуживаютъ самой глубокой благодарности отъ всей мыслящей Россіи. Почитайте письма, получаемыя сельскими священниками отъ солдатъ съ боевыхъ позицій. Изъ нихъ вы поймете, что дѣлается въ тайникахъ души нашего милаго солдата, и откуда онъ черпаетъ ту выносливость, которая поражаетъ весь міръ. Интересъ этихъ писемъ заключается именно въ томъ, что личность приходскаго батюшки является въ сознаніи солдатъ, сидящихъ въ окопахъ, тѣмъ центромъ, вокругъ котораго вращаются всѣ мысли о своихъ дѣтяхъ и женахъ и объ ихъ будущей судьбѣ. Одинъ проситъ себѣ благословенія, другой—„фуру“ соломы для своей жены, третій утѣшаетъ себя тѣмъ, что добрый батюшка не забудетъ его дѣтокъ, четвертый шлетъ черезъ батюшку „низкій поклонъ до сырой земли“ всей деревнѣ. Да, наше простое и болѣе чѣмъ скромное сельское духовенство дѣлало свое великое дѣло спокойно, довольствуясь очень малымъ, пребывая едва-ли не на задворкахъ російскихъ привилегированныхъ сословій. А между тѣмъ оно было,

есть и долго еще будетъ единственнѣмъ сѣятелемъ культуры духа для всего простаго русскаго народа. И нынѣ духовенство не кричитъ о себѣ, а между тѣмъ работа на мѣстахъ у всѣхъ на глазахъ. Духовенство создало въ народѣ могучую волну горячихъ симпатій къ нашимъ воинамъ и ихъ семьямъ. Сельскіе пастыри—это попечители солдатскихъ семействъ, это учителя и вдохновители патриотизма для запасныхъ и новобранцевъ. А сколько сельскіе пастыри и ихъ жены дали арміи теплыхъ вещей, бѣлья и подарковъ? Исторія скажетъ въ будущемъ свое правдивое слово о значеніи нашей Православной Церкви и православнаго духовенства въ моментъ тяжкихъ испытаній для государства. (Соврем. Лѣтоп.).

■ **Принятіе смѣты Св. Синода.** Смѣта Св. Синода принята Гос. Думой по докладу бюджетной комиссіи, при чемъ принята слѣдующая формула перехода къ очереднымъ дѣламъ:

Признавая необходимымъ: 1) принятіе мѣръ къ переустройству управленія русской православной церкви на началахъ соборности съ широкимъ примѣненіемъ мѣстнаго областного самоуправленія и созывомъ въ этихъ дѣляхъ возможно скорѣе церковнаго помѣстнаго собора, 2) осуществленіе требуемыхъ жизнью преобразованій высшаго и мѣстнаго церковнаго управленій, церковнаго суда и въ частности бракоразводнаго процесса, а равно преобразованія духовныхъ учебныхъ заведеній и развитія приходской жизни, въ связи съ обезпеченіемъ духовенства; 3) прекращеніе вредной для церковной жизни практики переводовъ епископовъ съ кафедръ на кафедру вообще, а тѣмъ болѣе помимо церковной власти, безъ крайней необходимости, и 4) отказъ государственной власти отъ взгляда на православное духовенство, какъ на орудіе внутренней политики, и отмѣну соответствующихъ циркуляровъ и распоряженій, обнародованныхъ и тайныхъ, Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. (Пензенск. Епарх. Вѣд.).

■ **Измѣненіе порядка докладовъ Св. Синода.** Государю Императору по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, состоявшемуся 1 марта сего года въ Царскомъ селѣ, благоугодно было Всемилостивѣйше повелѣть, дабы на будущее время доклады оберъ-прокурора Его Императорскому Величеству по дѣламъ, касающимся внутренняго строя церковной жизни и существа церковнаго управленія, совершались въ присутствіи первенствующаго члена Святѣйшаго Синода въ дѣляхъ всесторонняго каноническаго ихъ освѣщенія. (Пензенск. Епарх. Вѣдом.).

■ **Митрополичьи округа.** Св. Синодъ одобрилъ постановленіе особой синодальной комиссіи объ учрежденіи митрополичьихъ округовъ; изъ нихъ пять предположены въ Европейской Россіи и два въ Сибири. Это постановленіе Св. Синода представляется на Высочайшее благовозрѣніе. (Тамъ же).

■ **Реформа прихода.** Основныя положенія проекта реформы прихода, внесеннаго А. Н. Волжинымъ въ Гос. Думу, сводятся въ общихъ чертахъ къ слѣдующему. Православнымъ приходомъ именуется союзъ православныхъ христіанъ, составляющихъ часть паствы мѣстнаго епископа, находящійся въ извѣстной мѣстности, объединенный въ общину при своемъ храмѣ и врученный епископомъ ближайшему пастырскому руководству одного или нѣсколькихъ священниковъ. Открытіе новаго прихода совершается съ утвержденія Св. Синода епархіальнымъ начальствомъ по собственному почину или по просьбѣ населенія. Предѣлы прихода устанавливаются епархіальнымъ начальствомъ и, по ходатайству прихожанъ, могутъ быть измѣнены. Если дальнѣйшее существованіе прихода по какимъ либо причинамъ будетъ признано епархіальнымъ начальствомъ невозможнымъ, то приходъ вмѣстѣ съ храмомъ временно приписывается къ другому приходу. Приходское собраніе составляютъ всѣ лица, платящіе приходскіе сборы, а также и другіе прихожане, которыхъ приходскія собранія признаютъ полезными къ участию въ своихъ занятіяхъ. Церковный староста является непремѣннымъ членомъ приходскаго собранія. Не имѣютъ права участія въ приходскихъ собраніяхъ: 1) не достигшіе гражданскаго совершеннолѣтія; 2) не исполняющіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, по крайней мѣрѣ, въ теченіе трехъ лѣтъ; 3) подвергшіеся суду за преступныя дѣянія, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ и т. д.; 4) лишенные права участія въ приходскомъ собраніи по постановленію самаго собранія и 5) лица, состоящіа подъ епитиміей, наложенной по церковному суду. Приходское собраніе созывается по постановленію приходскаго совѣта, не менѣе двухъ разъ въ годъ. Вѣдѣнію приходскихъ собраній принадлежатъ вопросы о сооруженіи, ремонтѣ и содержаніи церковныхъ зданій; о содержаніи приходскихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій; объ избраніи церковнаго старосты; объ учрежденіи въ приходѣ миссіонерскихъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ братствъ, кружковъ и союзовъ, обществъ трезвости и т. д. Ближайшее веденіе приходскихъ дѣлъ и завѣдываніе приходскимъ имуществомъ возлагается на приходскій совѣтъ. Для удовлетворенія церковно-приходскихъ нуждъ устанавливаются приходскія повинности, которыя могутъ быть отпращаемы

или посредствомъ денежныхъ сборовъ, или натурой. Въ каждомъ приходѣ могутъ быть учреждаемы по постановленію приходскаго собранія, въ соотвѣтствіи съ религіозно-нравственными потребностями приходской жизни, школы, пріюты для сиротъ, богадѣльни, больницы, ясли для малолѣтнихъ, бібліотеки и т. п. Для большей успѣшности въ дѣлѣ достиженія религіозно-нравственной цѣли сосѣдніе приходы одной и той же епархіи могутъ объединяться и устраивать для нѣсколькихъ приходовъ общія приходскія учрежденія. (Ярославск. Еп. Вѣд.).

■ **Уставъ православнаго прихода.** Комиссія по дѣламъ православной церкви приступила къ разсмотрѣнію устава православнаго прихода. В. Львовъ, сдѣлавшій докладъ, охарактеризовалъ различіе между синодальнымъ законопроектомъ и проектомъ предсоборнаго присутствія 1906 года. Въ послѣднемъ находятся слѣдующія основныя положенія, не заключающіяся въ синодальномъ законопроектѣ: 1) право со стороны прихода рекомендовать членовъ причта; 2) завѣдываніе не только приходскими, но и церковными имуществами храма; 3) право самообложенія съ принудительнымъ характеромъ; 4) право завѣдыванія церковно-приходскими школами и 5) братскій судъ. В. Львовъ предложилъ комиссіи, въ случаѣ, если она не согласится съ синодальнымъ законопроектомъ, не отвергать его, а взявъ его за канву, внести въ него поправки изъ проекта соборнаго присутствія 1906 г. Комиссія согласилась съ этимъ предложеніемъ. (Ниж. Цер.-общ. Вѣстникъ).

■ **Пособія духовенству.** Думскіе священники возбудили передъ Св. Синодомъ ходатайство о выдачѣ пособій сельскому и городскому духовенству въ виду дороговизны жизни, и о назначеніи содержанія церковно и священнослужителямъ бѣженцамъ. Съ своей стороны, оберъ-прокуроръ А. Н. Волжинъ вошелъ съ представленіемъ въ совѣтъ министровъ объ ассигнованіи 6 милліоновъ рублей на выдачу содержанія священникамъ—бѣженцамъ (по 100 рублей въ мѣсяць) и другимъ представителямъ духовенства и объ отпускѣ кредита въ 20 милліоновъ рублей на выдачу пособій сельскому и городскому духовенству, по случаю дороговизны жизни. Вопросъ объ отпускѣ 6 милліоновъ рублей на выдачу содержанія священникамъ—бѣженцамъ, какъ слышно, будетъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; что же касается отпуска 20 милліоновъ рублей на выдачу пособій духовенству, товарищъ министра финансовъ—А. М. Кузьминскій въ бесѣдѣ съ депутатомъ о. А. Л. Трегубовымъ заявилъ, что принципиальныхъ возраженій противъ выдачи пособій духовенству, въ виду вздороженія жиз-

и, ояъ не имѣеть, но что размѣры кредита на эту надобность будутъ выяснены въ особомъ совѣщаніи, учрежденномъ, подъ его предѣдательствомъ, для предварительнаго обсуждения этого вопроса. (Псковск. Парх. Вѣдом.).

▀ **Призывъ духовенства къ занятію сельскимъ хозяйствомъ.** Въ Пермской Епархіи Епископъ Андроникъ обратился съ горячимъ призывомъ не уходить отъ земли, а усердно и любовно заниматься сельскимъ хозяйствомъ. „Какъ всегда, такъ и теперь, пишетъ Пресвященный, стою за то, чтобы сельское духовенство не отставало отъ земли. По наблюденію надъ клириками-хозяевами, смѣю увѣрить сѣхъ, что сельское хозяйство—и прямое подспорье для духовенства, собенно при настоящихъ условіяхъ дорогой жизни, и почва для духовнаго сродненія съ народомъ—землеробомъ, и путь къ снисканію уховнаго авторитета въ глазахъ народа. Въ деревнѣ духовенство всегда будетъ самою высшею и почти единственною культурною илюю для народа даже и въ сельскомъ хозяйствѣ. На почвѣ же сельскаго хозяйства у духовенства съ народомъ всегда будутъ однѣ радости и однѣ же печали и заботы. И помина не будетъ отъ того барскаго разъединенія съ народомъ, въ которомъ, къ сожалѣнію, многіе зъ современныхъ батюшекъ и особенно матушекъ пребываютъ теперь. ѣ къ сожалѣнію, теперь даже и діаконы съ псаломщиками не считаютъ ужнымъ заниматься сельскимъ хозяйствомъ. А такъ какъ доходовъ алеко не достаетъ на покрытие всѣхъ нуждъ, то постоянно и перерашиваются съ прихода на приходъ. Странной мнѣ кажется ссылка а то, что рабочія руки нынѣ дороги. Мой отецъ занимался хозяйствомъ. Но уаживали мы это хозяйство своими руками, нанимая развѣ олько одну работницу, исключительно на сѣнокосъ. До принатія моашества, на старшихъ курсахъ Академіи, я всѣ вакансии работалъ, акъ настоящей сельскій работникъ въ хозяйствѣ. Послѣ цѣлогоднихъ сидчивыхъ занятій въ школѣ, такая работа была для меня истиннымъ частьюемъ, воастановляя тѣлесныя и душевныя силы. А теперь уже и ычковы дѣти обоого пола уже стѣсняются взять даже грабли въ руи. Ну и страдаютъ разными малокровіями да головокруженіями, то дѣло нарушаютъ и посты скоромною пищею, хотя нарушеніемъ заоя Божескаго и церковнаго никогда нельзя найти здоровья. Его и е находятъ, и растутъ душевными и тѣлесными мытиками.

Чтобы этого не было, хотѣлось бы всѣмъ кликнуть: всѣ на работу вмѣстѣ съ народомъ—землеробомъ; тогда и народныя средства ороже будете дѣлать и беречь, не разбрасывая на пустыки, да на лишнюю роскошь. (Пастырь и Паства).

■ **О необходимости епархіального регента-инструктора.** Интересный вопрос о необходимости епархіального регента-инструктора выдвигают „Вят. Еп. В.“. Мы переживаемъ исключительное по организаціонной работѣ время. Вездѣ и всюду въ настоящее время организуются кружки для осуществленія общими усилиями намѣченныхъ просвѣтительныхъ или коммерческихъ цѣлей. Возникаютъ кредитныя учрежденія, различные кооперативы, кружки ревнителей православія, общества и братства, учреждаются для руководства ихъ дѣятельностью должности инструкторовъ, наблюдателей, инспекторовъ и т. д. Но объ инструкторахъ одного очень важнаго для церкви и общества дѣла мы пока забыли: я говорю объ инструкторахъ церковно-пѣвческаго и вообще народно-пѣвческаго дѣла. Позаботиться объ учрежденіи должности послѣднихъ, намъ думается, необходимо теперь же. Церковныхъ хоровъ въ епархіи много. Среди послѣднихъ, вѣроятно, найдется много такихъ, которые нуждаются въ руководствѣ. А сколько сель до сихъ поръ еще не имѣютъ хора? Между тѣмъ церковный хоръ, принимающій участіе въ народныхъ чтеніяхъ, имѣлъ бы теперь въ деревнѣ громадное воспитательное значеніе. Отсюда быстрая организація подобныхъ хоровъ является дѣломъ назрѣвшей необходимости. Но кому же поручить организацію этого дѣла? Для этого, думается намъ, необходимо создать совершенно новую въ епархіи должность епархіального регента-инструктора. Послѣднимъ должно быть лицо, получившее по возможности высшее церковно-пѣвческое образованіе—въ Московскомъ Синодальномъ училищѣ или въ Императорской Придворной Капеллѣ. На обязанности епархіального регента-инструктора должно лежать завѣдываніе всѣми церковно-народными хорами въ епархіи, наблюденіе за преподаваніемъ пѣнія въ школахъ, организація новыхъ сельскихъ хоровъ, исправленіе недостатковъ въ хорахъ существующихъ, руководство учителями пѣнія и регентами въ ихъ дѣятельности, устройство пѣвческихъ курсовъ, снабженіе сельскихъ хоровъ подходящей церковно-народной музыкальной литературой, музыкальными инструментами, устройство въ разныхъ мѣстахъ епархіи соединенными силами сельскихъ хоровъ, народныхъ концертовъ, пѣвческихъ праздниковъ и т. п. Будущему епархіальному съѣзду духовенства Вятской епархіи надо обратить самое серьезное вниманіе на этотъ пробѣлъ въ постановкѣ хорового и церковнаго пѣнія. Должность епархіального регента-инструктора должна быть разѣданной, опредѣленнаго мѣста для жительства послѣднаго указывать не слѣдуетъ: пусть онъ живетъ временно только тамъ, гдѣ его присутствіе необходимо, напр. въ одномъ селѣ при организаціи новаго хора, въ другомъ селѣ—при улучшеніи хорового пѣнія, при устройствѣ концерта и т. д. Даже и одинъ на

епархію, но энергичный инструкторъ въ нѣсколько лѣтъ можетъ сдѣлать многое. Примѣромъ для насъ въ этомъ отношеніи служить сосѣдняя Пермская губернія, благодаря дѣятельности глубокооттлимаго А. Д. Городцова, теперь покрытая цѣлою сѣтью правильно организованныхъ церковно-народныхъ хоровъ. У насъ существуютъ епархіальные миссіонеры-проповѣдники. А вѣдь церковное пѣніе также искони являлось и, конечно, является нынѣ однимъ изъ могущественныхъ миссіонерскихъ орудій церкви. Пора поэтому создать въ епархіи и должность пѣвческаго миссіонера, епархіальнаго церковно-пѣвческаго инспектора.

Иностранныя извѣстія.

■ **Въ странѣ измѣнниковъ Россіи.** Измѣнивъ своей освободительницѣ, Болгарія теперь въ какомъ-то дикомъ изступленіи преслѣдуетъ все, что напоминаетъ ей о Россіи. Вотъ два мелкихъ, но яркихъ примѣра, выбранные изъ послѣднихъ газетъ. Народное собраніе приняло внесенный правительствомъ законопроектъ, въ силу котораго русская церковь св. Александра Невскаго переходитъ въ собственность болгарской казны и переименовывается въ церковь святыхъ Кирилла и Мееодія. Вслѣдъ за этимъ правительство предложило болгарскому синоду принять мѣры къ тому, чтобы болгарская церковь отказалась отъ полученія мѣра изъ Россіи и приготавлила его сама, ибо болгарская церковь автокефальна.

Внося въ собраніе законопроектъ о замѣнѣ въ Болгаріи юліанскаго календаря грегорианскимъ, кабинетъ Родославова объяснилъ необходимость этой замѣны экономическими и финансовыми связями Болгаріи съ Западной Европой. Въ мотивировкѣ законопроекта говорится, между прочимъ: „Правительство вполне отдастъ отчетъ въ затрудненіяхъ, которыя вызоветъ эта замѣна въ духовныхъ учрежденіяхъ, но оно сдѣлаетъ все зависящее, чтобы устранить всякія опасенія болгарскаго духовенства по этому поводу. Въ результатѣ этой мѣры автокефальная болгарская церковь сдѣлается совершенно независимой отъ всѣхъ остальныхъ“. (Соврем. Лѣтоп.).

Библіографія.

— Ив. П. Ювачевъ. Война и вѣра. Очерки всемірной войны 1914 - 1915 г.г. Приложение къ журналу „Отдыхъ христіанина“ за 1915 г. Изданіе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Теодоровны всероссійскаго Александро-Невскаго братства трезвости. П. 1815 г., 176 стр.

Книга представляет собою 26 очерковъ. Содержаніе ихъ посвящено исключительно событіямъ и вопросамъ текущей міровой войны. Вся книга проникнута общею точкою зрѣнія автора, пытающагося взглянуть на войну со стороны вѣрующаго человѣка. Къ этому привлечены и библейскія пророчества, и современныя предсказанія, такъ распространенныя сейчасъ въ обществѣ, и давнія воззрѣнія на борьбу нѣмцевъ съ славянами, и современныя печатныя и телеграфныя извѣстія. Въ разсказахъ видное мѣсто занимаютъ отзывы, сообщенія и характеристики германскаго кайзера Вильгельма, главнаго виновника міровой кровавой катастрофы. Не мало говорится въ книгѣ также о подвигахъ русскихъ въ настоящей войнѣ, между прочимъ, и о заслугахъ православнаго русскаго духовенства, служащаго въ рядахъ дѣйствующей арміи (главы 15—16). Вся книга написана живымъ и образнымъ языкомъ. Чтеніе ея вселяетъ въ душу человѣка бодрость, энергію, вѣру въ свѣтлое будущее. Книга обильно иллюстрирована разнообразными и хорошо исполненными рисунками. Вообще книга можетъ быть рекомендована для пользованія при вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ народу и школьникамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

П. В. Левитова:

„Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія“. Ч. 1 ц. 60 к. Ч. 2 ц. 75 к. Книги продаются въ магазинѣ Тузова (Петроградъ, Гостиный, 45) и у автора (Екатеринославъ, улица Поля, 20).

СОДЕРЖАНІЕ.—Благодарный разбойникъ.—Пасха Христова и современный гнѣвъ Божій.—Отъ смерти къ жизни.—О чудесахъ (2 бес.).—Богослуженіе Іерусалимской церкви въ послѣдніе дни Страстной седмицы въ IV в.—Къ 50-лѣтію Ряз. Еп. В.—ей.—Открытое прощальное письмо Горковской втор. школѣ.—Краткіе совѣты по вопросамъ ремонта памятниковъ старины и искусства.—Архіерейскія служенія.—Прощаніе Ряз. Дух. Сем. съ препод. Ст. Д. Яхонтовымъ.—† Свящ. П. О. Климовъ (некрологъ).—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Прот. П. Казанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Священникъ П. Добромысловъ.