

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ тридцатый.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

2-го Февраля 1892 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 1 рублей  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1892 годъ по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редаціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 5.

## Содержаніе № 5.

**Мѣстные распоряженія.** Назначеніе. Мѣстные извѣстія.  
Назначеніе пенсій. Преподаніе архип. благословенія. Пожерт-  
вованія. Объявленія. Неофициальный отдѣлъ. О духовныхъ  
стихахъ, употребляемыхъ въ Брашевическомъ приходѣ. Отчетъ.  
Библиографія. Изъ Сераева.

— Принимается подписка пожертвова-  
ній на памятникъ графу М. Н. Муравьеву  
въ Редаціи Литовскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ г. Вильнѣ, въ церковномъ  
домѣ Пречистенскаго Митрополитальнаго  
собора.

**ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,**  
подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Вы-  
сочества Наслѣдника Цесаревича,

## ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

**Денежныя пожертвованія**, предоставляемая въ распо-  
ряженіе состоящаго подл предсѣдательствомъ Его Импера-  
торскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Коми-  
тета для помощи нуждающимся въ мѣсячныхъ достигну-  
тыхъ (неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать  
въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) при-  
нимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Ве-  
личества, у Аничкова моста, въ присутственныя дни еже-  
дневно, отъ 11 часовъ утра до 5 часовъ дня. Приемъ по-  
жертвованій и заявленій въ дни неприсутственныя, исключая  
перваго и втораго дня праздника Св. Пасхи, будетъ про-  
изводиться только съ 1 до 3 часовъ дня. Пожертвованія отъ  
иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ  
Высочайше учрежденный, подл предсѣдательствомъ Его  
Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый  
Комитетъ.

## Мѣстные Распоряженія.

— 25 января, утверждѣн въ должности **церков-  
наго старосты** на 3 года выбранный къ Лидской собор-  
ной церкви казначей Лидскаго уезднаго казначейства Алек-  
сандръ Владиміровичъ Мочалкинъ.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается: за одинъ разъ 10 коп.,  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Мѣстные извѣстія.

— **Назначеніе пенсій.** Указомъ Св. Синода отъ 21  
января за № 356 дано знать о назначеніи пенсій: заштат-  
нымъ священникамъ Росской церкви, Волковыскаго уѣзда,  
Иосифу Скабаллановичу и Княгининской, Вилейскаго уѣз-  
да, Михаилу Вироковичу — первому съ 14 декабря 1891  
года, а второму съ 14 ноября того же года, по 130 р.  
въ годъ изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ, и зашт.  
дьякону Вишневецкой церкви Ошмянскаго уѣзда, Михаилу  
Малевичу — съ 5 декабря 1891 года по 65 р. въ годъ  
изъ Ошмянскаго казначейства.

— 29 сего января Его Высокопреосвященствомъ **воз-  
веденъ въ санъ протоіерея** настоятель Гродненскаго Со-  
фійскаго собора Григорій Кудрицкий.

— 30 января, преподано **Архипастырское благо-  
словеніе** Его Высокопреосвященства кол. сов. А. В. Хар-  
ламовичу, пожертвовавшему въ Бѣльскую соборную цер-  
ковь серебряно позлащенные дискосъ и звѣздицу; мѣшанкѣ  
дер. Августова Параскевѣ Буслевичъ и мѣшанкѣ дер. Ви-  
одова Г. Мадзевичу и Д. Маркевичу и прихожанамъ —  
жертвовавшимъ церковью Гриневичеккой (на 110 р.), Па-  
сынковской (209 р.), Клевической (на 170 р.), Досицкой  
(на 118 р.), Наревской (на 125 р.), Пухловской (на  
260 р.), Рыболовеккой (на 110 р.), Райской (на 270 р.)  
и Малешкой (на 20 р.).

— **Пожертвованія.** Въ Клепачевскую церковь, Грод-  
ненскаго уѣзда, церковнымъ старостою оной, мировымъ  
судьею 3 участка, Волковыскаго уѣзда, Мих. Павловичемъ  
фонъ Витторфомъ 2 сего января пожертвовано двѣ метал-  
лическія хоругви, цѣною въ 155 р.

— Прихожанами Глубокской Св.-Николаевской церкви,  
Лидскаго уѣзда, за прошедшій 1891 годъ сдѣланы слѣд.  
пожертвованія: на устройство желѣзной крыши на приход-  
ской церкви въ складчину 200 р. 90 коп. въ Берштов-  
скую кладбищенскую церковь, приписаную къ Глубокской —  
пожертвованы крестьянами селенія Варшты Кузьмою Сако-  
вичемъ мѣдный позлащенный панирестольный крестъ, цѣною  
въ 10 р., Семеновъ Саковичемъ и унтеръ-офицеромъ Алек-  
сандромъ Костевичемъ два медовѣчника къ мѣстнымъ дво-  
намъ, стоимостью въ 30 руб.

— 26 января рукоположенъ во священника къ Ляховской церкви, Врестскаго уѣзда, *Николай Мальшинъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Торговля церковной утвари и иконами Е. Коршиковой,**

*по Островоротной ул. въ домъ Св.-Духовскаго монастыря.*

Изъ церковной утвари имѣются: напикадила, подсвѣчники мѣстные, кадильницы, чаши водосвятныя, блюда сборныя, вѣдцы вѣщальные, свѣчи металлическія, евангелія, лампады и проч., а также лампадное масло, плащаницы, кресты, хоругви, иконы въ кіотахъ подъ ризами на золоченныхъ и чеканныхъ фонахъ и живописныя. Иконы имѣются петербургской и московской работы. Принимаются заказы на все церковныя вещи, иконы въ рамахъ въ кіотахъ и въ иконостасы. При магазинѣ существуетъ мастерская: живописная и позолотная, рѣзчицкая, въ которыхъ исполняются заказы по умѣреннымъ цѣнамъ, добросовѣстно и въ назначенные сроки. По желанію заказчиковъ, могутъ быть исполнены въ Петербургъ и Москву.

### ЦЕРКОВНЫЙ ЖИВОПИСЕЦЪ

**Е. А. Молокинъ,**

*возвратился изъ Херсонеса Таврическаго въ Вильну, и уѣзжаетъ изъ Виллы на мѣсяцъ.*

Мастерская церковной живописи, по прежнему, помещается въ домѣ подворья Пречистенскаго собора, гдѣ и принимаетъ устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. церковныя работы, передѣлку и ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. церк. работы; — по заказу — новыя иконы, реставровку или возобновленіе старыхъ и древнихъ иконъ и всякаго рода церковную живопись.

На все вопросы, касательно: живописи, иконостасовъ и проч., обращающимся ко мнѣ письменно, отвѣчаю немедленно; личные совѣты и расцѣпки какія либо, касательно живописи и иконостасовъ, даю немедленно, безъ всякаго вознагражденія.

За составленіе плановъ для иконостасовъ вознагражденія не беретъ никакого, если весь иконостасъ и иконы будутъ сдѣланы безъ всякаго участія евреевъ.

Заказы иконъ отъ евреевъ не принимаю, хотя бы чрезъ посредство еврей лишь давались порученія.

Честь имѣю просить гг. заказчиковъ обращаться ко мнѣ съ заказами заблаговременно, съ показаніемъ точнаго размѣра иконъ и съ поясненіемъ, что данный размѣръ иконъ въ просвѣтъ рамъ, или въ фальсъ рамъ.

*Е. А. Молокинъ.*

**Поступила въ продажу новая книга**

**ПОЛЬСКІЙ МЯТЕЖЪ 1863 года.**

**Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.**

**Адресъ: Вильна, Реальное училище Павлу Дм. Брянцеву.**

5—4

### Неофициальный Ондаль.

**О духовныхъ стихахъ, употребительныхъ въ Брашевическомъ приходѣ, Кобринскаго уѣзда.**

в) Къ той же категоріи стиховъ по происхожденію не народныхъ, но употребительныхъ въ народѣ, нужно отнести слѣдующій стихъ, который народъ называетъ по первому слову: „Труйца“, но который умѣстнѣе было бы назвать стихомъ о вѣрѣ.

#### Стихъ о вѣрѣ.

Труйца Бугъ Отаць, Бугъ Сынь, Бугъ Духъ Святый, — Труйца одынь Бугъ: такъ, всемъ треба знати.

Бугъ Отэць предъ вѣкъ съ Сэбэ Сына родывъ <sup>1)</sup>,

Духъ Свентый зъ Отця на Сына походывъ.

Сынь Божій ставъ человекомъ мае,

Душу и тіло навѣрно спасае.

Почався съ Духа Свентого, нэ зъ мужа,

Зродыла красна Марія якъ ружа.

Тридцэтъ три літы жывъ зъ людзьми на свѣтѣ,

Рады спасенця на крыстѣ забыты.

Въ дэнь третій воскресъ, ступывъ на правыцю,

Отця небасного дэдычу стогыцю.

Отуды зъ прыдэ, свѣтъ судыты мае,

Добрымъ дастъ лэбэ, злымъ пакломъ скарае.

Бо злыи чоловѣкъ, приказанне зламавъ,

Поробывъ шкэду, до царовства вдавн.

А Бугъ вырши каже: вѣрѣ въ Бога одного,

Другэ: нэ бэры дарма имэння Мого.

Третье: святкуй нэдлю святую,

Четвэртэ: шануй отця и матку свою.

Пятэ: нэ убый, шостэ: нэ цюзѣлай <sup>1)</sup>,

Семэ: нэ украдъ, осьмэ: хвальчу нэ чинь <sup>2)</sup>.

Дэвятэ: нэ жадай жоны ближня своего,

Дэсятэ: нэ жадай жадныхъ речей его.

Пять приказаннѣвъ церковныхъ суетны <sup>3)</sup>:

Свята святыты, шое вровичты;

Службы выслухай въ дэнь нэдлы святый;

Слухай пристойнэ посты отношаты,

Сновэдъ чиныты блізько вэлыкоднѣ,

Прчастя браты тіло и кровь Господню.

Сновэдъ, ванластво, малженство, муръшав <sup>4)</sup>,

Оліемъ мазанне парэдъ смэртю пріймае,

Хто хоче спасти душу, еднужо

Католиченску віру пресвятую <sup>5)</sup>

Нэхай пріймае, усэнькэ едывэнне

Міты-мэ въ цэрквы и въ Риму збавэнно.

Сія причина Божого караннѣ,

Що Божн ломятъ въ цэрквы приказаннѣ.

<sup>1)</sup> Варианты: 1) Бугъ Отэць предбѣгъ, съ Тэбэ, Сынь, народывъ (sic). 2) Бугъ Отэць—Предбугъ Тэбэ, Сынь, народывъ.

<sup>2)</sup> т. е. не прелюбы сотвори.

<sup>3)</sup> вар.: хвальчу нэ будъ. Хвальча и хвальчъ=фальшь, ложь.

<sup>4)</sup> слово неизвѣстное. (Суть ты). Ред.

<sup>5)</sup> или „міръ мае“? чаще поется: „католическую“, иногда даже „православную віру пресвятую“, но съ оговоркой: „бо то впершэ спывалы католиченскую“, а тэзаръ треба казаты: „православную“.

Въ церкви придлавы, всі заступіи Его,  
 Вся віра добра, иншіи хоче мнго.  
 Віры рахуе на кажонъ человекъ,  
 Спасенный будэ, да не сгинэ на вікт.  
 Сімъ сакраментувъ, хрещенье и—каже  
 Павелъ Апостулъ—одна віра также.  
 Бугъ тое зъявувъ, всі віры для того,  
 Що Бугъ не зрадыть, не змылыть никою.  
 Страшна тревога на сэй ситъ настанэ,  
 Зважай ситъ—любче, зважтэ хрестыяна,  
 Стэмніе сонце, місяць и всі зорі  
 Спадуть на землю зъ небэской горы.  
 Задрожитъ земля отъ авіверкей трубы.  
 Гршныкъ слэдуюю, съ тіломъ дойдэ до губы.  
 Въ той день остатный набэсь страшныи сылы  
 Огворять гробы, отелснять могилы,  
 Погыло тіло и зломаны костьы,  
 Придутъ заодно до сэй ціовети.  
 Вернэться душі до своего тіла, ахавжувъ  
 Ахавжувъ справывъ гршныкъ свою діла.  
 Стануть въ доміи Юзехіата людэ,  
 Тамъ прятэтьство вытатэ будэ.  
 Вичлэ надовго разлука настанэ,  
 Той часъ, въ который тіло змартвухъ встанэ.  
 Розлучитъ матку отъ роднии домі,  
 Дочка до пэкла, а матка въ хороніи.  
 (—) „Ой доноу-жъ, доноу, а чого ты новыкла?  
 „Бодай ты въ моймъ животіи зныклавъ доноу!  
 „Я тебе кормила своимъ перстамъ,  
 „Тэнэрэ облываюгъ гурькыи слизамы.  
 „Ой доноу, доноу, шо новыдамъ тобі!  
 „Готувэть пэклот на вікъ вічпыи собі!“  
 Огонь пэклый, опэсчастывэть человекъ домі,  
 А мужъ зъ жонкою розлучитэ на вікт.  
 Братъ съ братомъ, отэць съ сыномъ съ розстанэ,  
 Одычъ до неба, другій вивпэкліетанэ домі.  
 Гурько слизамы будуть голосыты,  
 Въ той часъ, который Хрестови—світъ судыты.  
 Кто злэ помыслывэ, хто злэ вчинывэ кому,  
 Кто злэ вымовыть, сажувэть въ очі ему.  
 Бугъ справэдыливый и всі діла знае:  
 Якъ хто заслужыть, такъ заплату дае.  
 Речэть до неба, до неба святыи!  
 Другіи йдэть въ огонь проклятыи!  
 Счастывэть, хто въ небі будэ висоваты,  
 Проклятыи будэ огонь пэкла жараты.  
 Найся гршныку, задыся до покуты,  
 Прэстаны гршныты,—мусышь въ небі быты.  
 Госпудь ласкавый нычймъ пэкарае:  
 Гурькыи слезы твоихъ, словэды чэкае.  
 Колы не зможешъ покуты завзаты,  
 Изгинэшь на вікт и будэшь проклятыи.  
 Колы віришь въ Бога, віры въ Бога сэрэчно,  
 Колы не віришь, сгипэи на вікт вічпыи.  
 Честь Богу хвала и Тройцы единому,  
 Отцу и Сыновыи и Духовыи Свентэму.  
 Стихъ этотъ—замвчательности въ своемъ родъ. Это,  
 можно сказать, краткій хрестіанскій катихизисъ, гдѣ въ  
 послѣдовательномъ порядкѣ изложено ученіе о Богѣ, о во-  
 площеніи Сына Божія, объ обязанностяхъ хрестіанина

1) Стихи, заключенные въ скобки, представляютъ рѣдко встречающийся вариантъ.

(десятословіе и заповѣди церковныя) и, наконецъ, о страш-  
 номъ судѣ и послѣднемъ воздаяніи. Послѣдній отдѣлъ раз-  
 вить наиболѣе подробно, какъ бы въ возмѣщеніе за неиз-  
 сеченную сухость предыдущихъ частей? Въ народѣ разма-  
 триваемый стихъ пользуется сравнительно широкою извѣст-  
 ностью и большимъ уваженіемъ. Пронѣтъ его—говорить—  
 все равно, что сказать молитву. При послѣднихъ словахъ:  
 „Честь Богу хвала...“ ибвци, обыкновенно набожно крест-  
 нится. Незавѣстно, произошло ли такое отношеніе къ раз-  
 сматриваемому стиху естественно, какъ слѣдствие сознанія  
 народомъ важности его содержанія, или внушено ему ибкогда  
 со стороны и держится по преданію. Послѣднее можно по-  
 дозрѣвать на основаніи общей тенденціи стиха. Она выра-  
 жена очень откровенно:

Хто хоче спасти душу, еднью  
 Католиченьску віру пресвятую  
 Нхай прймае, усэнькэ еднэипіе  
 Міты-мэ въ цэрквы и въ Риму збавэнне.

Далѣе, счетъ 10 заповѣдей въ стихѣ—римскій: первый  
 двѣ соединяются въ одну, а 10-я раздвляется на двѣ.  
 Церковныхъ заповѣдей насчитывается пять, а не девять.  
 О таинствѣ елосвященія говорится, какъ о совершаемомъ  
 предъ смертью (ultima ipsis!). Нужно удивляться только  
 отсутствію ученія объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына,  
 тѣмъ болѣе, что оно ближе къ уни, чѣмъ напр. католи-  
 ческій счетъ заповѣдей. Но, судя по всему, соотвѣтствующее  
 мѣсто въ стихѣ первоначально имѣло такой видъ:

Бугъ Отэць предъ вікъ съ Сэбэ Сына родыть,  
 Духъ Свентый зъ Отця и Сына изходыть.

Мнѣ удалось слышать буквально такой вариантъ (только  
 одинъ разъ, при чемъ 84-лѣтняя ибвица сейчасъ же спох-  
 хватилась и поправила: „на Сына походыть“). Очевидно,  
 уже подъ вліяніемъ православія исхожденіе Св. Духа и отъ  
 Сына замѣнено похожденіемъ, т. е. схожденіемъ Его на  
 Сына, подобно тому какъ „католиченьская віра“ замѣнена  
 „католическою“ и даже „православною“. Такимъ образомъ,  
 мы имѣемъ дѣло несомнѣнно съ произведеніемъ католической  
 пропаганды. Спрашивается: какимъ путемъ оно проникло  
 въ народъ? Судя по ибкоторымъ полонизмамъ, можно пред-  
 полагать, что это—переводъ или передѣлка съ польскаго,  
 но во всякомъ случаѣ не такой переводъ, надъ которымъ  
 бы трудился самъ народъ и который доказывалъ бы суще-  
 ствованіе народныхъ симпатій извѣстнаго рода. По всему  
 видно, что надъ стихомъ этимъ—составляетъ ли онъ ори-  
 гинальное или переводное произведеніе—работала умблая  
 рука. Достаточно указать на связность и плавность рѣчи,  
 на искусные переходы отъ одного предмета къ другому,  
 на гладкость<sup>1)</sup> и правильность стиха (какая только воз-  
 можна при силлабическомъ стихосложеніи)<sup>2)</sup>, на строго  
 выдержанную раему<sup>3)</sup>,—все это убедительно доказываетъ,  
 что этотъ стихъ вошелъ въ народъ со стороны въ готовомъ  
 видѣ, такъ, какъ онъ есть, сработанный иезуитскою рукою  
 и на многое расчитанный. Можетъ быть даже для распро-  
 страненія его въ народѣ принимались какія-нибудь особенныя  
 мѣры, чѣмъ и объясняется то, что старики приравниваютъ  
 его къ молитвѣ.

1) Въ нар. пѣсняхъ для соблюденія требуемаго напѣвомъ  
 число слоговъ стихъ часто пересылается частями: а, да,  
 и, ай, ой, ахъ, же... Въ стихѣ о вѣрѣ—ничего подобнаго.

2) Стихъ 11—сложный съ цезурой послѣ пятого слога. Не-  
 правильныхъ стиховъ не больше 10 на пространствѣ всего  
 стихотворенія.—3) Неримованныхъ стиховъ только 4.

Судя по содержанию, стихъ о вѣрѣ есть произведение католической пропаганды на той ея ступени, когда введение униі закончилось и когда рѣшено было приняться за самихъ униатовъ съ цѣлю обращенія ихъ въ латинство. И вотъ народу весьма искусно, подъ видомъ набожной пѣсни, внушается, что спасти душу возможно не иначе, какъ подъ условіемъ принятія католической вѣры и полного единства („усэнкэ едынэнне“) съ Римомъ. Такимъ образомъ, этотъ стихъ можно рассматривать, какъ обозначающій поворотный пунктъ въ исторіи униі: доселѣ она распространялась на счетъ православія, отселѣ будетъ сокращаться въ интересахъ католичества.

Для насъ стихъ о вѣрѣ важенъ тѣмъ, что показываетъ всю тонкость, съ какою дѣйствовала католическая пропаганда. Отъ нея не могли ускользнуть самые завытные уголки народной жизни. Она вѣрно оценила высокое значеніе въ духовной жизни народа его пѣсней, и дѣлаетъ опыты эксплуатировать народную пѣсню въ своихъ видахъ. Она нагло заноситъ свою руку въ самую душу народа и съ холоднымъ расчетомъ исполняетъ безстыдный подлогъ: облекаетъ въ форму народной пѣсни свой катихизисъ и такимъ образомъ искусственно вводитъ въ жизнь народа то, къ чему онъ питалъ естественное отвращеніе. Расчетъ былъ тотъ, что съ теченіемъ времени народъ забудетъ о подлогѣ и признаетъ коварно подкаazanное за свое родное, имъ самимъ выжитое и воспитанное. Но народъ обманывается рѣдко. Что не вышло изъ него, какъ ростокъ его духовной жизни, то не имѣетъ для себя органическихъ корней и живетъ искусственной жизнью. Поэтому основная тенденція разсматриваемаго стиха, ради которой онъ и пустилъ былъ въ народъ, не достигла цѣли. Въ устахъ народа она звучала какъ внушенныя со стороны слова, а не какъ выжитая имъ идея. И до какой степени народъ остался въ глубинѣ души своей нетронутомъ, показываетъ та дѣтская невинность, въ которой онъ, забывъ пѣснь „католическую вѣру“ православною, ни мало не подозреваетъ неумѣстности при такой забывкѣ послѣдующихъ словъ о Римѣ.

(Продолженіе впереди).

### Изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по Гродненской губерніи, за 18<sup>89</sup>/<sub>90</sub> учебный годъ.

Въ населеніи Гродненской губерніи, состоящемъ изъ 1,431,812 человекъ обою пола, при 783,236 православныхъ; иновѣрцевъ обою пола считается 648,576 человекъ, въ томъ числѣ: католиковъ обою пола 352,090 человек., протестантовъ 12,143 ч., евреевъ (съ незначительною долей магометанъ) 284,343 ч. Другихъ иновѣрцевъ въ Гродненской губерніи нѣтъ.

Католическое населеніе особенно многочисленно въ Бѣлостокскомъ и Сокольскомъ уѣздахъ; православное населеніе сравнительно съ католическимъ составляетъ въ этихъ двухъ уѣздахъ незначительное меньшинство. Затѣмъ наиболѣе многочисленно католическое населеніе въ Бѣльскомъ, Гродненскомъ и Волковыскомъ уѣздахъ, но въ каждомъ изъ нихъ православное населеніе значительно больше католическаго. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ католическое населеніе многочисленно только въ западной части сего уѣзда, и въ восточной части число католиковъ незначительно. Въ Гродненскомъ уѣздѣ почти сплошное католическое населеніе находится въ сѣверной части уѣзда, примыкающей къ Ви-

ленской и Сувалжской губерніямъ, въ прочихъ мѣстахъ сего уѣзда оно разбросано и смѣшано съ православнымъ населеніемъ. Въ Слонимскомъ, Пружанскомъ, Брестскомъ и Кобринскомъ уѣздахъ число католиковъ незначительно сравнительно съ православнымъ населеніемъ, и особенно въ послѣднемъ изъ сихъ уѣздовъ Кобринскомъ, гдѣ, при 123,227 православныхъ, находится только 4,029 католиковъ.

Изъ книгъ противопиновѣрческаго содержанія въ церковно приходскихъ школахъ имѣются только „Правда объ униі“, соч. Малышевскаго.

Церковными школами выдало Гродненское губернское отдѣленіе Литовскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, имѣвшее 12 общихъ собраній и нѣсколько собраній частныхъ, на которыхъ разсматривались и рѣшались все дѣла по управленію и устройству сихъ школъ. Затѣмъ въ началѣ 1890 года (4 января — 15 февраля) открыты уѣздныя отдѣленія училищнаго совѣта въ городахъ: Гроднѣ, Брестѣ, Кобринѣ, Пружанахъ, Слонимѣ, Волковыскѣ, Бѣльскѣ, Соколѣ и въ Бѣлостокѣ. О дѣятельности сихъ учрежденій съ начала 1890 года по 1-е сентября того же года имѣются слѣдующія свѣдѣнія: въ Кобринскомъ отдѣленіи училищнаго совѣта въ означенный періодъ времени было 6-ть засѣданій, въ Гродненскомъ, Брестскомъ, Бѣльскомъ, Волковыскомъ, Слонимскомъ и въ Бѣлостокскомъ — по два, въ Сокольскомъ одно. Все сіи отдѣленія училищнаго совѣта представляли журналы своихъ засѣданій для разсмотрѣнія въ Гродненское губернское отдѣленіе, а отъ Пружанскаго отдѣленія ничего не было представлено, кромѣ рапорта о времени открытія сего совѣта и личномъ составѣ онаго, да и этотъ рапортъ былъ представленъ послѣ троекратнаго напоминанія; съ указаніемъ на то, что училищный совѣтъ при Св. Синодѣ требуетъ свѣдѣній о личномъ составѣ уѣздныхъ отдѣленій. Изъ представленныхъ журналовъ означенныхъ 8-ти отдѣленій видно, что все они распредѣлили высланныя Гродненскимъ совѣтомъ учебники для церковно-приходскихъ и школъ грамоты и денежные пособія учителямъ. Затѣмъ встрѣчаются въ постановленіяхъ и въ дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій нѣкоторыя особенности, изъ коихъ нѣкоторыя неслѣдуетъ отмѣнять. Гродненское отдѣленіе, въ виду того, что въ Великорестовицкомъ благочиніи, довольно обширномъ по пространству, одному наблюдателю, имѣющему много занятій по приходу, трудно посѣщать множество школъ, находящихся въ этомъ благочиніи, ходатайствовало о раздѣленіи онаго на два наблюдательскихъ округа и назначеніи другого наблюдателя. Съ такимъ же ходатайствомъ обращалось Сокольское отдѣленіе совѣта для Сокольскаго благочинія, въ которомъ находится въ приходы и школы Сокольскаго уѣзда, разбросанное среди многолюднаго католическаго населенія на большомъ пространствѣ. Эти ходатайства двухъ означенныхъ отдѣленій совѣта уважены. Кобринское отдѣленіе, получивъ извѣстіе о слабыхъ успѣхахъ въ двухъ церковно-приходскихъ школахъ — Андроновской и Киселевцевой, командировало одного изъ своихъ членовъ для ревизіи этихъ школъ. Слонимское отдѣленіе совѣта, вслѣдствіе жалобы учителя церковно приходской школы Слонимскаго соборнаго прихода на то, что крестьяне не отдають опредѣленной притворомъ ихъ платы за обученіе, принимало мѣры къ побужденію крестьянъ уплатить что слѣдуетъ учителю. Волковыское отдѣленіе совѣта, обсуждая вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство книжныхъ складовъ для школъ, пришло къ заключенію, что этотъ вопросъ слѣдуетъ обсудить на сѣздахъ духовенства

по благочиниямъ и потому просило ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы это было разрѣшено духовенству. Такое же мнѣніе высказано было по вопросу о книжныхъ складахъ для школъ и Бѣльскимъ отдѣленіемъ училищнаго совѣта. Раздѣляя таковыя мнѣнія означенныхъ отдѣленій, Гродненскій совѣтъ докладывалъ о семъ б. архіепископу литовскому Алексію, прося его разрѣшить духовенству Гродненской губерніи обсудить этотъ вопросъ на благочинническихъ сѣздахъ. Докладъ о семъ, къ сожалѣнію, былъ утвержденъ въ то время, когда благочинническіе сѣзды 1890 года уже кончились. Кромѣ вышеозначенныхъ ходатайствъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта, отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ поступали въ Гродненскій совѣтъ просьбы о переименованіи школъ грамоты въ церковно-приходскія. Бѣльское отдѣленіе совѣта представляло 18 школъ грамоты къ переименованію въ церковно-приходскія, причемъ просило о назначеніи учителямъ сихъ жалованья по 200 рублей. Это ходатайство было отклонено, по недостатку православныхъ учителей и средствъ на уплату имъ жалованья въ означенномъ размѣрѣ. Предсѣдатель Бѣльскаго отдѣленія училищнаго совѣта протоіерей Григорій Пьянковичъ и членъ того же совѣта священникъ Ярославъ Вреничъ, по предложенію Гродненскаго совѣта, въ концѣ мая и въ началѣ юніа ревизовали Тростяницкую двухклассную церковно-приходскую школу съ учительскимъ курсомъ, производили испытанія учениковъ сей школы и о результатахъ сего испытанія и ревизіи представили въ Гродненскій совѣтъ отзывъ. Къ сказанному о дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта Гродненской губерніи слѣдуетъ присовокупить, что изъ нихъ только три отдѣленія: Гродненское, Слонимское и Бѣльское представили обработанные отчеты о состояніи школъ, а прочія отдѣленія ограничились представленіемъ въ Гродненскій училищный совѣтъ общихъ наблюдательскихъ рапортовъ по школахъ и частныхъ отъ каждой изъ нихъ вѣдомостей, составленныхъ священниками тѣхъ приходскихъ, въ которыхъ имѣются церковно-приходскія школы и школы грамоты.

**Законоучителями** церковно-приходскихъ школъ состояли въ 48 шк. окончившіе семинарскій курсъ ученики священники, а въ 4-хъ шк. не окончившіе сего курса. Преподаваніе закона Божія велось вообще удовлетворительно. **Учащихъ** въ сихъ школахъ было 57, въ томъ числѣ 50 учителей и 7 учительницъ; изъ нихъ 39 имѣютъ права на учительск. званіе, а 18 не имѣютъ. Учаніе относилось къ своему дѣлу усердно и съ успѣхомъ; съ меньшимъ успѣхомъ велось дѣло тамъ, гдѣ должность учителя нежитъ священникъ или псаломщикъ, имѣющихъ много запырей по богослуженію и требосправленіямъ; для послѣднихъ школъ совѣтъ, по возможности, назначалъ особыхъ учителей, не связанныхъ др. обязанностями. **Учебныхъ пособій** изъ учебниковъ въ отчетномъ году совѣтъ разослалъ по школамъ 14992 экз. учеб. книгъ и пособій на 3.826 р. 91<sup>2</sup>/<sub>5</sub> к.; недостающее восполнялось на мѣстныхъ средствахъ.

**Помѣщенія церковно-приходскихъ школъ.** Изъ 52 церк.-приходскихъ школъ 31 школа помѣщается въ собственныхъ домахъ, 9-ть школъ въ притчовыхъ домахъ, 6—въ общественныхъ зданіяхъ и 6 въ наемныхъ квартирахъ. Изъ всѣхъ означенныхъ помѣщеній 42 удобныхъ, а прочія 10 неудобныхъ. Изъ означеннаго числа собственныхъ школьныхъ домовъ застраховано 15, не застраховано 16. Въ отчетномъ году построено для школъ три дома, именно: въ селѣ Спитовѣ, Кобринскаго уѣзда, на сумму

440 р., въ Чемерахъ, Слонимскаго уѣзда, на сумму 350 р. и въ д. Завыкахъ, Суражскаго прихода, Бѣлостокскаго уѣзда, на сумму 275 р.

**Двухклассныхъ** церк.-прих. школъ было три: въ селѣ Тростяницѣ, Лысковѣ и Стрѣльцѣ. Въ Тростяницкой школѣ было 69 уч., изъ нихъ окончило курсъ 13 чел., содержаніе оной стоило 1950 р.; въ Лысковской школѣ 49 учениковъ, изъ нихъ окончило курсъ ученія 8 чел., въ томъ числѣ одна дѣвочка, при отличныхъ успѣхахъ, на содержаніе учащихся выдавалось 200 р.; въ Стрѣльцѣнской школѣ 60 уч., изъ 28 держало экзаменъ на льготу только 4 чел., содержаніе оной обходится 207 руб. 90 к.

**Школьные библиотеки; воскресныя и праздничныя чтенія.** 1) Школьные библиотеки состоятъ почти исключительно изъ учебниковъ и самыхъ необходимыхъ учебныхъ пособій для учителей, книгъ же для внѣкласснаго чтенія не имѣется. Исключеніе въ этомъ отношеніи представляетъ только одна Тростяницкая учительская школа, имѣющая значительный запасъ книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія, которыми пользуются и другія школы Тростяницкаго прихода. Въ Пригодичской школѣ, Гродненскаго соборнаго прихода, въ отчетномъ году положено начало собранію книгъ для чтенія. Эти книги пожертвованы братчиками Гродненскаго соборнаго братства. Нѣкоторые изъ священниковъ заявляли, что заводить при школахъ библиотеки, съ книгами для внѣкласснаго чтенія, неудобно, по необходимости большинства школъ съ апрѣля до сентября, и что, поэтому, вмѣсто школьныхъ библиотекъ, удобнѣе было бы учреждать приходскія библиотеки при церквяхъ съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ библиотекъ выдавались книги для чтенія и школьникамъ и взрослымъ. Эта мысль по лишена основательности и отчасти оправдывается опытомъ: въ приходскихъ церквяхъ Гродненской губерніи, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уже нѣсколько лѣтъ выписываются доступныя пониманію народа изданія религиозно-нравственнаго содержанія. Изъ этихъ запасовъ—частію продаются, а частію выдаются книги для чтенія школьникамъ и взрослымъ. Наибольше обильный складъ книжекъ и брошюръ религиознаго содержанія имѣется при Гродненскомъ соборѣ. Складъ этотъ учрежденъ для церквей и приходскихъ Гродненскаго благочинія. Завѣдуетъ этимъ книжнымъ складомъ соборный священникъ Григорій Кудрицкій, членъ Гродненскаго губернскаго отдѣленія училищнаго совѣта. Собирая указатели книгъ, рекомендуемыхъ для народа, выписывая сперва по одному экземпляру вновь выходящихъ книгъ и брошюръ такого рода, знакомясь съ этою литературою, о. Григорій Кудрицкій пріобрѣлъ большую опытность въ выборѣ книгъ для народа и повелъ дѣло съ такимъ успѣхомъ, что книжный складъ, которымъ онъ завѣдуетъ, получилъ значеніе болѣе широкое, чѣмъ предполагалось первоначально: чрезъ этотъ складъ въ теченіи 7—8 лѣтъ, истекшихъ со времени его учрежденія, прошла въ народъ большая масса книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, распространяясь далеко за предѣлы Гродненскаго благочинія. Нередко крестьяне, пріѣзжающіе въ Гродну изъ отдаленныхъ мѣстъ, просятъ о. Григорія Кудрицкаго „выбрать для нихъ книжку получше“. Иногда крестьяне просили выписать книги весьма цѣныя, какъ, напримѣръ: „Толковое Евангеліе“ епископа Михаила. Таковыя просьбы всегда удовлетворялись.

2) **Воскресныя и праздничныя чтенія для учениковъ церковныхъ школъ** и для взрослыхъ крестьянъ бывала въ

отчетномъ году въ некоторыхъ изъ церк.-приход. школъ, но велась не регулярно и безъ программъ, болѣею частью учителями, по указанію священниковъ, выдававшихъ учителямъ книги и брошюры, частью изъ своихъ, частью изъ церковныхъ библиотекъ. Болѣе регулярно велась эти праздничныя чтенія въ школахъ: Тростяницкой, Бѣлковской, Соновской и Телушковской, Пухловскаго прихода, Бѣлскаго уѣзда. Читались болѣею частью житія святыхъ, катихизическія моученія и церковно-историческія статьи, популярно изложенныя. Въ Пригодичской школѣ, Гродненскаго соборнаго прихода, бывали чтенія, которыя слушали ученики и многіе изъ мѣстныхъ жителей; для чтенія собиравались въ осенніе и зимніе вечера будничныхъ дней, такъ какъ учитель названной школы въ праздничные дни и въ каникулярное время находится въ Гродненскомъ Борисо-Глѣбскомъ монастырѣ, какъ состоящій въ числѣ послушниковъ онаго.

*Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по школьному дѣлу.*

1) Въ должности наблюдателей состояли 29 священниковъ. Въ отчетномъ году, какъ и прежде, ими посѣщены все школы, какъ церковно-приходскія, такъ и школы грамоты, болѣею частью по два раза. Къ этимъ обычнымъ трудамъ по обозрѣнію школъ присоединился въ отчетномъ году новый для наблюдателей трудъ: они, какъ члены уѣздныхъ отдѣленій училищныхъ совѣтовъ, принимали участіе въ засѣданіяхъ сихъ совѣтовъ. Ближайшіе къ г. Гроднѣ и къ уѣзднымъ городамъ наблюдатели не затруднялись поѣздками на засѣданія и почти всегда участвовали въ нихъ; а дѣль изъ наблюдателей, которые живутъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ городовъ, бывали на засѣданіяхъ только въ случаяхъ особенной нужды. Участіе наблюдателей въ засѣданіяхъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ полезно особенно въ томъ отношеніи, что эти совѣты получаютъ много подробныхъ свѣдѣній изъ словесныхъ сообщеній наблюдателей, а это и для нихъ выгодно: имъ меньше приходится писать о школьныхъ дѣлахъ; но, къ сожалѣнію, наблюдатели, по учрежденіи уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта, еликомъ сократили переписку, что особенно выдается въ отчетныхъ наблюдательскихъ рапортахъ о состояніи школъ: свѣдѣнія о нихъ сообщаются болѣею частью въ общихъ выраженіяхъ, не дающихъ аснаго представленія о положеніи школьнаго дѣла. Вообще наблюдатели въ отчетномъ году меньше, чѣмъ прежде, потрудились по составленію отчетовъ о состояніи школъ: изъ 30 наблюдателей только 5-ть представили болѣе или менѣе обстоятельныя отчетныя рапорты, а прочіе только собрали отъ священниковъ вѣдомости о школахъ и przeprowadили эти документы въ уѣздные училищные совѣты. Учрежденіе въ отчетномъ году сихъ совѣтовъ и было для большинства наблюдателей поводомъ къ такому сокращенію переписки по отчетности: они полагаютъ, что въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ, при общемъ участіи членовъ и секретарей, собранныя отъ священниковъ данныя о школахъ удобнѣе будетъ свести въ общіе по уѣздамъ отчеты о школахъ. А уѣздные совѣты, состоящіе изъ лицъ занятыхъ ближайшими для нихъ дѣлами, при новости для нихъ этой работы, нашли неудобнымъ вѣзаться за нее и przeprowadили весь собранный наблюдателями матеріалъ для отчетовъ въ Гродненское губернскаго отдѣленіе училищнаго совѣта. Впрочемъ Гродненскимъ, Слонимскимъ и Бѣлскимъ были представлены болѣе или менѣе обрабо-

танные отчеты, но не полные, не дающіе всехъ свѣдѣній, какія требуются данною для отчетовъ программю. Для установленія на будущее время болѣею порядка по составленію отчетовъ о школахъ, разосланы были Гродненскимъ совѣтомъ циркуляры, съ подробными указаніями по сему дѣлу и съ новыми для отчетныхъ свѣдѣній бланками, которыя могутъ облегчить трудъ по составленію отчетовъ какъ для наблюдателей, такъ и для приходскихъ священниковъ.

*(Продолженіе впереди).*

## ВИБЛІОГРАФІЯ.

Польскій мятежъ 1863 г. Сочиненіе П. Дм. Бранцева. Вильна 1891 г.

Вилонскій молодой ученый, преподаватель реального училища, Павелъ Дмитріевичъ Брицевъ, отъ себя подарилъ русской читающей публикѣ два прекрасныхъ, популярныхъ труда: въ 1889 г. вышла его «Исторія Литовскаго государства съ древнѣйшихъ временъ до 1891 г.», «Очеркъ древней Литвы и Западной Россіи» (пособіе для учебныхъ заведеній), изъ которыхъ капитальными и выдающимися достоинствами отличается главнымъ образомъ первый. Въ настоящее время мы имѣемъ новый, третій по порядку трудъ, о подѣ вышеназванныхъ заглавіемъ. Въ этомъ трудѣ давно чувствовалась настоятельная потребность. Онъ какъ нельзя болѣе является въ пору и своевременно. Въ настоящую минуту, съ Высочайшаго разрѣшенія, видать въ русской имперіи подлинныя сооруженія въ г. Вильнѣ достойнаго памятника тому великому мужу Россіи, который въ опасную для нея минуту въ 1863 г. отстоялъ для нея Северо-Западный край, мудрымъ умомъ, непреклонною волею и твердою рукою быстро и безповоротно потушилъ и усмиривъ возгорѣвшійся въ немъ польскій мятежъ, и наконецъ произвелъ въ немъ цѣлый отрядъ весьма важныхъ преобразованій, клонящихся главнымъ образомъ къ одной высокой цѣли — къ утвержденію въ краѣ вѣконно-древнихъ и законныхъ началъ и правъ русской народно-жизни и русской церкви. Великій тотъ мужъ былъ тогдашній главный начальникъ края графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ-Амурскій.

Но возвратимся къ новому труду П. Д. Бранцева. Начнемъ съ самаго заглавія его — «Польскій мятежъ 1863 г.». Мы думаемъ, что невозможно придумать ничего другого, болѣе точнаго и удачнаго названія для того времени, когда возбужденіе польскихъ враждебныхъ страстей противъ законнаго русскаго правительства и всего, что носило имя «русскаго», дошло до высшихъ, крайнихъ своихъ предѣловъ. Засимъ, переходя къ самому изслѣдованію разсматриваемаго труда, мы должны засвидѣтельствовать, что авторъ его бурное время польскаго мятежа 1863 г. рисуетъ чрезвычайно искусною, необыкновенно спокойною и широкаго размаха рукою. Вы убѣждаетесь, что въ его изложеніи каждое слово, каждая мысль обоснованы на твердыхъ и положительныхъ фактахъ, взятыхъ изъ слѣдственныхъ дѣлъ и словъ очевидцевъ; о каждомъ дѣйствующемъ лицѣ вы найдете здѣсь достаточное разъясненіе, или въ самомъ текстѣ книги, или же въ многочисленныхъ и весьма интересныхъ ея примѣчаніяхъ. Изъ общей совокупности приводимыхъ имъ и искусно группированныхъ тысячи разнообразнѣйшихъ фактовъ возстаетъ предъ вами какъ бы совершенно живая

картинѣ, подымается какъ бы занавѣсъ сказочнаго міра, гдѣ вы видите — съ одной стороны законное русское правительство, безгранично благожелательное къ польскому народу, даровавшее ему неисчислимыя блага, забывшее и простившее ему измѣну въ отечественную войну 1812 г., даровавшее ему затѣмъ самую широкую конституцію 1815 г. и готовое наконецъ на дальнѣйшія жертвы и благоудѣльные уступки въ предѣлахъ благоразумнаго требованія возможности, а съ другой — тотъ же самый польскій народъ, который, будучи обхваченъ бурной, безумною страстію, дерзко подымаетъ, въ лицѣ многихъ лицъ изъ своего дворянства и католическаго духовенства, знамя бунта противъ обидѣвшему его русскому правительству \*); который безъ всякой видимой и разумной причины пытается сбросить съ себя русское подданство и возстановить свое собственное государство въ широкихъ предѣлахъ бывшей Рѣчи-Посполитой; который не внемлетъ никакимъ кроткимъ увѣщаніямъ русской правительственной власти и на всякую съ ея стороны новую уступку или благоудѣльную мѣру отвѣчаетъ новою дерзостію и враждебностію; который начинаетъ открытую борьбу съ русскимъ правительствомъ, но не имѣя ни подготовленнаго войска, ни оружія, ни денежныхъ средствъ, для того, чтобы вступить съ нимъ по крайней мѣрѣ въ прямой, открытый, честный бой, битвѣ трудъ съ трудомъ, для обезпеченія себя ожидаемаго успѣха, прибѣгаетъ ко всевозможнымъ и самымъ унижательнымъ средствамъ, въ томъ числѣ къ *вышанію, къ тайнымъ убійствамъ изъ-за спины безоружныхъ ничьихъ неповинныхъ русскихъ служащихъ людей и многихъ другихъ вѣрныхъ русскому правительству и ему преданныхъ лицъ*; и который, наконецъ, подстрекаетъ правителей иностранныхъ государствъ, чтобы они своимъ вмѣшательствомъ въ ихъ дѣла понудили Россію къ исполненію его *химерическихъ и незаконныхъ домогательствъ*. Но ничто не помогаетъ! Въ концѣ концовъ буйный мятежъ усмирятъ; измѣна наказана и польскій народъ (повторяемъ — въ лицѣ своего дворянства и духовенства) возвращенъ къ должному повиновенію своему законному Русскому правительству. П. Д. Брянцевъ начинаетъ исторію „Польскаго мятежа 1863 г.“ съ самаго его зародыша, т. е. отъ тѣхъ польскихъ эмигрантовъ, которые послѣ усмирения польскаго возстанія въ 1831 году, спасаясь отъ законнаго возмездія, цѣлою массою бѣжали за границу и, укрывшись главнымъ образомъ во Франціи, въ Парижѣ, стали открывать враждебныя для Россіи общества и кружки, послужившіе живою школою для большей части тѣхъ мятежниковъ, которые въ 1863 году явились главными вожаками и действительными лицами въ Царствѣ Польскомъ и отчасти въ Литвѣ. Общее содержаніе поваго сочиненія таково: „Возстаніе поляковъ въ Царствѣ Польскомъ“; заговоры польскихъ эмигрантовъ въ Парижѣ противъ Россіи; надежды поляковъ на французскаго императора Наполеона III; періодъ манифестацій и разнаго рода демонстрацій въ Варшавѣ; дѣйствія революціонеровъ въ 1862 году, періодъ вооруженнаго возстанія 1863 года; католическое духовенство и его участіе въ мя-

тежѣ; перемены въ русской администраціи; дипломатическая переписка по поводу польскаго возстанія; продолженіе усмиренія мятежа русскими войсками. *Возстаніе поляковъ въ Литвѣ и Вѣлорусіи*; признаки революціонныхъ движеній въ Литвѣ и Вѣлорусіи; періодъ манифестацій въ Вильнѣ; образованіе революціонныхъ обществъ; петербургскіе революціонныя кружки, дѣятельность партій Вѣлнхъ. *Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ*; характеристика его; мнѣніе о немъ за границею. Внутреннія преобразованія въ Северо-Западномъ краѣ при графѣ М. Н. Муравьевѣ. Въ предисловіи къ настоящему своему труду Павелъ Дмитриевичъ говоритъ, что онъ, къ глубокому своему сожалѣнію, не могъ для своего сочиненія воспользоваться всею массою того обширнаго и цѣннаго матеріала, который имъ былъ собранъ въ продолженіи трехъ лѣтъ и тщательно просмотрѣнъ, но который онъ принужденъ былъ изложить и издать въ настоящемъ сокращенномъ видѣ. Но очевидно, что это сѣваніе автора больше относится къ личной его скромности. Лежащій передъ нами его „сокращенный“ трудъ, въ дѣйствительности является совершенно полнымъ и законченнымъ. По нашему крайнему убѣжденію, онъ, такъ въ этомъ отношеніи, такъ и по всѣмъ другимъ своимъ внутреннимъ достоинствамъ представляетъ такую высокую цѣну и оказывается столь богатымъ популярнымъ вкладомъ въ нашу русскую историческую литературу, что за него положительно скажутъ великое спасибо автору не одни только русскіе люди, но также и поляки. Если первые, впрочемъ освѣженія въ своей памяти важныхъ историческихъ событій 1863 года, вынесутъ изъ этого труда для себя мудренныя поучительныя уроки, какъ слѣдуетъ имъ, какъ господствующей націи въ Россіи, установить въ дальнѣйшемъ будущемъ свои отношенія къ окружающимъ ихъ и имъ подчиненнымъ инородческимъ племенамъ и народцамъ, для того, чтобы изъ этихъ отношеній вытекали обоюдно одиѣ только благоудѣльныя послѣдствія и проч., то вторые, т. е. поляки, всегда будутъ черпать изъ него самые отрезвляющіе взгляды и поученія для той важной цѣли, чтобы на будущее время держаться далеко даже отъ самой мысли когда нибудь попытаться вновь повторить глубоконечальныя и безмѣрно гибельныя и безплодныя опыты своихъ предшественниковъ 1863 года. Отъ души привѣтствуемъ автора съ этимъ новымъ, прекраснымъ его трудомъ! Считаемъ за излишнее присовокуплять здѣсь, какую высокую цѣну и какое важное и полезное значеніе должно имѣть разсматриваемое нами новое сочиненіе П. Д. Брянцева для библиотекъ учебныхъ заведеній нашего Северо-Западнаго края и насколько оно вообще заслуживаетъ самаго широкаго и быстрого распространенія во всемъ нашемъ читающемъ мірѣ.

Вѣщность новой книги не оставляетъ желать ничего лучшаго: прекраснаго качества бумага, крупный новый шрифтъ; типографскихъ ошибокъ и опечатокъ почти совсѣмъ нѣтъ. Книга, въ среднюю 8-ю долю листа, занимаетъ, кромѣ предисловія и оглавленія, 263 страницы. Цѣна ей умѣренная: 1 р. 50 к. съ пересылкою. Книгу можно приобрести по адресу: Г. Вильна, Реальное училище, Павлу Дмитриевичу Брянцеву, или же — книжный магазинъ Сыркина. (Вилон. Вѣст.) *И. Стругисъ.*

\*) Къ великой чести крестьянскаго сословія, какъ въ Царствѣ Польскомъ такъ и въ Литвѣ, необходимо засвидѣтельствовать, что оно, за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ случаевъ и то по насильственному завлеченію, осталось вѣрнымъ своему законному русскому правительству и совершенно безучастнымъ въ мятежному движенію, на что и сдѣланы неоднократныя указанія въ книгѣ г. Брянцева.

**Изъ Сераева** (въ Босніи) ишуть въ австрійскія газеты, что весною текущего года тамъ будетъ пристроено каменное зданіе для духовной, римско-католической семинаріи, имѣющей приготовить священниковъ для римско-католическихъ приходовъ въ оккупированныхъ областяхъ. Зданіе будетъ возвышаться близъ католическаго кафедральнаго собора. Необходимыя подготовительныя работы уже начаты и надѣются, что западный флигель къ концу лѣта будетъ подведенъ подъ крышу. Въ срединѣ главной части зданія будетъ устроена церковь, вѣнчающаяся куполомъ въ стилѣ возрожденія; западная часть зданія назначена для помѣщенія учащихся, восточная — для помѣщенія профессоровъ, которые будутъ взяты изъ ордена иезуитовъ. Оба эти флигеля будутъ соединены корридормъ, идущимъ около задней стѣны церкви. Въ западномъ двухэтажномъ флигелѣ будутъ устроены три снальныя, четыре классныя комнаты, три комнаты для занятій и тринадцать комнатъ для слушателей 4 курса. Въ главной части зданія, кромѣ церкви будетъ устроено актовъ залъ въ два сѣкта, общаго столовая для учащихся, рекреационныя залы, ванныя комнаты, больница и помѣщенія для служителей. Въ восточномъ флигелѣ, который будетъ раздѣленъ корридормъ на двѣ части, будутъ устроены жилия комнаты, бібліотека, столовая и рекреационный залъ. Фасады и восточный флигель будутъ двухэтажныя; западный флигель по условіямъ иѣтности — трехэтажный. По фасаду зданія будетъ имѣть 50 метровъ длины; флигеля — 55 метровъ. На первый годъ въ западномъ флигелѣ помѣстятся и учащіяся и ихъ учителя. Постройка такого обширнаго зданія для будущей семинаріи весьма ясно указываетъ на то, какое прочное гнѣздо свило себѣ католичество, благодаря австрійскимъ штыкамъ, въ несчастныхъ оккупированныхъ областяхъ и какія тяжкія времена настають для православной церкви въ Босніи и Герцоговинѣ.

**МУЗЫКАЛЬНАЯ НОВОСТЬ.**

Въ книжныхъ и музыкальныхъ магазинахъ

**БОЛЕСЛАВА КОРЕЙВО**

въ Киевѣ и Одессѣ только что поступили въ продажу

**ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ**

по напѣву **Кіево-Печерской Лавры** переложенія **іеродіакона Пароенія**. Одобрены придворной капеллой въ употребленію при церковномъ богослуженіи.

**Литургія св. Іоанна Златоустаго** для 3-хъ голосовъ (2 теноровъ и баса). Содержание. Херувимскія пѣсни, Милость міра, Достойно есть, Причастныя стихи въ Воскресенье, въ Понедѣльникъ, во Вторникъ, въ Среду, въ Четвертъ, въ Пятюкъ, въ Субботу. О умершихъ, Индикты Воздвиженію, въ Субботу Лазареву, въ недѣлю Оомы, Пренеловенію, Вознесенію, въ недѣлю Пятидесятницы, Преображенію, въ недѣлю Пасхи. Партитура ц. 1 руб., съ перес. 1 р. 20 к.

Дозволено цензурою.  
 Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левицкій*.

**Анафистъ** или молебное пѣніе Успенію Пресвятыя Богородицы. Для смѣланнаго хора партитура ц. 80 к., съ перес. 1 р.

**Тропарь** Гласъ V, поемый на панихидѣ для 4 голосовъ (дисканта, альты, тенора и баса). Парти. ц. 30 к., съ перес. 45 к.

Въ тѣхъ же магазинахъ имѣется постоянно **громодный выборъ нотъ** какъ для церковнаго, такъ и свѣтскаго пѣнія. Каталоги нотъ высылаются безплатно. При требованіи нотъ на 5 и болѣе руб. пересыла на счетъ магазина.

**„ВИЛЕНСКІЙ КАЛЕНДАРЬ“**  
**на 1892 годъ**

продается въ редакціи его, въ зданіи первой гимназіи и въ книжныхъ магазинахъ г. Вильны. Цѣна 30 к.

Вышелъ изъ печати, въ Вильнѣ,

**XVIII ТОМЪ АКТОВЪ,**

издаваемыхъ виленскою комиссіею для разбора и изданія древнихъ актовъ.

Помѣщенными въ этомъ томѣ документами, относящимися къ древнимъ кошимъ судамъ въ Северо-Западномъ краѣ, обрисовываются черты давней историко-юридической жизни въ краѣ.

Цѣна экземпляру (стр. LXII, 578), съ пересылкою, 2 р. Съ требованіями обращаться въ г. Вильну, въ канцелярію попечителя учебнаго округа.

Поступила въ продажу новая историческая книга:

**„ПОДОЛІА“**

Съ Высочайшаго соизволенія издано при Министертвѣ Внутреннихъ Дѣлъ

**П. Н. Ватюшковымъ.**

Съ одной хромолитографіей, 2 фототипіями, 46-ю гравюрами и 2-мя картами.

Складъ изданія: Церковно-Строительное Отдѣленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Цѣна 3 рубля.

Выписывающіе изъ склада *за пересылку не платятъ*, при чемъ для духовенства, учебныхъ заведеній, волостныхъ и гминыхъ управленій книга уступается за 2 р. 50 к.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**  
 Вильна, Губернская Типографія  
 Ивановская ул. № 11.