



10 Октября

№ 29-й.

1913 года

Государственная
Библиотека
СССР
И. Лавин

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

7604-62

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

БИБЛИОТЕКА
ЧЕНО

В 100 Выходят три раза въ мѣсяцъ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

І.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 августа—4 сентября 1913 года за № 7368, заштатному псаломщику церкви с. Плоскаго, Полтавскаго уѣзда, Петру Шаповаленко, назначена пенсія съ 16 мая 1913 года, въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 сентября 1913 года за № 7968, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ: а) вдовѣ священника церкви с. Бѣлоусовки, Золотоношскаго уѣзда, Павла Давидова—Аннѣ Давидовнѣ, съ 6-го февраля 1913 года, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и б) вдовѣ псалом-

щика церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда, Данила Рахубовскаго—Феодосія Рахубовскою, съ 18 іюня 1912 года, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ.

II.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 сентября 1913 года за № 14660, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Архангело-Михайловской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и, освободившійся по закрытой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 35 руб. 28 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 156 руб. 80 коп.—23 р. 52 к. и псаломщику, получающему 51 р. 76 к.—11 р. 76 коп.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ скуфіею.

25 сентября, священникъ Николаевской церкви Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Александръ Стронскій, за усердные пастырскіе труды

Рукоположены во священника:

14 сентября, диаконъ Николаевской церкви г. Золотоноши, Андрей Довгій—къ Успенской церкви с. Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда.

Рукоположены во діакона:

13 сентября, псаломщикъ Свято-Духовской церкви х.х. Калашниковыхъ, Полтавскаго уѣзда, Андрей Терлецкій—къ сей же церкви, на занимаемомъ мѣстѣ; 22 сентября, псаломщикъ Воскресенской церкви м. Куриньки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Баевскій—къ сей же церкви на занимаемомъ мѣстѣ.

Перемѣщены священники:

18 сентября, Троицкой церкви с. Чернечьей-Слободы, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Честнѣйшій—къ Предтеченской церкви села Харитоновки, Прилукскаго уѣзда; 24 сентября, Михайловской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Іосифъ Юзифовичъ—къ Успенской церкви с. Смѣлаго Роменскаго уѣзда; 19 сентября, Покровской церкви с. Новицкой-Слободки, Роменскаго уѣзда, Александръ Голобородько—къ Троицкой церкви с. Гольповъ, Лохвицкаго уѣзда; 18 сентября, Архистратиго-Михайловской церкви с. Гриневки, Роменскаго уѣзда, Димитрій Бондаренко—къ Троицкой церкви с. Чернечьей-Слободы, того же уѣзда, на 2-ое мѣсто; 21 сентября, священникъ Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Васиій Романовъ—къ Троицкой церкви д. Булановой, того же уѣзда; 20 сентября, Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Падалка—къ Покровской церкви с. Новицкой-Слободки, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены псаломщики:

17 сентября, Успенской церкви с. Мелеховъ, Лохвицкаго уѣзда, Кирилль Кубая—къ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы; 19 сентября, Николаевской церкви с. Поповки, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Орловъ—къ Рождество-Богородичной церкви с. Жирковки, того же уѣзда; діаконъ-псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Жирковки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Орловъ—къ Николаевской церкви с. Поповки, того же уѣзда; 20 сентября, псаломщики Іоанно-Богословской

церкви с. Поддубновки, Прилукского уезда, Михаилъ Покасовскій и Покровской церкви с. Гнилицы, того же уезда. Михаилъ Вернеко, перемѣнены одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви с. Васковецъ, Прилукского уезда. Петръ Лагодинскій—къ Николаевской церкви с. Чутово, Полтавского уезда.

Назначены псаломщиками:

19 сентября, студентъ Полтавской Духовной Семинаріи Андрей Гавришъ—къ Успенской церкви с. Бѣльска, Зѣньковскаго уезда, на второе мѣсто; учитель Нижне-Ольшанской школы грамоты Полтавскаго уезда, Никита Стадникъ—къ Троицкой церкви д. Булановой, того же уезда; казакъ Іоаннъ Зубалъй—къ Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Роменскаго уезда; учитель Герасимъ Кобецъ—къ Георгіевской церкви с. Нижнѣ-Млиновъ, Полтавскаго уезда; 24 сентября, сынъ псаломщика Алексій Рашкевичъ—къ Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго уезда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ:

17 сентября, Протоіерей Троицкой церкви с. Гольцовъ, Лохвицкаго уезда, Ѳеодоръ Михайловскій; 17 сентября, псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы, Ѳеодоръ Сагарда; 19 сентября, псаломщикъ Покровской церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уезда, Владиміръ Данилевскій; 24 сентября, священникъ Успенской церкви с. Остаповки, Миргородскаго уезда, Георгій Корніевскій.

Утверждены законоучителями:

18 сентября, священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго уезда, Георгій Голобородько—Даньковскаго и Богдановскаго начальныхъ училищъ; 20 сентября учитель Миронцовскаго начальнаго училища, Кременчугскаго уезда, Павелъ Безверхій—

мѣстнаго училища; священникъ Успенской церкви м. Паричанки, Кобелянскаго уѣзда, Симоны Васильевъ — Паричанскаго высшаго начальнаго училища; 24 сентября, священникъ Георгіевской церкви с. Сакуновой-Слободки, Роменскаго уѣзда, Афанасій Ляхно — Сакуново-Слободскаго начальнаго народнаго училища; священникъ церкви с. Кирилло-Анновки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій Чижевскій — Земской школы хутора «Романы»; 26 сентября, учитель Ратковскаго начальнаго народнаго училища, Кременчурскаго уѣзда, Максимъ Ивановъ — мѣстнаго училища, подъ наблюдениемъ приходскаго священника.

Уволены отъ должности согласно прошениямъ:

18 сентября, священникъ Николаевской церкви с. Чепилокъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ Абрамевій, отъ должности благочиннаго по 4 окр., Переяславскаго уѣзда; 22 сентября, псаломщикъ Николаевской церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Яновскій, отъ должности псаломщика; 19 сентября, псаломщикъ Георгіевской церкви с. Нижнихъ-млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Іосифъ Кобецъ, отъ должности псаломщика; 24 сентября, псаломщикъ Михайловской церкви с. Богдановки, Прилукскаго уѣзда, Мина Гармашъ, отъ должности псаломщика.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

1 сентября, діаконъ Воскресенской церкви с. Лебяжьего, Константиноградскаго уѣзда, Петръ Михайловскій.

Утверждены въ должности церковнаго Старосты:

12 сентября, крестьянинъ Филиппъ Курдасъ — къ Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, Прилукскаго уѣзда; 14 сентября, Александръ Бѣликъ — къ Преображенской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда; Антоній Чернышъ — къ Покровской церкви села Олѣфировки, Миргородскаго уѣзда; 18 сентября, казакъ Андрей Козикъ — къ Вознесенской церкви села Устимовки, Хорольскаго уѣзда; 23 сентября, казакъ Григо-

рій Гейцъ—къ Покровской церкви села Сезекъ, Прилукскаго уѣзда; крестьянинъ Симеонъ Чемерисъ—къ Покровской церкви села Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда; казакъ Артемій Николаенко—къ Георгіевской церкви села Артюховки, Роменскаго уѣзда; казакъ Митрофанъ Авраменко—къ Крестовоздвиженской церкви села Подставокъ, Гадячскаго уѣзда; крестьянинъ Никита Гончаренко—къ Рождество-Богородичной церкви села Александро-Николаевки, Моргородскаго уѣзда; Маркъ Нудьга—къ Георгіевской церкви села Артюховки, Роменскаго уѣзда; крестьянинъ Филиппъ Пивень—къ Рождество-Богородичной церкви села Елисаветина, Зньковскаго уѣзда; 25 сентября, казакъ Іоаннъ Яременко—къ Успенской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Маценко—къ Іоасафской церкви деревни Замостья, Прилукскаго уѣзда; казакъ Іларіонъ Поповичъ—къ Покровской церкви села Бѣлоусовки, Лохвицкаго уѣзда; 27 сентября, крестьянинъ Каллиникъ Яременко—къ Покровской церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда; крестьянинъ Лев Перцовой—къ Успенской церкви села Мажарки, Константиноградскаго уѣзда; 30 сентября, купецъ Архипъ Третьяковъ—къ Покровской церкви г. Градижска, Кременчугскаго уѣзда.

Утверждены церковно-приходскія попечительства.

7 Сентября, при Воскресенской церкви м. Куриньки, Лохвицкаго уѣзда; 20 сентября, при Рождество-Богородичной церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

состояніи и дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства

за 1912 годъ.

(Двадцать третья годовщина.)

28 Апрелья текущего года исполнилось 23 года существованія Полтавскаго Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго

Братства во имя Св. Преподобномученика Макарія, Переяславскаго Чудотворца. Совѣтъ Братства, согласно § 29 Устава, имѣеть долгъ представить благосклонному вниманию Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о составѣ, дѣятельности и матеріальныхъ средствахъ Братства за минувшій 1912 (гражданскій) годъ.

17 Составъ Братства и его совѣта.

Свято-Макарьевское Братство состояло въ отчетномъ году подъ Архипастырскимъ попеченіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Назарія, Архіепископа Полтавскаго и Переяславскаго и имѣло въ своемъ составѣ 755 членовъ; въ томъ числѣ почетныхъ 38, пожизненныхъ, внесшихъ, согласно § 2 Устава, въ кассу Братства не менѣе 30 рублей 10, дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2 рублей 435 и членовъ соревнователей со взносомъ 1 руб. 280.

На общемъ Собраніи 17 іюня 1912 года почетнымъ членомъ избранъ о. Смотритель Полтавскаго духовнаго училища Протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, въ благодарность за его свыше десятилѣтніе труды по должности Предсѣдателя Совѣта Братства.

Ближайшимъ органомъ управленія дѣлами Братства служилъ Совѣтъ. Въ составѣ его, по избранію Общаго Собранія братчиковъ 19 іюня 1911 года, состояли въ отчетномъ году: предсѣдателемъ—Смотритель Полтавскаго духовнаго училища, Протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій и 12 членовъ—по 17 іюня, членами: протоіерей—Н. Я. Ураловъ, М. О. Тимошевскій и І. І. Захаржевскій, священники—А. В. Каменскій, М. С. Филиппенко, О. І. Булдовскій и М. М. Чубовъ, инспекторъ института благородныхъ дѣвиць В. И. Сульжиковъ, директоръ психиатрической лѣчебницы А. Ф. Мальцевъ, преподаватель семинаріи Д. Н. Нарциссовъ (онъ же и дѣлопроизводитель), преподаватель духовнаго училища И. В. Андрущенко (онъ же исполнялъ обязанности и казначея по іюнь мѣсяць, и чиновникъ особыхъ порученій Полтавской Казенной Палаты А. И. Коломенскій.

Въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны: Протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій на общемъ Соб-

рані братчиковъ 17 іюня, согласно его прошенію, освобожденъ по сложнымъ обязанностямъ, лежащимъ на немъ, отъ должности предсѣдателя Совѣта; по настоятельной просьбѣ братчиковъ обязанность Предсѣдателя Совѣта согласился принять на себя Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Прилукскій; казначеемъ Совѣта Братства на мѣсто отказавшагося предъ тѣмъ члена Совѣта И. В. Андрушенко избранъ членъ Совѣта священникъ Ѡ. І. Булдовскій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ Протоіерей І. Захаржевскій назначенъ законоучителемъ 4 Харьковской гимназіи; мѣсто члена Совѣта, за неизбѣнимъ избраннаго Общимъ Собраніемъ кандидата, остается вакантнымъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

Дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году [выразилась: а) въ составленіи новаго устава Братства и б) была направлена къ осуществленію религіозно-просвѣтительной и благотворительной цѣли.

Обсужденію въ Совѣтѣ разныхъ вопросовъ по дѣламъ Братства посвящено было 9 засѣданій, коимъ велись въ установленной формѣ журналы, представляющіеся на усмотрѣніе и утверженіе Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

а) Составленіе новаго Устава Братства.

На засѣданіи 8 февраля 1911 года Совѣтомъ Братства съ участіемъ представителей отъ сельскаго духовенства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра, признано было желательнымъ по требованію времени соединеніе Совѣта Братства съ Миссіонерскимъ Совѣтомъ, тѣмъ болѣе, что по дѣйствующему Уставу, Братство преслѣдуетъ и миссіонерскую цѣль (§ 2 Уст.) но съ тѣмъ, чтобы Братство не было миссіонерскимъ въ тѣсномъ смыслѣ, а преслѣдовало по прежнему и просвѣтительную и благотворительную цѣли; для чего Совѣтъ Братства, возглавляемый однимъ предсѣдателемъ, имѣлъ два отдѣла — миссіонерскій и просвѣтительно-благотворительный. Въ составъ перваго входятъ члены частью по назначенію, частью по избранію, а втораго всѣ члены по

избранію. Для составленія проекта Устава на изложенных основаніяхъ избрана была Комиссія изъ Протоіерей Іоанна Галабутскаго, священниковъ Михаила Чубова и Іоанна Петровскаго. 23-го мая мѣсяца 1912 года составленный комиссіей «проектъ Устава» обсуждался въ за-сѣданіи Совѣта, признанъ въ общемъ составленными со-отвѣтственно своему назначенію, причемъ составителямъ его выражена благодарность, и исправленъ по статьямъ. Въ исправленномъ видѣ «проектъ» отпечатанъ, разосланъ о. о. благочиннымъ епархіи, розданъ о. о. уполномоченнымъ очередного сѣзда и явившимся на Общее Собра-ніе 17 іюня братчикамъ. На Общемъ Собраніи «проектъ устава» одобренъ и, согласно выраженному Преосвящен-нымъ Епископомъ Сильвестромъ желанію, переданъ ему для редакціонныхъ исправленій. Его Преосвященствомъ сдѣланы исправленія частью редакціонныя, а частью вы-званныя существомъ дѣла. 31 января 1913 года Его Высокопреосвященству, Архіепископу Назарію, благоуго-дно было утвердить новый уставъ Братства. Но брат-ство доселѣ дѣйствуетъ согласно уставу, утвержденному, при основаніи его 7 февраля 1890 года.

а) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.

Средствами къ достиженію религіозно-просвѣтительной цѣли, какъ и въ предыдущіе годы, служили: богослов-скія чтенія въ г. Полтавѣ, церковныя школы, братскія и церковныя бібліотеки и читальни, церковно-приход-скія братства и распространеніе при помощи епархіаль-наго склада религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ, св. иконъ, крестиковъ, картинъ изъ священной и цер-ковной исторіи и разныхъ предметовъ церковной утвари. Кромѣ этихъ средствъ, обычныхъ въ дѣятельности Со-вѣта, въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства устроены народно-миссіонерскіе курсы въ г. Полтавѣ, сѣздъ пред-ставителей церковно-приходскихъ братствъ, изданіе ли-стка о грѣховности торговли въ праздничные дни и т. п. Вообще религіозно-просвѣтительная дѣятельность Брат-ства въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествую-щими, расширена.

Богословскія чтенія въ г. Полтавѣ. О времени и мѣ-стѣ чтеній заранѣе публиковалось въ «Полтавскомъ Вѣст-

никѣ» и «Подтавскомъ Голосѣ»; для ознакомленія съ содержаніемъ ихъ печатались въ тѣхъ же газетахъ и отдѣльными оттисками конспекты или программы, которые выдавались вмѣстѣ съ входными на чтеніе билетами. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было 4.

Первое чтеніе предложено было 19 февраля преподавателемъ духовнаго училища С. И. Поповиченко на тему: «*религія челоѣкообожанія у современной русской интеллигенціи*». Программа чтенія: 1) Гуманизмъ, какъ характерное явленіе новаго времени, и его связь съ средними вѣками. Односторонность среднеѣковаго міровоззрѣнія, отрицавшаго свободу челоѣческой личности. Смѣна среднеѣковаго міровоззрѣнія гуманизмомъ и первые шаги гуманизма. Односторонне проявившееся челоѣческое начало въ гуманизмѣ и переходъ послѣдняго въ религію челоѣкообожанія. Раціонализмъ, какъ характерная особенность новѣйшей культуры. Бесиліе разума дать полное удовлетвореніе запросамъ челоѣческаго сознанія. Возникновеніе въ связи съ этимъ вѣры въ существованіе нашего идеала въ будущемъ. Выраженіе этой вѣры въ современной религіи челоѣкообожанія. 11) Несостоятельность религіи челоѣкообожанія: а) Обожествленіе матеріальной природы челоѣка. б) Бесиліе этой религіи доказать цѣнность челоѣческой личности. в) Цѣнность личности утверждается на ея средствѣ съ Абсолютнымъ. г) Стремленіе къ Абсолютному—призваніе личности. д) Царство Божіе—общеніе личности съ Абсолютнымъ е) Вѣра современной безрелигіозности челоѣчества въ возможность осуществленія на землѣ Царства Божія чрезъ прогрессъ. ж) Правственная невозможность принятія такой вѣры. з) Правильное рѣшеніе проблемы прогресса въ христіанствѣ. Кризисъ современнаго гуманизма и его тяготѣніе къ христіанской религіи. Заключение.

Второе чтеніе 26 февраля принадлежитъ о. ректору семинаріи, Архимандриту Варлааму на тему: «Теософія предъ судомъ христіанства». Конспектъ чтенія: 1) Изложенія теософскаго ученія. Главные дѣятели теософскаго общества. Задача и цѣли, преслѣдуемыя теософіей. Ученіе объ истинѣ; отношеніе къ христіанству и буддизму. Ученіе теософіи о Богѣ, мірѣ и челоѣкѣ. Міръ—прояв-

леніе Божества. Три міра: фізическій, астральний, духов-
 ный и ихъ различіе. Насельники астрального міра. Зако-
 ны перевоплощенія и «карма». Какъ достигнуть позна-
 нія высшаго міра и единенія съ Божествомъ? Система
 «Раджа—Йога». Приемы къ развитію мыслительной (моз-
 говой) силы и достиженіе сверхсознанія. Чудеса іоговъ.
 Страхи за пути къ Божеству «Истинная Йога». 11) Крити-
 тика теософіи съ христіанской точки зрѣнія. Смутное по-
 нятіе о Божествѣ. Отрицаніе различія между духомъ и
 матеріей. Затупеванный матеріализмъ и атеизмъ. Критика
 законовъ перевоплощенія и «кармы». Невысокій взглядъ
 на добродѣтель. Несостоятельность догмата самойкупле-
 нія. Богопознаніе невозможно въ предѣлахъ системы «Ра-
 джа—Йога». Назначеніе нравственного чувства и сердеч-
 ной силы. Къ какому единенію приводитъ «Йога»? Состо-
 яніе «преlestи» (прельщенія) духовной. Участіе злыхъ
 силъ. Взглядъ на чудеса іоговъ и факировъ. Вс. Соловь-
 евъ о теософскомъ обществѣ. Отзывъ о теософіи Влад.
 Соловьева. Судъ надъ ней Слова Божія. Превосходство и
 божественная сила христіанства. Заключение.

Третье чтеніе предложено 11 марта преподавателемъ
 семинаріи Вл. Н. Терлецкимъ *объ адвентизмъ*. Про-
 грамма чтенія: 1 (Вступленіе. Названіе и происхожденіе
 адвентизма. Вилльямъ—Миллеръ—основатель адвентизма.
 Ожиданіе адвентистами второго пришествія Христова въ
 1843—44 г.г. Раздѣленіе адвентизма на шесть толковъ.
 Адвентизмъ седьмого дня. «Пророчица» Елена Уайтъ и
 ея «видѣнія». Организція адвентизма седьмого дня. Об-
 щины. Пресвитеры, діаконы и руководящіе братія. «Сое-
 диненія» и мѣстныя конференціи. Проповѣдники: благосло-
 венные, разъѣздные и библейскіе работники. Уніоны уніон-
 ныя конференціи. Миссіонерскія и уніонныя поля. Гене-
 ральная конференція. Адвентистскія книгоиздательства,
 школы и дѣтскія школы. Распространеніе адвентиз-
 ма въ Америкѣ и Европѣ. Адвентизмъ въ Россіи. Все-
 російская уніонная конференція въ Митавѣ въ 1910 г. и
 Общія статистическія свѣдѣнія объ адвентизмѣ седьмого
 дня 12) Вѣроученіе адвентизма седьмого дня. Признаки
 второго пришествія. Очищеніе небеснаго святилища. Три
 ангельскія вѣсти. Событія второго пришествія. «Пророчес-
 кія цѣпи» (событій). Молитвенныя собранія адвентистовъ.

Общее содержание проповедей. Богослужебные обряды. Заключение.

Четвертое чтение 18 марта принадлежит протоиерею Сергию Четверикову на тему: «о духовной болѣзни нашего времени и дѣлительной силѣ христіанства». Программа чтенія: «1. Духовная болѣзнь нашего времени. Борьба добра и зла въ душѣ человѣка. Борьба добра и зла въ жизни общества. Роковой моментъ въ прошломъ русскаго народа. Богоборческое направленіе въ изображеніи Андреява: «Савва», «Дни нашей жизни». Апологія богоборства въ книгѣ Иванова-Разумника: «Творчество и критика». Плоды богоборства: грубое служеніе плоти, манія самоубійствъ. Корни русскаго богоборства. Необходимость борьбы съ нимъ. 2) Дѣлительная сила христіанства. Какъ бороться съ богоборствомъ. Причина его мнимой силы. Противорѣчіе между отрицаніемъ смысла міра и признаніемъ смысла въ жизни человѣка. Истина бытія Божія. Значеніе этой истины. Очевиднѣйшее доказательство истины бытія Божія. Поясняющія примѣры. изъ художественной литературы и изъ библіи. Неопровержимость истины бытія Божія. Почему истина бытія Божія не для всѣхъ очевидна. Несправедливость утвержденія богоборцевъ, что Богъ виновникъ зла въ мірѣ. Зло нравственное, т. е. грѣхъ и его источникъ. Послѣдствія зла нравственнаго: страданія, болѣзни, смерть и ихъ значеніе въ жизни человѣка. Величайшее проявленіе любви Божіей— воплощеніе Сына Божія. Смысль Голгоетской жертвы. Значеніе церкви въ дѣлѣ нашего спасенія. Заключение.

Чтенія происходили въ залѣ Маринской женской гимназіи, который предоставлялся Почетительнымъ Совѣтомъ гимназіи бесплатно, и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, исполнявшихся хоромъ Преображенской церкви. Обычно присутствовало на чтеніяхъ отъ 175 до 360 слушателей. Входъ въ залъ для чтеній былъ платный для занимающихъ мѣста въ 1 рядѣ—50 коп., во 2—30 к., въ 3 и 4—по 20 к., и бесплатный для остальныхъ. Отъ продажи входныхъ на чтеніе билетовъ выручено всего 56 рублей 50 коп., израсходовано же по веденію чтеній 161 р. 95 коп.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты. Не входя къ непосредственнымъ сношеніямъ къ внутренней жиз-

ни церковныхъ школь, Братство по прежнему продолжало приносить посильныя жертвы на развитие и улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи. Въ этой заботѣ оно выдавало изъ своихъ средствъ денежное пособіе на постройку новыхъ школьныхъ зданій, ремонтъ и содержаніе существующихъ. Въ теченіе года на сей предметъ выдано: Гадяцкому Уѣздному Отдѣленію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на ремонтъ школьнаго зданія въ селѣ Лозовой—Долинѣ—25 рублей; Золотоношскому Отдѣленію того же Совѣта на ремонтъ Васютинской школы—100 рублей; Константиноградскому Отдѣленію на окончаніе зданія для Нефорошанской Николаевской школы 150 рублей; Кременчугскому Отдѣленію на окончаніе постройки школьнаго зданія въ селѣ Савино—100 рублей; Лохвицкому Отдѣленію на ремонтъ Николаевской Даценковской школы—50 рублей; Полтавскому Отдѣленію на наемъ помѣщенія для Марченковской школы—30 руб., Пальчиковской школы—100 руб. и мужской Федіевской—50 рублей, итого —180 рублей; Хорольскому Отдѣленію на устройство зданія для Устимовской школы—100 рублей. Всего въ пособіе церковнымъ школамъ выдано изъ братскихъ суммъ за отчетный годъ 605 рублей. Кромѣ того, 11 мая розданы ученикамъ церковныхъ школь г. Полтавы «Троицкихъ листковъ», образковъ Самсона Страннопріимца и Горбаневской Божіей Матери на сумму 21 руб. и 11 октября тѣмъ же школьникамъ мѣдныхъ образковъ на 7 р. 50 коп.

Братскія и церковныя бібліотеки и читальни. Въ просвѣтительныхъ цѣляхъ Братство въ 1912 году содержало въ г. Полтавѣ на свои средства двѣ читальни: на Кобицанахъ и при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. Полтава Южныхъ желѣзныхъ дорогъ.

Читальня на Кобицанахъ открыта 2 мая 1904 года и помѣщается по Кобеляцкой улицѣ въ домѣ Скляревской. Бібліотека имѣетъ 1308 книгъ. Читальня открыта въ будничные дни съ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера, а въ праздники съ 11 часовъ дня до 4-хъ. Книги читаются въ помѣщеніи бібліотеки и выдаются на домъ. Читающихъ въ бібліотекѣ въ отчетномъ году записано 311 на домъ же брало 102 человекъ.

Чаще всего читаютъ книги историко-повѣствовательнаго содержанія и житія святыхъ.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ членъ Совѣта Братства, священникъ Теофилъ Булдовскій, безъ вознагражденія; завѣдующимъ псаломщикъ Прокопій Савченко, съ жалованьемъ по 12 руб. въ мѣсяць.

Читальня при двухклассной церковно-приходской школѣ на ст. «Полтава» Южныхъ жел. дор. открыта 14 июня 1904 года и помѣщается въ учительской комнатѣ. Въ виду того, что библіотека помѣщается въ школѣ, книги выдаются только въ воскресные и праздничные дни отъ часу до того времени, пока не будутъ удовлетворены все желающіе, пользуются книгами причтъ и прихожане Подольской церкви, служащіе на желѣзной дорогѣ и ученики школъ церковно-приходской и земской. Залогъ за книги не берется. Въ библіотекѣ имѣется 784 книги и 170 экземпляровъ журналовъ. Въ отчетномъ году книги взято 430.

Наблюдающимъ за читальней состоитъ священникъ Николай Уловичъ, а завѣдующимъ учитель двухклассной школы Евстафій Наталюшка съ жалованьемъ по 10 руб. въ мѣсяць.

На содержаніе читальни израсходовано въ отчетномъ году 353 руб. 45 коп.

Для пополненія библіотекъ въ отчетномъ году, по избранію очереднаго сѣзда духовенства, высланы въ счетъ трехрублеваго взноса за 1911 годъ Житія Святыхъ Димитрія Ростовскаго въ русскомъ переводѣ за мѣсяць июль, цѣна 1 р. 90 коп., и составленное священникомъ Виталиемъ Димарой и епархіальнымъ миссіонеромъ Николаемъ Вишневымъ «Слово истины», цѣна за экземпляръ 30 коп. На каждую церковь нужно было выслать на 3 рубля 74 коп., а выслано на 2 руб. 20 к. Излишнія деньги въ количествѣ 1 р. 54 к. на каждую церковь причислены къ поступленіямъ за слѣдующія годы.

За отчетный годъ (1912), въ силу постановленія XIV очереднаго сѣзда духовенства епархіи (ст. 14, ж. № 13), книги будутъ высланы по избранію очереднаго сѣзда.

Что касается библіотекъ и читальни приходскихъ братствъ, то, къ сожалѣнію, не все братства имѣютъ таковыя. Съ своей стороны Совѣтъ Св.-Макарьевскаго

Братства способствовать устройению ихъ и отпускаетъ при основаніи ихъ, а иногда и по встрѣтившейся нуждѣ, бесплатно книги и брошюры или же помогаетъ деньгами.

Миссіонерскіе курсы. Мысль объ устройствѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ въ г. Полтавѣ принадлежитъ 1-му съѣзду представителей церковныхъ братствъ Полтавской епархіи, бывшему въ 1911 году. Устройство этихъ курсовъ взялъ на себя Совѣтъ Братства. На засѣданіи 25 октября 1911 года было постановлено, между прочимъ, просить Его Высокопреосвященство разрѣшить чтеніе лекцій въ свободномъ помѣщеніи Архіерейскаго Дома, гдѣ жили пѣвчіе; 2) отпустить изъ суммъ Братства на расходы авансомъ 300 рублей съ тѣмъ, чтобы каждое приходское братство, имѣющее прислать своихъ представителей, уплатило Св.-Макарьевскому Братству, по мѣрѣ своихъ средствъ, но не менѣе 10 рублей; 3) просить Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ назначить лекторовъ и взять на себя руководство по веденію чтеній и 4) извѣстить объ устройствѣ чтеній, по возможности, большее количество братствъ епархіи и особенно въ приходяхъ, зараженныхъ сектанствомъ. По утвержденіи сего журнала, на засѣданіи 28 ноября того же года постановлено: 1) назначить время для народно-миссіонерскихъ курсовъ съ 16 по 24 января 1912 года; 2) просить Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ извѣстить Совѣтъ Братства о назначеніи лекторовъ и, если возможно, представить программу курсовъ; 3) для приспособленія для курсовъ помѣщенія въ Архіерейскомъ домѣ и ремонта, снаженія мебелью и т. п. избрать комиссію изъ о. Предсѣдателя Совѣта Братства, Протоіерея Григорія Лисовскаго и членовъ Совѣта: Протоіерея Михаила Филиппенко и ст. сов. И. В. Андрущенко; 4) о времени курсовъ и помѣщеніи для нихъ объявить чрезъ «Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости», «Полтавскій Вѣстникъ» и «Полтавскій Голосъ», а также послать и особія отношенія въ Совѣты извѣстныхъ братствъ съ указаніемъ, чтобы приходскія братства присылали добрыхъ прихожанъ, интересующихся вопросами вѣры, грамотныхъ и просьбою сообщить Совѣту Св.-Макарьевскаго Братства въ первыхъ числахъ января, будутъ ли посланы уполномоченные и кто именно, а также чтобы прислало каж-

дое приходское братство, отъ коего будутъ представители на курсахъ, по тому же адресу пособие на устройство курсовъ, по мѣрѣ своихъ силъ но не менѣе 10 рублей. На семь постановленій послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра 8 декабря: «Желательно снабдить отъ братства будущихъ курсистовъ каждаго книгою Новый Заветъ и Псалтирю, на русскомъ языкѣ, карманнаго формата и другими полезными книгами, по возможности. Прочее утверждается.» Декабрь прошелъ въ исполненіи постановленій относительно устройства сѣзда. Но уже со 2-го января 1912 г. начали поступать въ Совѣтъ Братства отъ предсѣдателей приходскихъ братствъ запросы, коихъ Совѣтъ Братства не предвидѣлъ, относительно суммы на провѣздъ въ Полтаву и обратно курсистовъ, квартиръ для нихъ и содержанія ихъ въ Полтавѣ во время курсовъ. Выяснилось, что представители братствъ стѣсняются въ средствахъ. Пришлось подумать и объ этомъ. Запрашивающимъ данъ былъ отвѣтъ, что для нуждающихся будутъ предоставлены квартиры даровыя, а содержаніе и провѣздъ оплачиваются изъ собственныхъ средствъ. Но какъ послѣ оказалось, Братство должно было питать на свой счетъ 10 курсистовъ и выдать 4-мъ на провѣздъ изъ Полтавы домой... Курсы состоялись съ 16 по 24 января подъ руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Прилукскаго. На курсы прибыло изъ уѣздовъ Полтавскаго, Константиноградскаго, Кобелякскаго, Кременчугскаго и Золотоношскаго 46 человекъ. Кромѣ того, посѣщали курсы живущіе въ архіерейскомъ домѣ и обыватели Полтавы. Утреннія занятія шли при 55 слушателяхъ, вечернія при 80. Предметами курсовыхъ занятій были пререкаемыя и искажаемыя штундо-баптистами, адвентистами, шалопугами и хлыстами истинныя православія, съ краткими историческими очерками этихъ сектъ. Всего предложено было 40 бесѣдъ, велись онѣ съ 9 час. утра до 1¹/₂ дня и съ 5 час. вечера до 9¹/₂. 15 бесѣдъ проведены епархіальнымъ миссіонеромъ Н. Д. Вишневымъ, 17 окружнымъ миссіонеромъ священникомъ Виталіемъ Димарой и 8 священникомъ Александромъ Максимовичемъ.

Всѣ постоянные слушатели, по отчету ведшихъ курсовъ, занятія посѣщали исправно, вели записи мѣсть Св. Писанія въ тетрадяхъ, отмѣчали красными и синими карандашами тексты въ библіяхъ и принимали участіе въ живой бесѣдѣ. Библіи, тетради и карандаши выданы бесплатно Св.-Макарьевскимъ Братствомъ.

15-го февраля 1912 года Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ выразилъ Совѣту Братства благодарность «за сочувственное отношеніе Совѣта Братства къ дѣлу миссіи, выразившееся въ устройствѣ первыхъ народно-миссіонерскихъ курсовъ».

На устройство курсовъ пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Назаріемъ 25 рублей, поступило отъ братствъ: Екатерининскаго, Константиноградскаго уѣзда, Троицкаго г. Полтавы, Богородице-Икоровскаго на Павленкахъ, Новосенжаровскаго Казанскаго, Кобелякскаго уѣзда и Соборно-Богородичнаго г. Полтавы по 10 р. отъ cadaго; итого 75 рублей. Израсходовано всего 367 рублей 9 коп., въ томъ числѣ изъ суммъ Братства 292 рубля 9 коп.

Съ сочувствіемъ Совѣтъ Братства отнесся и къ миссіонерскимъ курсамъ въ г. Константиноградѣ, пославъ бесплатно курсистамъ 10 библій на сумму 26 рублей 50 коп. съ упаковкою и пересылкою.

Изданіе листка «о грѣховности базаровъ въ воскресные дни». Исторія изданія сего листка такова. Поводомъ къ его изданію послужило прошеніе причта села Васильевки о перенесеніи базаровъ въ Козельщинѣ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, такъ какъ базары эти приносятъ вредъ для религіозности и нравственности прихожанъ с.с. Васильевки, Бригадировки, Солонцовъ и Песковки: вмѣсто посѣщенія храма Божія прихожане въ воскресные и праздничные дни занимаются куплей и продажей на базарѣ около Козельщанскаго монастыря. Его Высокопреосвященству, Архіепископу Назарію, благоугодно было на семь прошеній положить резолюцію 9 октября 1911 года: предлагаю Совѣту Братства Св.-Макарія составить листъ для раздачи по базарамъ о грѣховности торговли въ праздничные и воскресные дни. Рѣчь должна быть простая, краткая и сильная"... На засѣданіи 24 октября того же года составленіе листка поручено было

члену Совѣта, священнику Теофилу Будловскому. Въ засѣданіи 20 апрѣля сего года составленный листокъ заслушанъ въ Совѣтъ Братства и, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 3 мая, отпечатанъ въ количествѣ 20.000 экземпляровъ для бесплатной раздачи. На изданіе листка и на розсылку его израсходовано 71 р. 35 коп. Листокъ прилагается къ отчету.

Одинъ изъ благочинныхъ свидѣтельствуеть, что имъ въ торговомъ мѣстечкѣ прочитанъ былъ съ церковнаго амвона листокъ, и народъ слушалъ внимательно и съ удовольствіемъ бралъ «листки» домой.

По предложенію Преосвященнаго Предсѣдателя Совѣта Братства, послѣдній рѣшилъ на засѣданіи 22 ноября предпринять составленіе и изданіе „**Переяславо-Полтавскаго Патерика**», въ который войдутъ жизнеописаніе и дѣятельность прославленныхъ и непрославленныхъ угодниковъ Божіихъ, уроженцевъ Полтавской епархіи или подвизавшихся въ предѣлахъ ея.

Въ «Патерикъ» имѣють войти на первое время прославленные угодники Божіи: св. Ефремъ, Епископъ Переяславскій, священ. мученикъ князь Борисъ, св. преподобно-мученикъ Макарій Переяславскій, св. Патріархъ Афанасій Паталарій Лубенскій Чудотворецъ, св. Іоасафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій, и св. Димитрій Ростовскій; непрославленные: Симеонъ Тодорскій, Архіепископъ Псковскій, уроженецъ г. Золотоноши, Софроній Кристалевскій, Епископъ Иркутскій, уроженецъ с. Березани Переяславскаго уѣзда, Паисій Величковскій, настоятель Немецкаго монастыря въ Молдавіи, уроженецъ г. Полтавы, Амвросій Серебренниковъ, Архіепископъ Екатеринославскій и Херсона Таврическаго, настоятель Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Афанасій Вольховскій, Епископъ Могилевскій, уроженецъ г. Полтавы, Мелетій Леонтовичъ Архіепископъ Харьковскій, уроженецъ села Повстина Пирятинскаго уѣзда, Даніиль Дедія, подвижникъ Ачинскій, уроженецъ хут. Солонцовыхъ Кобелякскаго уѣзда, Архимандритъ Іона Мирошниченко, основатель Св.-Троицкаго монастыря въ г. Кіевѣ, уроженецъ посада Крюкова, Паисій, подвижникъ Кіево-Печерскій, уроженецъ г. Лубенъ, и Домна Слѣпченко, юродивая г. Томска, уроженка Полтавской губерніи.

Намѣчены и составители ихъ, которые имѣютъ представить въ теченіе года житіе того или другого угодника. Одному изъ составителей Г. В. Ильминскому выдано пособие въ 100 рублей въ восполненіе расходовъ по поѣздкѣ на мѣсто родины св. Афанасія Пателларія.

Церковно-приходскія Братства составляютъ одну изъ задачъ дѣятельности Епархіальнаго Братства вслѣдствіе ихъ важнаго значенія въ религіозно-нравственной жизни прихода. Особенно эти союзы полезны въ тѣхъ приходахъ, гдѣ замѣчается уклоненіе отъ доброй христіанской жизни и увлеченіе чуждымъ православной церкви ученіемъ сектантства и штундизма. Въ отчетномъ году 16 и 17 мая состоялся съѣздъ представителей церковныхъ братствъ Полтавской епархіи подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра и предсѣдательствомъ протоіереевъ Григорія Лисовскаго и Іоанна Захаржевскаго. Въ засѣданіяхъ съѣзда присутствовало 30 братчиковъ и 22 сестрицы, всего 52 уполномоченныхъ. На нихъ сдѣланы слѣдующія постановленія.

а) *О мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ*: усилить пастырское вліяніе на молодежь путемъ живого слова въ церкви и внѣ ея, а также путемъ привлеченія молодежи въ члены братствъ; 2) признать необходимымъ совершеніе по селамъ вечернихъ службъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы народъ зналъ о святости праздничнаго кануна; 3) ходатайствовать предъ Училищными Совѣтами о томъ, чтобы учащіеся вмѣстѣ съ учащими посѣщали богослуженія, чтобы учащіе своимъ личнымъ примѣромъ были образцомъ религіозно-нравственной жизни христіанина, чтобы книги, содержащія статьи, несоотвѣтствующія вѣрученію православной церкви, изъяты были изъ школы; 4) устраивать чтенія съ туманными картинами, открывать пѣвческіе, музыкальные и спортивные (военный строй) кружки молодежи, въ которыхъ она могла бы находить здоровый выходъ своимъ силамъ; а также устраивать въ мѣстахъ общественныхъ, а особенно гдѣ собирается молодежь, передвижныя бібліотеки съ вывѣшенными въ нихъ листками, обличающими недуги молодежи: пьянство, сквернословіе, игру въ карты и проч.; 5) убѣждать родителей не отпускать на заработки подростковъ, дабы оградить ихъ отъ нравственной порчи; 6) ходатайство-

вать о соблюденіи во всей силѣ закона о христіанской прислугѣ у евреевъ для огражденія ея отъ нравственной порчи; 7) ходатайствовать о закрытіи по городамъ и мѣстечкамъ въ особенности пивныхъ лавочекъ въ воскресные и праздничные дни; 8) ходатайствовать объ изданіи Господиномъ Губернаторомъ обязательныхъ постановленій противъ проявленія хулиганства и привлеченія къ ответственности за неповиновеніе властямъ, за содержаніе картежныхъ притоновъ, тайную продажу вина, за разгулы, ночныя гульдбища, развратъ, пьянство, въ общественныхъ мѣстахъ, появленія на улицѣ въ пьяномъ видѣ ссоры, драки, брани; 9) присоединиться къ ходатайству городовъ и земствъ объ усиленіи наказуемости за буйство (38 ст. улож. о наказ.) и о наказуемости родителей за проступки этого рода, совершаемые малолѣтними; 10) обратить вниманіе администраціи на разлагающее вліяніе особенно печати, газетъ, тенденціонно освѣщающихъ сообщенія о самоубійствахъ.

б) *По вопросу о воспреещеніи работъ въ праздничные и воскресные дни* постановили: въ виду того, что существующее распоряженіе, разрѣшающее работы въ воскресные и праздничные, дни, не соответствуетъ христіанскому пониманію праздника и нарушаетъ заповѣдь Божию, ходатайствовать о совершенномъ воспреещеніи работъ въ воскресные и праздничные дни, а также и личнымъ своимъ примѣромъ способствовать развитію должнаго почитанія праздниковъ.

в) *По вопросу о закрытіи торговли въ воскресные и праздничные дни* постановили: просить Епархіальное Начальство ходатайствовать по этому вопросу предъ администраціей, внести этотъ докладъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда съ пожеланіемъ, чтобы на мѣстахъ составлялись приходскія и общественные приговоры для представленія ихъ въ Уѣздныя Земскія Управы и просить Епархіальное Начальство войти съ ходатайствомъ о проведеніи въ жизнь этого постановленія.

г) *По вопросу о необходимости устраивать въ уѣздныхъ городахъ уѣздные съѣзды* постановили: просить о, о Уѣздныхъ протоіереевъ взять на себя трудъ по организаціи уѣздныхъ съѣздовъ братчиковъ или же поручить это дѣло извѣстнымъ надежнымъ лицамъ, избирая для

этого уѣздный городъ или же другое мѣсто, удобное для сѣзда представителей братствъ.

д) По вопросу о продажѣ на базарахъ старыхъ иконъ среди прочихъ вещей въ мѣстахъ, не соответствующихъ святости иконъ постановили: ходатайствовать предъ администраціей о воспрещеніи продажи иконъ среди хлама, а также на стойкахъ или просто на землѣ, какъ это приходится наблюдать на ярмаркахъ.

е) По вопросу о томъ, что евреи занимаются изготовленіемъ мошальныхъ крестовъ и памятниковъ постановили: возбудить ходатайство предъ администраціей о воспрещеніи евреямъ изготовлять кресты и могильные памятники, кои по существующему законоположенію могутъ изготовлять только христіане.

ж) По вопросамъ о случаяхъ сдачи подрядовъ по постройкамъ церквей и ихъ ремонтамъ евреямъ постановили: ни въ какомъ случаѣ не допускать сдачу подрядовъ на постройку церквей и ихъ ремонты—евреямъ.

з) По вопросу о мѣрахъ борьбы съ тайной продажей водки постановили: просить Комитеты о народной трезвости о выдачѣ братствомъ субсидій на устройство чайныхъ, читаленъ и разумныхъ развлеченій для народа, которыя могли бы отвлечь его отъ неумѣреннаго употребленія вина.

и) По вопросу объ открытіи братствъ во всѣхъ приходахъ постановили: испросить разрѣшенія у Его Высокопреосвященства обратиться ко всѣмъ приходамъ съ воззваніемъ о повсемѣстномъ открытіи церковныхъ братствъ въ виду ихъ жизнеполезности (особенно сестричныхъ), признать желательнымъ участіе въ братствахъ церковныхъ старостъ, учителей о. о. діаконовъ и псаломщиковъ.

Постановленія Сѣзда передано въ Ко нсistorію для дальнѣйшаго движенія.

Въ 1912 году вновь открыто 8 братствъ, а именно: сестричное братство въ с. Шиловкѣ, Зеньковского уѣзда, во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, таковое же при Благовѣщенской церкви г. Константинограда, Оболонское общество трезвости, Хорольскаго уѣзда, въ с. Подсѣнномъ, Переяславскаго уѣзда, сестричныя при Преображенской церкви г. Зенькова, Св.-Троицкое с. Келеберды, Золотовошскаго уѣзда, и Пречистенское при Рождество-Бо-

городичной церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда и Архистратиго-Михайловское въ м. Опошнѣ, Зеньковскаго уѣзда. Уставы этихъ братствъ разсмотрѣны и исправлены въ Совѣтѣ Свято-Макарьевскаго Братства.

Сколько въ епархіи существуетъ приходскихъ братствъ, опредѣлить нѣтъ возможности: 1) братства Лубенскаго уѣзда не находятся въ связи съ Св.-Макарьевскимъ Братствомъ, 2) уставы братствъ въ другихъ уѣздахъ разсматриваются то въ Совѣтѣ Епархіальнаго Братства, то въ Духовной Консисторіи, и самыя братства открываются Епархіальнымъ Преосвященнымъ по представленіи отзыва о нихъ со стороны Совѣта Братства или Консисторіи, причемъ оба учрежденія не находятся въ тѣсной связи, и 3) нѣкоторыя Братства, открытыя со специальною цѣлю, выполнивъ послѣднюю, прекратили свое существованіе, но приходскіе священники не извѣщаютъ объ этомъ Совѣта Епархіальнаго Братства. Зарегистрировано же въ 1911 году всего 65 братствъ, а именно: Богородичное при Полтавскомъ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ; Свято-Троицкое г. Полтавы; Богородице-Покровское г. Полтавы; Рождество-Богородичное г. Полтавы; сестричное братство въ честь Богоматери «Троеручицы» на «Шведской могилѣ»; Серафимовское с. Лиманъ Полтавскаго уѣзда при Р.-Богородичной церкви; Богородичное при Николаевской церкви м. Рѣшетилówki того же уѣзда; Богородичное при Покровской церкви того же мѣстечка; при Николаевской церкви с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви с. Диканьки—сестричное; при Успенской церкви с. Сѣдаковки—сестричное; Золотоношскаго—при церкви Св. Іоанна Милостиваго—братство Іоанна Милостиваго; при той же церкви сестричное Богородице-Успенское; при той же церкви братство молодецкое въ честь Великомученика Георгія Побѣдоносца; при Варваринской церкви села Чернобай—Варваринское братство; Зеньковскаго уѣзда—Архистратиго-Михайловское м. Опошнѣ; сестричное Серафимовское при Соборной церкви г. Зенькова; сестричное при Троицкой церкви г. Зенькова; сестричное Богородице-Казанское при Покровской церкви г. Зенькова; Іоанно-Предтечинское при той же церкви; сестричное при Трехсвятительской церкви г. Зенькова; сестричное братство при Николаевской церкви г. Зенькова; сестричное Р.-Богородичное при Возне-

сенской церкви с. Ступокъ; Кобелякского уѣзда—при Успенской церкви г. Кобелякъ; при Георгіевской церкви г. Кобелякъ; Богородичное при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ; Иоанно-Богословское при Преображенской церкви с. Великаго-Кобелячка; при Успенской церкви м. Кишенки; при Покровской с. Хандалѣвки; при Николаевской церкви м. Соколки; Богородичное при Петро-Павловской церкви с. Солонцовъ; Константиноградскаго уѣзда—при Преображенской церкви села Богдановки; Кременчугскаго уѣзда—сестричное при Свято-Троицкой церкви г. Кременчуга; Кладбищенское г. Кременчуга; больничное (при Богоугодномъ заведеніи) г. Кременчуга; сестричное при Р.-Богородичной церкви с. Кохановки; Лохвицкаго уѣзда—Св.-Троицкое при Введенской церкви села Ячниковъ; Миргородскаго уѣзда—при Покровской церкви села Малець Богородичное братство; при Николаевской церкви м. Слободки въ честь Успенія Божіей Матери; при Соборно-Успенской церкви г. Миргорода—сестричное; при Троицкой церкви г. Миргорода—сестричное; при Покровской церкви села Бѣликъ—сестричное; при Парасковеевской церкви с. Малыхъ-Сорочинець; при Александро-Невской церкви м. Поповки; при Петро-Павловской церкви хут. Черпащенкова; Переяславскаго уѣзда—Свято-Пантелеимоновское братство въ селѣ Великой Каратули; Мирносицкое сестричное въ томъ же селѣ; Пирятинскаго уѣзда—Успенской церкви г. Пирятина; Михайловское братство с. Капустинець; Введенское въ с. Бырловкѣ; Прилукскаго уѣзда—при Крестовоздвиженской церкви м. Сребнаго—сестричное, при Преображенской церкви с. Дегтярей—сестричное; Роменскаго уѣзда—братство при Иоанно-Богословской церкви Роменскаго духовнаго училища Роменское братство Христіанскаго милосердія въ память Святителя Іоасафа; Хорольскаго уѣзда—при Соборно-Успенской церкви г. Хорола—сестричное братство въ честь Успенія Божіей Матери; при Петро-Павловской церкви г. Хорола сестричное въ честь Божіей Матери «Приснодѣвы»; при Троицкой церкви села Вишняковъ—смѣшанное во имя Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца; при Воскресенской церкви г. Хорола—сестричное Серафимовское; при Троицкой церкви села Петровки; при Успенской церкви села Шишаковъ; при Петропавловской церкви с. Новочиhi; при Вознесенской церкви

села Клепачей; при Христо-Рождественской церкви м. Вергуновъ; при Вознесенской церкви села Ново-Аврамовки и при Архистратиго-Михайловской церкви села Ковалей.

На основаніи уставовъ этихъ братствъ и ихъ годовыхъ отчетовъ, задачи дѣятельности ихъ и средства къ осуществленію ихъ представляются такими:

1) Большинство братствъ преслѣдуютъ три цѣли: религиозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-благоустроительную.

2) Нѣкоторыя изъ нихъ къ этимъ тремъ цѣлямъ присоединяютъ еще борьбу со штундизмомъ.

Религиозно-просвѣтительная дѣятельность заключается въ заботахъ о просвѣщеніи дѣтей и взрослыхъ и достигается:

а) устройствомъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты и матеріальною помощью, отказываемою имъ; собственныя школьныя помѣщенія имѣютъ братство—Свято-Троицкое г. Полтавы, Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ. Помощь остальныхъ братствъ школамъ состоитъ въ отопленіи ихъ, содержаніи прислуги, приобрѣтеніи учебныхъ пособій и иногда въ денежной помощи учащимъ.

б) въбогослужебными собесѣдованіями и духовно-нравственными чтеніями. Собесѣдованія и чтенія сопровождаются общимъ пѣніемъ молитвъ и припѣвовъ акаѣистовъ, когда таковой читается;

в) распространіемъ св. иконъ правильного письма, книгъ св. писанія, брошюръ и статей религиозно-нравственнаго содержанія. Для сего нѣкоторыя изъ братствъ имѣютъ лавочки (Богородице-Казанское м. Новыхъ-Сенжаръ, Св. Михайловское с. Денегъ) и читальни (тѣ же братства и св. Троицкое г. Полтавы, Успенское г. Пирятина и Царичанское общество трезвости);

г) воспитаніемъ, чрезъ исполненіе древнихъ братскихъ обычаевъ при богослуженіи, духа религиозности и благочестивой жизни. Сюда принадлежатъ: совершеніе въ праздничные дни молебновъ съ акаѣистами, заупокойной литургіи и особо назначенные братствами дни, стоянія братчиковъ при богослуженіи съ зажженными свѣчами, участіе ихъ съ семействами на религиозно-нравственныхъ чтеніяхъ и т. п.

Благотворительная дѣятельность братствъ выражается

съ самыхъ различныхъ видахъ. Они благотворятъ, чѣмъ могутъ: деньгами, платьемъ, хлѣбомъ, пособіемъ на погребеніе усопшихъ, устройствомъ разговѣнья для бѣдныхъ въ праздники Рождества Христова и Св. Пасхи и т. п. Особенно дѣлами благотворенія отличаются сестричныя братства. Церковно-благоустроительная дѣятельность братствъ состоитъ въ стремленіи поддержать въ народѣ любовь къ храму, его благолѣпію и благообразному служенію. Украшеніе храмовъ, снабженіе ихъ церковную утварью, пособіе пѣвчимъ, помощь причту, вотъ виды, въ которыхъ проявляется эта дѣятельность.

Миссіонерская задача братствъ достигается путемъ внѣбогослужебныхъ чтеній, убѣжденій и увѣщаній, примѣромъ собственной жизни братчиковъ и раздачею листовъ противощундистскаго содержанія.

Для подтвержденія сказаннаго о дѣятельности приходскихъ братствъ и болѣе близкаго ознакомленія съ нею приводимъ извлеченіе изъ годовыхъ отчетовъ нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Богородичное Братство при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ за второй годъ своего существованія состояло изъ 5 почетныхъ членовъ, 7 пожизненныхъ, 178 дѣйствительныхъ и 147 соревнователей. Братство болѣе усиленно, чѣмъ въ прошломъ году, принимало разнообразныя мѣры къ выполненію своей просвѣтительной дѣятельности. Поэтому Совѣтъ, въ цѣляхъ большаго распространенія книжекъ, брошюръ и листовъ вѣроучительнаго, религіозно-нравственнаго, патриотическаго и миссіонерскаго содержанія призналъ полезнымъ произвести выписку: 1) журналовъ «Троицкое слово» и «Божію Ниву», изд. Троице-Сергіевой Лавры, первый для братской бібліотеки, а второй для бібліотеки мѣстной церковной школы и журнала «Всероссійскій вѣстникъ трезвости») къ сожалѣнію временно прекратившій свои интересные выпуски за недостаткомъ подписчиковъ); 2) 1400 листовъ миссіонерскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, Книги издат. «Правда и Знаніе»; 3) 2000 листовъ историческаго содержанія, изданіе Амвросіевской пустыни при селѣ Шамординѣ Калужской губ.; 4) 1750 листовъ изд. священника Донской епархіи В. Ремезова; 5) 1000 листовъ изд. Троице-Сергіевой лавры; 6) 3600

листочковъ миссіонерскаго содержанія. изданіе В. М. Скворцова; 7) 5200 листочковъ—изд. С.-Петербургскаго Епарх. Мис. Совѣта; 8) 8500 листочковъ изд. Братства законоучителей г. Полтавы; 9) 100 календарей «Другъ христіанина» изд. В. М. Скворцова; 10) 425 брошюръ объ Отечественной войнѣ 1812 года изд. «Сельскаго Вѣстника»; 11) 50 брошюръ «Година бѣды—година славы», также объ Отечественной войнѣ 1812 г. изд. «Союза русскаго народа» имени Архангела Михаила; 12) 25 брошюръ «Марія Магдалина» изд. С.-Петербургскаго Епарх. Братства.

Кромѣ того на средства Братства издано въ количествѣ 1500 эк. вновь составленное «Сказаніе о Горбаневской иконѣ Божіей Матери», съ пониженіемъ стоимости съ 15 до 3 коп. Сверхъ того оставшіяся отъ выписки прошлаго братскаго года «Троицкія книжки», брошюры и Школа трезвости», „Смѣхъ и горе“ и другія также расходились. Всего разошлось въ семь братскомъ году преимущественно путемъ бесплатной раздачи, а частію и продано почти по стоимости для Братства, около 13000 брошюръ, книжечекъ и листочковъ. При братскомъ складѣ имѣлись съ цѣлю удовлетворенія религіозной потребности молящихся серебрянные и металлическіе крестики и образки для продажи, а также и образки на деревѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», св. Димитрія и Іоасафа, которые нарочито приобрѣтались къ днямъ соотвѣтственныхъ празднествъ. Къ большому достиженію стремленій Братства въ цѣляхъ просвѣтительныхъ оказали свое дѣйствіе принесеніемъ въ даръ для пополненія братской бібліотеки книгъ и брошюръ: Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Назарій, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ, Каедральный Протоіерей Ѳ. Лазурскій, священникъ М. Чубовъ, братчикъ П. Ѳ. Селиховъ и членъ Совѣта Братства С. Н. Каревъ, который подарилъ Братству книгъ, брошюръ, крестиковъ и образковъ на значительную сумму. Съ цѣлю болѣе успѣшнаго исполненія руководѣлія въ мѣстной церковной школѣ приобрѣтались необходимые матеріалы и принадлежности на средства Братства, а также на тѣ же средства для той же школы приобрѣтены и новые часы.

Церковно-строительная дѣятельность Братства выразилась въ значительномъ пособіи изъ суммъ братскихъ на

ремонтъ кровли зданія соборнаго храма и въ небольшомъ пособіи на ремонтъ одной причтовой квартиры (§ 4 устава), сибѣжной съ школьнымъ помѣщеніемъ. Основываясь на томъ, что Каѳедральный Соборъ есть первенствующій храмъ въ епархіи, есть Каѳедра Архіерейская, съ которой слышится священно-дѣйствующій Архипастырскій голосъ—руководящій, воспитывающій и благословящій всю областную паству, что, по преимуществу въ Каѳедральномъ Соборѣ бывають царскія посѣщенія, совершаются торжественныя празднества въ царскія дни, вообще приносятся моленія, прошенія и благодаренія во главѣ съ Архипастыремъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ по случаю событій, имѣющихъ государственное или общественное значеніе, Совѣтъ и въ истекшемъ братскомъ году по примѣру прошлаго, съ утвержденіями Его Высокопреосвященства, обращался съ письменнымъ предложеніемъ чрезъ о. о. благочинныхъ къ духовенству и боголюбивымъ лицамъ вступить въ число членовъ Братства или выразить ему свое сочувствіе посильными пожертвованіями и тѣмъ способствовать задачъ Братства содержать Каѳедральный Соборъ и помѣщенія его многочисленнаго клира въ возможно надлежащемъ порядкѣ. Духovenство сочувственно отнеслось къ такому призыву Совѣта,—за что Братство молитвенно выражаетъ ему признательныя и благодарныя чувства,—такъ что отъ 56 о. о. благочинныхъ получены разосланные листки и съ заявленіемъ пожеланія войти въ составъ Братства, или сочувствуя посредствомъ денежныхъ пожертвованій. Такимъ образомъ большая половина благочинническихъ округовъ въ истекшемъ отчетномъ году явили свое участіе въ братской заботѣ по содержанію Каѳедрального Собора въ благоустроенномъ видѣ. Изъ этого источника за вторую годовщину поступило въ братскую кассу всего 256 р. 55 коп., въ томъ числѣ членскихъ взносов 172 р. 40 к. и пожертвованій 84 р. 15 коп., болѣе противъ прошлаго года на 97 р. 63 к.

Братство, на основаніи журнальныхъ постановленій Совѣта онаго отъ 20 ноября 1911 г. (ст. 5), и отъ 11 марта 1912 г. (ст. 3), осуществляло и дѣла благотворенія. Такъ, по заявленію въ одномъ изъ засѣданій Совѣта братчиковъ Харитономъ Петровичемъ Браилко о необхо-

димости оказывать пособие учащимся въ мѣстной школѣ одеждою и обувью, было ассигновано изъ братскихъ суммъ на этотъ предметъ 25 рублей, да поступило специальныхъ пожертвованій 4 рубля, всего 29 рублей. Изъ этого числа израсходовано на одежду и обувь 8 рублей, каковыя и были выданы наиболѣе нуждающимся ученицамъ. Кроме того, изготовленная одежда въ истекшемъ учебномъ году на руководѣльныхъ занятіяхъ школьницами изъ матеріаловъ, приобретенныхъ на братскія средства, была роздана бѣднымъ ученицамъ. Остатокъ 5 рублей изъ специальныхъ 29 рублей на пособие учащихся, имѣеть быть употребленъ по назначенію въ наступившемъ учебномъ году.

Согласно же § 5 устава выдано было нуждающимся прихожанамъ собора, преимущественно къ празднику Пасхи, пособие въ количествѣ 43 рублей. Кроме сего на добровольныя пожертванія членовъ братства и сочувствующихъ лицъ приобретенъ образъ св. Іосифа, который 29 іюля во время торжественнаго Богослуженія, поставленъ былъ въ Соборѣ въ особомъ киотѣ, сооруженномъ на пожертвованныя деньги А. В. и М. Н. Пашковыми. Устройство иконы обошлось въ 171 р. 26 к.

2) Св.-Троицкое Братство г. Полтавы въ 18 году своей дѣятельности состояло изъ 265 членовъ. На поддержаніе двухъ церковныхъ школъ учащихся и учащихся въ нихъ израсходовано всего 223 р. 98 коп., на приобретеніе церковной утвари, пополненіе ризницы, пособие пѣвчимъ, церковному сторожу 617 рублей; роздано въ пособие бѣднымъ 305 р. 70 к.

3) Дѣятельность Пирятинскаго при Успенской церкви братства за 1912 годъ выразилась въ слѣдующемъ: выдано единовременнаго пособия бѣднымъ 23 р. 60 к., израсходовано на приобретеніе св. креста съ лампадою 206 р. 30 к., на покупку спиртовой лампы для фонаря и свѣтовыхъ картинъ, показывавшихся во время религіозно-нравственныхъ чтеній, 41 р. 24 к.

4) Братство при Георгіевской церкви г. Кобелякъ во второй годъ своего существованія состояло изъ 38 членовъ, израсходовало на благолѣпіе храма 58 р. 08 к., на пѣвчихъ 8 р. 95 к., на церковную ризницу 23 р., цер-

ковныя нужды 154 р. 10 к. и выдано бѣднымъ 15 рублей.

5) Архистратиго-Михайловское Братство с. Капустинецъ, Пирятинскаго уѣзда, въ 1912 году израсходовало на церковныя нужды всего 365 рублей 50 коп., изъ коихъ 300 р. внесено въ казначейство на устройство новой церкви въ селѣ, на школьныя нужды 158 р. 68 к. и выдало въ пособіе бѣднымъ 28 рублей.

6) Роменское Братство христіанскаго милосердія въ память Святителя Іоасафа въ первый годъ своего существованія состояло изъ 107 членовъ. Въ просвѣдательныхъ цѣляхъ устроено было одно «богословское чтеніе», предложенное ректоромъ Полтавской Духовной семинаріи, Архимандритомъ Варлаамомъ (нынѣ Епископъ Гомельскій) «о христіанскомъ воспитаніи», и 8 внѣбогослужебныхъ чтеній, которые велъ предсѣдатель Совѣта братства, священникъ А. Нестеровскій. Въ тѣхъ же цѣляхъ устроено на улицахъ города 5 ящиковъ для передвижной братской библіотеки. Брошюры и листки въ ящикахъ еженедѣльно мѣнялись и вызывали интересъ со стороны населенія. Въ теченіе года выдано въ пособіе бѣднымъ 396 р. 35 к.

7) Старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ—при Сампсоніевскомъ храмѣ на Шведской могилѣ въ честь иконы Богоматери «Троеруцицы» въ отчетномъ году въ своемъ составѣ имѣло 187 членовъ, изъ нихъ 19 почетныхъ, 10 пожизненныхъ и 158 дѣйствительныхъ. Дѣятельность Братства стремилась къ осуществленію намѣченной уставомъ благотворительной цѣли—служить братіи Христовой: алчущаго накормить, жаждущаго напоить, служить больному и, въ подражаніе Самсону Страннопріимцу приютить и по возможности успокоить странницъ молитвенницъ на добротныя, по усердію приносимыя въ сестричную кассу лепты. Эта дѣятельность за отчетный годъ выразилась въ содержаніи на средства братства въ «Сестричномъ приютѣ» для призрѣнія во имя Христова немощныхъ и престарѣлыхъ 21 старушекъ, въ предоставленіи трапезы странникамъ, въ выдачѣ нуждающимся единовременныхъ пособій. Всего за отчетный годъ израсходовано 858 р. 90 к.. Предсѣдательницею Совѣта братства состоитъ вдова купца Александра Ивановна Панченко, а руково-

дителемъ Братства—настоятель Полтавской Преображенской церкви, Протоіерей Григорій Іоанновъ Гамалѣя.

І. Операциі Епархіальнаго склада Братства.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ предѣлахъ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной церкви, Совѣтъ Братства обращалъ вниманіе на операциі Епархіальнаго склада. Предметами торговли были: иконы правильнаго письма, священныя изображенія, крестики золотые, серебряные, бронзовые и мѣдныя, наперсные кресты, предметы церковной утвари, парча, готовые облаченія и книги св. писанія богослужебныя и церковно-историческія, историческія, картины, брошюры и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Кромѣ того складъ беретъ на себя выписку предметовъ церковной утвари и книгъ по особымъ заказамъ. Такъ какъ готовые облаченія для священнослужителей не всегда соотвѣтствуютъ росту послѣднихъ, то для пошитья облаченій имѣется специальный портной и облаченія высылаются надлежащимъ платежемъ. По удостовѣреніямъ о. о. благочинныхъ и причтовъ съ старостами товары отпускаются для церквей и въ кредитъ.

Въ отчетномъ году складъ провѣренъ особою Комиссіею, члены которой не состоятъ въ Совѣтѣ Братства, изъ священниковъ: Гавріила Коваленко, Іоанна Петровскаго, Іоакова Тимошевскаго, Леонида Костецкаго и діакона Григорія Житнаго. Комиссія провѣрила складъ 7, 8, 9 и 10 августа, причемъ сдѣлана была опись наличнаго имущества склада, опредѣлена сумма долговъ склада и складу, обратила вниманіе на веденіе торговыхъ книгъ въ складѣ и т. п. По представленію комиссіи стоимость наличнаго имущества склада на 7-е августа превышаетъ стоимость его по книгамъ и документамъ склада на 2180 руб. 70 коп., что зависило отъ того, что къ имуществу склада отнесены исключенные со счетовъ прежними ревизіями предметы по ихъ вежкости и попорченности. Совѣтъ посему призналъ наличное имущество склада соотвѣтствующимъ торговымъ книгамъ и документамъ. Комиссія обратила вниманіе на отсутствіе книги лицевого счета товаровъ, находящихся въ складѣ. Согласно представленію комиссіи, заведена книга лицевого счета и для веденія всѣхъ вообще торговыхъ книгъ и

записей учреждена должность конторщика. За понесенные комиссией труды членамъ ея выражена отъ Совѣта Братства благодарность и выдано вознагражденіе изъ прибылей склада по 20 рублей.

Складъ помѣщался и помѣщается въ городскомъ домѣ по Мало-Петровской улицѣ; за наемъ помѣщенія платится 1000 рублей въ годъ.

О состояніи склада и его операціяхъ въ отчетномъ году можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Къ 1-му января 1913 года складъ имѣлъ деньгами въ кассѣ	357 р. 65 коп.	и по книгамъ казначея Совѣта	249 р. 11 коп.,	а всего	606 р. 75 к.
въ товарѣ на					43413 « 45 «
въ долгахъ на					3514 « 46 «
въ инвентарѣ на					596 « 90 «
Всего					48031 « 56 «
Складъ долженъ всего на					28405 « 9 «

За исключеніемъ сего долга, къ 1 января все имущество складу, включая сюда и стоимость инвентаря, выразилось въ суммѣ 19626 « 48 »

Въ 1912 году продано всего на 43441 р. 31 к. Валовой прибыли получено 10762 р. 58 к. Этою прибылью должны покрыться всѣ расходы по складу и служащихъ въ немъ. Такихъ расходовъ произведено 4868 р. 97 к.; кромѣ сего, по постановленіямъ Совѣта Братства, исключено долга за безнадежными должниками склада на 276 р. 21 к.; а всего произведено расходовъ на 5145 р. 18 к. За вычетомъ ихъ получено чистой прибыли 5617 р. 40 коп.

Наблюдающимъ за складомъ состоитъ членъ Совѣта Братства священникъ М. С. Филиппенко, завѣдующимъ А. Уско, прикащикомъ И. Безкровный, счетоводомъ бывшая учотельница Монастырской г. Полтавы школы М. Брызгалова (съ 22 декабря) и кассиромъ (онъ же помощникъ прикащика и ведетъ нѣкоторую переписку) С. Безкровной. Кромѣ сего въ качествѣ разсылнаго состоитъ на службѣ мальчикъ.

II. Благотворительная дѣятельность.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году Братство оказывало посильную помощь нуждающимся какъ деньгами, такъ книгами и крестиками.

Выдано предъ праздникомъ Св. Пасхи и Рождества Христова участковымъ попечительствамъ о бѣдныхъ г. Полтавы 120 руб., Братствамъ Павленковскому и Св.-Троицкому г. Полтавы 40 рублей, приюту Дамскаго Благотворительнаго общества 80 руб., Правленію Попечительнаго общества о Домѣ Трудолюбія въ Полтавѣ 60 руб., болящему священнику Николаю Данилевскому 15 рублей, Попечительному Совѣту Маринской женской гимназіи для уплаты за правоученіе воспитанницы, по усмотрѣнію Совѣта, 50 руб., въ Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища для уплаты за правоученіе или содержаніе воспитанницъ: Александры Стасевской 25 р., сестеръ Костенко 11 р., Данилевской Нины 10 р., Грановской Маріи 50 р., Звенигородской Раисы 30 р. и Евфосини Коваленко 20 р., въ Совѣтъ Лубенскаго Епархіальнаго училища за уплату за содержаніе Маріи Сысоевой 25 р., въ Совѣтъ Ладинскаго женскаго училища за содержаніе Пелагій Сисоевой 25 р., въ Совѣтъ Ждановской второклассной школы за содержаніе Ксеніи Кремьянской 20 рублей, въ Правленіе Полтавской духовной семинаріи въ уплату за квартиру и столъ Ивана Василенко 25 рублей, въ Правленіе Полтавскаго духовнаго училища за содержаніе Михаила Орловскаго 25 р., вдовѣ священника Неонилѣ Кротковой на воспитаніе дѣтей 30 рублей и священнику села Брисей, Лохвицкаго уѣзда, Симеону Недоступу въ пособіе послѣ пожара, уничтожившаго его имущество, 50 рублей. Кромѣ сего роздано школьникамъ г. Полтавы 11 мая и 11 октября образковъ Сампсона Страннопріимца и Горбаневской Божіей Матери и мѣдныхъ образковъ на 28 рублей 50 коп. Всего по сей статьѣ израсходовано 739 рублей 50 коп.

III. Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства братства состояли: 1) изъ членскихъ взносов и пожертвованій на нужды братства; 2) поступленій изъ склада для уплаты за выписанные для

продажи товары; 3) изъ трехрублевого взноса на церковныя библіотеки; 4) взносовъ на стипендіи при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища и Лубенской второклассной школѣ; 5) изъ взносовъ для образованія миссіонерскаго фонда и 6) суммъ переходящихъ и статей разнаго рода. Денежныя поступления въ кассу Братства и расходы своевременно записывались казначеємъ въ приходо-расходную книгу. Отчетныя вѣдомости о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ ежемѣсячно представляемы были казначеємъ въ Совѣтъ, а послѣ провѣрки ихъ прилагались при журналѣ на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Братства.

Въ настоящемъ отчетѣ Совѣтъ представляетъ вниманію общаго Собранія братчиковъ свѣдѣніе о средствахъ братства и Епархіальнаго склада.

D) П Р И Х О Д Ъ.

I) По книгамъ казначея Братства.

А. Остатокъ отъ прошлаго 1911 года:

а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій (въ томъ числѣ запаснаго капитала 3785 р. 06 к.)	5072 р. 34 к.
б) трехрублевого взноса на церковныя библіотеки	4488 » 46 »
в) поступленій отъ склада братства.	— » 10 »
г) взносовъ на образованіе миссіонерскаго фонда	227 » 33 »
д) на стипендіи	78 » 16 »
е) по статьямъ разнаго рода	1982 » 38 »
<hr/>	
Всего	11848 » 77 »

Б. Въ 1912 году поступило:

а) членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій	2628 » 65 »
%/% изъ Государственнаго Банка.	163 » 67 »
б) поступленій изъ книжнаго склада.	33235 » — »
в) трехрублевого взноса	3395 » 75 »

г) на стипендіи при образцовой школѣ Полтавскаго Епархіального женскаго училища и Лубенской образц. школы.	25 » 99 »
д) на образование миссіонерскаго фонда	25 » 60 »
е) по статьямъ разнаго рода (въ томъ числѣ 1) на устройство народно-миссіонерскихъ курсовъ въ г. Полтавѣ 75 р., 2) на богословскія чтенія 56 р. 50 к., 3) возвращено магазину Братенши за клеенку для миссіонерскихъ курсовъ 7 р. 65 к. и 4) возвращены выписанные расходомъ на содержаніе Подольской читальни за мѣсяць іюль 10 руб.) всего	149 » 15 »
Итого.	39623 р. 81 к.

А всего съ остаткомъ отъ 1911 года поступило 51474 р. 58 к.

2) По книгамъ завѣдующаго складомъ.

А. Остатокъ отъ 1911 года	281 р. 51 к.
Б. Въ 1912 году поступило:	
Отъ продажи товара	37287 » 68 »
Долговъ за проданный товаръ	6015 » 80 »
Итого	43303 » 48 »

А всего съ остаткомъ отъ 1911 года поступило 43583 » 99 »

Всего же въ кассѣ братства и склада съ остаткомъ отъ 1911 года на приходъ было 95056 р. 57 к.

II) РАСХОДЪ.

I) По книгамъ казначея Братства.

А. Изъ братскихъ суммъ:

а) жалованье служащимъ въ Совѣтъ Братства	821 р. 92 к.
б) пособіе благотворительнымъ учрежденіямъ, бѣднымъ и нуждающимся лицамъ	739 » 50 »
в) пособіе церковнымъ школамъ	605 » — »
г) почтовые расходы и гербовыя марки	13 » 6 »
д) канцелярскіе и случайные расходы	178 » 69 »
е) содержаніе читалень	363 » 45 »
ж) на веденіе богословскихъ чтеній	161 » 95 »
з) на устройство въ г. Полтавѣ народно-миссіонерскихъ курсовъ	374 » 74 »
и) на изданіе и разсылку по епархіи листка „о грѣховности базаровъ въ воскресные дни“ въ 20.000 экземпляровъ	71 » 35 »
і) Я. В. Ильминскому на покрытіе расходовъ по поѣздкѣ на мѣсто родины Св. Аванасія Пателларія	100 » — »
к) на приобрѣтеніе лампы въ храмъ на мѣстѣ родины Святителя Іоасафа Горленко *)	51 » 10 »
л) на масло предъ Братской иконой въ Соборѣ	10 » — »
м) за 10 библий для миссіонерскихъ курсовъ въ городѣ Константиноградѣ	26 » 50 »
н) выдано архіерейскому хору за пѣніе въ общемъ собраніи братчиковъ	15 » — »
о) Отдѣленію Государственного Банка за храненіе 0/0/0 бумагъ	3 » 35 »
Итого	3535 » 61 »

*) *Примѣчаніе.* Лампада приобрѣтена и доставлена по назначенію въ 1911 г. (см. отч. за 1911 г., стр. 12), плата же произведена въ отчетномъ году.

Б. Трехрублевого взноса.

а) авторамъ и издателямъ	4485	»	23	»
б) доставка, упаковка, разсылка				
книгъ	56	»	75	»
	4541	»	98	»
Итого				

В. Расходы по складу.

Уплачено за товары и пересылку				
денегъ	32985	»	99	»
	41063	»	58	»
Всего израсходовано				

II) По книгамъ завѣдующаго складомъ:

а) сдано въ Совѣтъ Братства	33235	р.	—	к.
б) уплачено за товары и провозъ ихъ	6018	»	75	»
в) содержаніе, жалованье служащимъ				
въ складѣ и наградные	1901	»	08	»
г) укупорочный и конторскій мате-				
риаль	116	»	51	»
д) плата за помещеніе склада	1000	»	—	»
е) страховка имущества склада	262	»	64	»
ж) освѣщеніе склада, мойка половъ				
и полотенець	113	»	21	»
з) промысловыя и приказчицы сви-				
дѣтельства, гербовый сборъ и т. п.	278	»	32	»
и) покупка и ремонтъ инвентаря	15	»	95	»
и) телеграфныя, почтовые и мелоч-				
ныя расходы	78	»	38	»
к) ревизорамъ склада и воспитан-				
никамъ семинаріи за переписку товара	156	»	50	»
	43226	р.	92	к.
Итого				

Весь расходъ по книгамъ Братства и завѣдующаго складомъ выразился въ суммѣ 84289 » 92 »

III) Остатокъ къ 1913 году.

За вычетомъ изъ всей общей суммы		
прихода	95056	» 57 »
общей суммы расхода	84280	» 92 »
къ 1-му января 1913 года остается.	10766	» 95 »

Въ томъ числѣ:

I. По книгамъ казначея Братства:

а) членскихъ взносовъ и пожертвова-		
ній	4220	» 98 »
б) трехрублевого взноса	3342	» 23 »
в) поступлений изъ книжнаго склада.	249	» 11 »
г) взносов миссіонерскаго фонда	252	» 93 »
д) по статьямъ разнаго рода	2239	» 62 »
е) на стипендіи	104	» 15 »
ж) 2. По книгамъ звѣдующаго		
складомъ	357	» 65 »
<hr/>		
Итого	10766	» 65 »

Остаточная сумма заключалась:

а) въ наличныхъ деньгахъ на ру-		
кахъ у казначея Братства 128 р. 65 к.		
и въ кассѣ склада 357 р. 65 к.; а		
всего	485	» 65 »
б) по книжкѣ Сберегательной кассы		
Полтавскаго Отдѣленія Государствен-		
наго Банка за № 41010	1902	» 59 »
в) въ же томъ Отдѣленіи по книжкѣ		
той же кассы за № 19131.	2670	» 60 »
г) въ томъ же Отдѣленіи Государ-		
ственного Банка за № 37558	795	» 81 »
д) въ томъ же Отдѣленіи по книжкѣ		
храненія процентныхъ бумагъ за № 18	2700	» — »
№ 88	2000	» — »
№ 1225	100	» — »
е) по роспискѣ храненія за № 19903	100	» — »
<hr/>		
Итого	10766	» 65 »

Запаснаго капитала къ 1-му января 1912 года числилось 3785 р. 06 коп.; въ 1912 году онъ увеличился, согласно § 15 устава, на 131 р. 90 коп. Итого запаснаго капитала къ 1-му января 1913 года состоитъ 3916 р. 96 к., каковая сумма помѣщена въ графѣ членскихъ взносов и пожертвованій.

IV.

Извѣстія и объявленія.

Полтавскую Духовную Консисторію, отъ 19 сентября 1913 года за № 35939, выдана изъ Консисторіи сборная книга на имя крестьянина Иосифа Никитина П о с т о л ь н и к о в а, срокомъ на одинъ годъ, для сбора доброхотныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на устройство новой Успенской церкви въ м. Царичанкѣ. Кобелякского уѣзда.

Отъ Испытательной комисіи на званіе священника, діакона и псаломщика.

Испытательная комиссія доводитъ до свѣдѣнія желающихъ подвергнуться испытаніямъ на званіе священника, діакона и псаломщика, что съ января 1914 года, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феофана, Епископа Пелтавскаго и Переяславскаго, всѣ лица, получившія отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на право держать установленный экзамень при Комиссіи, должны выдержать таковой въ теченіи года со дня полученія разрѣшенія. Въ противномъ случаѣ, т. е., если они по какимъ либо причинамъ не выдержатъ экзамена въ годичный срокъ со дня полученія разрѣшенія, то должны будутъ вторично испросить разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на право держать экзамень, иначе не будутъ допускаться Комиссіей къ испытаніямъ.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—III. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Полтавскаго Свято-Макарьевскаго Братства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Октября 1913 год.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

10 Октября № 29-й, 1913 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Миланскій эдиктъ (313—1913),

въ связи съ предшествовавшими ему событіями и жизнью св. равноапостольнаго царя Константина Великаго. (Къ 1600-лѣтію со времени опубликованія)

(Продолженіе).

Если мы нѣсколько долго остановились на предшествовавшихъ Миланскому эдикту событіяхъ, то единственно съ цѣлью освѣжить въ памяти кровавое бѣлое и подчеркнуть, какое громадное значеніе долженъ имѣть указъ, отмѣнившій навсегда именно это кровавое бѣлое а таковымъ указомъ и былъ, повторяемъ, Миланскій эдиктъ царя, Константина. Константинъ—какое имя! Сколько въ немъ слилось! Сколько для христіанскаго сердца отозвалось! Въ то время, какъ языческій міръ мечталъ стереть съ лица земли самое имя христіанъ,—Промыслъ Божій уготовлялъ для своей церкви среди самаго двора цезарей, царственнаго покровителя въ лицѣ Константина. Родившись, какъ предполагаютъ, 27 февраля 274 года въ городкѣ Наиссѣ (развалины его и донныя—въ Сербіи, на востокъ отъ Ниша¹⁾), получивъ первоначальное воспитаніе подъ руководствомъ любвеобильнаго, нестяжательнаго, уважавшаго добродѣтель,

¹⁾ Поповъ. „св. Равноап. царь Константинъ Вел. стр. 8; изданіе Училищнаго Совета при св. Синодѣ.

гдѣ бы она ни была, «самого кроткаго и благосклоннаго (по Евсевію) къ подданнымъ», смотрѣвшаго безъ предубѣжденія на христіанъ, признававшаго (по свидѣтельству того же Евсевія) «одного Бога» императора Констанція Хлора (иллирійца) и великой впоследствии христіанки Матери Елены (изъ городка Дрепаны въ Виеннѣ),—высокій ростомъ, дородный, красивый Константинъ еще въ юности (встрѣчая во дворцѣ отца «и служителей христіанскаго Бога, которые—по Евсевію возносили молитвы о государѣ») безпристрастно и благосклонно относился къ христіанамъ. Пребываніе же его (съ 18 лѣтъ) въ качествѣ заложника при дворѣ Діоклитіана и Галерія (въ Никомидіи) еще болѣе оттолкнуло отъ обмановъ, посредствомъ которыхъ языческіе жрецы владѣли умами императоровъ, и наоборотъ—еще болѣе сблизило съ христіанами и утвердило во взглядѣ, что они честные люди и надежные граждане своего отчества, что они жертвуя жизнію за свои святыя убѣжденія, находятся подъ водительствомъ неземной истины того «невѣдомаго» Бога (Дѣян. 17, 23), котораго давно искали лучшіе изъ язычниковъ. Въ результатъ—близкое знакомство Константина съ христіанскимъ ученіемъ, создавшее въ тайникахъ души убѣжденіе, что замѣна язычества христіанствомъ лишь укрѣпитъ имперію и обновитъ ее новыми началами, силами небесными. Переворотъ въ душѣ великаго человѣка, съ 305 года вернувшагося къ отцу въ Трирь (Галлію), а съ 306—ставшаго императоромъ, назрѣлъ и совершился. «Мысль,—говоритъ Робертсонъ,—что римскіе императоры будутъ христіанами, представлявшая Тртуллиану...возможною осуществилась»¹⁾. Недоставало лишь повода для засвидѣтельствванія симпатій къ христіанамъ. Но вотъ и желанный поводъ—чудесное видѣніе креста на небѣ, бывшее, по Евсевію,—въ самомъ началѣ похода противъ захватившаго въ Римѣ власть Максентія,—въ Галліи²⁾, по другимъ близъ Рима (Робертсонъ). Тягестное раздумье Константина накануне битвы, душевная тревога о результатѣ ея (у Максентія было 190000 войска, у

¹⁾ Робертсонъ.—Исторія христіанской церк. (перев. Матвѣева); т. I, кн. 2, стр. I

²⁾ Весною 312 г., въ окрестностяхъ Трира, на рѣкѣ Мозель.

Константина лишь 100000) исчезли при явлении великой милости Божией: въ чудномъ видѣніи Всевышній Хозяинъ вселенной, Которому, какъ «Богу Констанція» (отца), молился Константинъ, открылъ ему истину. «Однажды,—передаетъ со словъ императора другъ и собесѣдникъ его Евсевій,—послѣ полудня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, я (говорилъ царь) собственными глазами увидѣлъ сложившееся изъ свѣта и лежавшее выше солнца знаменіе креста (монограмма изъ буквъ X и P) съ надписью: «симвъ побѣждай» (hoc vince). Войска вмѣстѣ съ императоромъ видѣли чудное, единственное въ своемъ родѣ знаменіе и объята были ужасомъ, ибо крестъ, позорное орудіе казни, считался дурнымъ предзнаменованіемъ. Но лишь настала ночь, Великій Богъ-Спаситель явился во снѣ великому чело-вѣку и царю полководцу, Константину и, держа тотъ же символъ въ рукахъ, повелѣлъ устроить знамя на подобіе именно креста, а такъ-же изобразить крестъ на щитахъ и шлемахъ воиновъ,—этимъ знаменіемъ, по слову Господа, царь долженъ былъ побѣдить врага. Сдѣланная хоругвь, въ которой поперечная рея вмѣстѣ съ длиннымъ копьемъ образовывала знакъ креста, какъ-то особенно воодушевляла воиновъ, послѣ того какъ императоръ, призвавъ христіанскихъ пастырей, спросилъ, что значить видѣнное имъ,—и ему отвѣтили, что Иисусъ Христосъ—единородный Сынъ Божій, сошедшій въ міръ грѣшныя спасти, а крестъ—это Символъ безсмертія и знакъ побѣды надъ смертію. Императоръ, пораженный всѣмъ этимъ, въ концѣ знамени приказалъ еще сдѣлать вѣнокъ изъ дорогихъ камней съ монограммою (въ срединѣ) имени Христа; а самая хоругвь (съ надписью—hoc vince), названная «Лаборумъ» (знамя), сопровождала его во всѣхъ походахъ.¹⁾ Возможно и очень вѣроятно, что сначала не всѣ вожди и воины сочувствовали Константину. Поэтъ Майковъ («Послѣдніе язычники»), между прочимъ, замѣчаетъ:

«Когда въ челѣ своихъ дружинъ
Увидѣлъ крестъ животворящій
Изъ царской ставки Константинъ

¹⁾ Бахметова.—Разсказы изъ исторіи христ. церкви; 1, 328.

И палъ предъ Господомъ молящій,—
 Смуглились старые вожди,
 Столпы языческаго міра...
 Онъ, съ отчаяньемъ въ груди,
 Встаютъ съ одра, встаютъ отъ пира,
 Бѣгутъ къ царю, вопять: о, царь!
 Ты губишь все, свою державу,
 И государство и алтарь,
 И вѣчный Римъ, и предковъ славу!
 Предъ кѣмъ ты палъ? вѣдь то рабы!
 И ихъ ты слушаешь, владыко!
 И утверждаешь царствъ судьбы
 На ихъ ты проповѣди дикой!
 Вѣрь прозорливости отцовъ!
 Ихъ распинать и жечь ихъ надо!
 Не медли, царь, скорѣй оковъ!
 Безумна милость и пощада!
 Но не внималъ имъ Константинъ,
 Видѣньемъ свыше озаренный,
 И поднялъ стагъ своихъ дружинъ,
 Крестомъ Господнимъ осѣненный“.

Полъ спасительнымъ знамениемъ креста Константинъ, ставшій послѣ небеснаго призыва окончательно христіаниномъ ¹⁾, разбилъ войска полководцевъ Максенція и подошелъ къ самому Риму. Послѣ рѣшительной битвы при Мальвійскомъ мостѣ, Максенцій былъ разбитъ, бѣжалъ и, благодаря обрушившемуся отъ напора бѣглецовъ мосту, утонулъ (28 октября 312 г.) въ рѣкѣ Тиборѣ, а Римъ въ первые открылъ врата свои предъ крестною хоругвию. Побѣдитель Константинъ съ триумфомъ вошелъ въ священный городъ съдой старины и водрузилъ посреди него хоругвь, а нѣсколько послѣ, въ память побѣды, была поставлена на площади статуя Константина, съ длиннымъ копьемъ въ правой рукѣ въ видѣ креста и съ знаменитой классической надписью: «этимъ спасительнымъ знамениемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана и, освободивъ его, возвратилъ римскому народу и сенату прежній блескъ и знаменитость».

1) Онъ «не отъ человѣкъ званіе пріялъ, но, яко божественный Павелъ, имѣлъ сіе званіе свыше отъ Христа Бога» — свидѣтельствуетъ св. Церковь.

Такъ «Побѣдилъ къ Христу прибѣгшій императоръ!

И предъ Распятымъ преклонилъ

Свой колѣна триумфаторъ» (Майковъ).

Все это было въ концѣ 312 года, а въ началѣ слѣдующаго—313 г., въ связи съ вышеупомянутой исторической обстановкой, опубликованъ былъ и желанный, дорогой для христіанскаго сердца Миланскій эдиктъ. Приступая къ содержанію и разбору послѣдняго, мы должны отмѣтить слѣдующее. Императоръ Константинъ является замѣчательнѣйшимъ лицомъ во всемірной исторіи, отмѣченнымъ печатью гениальности. Но поистинѣ обезсмертило его имя въ исторіи главнымъ образомъ торжество христіанства надъ язычествомъ въ римской имперіи,—торжество, совершившееся благодаря мудрости и проницательности этого правителя. И другіе лучшіе римскіе цари, считая религіозную идею основаніемъ благоденствія государства, стремились укрѣпить ее въ сердцахъ подданныхъ, но ихъ трудъ былъ напрасенъ: «они вѣрили въ возможность оживленія и поддержанія языческихъ культовъ, не понимая того, что язычество отжило свой вѣкъ, стало мертвымъ трупомъ, который слѣдовало предать погребенію, а не гальванизировать его искусственно»¹⁾. Императору Константину суждено было впервые понять то, что недоступно было пониманію его близорукихъ предшественниковъ. «Обладая прорѣніемъ генія, Константинъ, ко благу цивилизаціи и къ выгодѣ для государственнаго благосостоянія, смѣло и могуче порвалъ связи съ прошедшимъ, какъ ни было оно священно и привлекательно для умовъ консервативныхъ, порвалъ съ язычествомъ,—и сталъ подъ знамя (благословившаго его съ неба) креста, къ ужасу Рима и хранителей его традицій. Этотъ шагъ Константина настолько значителенъ, что рѣшительно всѣ историки считаютъ его Гигантскимъ»²⁾. Однако нужно было обладать гениальною проницательностью, чтобы рѣшиться на этотъ шагъ; послѣдчею проницательностью императоръ Константинъ, безусловно, обладалъ, а потому даже мало расположенные къ нему историки считаютъ его лицомъ необыкновеннымъ. Такъ, напримѣръ, Бурхардтъ

¹⁾ Проф. Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ, II, 276.

²⁾ Ibidem.

(сравнивая Константина по военной славе съ Наполеономъ) пишетъ: «великій человекъ часто, не зная того, исполняетъ высшія опредѣленія». Правда эпоха, на которую падаетъ жизнедѣятельность Константина Великаго, направляла сама собой, какъ бы указывала болѣе вѣрный путь—путь къ христіанскому Богу, «но чтобы рѣшиться на послѣднее прямо и твердо, и безповоротно, какъ это сдѣлалъ Константинъ, для этого нужно возвыситься надъ эпохой, умѣть прозрѣвать будущее въ исторіи. Это именно и удалось сдѣлать Константину. Это и дало ему имя «Великаго». 1) Лишь такой Императоръ могъ дать прочныя права христіанамъ,—и онъ далъ ихъ, издавъ въ 313 году Миланскій эдиктъ. Городъ Миланъ (Медиоланъ) находится, какъ извѣстно, въ Италіи, основанъ еще царемъ галловъ, 222 г; до Р. Хр., покоренъ римлянами. Миланъ былъ въ свое время однимъ изъ главныхъ городовъ сѣверной Италіи, а въ императорскіе дни—однимъ изъ центровъ римскаго просвѣщенія. Одно время, въ 3 вѣкѣ, былъ даже царской резиденціей. Въ этомъ-то городѣ суждено было появиться знаменитому эдикту, направленному къ префекту области.—Собственно говоря, съ именемъ «Миланскаго» извѣстны два эдикта: 312 и 313 годовъ. Нѣсколько словъ о первомъ. Въ эдиктѣ Галерія (311 года), несмотря на видимый наклонъ въ пользу христіанства, были нѣкоторыя неопредѣленности. «*It denno lint christiam*» (пусть снова будутъ христіане)—такъ снисходительно заявлялъ эдиктъ; но, быть—можетъ, это значило: наличные христіане могутъ быть, обращать же другихъ въ христіанство нельзя. А между тѣмъ, вѣроятно, обращеній въ христіанство было много; поэтому и потребовался новый Миланскій эдиктъ 312 года, обставившій переходъ въ христіанство нѣкоторыми «условіями», или вѣрнѣе («пояснившій») сущность указа, изданнаго Галеріемъ. Текстъ этого эдикта не сохранился въ подлинникѣ, часть его сохранилась только въ рескриптѣ на имя президента Никомидіи. Это подало поводъ нѣкоторымъ даже доказывать, что эдикта 312 года и вовсе не было. Но подобное мнѣніе несправедливо: знаменитый

1) *Ibidem*,—277.

Миланскій эдиктъ 313 года даетъ основаніе догадываться и о содержаніи эдикта 312 года, своего, такъ сказать предшественника. При этомъ выясняется и отличіе одного отъ другого: въ эдиктъ 312 года категорически были упомянуты «многія и различныя (какія не извѣстно) условія (condicio) «для принятія христіанства, а вторымъ эдиктомъ 313 года они отмѣнялись, ¹⁾ какъ «тяжкія» и «несоотвѣтствующія духу кротости». ²⁾ Упомянувъ объ эдиктъ «предшественникъ», переходимъ къ эдикту преемнику», главному знаменитому Миланскому эдикту 313 года. Содержаніе его, ³⁾ въ основныхъ пунктахъ, таково: «Когда мы прибыли въ Миланъ, то мы, Константинъ и Ликий, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, клонящихся къ общей пользѣ и благу, между прочими распоряженіями или, лучше сказать, прежде всѣхъ распоряженій заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялся бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, именно заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на произволь соблюденіе того богослуженія, какое кто пожелаетъ, чтобы божественное и небесное Существо, какъ бы Его ни называли (или: «всякое божество, какое только есть на небесномъ престолѣ), было благосклонно и къ намъ и ко всѣмъ, находящимся подъ нашей властію. Итакъ, водясь здравымъ и правымъ смысломъ, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произволь обращаться сердцемъ къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласною съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ ниспосылало намъ свою помощь и всякое благо. Мы признали за нужное по устраненіи тѣхъ условій, о которыхъ упоминалось въ прежнемъ (312 г.) указѣ, касательно христіанъ, отмѣнить все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостію. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать христіанское богослуженіе, пусть соблюдаетъ его свободно и

¹⁾ Проф. Боголовъ. Лекціи по исторіи древней церкви; II, 163.

²⁾ Проф. Лебедевъ, — II, 296.

³⁾ Издавъ въ мартѣ (по Робертсону — июнѣ) 313 г. день изданія въ точности не извѣстенъ (Церковн. Вѣдом., — 1913 № 11).

неуклонно, без всякаго затрудненія. Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе. Если же мы это разрѣшили имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру. Такъ опредѣлено нами съ цѣлью, чтобы не показалось, что мы хотимъ унижить достоинство какого бы то ни было богослуженія». Въ такихъ словахъ передаетъ текстъ эдикта великій историкъ древности «отецъ церковной исторіи» Евсевій, еп. Кесарійскій (X кн.), современникъ и другъ Константина Великаго, авторъ «Церковной Исторіи» въ X книгахъ и сплошнаго восторженнаго, въ честь виновника Миланскаго эдикта, дифирамба, носящаго названіе «Жизнь Константина». Далѣе (по Евсевию) въ Миланскомъ указѣ было сказано: «Въ пользу христіанъ мы постановляемъ, чтобы мѣста, гдѣ прежде христіане особенно собирались,—у казны ли нашей кто купилъ эти мѣста, или у кого другого,—безъ возврата заплаченной за нихъ суммы немедленно и безпрекословно были отдаваемы христіанамъ. Равно и получившій такія мѣста въ даръ долженъ, какъ можно скорѣе, возвратить ихъ въ собственность христіанъ. А кто купивъ или получивъ ихъ въ даръ, захотѣлъ бы просить за нихъ отъ нашей доброты вознагражденія, тотъ пусть обратится къ мѣстному правителю, и наша милость не оставитъ безъ вниманія его просьбы. Все это должно быть возвращено обществу христіанъ тотчасъ, безъ всякаго отлагательства». ¹⁾ Въ самомъ концѣ эдикта добавлено было: «А чтобы содержаніе этого нашего закона и наше благожеланіе дошли до всеобщаго свѣдѣнія, написанное нами должно быть обнародовано всюду и сообщено всѣмъ; пусть никто не отказывается незнаніемъ даннаго нашею добротою закона». ²⁾ Таковы основныя мысли Миланскаго эдикта, этого замѣчательнѣйшаго изъ памятниковъ религіозно-законодательной дѣятельности императора Константина, знаменующаго собою эпоху, великій переворотъ въ исторіи человѣчества. Но въ чемъ же его реальное значеніе, въ чемъ тотъ исключительный интересъ, который возбуждала и возбуждаетъ эта

¹⁾ См. брошюру А. Д. Попова (изданіе Училищ. Совѣта при св. Синодѣ), стр. 87.

²⁾ Михайловскій,—брошюра Миланск. эдиктъ, стр. 30. Звенигородка, 1913.

великая хартія? На поставленный вопрос отвѣчают различно: одни приписываютъ Миланскому эдикту больше, чѣмъ въ немъ дается; другіе умаляютъ его значеніе Дѣло въ слѣдующемъ. Существуетъ мнѣніе, что Миланскимъ эдиктомъ христіанство объявлено религіей государственной; но, внѣ всякаго сомнѣнія, такое толкованіе не правильно: оно противорѣчитъ ясному и точному тексту эдикта. Познакомившись съ главными мыслями послѣдняго, ¹⁾ мы ничего не слышали о христіанствѣ, какъ религіи государственной. Эдиктъ еще не признаетъ никакой религіи въ государствѣ господствующею. Вѣдь и язычники не были еще лишены привилегій, хотя о языческихъ обычаяхъ, вѣрѣ и богослуженіи и сказано въ самомъ концѣ указа. „Эдиктомъ,—читаемъ у нашего отечественнаго авторитета проф. Болотова,—предоставлялась всѣмъ полная свобода вѣроисповѣданія, но такъ какъ рѣшается вопросъ собственно о христіанахъ, то съ особеннымъ удареніемъ Императоръ не разъ возвращается къ той мысли, что отнынѣ христіане не будутъ подвергаться никакому притѣсненію, что имъ дается полная свобода (*liberam absolutamque facultatem*) слѣдовать своей вѣрѣ“. ²⁾ На ряду съ ошибочнымъ мнѣніемъ, что Миланскій эдиктъ сразу провозгласилъ христіанство религіей государственной,—есть рядъ другихъ мнѣній, наоборотъ, какъ бы умаляющихъ значеніе Миланскаго эдикта для христіанской церкви; по крайней мѣрѣ въ нихъ это чувствуется. Такъ, напримѣръ, Шатель думаетъ, что Миланскій указъ далъ всѣмъ религіознымъ корпораціямъ «полную свободу совѣсти». Бенъ пишетъ: «Миланскій эдиктъ устанавливаетъ свободу совѣсти, онъ ставитъ на одну и ту же линію христіанъ, язычниковъ, іудеевъ, самаритянъ..., онъ открываетъ свободное теченіе для всѣхъ религіознымъ системъ». Профессоръ церковной исторіи Королевской коллегіи въ Лондонѣ Джемсъ Робертсонъ полагаетъ, что благодѣяніе, оказанное христіанамъ эдиктами 312 и (въ особенности) 313 г.г., состояло въ дозволеніи только свободы исповѣданія, но не предоставляло преимуществъ предъ другими религіями ³⁾ Знаютокъ римской исторіи, проф. В. И.

1) Въ переводѣ Евсевія; ср. отрывки подлинника у Лактанція.

2) Проф. Болотовъ, — *ibidem*. II, 163.

3) Робертсонъ. *Исторія христ. церкви*, т. I, кн. 3 стр. 3.

Герье, замѣчаетъ: „Константинъ предоставилъ христіанамъ полную свободу вѣроисповѣданія, преемники же его признали христіанство господствующей религіей“¹⁾ Словомъ, по всѣмъ вышеприведеннымъ мнѣніямъ выходитъ, что Миланскій эдиктъ сдѣлался для всѣхъ религій своего рода «*magna charta libertatum*» (великой хартіей вольностей). Но здѣсь, какъ и въ первомъ случаѣ несомнѣнная ошибка: то правда, что Миланскій эдиктъ призналъ за христіанствомъ право на свободное распространеніе, на ряду съ вѣротерпимостью ко всѣмъ другимъ религіямъ; но правда и то, что христіанство (судя по тексту эдикта) получило и значительную долю первенства! На самомъ дѣлѣ, «если бы Миланскій эдиктъ,—пишетъ высокоавторитетный проф. Лебедевъ,—провозглашалъ общую религіозную терпимость, поставлялъ это главною своею задачею, въ такомъ случаѣ значеніе его было бы ограниченнымъ и даже болѣе: онъ былъ бы мертворожденнымъ законодательнымъ актомъ, мимолетною иллюзіей, мелькнувшимъ на одну минуту метеоромъ, отъ котораго въ самомъ скоромъ времени не осталось никакого слѣда...», въ такомъ случаѣ онъ дѣйствовалъ (бы) «лишь одно мгновенье». Въ самомъ дѣлѣ, если признаемъ, что Миланскій эдиктъ провозглашалъ общую религіозную терпимость, то онъ потерялъ свою силу и значеніе съ того момента, какъ Константинъ началъ покровительствовать и оказывать милости христіанству преимущественно предъ какою-либо другою религіею. А такъ какъ подобнымъ (исключительнымъ) покровительствомъ (одному только) христіанству Константинъ заявилъ себя въ томъ же 313 году, въ которомъ появился и Миланскій эдиктъ, то отсюда само собой слѣдовало бы, что Константинъ фактически уничтожилъ знаменитый эдиктъ въ то же время, въ какое объявилъ его. Мыслимо ли это? Сообразно ли это съ здравымъ смысломъ? Какое представленіе мы будемъ имѣть о государѣ одною рукою разрушающемъ то, что создаетъ онъ другою?»²⁾ Нѣтъ, здѣсь другое: Миланскимъ эдиктомъ христіанство, видимо, поставлено не рядомъ съ другими религіями, но выше ихъ; главный объектъ указа христіанство, главная

1) См. его „лекція по римск. исторіи“, стр. 574.

2) Ibidem. 300.

и длинная рѣчь идетъ о немъ. Видно, что законодатель всецѣло занятъ христіанствомъ, что онъ даетъ права христіанамъ и лишь не отказываетъ въ нихъ инымъ культамъ. Но предоставимъ слово самому Миланскому эдикту: «между прочими распоряженіями или лучше сказать, прежде всѣхъ распоряженій (мы) заблагорасудили христіанамъ (они на первомъ мѣстѣ) и всѣмъ отдать на произволь соблюденіе того богослуженія, какое кто пожелаетъ». И немного далѣе: «пустить рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе (снова оно на первомъ мѣстѣ) и каждому отдается на произволь обращаться сердцемъ къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласно, съ своимъ убѣжденіемъ». (Т. е. выходитъ, что Константинъ, выдвигая на первое мѣсто христіанство, не врагъ и вѣротерпимости). Еще далѣе: «отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать христіанское богослуженіе, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Мы заблагорасудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право (выраженія довольно яркія!) совершать свое богослуженіе. Если же (лишь условный переходъ къ дальнѣйшему) это мы разрѣшили имъ (христіанамъ), то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру». Словомъ, и тонъ Миланскаго эдикта, и слишкомъ частое и прямое упоминаніе имени христіанъ, и совершенное отсутствіе, наоборотъ, имени послѣдователей иныхъ религій—все это, почти въ каждой строчкѣ и чуть не въ каждомъ словѣ, говоритъ о томъ, что Константинъ свои задушевные, завѣтные мечты, свою душу (призванную ко Христу видѣніемъ Его креста на небѣ и явленіемъ во снѣ самого Господа) несомнѣнно обращаетъ къ христіанству. Если же въ эдиктѣ упоминаются и представители иныхъ культовъ, то они вездѣ стоятъ на второмъ мѣстѣ. Итакъ, величіе Миланскей хартіи—прежде всего въ томъ, что она дала христіанству значительный перевѣсъ, значительную долю первенства въ ряду другихъ религиозныхъ культовъ и провела рѣзкую грань между кровавымъ прошлымъ и христіанскою культурою будущаго! А если такъ, то глубоко-справедливо замѣчаніе западнаго ученаго Кейма, что «Миланскій эдиктъ

въ сущности представляет ничто иное, какъ первую попытку возвысить христіанство, сдѣлавъ его религіей государственной. Ближайшее будущее и сдѣлало это.

(Окончаніе слѣд.).

Двѣ педагогическія бестыды.

I.

Не то, сколько мы читаемъ, а то, что мы читаемъ и какъ читаемъ, оправдываетъ степень и характеръ нашего образованія.

Еще въ очень сравнительно недавнее время книги у насъ, на Руси, были большою рѣдкостью не только въ крестьянскомъ, но и въ мѣщанскомъ, купеческомъ и чиновничьемъ быту. Даже у иного помѣщика, случалось вся бібліотека состояла изъ псалтыря и стараго мѣсяцеслова. Но прошли тѣ времена,—и слава Богу! Книга все болѣе проникаетъ во все слои общества, становится совѣтникомъ, утѣхою, развлеченіемъ, умственной пищею, часто нравственною опорою для семьянина и особенно одинокаго бобыля¹⁾. Уже не далеко то время—будемъ надѣяться—когда у всякаго нашего мужика будетъ цѣлая маленькая бібліотека дешевыхъ изданій, къ которой онъ, въ праздные часы, будетъ прибѣгать, вмѣсто того, чтобы идти въ кабаки. Книга внесетъ въ домъ его довольство, разрушаемое нынѣ кабакомъ,—научитъ его многому полезному, дастъ женѣ его то нравственное вліяніе,

1) Одинъ средневѣковый просвѣщенный монахъ какъ-то восклицалъ: „О книги! вы—древо жизни, вы—райская рѣка, орошающая человѣчскій духъ и оплодотворяющая его... Въ книгахъ всякій найдетъ мудрость, кто только ищетъ ее. Тамъ херувимы расширяютъ свои крылья... Тамъ открывается природа неба, земли и ада... Это—учители, которые обучаютъ насъ безъ розги, безъ гнѣва и наградъ. Когда ты приходишь къ нимъ, они не спятъ, когда спрашиваешь ихъ, они не замыкаются въ себя. Дѣлаешь-ли ты ошибки, они не ворчатъ и не смѣются. Заниматься безъ книги,—то-же самое, что черпать воду рѣшетомъ.“ (Ивановъ. „Средневѣковый монастырь и его обитатели“. СПб. 1895 года стр. 143.)

которое мать семейства должна имѣть на дѣтей и мужа ¹⁾).

Въ сословіяхъ привилегированныхъ книга уже имѣетъ ту степень гражданственности, которая причисляется умному и дѣльному развлеченію. Чиновники, купцы уже болѣе и болѣе читаютъ. Зажиточные люди, даже почти неизменно, выписываютъ журналъ и газету. Учащая молодежь читаетъ съ радостью. Но для того, чтобы чтеніе было продуктивнѣе, полезнѣе, и вообще вліятельнѣе, необходимы для него нѣкоторыя правила. При указаніи такихъ, для большей наглядности, проведемъ параллель между чтеніемъ и употребленіемъ пищи, ибо чтеніе есть умственная пища, и потому можетъ быть подведена подъ правила, аналогическія съ правилами гігіены. Главныя правила для употребленія пищи, почти буквально примѣнимы и къ чтенію, слѣдующія: 1) Касательно *выбора пищи* (тѣлесной и духовной): а) «Предпочитай питательную пищу вкусной!» Это правило въ отношеніи чтенія означаетъ: «предпочитай поучительныя книги занимательнымъ! Жаль того времени, которое мы проводимъ за пустымъ чтеніемъ: время—вещь драгоцѣнная, которую надлежитъ расходовать съ большою осмотрительностью.

и б.) «Избѣгай слишкомъ пряныхъ и сложныхъ кушаньевъ, ибо они вредятъ желудку!» Къ чтенію это правило примѣняется такъ: «Не читай книгъ, исключительно возбуждающихъ чувство и приводящихъ воображеніе въ лихорадочное настроеніе; такія книги притупляютъ вкусъ, усыпляютъ волю и энергію дѣятельности и колеблютъ нравственныя правила»,

с.) «Слабому желудку прилична только легкая, рыхлая пища, крѣпкому-же твердая и жесткая!» Это правило, въ отношеніи духовной пищи, можетъ быть выражено словами: «При выборѣ книгъ, которыя мы хотимъ прочесть, необходимо строго сообразоваться со своими умственными способностями и всегда помнить вопросъ, пред-

¹⁾ Для иллюстраціи сказаннаго приводимъ слѣдующую выдержку изъ газеты „Приволжскій край“ за 1904 г.: „Карты, пьянство, сходбища, на которыхъ разсказываютъ сказки и пр.—вотъ все, чѣмъ развлекались раніе крестьяне с. Ириновки, Сараговскаго уѣзд.

Наконецъ, по чьей то инициативѣ образуется кружокъ, собираютъ кое-какъ немного денегъ и заводятъ маленькую бібліотеку.

И странное дѣло: какъ только появились книги,—куда дѣвалась вся грязная и пошлая обстановка, при которой нашъ крестьянинъ любилъ тратить свой досугъ. Тѣ люди, которые такъ недавно пили, играли, воровали для игры въ карты, стали зачитываться книжками“...

ложенный апостоломъ Филиппомъ управителю Аравіи: понимаешь-ли ты то, что читаешь?»

д. «Ради минутнаго наслажденія не ѣшь того, въ чемъ есть примѣсь вредныхъ для здоровья веществъ!» Это правило примѣнимо къ чтенію слѣдующимъ образомъ: «Избѣгай чтенія книгъ, которыя могутъ влить въ твое сердце ядъ зла. За непродолжительнымъ развлеченіемъ, доставляемымъ подобнымъ чтеніемъ, обыкновенно слѣдуетъ раскаяніе въ утратѣ нравственныхъ и релігіозныхъ убѣжденій».

2) Въ отношеніи времени, приличнаго для употребленія пищи и для чтенія, можетъ послужить правило: «ѣшь и читай всегда во время!» «Всякой вещи свое время, и всему время подъ небесемъ», говоритъ мудрецъ древности: это относится и къ чтенію. Для человѣка, по званію не ученаго, чтеніе—дѣло второстепенное. Не должно дѣлать его главнымъ занятіемъ, изъ опасенія упустить какую-нибудь изъ своихъ обязанностей. Человѣкъ, много читающій въ ущербъ исполненію своихъ обязанностей, походитъ на гастронома, который живетъ, повидимому, только для того, чтобы ѣсть.

3.) Относительно *количества*, въ чтеніи придержи-ваться правила, безъ котораго нельзя обойтись и въ ѣдѣ, а именно: въ мѣру! Всякая излишняя ѣда вредно дѣйствуетъ на здоровье, такъ-же, какъ излишнее чтеніе ослабляетъ память, вмѣсто того, чтобы укрѣпить ее, обременяетъ духъ, вмѣсто того, чтобы освѣжать его.

Читая, не бросаться отъ одного къ другому, но только прочитавъ одну книгу и переваривъ ея содержаніе, переходи къ другой.

4.) Касательно того, какъ слѣдуетъ читать? очень важно замѣтить, что въ той-же мѣрѣ, какъ здоровѣе кушать медленно, чѣмъ глотать пищу съ жадностью, медленное, зрѣло обдуманное чтеніе должно принести болѣе пользы, чѣмъ быстрое и поверхностное. Надо углубиться въ предметъ, о которомъ говорится въ книгѣ, для того, чтобы умственно переварить его и обратить въ плоть и кровь. Вообще всякому, по поводу чтенія, не худо помнить слова священнаго писанія: „Дитя мое, обдумай, что можетъ послужить въ пользу твоему тѣлу (духу) и не давай ему того, что служить ему во вредъ!“

II.

Кто судитъ о человѣкѣ по одеждѣ, о домѣ по хозяйству, о душѣ по тѣлу, тотъ рѣдко ошибается. Человѣкъ, не заботящійся о тѣлѣ, которое видно, вѣрно, не станетъ пешичь о душѣ, которой не видать.

Гиттель

Всѣмъ извѣстно благотворное вліяніе чистоплотности на тѣло. Чистоплотность укрѣпляетъ тѣло; напротивъ, неопрятность разслабляетъ его и подтвергаетъ отвратительнымъ и опаснымъ болѣзнямъ, возникающимъ отъ прекращенія дѣятельности кожной системы. Сотни—тысячи дѣтей вянуть и чахнуть отъ грязи. Поэтому всѣ врачи предписываютъ частое умыванье водой, въ особенности холодной водой. При нѣкоторой опытности въ медицину, нельзя не согласиться съ однимъ нѣмецкимъ врачомъ, Гуфеландомъ, 1) который говоритъ: «Едва вѣрится, какъ удивительно дѣйствуетъ это простое средство (умыванье). Оно незамѣтно укрѣпляетъ поверхность кожи и, дѣлая ее недоступнѣе вредному вліянію холода, сырости и другихъ переменъ атмосферы, становится самымъ вѣрвымъ предохранительнымъ средствомъ противъ насморковъ, кашлей, флюсовъ и лихорадокъ. Оно на всю жизнь укрѣпляетъ нервную систему, а дѣтей предохраняетъ отъ судорогъ, нервныхъ припадковъ и отъ болѣзненно-возбужденной чувствительности, могущей обратиться въ недугъ на всю жизнь.» Не станемъ далѣе здѣсь распространяться о томъ, какъ дѣйствуетъ чистоплотность на успѣшное развитіе тѣла; а скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какое важное значеніе привычка къ опрятности имѣетъ относительно развитія духовной и нравственной жизни человѣка.

Неоднократно доказано, что душевная и сердечная чистота неперемѣнно связана съ тѣлесной. И точно: чѣмъ ниже отдѣльный человѣкъ или народъ стоитъ по образованію, тѣмъ онъ больше погруженъ бываетъ въ нечистоплотность и неопрятность. Онъ даже чувствуетъ себя счастливымъ въ этой грязи. Самыя символическія умы-

1) Нѣмецкій врачъ (1762—1836); былъ лейбъ-медикомъ короля Прусскаго и проф. Берлинскаго университета. Издалъ много сочиненій, изъ которыхъ большою извѣстностью пользуется переведенная на русскій языкъ его „Макробиотика“ (искусство продлить человѣческую жизнь).

ванья, обливанья и sprыскиванья, бывшія прежде въ употребленіи у многихъ народовъ и сохранившіяся у нѣкоторыхъ по сію пору, несомнѣнно свидѣлствуютъ объ этомъ. Чистоплотность имѣетъ большое вліяніе на ясность души и на строеніе нрава. Кто, переѣнвивъ бѣлье или вышедъ изъ ванны, испыталъ пріятное чувство снова возбужденной жизненной дѣятельности, тотъ пойметъ, что чистоплотность не можетъ не отзываться на нравственномъ воспитаніи, ибо только при ясной душѣ можетъ развиваться и нравственная жизнь. Безъ ясности души не можетъ возникнуть и принести свой сладкій плодъ цвѣтокъ гуманности. Еще важнѣе то обстоятельство, что чистоплотность располагаетъ къ сердечной непорочности. На этомъ основано правило, чтобы матери, наставники и наставницы, воспитатели и воспитательницы строго соблюдали сами и въ своихъ питомцахъ чистоплотность и опрятность въ одеждѣ. Приученіе къ опрятности есть первый шагъ къ образованію чувства прекраснаго, къ воспитанію вкуса. А красота и нравственное добро находятъся въ близкомъ родствѣ.

Пока человекъ не гнушается грязью, пока его не возмущаетъ видъ нечистоты на себѣ или на другомъ человекѣ, до тѣхъ поръ онъ не будетъ возмущаться и при встрѣчѣ съ душевной грязью, съ нравственнымъ цинизмомъ; до тѣхъ поръ нечего помышлять о радостномъ стремленіи къ достиженію сердечной чистоты. Поэтому-то, опрятнымъ содержаніемъ и приученіемъ дѣтей къ вышнему порядку и чистоплотности въ школахъ и домахъ существенно содѣйствуютъ воспитанію ихъ въ нравственномъ отношеніи. Миссіонеры, вполне вникнувшіе въ свое прекрасное призваніе, съ того и начинаютъ свое дѣло, что стараются пріохотить къ чистотѣ и порядку почти задыхающихся въ грязи Эскимосовъ и Гренландцевъ. Благопристойность, благонравіе и порядокъ, составляющіе какъ бы предверіе къ нравственности, не мыслимы безъ опрятности. Поэтому-то мы вправѣ утверждать: «Тотъ, кто не печется о тѣлѣ, которое видно, не станетъ пещись и о душѣ, которой не видать».

Ив. А. Самойловичъ.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

I. Отрадныя минуты.

Подъ глубокимъ впечатлѣніемъ минуты иной разъ является неудержимое желаніе высказаться—излить свои чувства, обрисовать картину пережитого и только тогда какъ бы чувствуется полное удовлетвореніе, успокаивающее нервную систему.

День Водвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня былъ особенно торжественно отпразднованъ въ м. Бѣлоцерковкѣ, Хорольскаго уѣзда. Православная церковь—чадолюбивая мать въ сей торжественный день собрала въ храмъ Божій вмѣстѣ со взрослыми и всѣхъ дѣтей—школьниковъ, предложивъ имъ честный крестъ Господень для поклоненія и лобызанія. Вмѣстѣ съ этимъ, помимо установленныхъ на этотъ день чтеній изъ св. писанія въ церкви, всѣ дѣти мѣстной церковно-приходской школы и многіе изъ ихъ родителей съ особеннымъ вниманіемъ выслушали въ школьномъ помѣщеніи весьма содержательную брошюру—Святой Равноапостольный Царь Константинъ Великій.

Довольно внятное чтеніе этой брошюры учительницей церковно-приходской школы А. П., въ связи съ свѣжимъ впечатлѣніемъ назидательныхъ чтеній изъ св. писанія въ церкви, дало слушателямъ полную возможность осмысленно уразумѣть великое торжество христіанской вѣры надъ ея врагами, гнавшими ее съ первыхъ дней существованія церкви. Я называю школьное торжество «отрадными минутамъ» потому, что оно—вразумительно и приближаетъ всѣхъ къ сознательному пониманію неизреченной милости Божіей содѣянной для насъ божественною любовію. Сердце человѣческое должно переполниться величайшею благодарностію къ Творцу, промыслу котораго угодно было въ 313 году по Р. Х. избрать на Никомидійское царство своего избранника—Императора Константина, давшаго Миланскимъ эдиктомъ полную свободу къ открытому прославленію Христа. А благодаря усердной сотрудницѣ Императора Константина, благочестивой его Матери—царицѣ Еленѣ, обрѣтшей на Голгофѣ Крестъ Господень, Православная церковь установи-

ла 14 сентября торжественный праздник Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Если больной человекъ, хилый, изможденный, когда знаетъ, что найдетъ въ окружающихъ поддержку, дорожить своею жизнью, своими силами, то тѣмъ болѣе мы, всѣ больные духомъ, слабые волею, должны радоваться, что по неизреченной благоути Божіей имѣетъ возможность открыто, безъ всякаго стѣсненія, всегда обращаться къ Господу съ мольбами и прошеніями и велегласно пѣть: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое Славимъ».

Мы постоянно и съ дѣтства имѣемъ при себѣ и передъ собою знаменіе Креста, но навѣрно, не всегда осмысленно съ должнымъ чувствомъ и съ истинною сыновнею преданностью относимся къ знамени нашего Испытателя, пришедшаго намъ испѣленіе душевное. И вотъ, благодаря руководителямъ церковно-приходской школы, торжественный праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня осмысленъ исторически и съ этой поры сдѣлался чтенымъ для мѣстныхъ обитателей.

Нужно было лично присутствовать и наблюдать ту сердечную ласку, которой была окружена учительница чтица простыми людьми чтобы прийти къ тому заключенію, что народъ жаждетъ осмысленной религіозной жизни, что необходимо разъяснять ему религіозными событіями школьными чтеніями на понятной для всѣхъ русской рѣчи.

II. Учительскіе курсы въ деревнѣ.

Не могу не подѣлиться съ тружениками на церковно-школьной нивѣ народнаго воспитанія своими впечатлѣніями отъ этого скромнаго и оригинальнаго, но чисто жизненнаго и въ высшей степени продуктивнаго явленія нашего Константиноградскаго уѣзда. Имѣю въ виду учительскіе курсы по закону Божію и церковному пѣнію съ 27 мая по 7 іюня 1913 года въ с. Андреевкѣ.

Пѣніе—душа школы, но, какъ предметъ преподаванія, по трудности—выходитъ изъ ряда другихъ предметовъ. Наши учителя, въ подавляющемъ большинствѣ, питомцы второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, гдѣ пѣніе изучается, какъ должно, повидимому, могли бѣ пос-

тавить этотъ предметъ на должную высоту и въ начальной школѣ. Но въ дѣйствительности, какъ видно изъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковныхъ школъ въ Епархіи, таковыя школы насчитываются единицами. Отчего это?—Оттого, по искреннему сознанию большинства учителей, что они не умѣютъ вести преподаваніе этого предмета и, тѣмъ болѣе, не могутъ поставить это дѣло такъ, чтобы живо заинтересовать дѣтей и сдѣлать пѣніе душой школы. Обычно бываетъ такъ: начинающій учительство горячо берется и за пѣніе; но послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ уроковъ, при отсутствіи своевременной помощи, теряетъ энергію и даже вѣру въ свой успѣхъ, бросаетъ дѣло, и въ школѣ... не поютъ. Въ лучшихъ же случаяхъ «душа школы» еле влачитъ свое существованіе, при каковомъ, надо сознаться, жаль бываетъ и учащихся и учащихъся. Результаты плачевныя!

Ясное, твердое и молитвенное пѣніе въ школахъ и церкви с. Андреевки, подъ общимъ руководствомъ Священника. о. Виталія Димара, не безызвѣстно для нашего и нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ епархіи.

У него родилась мысль и явилось доброе желаніе семейно подѣлиться съ учителями уѣзда своимъ многолѣтнимъ скромнымъ опытомъ преподаванія пѣнія въ нач. школѣ. Наиболѣе благоприятнымъ для этого мѣстомъ о. Виталій считалъ с. Андреевку, гдѣ возможно имѣть образцовую школу, однородный и смѣшанный хоръ. Уѣздный наблюдатель школъ, отдѣленія Совѣта и самъ епархіальный училищный совѣтъ отнеслись къ мысли о. Виталія сочувственно. Но были и утверждавшіе, что для успѣха дѣла нужно, если не Полтава, то Лубны или что-нибудь въ родѣ Лубенъ: что, молъ, можетъ быть въ какой то Андреевкѣ? Совѣтъ, однако, ассигновалъ изъ своихъ средствъ 50 руб. въ пособіе на содержаніе курсовъ и прелцисалъ внести въ программу послѣднихъ Законъ Божій. Уроки по этому предмету взялъ на себя Уѣздный наблюдатель школъ. о. Павелъ Мильгевскій.

24 мая, къ одиннадцати часамъ утра и руководители и слушатели собрались въ храмъ с. Андреевки, гдѣ совершены были бож. литургія и молебенъ предъ началомъ дѣла. Служившія іереи въ своемъ краткомъ словѣ обратили вниманіе слушателей—курсистовъ на величіе

учительскаго служенія, какъ направленнаго, по идеѣ, къ распространенію и утверженію въ душахъ дѣтей Царствія Божія, и увѣщеваль бодро идти по пути учительства—безъ унынія и малодушія.

Передъ молебномъ же о. наблюдатель сказалъ краткій призывъ искренно и усердно помолиться Богу, да прольетъ Онъ свою Благодатную помощь на скромное, но трудное дѣло. Въ началѣ перваго часа дня въ школь курсы были объявлены открытыми.

Курсисты были устроены на частныхъ квартирахъ по 2 и 3 на каждой, съ платой по 50 коп. въ сутки за каждого. Начало занятій объявлено съ 6 часовъ в. 24 мая. Ежедневно трудовая жизнь текла въ такомъ порядкѣ: съ 7 часовъ до 8^{1/2} ч. утра—Б. Литургія; съ 9—до 1 часу занятія, съ 4 до 5^{1/2} ч. вечера—вечерня и утреня и съ 6 до 9^{1/2} ч. вечера—занятія. Занятія состояли изъ бесѣдъ, практическихъ упражненій, примѣрныхъ и пробныхъ уроковъ и примѣрныхъ слѣвокъ со смѣшаннымъ и однороднымъ хоромъ. Для практическихъ занятій были организованы—образцовая школа и образцовый хоръ изъ дѣтей и взрослыхъ прихожанъ с. Андреевки. Слушателей собралось до 30-ти человекъ. На лицахъ собравшихся безъ затрудненія можно было прочесть вопросъ: что будетъ сіе начинаніе, что добраго ожидать въ деревнѣ? Но нужно было, прервавъ посѣщеніе занятій на 3—4 дня, заглянуть въ этотъ деревенскій улей, и сразу Вы его не узнавали. Не осталось и слѣда отъ сомнѣній и колебаній. Учителя живо заинтересовались разрѣшеніемъ чисто практическихъ вопросовъ преподаванія, которые такъ часто, при неправильной постановкѣ, отравляютъ, и безъ того тернистый путь учителя. Любо было посмотреть, съ какимъ вниманіемъ и усердіемъ посѣщались уроки даже за 3 и 6 верстъ каждодневнаго хожденія и при самыхъ непостоянныхъ погодахъ; какъ серьезно и живо исполнялись самые азбучные уроки и упражненія. Перемины послѣ уроковъ проходили въ весьма оживленныхъ по поводу ихъ разговорахъ и обмѣнѣ мнѣній, при чемъ близкое участіе въ этихъ разговорахъ принимали и сами о. руководители. Къ пробнымъ практическимъ урокамъ сначала приступали робко и давали ихъ сбивчиво и неясно, а къ концу занятій за желающими дать урокъ не

было остановки и давали твердо, по системѣ—видна была дѣль урока и степень ея достиженія. Учителя охотно по очереди управляли хоромъ, слушали примѣрныя спѣвки и, въ общемъ, взялись за дѣло такъ, что многіе заговорили о необходимости продлить время курсовъ. На закрытіи, въ прощальныхъ словахъ учителя въ лицѣ одного изъ своихъ товарищей—*Андрея Корниліевича Могиллата*, выразили сердечную благодарность за такой, именно скромный, такъ сказать, домашній характеръ курсовъ и надежду на осуществленіе такихъ же курсовъ въ будущемъ, и не только по пѣнію, но и по другимъ предметамъ.

Я самъ былъ учителемъ, терпѣлъ неудачи въ практическомъ преподаваніи, и знаю сколько здѣсь у бѣднаго учителя страданій, когда нѣтъ помагающаго, и какова радость, когда найдешь опытное лицо. А потому искренно сочувствую г.г. учителямъ въ вышесказанномъ ими пожеланіи и отъ души привѣтствую состоявшіея *Андреевскіе курсы*, какъ доброе начинаніе приблизить курсы къ мѣстамъ служенія сельскаго учителя къ деревнѣ и расширить это дѣло до возможности воспользоваться имъ каждому желающему. Будущее же, я увѣренъ покажетъ, что это только полезно.

Священникъ *Александръ Максимовичъ*.

3. О распредѣленіи кредита на содержаніе учащихся церковно-приходскихъ школъ, отпущеннаго по Закону 12 июля 1913 г.

Въ 12 день Юля 1913 года Высочайше утвержденный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти. Означеннымъ закономъ постановлено:

«1. Отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1913 года, въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ средствамъ, по одному миллиону *четыреста двадцать пять тысячъ* рублей въ годъ на уве-

личеніе содержанія учащимъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія приступило и приступитъ къ введенію всеобщаго начальнаго обученія до 1914 г.

11. Установить слѣдующія условія расходованія означеннаго въ предыдущемъ (1) отдѣлѣ кредита:

1. Отпускъ пособія производится примѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 закона 3 Мая 1908 г. объ отпускѣ 6.900.000 рублей на нужды начальнаго образованія (П. С. З. № 30328), и въ тѣхъ только уѣздахъ, гдѣ получаемое отъ казны преподающими жалованье въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія доведено до трехсотъ девяноста рублей въ годъ на комплектъ.

2. Правомъ на пособіе пользуются тѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ: 1) учащіе имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ; 2) программы преподаванія остаются не ниже существующихъ нынѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, и 3) начало и конецъ занятій соотвѣтствуютъ срокамъ, установленнымъ для начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ той же мѣстности.

3. Съ увеличеніемъ за счетъ Государственнаго Казначейства содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, размѣръ получаемаго отъ казны содержанія не долженъ превышать указанной въ статьѣ 1 нормы въ триста шестьдесятъ рублей въ годъ—учителю или учительницѣ и тридцать рублей въ годъ—законоучителю.

4. При увеличеніи содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, надбавка до опредѣленной въ предыдущей (3) статьѣ нормы дѣлается къ тому окладу, который выдается преподающимъ изъ средствъ Государственнаго Казначейства.

5. Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ вслѣдствіе отнесенія расходовъ на увеличеніе содержанія преподающимъ на счетъ Государственнаго Казначейства, должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда или города.

Примѣчаніе. Къ суммамъ Св. Синода должны быть прилагаемы свѣдѣнія о размѣрахъ мѣстныхъ средствъ, обращааемыхъ на содержаніе школъ, о предметахъ расходованія этихъ средствъ и объ источникахъ и размѣрахъ средствъ, употребляемыхъ на хозяйственные расходы.

6 Въ церковно-приходскихъ школахъ, получающихъ пособие изъ означеннаго въ отдѣлѣ 1 кредита, обученіе должно быть бесплатнымъ.

III. Предоставить Св. Синоду обратить въ 1913 году изъ означеннаго въ отдѣлѣ 1 кредита на единовременные расходы по постройкѣ и ремонту школьныхъ зданій суммы, могущія освободиться вслѣдствіе назначенія содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ не съ 1 Января 1913 года, съ распространеніемъ на эти суммы двухлѣтней продолжительности строительныхъ кредитовъ.

IV. Остатки отъ суммъ, отпускаемыхъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ (отд. 1), обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства.

V. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1. Директоры и инспекторы народныхъ училищъ поощають входящія въ школьныя сѣти церковно-приходскія школы, при чемъ, не дѣлая никакихъ распоряженій собственною властью, о всемъ замѣченномъ сообщаютъ: директоръ—епархіальному училищному совѣту, а инспекторъ—уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго совѣта.

2. Инспекторы народныхъ училищъ сообщаютъ также уѣздному (окружному) или городскому училищному совѣту, по принадлежности, о такихъ, замѣченныхъ ими при посѣщеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда или города, обстоятельствахъ, которыя требуютъ согласованныхъ мѣропріятій по всемъ входящимъ въ школьную сѣть училищамъ и школамъ».

Какъ видно изъ текста вышеприведеннаго закона 12 Іюля 1913 г. (отд. 11, п. 1), отпускъ дополнительнаго кредита, разрѣшеннаго этимъ закономъ, производится не по числу преподавательскихъ комплектовъ, какъ это постановлено законами 19 Іюня 1909 г., 17 Іюня 1910 г. и 7 Іюля

1913 г. (замѣнившимъ законъ 28 Мая 1911 г.), а при-
мѣнительно къ нормамъ, установленнымъ статьею 3 за-
кона 3 Мая 1908 г.; означенная же статья гласить, что
пособія на выдачу содержанія учащимъ въ начальныхъ
училищахъ, какъ существующихъ, такъ и вновь откры-
ваемыхъ, отпускаются въ размѣрѣ 390 руб. на 50 дѣтей
школьнаго возраста (отъ 8 до 11 лѣтъ), считая жалованье
учителю въ годъ не менѣе 360 руб. и законоучителю
(на 100 дѣтей школьнаго возраста) не менѣе 60 рублей.
Вслѣдствіе сего при разассигнованіи кредита, разрѣшен-
наго по закону 12 Іюля 1913 года, принято во внима-
ніе общее количество дѣтей школьнаго возраста, отнесен-
ныхъ при введеніи всеобщаго начального обученія къ цер-
ковно-приходскимъ школамъ, вошедшимъ въ школьную
сѣть, т. е. какъ то число дѣтей, которое включено въ
первоначально составленную школьную сѣть, такъ и до-
полнительно включенное, если въ постановленіяхъ зем-
скихъ собраній (городскихъ думъ) и уѣздныхъ училищныхъ
совѣтовъ *точно* указывается количество дѣтей школьна-
го возраста, отнесенныхъ по школьной сѣти уѣзда (ок-
руга) или города къ дополнительно-включеннымъ въ школь-
ную сѣть а) церковно-приходскимъ школамъ и б) препо-
давательскимъ комплектамъ по школамъ, уже включен-
нымъ въ школьную сѣть. На основаніи этого количества
дѣтей школьнаго возраста установленъ предѣльный раз-
мѣръ отпуска дополнительнаго по закону 12 Іюля 1913 года
кредита, причитающагося на церковно-приходскія школы,
вошедшія въ школьную сѣть уѣзда (округа) или города.
Въ тѣхъ случаяхъ, когда число предусмотрѣнныхъ по
школьной сѣти при введеніи всеобщаго начального обу-
ченія учительскихъ вакансій оказывалось больше числа
предусмотрѣнныхъ по сѣти школьныхъ комплектовъ (счи-
тая въ каждомъ школьномъ комплектѣ по 50 дѣтей школь-
наго возраста, отнесенныхъ по школьной сѣти, при вве-
деніи всеобщаго начального обученія, къ церковно-приход-
скимъ школамъ), принималось во вниманіе лишь послед-
нее число (т. е. число школьныхъ комплектовъ).

При отпускѣ дополнительнаго кредита Училищный Со-
вѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ преподаль нижеслѣдующія
указанія и разъясненія по расходованію этого кредита,
отпускаемаго по закону 12 Іюля 1913 г. на содержаніе

преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

1) Дополнительный казенный кредитъ по закону 12 Юля 1913 года отпускается въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для распредѣленія означеннаго кредита, на указанные въ упомянутомъ законѣ основанія, по усмотрѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на школы и комплекты, включенные въ школьныя сѣти, въ предѣлахъ *того* уѣзда или города, на который ассигнованъ кредитъ. Прежде распредѣленія кредита надлежитъ точно выяснитъ, всѣ ли церковно-приходскія школы и преподавательскіе комплекты, на содержаніе коихъ отпущенъ кредитъ, дѣйствительно включены въ выработанныя мѣстными самоуправленіями школьныя сѣти при первоначальномъ составленіи ихъ или впослѣдствіи, дополнительно, по соглашенію мѣстныхъ церковно-школьныхъ управленій съ уѣздными земствами, городскими думами и уѣздными училищными совѣтами. На малолюдныя школы означенный кредитъ расходовать ни въ коемъ случаѣ нельзя. Новые преподавательскіе (вторые, третьи и проч.) комплекты, предусмотрѣнные школьною сѣтью при введеніи въ уѣздѣ (округѣ) или городѣ всеобщаго начальнаго обученія, можно открывать, за счетъ отпускаемаго по закону 12 Юля 1913 года кредита, въ томъ случаѣ, если по каждому существующему въ школѣ комплекту въ отдѣльности имѣется на лицо около 60 человекъ учащихся.

2) Кредитъ по закону 12 Юля 1913 года въ отличіе отъ старыхъ кредитовъ, отпущенныхъ на начальныя церковныя школы до закона 19 Юня 1909 года, имѣетъ *строго* опредѣленное назначеніе, именно: выдачу на установленныхъ въ законѣ основанія содержания законоучителямъ и правоспособнымъ учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти тѣхъ уѣздовъ и городовъ Европейской Россіи, въ коихъ Министерство Народнаго Просвѣщенія *приступило* къ введенію всеобщаго начальнаго обученія. Поэтому, никакія суммы изъ вышеназваннаго кредита, оставшіяся почему-либо неизрасходованными согласно своему прямому назначенію, не могутъ быть обращаемы на *другія* нужды церковно-приходскихъ школъ, хотя бы и вошедшихъ въ школьныя сѣти. Не слѣдуетъ и возбуждать предъ Училищнымъ Совѣтомъ

ходатайствъ объ обращеніи остатковъ этого кредита на *другія* нужды церковно-приходскихъ школъ. Остатками же отъ старыхъ казенныхъ кредитовъ, т. е. ассигнованныхъ на церковныя школы до закона 19 Іюня 1909 года, Епархіальный Училищный Совѣтъ распоряжается на прежнихъ основаніяхъ. Въ случаѣ же, если какія-либо суммы изъ кредита по закону 12 Іюля 1913 года почему-либо не будутъ израсходованы по однѣмъ школамъ извѣстнаго уѣзда (округа) или города, Епархіальному Училищному Совѣту предоставляется переносить ихъ, въ предѣлахъ *того же* уѣзда (округа) или города, на *другія* вошедшія въ школьную сѣть церковныя школы, которыя нуждаются въ добавочномъ ассигнованіи и имѣютъ право на дополнительный казенный кредитъ. Суммы, оставшіяся по дополнительному кредиту отъ одного мѣсяца, могутъ быть израсходованы на законныхъ основаніяхъ въ другомъ мѣсяцѣ.— Съ одного уѣзда (округа) или города на *другой* уѣздъ (округъ) или городъ Епархіальный Училищный Совѣтъ можетъ передвигать отпущенныя въ его распоряженіе суммы дополнительнаго по закону 12 Іюля 1913 года кредита только въ томъ случаѣ, а) если этому (другому) уѣзду на добавочное содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьную сѣть, уже были отпущены средства изъ кредита, разрѣшеннаго по постановленію Совѣта Министровъ отъ 18 Іюня 1912 г. (см. циркуляръ Синодальнаго Училищнаго Совѣта за № 162) и б) если число преподавательскихъ комплектовъ, на содержаніе коихъ уже отпускается дополнительный кредитъ въ уѣздѣ (округѣ) или городѣ, не превышаетъ числа школьныхъ комплектовъ даннаго уѣзда (округа) или города (считая въ каждомъ школьномъ комплектѣ по 50 дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по школьной сѣти при введеніи всеобщаго начальнаго обученія къ церковно-приходскимъ школамъ).

О каждомъ случаѣ передвиженія дополнительнаго по закону 12 Іюля 1913 г. кредита Епархіальному Училищному Совѣту надлежитъ *немедленно* сообщать Синодальному Училищному Совѣту, при чемъ по тому уѣзду (округу) или городу, на который передвигается дополнительный кредитъ, должно быть указываемо а) общее количество дѣтей школьнаго возраста, отнесенныхъ по школь-

ной сѣти при введеніи всеобщаго начальнаго обученія къ церковно-приходскимъ школамъ, вошедшимъ въ названную сѣть, б) число учащихся, на содержаніе коихъ уже отпускаются средства дополнительнаго кредита (съ обозначеніемъ закона, на основаніи коего означенный кредитъ отпускается) и в) наличное число учащихся по каждой школѣ въ отдѣльности, на которую Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ передвинуть дополнительный по закону 12 Юля 1913 года кредитъ.

3) На основаніи отд. IV закона 12 Юля 1913 года *всѣ отстатки отъ кредита*, отпущеннаго изъ казны на церковно-приходскія школы по упомянутому закону, должны быть обращаемы, по истеченіи смѣтнаго періода, не въ спеціальныя средства Св. Синода, а въ ресурсы Государственнаго Казначейства. Поэтому, Епархіальному Училищному Совѣту вмѣняется въ обязанность *тщательно* слѣдить за образованіемъ въ подвѣдомыхъ ему Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ остатковъ отъ кредита, разрѣшеннаго по закону 12 Юля 1913 года, и предписать означеннымъ Отдѣленіямъ, чтобы, въ случаѣ образованія по тѣмъ или инымъ причинамъ остатковъ отъ упомянутаго новаго кредита, они отнюдь не смѣшивали этихъ остатковъ съ остатками отъ другихъ церковно-школьныхъ кредитовъ. Всѣ же тѣ отстатки отъ новаго кредита, которымъ то или другое Уѣздное Отдѣленіе не можетъ дать прямого, согласно отд. 1 закона 12 Юля 1913 года, назначенія, оно *немедленно* и, во всякомъ случаѣ, *не позднее перваго (1) Декабря*, должно возвращать въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ тѣмъ, чтобы послѣдній также *немедленно* и, во всякомъ случаѣ, *не позднее десятаго (10) Декабря* перевелъ ихъ установленнымъ порядкомъ, согласно примѣчанію 1 къ ст. 49 кассовыхъ правилъ, съ мѣстной Казенной Палаты на Главное Казначейство, на возстановленіе кредита по § 11 ст. 1 смѣты Св. Синода соответствующаго года, въ распоряженіе Синодальнаго Училищнаго Совѣта, съ одновременнымъ увѣдомленіемъ о семъ послѣдняго и съ указаніемъ, по каждому уѣзду или городу въ отдѣльности, остаточной суммы дополнительнаго кредита.

Современное и точное исполненіе означеннаго порученія мѣстными церковно-школьными органами дастъ воз-

возможность Училищному Совѣту при Св. Синодѣ въ Декабрѣ мѣсяцѣ обращать остатки отъ дополнительнаго по закону 12-го Іюля 1913 года кредита на увеличеніе содержанія преподающимъ въ тѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, хотя и включены въ школьныя сѣти и имѣютъ право на дополнительныя прибавки, однако еще не получили таковыхъ за ограниченностью отпущеннаго въ распоряженіе духовнаго вѣдомства кредита на содержаніе учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти.

4) Такъ какъ, согласно п. 2 отд. II закона 12-го Іюля 1913 года, за счетъ кредита, разрѣшеннаго по этому закону, содержаніе можетъ быть выдаваемо *только* тѣмъ учащимъ, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, то необходимо озаботиться, чтобы всѣ учительскія вакансіи, на которыя отпускается названный дополнительный кредитъ, обязательно были замѣщены лицами, имѣющими общеобразовательный или учительскій цензъ. Къ числу таковыхъ относятся: окончившіе высшее или среднее учебное заведеніе, церковно-учительскую школу, учительскую семинарію или учительскую школу Министерства Народнаго Просвѣщенія и, наконецъ имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя (учительницы) начального училища или церковно-приходской школы. Лица, окончившія второклассную школу, но еще не получившія свидѣтельства на званіе учителя (учительницы) церковно-приходской школы, не должны быть причисляемы къ учащимъ имѣющимъ общеобразовательный или учительскій цензъ. На учащихъ, не имѣющихъ общеобразовательнаго или учительскаго ценза, дополнительный кредитъ не можетъ быть расходовемъ.

5) Суммы, освобождающіяся изъ мѣстныхъ средствъ, вслѣдствіе отнесенія расходовъ на содержаніе преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, на счетъ Государственнаго Казначейства, на основаніи п. 5 отд. 2 закона 12-го Іюля 1913 г., должны быть употребляемы на содержаніе и нужды церковно-приходскихъ школъ даннаго уѣзда (округа) или города. Епархіальному Училищному Совѣту необходимо принять *всѣ* мѣры къ тому, чтобы средства эти сохранились за

церковно-приходскими школами уѣзда (округа) или города и на будущее время.

6) Діаконы и псаломщики могутъ, по усмотрѣнію мѣстнаго церковно-школьнаго управленія, занимать учительскія вакансіи въ церковно-приходскихъ школахъ на указанныхъ въ законѣ 12 Іюля 1913 г. окладахъ жалованья, если они имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ (см. п. 5 настоящаго циркуляра) и опытни въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла, и если исполненіе ими обязанностей членовъ не будетъ причинять ущерба нормальному теченію школьной жизни.

7) Въ виду того, что кредитъ, разрѣшенный по закону 12 Іюля 1913 г., можетъ быть расходуемъ *только* на указанныхъ въ означенномъ законѣ основаніяхъ, Епархіальному Училищному Совѣту, во избѣжаніе начета на него со стороны Государственнаго Контроля, *надлежитъ имѣть особенно тщательное наблюденіе* за правильнымъ расходованіемъ подлежащими Уѣздными Отдѣленіями отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе суммъ изъ означеннаго кредита и за правильнымъ веденіемъ соотвѣтствующей отчетности.

8) Отчетъ въ израсходованіи вновь отпускаемаго по закону 12 Іюля 1913 г. въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта кредита подлежитъ представленію въ мѣстную Контрольную Палату на общемъ основаніи.

Въ настоящемъ году дополнительный кредитъ отпускаемъ на содержаніе учащихся слѣдующихъ церковно-приходскихъ школъ г. Кобелякъ: собраной муж. и женск. Георгіевской (2 компл.), Покровской (2 компл.), Преображенской и Успенской (2 компл.) г. Кременчуга: Спасо-Преображенской (3 компл.) первой Св.-Троицкой (2 компл.), второй Св.-Троицкой, Маріе Магдалинской, Рождество-Богородичной Покровской, Крюковской, Покровской, Кременчуг. уѣзда: Кохновской, Богомолковской (2 компл.), Велико-Крынковской, (2 компл.), Михайленковской, Святиловской, Шушваловской, Александровской, Вѣтковской, Остапенковской, и Керцковской; г. Лубень:

Св. Троицкой (2 компл.), Всѣхсвятской, Соборной и Николаевской, Лубенск. уѣзда: Березанской, Пулинской, Велико-Селецкой (2 компл.) Картиловской и Козловщин-

ской; г. Ромень: Александровской, Покровской, Николаевской, Вознесенской и Соборной; Зѣньк. у.: Св-Троицкой при Вел-Будищ. женск. мон. Золотоношск. у.: Бузовской Мельниковской, Вознесенской, Драбовской при Арх-Михайл. церкви, Желѣзкинской, Ирклѣвской при Троицкой ц., Клищенской, Крапивенской, Кривоносоской, Матвѣевской, Левченковской, Безборидковской, Синековской, Ново-Греблянской, Ольховской, и Сеноковецкой; г. Полтавы: при Домѣ Трудолюбія и на вторые преподавательствіе комплекты Велико-Каратульской и Дѣвичковской. Всего отпущено на 67 учительскихъ комплектовъ на послѣднюю треть года 7051 р. 32 коп.

Сообщилъ С. М. Ч.

4. Школьная Экскурсія.

Два года какъ служу я въ церковной школѣ с. Александро—Николаевки. Признаться, за восьмилѣтній періодъ моей школьной практики я въ первый разъ встрѣчаю такое буйное и неспокойное село. И неудивительно! Мѣстность вполнѣ соотвѣтствуетъ нраву и, разумной жизни селянъ. Вокругъ свекловичныя плантаціи, гдѣ завѣдываютъ преимущественно евреи, которые для своей личной пользы не задумываются иногда пускаться на всевозможныя средства и браться съ наивными жителями Александро-Николаевки, которые объ истинной культурности Александро-Николаевцевъ и понятія не имѣютъ и слышать о ней не хотятъ. Вотъ именно мнѣ пришлось съ дѣтьми этихъ людей имѣть дѣло и встрѣтить въ ихъ нравахъ недостатки отцовъ. Ничто не помогаетъ имъ: ни ласки, ни угрозы, ни взысканія со стороны учащихся:—все дѣлается у нихъ на «авось». Въ школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ до восьмидесяти душъ на два учителя; работы много, если ее дѣлать добросовѣстно, Занятія, по независящимъ отъ учащихся обстоятельствамъ, начинаются всегда не раньше октября мѣсяца и оканчиваются всегда до праздника Пасхи. Даже готовящіеся къ выпуску нерѣдко бросаютъ школу прежде времени и идутъ помогать родителямъ въ ихъ домашнемъ трудѣ, или на заработки на свекловичныя плантаціи и тѣмъ уже до-

полняютъ свои знанія, но уже въ другомъ направленіи и не по школьному. На этой почвѣ всегда могутъ возникать недоразумѣнія и при посѣщеніи о. уѣзднаго наблюдателя приходится всегда приводить одно и тоже объясненіе: Разошлись, чтобъ идти зарабатывать и помогать родителямъ—и Богъ вѣдаетъ, какъ относится къ этому о. наблюдатель, но можно думать, что ставитъ все это на видъ учащимъ и относится къ нимъ съ недовѣріемъ.

Чтобы удержать учениковъ въ школѣ, зимою я заявилъ своимъ ученикамъ: старайтесь поприлежнѣе учиться, и когда Богъ поможетъ окончить школу, повезу васъ выпускныхъ въ Кіевъ. Дѣти приняли извѣстіе съ радостью и сверхъ ожиданія, дѣйствительно, къ дѣлу стали относиться съ усердіемъ. Мало приходилось уже понукать ихъ—они какъ—бы спохватились и одумались и ученье пошло уснѣшнѣе. Перѣдко случалось—задавали мнѣ вопросъ о поѣздкѣ и часто говорили между собою объ этомъ, воображая будущее путешествіе. Мнѣ оставалось радоваться, что нашелъ вѣрный путь къ успѣху. Экзамень кончился, всѣ окончили школу, и на второй-же день большинство явилось съ узелками и припасенными деньжонками, готовые къ поѣздѣ въ Кіевъ. Родители дѣтей, отъ которыхъ я меньше всего ожидалъ сочувствія въ этомъ дѣлѣ, охотно снабдили ихъ необходимыми для поѣздки—деньгами и также охотно довѣрили ихъ—дѣтей—мнѣ. О. наблюдатель съ своей строны распорядился объ ускореніи высылкой необходимыхъ документовъ, и четвертаго Іюня мы двинулись въ путь по желѣзной дорогѣ, а на другой день уже были въ Кіевѣ. О. настоятель послѣ недлиной своей натаціи зато, что не списались съ нимъ раньше, все-таки разрѣшилъ намъ остановиться въ Лаврѣ на пять сутокъ. Дѣтямъ разрѣшенъ былъ бесплатный столъ и помѣщеніе. Тамъ-же встрѣтились мы и съ другими экскурсантами—учениками Народныхъ школъ изъ Херсонской и Кіевской губерніи, и даже съ Кавказа.

Дѣти за такое короткое время перезнакомились и сроднились между собою, дѣлясь впечатлѣніями отъ перенесенныхъ трудовъ въ школѣ и поѣздкѣ. За этотъ короткий періодъ мы успѣли прежде всего помолиться Богу, приложиться къ св. мощамъ, посѣтить церкви: Софійскій Со-

боръ, Владимирскій Соборъ, были въ педагогическомъ музеѣ и дѣтскомъ саду гдѣ дѣтей бесплатно качали на качеляхъ. Посѣтили зоологическій и ботаническій садъ; видѣли памятникъ: Александру II-му, Богдану Хмѣльницкому; Пушкину, графу Бобринскому, памятникъ и Т. Шевченку, который впрочемъ не оконченъ. Ѣздили на городскомъ трамваѣ и на пароходѣ и еще много видѣли всего что поражало и удивляло дѣтей. Дѣти безъ усталости исколесили весь почти Кіевъ, и ни одного слова ропота не приходилось слышать отъ нихъ.

Въ заключеніе скажу, что экскурсіи для учащихся незамѣнимое дѣло и, быть можетъ, на вѣки неизгладимое въ сердцахъ памяти дѣтей.

Учитель Пав. Маладька.

5. Паломничество учащихся^{ни} и учащихся Ромодановской 2-хъ классной церк.-приход. жел. дор. школы въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь.

30 августа с. г. учащіеся старшаго отдѣленія и хоръ въ сопровожденіи трехъ учащихся по милости Божіей удостоились поклониться честнымъ мощамъ угодника Божія святителя Аеанасія.

Паломничество организовано было трудами о. завѣдывающаго школой, священника Алексія Васильевича Станиславскаго. Батюшка имѣлъ въ виду лично сопровождать юныхъ паломниковъ, но неотложныя служебныя дѣла помѣшали ему осуществить свою мысль.

Тяжело намъ было сознавать, что ѣдемъ мы безъ своего духовнаго наставника, присутствіе котораго въ данномъ случаѣ для насъ-паломниковъ было такъ необходимо...

Сердечно простившись съ о. завѣдывающимъ, мы тронулись въ путь. Дѣти поспѣшили занять мѣста у открытыхъ оконъ вагона. Утро только что начиналось. Легкій вѣтерокъ по временамъ врывается въ окна вагона и освѣжаетъ дѣтскія лица. На небѣ ни облачка. Всѣ радовались наступающему ясному, теплему дню. Дѣти одинъ передъ другимъ сѣли и подѣлились впечатлѣніями отъ попадавшихся живописныхъ ландшафтовъ. Вниманіе дѣтей,

наконецъ, останавливается на далекомъ горизонтѣ, гдѣ на горѣ изъ лѣсной чащи виднѣются маковки церквей и даже, иногда, показывается корпусъ колокольни и главнаго храма Спасо-Преображенскаго монастыря. Съ благоговѣйной радостью осѣняютъ себя паломники крестнымъ знаменіемъ и всматриваются въ даль, гдѣ возсіяла благодать Божія. Чувствуется, что мысль о Святителѣ, о Его жизни, о чудесахъ, о чудесномъ представленіи—сдѣлалось всеобщимъ достояніемъ юныхъ паломниковъ. Всѣ они, казалось, были проникнуты желаніемъ поскорѣе предлонить колѣни предъ св. мощами чудотворца и испросить чрезъ Него милости у Небеснаго Отца... Идя какъ бы навстрѣчу доброму дѣтскому намѣренію, поѣздъ мчится все скорѣе и какъ-то вдругъ, неожиданно дѣлаетъ для насъ послѣднюю остановку.

Черезъ нѣсколько минутъ мы уже на пути въ монастырь. И вотъ Господу угодно было послать намъ испытаніе. Была ужасная грязь. Попадались огромныя лужи воды. Итти можно было только съ большимъ трудомъ.—У дѣтей ни звука ропота. Напротивъ, трудность пути вселила въ нихъ, казалось, энергію, подняла духъ, и они смѣло боролись съ препятствіями дороги. Трудность пути смягчалась, однако, попадавшимися чудными пейзажами, на которые дѣти бросали свои любопытные взгляды.

Часа черезъ 2 монастырь внезапно предсталъ предъ нашими глазами. Радостное «Слава Тебѣ, Господи» послышалось изъ устъ уставшихъ паломниковъ. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, мы заняли мѣсто у главнаго входа въ монастырь. Къ намъ приступаютъ нѣсколько человѣвъ богомольцевъ и иноковъ и съ любопытствомъ спрашиваютъ: кто мы и откуда пришли. Дѣти гордо и торпливо отвѣчаютъ. Здѣсь же мы получаемъ отвѣтъ на волновавшій насъ вопросъ: когда, именно, начнется божественная литургія? По словамъ иноковъ, до начала литургіи оставалось часа 1¹/₂. Пришлось использовать это время на присканіе убѣжища, ибо прекрасный лѣтній день сразу, какъ-то преобразился въ чисто осенній. Небо сплошь покрылось сѣрыми тучами; вмѣстѣ съ дождекомъ подулъ холодный вѣтерокъ.—По совѣту иноковъ отправляюсь къ о. настоятелю монастыря, священно-архимандриту Александру. О. архимандритъ весьма любезно при-

нимаетъ меня, внимательно выслушиваетъ мою просьбу и тутъ же при мнѣ даетъ распоряженіе отпустить для насъ помѣщеніе и угостить насъ обѣдомъ. Не могъ я словами выразить о. Александру тѣхъ сердечныхъ чувствъ благодарности и радости, которыя наполнили мою душу въ его покояхъ...—тороплюсь порадовать дѣтей благосклоннымъ вниманіемъ о. архимандрита. По указанію монастырскаго батюшки, мы занимаемъ 2 чистенькія, просторныя комнатки. Не успѣли мы еще и устроиться, какъ о. архимандритъ самолично пожаловалъ посмотрѣть, какъ и гдѣ мы помѣстились. Тутъ же хоръ нашъ получилъ благословеніе отъ о. настоятеля монастыря пѣть литургію и молебенъ.—Вотъ мы уже на пути къ св. храму. Со страхомъ Божиимъ и глубокой вѣрой, казалось, приближались дѣти къ нему. Чувствовали юные паломники, что мѣсто, куда шли они, свято есть. Въ св. храмѣ насъ размѣщаютъ на хорахъ. Съ тихой молитвой на устахъ бросаютъ дѣти свои робкіе взгляды на св. иконы храма. Всѣхъ волнуетъ вопросъ: гдѣ, именно стоитъ св. рака съ честными мощами святителя? Къ нашему великому горю мѣсто, гдѣ стояли мы, не позволяло видѣть св. мощей.—Начинается литургія. Ее совершаетъ соборнѣ о. священно-архимандритъ. Робко, но стройно и усердно поютъ дѣти. Зорко слѣдятъ они за торжественнымъ богослуженіемъ. Одинаково всѣ поражаются выразительностью и сордечностью священно—служенія о. архимандрита.

Послѣ литургіи и царскаго молебна съ глубокимъ благоговѣніемъ держаемъ мы приблизиться къ св. мощамъ. Съ неизъяснимымъ душевнымъ волненіемъ поютъ и слушаютъ дѣти молебенъ св. Афанасію... Съ благоговѣйнымъ трепетомъ кладутъ потомъ они земной поклонъ и лобзуютъ честныя мощи святителя. Не трудно было замѣтить, что сердца юныхъ паломниковъ наполнились кокою-то духовною свѣтлою радостью... По сіяющимъ отъ духовнаго восторга лицамъ дѣтей можно было прочесть, что они въ данную минуту живутъ особенною жизнью, жизнью не земною... Въ глубокомъ сердечномъ умиленіи продолжали молиться дѣти св. иконамъ храма и его прочимъ святынямъ.

Долго стояли они и передъ кивотомъ, гдѣ находятся одежды Святителя. Затѣмъ, подробно осмотрѣвъ храмъ,

мы оставили его.—И тотчас же посыпались вопросы маленьких богомольцевъ, вопросы, волновавшіе ихъ еще во храмѣ. Очевидно было, что все только—что видѣнное очень поразило дѣтей и оставило въ ихъ молодыхъ душахъ благотворный слѣдъ.

Черезъ нѣкоторое время дѣти имѣли счастье получить и тѣлесную пищу. Добрые иноки обители, съ благословія о. архимандрита, угостили дѣтей весьма вкуснымъ обѣдомъ. Мы же учащіе, осчастливлены были раздѣлить трапезу о. настоятеля обители въ его цоколяхъ, гдѣ были также обрадованы теплымъ, добрымъ словомъ.—Подкрѣпившись пищею, мы, не взирая на ненастную погоду, спѣшили осмотрѣть достопримѣчательности монастыря. Время, однако, не позволяло намъ мѣшкать въ монастырѣ. Мало-помалу мы начали собираться въ обратный путь. О. архимандритъ всемилостивѣйше изволилъ провожать насъ. Онъ благословилъ маленькихъ паломниковъ и обласкалъ ихъ своимъ пріятнымъ словомъ.—Жаль, очень жаль было раставаться съ обителью, которая такъ мило насъ приняла. За такое короткое время она для насъ сдѣлалась родною, дорогою —Спасибо сердечное о. настоятелю. Спасибо сердечное и братіи обители святой! Ихъ предупредительное и доброе къ намъ отношеніе всегда будемъ помнить и никогда не забудемъ.—

Сердечно простившись съ о. архимандритомъ, мы съ помощью Божіей возвращались обратно на вокзалъ. Нѣсколько разъ оглядывались дѣти на св. обитель, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, кланялись ей и благодарили. Обитель, наконецъ, скрылась изъ нашихъ глазъ. Мы очутились въ городѣ. Отправляемся на сельско-хозяйственную выставку. И тутъ огъ насъ не оставилъ своею богатою милостью. Нашлись добрые люди, которые не только бесплатно разрѣшили посмотрѣть выставку, но и давали объясненіе экспонатовъ. Въ особенности много удѣлили любезно для насъ вниманія и труда г. завѣдывающій отдѣломъ животноводства—В. П. Цареградскій. Ненастная погода торопила насъ на вокзалъ. Сердце болѣло за здоровье дѣтей... Видно одинъ только Богъ, по молитвѣ св. Аѳанасія, спасъ ихъ отъ недуга. Всѣ возвращались здоровыми. Всѣ мы паломники чувствовали сердечное влеченіе обратиться къ Господу Богу и Его угодни-

ку—Святителю съ благодарственной молитвой за оказанную милость. Но къ сожалѣнію, время, а, главное, мѣсто не позволяло намъ это сдѣлать. И вотъ на другой день о. завѣдывающій, какъ бы чувствуя нашу искреннюю душевную потребность, на общей молитвѣ передъ занятіями совершилъ краткій молебенъ съ „величаніемъ“ святителю Аѳанасію. Усердно пѣли дѣти пѣснопѣнія молебна и благодарили Господа и Его св. угодника за благополучное паломничество.

Учитель *Θ. Шербина.*

† Протоіерей **Е. И. Исаенко.**

(Некрологъ).

1 октября мирно отошелъ ко Господу проживавшій на покоѣ въ г. Переяславѣ одинъ изъ старѣйшихъ и заслуженнѣйшихъ представителей Полтавскаго духовенства, бывшій настоятель церкви и законоучитель Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса, протоіерей, магистръ Богословія, Евѳимій Илларионовичъ Исаенко.

О. Евѳимій Исаенко, сынъ священника, родился въ мѣст. Батурино, Черниговской губерніи, 26 декабря 1826 года.

По окончаніи курса въ Черниговской духовной семинаріи, онъ посланъ былъ въ Кіевскую духовную академію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1851 году со степенью магистра Богословія. Въ томъ же году онъ былъ назначенъ профессоромъ словесности въ Переяславскую духовную семинарію, и въ слѣдующемъ 1852 году принялъ священство съ назначеніемъ настоятелемъ древней исторической Успенской церкви г. Переяслава. Въ Переяславѣ же о. Евѳимій состоялъ законоучителемъ 4-го Сапернаго баталіона.

Въ 1860 году о. Евѳимій перемѣщенъ въ Полтаву къ церкви богоугоднаго заведенія.

Съ 1861 по 1866 годъ безмездно былъ законоучителемъ въ жандармской школѣ.

Съ переходомъ дух. семинаріи 1862 г. изъ Переяслава въ Полтаву, о. Евѳимій снова возвращается на службу

въ семинарію и, оставаясь настоятелемъ церкви богоугоднаго заведенія, занимаетъ въ семинаріи должность преподавателя гражданской исторіи, а чрезъ 3 года назначается помощникомъ ректора семинаріи по преподаванію богословскихъ наукъ. Въ 1867 году, при выборномъ началѣ въ семинаріяхъ, избранъ на должность инспектора Полтавской духовной семинаріи. Въ 1874 году о. Евѳимій возведенъ въ санъ протоіерея и въ томъ же году назначенъ законоучителемъ и настоятелемъ церкви Петровской—Полтавской гимназіи, въ каковой должности и оставался до дня выхода въ отставку, 8 ноября 1902 г.

Такимъ образомъ, свои послѣдніе годы, самыя зрѣлыя свои силы и накопленный предыдущими годами службы педагогическій опытъ о. Евѳимій всецѣло отдалъ по послѣднему и любимѣйшему своему служенію—религіозному руководству воспитанниковъ Петровской—Полтавской военной гимназіи, впоследствии кадетскаго корпуса. О. Евѳимій беззавѣтно любилъ своихъ питомцевъ. Онъ относился къ нимъ съ неизмѣнною снисходительностью, всегда вѣрилъ въ ихъ лучшія и благороднѣйшія чувства, и этимъ своимъ добрымъ отношеніемъ снискалъ и съ ихъ стороны горячую любовь и глубокое уваженіе, что несомнѣнно подтверждаютъ всѣ его бывшіе многочисленныя питомцы.

Отличаясь самъ глубокою религіозностью, о. Евѳимій внимательно слѣдилъ за религіозною жизнью кадетъ. Своимъ простымъ и благожелательнымъ отношеніемъ ко всѣмъ, высокою жизнью и духовными дарованіями о. Евѳимій приобрѣлъ глубокое уваженіе своихъ сослуживцевъ и всего духовенства, что съ особенной очевидностью обнаружилось въ день пятидесятилѣтняго юбилея его учебной службы, торжественно отпразднованнаго въ стѣнахъ кадетскаго корпуса 27 сентября 1901 г.

О. Евѳимій принималъ дѣятельное участіе и въ жизни епархіи. Онъ былъ членомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, членомъ Полтавской духовной консисторіи, редакторомъ неофициальной части «Полт. Еп. Вѣдомостей», цензоромъ проповѣдей по Полтавскому округу, членомъ совѣта епархіальнаго женскаго училища, членомъ правленія Полтавской духовной семи-

наріи и духовникомъ священнои церковно-служителей г. Полтавы.

За свою полезную и разнообразную отлично-усердную дѣятельность о. Евѳимій былъ удостоенъ всѣхъ наградъ, доступныхъ бѣлому духовенству, до ордена св. Анны 1-й ст. включительно.

Да будетъ вѣчный покой и царство небесное сему «доброму пастырю», сему „воистину израильтянину, въ немъ же лести нѣсть“ (Іоан. гл. I, 47), добрая память о которомъ никогда не изгладится въ сердцахъ, знавшихъ его и особенно его духовныхъ дѣтей!

Протоіерей *Сергій Четвериковъ.*

Памяти псаломщика Димитрія Орды.

Недавно я говорилъ по поводу кончины псаломщика Петра Юра, усерднаго служителя Церкви Божіей.

Еще одинъ такой же ушелъ въ вѣчность.

Это псаломщикъ Димитрій Орда. Мѣсто служенія его было село Малая Старица Переяславскаго уѣзда. Послѣдніе годы жизни своей онъ состоялъ заштатомъ. Жилъ въ это время въ селѣ Мазинкахъ того же уѣзда. Тамъ и скончался. 14 іюля его тѣло опустили въ могилу «а духъ возвратился къ Богу, Который далъ его» (Еккл. XII, 7).

Вспоминая вмѣстѣ съ почившимъ и другого недавняго по времени покойника, я поступилъ такъ не напрасно. Оба они жили въ одномъ уѣздѣ. Скончались въ одномъ благочиніи (III округа Переяслав. у.), хотя служили въ разныхъ округахъ. Оба долго стояли на посту служенія Церкви, оба принадлежали къ числу тѣхъ, коихъ теперь, когда пишется эта замѣтка, осталось немного.

Великіе люди богатаго мудростію времени.

Такъ справедливо слѣдуетъ отозваться о старинѣ и людяхъ, жившихъ въ то время, недалекое, отъ насъ но быстро удаляющееся.

Когда наблюдаешь сѣренькую, убогую современность, все чаще и чаще обращаешь взоры къ времени близкому, но ставшему уже областью воспоминаній и, какъ это ни не пріятно, сторонникамъ дутаго прогресса, хочется крикнуть: **воротись!**

Со грустью слѣдишь за каждымъ добрымъ работникомъ того времени, уходящимъ отъ насъ, съ болью въ сердцѣ провожаешь его до могилы.

Тѣмъ жарче молитва объ упокоеніи честно потрудившихся въ жизни сей, «Крестъ, яко яремь вземшихъ.» „Блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они успокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идуть вслѣдъ за ними» (Апок. XIV, 13.)

«Господи, вѣчныхъ твоихъ благъ сподоби преставльшагося отъ насъ, чтеца Димитрія, упокоя его въ нестарѣющемъ блаженствѣ Твоемъ» (Стихирѣ Иоанна Дамаскина, 4-я на погребеніи.)

Священникъ *Григорій Корсунъ.*

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

200-лѣтіе Александро-Невской Лавры. 30-го августа праздновалось 200-лѣтіе со дня освященія Александро-Невской лавры.

Первая мысль о необходимости учрежденія въ новомъ русскомъ городѣ С.-Петербургѣ монашеской обители возникла у Петра Великаго немедленно по основаніи Петербурга, въ 1704 году, и тогда же былъ назначенъ строитель и настоятель новаго монастыря въ лицѣ архимандрита новгородскаго хутынскаго монастыря Θεодосія Яновскаго. Но такъ какъ выбранное для монастыря мѣсто было покрыто болотами и лѣсомъ, и требовало для своего устройства затраты большого труда и времени, а непрекращавшіяся военныя дѣйствія со Швеціей за обладаніе устьемъ Невы еще больше тормозили дѣло, то только въ іюлѣ 1710 года явилась возможность официально и торжественно указать и освятить мѣсто для строенія монастыря, и затѣмъ, почти черезъ 2 года, послѣдовало повелѣніе приступить къ постройкѣ, а еще черезъ годъ, въ 1713 году, была освящена первая церковь.

Въ 1713 г. были заложены, а въ слѣдующемъ году и достроены братскія келіи—мазанки. Постройка Троицкаго каменнаго храма началась въ 1717 году.

Свое нынѣшнее внутреннее «соборное» устройство и

управленіе, лавра получила только въ 1858 г. До тѣхъ же поръ она управлялась на общемъ монастырскомъ положеніи.

Прошедшія два столѣтія протекли для лавры мирно. Стѣсненіе были лишь въ «бироновскія времена».

Царь Петръ очень благоволилъ къ своему монастырю: одарилъ его богатыми лѣсными угодіями и постановилъ, чтобы архимандритъ Александро-Невской лавры считался въ Россіи «первѣйшимъ» и имѣлъ право носить «епископскую шапку», т. е. митру, и вмѣсто панагіи—Андреевскій орденскій крестъ. Во время Бирона эти права лаврскаго архимандрита были отняты. Царь Петръ часто пріѣзжалъ въ лавру, ночевалъ здѣсь, и въ лаврскомъ музеѣ свято хранится его кровать съ пуховикомъ, подушками и одѣяломъ. Въ 1724 году въ жизни лавры произошло большое событіе—перенесеніе мощей Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго изъ Владиміра. Перенесеніе происходило сухимъ и воднымъ путями и длилось девятнадцать дней съ 11 по 30 августа. На суднѣ, на которомъ плыли мощи по Невѣ на руль стоялъ самъ царь Петръ. Невская флотилія салютовала останкамъ Св. Князя. Въ память этого событія царь Петръ повелѣлъ, чтобы на мантии лаврскаго архимандрита были бы изображены вензеля именъ Св. Князя Александра Невскаго и Императора Петра Великаго. Это тоже было отнято во времена Бирона и, какъ мы слышали, будетъ теперь возставлено въ память двухъ столѣтій. Одновременно съ устройствомъ монастыря было устроено и «знатное» монастырское кладбище, на которомъ, помимо петербургскихъ митрополитовъ и архіепископовъ, погребены были многія особы изъ царствующаго дома, а именно: сестра Петра I Наталія Алексѣевна, супруга Іоанна Алексѣевича, царица Парасковья Ѳеодоровна, дочь ея Екатерина Іоанновна, сынъ Петра Великаго Петръ Петровичъ, правительница Анна Леопольдовна, дочь Петра III Анна Петровна и друг.

Нынѣшній величественный храмъ сооруженъ 1791 году Императрицей Екатериной II, которая прилагала всѣ старанія къ украшенію и возвеличенію Александро-Невской лавры, какъ дѣтища Петра Великаго. Въ первые годы своего существованія лавра поставила своей цѣлью

—служить дѣлу народнаго просвѣщенія: въ 1720 году архіепископомъ Θεодосіемъ основана школа, которая послужила ячейкой для нынѣшней духовной академіи. Съ 1720 по 1727 годъ при лаврѣ существовала типографія. Къ сожалѣнію, въ послѣдствіи лавра не обращала вниманія на дѣла просвѣщенія: академія отъ нея отдѣлилась, типографія не возобновлялась, и всѣ заботы были обращены лишь на увеличеніе матеріальнаго благосостоянія монастыря. Лишь въ самые послѣдніе годы при лаврѣ основанъ церковно-археологическій музей, который, благодаря своему куратору Морозову, работающему подъ руководствомъ извѣстнаго археолога профессора Покровскаго, сталъ занимать почетное мѣсто среди подобныхъ учрежденій Россіи. Идея Петра Великаго привлечь въ лавру полониковъ не удалась: лавра, являясь первымъ монастыремъ въ Россіи, какъ кафедре первосвятителя русской церкви, въ духовномъ отношеніи занимаетъ далеко не первое мѣсто, уступая его не только остальнымъ русскимъ лаврамъ, но и очень многимъ другимъ монастырямъ, основаннымъ даже позже Александро-Невской лавры. На это теперь, въ юбилейные дни, постановлено обратить особое вниманіе и развить въ этой «обмірщившейся» обители истинный иноческ:й духъ.

Лавра неоднократно удостоивалася Высочайшихъ посѣщеній и хранить въ своей ризницѣ дары отъ царскихъ щедротъ. Въ царствованіе Императора Александра III и въ первые годы царствованія Императора Николая II Высочайшіе особы говѣли въ лаврѣ.

Отець пьянства въ древне-русскихъ сказаніяхъ.

Древне-русскія учительныя писанія,—главнымъ образомъ древне-христіанская сатира, представляемая апокрифами,—особенно сильно и настойчиво вооружались противъ пьянства. Такое явленіе свидѣтельствуетъ, что порокъ винопитія пользовался среди нашихъ предковъ большою распространенностью. Первые, а самыя старинныя поученія (напр., св. Θεодосія, Луки-Жидяты) проповѣдуютъ прежде всего воздержаніе отъ пьянства.

Пьянство, какъ и всѣ грѣхи и пороки, почиталось твореніемъ лукаваго сатаны. Древніе писатели и художники, слицетворяя пьянство, старались поэтому придать олицетворенію наиболѣе омерзительныя, уродливыя и смѣш-

няя черты. Отец грѣха—дьяволъ, единственный предметъ древней сатиры, является въ апокрифахъ не иначе, какъ жалкимъ и дураковатымъ злодомъ, не страшнымъ, но смѣшнымъ, съ чертами безобразнаго челоуѣкоподобія и искаженнаго звѣреподобія. Разумѣется, и пороки воспринимали внѣшность своего отца. Они были также не страшными, и а гнусными, противными. Въ старомъ рукописномъ житіи Василія Новаго въ картинѣ хожденія души по мытарствамъ сохранился любопытный рисунокъ, гдѣ пьянство представлено въ видѣ владыки съ огромнымъ чревомъ.

По апокрифамъ первою жертвою изобрѣтеннаго дьяволомъ пьянства былъ Праотецъ Ной.

Дьяволъ долженъ бы былъ погибнуть отъ всемірнаго потопа. Передъ потокомъ онъ сталъ ощущать какое-то необъяснимое безпокойство и замѣтилъ, что Ной строитъ что-то такое непонятное. Что-бы вызнать тайну, дьяволъ попытался соблазнить жену Ноя—Евгу. Вотъ что говоритъ объ этомъ апокрифическое сказаніе.

«И прійде сатана къ женѣ Ноевѣ і принесе *вѣтѣю хмѣлевую* и рече ей: въ семъ овощу сотвори квасу и дай мужеву своему и допроси у него, куда онъ отъ тебя ходитъ и что дѣлаеть».

Евга, принявъ даръ дьявола, сдѣлала изъ «хмѣлевой вѣтѣи» вино, напоила Ноя допьяна, выпытала у него секретъ постройки ковчега и сообщила сатанѣ. Сатана разрушилъ постройку Ноя, но это ни къ чему не повело: Ной построилъ другое судно, болѣе прочное, болѣе устойчивое передъ происками лукаваго. Тогда сатана вошелъ съ Евгой въ своеобразный заговоръ.

Онъ подучилъ ее, чтобы она не вступала въ ковчегъ по зову Ноя до тѣхъ поръ, пока онъ не выругаетъ ее «проклятою».

—Иди, Евга, къ ковчегу!—кричитъ Ной.

—Погоди,—отвѣчаетъ она: надо горшки захватить.

—Иди, Евга,—вода скоро по колѣно будетъ.

—Погоди, надо ложки да плошки забрать.

—Да иди-жь ты, проклятая.

Какъ только выругался Ной праведный,—Евга вошла въ ковчегъ, а вмѣстѣ съ нею вошелъ и дьяволъ. Безъ этого слова ему бы не войти. Такъ и спасся дьяволъ

оть потопленія, а на землѣ съ той поры завелось пьянство, самый разлюбезный для дьявольскаго сердца грѣхъ. — неотразимо-вѣрная сѣть для уловленія душъ христіанскихъ. Вино стало источникомъ могущества и власти діавола надъ человѣкомъ. Дьяволъ всегда радуется пьянству и разгуду людей. «Слово св. отецъ о пьянствѣ» влагаетъ въ уста сатаны такое признаніе:

«Николи же тако веселюся и радуюся о жертвахъ поганныхъ языкъ, якоже о пьянствѣ крестьянъ (т. е. христіанъ), вся бо дѣла моя суть во пьяницахъ, и любви ми суть пьяници и запоици... яко непьяные Богъ набдитъ, а пьяници Богъ ненавидитъ и гнушается ихъ, азъ же радѣю о нихъ, яко мои суть».

Чтобы завлечь въ грѣхъ, дьяволъ подступаетъ къ человѣку въ минуту раздумій и сомнѣній.

Въ богатомъ собраніи рукописей Л. Н. Целени есть любопытный синодикъ XVII вѣка съ рисунками. Въ предисловномъ сказаніи о грѣховной жизни и смерти человѣческой неизвѣстный составитель рассказываетъ, какъ человѣкъ задумался надъ своими сокровищами: какъ идти по столамъ Христа?

„Да въ томъ размышленіи суще припаде къ нему ангелъ сатанинъ, еже есть корень сребролюбія, и поучая его глаголить:—о, добрый человѣче! то ти Богъ далъ за твоя добрая; владѣй и ять (яждь?) и пей и чада воскорми въ наслѣдіе себѣ, и они послѣ живота твоего раздадутъ.—А онъ, худоумный человѣкъ, примъ въ сердца своемъ бѣсовскую прелѣсть, радъ бысть, нача владѣти и потомъ много лѣтъ въ питіи и яденіи безмѣрномъ провель».

Сатана уловилъ человѣка, и жилъ человѣкъ до смерти не по Божьи, а пьянствуя и обжираясь. И наслѣдники не роздали имѣнія, а только помянули родителя тѣмъ же самымъ пьянствомъ и обжорствомъ. Въ томъ же синодикѣ изображенъ поминальный пиръ: столъ уставленъ кушаньями, а среди гостей ходитъ круговая чаша. Какой-то вольнодумецъ почеркомъ XVIII вѣка приписалъ подъ картинкою игривое примѣчаніе.

«Охъ какъ эту рюмочку выпить, забудешь, какъ и покойника зовутъ!»

Сатана ухитрился перенести пьянство даже въ обрядъ.

Любимое бѣсово чадо—буйственный хмель—сильный, великій своенравный богатырь завоевалъ всё уголки русскаго быта.

Наша древняя словесность создала изъ хмеля мифическій образъ, по существу нѣчто подобное Силену или Вакху, но не жизнерадостное, а тупое, злое, жестокое.

Образъ этотъ ярко выраженъ въ «Повѣсти о хмельномъ питіи».

«Былъ нѣкій человекъ, который невоздержно пьянственное питіе любилъ, но потомъ истрезвился, и, желая навсегда отогнать отъ себя пьянство, съ помощью Божіей, поймалъ хмеля. Поймавши связалъ ему руки и ноги и подвергнулъ строгому допросу.

—Буйственный хмель! Повѣдай ми свой родъ и начальную свою славу, всё свои злыя козни и ухищренія повѣдай ми, и не утаивай отъ меня ничего, чтобы избыть тебѣ изъ рукъ моихъ невредиму»,

Хмель отвѣчалъ:

«Азъ убо хмель отъ рода велика и вельми славна: силенъ и богатъ: добра у себя не имамъ никакого, а имемъ ноги тонки, а утробу прожорливую, а руки мои обдержатъ всю землю; голову имамъ высокоумную, а ртомъ я не совершенъ; языкъ имамъ многоглаголивъ, а очи безсрамны. И вотъ моя начальная пьянственная слава!»

Далѣе хмель рассказываетъ, какъ онъ овладѣваетъ человекомъ, перешедшимъ мѣру питья.

«Когда человекъ выпьетъ шестую чару, тогда обращу въ немъ покой мой добръ и начну всёми суставами его владѣть. И сотворю въ головѣ его и въ утробѣ его многую теплоту: утроба же его и сердце возжелаютъ много питія. И довольство его отниму отъ него, и вложу его въ пьянство безмѣрное; и сотворю его смѣла и буйна, горда и величава, суемудрена и тщеславна, многорѣчива и самохвальна. И будетъ онъ прекословить, и браниться и битися до крови и до смерти. Елико бы человекъ пилъ, только мнѣ, хмелю, силы подаетъ»,

Затѣмъ хмель описываетъ, какъ онъ властвуетъ надъ людьми всякаго чина и превращаетъ богатыхъ въ нищихъ, умныхъ въ глупыхъ. Эти производимыя пьянствомъ, превращенія резко очерчены въ сатирическихъ виршахъ

подъ заглавіемъ: «Сіе ово хмѣлево дружелюбіе и къ пьяницамъ похваленіе».

«Аще содружитца со мною властелинъ,

И онъ будетъ, аки глупый поселянинъ.

Аще содружится со мною власть,

Тогда постигнетъ его вскорѣ напасть.

Аще содружитца со мною игумень,—

Ходить начнетъ съ сумою межъ гумень.

Аще содружитца со мною протопопъ,—

И онъ будетъ глупый пустопопъ.

Аще содружитца со мною попъ,—

И онъ будетъ аки кабацкой котъ.

Аще содружитца со мною чернецъ,—

И онъ будетъ аки вечерный жеребецъ...

Аще рабъ или холопъ со мною содружитца,—

То ремесло его вскорѣ погубитца.

Аще поселянинъ со мною содружитца,—

То все село его пусто учинитца,

И рости станетъ вмѣсто ишеницы крапива,

И онъ начнетъ желать вина и пива» ¹⁾

Въ концѣ-концовъ человекъ спрашиваетъ у связаннаго хмеля: какъ избавиться отъ пьянства? И хмель говоритъ: перестать пить и заняться подвигомъ духовнымъ.

Итакъ, древнія сказанія совершенно определенно ставятъ пьянство во главу всѣхъ золъ, безъ всякихъ оговорокъ считаютъ этотъ порокъ изобрѣтеніемъ дьявола и рекомендуютъ борьбу путемъ духовнаго подвига, т. е. путемъ работы надъ моральнымъ самоусовершенствованіемъ.

Но съ теченіемъ времени прямой и ясный взглядъ на великое зло пьянства сталъ подмѣняться казуистическими воззрѣніями. Друзья буйственнаго хмеля стали проводить въ сознаніе народа допустимость нѣкотораго компромисса. Когда кабакъ сталъ на Руси источникомъ дохода для двора, бояръ и монастырей компромиссъ сталъ пріобрѣтать значеніе истины. Явилась возможность пить вино не только «на потѣху дьяволу», но и во «славу Божию». Моралисты того времени снисходили къ пьянству *кромкѣ* тому, тихому, въ особенности когда оно, какъ въ «Бесѣ-

¹⁾ Стихи эти печатались на народныхъ лубочныхъ картинкахъ (въ свѣтъ ствіе пагубной власти пьянства) еще въ 59-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

дѣ о бражникѣ» сопровождалось прославленіемъ Господа Бога. Бражникъ, представъ послѣ смерти къ вратамъ рая, просить апостола Петра впустить его и оправдывается.

«Я хотя и бражникъ, во вся дни Божія пиль, а за всякимъ ковшомъ Господа Бога прославляль, а отъ него не отрекался...»

И бражникъ былъ допущенъ въ рай.

Благочестивые люди придумали даже мѣру для кроткаго пьянства—«ино было бы добро, и Богу угодно, людямъ не просторно, убогимъ не обидно, вельможамъ и властелемъ расправно, сиротамъ пріятно, нищимъ кормно, попамъ стройно, а мастеровымъ бы людямъ было сытно».

Мѣра была опредѣлена (по современному) не малая. По одному учительному совѣту—«кратерцы (чары) двѣ или много, что три, а болѣе сего отнюдь». По другому—рекомендуется «душникъ мѣренъ», то-есть такой сосудъ, что однимъ духомъ выпивается. По третьему допускается нять чашь: первая—въ жажду, вторая—въ сладость, третья—во здравіе, четвертая—въ веселіе, пятая—въ пьянство. На пятой подобало воздержаться, ибо шестая шла уже въ бѣсовство, а послѣдняя, которая по счету—невѣдомо,—въ горькую смерть.

При кроткомъ пьянствѣ представлялась широкая возможность дурачить дьявола. Такъ его одурачилъ однажды, къ великому удовольствію Василия Блаженнаго, единственный отчаянный пьяница, который придя въ корчму, «трясыйся съ похмѣлья», потребовалъ у корчемника «да дастъ ему вскорѣ испити вина». Сердитый корчемникъ, подавая ему вино, со злобою крикнулъ: „Черть да беретъ ты, піаницу, припятствующаго ми раздати вино лучшимъ ты!» Легкій на поминѣ, постоянно пребывавшій въ корчмѣ черть «вскочи абіе въ сосудъ вина». Пьяница же, прежде чѣмъ выпить вино, перекрестилъ его. «Святый же Василій (въ ту пору здѣсь находившійся) начать на сіе хохотати, плескати руками и глаголати піаницѣ:—Добрѣ, добрѣ, человекѣ, сотворилъ еси! Яко сія твори тако присно, да спасешися отъ язвы невидимаго врага нашего»... Радость блаженнаго объяснилась тѣмъ, что онъ видѣлъ, какъ отъ крестнаго знаменія «дѣволъ выскочи изъ сосуда и, палимъ огнемъ, утече изъ корчемни-

Непримиримые враги пьянства впрочемъ думаютъ что отецъ грѣха Сатана сыгралъ съ русскимъ народомъ злую шутку, установивъ кошунственную теорію „кроткаго винопитія“.

Изъ добраго, непроторнаго, необиднаго, богоугоднаго пьянства, изъ «душемѣрныхъ кратерцовъ» выросло то огромное зло, отъ котораго плачетъ теперь русская земля.
(Трезвая Жизнь.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ.

— С Е Н Т Я Б Р Ъ С К А Я К Н И Ж К А —

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“.

Въ сентябрьской книжкѣ напечатано:

I.

ДВУНАДЕСЯТЬ ЯЗЫКОВЪ.

С. С. Окрейца.

Большой историческій романъ изъ эпохи 1812 года, въ трехъ частяхъ съ прологомъ.

II.

ШОНШЕТТА.

Романъ Марселя Прево.

Переводъ С. Солововой-Дубровской.

Въ нѣжныхъ и красивыхъ тонахъ, написанный романъ потрясаетъ неожиданной развязкой, полной глубокаго трагизма.

Это выдающееся произведение всемірно-извѣстнаго французскаго писателя.

Цѣна за три тома романовъ: **юль, августъ**
и сентябрь
== 1 рубль. ==

Выписывающіе одновременно газ. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го юля 1913 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору **2 рубля.**

Адресъ Конторы Сборника романовъ «Свѣтъ»:

С.-П.-Б. Невскій, 136.

ПОЛТАВА.

== РОЗНИЧНЫЙ ==

СУКОННО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т-ва Солениченко и Комельгакъ

Уголь Петровской и Котляревской улицъ, (противъ памятника Котляревскаго).

Къ осеннему и зимнему сезонамъ полученъ **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ** суконныхъ, шерстяныхъ, шелковыхъ, полотняныхъ, мебельныхъ и другихъ товаровъ.

Ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти, а также имѣются въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** всѣ форменные товары для всѣхъ учебныхъ заведеній и вѣдомствъ (духовныхъ рясь и подрясниковъ).

Исключительно первоклассныхъ фабрикантовъ.

Примѣчаніе. Второй магазинъ имѣется съ такимъ же выборомъ товаровъ въ г. Ахтыркѣ, Харьковск. губ. подъ фирмою бывш. **С. В. Пылаева.**

Иконостасная мастерская
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышеупомянутое, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—19

СОДЕРЖАНІЕ: I. Миланскій эдиктъ (313—1913), въ связи съ предшествовавшими ему событіями и жизнью св. равноапостольнаго царя Константина Великаго. (Къ 1600-лѣтію со времени опубликованія).—II. Двѣ педагогическія бесѣды.—III. † Протоіерей Е. И. Исаенко.—IV. Памяти псаломщика Димитрія Орды.—V. Разныя извѣстія. VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 10 Октября 1913 года.

Полтава, электр. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	страницъ.
	скаго Православнаго Палестинскаго Общества. В. Ильинскаго	1901	15	699
	1901	16	749
606	Бесѣда о мѣстахъ страданій Господа Иисуса Христа. В. Т.	1902	10	449
	1902	11	508
607	Бесѣда по поводу воровства и грабежей. Свящ. С. Илляшевича	1902	15	691
608	Внѣбогослужебныя бесѣды о вечерни. Свящ. М. Петровскаго	1902	26	1135
609	Внѣбогослужебное собесѣдованіе съ прихожанами с. Крестища. Константиноградскаго уѣзда, о пользѣ образованія	1903	24	1013
610	Христіанскій храмъ и его значеніе. Прот. Н. Копа-Овдѣенко	1903	32	1335
611	Вѣрный оплотъ народа отъ разныхъ порицателей (слово). Свящ. П. Затворницкаго	1903	34	1443
612	Царь земной и Царь Небесный въ отеческомъ попеченіи о благоденствіи своего народа (слово). Свящ. П. Затворницкаго	1904	11	427
613	О всецѣлой покорности волѣ Божіей въ постигающихъ насъ бѣдствіяхъ. Слово предъ совершеніемъ панихиды по адмиралу Макарову. Свящ. Г. Рудинскаго	1904	17	667
614	Панславизмъ. Рѣчь, произнесенная въ актовомъ залѣ Полтавской Духов-			

№ по порядку	Наименование статей.	Годъ издания	№ въдомостей.	Страница.
	ной Семинаріи 11 мая С. Н. Розовымъ	1904	16	613
	1904	17	690
	1904	18	724
615	Святая земля и краткій очеркъ ея историческихъ судьбъ. Рѣчь, произнесенная въ общемъ собраніи Отдѣла Палестинскаго общества В. Ф. Харьковымъ	1904	20-21	804
	1904	22-23	860
	1904	24	910
616	Война—гнѣвъ Божій за наши грѣхи. Свящ. П. Аксюка	1904	33	2141
617	Наканунѣ объявленія полной вѣротерпимости. Поученіе на молебнѣ въ день основанія академіи 17 фев. 1905 года. Епископа Сергія	1905	8	241
618	«Отложимъ дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта (Рим. XIII, 12)». Свящ. П. Аксюка	1905	8	247
619	Бесѣды пастыря съ пасомыми на различныя темы	1904	прилож. къ 29	1—15
	1905	9	289
	1905	10	333
620	Поученіе о христіанскомъ отношеніи къ чужой собственности и повиновеніи законной власти.	1905	11	378
621	Доброе слово поселянамъ на разные темы	1905	12	405

№ по порядку	Наименование статей.	Годъ издания.	№ въ до-мостей.	Страница.
622	Въ привѣтъ согражданамъ—новымъ духовнымъ чадамъ и братьямъ о Христѣ (2 слова). Свящ. П. Затворницкаго	1905	13	447
623	Остерегайтесь злоумышленниковъ—сѣятелей нечестія (2 слова), Прот. Затворницкаго	1905	18	671
624	«Домъ Мой домъ молитвы наречется (Мрк. 11, 17)». (Слово)	1905	22	827
625	Бесѣда объ отношеніяхъ пасомыхъ къ пастырямъ и церкви	1906	16	729
626	Бесѣда о частномъ судѣ по смерти и о поминовеніи усопшихъ	1906	17	765
627	Бесѣда о свѣтопреставленіи и обновленіи міра	1906	18	799
628	Бесѣда о второмъ пришествіи Христа и Страшномъ Судѣ	1906	19	825
629	Бесѣда къ простому народу противъ забастовокъ и неправильныхъ отношеній къ рабочимъ хозяевъ. Свящ. С. Бряковскаго	1906	20-21	859
630	Христіанская суббота (слово). Свящ. В. Димары	1906	23	951
	Пастырское слово о правѣ собственности по ученію христіанскому и социаль-демократическому Прот. Н. Копаовдѣнко	1906	25	1015
631	Бесѣда о жизни будущаго вѣка, о мукѣ и раѣ	1906	29	1163

№ по ряду	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въ до-мостей.	Страница.
632	«Встань, спящій!» (слово). Свящ. І. Захаржевскаго	1907	22	987
633	Бесѣда о томъ, какъ должны относиться живые къ умершимъ. Свящ. В. Гончарова	1908	6	225
634	Свобода совѣсти (слово). Свящ. І. З.	1908	13	547
635	Непреложность судебъ Божіихъ (слово). Свящ. І. Захаржевскаго	1908	15	633
636	Спасайте утопающихъ (пьющихъ)! Свящ. І. З.—ій	1908	16	669
637	Какъ сообща служить Богу въ своей семьѣ? Свящ. С. Четверикова.	1908	24	945
638	Слово о томъ, что есть человекъ. Свящ. В. Димары	1908	35	1405
639	Простая рѣчь священника къ народу о прославленіи и жизни преподобной княгини—инокини Анны Кашинской. Свящ. Г. Корсунъ	1909	18	781
640	О силѣ св. Креста. (Слово). С. І. К.	1909	27	1115
641	Слово о томъ, что христіанство не отрицаетъ человѣческой собственности.	1909	28	1143
642	„Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ“. Свящ. А. Петровскаго	1909	29	1169
643	Поученіе на 14 Ноября (о постѣ). Свящ. І. Кудиновскаго	1909	33	1311
644	Бесѣда о христіанскомъ патріотизмѣ И. А. Самойловича	1910	11	757
	—	12	827

№ по ряду	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
645	Въ чемъ успѣхъ труда? Арх. Варлаама	1910	28	1838
646	Къ нашимъ школьнымъ дѣтямъ съ ихъ наставниками и наставницами. Сильвестра, Епископа Прилуцкаго.	1911	5	269
647	О. Иоаннъ Кронштадскій — путево- дная звѣзда русскихъ пастырей. (Слово). Прот. С. Четверикова.	1911	34	2388
648	Бесѣда о воскресеніи мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Свящ. Ѳ. Зуб- ковскаго	1912	33	2201
<hr/> <p>V.</p>				
<p>Статьи священно-церковно и граж- данско историческія.</p>				
1	Девятисотлѣтіе Крещенія Руси. И. Трусовскаго.	1888	11-12	471
2	Годъ Рождества Христова. Въ кото- ромъ году отъ основанія Рима родился и умеръ Спаситель міра, Іисусъ Хри- стосъ? Свящ. І. Якубовскаго.	1889	1—2	11
3	Московское патріаршество. Д. Дмит- ревскаго.	1889	22	767
		1889	23	819
4	Русское православное братство. Д. Дмитревскаго.	1890	8	279
5	Православныя церковныя братства въ Россіи. Д. Нарциссова	1890	11	411

№ по-рядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въдо-мостей.	Страница.
6	Старокатолическое движеніе и вопросъ о соединеніи церквей. А. Леонтьева	1890	24	885
7	Артось (историческая справка). П. Левашева	1894	9	283
8	Девятисотлѣтіе Перынского скита и краткая исторія его	1896	4	154
9	Брестская церковная унія Д. Д-й	1896	31	937
		1896	32	989
		1896	33	1036
		1896	34	1085
10	Заботы гражданской правительственной власти и преосвященныхъ архипастырей въ прошломъ и въ началѣ настоящаго столѣтія объ утвержденіи дѣла по продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи. (1721—1836 гг.) И. Яновскаго	1897	11	417
		1897	12-13	470
11	Полтавщина въ XVI вѣкѣ А. Пясецаго	1897	17	639
		1897	18	678
12	Упраздненные и прекратившіе свое существованіе православные монастыри въ предѣлахъ нынѣшней Полтавской епархіи	1897	20-21	788
13	Древне-русскій приходъ А. К.	1897	22-23	877
		1897	24	927