

20 Февраля.

№ 6.

1908 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Возлюбленнымъ чадамъ Церкви Таврической.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца
наше о и Господа Иисуса Христа.*

Братія моя возлюбленная, тяжелое время переживаемъ мы. Хотя враги Церкви и Отечества нашего какъ будто нѣсколько притихли, но мы должны знать и помнить, что исконный противникъ нашъ діаволь не дремлетъ, а ходитъ, какъ рыкающій левъ, ища кого поглотить. Мы видимъ, что по дѣйству сатаны и доселѣ многіе идутъ въ слѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны, не страшатся злословить высшихъ, прельщаютъ неутвержденные души, произнося надутое пустословіе; обѣщаютъ свободу, будучи сами рабы тлѣнія, обѣщаютъ благоденствіе и счастіе путемъ крови и насилія. И надо сознаться, что многіе невѣжды и неутвержденные увлекаются проповѣдію беззаконниковъ, наипаче тѣ, кои давно уже не принимаютъ здраваго ученія, а избираютъ себѣ учителей по сво-

имъ прихотямъ, чаще всего такихъ, которые льстили бы ихъ слуху, ихъ развращенному уму и сердцу.

Но вы, возлюбленные, оберегайте себя, чтобы вамъ не увлечься заблужденіемъ беззаконниковъ и не отпасть отъ вѣры и любви Божіей. Поэтому будьте сынами свѣта и дня, а не сынами ночи и тьмы. Бодрствуйте и трезвитесь, облекшись въ броню вѣры и любви и въ шлемъ надежды спасенія. Молитесь другъ за друга, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ, будьте долготерпѣливы ко всѣмъ, особенно не воздавайте зломъ за зло, но всегда ищите добра и другъ другу и всѣмъ. А если кто изъ васъ уклонится отъ истины, постарайтесь всячески обратить его. Ибо обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу свою отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ.

Вотъ наступили и дни покаянія, наступилъ часъ пробудиться намъ отъ сна грѣховнаго. Ночь грѣховная прошла, а день спасенія приблизился. Отложимъ же дѣла темныя и облечемся во оружія свѣта. Какъ днемъ, будемъ вести себя благочинно. Будемъ каяться и умолять Господа, чтобы Онъ простилъ намъ вся согрѣшенія наша, вольная и невольная, въ мимошедшее время злѣ нами содѣянная и нынѣ содѣваемая.

А Ты, Премилосердый Господи, не хотяй смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему, Самъ благодатию животворящаго Твоего Духа возбуди духъ нашъ къ истинному покаянію и исповѣданію грѣховъ нашихъ. Сокруши сердце наше печалію по Бозѣ, согрѣй душу нашу умиленіемъ и теплотою любви Божественной. Обнови духъ правый во утробахъ нашихъ, оживи совѣсть нашу святою ревностію къ очищенію и исправленію жизни нашей, дабы намъ прочее время живота нашего безъ порока прейти и въ мирѣ и покаяніи скончати. Аминь.

Алексій, Епископъ Таврическій.

Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ послѣднее время вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ получилъ, можно сказать, исключительную жизненность и, поставленный на ряду съ государственными политическими вопросами, не сходитъ со страницъ газетъ и журналовъ. Такое особое теченіе въ борьбѣ съ пьянствомъ началось съ того времени, какъ въ засѣданіи Государственной Думы 16 ноября 1907 г. народный представитель М. Д. Челышевъ указалъ на ужасное зло русской земли—отравленіе населенія водкой, виномъ и всѣми вообще видами алкоголя. На послѣдующихъ засѣданіяхъ Государственной Думы была образована особая комиссія по борьбѣ съ пьянствомъ, подъ предсѣдательствомъ Епископа Митрофана, которая въ настоящее время занята разработкою касающихся сего вопроса законопроектовъ. По послѣднимъ газетнымъ сообщеніямъ, работами комиссіи очень заинтересованы въ провинціи, откуда присылается въ комиссію много писемъ и проектовъ.

Государственный Совѣтъ также обратилъ вниманіе на крайнюю необходимость отрезвленія народа. Здѣсь, между прочимъ, въ 8 засѣданіи III сессіи Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Псковскій, въ своей рѣчи указалъ на то, что дѣло отрезвленія народнаго, для большаго успѣха, должно быть передано общественнымъ организаціямъ подъ покровомъ церкви. Такія общественныя организаціи мы видимъ въ тѣхъ обществахъ и братствахъ трезвости, которыя уже существуютъ при многихъ приходскихъ церквахъ и являются однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ для борьбы съ указаннымъ народнымъ бѣдствіемъ. „Сила этихъ обществъ,—по словамъ Архіепископа Арсенія,—въ томъ и заключается, что они для слабой воли пьяницы даютъ болѣе твердую опору въ борьбѣ, возводя эту борьбу на путь религіознаго подвига. Борясь съ этимъ зломъ, какъ зломъ нравственнымъ, рассматривая его какъ грѣхъ, эти об-

щества побуждаютъ пьяницъ передъ Богомъ и передъ совѣстью дать обѣтъ или зарокъ воздержаться на нѣкоторое время или, быть можетъ, навсегда отъ этого порока. Въ соотвѣтствующей обстановкѣ, которую даетъ церковь и подъ ея благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ, дающій обѣщаніе воздержанія отъ пьянства укрѣпляется мало по малу и, наконецъ, отстаетъ совершенно отъ этого порока“.

Опредѣляя самый характеръ борьбы, который долженъ быть въ этомъ дѣлѣ, Архіепископъ Арсеній указалъ на дѣятельность существующаго въ С.-Петербургѣ Александро-Невскаго Общества трезвости. Что это за общество и въ какихъ, главнымъ образомъ, направленіяхъ идетъ его дѣятельность въ борьбѣ съ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, мы и хотимъ познакомить нашихъ читателей. Впрочемъ, спѣшимъ оговориться, что мы не полагаемъ, что многимъ ничего неизвѣстно о полезной дѣятельности этого Общества. Дѣло въ томъ, что его дѣятельность въ борьбѣ съ пьянствомъ не ограничивается исключительно Петербургомъ и ближайшими къ нему мѣстами: широко поставленная издательская дѣятельность Общества, выпускающаго въ свѣтъ, кромѣ періодическихъ изданій, массу мелкихъ листовъ и брошюръ, широко и далеко разноситъ въ народѣ идеи трезвости; многіе изъ членовъ его дѣлались ревностными апостолами трезвости, когда, уѣзжая на побывку домой, работали на пользу отрезвленія другихъ; въ разныхъ мѣстахъ возникали общества трезвости и вели борьбу съ пьянствомъ, по живому примѣру этого же Общества... Да и само Общество не ограничиваетъ своей дѣятельности тѣсными предѣлами той только территоріи, на которой оно такъ цѣлесообразно борется съ вѣковымъ недугомъ земли русской: глубоко заинтересованное дѣломъ народнаго отрезвленія, оно въ настоящее, на примѣръ, время занято вопросомъ о созывѣ всероссійскаго съѣзда трезвенниковъ, когда для этого наступитъ благоприятный моментъ, чтобы вступить въ сношенія и

объединиться съ другими обществами на общемъ св. дѣлѣ. Все это достаточно говоритъ за то, что объ Александро-Невскомъ Обществѣ трезвости не могутъ не знать многіе и за ближайшими предѣлами его дѣятельности. Но мы хотимъ сказать о немъ ради процвѣтанія самаго дѣла трезвости, полагая, что распространеніе свѣдѣній о характерѣ и направленіи дѣятельности Общества и ея результатахъ можетъ увеличить число сочувствующихъ святому дѣлу трезвости, можетъ вызвать новыхъ дѣлателей на эту жатву. А и объ такомъ увеличеніи числа доброжелателей дѣлу трезвости приходится подумать и пожелать его, потому что и здѣсь „дѣла много, а дѣлателей мало“ ...

Почерпая нѣкоторыя данныя изъ имѣющагося у насъ „Отчета о дѣятельности Общества за 1905 и 1906 г.г.“, мы живо представляемъ обнаруженіе ихъ въ живой и сложной дѣятельности Общества по воспоминаніямъ, сохраняющимся отъ личныхъ наблюденій и впечатлѣній: намъ лично пришлось видѣть, какъ въ первые годы своей жизни Общество постепенно развивалось и крѣпло и съ внѣшней стороны—въ смыслѣ количественнаго увеличенія членовъ и съ внутренней—въ смыслѣ усиленія и расширенія воспитательныхъ средствъ воздѣйствія на народъ въ цѣляхъ отвлеченія его отъ пьянства и укрѣпленія воли тѣхъ, кто уже вступилъ въ ряды трезвенниковъ.

Возникло Общество въ 1898 г., по инициативѣ сскнчавшагося 2¹/₂ года назадъ молодого священника, незабвеннаго о. Александра Васильевича Рождественскаго. Состоявшее первоначально изъ 150 членовъ, Общество съ теченіемъ времени больше и больше увеличивалось въ количественномъ отношеніи и въ настоящее время насчитываетъ въ своихъ рядахъ около 80.000 дѣлателей, борцовъ за трезвость и трезвенниковъ, борющихся съ своимъ порокомъ въ различныхъ стадіяхъ борьбы. Разросталась также съ каждымъ годомъ и просвѣтительная и благотворительная дѣятельность

Общества Одинъ рабочій — трезвенникъ такъ характерно обрисовалъ постепенный ростъ Общества: „Покойный о. Александръ посадилъ маленькій присадочекъ; думали: пойдетъ ли; почва была не особенно благодотворная... Новое живое дѣло многіе встрѣтили несочувственно, а нѣкоторые даже насмѣшкой. А вотъ видишь, въ какое дерево выросъ этотъ присадочекъ.. и съ каждымъ годомъ на немъ все новые и новые побѣги“... Такой постепенный ростъ Общества не былъ обусловленъ какими либо искусственными приѣмами: онъ складывался самъ собою и какъ бы служилъ только усиленнымъ отвѣтомъ на тѣ настойчивые запросы, какіе предъявляла жизнь.

Объединяющимъ центромъ дѣятельности Общества является Воскресенская церковь и домъ при ней возлѣ Варшавскаго вокзала, въ мѣстности, населенной преимущественно фабричнымъ людомъ. Здѣсь сосредоточена запись трезвенниковъ, устроена библіотека, складъ изданій Общества трезвости, коллекція чтеній со свѣтовыми картинами, издаются три журнала, организованы періодическія собранія съ выборными членами Общества, ведутся ежедневныя бесѣды, предлагаются чтенія со свѣтовыми картинами, устраиваются духовныя концерты, лекціи и т. д.

Но зарождаясь и получая отсюда общее направленіе, эта дѣятельность, какъ громадный потокъ, разбивается, развѣтвляется на отдѣльные ручейки, какими являются открытыя на окраинахъ Петербурга и за его предѣлами отдѣленія Общества. Такихъ отдѣленій у Общества насчитывается десять. Открытіе ихъ вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что многіе трезвенники живутъ въ различныхъ улицахъ Петербурга и на далекомъ разстояніи отъ Воскресенской церкви. Въ этихъ отдѣленіяхъ устраиваются бесѣды, организуются библіотеки — читальни, ведутся по воскреснымъ днямъ чтенія съ картинами, производится запись

трезвенниковъ, составляются церковно-народные любительскіе хоры изъ членовъ Общества.

Задачи дѣятельности Общества сводились къ тому, чтобы будить въ народѣ живое и здоровое чувство самосохраненія въ виду той тучи бѣдствій, какую несетъ съ собою пьянство и которой грозитъ оно сокрушить цѣлость главныхъ основъ народнаго благополучія. Понимая подъ трезвостью не одну какую либо частичную добродѣтель въ видѣ воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ, а цѣлостное христіански-органическое начало жизни, приводящее въ гармоническое сочетаніе всѣ силы человѣка и предохраняющее его отъ пьянящаго подавленія одной силы другою, Общество задачи своей дѣятельности ставило широко. Оно ихъ видѣло въ томъ, чтобы заложить въ основу народнаго міросозерцанія и вообще въ основу взглядовъ народныхъ на жизнь евангельское сознаніе. Съ этой цѣлью, въ Воскресенской церкви каждодневно предлагались народу обстоятельныя бесѣды или на темы евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, или на житія празднуемыхъ святыхъ, или по вопросамъ православнаго богослуженія, или вообще объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности. Кромѣ этой, такъ сказать общей проповѣди, имѣвшей въ виду общія духовно-нравственныя потребности народа, предъ цѣлыми толпами вновь вступающихъ въ члены Общества трезвенниковъ выяснялась спасительная сила трезвости и все зло пьянства. Приемъ трезвенниковъ совершается каждый разъ послѣ молебна св. бл. кн. Александру Невскому, какъ Небесному Покровителю Общества, причемъ каждый вступающій въ общество даетъ въ храмѣ, въ присутствіи священника и членовъ, такое обѣщаніе: „Господи, я, рабъ Твой (имярекъ), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ передъ иконою св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ. Боже Милосердый, помоги мнѣ

силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго выполнить сіе мое обѣщаніе для спасенія своей души и благаго примѣра другимъ“.

Зная, какъ русскій человѣкъ любитъ хватать за душу сладкогласный напѣвъ церковной пѣсни, Общество обратило вниманіе и на устройство народнаго пѣнія, организовавъ любительскій хоръ трезвенниксъвъ.

При школѣ въ церковномъ домѣ устроена для трезвенниковъ помѣстительная читальня и библиотека. Въ читальномъ залѣ 2 раза въ недѣлю устраивались чтенія съ туманными картинами. Наплывъ желающихъ быть на чтеніяхъ, всегда превышалъ размѣры помѣщенія; пришлось ограничить число слушателей, сдѣлавъ входъ на чтенія платнымъ. Въ теченіе 1906 г. отъ чтеній собрано свыше 1000 руб., и сумма эта пошла на устройство дѣтской столовой для школьниковъ, гдѣ ежедневно кормится 100 дѣтей. Кромѣ того для бѣднѣйшихъ учениковъ школы пріобрѣтались на средства Общества костюмы и обувь.

Принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ не маловажное значеніе имѣеть хорошая книжка, Общество обратило особенное вниманіе и на эту сторону дѣла и издаетъ журналы: Отдыхъ христіанина, Трезвая жизнь, Воскресный благовѣсть, Извѣстія по С.-Петербуржской епархіи. Центральное мѣсто среди издаваемыхъ журналовъ занималъ „Отдыхъ христіанина“. По своей задачѣ онъ шелъ на встрѣчу благочестивому стремленію всѣхъ „труждающихся и обремененныхъ“, которые ищутъ утѣшенія въ мирныхъ завѣтахъ Христа Спасителя и дѣйствительно обрѣтаютъ для себя здѣсь облегченіе, отдыхъ, покой душамъ своимъ, при этомъ удачно подбираемымъ матеріаломъ онъ старался развивать и укрѣплять въ своихъ читателяхъ не отвлеченное, а жизненное христіанское міропониманіе въ связи съ современными условіями и запросами. Кромѣ журналовъ

Общество выпустило до милліона мелкихъ брошюръ различныхъ названій.

При обществѣ, со дня основанія его, образовался особый институтъ выборныхъ. Выборныхъ насчитывается теперь больше 400 ч. Между ними есть мужчины и женщины. Главная обязанность ихъ быть агентами въ дѣлѣ распространенія идей трезвости путемъ визитаціи квартиръ всѣхъ членовъ Общества, для чего весь Петербургъ раздѣленъ на районы, по числу выборныхъ. Въ помощь выборному дается кандидатъ, обязанный прослужить въ этомъ званіи не менѣе года. Только пройдя годичный курсъ, кандидатъ представляется къ утвержденію въ должности выборнаго.

Острый періодъ безработицы самъ собою на толкнулъ на мысль устроить нѣчто въ родѣ работной конторы или бюро по отысканію работы членамъ—трезвенникамъ. Свѣдѣнія о вакансіяхъ, о свободныхъ мѣстахъ поступали въ контору черезъ выборныхъ. Черезъ нихъ же собирались справки о лицахъ, заявившихъ желаніе, выйдя на новый путь трезвой жизни, получить работу, — такъ какъ правильный трудъ всего лучше обезпечиваетъ человѣку возможность охранить себя отъ различныхъ нравственныхъ паденій, а тѣмъ болѣе—отъ пьянства. Особенное усердіе какъ по части визитаціи квартиръ трезвенниковъ, такъ по собиранію разнаго рода справокъ, а также въ распространеніи среди народа религіозно-нравственныхъ брошюръ, отвѣчавшихъ на злобы дня, проявили выборныя женщины. Ихъ числится въ составѣ выборныхъ болѣе 50 человѣкъ.

При Обществѣ широко поставлена и благотворительная часть. Въ случаяхъ крупныхъ несчастій, обрушивавшихся на семью того или другого трезвенника, Общество приходило къ нему съ денежной помощью; нѣкоторыхъ изъ трезвенниковъ отправляло на родину, многимъ, желавшимъ подняться со дна жизни на ея свѣтлую, трезвую

поверхность и являвшимся въ опоркахъ и рубищѣ, Общество отыскивало работу и справляло костюмы.

Для подъема энергіи въ борьбѣ съ темными сторонами жизни и взаимнаго сближенія трезвенниковъ Общество устраивало крестные ходы: а) въ Александро-Невскую лавру со всѣхъ окраинъ Петербурга на служеніе Владыки Митрополита, б) въ Сергіеву пустынь в) на Валаамскіе острова.

Заботясь всячески о томъ, чтобы создать для Петербургскаго рабочаго и вообще для людей средняго класса обстановку праздничнаго дня, располагающую болѣе къ христіанскому провозженію и использованію праздничнаго отдыха, Общество устроило воскресную школу, на содержаніе которой тратится ежегодно до 1000 руб. Въ школѣ обучается свыше 300 человекъ обоого пола.

Ведя борьбу съ пьянствомъ, какъ уже сложившимся порокомъ взрослыхъ людей, Общество направляетъ свою дѣятельность и на то, чтобы предохранить отъ этого порока подрастающія поколѣнія, чтобы оберечь здѣсь нѣжную дѣтскую душу, тающую въ себѣ расцвѣтъ всякихъ дорогихъ и свѣтлыхъ возможностей, отъ бурнаго натиска всякихъ увлеченій. Направляя свою просвѣтительную и отрезвляющую работу въ дѣтскій міръ, Общество открываетъ при своихъ отдѣленіяхъ школы.

Что касается тѣхъ средствъ, пользуясь которыми Общество развиваетъ свою полезную дѣятельность, то они состояются главнымъ образомъ, почти на половину, изъ членскихъ взносовъ трезвенниковъ, жертвующихъ изъ своихъ скудныхъ средствъ на то, чтобы поддержать въ борьбѣ съ пьянствомъ другихъ страдающихъ этимъ недугомъ. Въ общемъ Общество расходуетъ большія суммы: при приходѣ—69692 р. 68 коп. за 1906 г. израсходовано 68034 р. 58 к.*)

*) Отчетъ... за 1905 и 1906 г.г.

Въ настоящее время, когда для борьбы съ пьянствомъ указываются различныя мѣропріятія— общегосударственныя, общественныя, нравственныя и т. п., когда справедливо говорятъ, что для борьбы съ этимъ зломъ должны быть мобилизованы всѣ силы, когда на примѣрѣ полезной и цѣлесообразной дѣятельности Александро-Невскаго Общества трезвости, показано, что подъ покровомъ церкви, можетъ дѣлать въ борьбѣ за трезвость такая общественная организація, какъ братство или общество трезвости, невольно хочется пожелать, чтобы любовь и отзывчивость пастырей церкви вызвали въ бытію цѣлый рядъ обществъ, братствъ трезвости при приходскихъ церквахъ во многихъ мѣстахъ нашего дорогого Отечества. Эти общественныя организаціи, подъ покровомъ церкви явились бы однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ непобѣжденнымъ врагомъ русской земли и исцѣлили бы ее отъ губельнаго и страшнаго недуга.

М. Шведовъ.

Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.

(Продолженіе).

Далѣе, авторъ говоритъ, что появленіе Апокалипсиса вызвало среди вѣрующихъ такую панику, какой еще не бывало въ исторіи человѣческихъ суевѣрій, и что эта паника охватила и самого императора Аркадія, потому что онъ былъ седьмой по счету византійскій императоръ, въ царствованіе котораго долженъ былъ наступить

предсказанный Апокалипсисомъ конецъ міра и произойти гибель земныхъ царей.—И объ этой паникѣ ничего неизвѣстно изъ исторіи Церкви, да и поводовъ къ распространенію мнѣнія о скорой кончинѣ міра въ это время никакихъ не было. Изъ исторіи церкви извѣстно нѣсколько случаевъ ожиданія христіанами второго пришествія Христова и связаннаго съ нимъ конца міра. Такъ, во время перваго гоненія на христіанъ въ царствованіе Нерона, во времена гоненій Декія и Діоклетіана,— и впослѣдствіи времени при исполненіи 6000 и 7000 лѣтъ отъ сотворенія міра, 1000 лѣтъ отъ Рождества Христова и под. Но всѣ эти ожиданія основывались или на апокалипсическихъ предсказаніяхъ о 1000—лѣтнемъ царствованіи Христа на землѣ (Апок. XX, 4 7), или на вѣрованіяхъ іудеевъ, усвоенныхъ и христіанами, что міръ, созданный въ 6 дней будетъ существовать 6000 лѣтъ, потому что 1000 лѣтъ предъ очами Божиими, какъ одинъ день, и одинъ день—какъ 1000 лѣтъ (Псал. 89, 5; ср. 2 Петр. 3, 8). Въ данное же время такого ожиданія среди христіанъ не было. Правда, по свидѣтельству блаж. Августина (354—430 г.), современника Златоуста, у язычниковъ того времени было распространено вѣрованіе, что съ концемъ четвертаго христіанскаго вѣка христіанство должно прекратить свое существованіе, что старые языческіе боги воскреснутъ и одержать побѣду надъ Христомъ (Августинъ, о градѣ Божіемъ, кн. XVIII, гл. 53). Но ни изъ чего не видно, чтобы это вѣрованіе язычниковъ могло произвести какое нибудь впечатлѣніе на христіанъ, и если бы даже нѣкоторые изъ христіанъ стали раздѣлять такое убѣжденіе язычниковъ, то пастыри Христовой церкви, вродѣ Іоанна Златоуста, скорѣе старались бы разоблачить и разсѣять это заблужденіе, а не усиливать его распространеніемъ книги, которая какъ бы подтверждала вѣрованіе язычниковъ. За-

мѣчательно, что въ то время, какъ авторъ предполагаетъ на Востокѣ панику вслѣдствіе распространенія Апокалипсиса, Западъ ничего подобнаго не испытываетъ, хотя угрожающій міру конецъ долженъ былъ коснуться и Запада. Почему въ Апокалипсисѣ игнорируется Западная часть Римской имперіи, авторъ не приводитъ никакихъ основаній. Можно только предположить, что писатель Апокалипсиса въ своемъ представленіи о Римской имперіи разсматривалъ обѣ части ея какъ единое цѣлое, какъ весь міръ. А такое представленіе болѣе свойственно апостолу, чѣмъ Златоусту, который жилъ уже во время раздѣленія имперіи.

Самымъ интереснымъ пунктомъ объясненія Апокалипсиса является вычисленіе авторомъ времени, когда должно бы быть, по мнѣнію писателя Апокалипсиса, исполненіе его пророчества о явленіи Иисуса Христа на землю для борьбы со врагами Церкви, византійскими клерикалами, которыхъ авторъ, на основаніи свидѣтельствъ древнихъ историковъ, обвиняетъ въ сладострастіи, обжорствѣ и жадности. По объясненію автора, Византійская церковь и была истинная мать блудниковъ и мерзостей земныхъ (Апок. XVII, 5), которую и долженъ былъ поразить явившійся Христосъ. Это событіе авторъ относитъ къ 13—20 марта 401, а по нынѣшнему счисленію, 399 г. по Рожд. Христовѣ. Годъ этотъ избираетъ авторъ, какъ первый въ наступившемъ 5-мъ столѣтіи отъ Р. Хр., потому что по тогдашнему счисленію годъ рожденія Христа долженъ былъ на два года предшествовать нашей эрѣ, введенной Діонисіемъ Малымъ уже въ половинѣ 6-го вѣка. 13-е марта будто избрано писателемъ Апокалипсиса, потому что, по астрологическому вычисленію его, это было послѣднее воскресенье истекающаго 4-го вѣка, а слѣдующее воскресенье 20-го марта, случившееся въ самый

день равноденствія, было уже воскреснымъ днемъ новаго, 5-го столѣтія отъ Рожд. Хр.

Въ этомъ вычисленіи автора отмѣтимъ слѣдующія неточности. Годомъ 401 отъ Р. Хр., въ который должно было совершиться событіе второго пришествія, Іоаннъ Златоустъ будто считалъ 399-й годъ нашего счисленія; потому что онъ вмѣстѣ съ другими признавалъ, что Рождество Христово предшествовало нашей эрѣ на два года. Но изъ сочиненій Златоуста видно, что онъ отодвигалъ Рождество Христово не на 2, а на 5 лѣтъ (См. Библ. Ист. Филарета). Такимъ образомъ 400-й годъ Златоустовскаго счисленія долженъ быть не 399 й нашего счисленія, а 395—396-й, т. е. кончившійся въ мартѣ 396-го; иначе сказать, тотъ самый годъ, въ который, по мнѣнію автора, произошелъ Апокалипсисъ.—Другая неточность состоитъ въ томъ, что авторъ, назначая 20-е число марта мѣсяца, какъ первое воскресенье новаго столѣтія, неправильно считаетъ этотъ день днемъ равноденствія. Со времени Никейскаго собора принято считать мартовскимъ равноденствіемъ 21-е, а не 20 марта (См. 1-е прав. Антиох. соб. 341 г.). Слѣдовательно, 20-е марта было не первымъ воскреснымъ днемъ 5-го стол., а послѣднимъ 4-го. Дѣло, повидимому, не важное: стоитъ только перемѣнить числа и сказать, что первый воскресный день 5-го стол. былъ 27 марта. Но такая поправка разрушаетъ всю исторію г. Морозова, потому что тогда новое столѣтіе или должно начаться не съ дня равноденствія, или не съ перваго дня недѣли, не съ воскресенья, какъ приходилось по его вычисленію.

Здѣсь же мы встрѣчаемся и съ другою странностью, высказанною авторомъ въ сужденіи его о Константинополѣ и византійскомъ клирѣ. Авторъ говоритъ, что Апокалипсисъ Іоанномъ Златоустомъ былъ направленъ противъ чрезвычайно развратнаго

византійскаго клира; вслѣдствіе чего Константинополь въ Апокалипсисѣ скрывается подъ именемъ Вавилона великаго и называется „матерью блудниковъ и мерзостей земныхъ“. Но до сихъ поръ ни одинъ изъ толкователей Апокалипсиса, ни древнихъ, ни новыхъ, подъ именемъ Вавилона великаго не разумѣлъ Константинополя, а всѣ относили это названіе къ древнему Риму. Честь присвоенія этого имени Константинополю принадлежитъ г. Морозову. Правда, и Константинополь, сдѣлавшись съ 330 года изъ незначительнаго городка Византіи столицей Восточной Римской имперіи, сталъ называться „Новымъ Римомъ“; но за 60 лѣтъ своего возвышенія на степень столицы, до времени Іоанна Златоуста, онъ едва ли могъ настолько возвыситься, чтобы затмить своею роскошью и развратомъ тысячелѣтній старый Римъ, который все еще оставался столицей другой, большей половины Римской Имперіи, Западной, и продолжалъ жить традиціями и обычаями древняго языческаго Рима, стяжавшаго себѣ славу Вавилона. Правда и то, что византійскій клиръ былъ очень развратенъ. Но какое отношеніе могъ имѣть къ нему Іоаннъ, малоизвѣстный антioxійскій пресвитеръ, по своему положенію не бывшій даже въ іерархической зависимости отъ Константинопольскаго патріарха? Впослѣдствіи времени мы видимъ, что Іоаннъ дѣйствительно выступалъ какъ сильный обличитель порочнаго столичнаго духовенства и паствы, и чрезъ то пріобрѣлъ себѣ много враговъ а потомъ и пострадалъ за свои обличенія. Но это было тогда, когда онъ сдѣлался уже архіепископомъ Константинопольскимъ, а не тогда, когда, по предположенію Морозова, писался Апокалипсисъ.

Въ числѣ лицъ, противъ которыхъ былъ направленъ судъ Божій, въ Апокалипсисѣ упоминаются николаиты (Посл. къ Ефесской и Пергамской

церквамъ, Апок. II, 6, 15). На основаніи этого упоминанія, авторъ находитъ въ Константинополѣ въ концѣ IX вѣка цѣлую фракцію христіанъ, носившихъ имя *николаитовъ*, разумѣя подъ ними православныхъ, какъ послѣдователей св. Николая Мирликійскаго, который на I вселенскомъ соборѣ, возмущенный богохульствомъ Арія, ударилъ его по лицу. Но въ этомъ случаѣ авторъ сильно ошибается. Никакой партіи или фракціи христіанъ съ именемъ *николаитовъ* ни въ Константинополѣ, ни вообще на Востокѣ не было. Православные назывались *омоусіане* (единосущники), какъ признававшие Сына Божія единосущнымъ Богу Отцу; но *николаитами* ихъ не называли ни аріане, ни они сами себя. Тѣ же *николаиты*, о которыхъ рѣчь въ Апокалипсисѣ, по свидѣтельству Иринея (Противъ ересей I, 37), получили свое имя отъ Николая, одного изъ 7 діаконовъ (Дѣян. VI, 5), который, какъ говоритъ Иринея, считалъ дозволеннымъ для христіанъ любодѣяніе и вкушеніе идоложертвеннаго; за что *николаитовъ* еще называли *валаамитами* (Апок. II, 14), по имени Валаама, научившаго моавитскаго царя Валака ввести евреевъ въ соблазнъ, чтобы они бѣли идоложертвенное и любодѣйствовали съ моавитянками и мадіанитянками (Числ. XXV гл.) Замѣчательно, что самое имя Николай есть буквальный переводъ еврейскаго имени Валаамъ. Въ подлинныхъ сочиненіяхъ Іоанна Злат. имени *николаитовъ* не упоминается. Въ IV вѣкѣ ереси съ именемъ *николаитовъ* нигдѣ не существовало.

Послѣ сказаннаго выше мы позволяемъ себѣ сомнѣваться въ возможности той паники, о которой говоритъ авторъ и которую вызвало будто-бы появленіе Апокалипсиса среди вѣрующихъ. Сомнѣваемся мы, 1) потому что Апокалипсисъ написанъ, какъ видно изъ самаго начала книги, къ семи мадоазійскимъ церквамъ, и хотя подъ ними можно

разумѣть и всѣ другія существовавшія въ то время церкви; но вѣроятно, ни одна изъ тѣхъ другихъ церквей не захотѣла бы примѣнить къ себѣ заключающіяся въ нихъ угрозы и обличенія въ порокахъ. 2) Апокалипсисъ, хотя и считается у автора написаннымъ Иоанномъ Златоустомъ, но какъ самъ авторъ говоритъ, обнародованъ былъ отъ имени Иоанна Богослова и народъ несомнѣнно зналъ его и прежде подъ именемъ откровенія, даннаго Иоанну Богослову, жившему 300 лѣтъ прежде Златоуста. 3) Откровеніе имѣло цѣлю утѣшить, ободрить вѣрующихъ и покъ зать имъ, что діаволь и слуги его, гонители христіанъ, вскорѣ погибнутъ, а праведники восторжествуютъ и будутъ царствовать на землѣ со Христомъ. Такое именно значеніе имѣлъ Апокалипсисъ во время гоненій; но во время Златоуста такихъ гоненій со стороны язычниковъ уже не было. Попытки Юліана Отступника воскресить язычество была уже послѣднею попыткою, доказавшею самимъ язычникамъ безсиліе язычества и неминуемую его гибель. Для христіанъ же она служила лучшимъ удостовѣреніемъ исполненія обѣтованій Христа о распространеніи Его царства на землѣ. 4) Пророчества о гибели великаго Вавилона и о царяхъ его, какъ мы уже сказали, могли относиться именно къ языческому Риму и его языческой имперіи; слѣдов., Константинополь и его цари отнюдь не могли относить къ себѣ указаній Апокалипсиса. Не могли относить они предсказаній Апокалипсиса и къ своей эпохѣ, потому что не было уже гоненій на Церковь, ни мученичества, ни такихъ повсемѣстныхъ физическихъ бѣдствій, войнъ и проч., какія должны были происходить въ послѣднія времена міра, по предсказанію Спасителя и описаніямъ Апокалипсиса. Церковь Христова только что успокоилась совнѣ,—а внутри хотя и была раздираема и возмущаема ересями Арія, Македонія, Аполлинарія

и другихъ; но въ общемъ православіе, подъ покровительствомъ Θεодосія Великаго и его сыновей, Аркадія на Востокѣ и Гонорія на Западѣ, одержало побѣду надъ этими внутренними врагами, такъ что и внутри Церкви начиналъ распространяться миръ.

Наконецъ, слѣдуетъ обратить вниманіе еще на одно очень важное обстоятельство Г. Морозовъ говоритъ, что Апокалипсисъ, написанный съ цѣлю устрашить императора и враждебно относившійся къ Златоусту византійскій дворъ и развратное духовенство столицы, произвелъ особенно сильное впечатлѣніе тѣмъ, что не только предсказалъ близкое наступленіе кончины міра и имѣющихъ сопровождать ее бѣдствій, но и указывалъ самое время грозныхъ событій,—это именно конецъ IV и начало V вѣка отъ Рожд. Хр. „Дышащая въ каждой строкѣ искренность автора и его глубокая вѣра въ свои собственныя слова, хаосъ дикихъ образовъ, торопливо нагроможденныхъ одинъ на другой, и увлекательный лиризмъ нѣкоторыхъ мѣстъ—все это исключало всякую мысль объ умышленномъ обманѣ“. Но въ томъ то и дѣло, что Златоустъ не былъ способенъ ни на умышленный обманъ, ни на увлеченіе какими-то мистическими или фантастическими видѣніями, чтобы выдавать подъ видомъ дѣйствительныхъ явленій Христа и откровеній свыше бредъ своей фантазіи и вводить въ заблужденіе массы народа, который онъ такъ любилъ и за который такъ много страдалъ. Самъ авторъ представляетъ Златоуста человекомъ простымъ, строгимъ аскетомъ, нестяжательнымъ, благотворительнымъ, глубоко любящимъ свою паству и взаимно любимымъ ею, чуждымъ всякаго честолюбія и гордости, искреннимъ, правдивымъ и притомъ одареннымъ высокимъ даромъ краснорѣчія и способностью дѣйствовать на умы и сердца своихъ слушателей. И вотъ этому

и такому лицу авторъ приписываетъ составленіе книги съ цѣлію произвестъ извѣстнаго рода впечатлѣніе, подѣйствовать на несправедливо и сурово относившагося къ нему императора. Іоанна авторъ подозрѣваетъ въ революціонерствѣ, въ общничествѣ съ мятежниками, приписываетъ тайное и явное возстаніе противъ властей и императора; однимъ словомъ, авторъ явно переходитъ на сторону враговъ Іоанна и присоединяется къ тому собору, который онъ самъ называетъ „разбойничьимъ“ и который осудилъ Іоанна и довелъ его до ссылки и смерти въ заточеніи. Похвалы и порицанія Златоусту и его дѣяніямъ то и дѣло слѣдуютъ у автора одни за другими. Но въ этихъ похвалахъ слышится ренановское: „Радуйся, отче Іоанне Златоусте“! потому что вслѣдъ за нимъ изъ устъ тогоже хвалителя несетя плевокъ, летящій въ лицо святителя! „Отче, отпусти имъ, не вѣдятъ бо, что творять“!

И это не все. Приписывая Іоанну составленіе Апокалипсиса съ опредѣленнымъ указаніемъ на столь близкое время исполненія пророчества, что едва одинъ годъ отдѣлялъ время прибытія его въ Константинополь отъ исполненія его предсказаній о гибели царя и столицы, авторъ самъ замѣчаетъ всю неловкость того положенія, въ которомъ долженъ былъ очутиться писатель Апокалипсиса, когда увидѣлъ, что его пророчества не сбылись и что онъ такимъ образомъ оказался обманщикомъ предъ цѣлымъ свѣтомъ и въ частности—предъ императоромъ, который вызвалъ его въ столицу подъ впечатлѣніемъ отъ прочитаннаго имъ сочиненія Іоанна. Чтобы избавить Іоанна отъ такой неловкости, авторъ говоритъ: „Когда роковой день (назначенный Апокалипсисомъ для наступленія кончины міра) минулъ для Іоанна, и ничего особеннаго не произошло въ природѣ., можно думать, что, послѣ перваго періода унынія отъ неудачи, къ нему снова вернулись вѣра и бодрость, и онъ

причислилъ себя даже къ числу тѣхъ пророковъ, которыхъ Богъ заблаговременно предупредилъ объ отмѣнѣ своего рѣшенія, и какъ бы повелѣлъ ему усумниться самому въ непреложности пророчества и успокоивать всѣхъ надеждою прощенія, въ случаѣ покаянія“. Но что значить это: „можно думать“? Раскрывая мысль автора и переводя ее на болѣе понятный для насъ языкъ, мы приходимъ къ такому заключенію, что если Іоаннъ, составляя Апокалипсисъ подъ вліяніемъ экстаза или галлюцинаціи, первоначально и не имѣлъ намѣренія обманывать кого бы то ни было своимъ откровеніемъ и самъ искренно вѣрилъ въ истинность его: то теперь „послѣ унынія отъ неудачи“. онъ не сознается въ своей ошибкѣ, а начинаетъ симулировать изъ себя пророка, т. е. начинаетъ намѣренно обманывать довѣрчивый народъ и даже выставлять себя ходатаемъ за кающихся, испрашивающимъ у Бога отмѣну предсказаннаго въ откровеніи наказанія и даже отсрочку 2-го пришествія Христова, время котораго Отецъ положилъ во своей власти.

Что сказать обо всемъ этомъ? Можно ли допустить такое двоедушіе и двоемысліе въ чловѣкѣ прямо, искренно, свято? И гармонируетъ ли все это притворство и обманъ со всѣмъ тѣмъ, что мы знаемъ о Златоустѣ, который всю свою жизнь боролся за истину и правду, возставалъ противъ лжи, обмана, хитрости и коварства, училъ всѣхъ добру и благочестію, чистотѣ и святой жизни? Когда мы видимъ его и въ тѣсной церкви антiохійской и въ обширномъ храмѣ Константинопольскомъ, и на площадяхъ городовъ и при гробницахъ мучениковъ, и предъ царями и высокими сановниками и предъ возмущенною чернью—смѣло и настойчиво проповѣдующимъ, съ твердостію и терпѣніемъ переносящимъ всѣ обиды, гоненія и кротко идущаго въ изгнаніе и на смерть: мы можемъ только удивляться величію

его духа, благоговѣтъ предъ высокою его смиренномудрія и съ увѣренностію говорить, что у св. Іоанна были не только златыя уста, но и золотая душа; всѣ же прямыя или косвенныя обвиненія и подозрѣнія противъ него отвергать и считать не болѣе, какъ грязной клеветой.

Спросимъ и еще. Когда надѣлавшее шума и страха „Откровеніе“ оказалось обманомъ, то какъ могло случиться, что виновникъ его продолжалъ спокойно жить и дѣйствовать въ Константинополѣ предъ тѣми самыми царями и сановниками, которые были такъ напуганы и приблизили къ себѣ Іоанна потому только, что считали его пророкомъ и вѣрили его „Откровенію“? Правда, въ объясненіе этого факта указываетъ на то, что будто Іоаннъ придумалъ отговорку, что самъ Богъ, видя раскаяніе народа, по ходатайству его, Іоанна, отмѣнилъ скорое пришествіе,— что въ этомъ случаѣ Іоаннъ походить на пророка Іону, котораго пророчество о гибели Ниневіи не исполнилось по милосердію Божію, вслѣдствіе раскаянія ниневитянъ. Такая отмѣна исполненія пророчества будто бы дала поводъ Іоанну сказать нѣсколько бесѣдъ о милосердіи Божіемъ и о необходимости покаянія для отвращенія гнѣва Божія. Но указаніе автора на придуманную Іоанномъ отговорку въ свое оправданіе по случаю не исполнившагося пророчества— совершенно несправедливо. Іоаннъ дѣйствительно часто говорилъ о милосердіи Божіемъ, объ отмѣнѣ Богомъ Своихъ угрозъ вслѣдствіе покаянія людей, приводилъ и примѣры изъ жизни прор. Ілии и Іоны; по цитуемая авторомъ бесѣда Іоанна (2-я изъ 9 бесѣдъ о покаяніи) произнесена имъ въ Антиохіи, а не Константинополѣ (См. собр. соч. Іоан. Злат. Т. II, ч. 1, стр. 321—322. Ср. еще бес. 5-ю о покаяніи, сказанную въ присутствіи епископа Флавіана Антиохійскаго, тамъ же). О произнесеніи подобныхъ рѣчей въ Константинополѣ мы не находимъ свѣдѣній. Притомъ же нужно обратить

вниманіе на то, что рѣчи Пліи къ Ахаву и Іоны къ ниневитянамъ, вызвавшія раскаяніе того и другихъ и повлекшія къ отмѣнѣ суда Божія, угрожавшаго имъ, произнесены были до срока, назначеннаго къ исполненію пророчествъ; а здѣсь, по словамъ автора, представляется, что Іоаннь призывалъ къ покаянію, когда увидѣлъ, что его пророчество не сбылось. А если было такъ, то его отговорка была бы несвоевременна, и мы увидѣли бы, что неудачное пророчество Іоанна должно было бы раздражить и царя и народъ и повело бы къ неминуемой смерти пророка или, по меньшей мѣрѣ, къ немедленной ссылкѣ его. На дѣлѣ же ничего подобнаго не случилось. Іоаннь еще 3—4 года послѣ назначеннаго въ Апокалипсисѣ срока второго пришествія Христова спокойно продолжаетъ свое служеніе въ Константинополѣ, и если подвергается наконецъ изгнанію, то не за неудачныя пророчества, которыхъ онъ никогда не произносилъ, а за обличеніе двора и самой императрицы. Если бы Апокалипсисъ принадлежалъ Іоанну Златоусту и написанъ былъ съ тою цѣлю, чтобы устрашить царя и развратный дворъ и клиръ, то мы услышали бы въ рѣчахъ Іоанна, произнесенныхъ имъ въ Константинополѣ до предполагаемаго исполненія пророчества какіе нибудь намеки на угрожающій гнѣвъ Божій. Отъ себя ли или отъ имени писателя Апокалипсиса онъ говорилъ бы о скорой кончинѣ міра, призывалъ бы къ покаянію и мольбамъ о помилованіи; а послѣ не сбывшагося пророчества или, какъ думаетъ авторъ, послѣ отмѣны суда, призывалъ бы народъ къ благодарности Богу за помилованіе, какъ это дѣлалъ онъ въ Антиохіи, когда народъ находился въ уныніи и страхѣ ожиданія царскаго гнѣва за разбитіе царскихъ статуй, и когда онъ былъ обрадованъ милостію царя. Но теперь ничего подобнаго не находимъ ни въ бесѣдахъ Іоанна, ни въ историческихъ сказаніяхъ объ этомъ време-

ни. Что же, ужели перемѣнился Іоаннъ, или пересталъ считать нужнымъ призывать народъ къ покаянію, при положительномъ откровеніи о непремѣнномъ скоромъ наступленіи суда Божія и гибели нечестивыхъ людей? Нѣтъ; не перемѣнился и не могъ перемѣниться Іоаннъ; а ничего подобнаго не было изъ того, что приписываетъ ему авторъ „Откровенія“. Іоаннъ ни самъ не ожидалъ, ни народу не открывалъ времени скорого пришествія Христова и наступленія конца міра, будучи увѣренъ, что *о дни томъ или о часъ никтоже вѣсть, ни ангели, иже суть на небесѣхъ, ни Сынъ, токмо Отецъ* (Мрк. XIII, 32).

А. Ивановъ.

(Окончаніе будетъ).

П И С Ъ М А

Преосвященнаго Михаила [Грибановскаго], почившаго Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, къ Высокопреосвященному Димитрію [Самбикину], нынѣ Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

(Продолженіе).

10.

*Ваше Высокопреподобіе,
Многоуважаемый о. Ректоръ!*

Вчера былъ у насъ въ академіи Димитрій Павловичъ Соколовъ и просилъ написать Вамъ, чтобы Вы лучше не поднимали того дѣла, о которомъ ему пишете. Онъ самъ Вамъ напишетъ, но просилъ меня потому, что я соберусь скорѣе. Относительно отчета онъ говоритъ, что во всякомъ изъ нихъ непремѣнно есть замѣчанія: иначе не на чемъ ревизору и показать себя. Но въ общемъ отчетъ благодіятель Вамъ, и онъ посланъ Вамъ въ полномъ

видѣ. Нынѣ былъ диспутъ А. И. Пономарева⁵³). Былъ на немъ Веніаминъ Иркутскій⁵⁴). Прекрасный Архипастырѣ. Говорятъ, очень болѣетъ Серафимъ Самарскій⁵⁵). Худо здоровье и Серафима Аксайскаго⁵⁶). У насъ все по старому. О. Инспекторъ свидѣтельствуемъ глубочайшее почтеніе. Я теперь принялся за работу. Ъздилъ я много: былъ

⁵³) Пономаревъ Александръ Ивановичъ, профессоръ С.-Петербургской дух. академіи по кафедрѣ теоріи и исторіи литературы; изъ его трудовъ извѣстны: Средневѣковыя мистеріи, ихъ церковное и историческое значеніе; Къ исторіи христіанскаго ученія о безсмертіи души и о загробной жизни. Съ 1880 года состоялъ редакторомъ издателемъ журнала „Странникъ“, въ приложеніяхъ къ которому печаталъ Памятники древне-русской учительской литературы. См. большую энциклопедію т-ва „Просвѣщеніе“, т. 15, стр. 443.

⁵⁴) Веніаминъ, въ мѣрѣ Василій Антоновичъ Благонравовъ, урож. Тамбовской губ., архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, окончилъ Казанскую дух. академію, былъ въ ней бакалавромъ и профессоромъ, а съ 1875 г. ея почетнымъ членомъ, всегда помнилъ родную академію, присылалъ въ ея бібліотеку разныя книги въ даръ и пожертвовалъ въ фондъ общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ 200 р. (см. С. Терновскій. Историч. Зап. о состояніи Казан. дух. Акад. стр. 7, 312. Съ 1862 г. епископъ Селенгинскій, съ 1868 г.—Камчатскій и, наконецъ, съ 1873 г.—Иркутскій; скончался 2 февраля 1892 г. (см. списки архіереевъ), не оставивши послѣ себя рѣшительно ничего, кромѣ большой бібліотеки, часть которой отказалъ Иркутской семинаріи, а часть — первой же, имѣющей открыться въ Сибири, новой семинаріи.

⁵⁵) Серафимъ въ мѣрѣ Симеонъ Протопоповъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій, родился въ Москвѣ, окончилъ Московскую академію, былъ бакалавромъ, профессоромъ и инспекторомъ Казанской академіи; съ 1866 г. епископъ Старорусскій, Смоленскій, Рижскій и съ 1877 года — Самарскій; скончался 11 января 1891 г. (см. списки архіереевъ).

⁵⁶) Серафимъ епископъ Аксайскій, въ мѣрѣ протоіерей Симеонъ Ивановичъ Жемчужниковъ, уроженецъ Тамбовской губ., окончилъ Кіевскую академію въ 1869 году, состоялъ законоучителемъ Екатерининскаго Учительскаго Института (Нарышкинскаго) въ Тамбовѣ; былъ настоятелемъ Троицкаго монастыря въ Козловѣ; былъ прекраснымъ законоучителемъ и оставилъ свое руководство по катехизису; съ 1885 г. епископъ Аксайскій; въ 1887 году уволенъ на покой въ Троицкій Козловскій монастырь, гдѣ и умеръ 4 декабря того же года. (см. списки архіереевъ).

въ Соловецкомъ монастырѣ, на Валаамѣ, въ Вышинской пустыни, въ Оптиной, въ Кіевѣ, Константинополѣ, Смирнѣ, Хіосѣ, Александріи, на Суэцкомъ каналѣ, въ Іерусалимѣ съ окружающими мѣстностями, въ западной Россіи: Холмѣ, Бѣлѣ и Вильнѣ—и опять возвратился въ Питеръ. Столько перевидалъ, пережилъ, — что и передать невозможно письменно. Богъ дастъ увидимся лично.—Алексѣй Ст. Родосскій захворалъ дифтеритомъ; вотъ уже недѣля; теперь лучше.

Вашего Высокопреподобія усерднѣйшій слуга недостойный *Іеромонахъ Михаилъ*.

17 ноября 1886 г.

11.

*Ваше Высокопреподобіе,
Многоуважаемый о. Ректоръ!*

Нынѣ В. К. Саблеръ сообщилъ подъ великимъ секретомъ, что Васъ по всей вѣроятности назначать скоро на Нижегородское викаріатство и поручать Вамъ веденіе раскольническихъ дѣлъ. Съ митрополита уже взяли слово.—Вы не можете представить, какъ мы съ о. инспекторомъ рады!..

Искренно преданный Вамъ *Іеромонахъ Михаилъ*.

29 ноября 1886 г.

12.

Ваше Преосвященство!

Не знаю, какъ Васъ благодарить за память обо мнѣ, за карточку и за оттиски. Если бы Вы знали, какъ мы всѣ рады Вашему Епископству! Только одного теперь желаемъ, какъ бы скорѣе дали Вамъ самостоятельную кафедру. О. инспекторъ отъ души благодаритъ Ваше Преосвященство за карточку. Изъ постороннихъ свидѣтельствъ я знаю, что Васъ въ Нижнемъ Новгородѣ очень полюбили. Опасаются только, что это возбудитъ нѣкоторое непріязненное чувство въ Преосвященномъ

Модестъ⁵⁷⁾. Не дай этого Господи! Купцы убѣждены, что Вы поправите и возстановите монастырь.

У насъ въ Академіи случилось несчастіе. Въ покушеніи 1-го марта замѣшанъ одинъ изъ нашихъ профессорскихъ стипендіатовъ — Новорусскій⁵⁸⁾ (Новгородецъ). Доселѣ неизвѣстно, въ чемъ его преступленіе. Можетъ быть, (хотя весьма сомнительно) пустяки. Тѣмъ не менѣе его арестъ повергъ насъ въ уныніе. Кстати сказать, онъ былъ весьма близкій другъ новому помощнику инспектора Вашей семинаріи Тухомитскому⁵⁹⁾. Послѣдній нѣкоторое время и жилъ у него въ квартирѣ. Какъ бы у Васъ тамъ его не потревожили... По совѣсти говоря, онъ человѣкъ крайне не духовнаго (въ лучшемъ смыслѣ слова) направленія, и ужъ никакъ не ему быть бы на такой должности воспитательнаго характера. Можетъ, пожалуй, надѣлать хлопотъ, если не будутъ обращать вниманія на него свыше. Неполный баллъ по поведенію исключительно за политическія и соціальныя тенденціи, вѣроятно, такъ какъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ онъ безукоризненнъ. Мы рады, что онъ наконецъ уѣхалъ изъ Питера, гдѣ его пребываніе вредно отражалось въ студенческой жизни.

Арестовъ теперь множество и среди студентовъ университета и среди военныхъ. Рѣчь ректора не прошла такъ гладко, какъ напечатано: были и протестанты, такъ что вышелъ маленькій скандалъ.— Есть вѣскія доказательства, что все движеніе поднято извнѣ. Въ одной ругательной брошюркѣ, при-

⁵⁷⁾ Модестъ, впоследствии архіепископъ Волынской, въ мѣрѣ Даниль Константиновичъ Стрѣльбицкій, уроженецъ Подольской губерніи, окончилъ курсъ въ Кіевской духовной академіи; съ 1876 года епископъ — послѣдовательно — Екатеринбургскій, Люблинскій, Нижегородскій, а съ 1889 года — Волынскій и Житомирскій; 15 мая 1892 года возведенъ въ санъ архіепископа. (См. списки архіереевъ).

⁵⁸⁾ Новорусскій окончилъ С.-Петербургскую академію въ 1886 году.

⁵⁹⁾ Тухомитскій — товарищъ Новорусскаго по академіи.

сланной одному представителю славяно-фильства, прямо заявляется, что и либералы и консерваторы Европы теперь сочувствуют и помогают русскимъ террористамъ...

Въ Воронежѣ назначенъ ректоромъ А. М. Спасскій⁶⁰). Расскажу Вамъ при этомъ одно странное недоразумѣніе. Послѣ Вашего отъѣзда изъ Воронежа А. М. прислалъ ко мнѣ письмо, въ которомъ излагалъ мнѣ причины, по которымъ онъ весьма колеблется и даже просто не желаетъ принять ректуру въ Воронежѣ. При этомъ онъ просилъ передать по возможности эти его мысли власть имѣющимъ... Я вначалѣ было рѣшилъ исполнить его просьбу, но вдругъ немного захворалъ, а во время болѣзни счелъ за лучшее уклониться отъ щекотливой просьбы и предоставить дѣло его естественному ходу. Если эти колебанія серьезны, то А. М. можетъ сообщить ихъ Пр. Веніамину. Если же не серьезны, то пусть будетъ онъ ректоромъ, чего я отъ души желалъ. Недавно меня извѣщаютъ, что А. М. прислалъ сюда письмо одному знакомому, въ которомъ спрашиваетъ, какъ идетъ дѣло о назначеніи въ Воронежѣ ректора, и съ негодованіемъ говоритъ, что по всей вѣроятности дѣло о назначеніи ректоромъ его, Спасскаго, затормозилось благодаря мнѣ; будто я растолковалъ его письмо совсѣмъ не въ томъ смыслѣ, который былъ въ немъ, и простыя минутныя колебанія принялъ за нежеланіе быть ректоромъ. Не знаю, какъ все это объяснить. Я человѣкъ безхитростный и, право, неохота разбираться въ чужихъ хитростяхъ. Только я теперь благодарю Бога, что нико-

⁶⁰) Уроженецъ Тамбовской губ., окончилъ курсъ Кіевской дух. академіи съ званіемъ кандидата, былъ талантливымъ и увлекательнымъ преподавателемъ латинскаго языка въ Тамбовской семинаріи, затѣмъ инспекторомъ и ректоромъ Воронежской семинаріи; выслуживъ пенсію по духовно-учебному вѣдомству, перешелъ на епархіальную службу и нынѣ состоитъ настоятелемъ кафедральнаго собора въ г. Воронежѣ; избранъ въ члены третьей Государственной Думы.

му письма не показывалъ и содержанія его не передавалъ.

Я теперь начинаю подумывать, какъ бы vybrаться изъ Питера. Климать приходится не по силамъ. Да и церковная атмосфера очень лихорадочна. Хочу проситься куда нибудь въ провинцію въ среднія губерніи или на югъ.

Прошу Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія. Не оставьте своею любовью всей душой преданнаго Вашему Преосвященству недостойнаго соборнаго *Иеромонаха Михаила*.

8 марта 1887 года.

(Продолженіе будетъ).

Возрожденіе скопчества въ с. Спасскомъ, Мелит. у.

(Изъ дневника епархіального миссіонера).

Во время послѣдней миссіонерской поѣздки (въ ноябрѣ с. г.) мнѣ пришлось посѣтить с. Спасское по слѣдующему дѣлу. Въ февралѣ или мартѣ с. г. священникомъ с. Терпѣнія о. Станиславскимъ было препровождено Его Преосвященству письмо нѣкоего Трифона Чепурного, описывавшаго о. Иоанну свое семейное горе. Трифонъ выдалъ свою дочь Гликерію за односельчанина и сосѣда по усадьбамъ, Максима Кидалова. Но чрезъ полтора—два мѣсяца супружеской жизни, молодая Кидалова стала жаловаться родителямъ, что ея свекровь, — родная мать ея мужа, — Марія Кидалова, уговариваетъ ее, Гликерію и ея мужа — Максима оставить употребленіе въ пищу мясного, такъ какъ, по словамъ Маріи, пользы отъ этой „падали“ даже для тѣла мало, а грѣха для души много. Затѣмъ, по сообщенію той же Гликеріи, когда старуха Кидалова отправлялась на свои молитвенныя собранія, (а ходила она всегда поздно вечеромъ, подѣ большіе праздники и возвращалась далеко послѣ полуночи), то въ такихъ случаяхъ, обыкновенно, Максимъ

уговаривалъ свою жену Гликерію, что лучше бы, во избѣжаніе ссоръ съ матерью, прекратить употребленіе мясного и даже начать посѣщеніе тѣхъ молитвенныхъ собраній, на которыхъ бываетъ его мать. На вопросъ Гликеріи и ея родныхъ, что это за собранія и что на нихъ дѣлается, Максимъ объяснилъ, что его мать Марія „зашалопутила“*), почему и посѣщаетъ „шалопутскія собранія“.

Родители Гликеріи, опасаясь вліянія, какое могутъ оказать на нее свекровь и мужъ, котораго они также стали заподозрѣвать, если и не въ соучаствіи съ шалопутами, то, по крайней мѣрѣ, въ сочувствіи имъ, рѣшили, посоветовавшись съ своимъ приходскимъ священникомъ, отобрать Гликерію отъ мужа. вмѣстѣ съ тѣмъ Трифонъ Чепурной сталъ тщательно слѣдить за тѣми изъ своихъ односельчанъ, кого народная молва причисляла къ шалопутамъ. Эти наблюденія привели Трифона къ глубокому убѣжденію, что въ с. Спасскомъ возрождается скопчество, которое совершенно было заглохло, послѣ извѣстнаго громкаго процесса надъ Таврическими скопцами. Это возрожденіе началось недавно и, несомнѣнно, находится въ самой тѣсной связи съ прибытіемъ въ с. Спасское скопцовъ — старика и двухъ старухъ, возвратившихся изъ Сибири, гдѣ они по суду отбывали наказаніе за принадлежность къ скопчеству. Помилованные въ силу Высочайшаго манифеста, по случаю рожденія Наслѣдника престола, помянутые скопцы, по возвращеніи въ Россію, выбрали мѣстомъ своего новаго жительства с. Спасское и поселились здѣсь у лицъ, которыхъ народная молва подозрѣваетъ въ сочувствіи шалопутству; старикъ-скопецъ — у Трифона Ходырева, одна скопчиха — у Пелагій Ермоленковой, а другая — у Елисея Пензева. Вновь прибывшіе — „птички Божіи“, „голубицы чистыя“ и начали свою преступную работу по насажденію

*) Перешла въ скопчество. — Шалопутъ — мѣстное народное названіе скопца.

въ средѣ православныхъ с. Спасскаго скопческихъ бредней. Старое*) скопческое пепелище зашевелилось. Сочувствовавшіе въ былое время, еще до суда, скопцамъ, но „страха ради іудейска“ притихшіе, теперь, съ возвращеніемъ скопцовъ, живо откликнулись, дали у себя пріютъ и теплый уголокъ „бѣднымъ пришельцамъ“, „страдальцамъ за вѣру“ отъ „злыхъ іудейскихъ рукъ шатоватога міра“. Старичекъ и старушка скопцы, обжившись и осмотрѣвшись немного, начали „божье дѣло созидать“—„собрать царя—батюшки наборъ полковъ премудрыхъ кавалеріи духовной“, „творить свѣтлое Христово пріуготовленіе ко еже адамова грѣха умерщвленію“... Появились, хотя и тайныя, молитвенныя собранія, завязались сношенія со скопцами сосѣднихъ селъ: Михайловки, Тимошевки, Богдановки, Большого Токмака и друг. Началась открытая проповѣдь покаянія, призывъ народа къ исправленію грѣховной жизни, исполненной пьянства, сластолюбія, женолюбія, разврата... Отъ внимавшихъ проповѣди требовалось исправленіе, покаяніе, постъ, истрезвленіе и добродѣтельная жизнь. Появились и прозелиты. Первыми жертвами стали дѣвушки, незаконорожденные дочери нѣкоего Федора Горѣлкина, который сначала еще до суда надъ скопцами, „ради подвига благочестія“ прогналъ свою жену, не согласившуюся вступить въ скопческую секту. Потомъ, когда началось судебное скопческое дѣло, Горѣлкинъ, чтобы скрыть свою принадлежность, или, лучше сказать, близость къ скопчеству, открыто вступилъ въ незаконную связь съ одной женщиной и прижилъ съ ней дѣтей. Впослѣдствіи, когда изъ памяти Горѣлкина изгладилась острота впечатлѣній отъ суда надъ скопцами онъ съ нѣкоторыми другими тайными сектантами опять принялся за шалопутство, но хранилъ „тайнство вѣры“, т. е. свою

*) Въ с. Спасскомъ еще въ семидесятыхъ годахъ были скопцы.

принадлежность къ сектѣ, въ глубочайшемъ секретѣ отъ всѣхъ. Вотъ чѣмъ и объясняется, что вернушіеся изъ ссылки скопцы, такъ скоро сьумѣли завоевать въ народѣ симпатіи и даже пріобрѣсти прозелитовъ. Несомнѣнно, у Горѣлкина „птички божіи“ нашли не только пріютъ, но и указанія, кто сочувствуетъ, кто тайно исповѣдуетъ скопчество, гдѣ можно устраивать радѣнія, кто изъ православныхъ можетъ быть полезнымъ скопцамъ и т. п.

Первыми жертвами религіознаго фанатизма, какъ уже было замѣчено выше, стали незаконныя дочери Горѣлкина, которыхъ онъ, склонивъ въ скопчество, для „убѣленія“ и дѣйствительнаго вступленія „въ духовный полкъ“, а проще говоря, для оскопленія, отправилъ, по слухамъ, въ Румынію. Туда же уѣхала и незаконная сожительница Горѣлкина, захвативъ съ собою сиротку восьмилѣтнюю внучку, дочь ея невѣстки.

Въ настоящее время въ селѣ Спасскомъ, по народной молвѣ, къ скопчеству причисляются слѣдующія лица: 1) Григорій Дьяченко съ женой и дѣтьми; дѣти у него взрослые; есть женатыя и замужнія. 2) Трифонъ Ходыревъ съ семействомъ; дѣти тоже есть уже семейныя. 3) Иванъ Ходыревъ съ женой. 4) Діонисій Мельникъ съ семействомъ. 5) Θεодоръ Горѣлкинъ съ семействомъ. 6) Целагія Ермолина съ дочерьми; мужъ православный. 7) Матрона Гритчина съ дочерьми; мужъ православный. 8) Парасковья Подзолкова съ невѣсткою; сынъ православный. 9) Марія Кидалова; сынъ хотя и православный, но изъ сочувствующихъ скопцамъ... Итого девять семействъ. Всѣ перечисленныя семьи состоятъ въ близкомъ или дальнемъ родствѣ между собою.

Есть въ с. Спасскомъ и вновь отпавшіе отъ скопчества. Таковы: Евфимія Подзолкова и Платонъ Химичъ. Евфимія Подзолкова тайно исповѣдывала скопчество около двадцати пяти лѣтъ. Бывала въ Румыніи. Многое знаетъ изъ быта и

внутренней жизни, какъ заграничныхъ, такъ и мѣстныхъ скопцовъ; но говорить мало, вѣроятно опасаясь попасть на судъ въ качествѣ свидѣльницы. Что она прежде сочувствовала скопчеству, видно, между прочимъ, изъ того, что своихъ трехъ сыновей, изъ нихъ младшему въ настоящее время уже около тридцати лѣтъ, сохранила, по скопческому принципу, не женатыми. Впрочемъ, какъ сама, такъ и дѣти, въ свое время, „страха ради іудейска“, „убѣленія“ не приняли; а теперь Евфимія чрезвычайно довольна и рада, что не погубила окончательно ни себя, ни дѣтей. Что заставило ее вернуться въ лоно православной церкви, Евфимія пока скрываетъ, но всюду говоритъ, что дала Богу обѣтъ покаянія и твердо рѣшила всѣмъ и каждому рассказывать объ ужасахъ „скопческаго спасенія“. Отпаденіе отъ скопчества Евфиміи возбудило противъ нея страшную ненависть со стороны бывшихъ ея единомышленниковъ; даже родная сестра Евфиміи Парасковья Подзолкова (скопчиха) до того не взлюбила ее за „измѣну царю-батюшкѣ родимому, самому Господу Христу Богу“, что перестала съ ней говорить и всячески избѣгаетъ встрѣчи съ ней; а если гдѣ случайно приходится имъ встрѣтиться, то отскакиваетъ отъ нея, какъ отъ зачумленной.

Другой отпавшій отъ скопческой общины, молодой еще парень, Иларіонъ Химичъ. Исторія его походовъ довольно интересна, хотя, въ виду краткости нашего знакомства, онъ, видимо, сильно стѣсняется, и о многомъ умалчиваетъ. Дѣло его совращенія въ шалопутство началось осенью 1906 года. Одна изъ мѣстныхъ скопчихъ, Матрона Гритчина пригласила старика Стефана Химича молотить хлѣбъ. При молотилкѣ, въ качествѣ машиниста, присутствовалъ и Иларіонъ Химичъ. Парень онъ молодой, высокого роста, здоровый, красивый, видимо, приглянулся Матронѣ, которая рѣшила, такъ или иначе, но склонить его къ своей вѣрѣ. Съ этою цѣлью она стала часто приглашать его къ

себѣ, сначала подѣ разными благовидными предло-
гами, а потомъ и просто „для бесѣды“. Чтобы
привлечь парня, его всегда хорошо угащали и да-
же иногда потчивали виномъ. Когда Иларіонъ,
по видимому, привыкъ ходить къ Матронѣ запро-
сто, она стала постепенно, съ помощью другихъ
скопцовъ и скопчихъ, знакомить его съ ученіемъ
своей вѣры, приглашая его къ себѣ на собранія.
Но на этихъ первоначальныхъ собраніяхъ чита-
лось только лишь слово Божіе, пѣлись церковные
пѣсни и молитвы, говорилось о постѣ и воздер-
жаніи. Парня вся эта новизна весьма заинтересо-
вала; особенно, когда, послѣ достаточной подго-
товки, его, наконецъ, ввели въ „соборный сіонъ“,
когда онъ увидѣлъ „божіихъ птичекъ“ „въ бѣлыхъ
ризкахъ“, когда услыхалъ „дивныя пѣсни сіона“,
съ „восплесканіемъ руками“. Одно только парню
не нравилось, что дѣвицы—скопчихи, какъ то от-
носятся ко всему безучастно, вяло, безжизненно;
да и сами какія то „муміи“, желтыя, сухія и, какъ
доски, ровныя, „ничего дѣвичьяго въ нихъ не видно“. Тѣмъ не менѣе Иларіонъ продолжалъ посѣщать
скопцовъ и все больше и больше входилъ въ до-
вѣріе къ нимъ. Все шло, по видимому, благопо-
лучно; но вдругъ стряслась бѣда. Отецъ Иларіона,
Стефанъ Химичъ, давно уже косо посматривалъ
на походженія своего сына, и не разъ намекалъ
ему, что онъ догадывается, куда и зачѣмъ парень
пропадаетъ по вечерамъ. Однако Иларіонъ, какъ
будто, не замѣчалъ всѣхъ этихъ отеческихъ наме-
ковъ. И вотъ старикъ рѣшилъ объясниться съ сы-
номъ. Объясненіе было бурное и окончилось угро-
зой старика, объявившаго, что въ случаѣ уклоне-
нія Иларіона въ скопчество, онъ непременно до
основанія разоритъ все гнѣздо „проклятыхъ шало-
путовъ“. Угроза подѣйствовала. Иларіонъ сталъ
осторожнѣе и, хотя продолжалъ ходить на собра-
нія скопцовъ, но дѣлалъ это гораздо рѣже, да
и то больше въ такое время, когда въ домѣ
всѣ уже улягутся спать. Скопцы, съ своей сто-

роны, не желая упустить изъ рукъ „птичку божію“, пустились на хитрость и стали уговаривать молодого Химича выѣхать въ г. Николаевъ, Херсонской губерніи, и поступить въ пекарню извѣстной здѣшнимъ скопцамъ Евѳросиніи Петровны, въ качествѣ рабочаго, по 25 руб. жалованья въ мѣсяць, на всемъ готовомъ. Предложеніе было весьма соблазнительно, и Иларіонъ рѣшилъ уѣхать... Но отецъ, сообразивъ, что за мѣсто предлагаютъ Иларіону, категорично объявилъ, что онъ не дастъ своего благословенія на эту поѣздку. Потомъ, много времени спустя, уступая настоятельной просьбѣ остальныхъ членовъ семьи и даже сосѣдей, старикъ отмѣнилъ свое прежнее рѣшеніе, вытребовалъ изъ волости для Иларіона паспортъ и позволилъ ему отправиться въ Николаевъ попытать счастья самостоятельнымъ трудомъ. Но тутъ произошло обстоятельство, перевернувшее все. Иларіонъ неожиданно заболѣлъ и почти мѣсяць не вставалъ съ постели. Старикъ Химичъ, какъ человѣкъ религіозный и вдумчивый, придалъ особое значеніе этому случаю, рѣшивъ, что болѣзнь Иларіона есть ни что иное какъ указаніе свыше не отпускать его на сторону. Иларіонъ, разсуждалъ старикъ, задумалъ плохое дѣло—уйти изъ родительскаго дому, быть можетъ съ намѣреніемъ порвать всякую связь съ православной вѣрой и съ своими родными, а Богъ вотъ и не допустилъ до этого, наложивъ на него серьезную болѣзнь. По этому старикъ отобралъ у сына паспортъ, рѣшилъ болѣе не отпускать его въ Николаевъ. Прошелъ мѣсяць. Иларіонъ поправился. Сношенія съ скопцами возобновились; но по прежнему по ночамъ, и съ большими предосторожностями, чтобы не догадался отецъ. Прошелъ еще мѣсяць, другой... Началась весна. Всегда жизнерадостный Иларіонъ ходилъ, какъ въ воду опущенный. Родные приписывали происшедшую въ немъ перемѣну перенесенной болѣзни. На дѣлѣ было не то. Иларіона угнетала совѣсть. Онъ задумалъ бѣжать

изъ родительскаго дома... Наступило 25 марта. Вся семья отправилась въ церковь; собрался и Иларіонъ. На обѣдѣ, однако выяснилось, что въ церкви его не было; да и сейчасъ никто не знаетъ, гдѣ онъ находится...

— „Видно опять задурилъ паренъ,— замѣтилъ вскользь по этому случаю отецъ.

Передъ вечеромъ мать заглянула въ шкафъ, и ей бросилось въ глаза, что одежды Иларіона нѣтъ никакой,—все унесено. Старикъ бросился къ сундуку, гдѣ хранился паспортъ, но послѣдняго не оказалось. Ясно было, что Иларіонъ, захвативъ паспортъ, бѣлье и вообще всю свою одежду, даже старые сапоги, неизвѣстно куда скрылся. Въ семьѣ поговорили, мать поплакала и рѣшили ожидать вѣстей отъ самого Иларіона. Прошло двѣ недѣли. Писемъ не было никакихъ. И вдругъ въ одинъ вечеръ, когда вся семья была въ сборѣ и ужинала, дверь избы тихо отворилась и на порогъ, съ чемоданомъ въ рукахъ, смущенно и виновато, стоялъ Иларіонъ... Всѣ, понятно, были рады возвращенію блуднаго сына. Даже всегда суровый отецъ только и спросилъ: — „Уже? скоро же ты, сынокъ, бросилъ свой хлѣбъ! Видно отповскій вкуснѣе... Ну да садись ужинать“... Иларіонъ въ отвѣтъ только махнулъ рукой и молча принялся за ѣду...

Что произошло съ Иларіономъ въ Николаевѣ? Какъ случилось, что онъ, почти совсѣмъ подготовленный мѣстными скопцами ко вступленію въ ихъ общину, вдругъ порвалъ съ ними всякое сношеніе и теперь видимо сталъ ихъ противникомъ, ибо выдаетъ даже шалопутскіе секреты? Это пока покрыто мракомъ неизвѣстности. О своемъ пребываніи въ Николаевѣ Иларіонъ говоритъ весьма неохотно и то, на что онъ указываетъ, какъ на причину своего разрыва съ скопцами, по нашему мнѣнію, не могло служить дѣйствительной причиной... Очевидно, главное, что заставило его бѣжать изъ Николаева, онъ скрываетъ. Но за то

молодой Химичъ не скрываетъ своего презрѣнія и даже ненависти къ скопческой организаціи... Благодаря именно этой враждебности, намъ удалось добыть тѣ цѣнныя данныя, изъ коихъ съ несомнѣнной ясностью устанавливается фактъ существованія шалопутства не только въ с. Спасскомъ, гдѣ зарегистрировано уже девять семействъ, но и въ другихъ мѣстностяхъ: Большой Михайловкѣ, Тимошевкѣ, Богдановкѣ, Большомъ Токмакѣ, Кизіярѣ и др., откуда скопцы не разъ пріѣзжали на молитвенныя собранія въ с. Спасское. Установлено также, что эти молитвенныя собранія ни что иное какъ радѣнія шалопутовъ, въ обычныхъ скопческихъ костюмахъ, съ пляской, верченіемъ, всплескиваніемъ руками, пѣніемъ радѣльныхъ пѣсенъ, пророчествами „ангеловъ“, „архангеловъ“, „херувимовъ“, „серафимовъ“, „пророковъ“ „богородицъ“ и самого „батюшки Христа“...

Все рассказанное выше о Спаскихъ скопцахъ, — всѣ эти свѣдѣнія добыты мною путемъ частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, которыхъ я приглашалъ, по указанію Трифона Чепурного, въ квартиру священника, какъ людей свѣдущихъ, знакомыхъ съ тѣми или другими сторонами жизни шалопутовъ.

Кромѣ Трифона Чепурного, Евфиміи Подзолковой и Иларіона Химича цѣнныя указанія сдѣланы еще и многими другими лицами.

Не ограничиваясь частными бесѣдами съ отдельными личностями, я пригласилъ кромѣ перечисленныхъ еще и многихъ другихъ для общей бесѣды въ помѣщеніе сельскаго управленія Здѣсь, между прочимъ, выяснилось, насколько крестьяне с. Спасскаго недовольны появленіемъ у нихъ опять затихшаго было послѣ суда скопчества...

— „Мы желали бы, говорили крестьяне, чтобы всѣхъ шалопутовъ „освидѣтельствовали“ и, какъ прежде предали бы ихъ суду.. Мы не желаемъ терпѣть въ своемъ обществѣ изуверовъ, которые „портятъ“ народъ. Мы хотимъ составить „приго-

воръ“ о совершенномъ выселеніи ихъ изъ нашего села“. Въ заключеніе „старики“ горячо просили меня доложить о постигшемъ ихъ несчастіи Владыкѣ — Архипастырю и похлопотать предъ начальствомъ о приведеніи приговора въ исполненіе. Конечно, я, какъ могъ, успокоилъ крестьянъ, обѣщая сдѣлать для нихъ все возможное...

Вѣсть о пріѣздѣ въ с. Спасское „изъ губерніи“ „особаго лица“ по скопческому дѣлу съ быстротой молніи разнеслась по всему селу и произвела, какъ среди православныхъ, такъ и среди скопцовъ необычайную сенсацію. Послѣдніе засуетились и, подъ видомъ „гостей, небольшими группами, стали собираться у заправиль и обсуждать свое положеніе и дальнѣйшее поведеніе въ присутствіи „пріѣзжаго лица“.

Въ наступившее воскресенье храмъ былъ переполненъ молящимися; но изъ скопцовъ, вѣроятно изъ опасенія обличеній, не явился никто, за исключеніемъ Максима Кидалова, лишь подозрѣваемаго въ сочувствіи скопцамъ.

По окончаніи Божественной литургіи, я въ церкви же открылъ собесѣдованіе съ народомъ о появившихся въ ихъ приходѣ шалопутахъ. Объяснивъ причину и цѣль моего пріѣзда, я затѣмъ въ краткихъ словахъ охарактеризовалъ скопчество, объяснивъ сущность догматическаго и нравственнаго его ученія. Далѣе я обратилъ вниманіе православныхъ на тѣ особенности, которыми скопчество отличается отъ православія и отъ всѣхъ другихъ сектъ. Православные, находясь постоянно въ общеніи съ шалопутами, знаютъ, конечно, что они не ѣдятъ мяса, уклоняются отъ супружескаго ложа, но они полагали, что сектанты это дѣлаютъ ради подвига воздержанія, для святости и благочестія... Каково же было ихъ удивленіе, когда я имъ объяснилъ, что уклоненіе отъ употребленія мясной пищи вызывается вѣрой шалопутовъ въ переселеніе душъ умершихъ въ животныхъ и насѣкомыхъ. — „Будешь ѣсть мясо, можешь съѣсть и своего

родственника“, пугаютъ обыкновенно скопцы православныхъ... Точно такъ же запрещеніе брачнаго сожитія есть результатъ ложнаго, извращающаго божественное установленіе, взгляда на бракъ, какъ на блудодѣяніе. Отсюда и изувѣрное ученіе объ оскотленіи. Еще больше были поражены и возмущены православные, когда я имъ выяснилъ что ученіе скопцовъ о перевоплощеніи Христа въ сущности есть полное отрицаніе христіанства. Не оставилъ я также безъ вниманія и свойственное скопчеству, какъ и хлыстовщинѣ, до невѣроятныхъ предѣловъ развитое, лицемѣріе. Этимъ качествомъ, какъ выяснилось, особенно отличаются мѣстные шалопуты. По внѣшней набожности и благочестію это первые въ приходѣ христіане. Они не пропускаютъ почти ни одной службы, въ храмъ становятся впереди другихъ, а иногда и на клиросѣ, учащенно крестятся и отбиваютъ поклоны, служатъ молебны, акаѣисты, панихиды... Говѣютъ не только въ великій постъ, а и во всѣ остальные, и даже по два раза... Жизнь проводятъ скромную, трезвую, уклоняются отъ посѣщенія разныхъ пирушекъ, свадебъ, крестинъ, именинъ и т. п. Не курятъ, не употребляютъ никакихъ спиртныхъ напитковъ, съ сосѣдями живутъ мирно и дружелюбно... И если бы не ночныя сборища, да не бракорбство, никто никогда и не догадался бы, что это сектанты, да еще сектанты, проповѣдующіе страшное изувѣрство, — оскотленіе мужчинъ и женщинъ...

Говоря въ заключеніе о разныхъ мѣрахъ борьбы съ развивающимся въ приходѣ зломъ изувѣрнаго шалопутства я, между прочимъ, указалъ на одно изъ самыхъ дѣйствительныхъ, по мнѣнію VI отд. Предсоборнаго Присутствія*) средствъ борьбы съ мистическими сектами — это воздѣйствіе на сектантовъ со стороны народа, когда православные прихожане, по настоянію своего пастыря

*) Жур. Засѣд. Предсоб. Присутств. стр. 20.

единодушно рѣшать не имѣть рѣшительно никакого общенія съ сектантами—скопцами. Не отказывая имъ въ любви христіанской въ случаяхъ нужды, православные должны всѣмъ міромъ прервать съ ними всякія житейскія сношенія. Правда это трудно, но возможно. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ сосѣдней съ нами епархіи Херсонской*), подѣ сильнымъ и настойчивымъ вліяніемъ пастырей это было уже испробовано по отношенію къ хлыстамъ и не безъ успѣха; сектанты не могли долго выдержать отлученія народнаго, они скоро начали чувствовать томительное одиночество среди многочисленныхъ односельчанъ и поняли, что отпавъ отъ вѣры, они измѣнили не только церкви православной, но и семьѣ народа русскаго, оскорбили самое дорогое, самое святое его чувство.

Безъ сомнѣнія, либеральной мысли подобное отношеніе народа къ лицемѣрнымъ сектантамъ можетъ показаться противнымъ духу любви христіанской и евангельскому ученію объ отношеніи къ ближнимъ; но какъ учить св. Григорій Богословъ, „не должно заключать мира во вредъ ученію истины, уступая что нибудь ради славы именоваться снисходительными“ (Слово 42-е). О еретикахъ подобныхъ нашимъ скопцамъ и хлыстамъ апостоль любви Іоаннъ Богословъ говоритъ: *Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ и не привѣтствуйте, ибо привѣтствующие его участвуютъ въ злымъ дѣламъ его* (2 Іоан. 1, 10--11); и ап. Павелъ учить: *Я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣми, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или михоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ или пьяницею, или хищникомъ: съ такими даже и не ѣсть вмѣстѣ... Итакъ изверните развращенную изъ среды васъ* (1 Кор. 5, 13). Такого же отношенія къ еретикамъ требуютъ и каноны цер-

*) Докладъ Херс. епарх. мис. М. Кальнева Церк. Вѣд. 1907 г. № 4.

кви, запрещаая даже допускать ихъ до общенія въ молитвѣ, не позволяя имъ посѣщать и храмъ Божій (Прав. Лаод. соб. 6, 33; Тимофея Александр. пр. 9).

Что касается самихъ скопцовъ, или правильнѣе, лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопчеству, то послѣ бесѣдъ съ крестьянами, когда для меня существованіе въ с. Спасскомъ скопческой организаціи стало фактомъ несомнѣннымъ, я рѣшилъ посѣтить всѣхъ, кого народная молва заподозрила въ принадлежности къ шалопутству и, если окажется возможнымъ, побесѣдовать съ ними. А затѣмъ открытъ цѣлый рядъ публичныхъ бесѣдъ, въ которыхъ обстоятельно разобрать основные пункты догматическаго и нравственнаго ученія скопцовъ. На собесѣдованія пригласить какъ открыто извѣстныхъ скопцовъ, поселившихся въ с. Спасскомъ по возвращеніи изъ Сибири, такъ и мѣстныхъ, подозрѣваемыхъ только въ принадлежности къ сектантству. Къ сожалѣнію, вслѣдствіе серьезной болѣзни горла, я посѣтилъ только одну скопческую семью Кидаловыхъ, посѣщеніе же остальныхъ и публичныя бесѣды съ скопцами въ силу необходимости пришлось отложить до вторичнаго посѣщенія с. Спаскаго.

Епархіальный миссіонеръ, священникъ Николай
Вортовскій.

На семь докладѣ Архипастырская резолюція Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1907 г. за № 8409, послѣдовала такая: „Консисторія немедля увѣдомить отъ моего имени г. Губернатора и попросить его принять мѣры къ прекращенію и Богу и человѣку противной секты. Миссіонерскій противо-сектантскій Комитетъ съ своей стороны приметъ къ тому же свои духовныя мѣры. *Алексій, Епископъ Таврическій*“.

Высочайшій пріемъ членовъ Государственной Думы.

13 февраля въ Большомъ залѣ Большого Царско-сельскаго дворца, въ 2½ час. дня, имѣли счастье представляться Его Величеству Государю Императору члены Государственной Думы, въ числѣ 300 человекъ, среди которыхъ находился предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ. Въ 2½ час. дня, въ Большую залу дворца изволилъ прибыть Его Величество Государь Императоръ, встрѣченный кликами „ура“. Его Величество Государь Императоръ, выйдя на середину зала, изволилъ обратиться къ членамъ Государственной Думы со слѣдующими словами:

„Я радъ видѣть васъ у Себя и пожелать вамъ успѣха въ налаживающейся, повидимому, работѣ въ Государственной Думѣ. Помните, что вы созваны Мною для разработки нужныхъ Россіи законовъ и для содѣйствія Миѣ въ дѣлѣ укрѣпленія у насъ порядка и правды. Изъ всѣхъ законопроектонъ, внесенныхъ по Моимъ указаніямъ въ Думу, я считаю наиболѣе важнымъ законопроектъ объ улучшеніи земельного устройства крестьянъ и напоминаю о Своихъ неоднократныхъ указаніяхъ, что нарушеніе чьихъ-либо правъ собственности никогда не получить Моего одобренія; права собственности должны быть священны и прочно обезпечены закономъ.

Я знаю, съ какими чувствами и мыслями вы явились ко Миѣ. Россія росла и крѣпла въ теченіе тысячи лѣтъ горячей вѣрой русскихъ людей въ Бога, преданностью своимъ Царямъ и безпредѣльной любовью къ своей родинѣ. Пока это чувство живо въ сердцѣ каждого русскаго человека, Россія будетъ счастлива, благоденствовать и укрѣп-

ляться. Молю Бога, вмѣстѣ съ вами, чтобы эти чувства постоянно жили въ сердцахъ русскихъ людей, и чтобы солнце счастья засіяло надъ нашей могучей, родной землею“.

Эти милостивыя слова Государя Императора были покрыты кликами „ура“.

Вслѣдъ затѣмъ въ залъ изволили прибыть Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ, встрѣченные криками „ура“. Ихъ Императорскіе Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволили обходить членовъ Государственной Думы и удостоивали всѣхъ милостивымъ вниманіемъ и разговоромъ.

Въ 3 часа Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволили отбыть изъ Большого дворца.

Членамъ Государственной Думы было предложено угощеніе въ залахъ дворца.

Во время завтрака члены Государственной Думы провозглашали тосты: за здоровье Государя Императора, Государынь Императрицъ, Наслѣдника Цесаревича и Августѣйшихъ Дочерей Ихъ Величествъ. Всѣ тосты были покрыты восторженными кликами „ура!“.

По окончаніи завтрака члены Гос. Думы отбыли въ Петербургъ, гдѣ прослѣдовали въ Казанскій соборъ и присутствовали на благодарственномъ молебствіи, совершенномъ духовенствомъ Думы съ Епископомъ Евлогіемъ во главѣ.

Х Р О Н И К А.

Предложеніе Его Преосвященства.

11 февраля сдано въ Консисторію предложеніе Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Прошу Консисторію выразить мое Архипастырское

благословеніе, съ выдачею грамоты, завѣдующей братскою столовой Вѣрѣ Александровнѣ Рудковской, казначею столовой Θεодору Даниловичу Діаковскому — за ихъ самоотверженное служеніе святому дѣлу благотворительности. Такую-же грамоту прошу выдать Александрѣ Андреевнѣ Ильчевичъ — за ея труды по благотворительности. Считаю нужнымъ присовокупить, что въ лицѣ получившихъ благословеніе я отмѣчаю моимъ Архипастырскимъ вниманіемъ святую ревность и всѣхъ прочихъ сестеръ — благотворительницъ обоихъ дамскихъ кружковъ Братства“.

35-лѣтіе пастырскаго служенія священника о. Симеона Максорова.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, духовенство 2-го Ногайскаго округа, Бердянскаго уѣзда, 4-го феврала настоящаго года celebrated тридцати-пятилѣтіе служенія церкви Божіей духовника онаго благочинническаго округа, священника церкви села Мордвиновки о. Симеона Максорова. Наканунѣ было совершено благочиннымъ округа, протоіереемъ Стефаномъ Новицкимъ, въ сослуженіи настоятеля храма — юбиляра и священниковъ о.о. Тихона Новицкаго, Іоанна Стоянова и Захарія Зіорова, при діаконахъ Антоніи Семеновѣ и Кипріанѣ Оржицкомъ, всенощное бдѣніе съ литіей и благословеніемъ хлѣбовъ, а на слѣдующій день — утренняя съ поліелеемъ, величаніемъ и елеопомазаніемъ и божественная литургія. По окончаніи литургіи, которую пѣлъ стройно и одушевленно мѣстный хоръ, при участіи любителей, окруженный собравшимся духовенствомъ и прихожанами во множествѣ, юбиляръ былъ привѣтствованъ рѣчью о. благочиннаго, слѣдующаго содержания:

„Досточтимый о. Симеонъ!“

19 октября 1907 г. исполнилось 35 лѣтъ Вашей службы св. Церкви. Исполняя желаніе духовенства вѣреннаго мнѣ округа, я входилъ къ нашему Архипастырю съ ходатайствомъ благословить намъ отпраздновать это знаменательное въ твоей жизни событіе общою нашею братскою молитвою съ выраженіемъ нашихъ братскихъ чувствъ. Его Преосвященству благоугодно было положить такую резолюцію: „Согласенъ, съ своей стороны привѣтствую юбиляра“. Сегодняшній день мы назначили собраться къ тебѣ и помолиться съ тобой въ томъ самомъ храмѣ, гдѣ ты болѣе двадцати лѣтъ съ особеннымъ усердіемъ предстоялъ у престола Божія, съ особеннымъ благоговѣніемъ священнодѣйствія совершалъ, чашу спасенія принималъ, имя Господне призывалъ и свои молитвы къ Богу возносилъ предъ всѣми людьми Его,—собрались, чтобы воздать славу Господу-Богу, тако благодѣющему тебѣ, и воздать должное твоимъ трудамъ, твоему усердію, какія ты проявлялъ во все время твоего служенія, но особенно здѣсь въ Мордвиновкѣ. Принявъ приходъ временно открытый на три года въ видѣ опыта, съ убогимъ храмомъ, ни въ чемъ не устроеннымъ, ты всѣ свои силы положилъ къ его благоустроенію во всѣхъ его частяхъ. И, благодареніе Богу, твои труды увѣнчались полнымъ успѣхомъ: существованіе прихода обезпечено навсегда, храмъ сіяетъ должнымъ благолѣпіемъ. Благодарные прихожане за всѣ твои труды несутъ тебѣ полное почтеніе, полное уваженіе и искреннюю любовь. Ты сталъ ихъ главнымъ и желаннымъ совѣтникомъ и въ семейныхъ и въ общественныхъ дѣлахъ. А вовремя такъ называемаго „освободительнаго движенія“ тебѣ одному, можно сказать, Мордвиновка обязана, что сохранила себя отъ проявленія дикаго и жестокаго своеволія, хотя за это ты чуть не поплатился жизнью. Богъ сохранилъ тебя. Знать еще нужна для св. Церкви жизнь такихъ вѣрныхъ

и благихъ рабовъ, какимъ явилъ себя ты. Но замѣтнымъ ты былъ и среди духовенства округа. Ты чисто братскимъ, сердечнымъ отношеніемъ приобрѣлъ среди духовенства округа общую любовь, почетъ и уваженіе, что и доказало оно тебѣ, избравъ тебя своимъ духовникомъ. Принося тебѣ сегодня наши общія сердечныя чувства благопожеланія, просимъ тебя принять на память сей даръ св. икону твоего ангела хранителя съ сердечной молитвой, чтобы его ходатайствомъ Господь-Богъ сохранилъ твою жизнь на многія и многія лѣта“.

Растроганный юбиляръ, со слезами на глазахъ, приложившись къ образу св. Симеона Богопримца, сказалъ: „до глубины души тронуть Вашею, о. благочинный, и всѣхъ собратьевъ любовью ко мнѣ. Въ лицѣ Вашемъ, о. благочинный, сердечно приношу благодарность всему духовенству округа за память и земно кланяюсь. Все сказанное о мнѣ всецѣло отношу Божіей помощи. Сія св. икона будетъ для меня лучшею наградою“... Затѣмъ на срединѣ храма былъ совершенъ молебенъ съ канонемъ св. праведному Симеону Богопримцу, а по окончаніи провозглашены обычныя многолѣтія, а заключительное провозглашено о. благочиннымъ о. юбиляру, іерею Симеону.

По окончаніи литургіи, собравшееся духовенство и гости были приняты радушнымъ хозяиномъ въ его домъ и раздѣлили съ нимъ трапезу. За трапезой первымъ провозгласилъ здравицу о. благочинный за Архипастыря, Епископа Алексія, благословившаго и разрѣшившаго почитать сей знаменательный день въ жизни о. духовника. Всѣми присутствующими одушевленно было пропѣто многолѣтіе. О. юбиляръ провозгласилъ здравицу за о. благочиннаго, какъ направлявшаго его болѣе 20-ти лѣтъ правильно по пути приходской жизни. Затѣмъ, почетный гость, г. земскій начальникъ, князь Д. М. Волконскій привѣтствовалъ юбиляра въ немногихъ словахъ, выразивъ прежде всего ту

любовь какую онъ, князь, питаетъ къ духовенству, и пожеланіе споспѣшествовать со своей стороны всѣмъ благимъ начинаніямъ духовенства для блага родины.

Помощникъ благочиннаго, священникъ о. Петръ Ѳедоровъ прочиталъ нѣсколько привѣтственныхъ телеграммъ и писемъ; въ числѣ первыхъ была и отъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго, знавшаго юбиляра по службѣ въ Крестовой церкви г. Симферополя, вспомниваго нынѣ сельскаго служителя церкви Божіей и сердечно привѣтствовавшаго... Затѣмъ тотъ же священникъ о. Петръ, какъ старый другъ юбиляра, въ своей прочувствованной рѣчи перенесъ юбиляра въ то отдаленное время 60 годовъ, когда они, еще будучи отроками, славили Господа-Бога въ Симферопольскомъ соборѣ, а затѣмъ и дальнѣйшую его службу въ томъ же соборѣ и наконецъ при склонѣ лѣтъ опять почти совмѣстную въ одномъ округѣ, упомянувъ, при этомъ, что когда умеръ духовникъ округа, подвижникъ — миссіонеръ о. Александръ Ильевичъ, то весь округъ остановился на о. Симеонѣ Максоровѣ, избравъ его своимъ духовникомъ. Видимо тронутый такимъ воспоминаніемъ юбиляръ предложилъ здравицу за стараго друга... Послѣ пропѣтой молитвы всѣми присутствующими о. благочиннымъ возглашено заключительное многолѣтіе юбиляру, пропѣтое всѣми одушевленно, чѣмъ и закончилось скромное чествованіе.

Въ заключеніи, вседушевно пожелаемъ нашему духовнику о. Симеону еще многихъ, многихъ лѣтъ служенія во славу Божію, а православной церкви не оскудѣвать въ такихъ свѣтильникахъ „право правящихъ слово Христовой истины“ въ наше смутное, маловѣрное, расшатанное время...

Діаконъ Кипріанъ *Оржицкій*.

Отношеніе Комитета Александрo-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

*Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Александрo-Невское Общество трезвости, со дня своего основанія настойчиво преслѣдуя одну цѣль — отрезвленіе народа и ослабленіе въ Россіи алкоголизма, осмѣливается беспокоить Васъ покорнѣйшею просьбою.

Встревоженный волной революціоннаго движенія и общественной неурядицы, обманутый въ своихъ приподнятыхъ и неосуществимыхъ надеждахъ, здоровый русскій народъ запилъ горькую, что рѣшительно констатируетъ даже объяснительная записка г. министра финансовъ къ проекту государственной росписки доходовъ и расходовъ на 1908 г.

На пьянство русскаго народа обратила серьезное вниманіе Государственная Дума, высказавшись въ лицѣ народнаго представителя М. Д. Челышева за немедленныя и энергичныя мѣры отрезвленія.

За отрезвленіе народа рѣшительно выступилъ и Государственный Совѣтъ, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій котораго Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Псковскій, подробно и убѣдительно говорилъ о томъ, что дѣло народнаго отрезвленія, для большаго успѣха, необходимо скорѣе передать общественнымъ организаціямъ *подъ наблюдениемъ Церкви*

Высокопреосвященнѣйшій Арсеній въ своей рѣчи отмѣтилъ благотворную дѣятельность нѣкоторыхъ существующихъ уже Обществъ, въ особенности-же Александрo-Невскаго Общества трезвости въ С.-Петербургѣ.

Работая по дѣлу народной трезвости безъ субсидій и казенной помощи, Александрo-Невское

Общество трезвости изъ года въ годъ напрягаетъ всѣ свои матеріальныя средства, чтобы по возможности обслуживать свои неизмѣнныя цѣли. Несмотря на поддержку искреннихъ трезвенниковъ, своими скудными членскими взносами дающихъ Обществу средства вести борьбу съ алкоголизмомъ, наши матеріальныя ресурсы однако недостаточны для того, чтобы продолжать дѣло во всей широтѣ и съ той энергіей, которою наше Общество обладаетъ. Вспомогательныя-же, дополнительныя средства получаютъ отъ книгоиздательскаго дѣла, которое предположено Обществомъ расширить и усилить въ настоящемъ году...

По сему Александро-Невское Общество трезвости беретъ на себя смѣлость обратиться къ Вамъ, Ваше Преосвященство, съ убѣдительноѣйшею просьбой; соблаговолите распорядиться напечатать прилагаемое при семъ объявленіе въ Вашемъ епархіальномъ органѣ печати.

Вмѣстѣ съ этимъ не найдете-ли возможнымъ порекомендовать вѣренному Вамъ епархіальному книжному складу выписать для распространенія среди народа книги и брошюры нашего изданія, а духовенству Вашей епархіи наши журналы: „Отдыхъ Христіанина“, „Трезвую Жизнь“ и „Воскресный Благовѣсть“.

Наше Общество выражаетъ глубокую увѣренность, что Вы, Ваше Преосвященство, вполне сочувствуя высокимъ нашимъ цѣлямъ,—отрезвленію народа, не откажете намъ въ своемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и помощи.

Испрашивая Вашего благословенія и Архипастырскихъ молитвъ, честь имѣемъ быть: Предсѣдатель Комитета Александро-Невскаго Общества трезвости Протоіерей *Константинъ Витвѣницкій*.

Членъ Комитета, Руководитель Александро-Невскаго Общества трезвости и редакторъ всѣхъ изданій его Священникъ *Петръ Миртовъ*.

На семь отношеніи Архипастырская резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „№ 263. 1908 г. Января 12. Въ редакцію для напечатанія. Прошу Таврическое духовенство обратить особое вниманіе на книги, брошюры и изданія Александровскаго Общества трезвости. Нужно довести народное сознанія, что онъ погибаетъ въ „омутѣ“ революціи отъ пьянства, что за 1905—7 годы Таврическая губернія пропала страшную уйму денегъ, что именно на цѣхъ пьянаго состоянія челоуѣка революція и сѣиграла свое гнусное дѣло.

Алексій, Епископъ Таврическій“.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— **Совѣщаніе о второклассныхъ школахъ.** Съ 6 февраля въ зданіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ происходитъ особое совѣщаніе о второклассныхъ школахъ. На совѣщаніи присутствуютъ прибывшіе въ С.-Петербургъ, по вызову Св. Синода мѣстные церковно-школьные дѣятели, а также приглашенные нѣкоторые члены Государственной Думы изъ числа предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій, уѣздныхъ наблюдателей и завѣдующихъ второклассными школами. 12 февраля, на состоявшемся общемъ засѣданіи собранія окончательно установленъ проектъ положенія и штата церковно-учительской школы, представляющійся въ слѣдующемъ видѣ. Завѣдующій и законоучитель школы долженъ быть безприходнымъ священникомъ, причемъ постановлено, чтобы такой священникъ зачислялся въ штатъ мѣстной приходской церкви безъ права на полученіе доходовъ; въ приходахъ малолюдныхъ должность завѣдующаго учительскою школою можетъ быть замѣщаема и приходскимъ священникомъ. Въ женскихъ церковно-учительскихъ школахъ, расположенныхъ при монастыряхъ, завѣдываніе воспитательною и хозяйственною частями школы можетъ быть предоставляемо настоятельницамъ. Должность старшаго учителя, положенная по дѣйствующему штату во второклассныхъ школахъ, въ мужскихъ церковно-учительскихъ школахъ упраздняется; въ женскихъ же церковно-учительскихъ школахъ, для ближайшаго завѣдыванія и распоряженія тѣми сторонами школьной жизни, вникать въ которыя завѣдующему женскою школою было бы неудобно, оставляется должность старшей учительницы, положенная по штату второклассной школы. Учащіе школы назначаются изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также въ церковно-учительскихъ институтахъ и семина-

рiяхъ, а равно и въ институтахъ, семинарiяхъ министерскихъ, причемъ всемъ штатнымъ учителямъ учительской школы предоставляются права на чиновничество, какимъ правомъ не пользуются нынѣ учителя второклассныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ. На содержанiе школы назначается свыше 6,000 руб. Размѣръ пенсiи установленъ слѣдующій: завѣдующему изъ безприходныхъ священниковъ 500 руб., учащимъ 400 р., при этомъ постановлено ходатайствовать о предоставленiи учащимъ въ церковно-учительской школѣ возможности воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведенiяхъ на равныхъ правахъ съ членами причта. Возрастъ поступающихъ въ церковно-учительскую школу установленъ—отъ 12 до 15 лѣтъ. Курсъ ученiя продолжается 4 года. Окончившiе курсъ въ церковно-учительской школѣ, по прослуженiи двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ и представленiи одобрительнаго отзыва отъ епархiальнаго или уѣзднаго наблюдателя о своей педагогической дѣятельности, получаютъ свидѣтельства на званiе учителя или учительницы начальной школы безъ особаго испытанiя.

— **Церковно-школьный музей.** Церковно-школьный музей существуетъ при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ 1888 года. До 1901 года онъ помѣщался въ зданiи Св. Синода. Основанiемъ для музея послужили предметы церковно-школьнаго отдѣла московской выставки 1888 года; въ этотъ же музей поступила часть школьныхъ экспонатовъ чикагской выставки 1893 г., кiевской церковно-школьной 1894 г., нижегородской всероссiйской 1896 г., парижской всемирной 1900 г. и церковно-школьнаго отдѣла „Дѣтскiй мiръ“ въ С.-Петербургѣ 1903 г.; кромѣ того, музей ежегодно пополняется поступающими изъ церковныхъ школъ различными образцами рукодѣльныхъ, ремесленныхъ и учебныхъ работъ учащихся. Въ 1901 году подъ школьный музей было отведено во вновь устроенномъ зданiи синодальнаго училищнаго совѣта (Кабинетская 13), особое помѣщенiе въ нѣсколько комнатъ; на содержанiе музея съ того времени ассигнуется нѣкоторая сумма, завѣдыванiе отдѣлами музея поручено особымъ лицамъ. Открытiе музея въ новомъ помѣщенiи состоялось 14 декабря 1903 года. Въ настоящее время музей состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: статистическаго кабинета, постоянной выставки предметовъ по церковно-школьному дѣлу, кабинета учебныхъ пособiй и библiотеки. За 20-ти-лѣтнее свое существованiе музей принималъ участiе своими экспонатами во многихъ выставкахъ, какъ мѣстныхъ, такъ и всемирныхъ. За выставку церковно-школьныхъ предметовъ въ Чикаго музей удостоенъ бронзовой медали при почетномъ дипломѣ, за экспонированiе на Парижской выставкѣ высшей награды. Въ будние дни музей открытъ для осмотра всехъ, желающихъ познакомиться съ его коллекцiей, служащей показателемъ церковно-школьнаго дѣла на мѣстахъ.

(Колоколь.)

— **Всероссійскій съѣздъ союза русскаго народа.** 10 февраля, въ С.-Петербургѣ въ залѣ Павловой открылся всероссійскій съѣздъ союза русскаго народа. Съѣхалось до 300 представителей отъ отдѣловъ союза.

Въ половинѣ 2-го часа дня, митрополитомъ Антоніемъ, въ сослуженіи нѣсколькихъ архіепископовъ и епископовъ, было совершено торжественное молебствіе Сиб. градоначальникъ ген. Драчевскій обратился къ собравшимся съ рѣчью, въ которой пожелалъ русскимъ людямъ объединиться и стать еще болѣе сплоченными.

Затѣмъ собраніе перешло въ театральнѣй залъ, въ которомъ былъ неоднократно исполненъ народнѣй гимнъ.

На сцену, украшенную портретами Государя Императора и Наслѣдника Цесаревича, взошелъ А. И. Дубровинъ и объявилъ съѣздъ открытымъ. Между прочимъ, онъ указалъ, что съѣзду предстоитъ разрѣшить вопросъ о постройкѣ въ Петербургѣ храма въ память предстоящаго 300-лѣтія царствованія въ Россіи Дома Романовыхъ.

Первыя приношенія на постройку храма были сдѣланы тутъ же; собрали 400 руб.

Въ президіумъ съѣзда избраны: почетнымъ предсѣдателемъ — А. И. Дубровинъ, предсѣдателемъ графъ Коновницынъ изъ Одессы.

Послѣ избранія президіума, предсѣдатель съѣзда гр. Коновницынъ предложилъ собравшимся послать всеподданнѣйшую телеграмму Его Императорскому Величеству, Государю Императору, а также телеграмму Его Высочеству Великому Князю Николаю Николаевичу по случаю избавленія отъ грозившей ему опасности со стороны революціонеровъ.

Съѣздъ продолжится до 6 февраля. „Свѣтъ“.

— **Къ слухамъ о сектантскомъ музеѣ.** Въ печать проникъ слухъ объ открытіи при департаментѣ общихъ дѣлъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ сектантскаго музея. Сообщение это неправильно. Директоромъ департамента Арбузовымъ произведена реставрація нѣкоторыхъ портретовъ и вещей, принадлежащихъ изувѣрскимъ сектамъ и конфискованныхъ у послѣднихъ правительствомъ; вещи эти временно хранятся при департаментѣ, какъ рѣдкія и интересныя принадлежности обрядовъ; при открытіи этнографическаго музея ихъ предполагается перевести въ этотъ послѣдній.

— **Приговоръ по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура.** 7 февраля въ 9 часовъ вечера верховнѣй судъ вынесъ свой приговоръ по дѣлу о сдачѣ Портъ-Артура. Генераль Стессель приговоренъ къ смертной казни чрезъ разстрѣляніе, но вмѣстѣ съ симъ судъ постановилъ ходатайствовать предъ Государемъ Императоромъ о замѣнѣ наказанія 10-лѣтнимъ заключеніемъ въ крѣпости. Генералу Фоку — объявленъ выговоръ, Генералы: Рейсъ и Смирновъ оправданы.

Съ 1901 года полковникомъ Дубенскимъ издается въ г. С.-Петербургѣ общедоступная, выходящая ежедневно, кромѣ дней послѣ-праздничныхъ, газета „Русское Чтеніе“, съ приложениемъ еженедѣльнаго литературно-художественнаго „Сборника Русскаго Чтенія“ и нѣсколькихъ премій, въ видѣ книжекъ общепользнаго содержанія и т. п. Общедоступности содержанія газеты соотвѣтствуетъ и доступность ея цѣны—3 рубля въ годъ.

Поставившая своими задачами просвѣщеніе народа и вообще служеніе интересамъ родины въ духѣ истинныхъ русскихъ началъ—православія, самодержавія и народности, названная газета не уклонилась отъ этихъ задачъ ни на шагъ все время содѣйствуя укрѣпленію въ народномъ сознаніи основъ нашей государственной жизни. Въ настоящее время, когда путемъ печатнаго слова усиленно распространяются въ народѣ разрушительныя идеи, отравляющія его здоровый духовный организмъ, возможно широкій доступъ въ народную среду такихъ изданій, какъ газета „Русское Чтеніе“, возрѣнія коихъ покоятся на здоровыхъ русскихъ началахъ, является не только желательнымъ, но необходимымъ. Нельзя по тѣмъ же основаніямъ не признать желательнымъ распространеніе того же изданія и въ средѣ православнаго духовенства, которое, будучи призвано охранять православно-русскія начала въ народѣ, должно быть снабжено и необходимыми для того средствами, въ видѣ печатныхъ изданій соотвѣтствующаго направленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы { *А. Высотскій.*
 { *М. Шведовъ.*

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 Февраля 1908 г.
Цензоръ—каѳедральный протоіерей *А. Назаревскій.*

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ въ 18 день января сего года Высочайше соизволилъ на принятіе Архангело-Михайловскою церковью села Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, участка земли, мѣрою 952 кв. саж. $1\frac{1}{4}$ кв. арш. или сколько въ натурѣ окажется, состоящаго въ названномъ селѣ и жертвуемаго мѣстнымъ обществомъ для помѣщенія причта.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 21 января 1908 г. за № 6, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія утверждены въ чинѣ *коллежскаго ассессора*, со старшинствомъ, кандидаты богословія: инспекторъ Таврической духовной семинаріи Евгений *Князевъ*—съ 6-го февраля 1903 г., преподаватели той же семинаріи: Михаилъ *Шведовъ*—съ 28-го августа 1903 г., Василий *Соколовъ*—со 2-го октября 1903 г., Петръ *Масловъ*—съ 4-го октября 1903 г. и Анатолій *Сырцовъ*—съ 9-го октября 1904 г.

Циркулярный указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) дѣло по ходатайствамъ нѣкоторыхъ обществъ хоругвеносцевъ о присвоеніи членамъ этихъ обществъ особаго знака для ношенія на груди во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями и 2) справку о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 10 день ноября 1906 года, Высочайше соизволилъ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, на присвоеніе членамъ общества хоругвеносцевъ при Московскомъ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, а равно и другихъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соответствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди, съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы знакъ этотъ былъ носимъ только во время совершенія крестныхъ ходовъ и за богослуженіями.

П р и к а з а л и: Во исполненіе воспослѣдовавшаго въ 10 день ноября 1906 г. Высочайшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволенія на присвоеніе членамъ обществъ хоругвеносцевъ, когда таковыя общества будутъ обращаться съ соответствующими ходатайствами, особаго знака для ношенія на груди и въ видахъ установленія единообразія въ разрѣшеніи подобнаго рода ходатайствъ въ разныхъ епархіяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ 20 мая—6 іюня 1903 г. нормальномъ уставѣ общества хоругвеносцевъ сдѣлать слѣдующія добавленія: въ § 10-мъ послѣ словъ: „при ношеніи хоругвей каждому несущему святыя иконы и хоругви члену общества присвоится“ добавить „особый знакъ для ношенія на груди“ и форменный кафтанъ... и въ § 12, для согласованія его съ § 10, послѣ словъ „форменные кафтаны“ — слова „и особый нагруд-

ный знак“ могут быть носимы... и 2) въ устраненіе могущаго оказаться въ нѣкоторыхъ случаяхъ несоотвѣтствія формы или рисунка устанавливаемаго для членовъ обществъ хоругвеносцевъ знака съ задачами и цѣлями, преслѣдуемыми сими обществами, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда въ уставахъ, представляемыхъ обществами хоругвеносцевъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства, предполагается присвоить членамъ сихъ обществъ особый нагрудный знакъ, Епархіальные Преосвященные, предварительно утвержденія таковыхъ уставовъ, рисунокъ знака представляли на утвержденіе Святѣйшаго Синода. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства. Января 25 дня 1908 г. № 2.

О нагрудномъ знакѣ, присвоенномъ членамъ обществъ хоругвеносцевъ для ношенія во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями.

Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.

Преодано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты дворянину Константину Ракову—за пожертвованіе 150 рублей на приобрѣтеніе церковной утвари для Николаевской церкви урочища Чокракъ, Феодосійскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 31 января с. г. за № 491, псаломщики: Кладбищенской Всѣсвятской церкви г. Севастополя Михаилъ Зеленкевичъ и Александро-Невской церкви с. Черненьки, Днѣпровскаго уѣзда, Іаковъ Акульшинъ—одинъ на мѣсто другого.

Назначены:

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 февраля за № 503, кандидатъ богословія, священникъ *Василій Соколовъ*—настоятелемъ Архангело-Михайловской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, и благочиннымъ сего округа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 февраля за № 539, священникъ *Николай Некрасовъ*—къ Петро-Павловской церкви села Гальбштадтъ, Бердянскаго уѣзда.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 3 февраля за № 530, назначены на сей 1908 г. депутатами отъ духовнаго вѣдомства въ губернскія и уѣздныя земскія собранія (очередныя и чрезвычайныя): въ Таврическое губернское и Симферопольское земское собраніе—протоіерей *Алексій Назаревскій*; въ Мелитопольское уѣздное земское собраніе—протоіерей *Василій Яновскій*; въ Днѣпровское—протоіерей *Димитрій Смирновъ*; въ Бердянское—протоіерей *Іоаннъ Поповъ*; въ Перекопское—въ г. Перекопѣ—протоіерей *Анемподистъ Голубевъ*, а въ пос. Курманъ-Кемельчи—священникъ *Іоакимъ Сапфировъ*; въ Θεодосійское—протоіерей *Николай Владимірскій*; въ Ялтинское—протоіерей *Александръ Терновскій* и въ Евпаторійское—настоятель собора.

Утверждены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 февраля за № 544, священникъ *Георгій Никол-Полити*—предсѣдателемъ церковно-строительнаго комитета по постройкѣ новой церкви въ селѣ Ново-Алексѣевкѣ, Днѣпровскаго уѣзда, а членами онаго *Митрофанъ Лисаковскій*, *Леонтій Гулеишъ*, *Лаврентій Левицкій*, *Поликарпъ Яворскій*, *Іаковъ Соколовскій*, *Іаковъ Горецкій*, *Захарій Мъшковскій*, *Іоаннъ Садовскій*, *Левъ Сузанскій*, *Артемій Пашиковскій*, *Александръ Божовскій*, и *Николай Макарскій*, онъ-же и казначеемъ.

Уволены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 2 февраля за № 518, и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго,

Бердянскаго уѣзда, Николай *Стратилатовъ*—отъ занимаемой должности.

Отрѣшенъ отъ мѣста резолюціею Его Преосвященства, отъ 4 февраля за № 536, псаломщикъ Орѣховскаго Покровскаго собора Павелъ *Серафимовъ*—впредь до выясненія дѣла.

И з в ѣ с т і я :

Преподано благословеніе Св. Синода: Ольгѣ Исааковой—за пожертвованіе въ Херсонисскій монастырь; обществу крестьянъ села Голой-Пристани, Днѣпровскаго уѣзда,—за пожертвованіе на благоустройство церкви сего села; бывшему церковному старостѣ крестьянину Іоанну Жужѣ—за усердную службу и пожертвованіе; крестьянкѣ Маріи Нонмаренко—за пожертвованіе въ пользу храма въ селѣ Ново-Филипповкѣ, Бердянскаго уѣзда; крестьянину Григорію Гладкому—за пожертвованіе въ пользу Успенской церкви села Ново-Яковлевки, Бердянскаго уѣзда, и церковному старостѣ—крестьянину Антонію Макарову—за усердную службу и пожертвованіе.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 января за № 1129, въ причтѣ Николаевской церкви села Горѣлаго, Мелитопольскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника, діакона и псаломщика, упразднена штатная діаконская вакансія и открыта вторая священническая и вторая псаломщическая.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 января за № 1230, заштатному священнику Льву Яковлеву назначена пенсія, въ размѣрѣ 300 рублей, съ 17 сентября 1907 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 4 февраля за № 1403, назначены пенсіи: за штатному священнику Александрю Пирожному въ размѣрѣ 300 рублей, съ 22 августа 1907 года изъ Днѣпровскаго казначейства, и вдовѣ священника Матронѣ Левковцевой съ дѣтьми въ размѣрѣ 100 рублей съ 21 августа 1907 года изъ Мелитопольскаго казначейства.

Присоединены къ православію:

Молоканка Анна *Курбатова*, 30 лѣтъ, вмѣстѣ съ ея дѣтьми: Александромъ—10 лѣтъ, Анною—8 лѣтъ, Іаковомъ—6 лѣтъ, Анастасіей—4 лѣтъ, съ оставленіемъ тѣхъ же именъ.

Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ (отъ 16 декабря 1907 г. за № 2927) на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода (Церковныя Вѣдомости 13 апрѣля 1891 г. № 15 и опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля 1900 г. за № 1675) предполагается произвести 9 мая 1908 г. по примѣру послѣднихъ семнадцати лѣтъ, въ православныхъ церквахъ столичныхъ и приморскихъ городовъ Россіи, кружечный сборъ пожертвованій на нужды, состоящаго подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ. Главное Правленіе Общества позволяетъ себѣ и нынѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ благосклонномъ распоряженіи о сборѣ указанныхъ пожертвованій въ православныхъ церквахъ ввѣренной Вамъ епархіи. Имѣя въ виду благотворительное назначеніе помянутаго сбора, Главное Правленіе Общества, для успѣшнаго исполненія онаго, поставляетъ себѣ долгомъ просить Ваше Преосвященство, не признаете-ли возможнымъ дать настоятелямъ церквей указанія, подробно изложенныя въ представленіи сего Правленія отъ 6 апрѣля 1896 г. за № 693.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благо-

словенія и поручая себя заступничеству священ-
ныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно уважаю-
щій Васъ (*подпись неразборчива*).

На семъ отношеніи Архипастырская резолю-
ція Его Преосвященства: „Въ Консисторію для
исполненія и напечатанія. А. Е. Т.“

**Отъ Подготовительной Коммисіи для съѣздовъ духовен-
ства Таврической епархіи.**

Подготовительная Коммисія имѣеть честь
извѣстить духовенство епархіи и всѣ учрежденія,
имѣющія отношенія къ съѣздамъ духовенства, что,
согласно постановленію Коммисіи отъ 22 января
1908 года, утвержденному Его Преосвященствомъ
31-го января того же года, она принимаетъ заяв-
ленія и проекты по всѣмъ вопросамъ и сторонамъ
епархіальной жизни, имѣющимъ отношеніе къ дѣя-
тельности съѣздовъ духовенства.

Всѣ проекты и заявленія должны быть пред-
ставлены не позже 1-го мая текущаго года, если
съѣздъ духовенства будущей сессіи имѣеть быть
въ первыхъ числахъ сентября; если же съѣздъ
духовенства будетъ Его Преосвященствомъ назна-
ченъ во второй половинѣ мѣсяца мая, то всѣ про-
екты и заявленія должны быть представлены къ
1-му апрѣля. Заявленія, поступившія послѣ выше-
означенныхъ сроковъ, въ Коммисіи не будутъ
разсматриваемы и не будутъ представлены на
съѣздъ духовенства.

Всѣ отношенія должны быть адресованы на
имя Предсѣдателя Коммисіи, ректора семинаріи,
архимандрита Серафима.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.

Состояніе церковныхъ школъ Таврической епархіи въ истекшемъ учебномъ году мало измѣнилось сравнительно съ прежними годами, и особенно съ непосредственно предшествовавшимъ годомъ. Замѣченное въ прошломъ году тревожное состояніе духа учащихся и какое-то недовольство своимъ положеніемъ естественно отражалось на ихъ дѣятельности. Это состояніе было прямымъ слѣдствіемъ тревожнаго настроенія въ цѣломъ обществѣ, вызваннаго государственною реформою. Среди же учащихся въ церковныхъ школахъ оно еще поддерживалось появившимися въ печати слухами о скорой передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія или мѣстнаго земства. Одни изъ учителей и учительницъ ждали и желали этого перехода, въ расчетѣ получать тамъ высшіе оклады сравнительно съ получаемыми въ церковныхъ школахъ. Другіе, напротивъ, опасались этого перехода, въ томъ предположеніи, что новое вѣдомство, т. е. новое начальство будетъ замѣщать нынѣшнихъ учителей церковныхъ школъ своими кандидатами. Хотя эти слухи не оправдались, но упорное распространеніе ихъ довольно долго смущало учащихся, — и только благодаря личнымъ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ письменнымъ, разъясненіямъ наблюдателей, это ненормальное состояніе учащихся мало по малу улеглось. Гораздо сильнѣе дѣйствуютъ на упадокъ энергіи въ учащихся тяжелыя матеріальныя условія жизни, которыя съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе отягощаютъ и безъ того неприглядную жизнь учителя и учительницы начальной школы. Къ сожалѣнію, ни у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ни у мѣстныхъ обществъ не было средствъ помочь нуждающимся въ ихъ тяжеломъ положеніи. Особенно жаль становится смотрѣть на крайнее положеніе старыхъ служаекъ, которые на учительской карьерѣ провели свои лучшіе годы, потеряли силы и здоровье, и на старость лѣтъ остаются безъ пенсіи и безъ всякихъ средствъ жизни, иногда обремененные семействомъ.

Но какъ ни тревожно было состояніе духа учащихся, какъ ни тяжелы матеріальныя условія жизни, дѣятельность ихъ не ослабѣвала, и занятія въ церковныхъ школахъ шли обычнымъ порядкомъ и приводили къ успѣшнымъ результатамъ.

I.

Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса.

О занятіяхъ въ школахъ грамоты и успѣхахъ учащихся въ нихъ нужно сказать тоже, что и въ прежніе годы. Въ этихъ шко-

лахъ большею частію велось дѣло обученія такъ же, какъ и въ школахъ одноклассныхъ, т. е. по программамъ одноклассныхъ школъ, съ трехгодичнымъ курсомъ и съ выпускомъ учащихся со свидѣтельствомъ. Причинами такого расширенія курсовъ въ школахъ грамоты служатъ съ одной стороны почти повсемѣстное желаніе родителей имѣть школы, дающія болѣе или менѣе законченное образованіе ихъ дѣтямъ,—съ другой стороны желаніе и самихъ учащихся не только удовлетворять этому требованію родителей, но и содѣйствовать скорѣйшему преобразованію школы грамоты въ одноклассную, въ которой учащимъ въ нашей епархіи назначается содержаніе выше. Въ прежніе гола, дѣйствительно, послѣ двухъ—трехъ лѣтъ постановки обученія, школа грамоты обыкновенно преобразовывалась въ школу церковно-приходскую. Но въ послѣднее время, вслѣдствіе особаго распоряженія Синодальнаго Училищнаго Совѣта, такія преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскія почти прекратились, потому что ассигновки на содержаніе церковныхъ школъ и учащихся не увеличиваются, а относятся на мѣстные средства; а такъ какъ мѣстныхъ средствъ оказывается недостаточно, вслѣдствіе всеобщаго оскуднѣнія обществъ и уменьшенія церковныхъ доходовъ, то желательное и во многихъ мѣстахъ необходимое преобразованіе школъ грамоты въ церковно-приходскія оказывается неосуществимымъ. Нѣкоторыя же школы грамоты (и церковно-приходскія) вслѣдствіе прекращенія или сокращеній субсидій отъ земства совсѣмъ закрылись. Здѣсь, впрочемъ, кѣтати нужно замѣтить, что въ настоящее время, по заявленію оо. уѣздныхъ наблюдателей, школы грамоты все болѣе и болѣе теряютъ свое прежнее значеніе, т. е. оказываются не удовлетворяющими потребности народа въ его стремленіи дать дѣтямъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ то, какое дается теперь школами грамоты. Отсюда и возникаетъ необходимость преобразованія школъ грамоты въ школы церковно-приходскія.

Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ школы грамоты представляютъ большею частію первыя отдѣленія одноклассныхъ школъ, иногда даже помѣщаются въ одномъ зданіи съ ними, но имѣютъ отдѣльныхъ учителей и служатъ приготовительными классами для одноклассныхъ школъ, такъ что учащіеся изъ этихъ школъ поступаютъ прямо во 2-е отдѣленіе одноклассной школы. Такое раздѣленіе одноклассной школы на собственно церковно-приходскую, съ двумя старшими отдѣленіями, и школу грамоты—съ однимъ отдѣленіемъ, представляетъ ту выгоду, что облегчаетъ трудъ учителя одноклассной школы и даетъ возможность учителямъ специализироваться въ преподаваніи предметовъ въ данныхъ имъ отдѣленіяхъ, и все классное время отдавать одному предмету, тогда какъ при трехъ отдѣленіяхъ школы и разнообразіи уроковъ, одновременно преподаваемыхъ въ каждомъ отдѣленіи, учитель долженъ каждые 10—15 минутъ переходить отъ одной группы къ другой, отъ одного предмета къ другому, и

въ тоже время удѣлять вниманіе и на поддержаніе дисциплины въ тѣхъ отдѣленіяхъ, которымъ онъ далъ, такъ называемыя, самостоятельныя работы. При этомъ устраняется еще то неудобство, что учитель не даетъ особеннаго предпочтенія тому или другому отдѣленію, а всецѣло посвящаетъ себя тому отдѣленію, въ которомъ онъ поставленъ, что чрезвычайно важно для школы грамоты или для перваго отдѣленія школы, гдѣ начинающіе еще не привыкли къ порядкамъ школы и съ трудомъ усваиваютъ себѣ преподаваемые элементы чтенія, письма и счета.

Обращаясь къ успѣхамъ учащихся въ школахъ грамоты, можно сказать, что въ общемъ, какъ показываютъ сообщенія о.о. наблюдателей и экзаменаторовъ, успѣхи вездѣ были удовлетворительны. Случаи неудовлетворительности замѣчались исключительно у начинающихъ учителей и учительницъ. Поэтому о.о. уѣздные наблюдатели преимущественно посѣщали школы, въ которыхъ были начинающіе учителя, и своевременными замѣчаніями, разъясненіями, иногда даже примѣрными уроками, старались поддержать малоопытныхъ, поруководить ихъ въ занятіяхъ и исправить допущенные ими недостатки. Если же замѣченная неуспѣшность зависѣла отъ нерадѣнія или совершенной неспособности учащаго вести дѣло обученія, то такое лицо обыкновенно устранялось отъ учительства; въ крайнемъ же случаѣ—переводилось въ другую школу подъ руководство опытнаго учителя.

Наиболѣе трудности въ достиженіи хорошихъ успѣховъ въ школахъ грамоты представляло преподаваніе Закона Божія, особенно въ тѣхъ школахъ, которыя, находясь въ дали отъ церквей, удалены и отъ ближайшаго надзора и руководства приходскихъ священниковъ. Но благодаря особому распоряженію Его Преосвященства, это затрудненіе совершенно устранено, такъ какъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ, гдѣ священники, за отдаленностію школы или множествомъ занятій по приходу и по школамъ, сами не могутъ преподавать, возлагается на учителей или учительницъ подъ руководствомъ, присмотромъ и отвѣтственностію самихъ священниковъ. Поэтому, при самомъ назначеніи учителей въ такія школы, на нихъ возлагается обязанность преподавать Законъ Божій, — и назначаются обыкновенно туда на должность учителей лица болѣе опытные или получившія высшій образовательный цензъ.

Что касается церковнаго пѣнія, то этотъ предметъ въ большей части школъ грамоты преподается въ очень скромныхъ размѣрахъ. Дѣти выучиваются пѣть съ голоса самая простыя и употребительныя пѣснопѣнія: *Царю небесный, Достойно есть, Спаси Господи, Богородице Дѣво, Христосъ Воскресе, Святися-святися*, тропарь мѣстнаго храмоваго праздника или святого и немногія другія. Причиной неудовлетворительной постановки пѣнія въ школахъ грамоты служитъ главнымъ образомъ то, что учительскія должности въ школахъ грамоты преимущественно занимаютъ лица съ низшимъ образовательнымъ цензомъ изъ окон-

чившихъ двухклассную или одноклассную школу, сами не изучавшіе пѣніе ни теоретически ни практически. Только тамъ, гдѣ учителями и учительницами состоятъ лица изъ окончившихъ второклассную школу; пѣніе поставлено болѣе удовлетворительно; но за недостаткомъ такихъ лицъ, при крайней ограниченности содержания, получаемого учащими въ школахъ грамоты, отдѣленія вынуждены замѣщать учительскія должности и такими лицами, которыя сами мало знаютъ пѣніе. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты преподаваніе пѣнія возлагалось на псаломщиковъ: но такое преподаваніе рѣдко гдѣ давало удовлетворительные результаты, какъ потому, что сами псаломщики неохотно берутся за этотъ бесплатный трудъ и подъ разными предлогами, и уважительными и неуважительными, уклоняются отъ него, — такъ и потому, что крестьяне большею частію отказываютъ въ подводѣ для приѣзда и священника и псаломщика за нѣсколько верстъ въ школу для преподаванія Закона Божія и пѣнія. Ходить же пѣшкомъ по нашимъ грунтовымъ дорогамъ въ грязь, осенью, весною и зимою, совершенно немислимо. Такимъ образомъ и назначеніе псаломщиковъ на должность учителей пѣнія въ школы грамоты, безъ назначенія имъ вознагражденія за этотъ трудъ, мало помогаетъ дѣлу. И это, безъ сомнѣнія, будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока неизысканы будутъ средства на вознагражденіе учителей пѣнія или на увеличеніе содержания учителямъ школы грамоты до такой цифры, которая давала бы возможность назначать на эти мѣста лицъ изъ окончившихъ среднее учебное заведеніе.

Успѣхи по другимъ предметамъ въ школахъ грамоты были вездѣ удовлетворительны. Но здѣсь слѣдуетъ отмѣтить тѣ школы, въ которыхъ успѣхи были наиболѣе высоки, благодаря особенной заботливости о.о. завѣдующихъ и усердію учащихся въ этихъ школахъ. Таковы школы Бердянскаго уѣзда: *Бесѣдовская*, у учительницы *Елены Сорокиной*; *Ново-Андреевская* сваящ. *Влад. Жданко* и учит-цы *Феодоры Касьянъ* и учительницы рукодѣлія, жены псаломщика *Маріи Синицкой*, бесплатно занимающейся рукодѣліемъ. Въ этой же школѣ прекрасно поставлены и Законъ Божій и церковное пѣніе. Къ числу выдающихся принадлежатъ: школа *Черниговская* при Николаевской церкви, въ которой съ усердіемъ преподаетъ и Законъ Божій и церковное пѣніе сваящ. *Захарія Грамматикаки* и хорошо работаетъ учитель *Антонинъ Кравцевъ*; въ Мелитопольскомъ уѣздѣ: школы *Авдѣевская*, учит. *Аркадій Волжинскій*, *Больше-Лепатихская* 2-я, учит. діаконъ *Никаноръ Якубовичъ*, *Мелитопольская* — учит-ца *Анна Юрѣва*, *Ново-Николаевская* — уч. *Феодоръ Кравченко*; *Верхне-Бѣлозерскія* — уч. *Фаддей Садовничій* и учит-ца *Дарія Деписенко*, *Владиміровская* — учит-ца *Александра Пустоварова*; *Водянская* — учит. *Василій Бей*; завѣдующій и законоучитель *Никитской* школы, Ялтинскаго уѣз., священникъ *Романъ Крыловъ*; въ Симферопольскомъ уѣздѣ школы: *Ново-Кладбищенская* у сваящ. *Николая Швеца* и учит-цы *Маріи Кулижъ*, шк. *Бочальская* у

свящ. *Иоанна Бояновича* и учительницы *Елены Саковичъ*; Въ Керченскомъ округѣ школа *Подмаячная*, учит-ца *Пелагея Москаленко*, — заслуживаетъ вниманія и одобренія со стороны Начальства; въ Феодосійскомъ уѣздѣ — школы *НовоВасильевская* — учительница *Ан. Глазницкая*, *Карачельская* — учит-ца *Ек. Бьлогорова*, и *Менгерменская* — учит. *Павловскій*. Въ Перекопскомъ у. *Ново-Николаевская* школа, учительница *Ефросинія Остапенко*. Въ Днѣпровскомъ уѣздѣ особенно ревностными оказались учительницы: *М. Бельгольская*, *А. Грибкина*, *Мел. Зайцева* и *Екат. Черная*.

Школьная дисциплина — во всѣхъ школахъ грамоты была на должной высотѣ. Завѣдующіе и учащіе вездѣ заботились не только о достиженіи наилучшихъ успѣховъ въ изученіи предметовъ, но и внушали добрыя правила приличія, сохраненія порядка, исполненія обязанностей, поддержанія между учащимися добрыхъ отношеній. Порядокъ и правильность занятій въ классѣ, хорошее и скромное поведеніе внѣ класса, послушаніе и уваженіе родителямъ и старшимъ также постоянно внушались учащимся. Нарушеніе порядка въ классѣ, неисполненіе заданной работы или урока, грубость, дерзость и разнаго рода шалости — своевременно останавливались и наказывались; но мѣры взысканія употреблялись мягкія, чуждыя всякой жестокости и грубости. Тѣлесныя наказанія ни въ какомъ видѣ не допускались и не употреблялись. О.о. уѣздные наблюдатели постоянно внушали учащимъ, чтобы они избѣгали всякаго рода строгостей и тѣлесныхъ наказаній. Какъ видно изъ ихъ отчетовъ, учащіе вездѣ слѣдовали этимъ внушеніямъ и совѣтамъ наблюдателей, и употребляли мѣры нравственныя: внушеніе, увѣщаніе, выговоръ, пристыженіе, лишеніе прогулки, дежурство въ классѣ не въ очередь, — въ крайнихъ случаяхъ — приглашеніе родителей въ школу для освѣдомленія ихъ о чеблаговидности поведенія или неисправимости ихъ сына или дочери, — и наконецъ, какъ послѣдняя мѣра, временное или совершенное удаленіе нетерпимаго ученика изъ школы. Правда, это послѣднее не нравится очень многимъ родителямъ, и по ихъ мнѣнію, свидѣтельствуетъ о недостаткѣ надлежащей строгости со стороны учителя, или чаще, учительницы, и о неумѣннѣ вести дѣло ученія въ классѣ. Но опытъ показалъ, что эта мѣра есть одна изъ самыхъ дѣйствительныхъ для исправленія слишкомъ неисправныхъ учениковъ и что къ этой мѣрѣ сами родители начинаютъ относиться съ надлежащимъ уваженіемъ, находя ее вполне цѣлесообразною.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Составъ учащихся въ школахъ грамоты, какъ уже замѣчено выше, набирается по большей части изъ лицъ, не получившихъ достаточнаго образованія. Есть, правда, и окончившіе второклассную школу и даже среднее учебное заведеніе. Эти оказываются

лучшими въ составѣ учащихся въ школахъ грамоты и менѣе другихъ нуждаются въ улучшеніи своего образованія. Что касается улучшенія образованія учителей съ низшимъ образовательнымъ цензомъ, то хотя они и нуждаются въ этомъ, но недостатокъ средствъ на устройство кратковременныхъ курсовъ лишаетъ возможности заботиться объ этомъ улучшеніи. При томъ же мысль о недостаточности въ настоящее время образованія, доставляемаго школами грамоты, побуждаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Уѣздныя Отдѣленія изыскивать средства на преобразование всѣхъ школъ грамоты въ школы церковно-приходскія и на замѣщеніе въ нихъ учительскихъ должностей лицами съ среднимъ образовательнымъ цензомъ, чѣмъ самъ собою устранится вопросъ и объ улучшеніи состава учащихся въ школахъ грамоты: такъ какъ есть надежда, что въ преобразованныя школы, за рѣдкимъ—можетъ быть—исключеніемъ, будетъ закрытъ доступъ лицамъ, не получившимъ достаточнаго образованія для занятія учительскихъ должностей.

II.

Школы церковно-приходскія, одноклассныя и двухклассныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ.

Главный предметъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ и въ школахъ грамоты, былъ Законъ Божій. На него обращалось особенное вниманіе и законоучителями, и наблюдателями, и экзаменаторами. И по наблюденіямъ за ходомъ обученія въ продолженіе учебнаго года, и по результатамъ, достигнутымъ по окончаніи года и обнаруженнымъ на годичныхъ испытаніяхъ, оказалось, что успѣхи по Закону Божию были вездѣ удовлетворительными.

Преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, соотвѣтственно тремъ отдѣленіямъ одноклассной школы, распадается на три отдѣльные предмета: молитвы утреннія и вечернія, предъ ученіемъ и послѣ него, и отдѣльныя молитвословія примѣнительно къ различнымъ случаямъ, праздничные, храмовые, заупокойные тропари и под. Эти молитвы, съ присоединеніемъ свящ. исторій 12—праздниковъ, проходятся большею частію въ 1-мъ отдѣленіи школы. Во 2-мъ—Св. Исторія Ветхаго и частію Новаго Завѣта; въ 3-мъ—Катихизисъ и Богослуженіе. Изученіе молитвъ начинается обыкновенно съ голоса законоучителя и совершается хоромъ, сначала цѣлымъ классомъ, потомъ отдѣльными группами и партами и наконецъ каждымъ ученикомъ отдѣльно. При этомъ законоучитель предварительно даетъ наставленія и разъясненія относительно стоянія предъ иконою, совершенія крестнаго знаменія, необходимости благоговѣнія при молитвѣ, ясности и правильности произношенія молитвъ и т. д. Здѣсь же

сообщаются и доступныя пониманію и возрасту учащихся понятія о Богѣ и Его свойствахъ, о необходимости и обязанности нашей молиться Богу и др. Хотя трудно и представить себѣ, чтобы поступающіе въ школу дѣти не имѣли никакихъ понятій о Богѣ, о молитвѣ и священныхъ дѣйствіяхъ, совершаемыхъ при молитвѣ; но къ сожалѣнію, только немногіе, поступающіе въ школу, дѣти умѣютъ правильно совершать крестное знаменіе и произносить слова изученныхъ дома молитвъ: такъ что законоучителя все таки должны переучивать такихъ дѣтей правильному совершенію крестнаго знаменія и произношенію словъ молитвъ. Послѣ того, какъ дѣти научатся читать, обученіе молитвамъ пойдетъ быстрѣе и для законоучителя легче. Изученіе Св. Исторіи вездѣ почти сопровождалось указаніемъ на картины, которыми снабжены почти всѣ церковно-приходскія школы. При изученіи Св. Исторіи требовалось избѣгать заучиванья по книгѣ, а напротивъ—требовалось отъ учениковъ связной передачи событія собственными словами. При этомъ замѣчалось, что у многихъ начинающихъ законоучителей, дѣти пріучаются пересказывать событія Св. Исторіи не въ связномъ разказѣ, а отрывочными отвѣтами на отдѣльные вопросы. Такъ какъ подобное отрывочное знаніе Св. Исторіи ведетъ къ скорому забвенію подробностей и порядка событія, то епархіальный и уѣздный наблюдатели всегда рекомендуютъ законоучителямъ вести историческій разказъ въ связной рѣчи и требовать отъ учениковъ такого же связнаго пересказа при ихъ отвѣтахъ. Въ 3-мъ отдѣленіи изучается обыкновенно Катихизисъ и Богослуженіе. Многія катихизическія истины сообщены дѣтямъ уже при ученіи молитвъ и Св. Исторіи, напр., при объясненіи символа вѣры и 10 заповѣдей, которыя изучаются вмѣстѣ съ молитвами. Изученіе Богослуженія почти вездѣ преподается практически. Въ тѣхъ школахъ, которыя не очень удалены отъ церкви, священники приводили дѣтей въ церковь и показывали имъ священные сосуды и другіе предметы, употребляемые при богослуженіи. Съ этою же цѣлію мальчики допускались въ алтарь и присутствовали при совершеніи священнодѣйствій, а болѣе благоговѣйные и расторопные изъ нихъ допускались и къ прислуживанію въ алтарѣ, т. е. подавали кадило, выносили свѣчу предъ евангеліемъ и св. дарами, зажигали лампады и под. Дѣвочкамъ объяснялись нѣкоторыя подробности богослуженія при пособіи картинъ. Кромѣ того, въ тѣхъ школахъ, гдѣ правильно поставлено было церковное пѣніе, учащіеся обыкновенно составляли хоры и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Такое участіе признается однимъ изъ лучшихъ средствъ къ ознакомленію дѣтей съ порядкомъ и образомъ совершенія богослуженій, и погому вездѣ поощряется и поддерживается о.о. завѣдующими школь.

Объ изученіи пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ нужно сказать то же, что сказано объ этомъ предметѣ при показаніи изученія его въ школахъ грамоты. За исключеніемъ немногихъ

школь, пѣніе поставлено не вполне удовлетворительно. Большинство учителей и въ особенности учительницъ отказываются отъ преподаванія пѣнія по недостатку слуха, другія по слабости груди и голоса; иные же прямо сознаются въ своемъ неумѣнн пѣть и учить пѣнію. И потому пѣніе въ такихъ школахъ ограничилось изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ, по большей части, съ голоса. Въ нѣкоторыхъ школахъ къ молитвамъ присоединялись главнѣйшія пѣснопѣнія изъ литургіи, утрени и вечерни; а въ лучшихъ школахъ выучивались полныя службы: литургія, вечерня, утрени, съ употребленіемъ нотъ; къ нимъ присоединялись и нѣкоторыя важнѣйшія пѣснопѣнія великопостныхъ и праздничныхъ службъ.

Хорошо поставлено церковное пѣніе въ школахъ: Бердянскаго уѣзда: *Александровской*, двухъ *Андреевскихъ* (при Покровской ц.), *Астраханской*, *Бердянской* (Петропавловской), *Берестовской*, *Большо-Токмакскихъ* (Вознесенской и Успенской), *Бѣлицкой*, *Вербовской*, *Вознесенской*, *Дмитріевскихъ* (1-го Берд. округа и 2-го Ногайскаго), *Дунаевской*, *Елисеевской*, двухъ *Константиновскихъ*, *Мало-Токмакской*, *Нижне-Куркулакской*, *Николаевской* (на Желѣзной), *Ново-Константиновской*, *Н.-Павловской*, *Н.-Прокофьевской*, *Н.-Троицкой*, *Ново-Яковлевской*, *Обытченской*, *Петро-Павловской* (Рожд. Богород. ц.), *Поповской* (Троицкой), *Преславской*, *Сладкобалковской*, *Степановской* (1-го Ногайск. окр.), *Стульневской*, *Цареводовской* и *Черниговской*; а такое въ обѣихъ двухъклассныхъ, *Петро-Павловской* и *Юрьевской*. Въ этихъ перечисленныхъ школахъ почти вездѣ пѣніе преподають псаломщики. Въ Мелитопольскомъ уѣздѣ лучшими учителями пѣнія были: псаломщики *Б.-Бѣлозерки* Покровскаго прихода *Іоан. Чайкинъ*, *Б.-Лепатихи*, Александро-Нев. прихода *Іоаннъ Гренищенко*, и Николаевскаго прих. учит. *Николай Куликъ*, *Верхней-Бѣлозерки*—Вознесенскаго прихода діаконовъ *Іоан. Полуляхъ*, с. *Екатериновки*—учит. *Антоній Пустоваръ*, *Мал.-Знаменки*—псал. *Николай Біантовскій*, *Ново-Григорьевки*—учит.ца *Ольга Пятнина* и *Ново-Семеновки* и д. псал. *Іоаннъ Пархоменко*. Въ Перекопскомъ уѣздѣ удовлетворительно преподавалось церковное пѣніе въ школахъ: *Джанкойской*, *Тагананской*, *Антонювской*, *Армяно-Базарской* и *Перекопской*. Способные ученики поютъ въ церковныхъ хорахъ. Въ Θεодосійскомъ у. успешно преподается пѣніе въ *Θеодосійскихъ городскихъ*, въ *Митрофановской*; *Байгуджинской* *Казантинской* и *Петровской*. Въ Ялтинскомъ уѣздѣ—въ школахъ: *Ялтинской* и *Алуштинской*. Въ Симферопольскомъ уѣздѣ—въ *Архіерейской*, *Петро-Павлевской*, *Николаевской* (желѣзнодорожной), *Преображенской*, *Кильбурунской*. Въ Севастопольскихъ школахъ хорошо поставлено пѣніе—на *Корабельной* и на *Сѣверной*. Въ Днѣпровскомъ у. въ *Софійевской*, *Ново-Маячковой* (Успенской), *Старо-Маячковой*, *Раденской*, *Прогнѣйской* и *Корсунской*.

Остальные, положенные по программѣ, предметы проходи-

лись въ одноклассныхъ школахъ въ большинствѣ случаевъ удовлетворительно. Но есть школы и такія, гдѣ учебное дѣло поставлено такъ хорошо, что лучшихъ успѣховъ и желать нельзя. При этомъ нужно замѣтить, что, дѣлая оцѣнку успѣховъ по предметамъ, слѣдуетъ принять во вниманіе то обстоятельство, что нѣкоторыя одноклассныя школы, переходя къ 4-годовалому курсу, должны были расширить свои программы еще съ 3-го отдѣленія и даже ввести новые предметы или нѣкоторые новые отдѣлы изъ проходимыхъ предметовъ, не положенные по установленной программѣ, но предложенные или предположенные по программѣ 4-годовалого курса; напр. по Русскому языку — Грамматику, по Ариметикѣ — дроби и тройныя правила; кромѣ того, краткія свѣдѣнія изъ Географіи и Отечественной Исторіи. Хотя большая часть этихъ прибавленій должна приходиться на 4-й годъ, но нѣкоторыя изъ нихъ начинаются уже съ 3-го года. Прибавка 4 года сдѣлана не вслѣдствіе того, что установленная программа не была выполняема въ продолженіе трехъ лѣтъ, или не твердо была усвоена учениками: но единственно съ цѣлію сообщить дѣтямъ болѣе широкія свѣдѣнія; придать извѣстную округленность, законченность ихъ познаніямъ. И потому она охотно и съ симпатіей встрѣчена не только о.о. завѣдующими и учащими, но даже самими дѣтьми, такъ какъ „новое знаніе“ чего либо неизвѣстнаго всегда интересуется ихъ. Правда, нѣкоторые наблюдатели опасаются, что наши скромные въ отношеніи знанія учителя не совладаютъ съ тою массою свѣжаго матеріала, какой представляютъ для нихъ вновь вводимые предметы и отдѣлы; но такъ какъ уже и теперь при трехлѣтнемъ курсѣ во многихъ школахъ сообщались свѣдѣнія изъ Русской Исторіи и Географіи: то есть надежда, что когда эти предметы сдѣланы будутъ обязательными, то и учителя найдутъ возможность удовлетворять требованіямъ новой программы. По донесенію Мелитопольскаго уѣзднаго наблюдателя, въ Мелитопольской одноклассной школѣ въ 4 й годъ обученія пройдена вся Исторія Русская, по Пудыковичу, и вся Географія, по учебнику Ступель и Гловъ для двухклассныхъ школъ. Въ той же школѣ и въ тотъ же годъ учащимся сообщены свѣдѣнія и изъ Физики, по учебнику Малинина и Буренина. Въ двухклассныхъ школахъ къ этому вездѣ присоединялась еще Геометрія и черченіе. При посѣщеніи такихъ школъ наблюдателями можно было видѣть, съ какимъ удовольствіемъ дѣти напереерывъ спѣшили къ географической картѣ, чтобы показать спрашиваемые города, моря, рѣки, горы и проч., или къ доскѣ, чтобы начертить какое нибудь геометрическое тѣло или фигуру и рѣшить данный геометрическій вопросъ. Это ясно показывало, что преподаваемый имъ новый предметъ не только интересенъ, но и дѣйствуетъ на ихъ мыслительную способность возбуждающимъ, оживляющимъ образомъ. Одно только большое и важное затрудненіе встрѣчается для введенія во всѣхъ школахъ четырехлѣтняго курса и для расширенія программъ, — это недостатокъ

учебниковъ и учебныхъ пособій, напр. глобуса и географическихъ картъ, геометрическихъ приборовъ, моделей фигуръ и тѣль и под.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Симферополь—Крымъ.

Электро и водолѣчебница

съ постоянными кроватями.

Доктора И. М. Пласкова (Александро-Невская ул., противъ собора) функционируетъ круглый годъ.

Ежедневный пріемъ больныхъ двумя врачами по нервнымъ и внутреннимъ болѣзнямъ отъ 9 ч. до 1 часу дня и отъ 5 до 7 ч. вечера.

Лицамъ духовнаго званія дѣлается уступка.

Проспекты высылаются бесплатно. 20—5

Кіевское Товарищество художниковъ религиозной живописи исполняетъ всевозможныя работы художественно-религіозной живописи, какъ то: иконостасную, стѣнную, орнаменты въ древне-византийскомъ и др. стиляхъ.

Въ цѣляхъ выдержанія извѣстнаго стиля внутренняго и наружнаго вида храма, Товарищество принимаетъ: иконостасы, кіоты, покраски церквей и т. п. работы.

Находясь въ эксплуатаціи, Товарищество имѣетъ полную возможность серьезно относиться къ дѣлу и по доступнымъ цѣнамъ удовлетворять религіозныя требованія г.г. заказчиковъ.

Адресъ: *г. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 22,*
кв. 2. 3 1.

Открыта подписка на 1908 г. на ежемѣсячный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“, на еженедѣльный, проповѣдническій журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЪ“ и на ежемѣсячный литературн. иллюстрированный журналъ „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“.

Подробн. объявленіе о сихъ журналахъ напечатано въ № 1 „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1908 г.

Выписывать всѣ три журнала: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, № 116. Контора Александро-Невскаго Общества Трезвости.

Подписка на 1908-й годъ. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„Русское Чтеніе“

Съ пересылкою на годъ 3 руб. На 4 мѣсяца 1 руб.

Съ еженедѣльнымъ художественнымъ журналомъ „СБОРНИКЪ РУССКАГО ЧТЕНІЯ“ съ рисунками и картинами.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ другими газетами. Свои корреспонденты.

Подробные отчеты о думѣ.

Съ 1908 г. „РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ выходить въ увелич. размѣрѣ.

6 бесплатныхъ премій:

1-я) стѣнной табель-календарь на 1908 годъ съ рисунк. и картинами; 2-я) Больш. Худож. исполнен. портретъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича; 3-я) книга Самоучитель домашнихъ ремеселъ и промысловъ (свыше 15); 4-я) книга Домашнее птицеводство со мног. рисунк.; 5-я) Наглядное опредѣл. возраста и пороковъ лошадей и рогатаго скота съ таблицами зубовъ и пороковъ. и 6) Полный словарь Русскаго правописанія.

Подписчики получаютъ отвѣты на всѣ вопросы и совѣты врача; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Изъ отзыва о „русскомъ Чтеніи“—въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 14 за 1907 годъ:

Газета „Русское чтение“ удостоена оцѣнки съ авторитетной стороны: получила высочайшее одобрение для войскъ и одобрение со стороны многихъ вѣдомствъ, въ томъ числѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Вѣдомства Православнаго Исповѣданія. Достаточно ознакомиться только съ нѣсколькими нумерами газеты, чтобы признать эту оцѣнку вполне заслуженною. Нельзя не пожелать ей успѣха и широкаго распространенія, особенно въ деревнѣ, въ православномъ приходѣ.

Пробные №№ газеты „Русское Чтение“ бесплатно. Подписка принимается въ главной конторѣ и редакціи: Спб., Надеждинская ул., д. 19, и во всѣхъ мѣстахъ по приему подписки.

Ред.-Изд. *Д.м. Дубенскій*

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Посланіе возлюбленнымъ чадамъ Церкви Таврической. *Алексія, Епископа Таврическаго*.—II. Церковь въ борьбѣ съ пьянствомъ.—III. Апокалипсисъ. „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“. Изслѣдованіе Н. А. Морозова.—IV. Письма Преосвященнаго Михаила (Грибановскаго), почившаго Епископа Таврическаго, къ Высокопреосвященному Димитрію, нынѣ Архіепископу Казанскому.—V. Возрожденіе скопчества въ с. Спасскомъ, Мелит. у.—VI. Высочайшій приемъ членовъ Государственной Думы.—VII. Хроника: Предложеніе Его Преосвященства. Тридцатипятилѣтіе пастырскаго служенія священника о. Симеона Максорова. Письмо Комитета С.-Петербургскаго Александро-Невскаго Общества трезвости на имя Его Преосвященства.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическая Епарх. Вѣдомости.—I. Высочайшее соизволеніе.—II. Высочайшій приказъ.—III. Указъ изъ Св. Синода Преосвященному Алексію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.—IV. Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—V. Отношеніе Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ на имя Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго.—VI. Отъ Подготовительной Комиссіи для сѣздовъ духовенства Таврической епархіи.—VII. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1906—7 учебный годъ.—VIII. Объявленія.

Издатель—Таврическая
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій.
М. Шведовъ.

Дозволено цензурою. Симферополь. 20 февраля 1908 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

Печатано въ Таврической Губернской Типографіи.