



ОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XVI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XVI г. изд.

1 февраля № 3. 1913 года.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ ц. с. Красноярскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Соколовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 13 декабря м. г. за переходомъ въ Калужскую епархію.

Учитель Андрей Турханъ рукоположенъ 2 января с. г. во священника къ ц. с. Покровскаго, Устькаменогорскаго у.

Псаломщикъ ц. с. Ново-Рождественскаго, Петропавловскаго у., Алексѣй Сахаровъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 1 января с. г.

Священники: Омскаго Казанскаго женскаго монастыря Алексѣй Преображенскій и ц. с. Кривоозернаго, Кокчетавскаго у., Сергій Граціановъ переведены одинъ на мѣсто другаго 8 января с. г.

Состоящій на вакансіи діакона при ц. с. Саргатскаго, Тюкалинскаго у., священникъ Кирилль Полтараусъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 3 января с. г. за назначеніемъ на нештатное мѣсто священника въ пос. Святогорскій, Петропавловскаго уѣзда.

Псаломщикъ Томской епархіи Василій Колмыковъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Южно-Подольскаго, Тюкалинскаго у., 8 января с. г.

Псаломщики: ц. с. Корнѣевского, Кокчетавскаго у., Алексѣй Минченковъ и ц. с. Ильинскаго, Петропавловскаго уѣзда, Иванъ Михайлютинъ переведены 14 января с. г. одинъ на мѣсто другого.

Священникъ пос. Прирѣчнаго, Акмолинскаго у., Василій Калякинъ переведенъ 11 января с. г. въ пос. Звенигородскій, Акмолинскаго у.

Священникъ гр-Тарской Богородице-Казанской церкви Илія Наумовъ переведенъ къ гр-Кокчетавской Михаило-Архангельской церкви 12 января с. г.

Священникъ гр-Кокчетавской Михаило-Архангельской церкви Іоаннъ Лопухиловъ переведенъ къ гр-Ишимской Троицкой церкви 12 января с. г.

Протоіерей гр-Ишимской Троицкой церкви Александръ Ѳедюшинъ переведенъ къ гр-Тарской Богородице-Казанской ц. 12 января с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кассиръ Николай Поповъ къ ц. стан. „Петропавловскъ“, Сиб. ж. д. 2) казакъ Іоаннъ Никитинъ къ ц. стан. Алтайской, Устькаменогорскаго у., 3) отставной коллежскій ассессоръ Капитонъ Батюшкинъ къ церкви Омской Учительской Семинаріи.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Омскаго у. Въ Татарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Атбасарскаго у. Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Кокчетавскаго у. Въ пос. Лавровскомъ.
„ „ „ „ При ц. с. Гавриловскаго.
Тюкалинскаго у. При ц. с. Черноозерскаго.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 февраля

№ 3.

1913 года.

Необходимыя условія правильного пониманія Священнаго Писанія.

Насъ, русскихъ людей, очень часто обвиняютъ въ томъ, что мы мало знаемъ и читаемъ Св. Писаніе, что, не смотря на тысячелѣтнее существованіе христіанства въ нашей странѣ, Библію и до сихъ поръ мы не сдѣлали своей настольной книгой, какъ, напр., нѣмцы и англичане. Обвиненіе отчасти справедливое. Нельзя не пожелать, чтобы этотъ нашъ недостатокъ какъ можно скорѣе былъ исправленъ, чтобы Библія, — эта книга жизни, — сдѣлалась для каждаго христіанина книгой самой дорогой и близкой, къ коей бы онъ прибѣгалъ за утѣшеніемъ и укрѣпленіемъ въ скорбяхъ, за утвержденіемъ въ минуты колебаній и за руководствомъ въ случаяхъ недоумѣнныхъ. Но, стремясь уничтожить одинъ недостатокъ, мы должны зорко слѣдить, какъ бы намъ не замѣнить его другимъ. Высказывая пожеланіе, чтобы каждый христіанинъ сдѣлалъ Библію своей настольной книгой, въ тоже время нельзя не пожелать, чтобы каждый читалъ ее подъ руководствомъ Церкви, соблюдалъ при чтеніи тѣ правила, какія она предписываетъ. Высказать послѣднее пожеланіе побуждаютъ насъ наблюденія настоящаго времени. Въ нѣкоторыхъ слояхъ русскаго народа начинаетъ пробуждаться замѣтный интересъ къ слову Божію: Библію начинаютъ читать и изучать. Нерѣдко встѣтитъ такихъ людей, кои ежедневно удѣляютъ нѣсколько минутъ на чтеніе Св. Писанія. Можно было бы съ радостію привѣтствовать эту перемѣну въ отношеніяхъ русскихъ людей къ Библии, если бы, къ сожалѣнію, не пришлось наблюдать, что для многихъ чтеніе ея, вслѣдствіе не-

правильнаго обращенія съ нею, служить не ко спасенію, а къ погибели. Одинъ недостатокъ уничтожили, но допустили на мѣсто его другой—болѣе опасный. Грѣхъ невниманія къ слову Божію замѣнили грѣхомъ превратнаго его истолкованія, грѣхомъ ереси и отступничества. Библию нужно читать, но читать такъ, чтобы наследовать спасеніе, а не погибель.

Какія же условія нужно соблюдать, какими правилами нужно руководствоваться, чтобы познать истинный смыслъ Библии?

Свящ. Писаніе является однимъ изъ источниковъ нашего вѣроученія; въ немъ Господь открываетъ Свою волю людямъ. Но истины нашей вѣры, уроки Закона Божія не сосредоточены въ одной какой-либо книгѣ, или части Библии, а разсѣяны по всей Библии. Слѣдовательно, чтобы познать всю волю Божію, усвоить ученіе Божественное, необходимо читать и изучать всю Библию, а не только отдѣльныя ея части. Между тѣмъ, теперь не рѣдкость встрѣтить такихъ людей, кои считаютъ для себя достаточнымъ ограничиться лишь книгами Новаго Завѣта и совершенно не хотятъ знать ветхозавѣтныхъ книгъ. Нѣкоторые хотя и принимаютъ ветхозавѣтныя книги, но не въ полномъ составѣ, безъ такъ называемыхъ неканоническихъ книгъ. Не мало и такихъ, которые вырываютъ изъ Библии только отдѣльные тексты и на нихъ думаютъ строить христіанское ученіе. Такое пользованіе свящ. книгами нельзя назвать правильнымъ, и неудивительно, если оно часто является причиной многихъ заблужденій. Чтеніе и изученіе всей Библии—вотъ первое необходимое условіе для правильнаго пониманія заключающагося въ ней ученія.

Но Библия—книга большая. Чтобы прочитать ее цѣликомъ, требуется много времени; несравненно больше нужно времени для ея изученія. Отсюда—строить ученіе на Библии, толковать затруднительныя мѣста Св. Писанія, рѣшать недоумѣнные вопросы можно лишь послѣ продолжительной и тщательной подготовки. Неразумно, поэтому, дѣлаетъ тотъ, кто, только вчера взявшись за Библию, сегодня желаетъ быть непогрѣшимымъ ея истолкователемъ, не бывши ученикомъ, объявляетъ себя учителемъ вѣры. Если для того, чтобы постиг-

нуть какую-нибудь изъ мірскихъ наукъ, требуется потратить много времени и труда, то, само собой разумѣется, сколько больше нужно потратить времени и труда, чтобы постигнуть ту науку изъ наукъ, какую преподаетъ намъ Библія! „Мудрость книжная“, говоритъ премудрый сынъ Сираха, „пріобрѣтается въ благопріятное время досуга, и кто мало имѣетъ своихъ занятій, можетъ пріобрѣсть мудрость. Какъ можетъ сдѣлаться мудрымъ тотъ, кто правитъ плугомъ и хвалится бичемъ, гоняетъ воловъ и занятъ работами ихъ, и котораго разговоръ только о молодыхъ волахъ?“ (Ис. Сир. 38, 24—25). Правда, противники религіознаго обученія имѣютъ обыкновеніе указывать на св. апостоловъ, кои, хотя были людьми простыми и неучеными, однако сподобились быть учителями вселенной. „Какъ вы можете требовать“, говорятъ они, „учености, основательнаго изученія наукъ богословскихъ отъ проповѣдниковъ и учителей вѣры, если этого не требовалъ Самъ Господь отъ Своихъ апостоловъ?“ Но подобная ссылка, если она искренна, есть плодъ большого недоразумѣнія. Апостолы, дѣйствительно, были неучеными, но только въ томъ смыслѣ, что не имѣли учености внѣшней, т. е. не были ни врачами, ни инженерами, ни адвокатами, но отрицать у нихъ знаніе Св. Писанія нѣтъ основанія. Евреи временъ Христа Спасителя напряженно ждали пришествія Мессіи и тщательно изучали Св. Писаніе, предвозвѣщавшее о Немъ. Нѣтъ данныхъ предполагать, что апостолы составляли исключеніе и не интересовались ни закономъ, ни пророками. Объ апостолѣ же Павлѣ мы можемъ съ увѣренностью сказать, что онъ былъ ученѣйшій человекъ своего времени. Но даже если бы апостолы и на самомъ дѣлѣ были не только несвѣдуци въ области наукъ внѣшнихъ, а и въ области религіознаго знанія, то и тогда не было бы основанія сравнивать себя кому-либо изъ насъ съ ними. Апостолы, прежде чѣмъ выступить на проповѣдь, три съ половиною года подготавливались къ этому служенію у своего Учителя, Господа Іисуса Христа. Наконецъ, по вознесеніи Господа, они восприняли Св. Духа, Который напомнилъ имъ все, что говорилъ Христосъ, наставилъ ихъ на всякую истину

и утвердилъ въ ней. Служеніе апостольское, какъ равно и служеніе пророческое, служеніе исключительное. Рядовымъ христіанамъ, поэтому, претендовать на тѣ же дарованія, какихъ сподобились апостолы, и сравнивать себя съ ними, по крайней мѣрѣ, неразумно.

Но и тщательнаго изученія Библии недостаточно для правильнаго ея пониманія. Можно основательно изучить Св. Писаніе, знать нѣкоторыя главы наизусть и въ то же время быть далекимъ отъ Христа, не понимать духа Его ученія. Среди еретиковъ, говоритъ исторія Церкви, были выдающіеся знатоки Библии, не понимавшіе, однако, истиннаго смысла ея ученія. Св. Писаніе предлагаетъ намъ не какую-нибудь философскую систему, или обычную человѣческую мудрость, для усвоенія которыхъ достаточно имѣть лишь здравый и ясный умъ. Св. Писаніе заключаетъ въ себѣ ученіе о новой благодатной жизни, а потому и понято можетъ быть лишь тѣми, кто живетъ этой жизнью. *„Кто хочетъ творить волю Ею“* (т. е. Отца), говоритъ Христосъ Спаситель, *„тотъ узнаетъ о семъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“* (Іоан. 7, 17). Вся жизнь, все существо человѣка должны сливаться съ жизнью Христовой, чтобы усвоить Его ученіе жизни. *„Душевный человекъ“* (т. е. невозрожденный благодатію, пребывающій въ естественномъ состояніи) *„не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ, и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно“*, говоритъ св. апостолъ Павелъ въ посланіи къ Коринѳянамъ, мнѣвшимъ усвоить христіанское откровеніе однимъ умомъ, какъ какую-нибудь человѣческую философію (1 Кор. 2, 14). Непониманіе евреями Св. Писанія Ветхаго Завѣта, такъ ясно говорящаго о Христѣ, ап. Павелъ прямо ставитъ въ зависимость отъ ихъ нравственныхъ качествъ. *„Моисей“*, — читаемъ во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, — *„попалъ покрывало на лицо свое, чтобы сыны Израилевы не взирали на конецъ преходящаго. Но умы ихъ ослѣплены: ибо то же самое покрывало дониндѣ остается неснятымъ при чтеніи Ветхаго Завета, потому что оно снимается Христомъ. Дониндѣ, когда*

они читають Моисея, покрывало лежить на сердцахъ: но когда обращаются къ Господу, тогда это покрывало снимается" (3, 13—16). Чѣмъ больше въ чело-вѣкѣ будетъ христіанской настроенности, чистоты сердца и святости жизни, тѣмъ больше въ немъ будетъ и разумнія истинъ вѣры. Гдѣ черствое сердце и злая воля, тамъ не можетъ быть знанія истины Христовой. Различіемъ степеней духовнаго совершенства объясняется и различіе въ степеняхъ разумнія Св. Писанія. Такъ какъ въ духовномъ отношеніи всякій членъ Церкви, какъ получившій благодатное освященіе, преимуществуетъ предъ некрещенымъ, то и познаніе истинъ Божественнаго Откровенія, содержащихся въ Св. Писаніи, выше и чище у христіанина, чѣмъ у невѣрующаго. Не всѣ и христіане находятся на одной степени духовнаго развитія, посему не у всѣхъ христіанъ можетъ быть и одинаковое пониманіе слова Божія. Праведникъ долженъ преимуществовать предъ грѣшникомъ. Полная святость, непогрѣшимость и чистота жизни свойственны одной лишь Церкви, ей, поэтому, одной только на землѣ принадлежитъ право на непогрѣшимое истолкованіе Св. Писанія. Проверка своего толкованія толкованіемъ Церкви есть третье существенное условіе правильнаго пониманія Священнаго Писанія. (*Кіевск. Еп. Вѣд.*)

Къ вопросу о пастырской борьбѣ съ социализмомъ.

У христіанской религіи на нашихъ глазахъ родился и выросъ опаснѣйшій изъ современныхъ ея враговъ — социализмъ. Это — новая религія, армія приверженцевъ которой со дня на день все увеличивается, не смотря на общую утопичность исповѣдуемой ею основной идеи — распредѣленія экономическихъ благъ между производительными силами ихъ. Удачно подмѣтивъ общее потускненіе въ сознаніи общества высшихъ идеаловъ и преобладаніе въ общественныхъ настроеніяхъ экономическихъ, лежащихъ въ его-же собственной основѣ, мотивовъ, социализмъ не замедлилъ пойти имъ навстрѣчу и

христіанской проповѣди религіознаго смысла жизни противопоставилъ свою проповѣдь земли. Въ этой его основной тенденціи къ опустошенію души и господству въ жизни экономическихъ началъ вмѣсто духовныхъ и заключается главная его опасность.

Мы не находимся нынѣ въ неизвѣстности относительно успѣховъ социалистической проповѣди. Огромныя зарева грандіозныхъ рабочихъ забастовокъ у насъ и за границей—плоды планомерно напряженной работы социализма по мобилизаціи своихъ силъ. Въ частности, въ рабочихъ движеніяхъ сказались первые видные успѣхи социалистической проповѣди по реализаціи вызванной современнымъ невѣроятнымъ скопленіемъ богатствъ въ однихъ классахъ рабочей зависти въ ту страшную оппозицію богатому классу, что стремится нынѣ во что-бы то ни стало урвать возможно большій кусокъ изъ благъ жизни въ свою пользу. Колоссальный ростъ богатствъ и непомерная погоня за ними ради тѣхъ же богатствъ и пресыщенія жизни въ одномъ классѣ стали рядомъ и столкнулись съ прогрессирующимъ объединеніемъ въ другомъ. Сознаніе, что силами и рабочей энергіей создаются эти богатства, до крайней степени обострило положеніе и разожгло аппетиты. Въ результатѣ этого социально-экономическаго отношенія и имущественныхъ различій и возникла современная напряженная до крайней степени борьба рабочей силы съ капитализмомъ.

Рѣшительнымъ въ общественныхъ настроеніяхъ перевѣсомъ временныхъ интересовъ надъ вѣчными и экономическихъ началъ жизни надъ духовными новой грозной проповѣди социализма создается успѣхъ не въ однихъ боевыхъ столичныхъ центрахъ. Ея стремительная волна быстро докатилась и до глухихъ провинціальныхъ закоулковъ,—и у кого изъ знакомыхъ съ деревенскими настроеніями хватило-бы нынѣ смѣлости утверждать, что здѣсь эта волна разбилась, затерялась? Зависть въ отношеніи богатыхъ, эта неискоренимая жажда „земли“ и улучшенія своего положенія за ихъ счетъ глубоко засѣли и въ голову земледѣльческаго класса. Стихийно прорываясь наружу въ дни политическихъ смуть, она,

эта жажда, и въ дни мира и успокоенія,—въ минуты-ли особенно насѣвшихъ на простолюдина невзгодъ или въ моменты психическихъ полѣтовъ и особо розовыхъ надеждъ,—каждый разъ даетъ о себѣ знать.

Въ жизни Христовой церкви на землѣ съ особенною рѣзкостью намѣтился, такимъ образомъ, нынѣ новый періодъ — борьбы за вѣчные идеалы съ быстро-растущимъ социализмомъ, въ основу жизни полагающимъ экономическія начала. Передовымъ войнамъ ея уже и пришлось у насъ, въ Россіи, испытать на себѣ боевой натискъ и первые удары новаго грознаго врага въ дни недавней у насъ смуты 1905—6 годовъ. Ясно, что и дальше социализмъ будетъ преслѣдовать тѣ же свои цѣли и угрожать расхищеніемъ овецъ Христова стада, вытравленіемъ изъ ихъ душъ религіозно-нравственныхъ началъ міросозерцанія. А значить, и удары его прежде всего и главнымъ образомъ должны быть готовы принять и отразить тѣ-же вожди народа въ его духовной жизни — пастыри церковные. Сомнѣнія за окончательный исходъ борьбы столкнувшихся двухъ проповѣдей — евангельско-христіанской проповѣди неба и царства Божія черезъ путь земного странствованія и социалистической проповѣди земли и ея только интересовъ, — были-бы, конечно, неумѣстными. Отъ Верховнаго Основателя Церкви и нашего всемогущаго Вождя на небо мы имѣемъ такое обѣтованіе, которымъ сразу же утверждаетъ ся нерушимость церковной стѣны предъ всѣми самыми яростными нападеніями вражьихъ силъ (Мѣ. XVI, 18). Если и въ обычной идейной борьбѣ менѣе жизненные идеи всегда и необходимо вытѣсняются и отступаютъ передъ болѣе жизненными, то въ борьбѣ вѣчнаго съ земнымъ этотъ жизненный законъ находитъ одно изъ первыхъ своихъ примѣненій. Но борьба всегда есть борьба, требующая отъ участниковъ ея взаимнаго напряженія силъ. И въ происходящей борьбѣ за вѣчные идеалы съ социализмомъ учащимъ силамъ Церкви необходимо быть въ готовности къ отраженію вражескихъ нападеній. При всей обезпеченности церковной побѣды, дается она войнамъ церкви не безъ ихъ участія. Напротивъ, по ходу борьбы въ ея первой стадіи уже ясно, что отъ пастырства требуется и много потребуется подвижническаго напря-

женія психической энергіи и воодушевленнаго на подвигъ мужества. Какъ и во всякой борьбѣ, здѣсь нужно считаться съ неизбежностью потерь; и важно, чтобы число жертвъ изъ церковнаго двора пастырскими усиліями сокращено было до послѣдняго minimum'a. И получается, такимъ образомъ, что легко объ исходѣ этой борьбы съ социализмомъ говорить, но трудно ее начать и успѣшно поддерживать. Это показала пробная атака на насъ социалистической лавы въ недавніе у насъ дни аграрно-политической смуты. Что было ей противопоставлено съ нашей стороны? Лишь немногіе смѣльчаки изъ пастырскаго стана рѣшились за личный счетъ и страхъ выйти за передовые выступы церковной крѣпости и принять здѣсь бой. Остальные предпочли остаться въ крѣпости, укрыться за вѣковѣчною церковною стѣною и только отсюда и съ помощью внѣшней силы посылать врагу свои отвѣтные удары. Насъ все корили „молчаніемъ осажденныхъ“, борьбу считали морально нами проигранной, и была своя значительная доля правды во всемъ этомъ. Нужно и вовсе не преступно и укрыться за крѣпостною стѣною, но дѣлать въ дѣлѣ всякаго воивствованія — и духовнаго, въ частности, — доблестный духъ и эта постоянная готовность не къ защитѣ только, но и къ ежеминутному выставленію изъ за крѣпостныхъ стѣнъ для взаимнаго нападенія. Въ томъ мужество и сила наша, когда голосъ ободренія своихъ будетъ чередоваться и переходить въ властный призывъ чужихъ или ослабѣвшихъ и отошедшихъ въ сторону вчерашнихъ нашихъ духовныхъ дѣтей. Тѣ общія положенія борьбы съ социализмомъ, что отправнымъ пунктомъ имѣютъ нынѣ „социалистическія бредни“, какъ показываетъ опытъ, никого не убѣждаютъ. Ими, наоборотъ, пользуются, какъ нашею слабостью и безсиліемъ, наши же враги. Отъ нихъ надо умѣть освободиться въ пользу болѣе дѣйствительныхъ и раціональных пріемовъ, основанныхъ на знакомствѣ съ социалистическимъ ученіемъ въ серьезной критикѣ. (Въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ за текущей годъ начать печатаніемъ опытъ этико-богословской критики социализма, основанной на первоисточникахъ; см. „Критика экономическаго ученія Маркса“ проф. М. Тарѣва,

іюнь — августъ). Никакому компромиссу съ соціализмомъ у насъ не можетъ быть мѣста, — ни малѣйшей уступки его взглядамъ. Но это тѣмъ больше обязываетъ насъ отыскать, такъ сказать, демаркаціонную линію между правдой соціализма (не будемъ пугаться словъ) и его ложью, съ цѣлю введенія правды въ ея христіанское русло и въ интересахъ болѣе основательной борьбы съ ложью. Долженъ быть пущенъ въ оборотъ и примѣненъ на дѣлѣ способъ борьбы съ врагомъ его-же оружіемъ — Какъ, — сказалъ-бы кто, — его же оружіемъ? Проповѣдью земныхъ идеаловъ? Но вѣдь это невозможно: идеалы Церкви — идеалы порядка совершенно другого! — Разумѣется, не экономическіе идеалы вмѣсто вѣчныхъ намъ надо начать проповѣдывать. Нужно не отрицать землю и земное, квалифицируя его „міру, во злѣ лежащему“; долженъ быть реализованъ впервые, кажется, рекомендованный маститымъ русскимъ пастыремъ, протопресвитеромъ І. Янышевымъ, опытъ „христіанизаціи“ труда и всего земного до поднятія и его на служеніи вѣчному въ человѣкѣ. Ибо и дорога-то къ вѣчности лежитъ черезъ путь земли. Нужно окончательно утвердиться въ мысли, что блага земли, или, по современной терминологіи, блага культуры, суть тѣ же Божіи дары человѣку во благо. Подлежитъ признанію, что желаніе личнаго участія въ благахъ жизни и улучшенія своего экономического положенія, какъ таковыя, — и естественны и не грѣховны. Самъ Господь І. Христосъ пользовался благами природы настолько, насколько это служило цѣли Его призванія на землѣ, и другимъ содѣйствовалъ въ обладаніи пользованія ими. Не имѣвшій, по собственному признанію, личныхъ удобствъ жизни, не сотворившій для Себя ни единого чуда, Господь, тѣмъ не менѣе, не отвергаетъ вещественной жертвы и не пренебрегаетъ драгоцѣннымъ благовоніемъ, которое принесла Ему благодарная любовь помилованной грѣшницы; и не только не отвергаетъ, а и „защищаетъ эту жертву отъ упрека въ расточительности“. Для другихъ же, для того рода человѣческаго, спасти который Онъ пришелъ, Господь І. Христосъ былъ весь — милосердіе, вся благодать. Изнемогавшій подъ бременемъ креста, для учениковъ укрощаетъ бурю, управляетъ стихіями, грозившими опасностью

ихъ земной жизни; Онъ не допускаетъ голодать 5 и 7 тысячъ человѣкъ, слушавшихъ Его ученіе, исцѣляетъ больныхъ, воскрешаетъ мертвыхъ, плачетъ у стѣнъ Иерусалима, у гроба Лазаря, устраиваетъ чудесный ловъ рыбы, чудомъ защищаетъ Своего врага (архіерейскій слуга Малхъ). Что же грѣховно въ земномъ? Грѣховна эта ненасытная современная жадность пріобрѣтенія ради пріобрѣтенія, грѣховно общее направленіе современныхъ настроеній—сдѣлать земное главнымъ въ жизни и вырвать жизненные блага изъ другихъ рукъ путемъ насилія или, во всякомъ случаѣ, средствами, противными духу христіанства. Этотъ новый призывъ „грабить богатыхъ“ диктуется вѣдь отнюдь не мыслями объ облегченіи имъ пути въ царство небесное. Въ его основѣ лежатъ тѣ же грубо-чувственные эгоистическія начала объ упроченіи собственнаго положенія въ царствѣ земномъ. Христіанство зоветъ къ борьбѣ со страстями и похотями; величайшій представитель его—св. ап. Павелъ предупреждаетъ, что „наша брань не противъ плоти и крови“ (Еф. 6, 12), не съ людьми; но теперь зовутъ къ борьбѣ именно противъ тѣхъ, о которыхъ предполагается, а то и смѣло утверждаетъ, что они пользуются благополучіемъ за счетъ чьего-то благополучія.

Утверждая естественность и негрѣховность устройства земного благополучія людей, апологія христіанства въ борьбѣ съ социализмомъ указываетъ и христіанскій путь и наилучшія къ нему средства.—Вы хотите благъ земныхъ? Ваше желаніе законно и съ христіанской точки зрѣнія непредосудительно. Ибо не сказалъ Господь: «не ищите вовсе благъ земныхъ», но сказалъ: „ищите прежде царства Божія“, и этимъ „прежде“ далъ понять, что „потомъ“ можно и должно искать и благъ земныхъ. Давайте же строить и эти блага на единственно прочныхъ основахъ и единственно надежными средствами—нравственнаго усовершенствованія жизни. „Я былъ юнъ, нынѣ состарѣлся. Но не видѣлъ я праведника оставленнымъ (Богомъ) и потомства его просящимъ хлѣба“.— Но чтобы никто не имѣлъ права поставить намъ на видъ тожество нашихъ цѣлей и социалистическихъ, чтобы врагу не было никакихъ основаній изъ всѣхъ нашихъ прошеній къ

Богу считать единственно имѣющимъ реальный въ нашихъ устахъ смыслъ и значеніе 4-е прошеніе молитвы Господней, чтобы, наконецъ, обезоружены были хулители христіанской морали, какъ будто-бы корыстной, — намъ должно ясно обозначить какъ свои позиціи, такъ, въ особенности, свои цѣли. Въ дѣлѣ христіанской проповѣди корыстно-эгоистическимъ мотивамъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста. Мы не для того послѣдуемъ Христу, что имѣемъ нужду въ Немъ, какъ Устроителѣ нашего земного благополучія, — не для того стремимся къ духовному совершенству жизни, чтобы ѣсть хлѣбъ. Наоборотъ, мы потому именно и не лишены будемъ необходимаго изъ земныхъ благъ, что жизнь свою строимъ по путямъ заповѣдей Божіихъ. Здѣсь, въ этой всегда вѣрной себѣ проповѣди неба черезъ путь земли, — не тожество христіанскихъ и социалистическихъ цѣлей, а различіе ихъ до полной противоположности. Устраняется-ли такимъ положеніемъ дѣла христіанской проповѣди умѣстность заботъ со стороны христіанскаго дѣятеля по устроенію земного благополучія людей? Нисколько. Какъ „искусство для своего процвѣтанія, а политика для своей успѣшности, такъ религія для своего вліянія на народъ должна принять живое участіе въ рѣшеніи социальной проблемы“ (Фр. Г. Пибоди). Вполнѣ, поэтому, благовременнымъ, самой жизнью выдвинутымъ нужно признать народившійся новый путь мирной борьбы духовенства съ социализмомъ черезъ кооперацію. Но чтобы не казалось, что мы отвлекаемся въ сторону отъ своей прямой цѣли, — рядомъ съ этимъ участіемъ духовенства въ устроеніи земного благополучія пастырь тѣмъ звучнѣе должна раздаться изъ его устъ та же немолчная проповѣдь неба, Царства Божія и правды его черезъ путь земли и ея естественныхъ благъ. Ни въ чемъ земномъ не заключается цѣлей. Оно — только средства и пути служенія вѣчному. И важно, чтобы все оставалось на своемъ мѣстѣ и чтобы парализована была сразу же эта вредная для подлинной жизни замѣна одного другимъ, вѣчнаго временнымъ.

Сильнымъ въ рукахъ социализма оружіемъ, которое апологетика христіанства должна использовать для борьбы съ нимъ, необходимо признать его огненное слово, подкупающую

и увлекательную внѣшность живой социалистической проповѣди. Блага жизни, идеи коммунизма и коллективизма въ специфическомъ изображеніи социализма выступаютъ въ такой заманчивой окраскѣ и увлекательной формѣ, что это каждый разъ обезпечиваетъ ему число прозелитовъ. Этимъ опаснымъ свойствомъ социализма само собою выдвигается необходимость, въ противовѣсъ ему, изысканія наилучшей формы для изображенія несравненной красоты благъ вѣчности, — той формы, что была бы въ состояніи съ наименьшимъ, чѣмъ у проповѣдниковъ социализма, успѣхомъ покорять христіанской истинѣ умы и сердца людей. Секретомъ дѣйствительнаго противъ социализма слова мы пока не владѣемъ, — что особенно опасно, — языка, съ которымъ нужно было-бы обратиться къ увеличивающейся со дня на день арміи приверженцевъ социалистической религіи, не знаемъ. Лишенная, за рѣдкими исключеніями, какой-либо значущей постановки, наша проповѣдь почти бессильна выставить противъ социализма несомнѣнное и несравненное преимущество своихъ вѣковѣчныхъ упованій. И въ то время, какъ на свѣтской, почти сплошь нездоровой литературѣ воспитывается общество, — отъ церковной проповѣди оно бѣжитъ, церковной литературы сторонится и почти вовсе ея не читаетъ. И этимъ безсиліемъ церковное слово всего больше обязано своей внѣшней формѣ. Старые шаблоны, общія мѣста всѣмъ прискучили, а новаго творчества или нѣтъ, или слишкомъ его мало.

Разумѣется, величайшимъ образцомъ и неизсякаемымъ родникомъ дѣйствительнаго на людей религіознаго слова навсегда останется новозавѣтное откровеніе въ словѣ Христовомъ и апостольскомъ. Предъ изображеніемъ несравненныхъ преимуществъ благъ вѣчной жизни передъ временными въ устахъ первыхъ провозвѣстниковъ царства Божія — Господа Спасителя и св. Его учениковъ — не выдержали славныя культуры древности. Предъ проповѣдью христіанства въ однихъ случаяхъ склонились въ безсиліи, въ другихъ принесли къ подножію его свои дары и богатство съ пышностью, и роскошь, и слава, и мудрость античнаго міра. Все, что въ человѣческомъ мірѣ не утратило чуткости совѣсти къ благамъ вѣчности, все изъ этого міра устремлялось и покорялось „духу

и силѣ“ этой проповѣди. Разъ она коснулась человѣческаго сердца, благъ вѣчной жизни человѣкъ ни на что земное уже не хотѣлъ мѣнять. Евангельскій богачъ Закхей, за одинъ мигъ счастья—зрѣть великаго Проповѣдника вѣчной жизни забывающій о своемъ богатомъ положеніи, лѣзущій ради этого на дерево и готовый на всякія личныя имущественныя жертвы, — это ли не живая проповѣдь всей прелести и нетлѣнной красоты христіанской проповѣди неба и загробныхъ благъ! Было особенное счастье слышать Господа. Тысячи человѣческихъ душъ и сердець сливались въ одну душу и сердце и всѣмъ существомъ покорялись силѣ Божественнаго слова, даже до забвенія о своей тѣлесной потребности по подкрѣпленію себя пищей. Поистинѣ, вѣчное въ человѣкѣ всегда ищетъ и стремится къ вѣчному, подъ какими бы наслоеніями зла и мірскихъ привязанностей ни таилось оно. Нуженъ только внѣшній толчекъ къ пробужденію его.

Но чтобы примѣръ новозавѣтнаго откровенія не оказался слишкомъ высокимъ и недосыгаемымъ, обратимся къ болѣе, такъ сказать, человѣческимъ произведеніямъ — святоотеческимъ писаніямъ. Въ полемической борьбѣ древней церкви съ ересями имѣемъ довольно примѣровъ покоряющаго сердца людей святоотеческаго слова, съ широкимъ использованіемъ въ немъ вражескаго оружія и приемовъ. Изъ всей массы ихъ довольно будетъ указать на яркій примѣръ изъ апологетической дѣятельности св. Ефрема Сирина въ его борьбѣ съ гностическими ересями, а потомъ, аріанствомъ, заблужденіями Аетія и Евномія, Малеса, Аудія и Мессалианъ. Чтобы вѣрнѣе привлечь къ себѣ народъ, послѣдователь еретическихъ ученій Валентина и Маркіана еретики Вардесанъ излагалъ свои мысли въ поэтической формѣ. Написанныя увлекательнымъ языкомъ, по изобрѣтеннымъ самимъ Вардесаномъ размѣрамъ, пѣсни его, равно какъ и пѣсни его сына Гармонія, несли угрозу еретицества не только церкви въ Эдессѣ, но распространяли его лжеученіе и за предѣлы Месопотаміи. Казалось, чтобы разсѣять заблужденіе, довольно бы противопоставить ему христіанскую истину въ своемъ словѣ. Св. Ефремъ, однако, не счелъ этого достаточнымъ. Для разсѣянія заблужденія и

привлеченія заблуждающихся къ истинѣ онъ увидѣлъ нужду въ облеченіи этой истины въ тѣ же пріятныя формы, какими прикрывалось заблужденіе. Съ болью душевной сталъ знакомиться св. отецъ съ хульными мнѣніями лжеучителя и грубыми изображеніями сладострастной фантазіи въ его пѣсняхъ. Зато какъ же богатъ и обилень былъ добрый плодъ отъ этого знакомства! Ересь была поражена въ самую голову ея же оружіемъ, и народъ съ радостью внималъ составленнымъ въ искусной поэтической формѣ пѣснопѣніямъ св. отшельника и забывалъ пѣсни Вардесана. То же оружіе и съ тѣмъ же блестящимъ успѣхомъ примѣнилъ св. Ефремъ и противъ лжеученій, распространившихся въ церкви въ IV вѣкѣ (см. Твор. св. Ефрема Сирина т. 1-й, стр. 21—24, изд. Моск. Духовной Академіи).

Вообще же „древняя Церковь, въ ряду своего богатаго наслѣдства нашему времени, наравнѣ съ проповѣдью, оставила намъ властно-чарующія проявленія своего мощнаго творчества въ видѣ неподражаемой церковной поэзіи. Она перевоплощала свои возвышенныя идеи въ рядъ одухотворенныхъ изящныхъ образовъ, окутывала ими всю современную ей жизнь и неудержимо влекла ее по своему пути. Мы, отдаленные наслѣдники этихъ цѣльныхъ переживаній, до сихъ поръ съ благоговѣніемъ упиваемся неподдѣльнымъ ароматомъ благочестиваго чувства этой эпохи въ величественныхъ и задушевныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, услаждаемся красотой и возвышенностью нравственной идеологіи тогдашнихъ вѣрованій и жизненныхъ упованій въ незамѣнимомъ и недосягаемомъ изложеніи житій святыхъ. Намъ до осязательности понятно, какъ эта художественно-творческая атмосфера могуче приковывала вѣрующихъ къ возвышеннымъ идеаламъ христіанства, какъ она окружала каждый ихъ шагъ своимъ увлекательнымъ вѣяніемъ жизни, размѣромъ стиха, мелодіей напѣва“.

„По условіямъ нашей народности и нашего времени, подражаніе такимъ видамъ творчества для насъ, можетъ быть, было бы неудобно: каждая эпоха вырабатываетъ свой излюбленный видъ поэтического стиля, свою манеру воздѣйствія на чувство. Предъ нашими поколѣніями, предъ нашимъ

пастырствомъ открывається благородная задача — воспроизвести по своему полезный и поучительный примѣръ отдаленныхъ предковъ по вѣрѣ. Наша современная поэзія, современная литература уясняетъ, идеализируетъ и приближаетъ къ общенародному сознанию взгляды и ученія культурнаго, гуманнаго, а иногда даже и противогуманнаго свойства. И общество неотразимо чувствуетъ на себѣ силу воздѣйствія этой современной міровой проповѣди. Наравнѣ и въ противовѣсъ влиянію этой гуманной мірской проповѣди, наше пастырство, въ лицѣ прежде всего своихъ академическихъ представителей, должно прибѣгнуть къ столь же могучему проведенію своихъ высокихъ христіанскихъ идей въ той же поэзіи, литературѣ. вмѣсто принижающей человѣческой духъ мелодіи страстей и обычныхъ человѣческихъ переживаній, къ общественному сознанию должны быть приближены напѣвы неземной красоты и образы высшаго идейнаго порядка“ (Проф. И. Е. Евсѣевъ: „Христ. Чтеніе“ май 1912 г.).

Вотъ тѣ задачи, какія поставляются современному пастырству къ выполнению, и тѣ пути, какіе предъ нимъ намѣчаются для успѣшной борьбы съ социализмомъ. Бѣдное образованіемъ, удаленное отъ просвѣтительныхъ центровъ, — гдѣ почерпнетъ оно, скромное сельское духовенство, необходимый матеріалъ для своего воинствованія? И въ отвѣтъ на этотъ вопросъ взоры наши естественно обращаются за помощью къ академическому и всего болѣе столичному пастырству, самымъ положеніемъ своимъ поставленному въ благоприятнѣйшія условія для добраго воинствованія со врагомъ. Недостающее восполнить въ насъ Божія сила, совершающаяся въ немощи. При нашихъ дружныхъ усиліяхъ, Богъ можетъ намъ отвоевать у „вратъ адовыхъ“ свѣтлый путь къ единому истинному, обѣтованному Христомъ, „граду Божію“ — небесному Іерусалиму. (Турк. Еп. Вьд.).

Священникъ *І. Хохановскій.*

Какими способами распространять религиозно-нравственную литературу среди нашего простого народа?

Полный отвѣтъ на этотъ вопросъ находится въ зависимости отъ того, будемъ ли мы ту или иную книжку отдавать народной средѣ во временное пользованіе или же въ вѣчное владѣніе. Последнее возможно осуществить двумя способами—или способомъ бесплатной раздачи, своего рода подарка, или же чрезъ продажу, чрезъ покупку со стороны потребителя. Первое же предполагаетъ ту, болѣе или менѣе широкую, правильную организацію, которая извѣстна у насъ подъ именемъ библиотеки.

Такимъ образомъ предъ нами естественно намѣчаются три способа распространенія религиозно-нравственной литературы среди народа,—это посредствомъ — 1, библиотекъ и, какъ неразрывно связанныхъ съ ними, читаленъ, 2, бесплатной раздачи и 3, продажи.

Первые два вида распространенія религиозной литературы, хотя, правда, и въ весьма маломъ масштабѣ и въ неудовлетворительномъ состояніи, но все же у насъ существуютъ, болѣе или менѣе используются. Последній же почему то мало обращаетъ на себя вниманія, почти что не используется. Нужно сказать, что вообще то торговля книгами даже религиозно-научнаго содержанія у насъ въ Россіи слишкомъ плохо организована. Вѣдь въ крупнѣйшихъ изъ нашихъ городовъ съ трудомъ приходится доставать самыя ходовыя книги изъ этой области... Тѣмъ болѣе слаба организація продажи религиозно-народной литературы. А между тѣмъ это дѣло особенно важное во многихъ отношеніяхъ.

Для устройства библиотекъ и читаленъ нужны всетаки значительныя средства, которыя не всегда и не вездѣ могутъ найтись. Затѣмъ и вообще-то онѣ нисколько не исключаютъ потребности приобрѣтенія крестьяниномъ хорошей книжки въ собственность, чтобы во всякое время имѣть ее подъ руками.

Нужны средства также и для бесплатной раздачи... Да и при наличности ихъ обычно бываютъ въ состояніи разда-

вать только листки, среднія же брошюрки уже не употребляются у насъ для раздачи, не говорю о книгахъ... При самой блестящей для нашего времени организаціи такимъ способомъ распространяются лишь массы листовъ... Но въдѣ листь одинъ не можетъ быть самодовлѣющей величиной въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія народа; для этого, какъ мы говорили выше, необходимо должны быть привлечены всѣ виды печатнаго слова.

Но есть и еще весьма важное обстоятельство, которое говорить намъ о чрезвычайной важности организаціи продажи религіозныхъ книгъ, даже о превосходствѣ его предъ идеальнымъ, повидимому, способомъ ихъ бесплатной раздачи. Это тотъ фактъ, что народъ иначе относится къ раздаваемой бесплатно литературѣ, чѣмъ къ приобретаемой имъ.

По его мнѣнію, бесплатно не дадутъ хорошей книги. И это убѣжденіе, этотъ взглядъ поддерживается фактами наличной жизни не только такими, что обычно даютъ лишь листовъ, но и такими, какъ обычай давать *только тогда, когда рассчитываютъ получить*, какъ, напр., раздача листовъ Палестинокаго общества и воззваній... Это отношеніе, этотъ взглядъ крестьянина на бесплатно дающуюся книгу, думается намъ, понятенъ и изъ обычной жизни... Многія объективно равноцѣнныя вещи и мы цѣнимъ все же различно, только благодаря тому, что одну изъ нихъ пришлось намъ получить безъ особыхъ трудовъ и затратъ, а другую съ трудомъ, съ затратой своей трудовой копѣйки. Въ послѣднемъ случаѣ цѣнность какъ то невольно, неумовимо для насъ поднимается, возвышается. То же самое происходитъ и въ отношеніяхъ простого народа къ книгѣ. Это весьма мудро и справедливо подмѣчено Библейскимъ Обществомъ, положившимъ въ основу своей дѣятельности принципъ — *хотя-бы очень дешево, но обязательно продаетъ книгу*.

По всѣмъ этимъ причинамъ продажу религіозно-нравственныхъ книгъ для народа мы и считаемъ однимъ изъ важнѣйшихъ способовъ ея распространенія, наряду съ бібліотеками, читальнями и бесплатной раздачей.

Но здѣсь является вопросъ, — возможно ли этого рода

дѣло, можетъ ли оно существовать при той бѣдности и нуждѣ, среди которыхъ живетъ нашъ русскій крестьянинъ?

Опытъ свидѣтельствуесть, что крестьянинъ при всей своей бѣдности для хорошей книги не пожалѣетъ денегъ. Это лучший отвѣтъ на возникшій вопросъ.

А вотъ и иллюстраціи къ этому отвѣту.

— „Приходитъ ко мнѣ, пишетъ о. Бобровъ, мужичекъ на домъ и говорить:

— Батюшка, какъ бы ты купилъ мнѣ Четь-минею, али дай мнѣ только записочку, откуда тебѣ ихъ высылають, мнѣ самому не доведется ли ѣхать въ Москву-то; давно ужъ у меня есть охота, только не зналъ, гдѣ ее взять.

— Вѣдь она стоитъ 18 рублей, говорю.

— Это ничего, я, слава Богу, живу въ достаткѣ“...

Съ такими же требованіями приходили къ о. Боброву и такіе, которые сами были одѣты въ „понитку“ и „лапти“ 1).

Или вотъ еще:

„Приходитъ мужичекъ въ лавку и говорить: — Нѣтъ-ли, батюшка, у тебя такой книги, которая бы нашу Псалтирь разъясняла?

— Я говорю: такой книги нѣтъ, а выписать можно, только она будетъ стоить два рубля, да вдобавокъ, пожалуй, и трудна будетъ для твоего понятія.

— Нужды нѣтъ, говорить мужичекъ, выпиши, я, пожалуй, впередъ и деньги дамъ, а коли я что не пойму въ ней, къ своему батюшкѣ схожу, онъ мнѣ въ толкъ дастъ.“ 2)

То же самое говорить намъ и статистика. Народъ, какъ установлено, сознаетъ недостаточность лубочной литературы и все же покупаетъ ее; такъ велика у него привычка къ покупкѣ книгъ. Всю силу ея покажутъ намъ годовые обороты московскихъ и петербургскихъ лубочниковъ.

Московскіе лубочники:

Сытинъ и К^о 300000 р.

Лузина, наследница Шарапова 150000 р.

1) „Народъ и книга“—10 стр.

2) *ibid.* стр. 10—11. И такихъ картинокъ весьма много на страницахъ этой прекрасной книжки.

Морозовъ А. В.	100000 р.
Губановъ Е. А.	80000 р.
Абрамовъ Андрей	50000 р.
Мелкіе издатели: Пономаревъ, Ѳ. Морозовъ, В. Абрамовъ, Ерошеевъ и др.	40000 р.
	<hr/>
	720000 р.

Почти исключительномъ покупателемъ ихъ является крестьянство.

Годовой оборотъ петербургскихъ лубочниковъ: Кузина, Шатаева, Екшурскаго отъ продажи ихъ собственныхъ изданій книгъ для народа можно минимально опредѣлить въ 50—60 тысячъ рублей.

Но поставщиками книгъ для народа являются не одни „лубочники“. Въ Москвѣ существуетъ еще цѣлая группа издателей-книгопродавцевъ, которымъ присвоено названіе „никольскихъ“ и которые хотя удовлетворяютъ, главнымъ образомъ, потребностямъ низшихъ слоевъ городского населенія, тѣмъ не менѣ очень многія изъ ихъ изданій издавна получили широкое распространеніе въ народной средѣ. Обороты нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., Прѣснова, Ступина, доходятъ до 100 и даже болѣе тысячъ. Подобные же издатели имѣются и въ Петербургѣ.

Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что народъ, хотя и немного, но все же покупаетъ изданія интеллигентныхъ фирмъ, вродѣ комитетовъ грамотности, „Народной библіотеки“, „Общества распространенія полезныхъ книгъ“ и т. д., то мы увидимъ, что всего въ теченіе года онъ затрачиваетъ на покупку книгъ и картинъ отъ 700 до 800 тысячъ рублей ¹⁾.

Сумма весьма почтенная и много говорящая, особенно тѣмъ, у кого возникаетъ сомнѣніе въ возможности существованія торговли книгами для простого народа. Суть дѣла въ томъ, какъ организовать эту торговлю.

¹⁾ Всѣ эти вышеприведенныя данныя мы заимствуемъ изъ книги А. Пругавина „Запросы народа и обязанности интеллигенціи въ области умств. развитія и просвѣщ.“ Изд. редакціи „Русская Мысль“—Москва 1890 г. стр. 88—89.

Можно указать много способов организациі торговли религіозно-нравственной книгой.

Продажа, открытіе складовъ религіозныхъ книгъ для простого народа и въ городахъ—вотъ способъ, который приходитъ на умъ прежде всѣхъ другихъ. Здѣсь, въ этихъ складахъ, можно имѣть и все остальное, насущно необходимое для Церкви: и богослужебныя книги, и утварь и богословско-ученыя книги. А то вѣдь даже въ нашихъ губернскихъ городахъ часто негдѣ бываетъ найти порядочнаго подеувѣчника... или же если и найдешь, то приходится переплачивать часто чуть ли не вдвое противъ должнаго! Много можно бы было сказать о пользѣ этого дѣла вообще, въ общей церковной жизни, но въ данномъ случаѣ мы должны сосредоточить свое вниманіе на томъ, какое значеніе можетъ имѣть эта торговля въ смыслѣ распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ среди простого народа.

Едва ли есть возможность говорить объ этомъ дѣлѣ, какъ дѣлѣ непосредственнаго распространенія книгъ среди народа.

Вѣдь не всѣ изъ крестьянъ и бываютъ въ городѣ; не всѣ, наконецъ, имѣютъ достаточно храбрости, чтобы войти въ порядочный магазинъ. Такой покупатель охотнѣе купить гдѣ нибудь на базарѣ первую попавшуюся книжку, чѣмъ пойдетъ въ магазинъ, гдѣ можетъ купить безусловно хорошую книжку и притомъ гораздо дешевле. Крестьянъ вообще какъ то мало располагаютъ къ себѣ магазины, а тѣмъ болѣе шикарно обставленные. Они, хотя и совершенно априорно, думаютъ, что тамъ обязательно все очень дорого, хотя сплошь и рядомъ платятъ двойную цѣну въ какихъ-нибудь походныхъ торговляхъ, расположенныхъ подъ рванымъ шатромъ. Для нихъ остается непонятнымъ тотъ принципъ, что болѣе широкое предпріятіе получаетъ и большую скидку, имѣетъ и болѣе оборотъ, что потому, при всѣхъ своихъ издержкахъ на обильное освѣщеніе, роскошное помѣщеніе и чисто одѣтыхъ приказчиковъ, имѣетъ возможность продавать товаръ дешевле тѣхъ палатокъ, годовой оборотъ которыхъ едва даетъ возможность кормиться самому хозяину.

Потому мы и думаемъ и утверждаемъ, что такого рода торговля въ смыслѣ *непосредственнаго распространенія* книгъ въ народной средѣ не можетъ имѣть *широкаго значенія*. Но это далеко не говоритъ за полную бесполезность этого предпріятія въ названномъ отношеніи. Не имѣть непосредственнаго отношенія — далеко еще не значитъ не имѣть никакого отношенія. Такъ и эти склады, эти торговли могутъ имѣть и имѣютъ громадное посредственное отношеніе, которое станетъ само собою для насъ ясно, когда мы установимъ наиболѣе вѣрные способы продажи религіозно-нравственныхъ книгъ простому народу.

Въ началѣ всякаго дѣла, чтобы обезпечить его успѣхъ, нужно постепенно пріучить къ нему человѣка, нужно, чтобы онъ съ нимъ сжился, чтобы оно вошло въ обиходъ его жизни, сдѣлалось его потребностью, а для этого нужно поставить его какъ можно ближе къ тому, къ чему пріучаютъ. Нужно, чтобы всякое малѣйшее движеніе воли человѣка въ желанномъ для насъ направленіи, даже всякій намекъ на это движеніе, сейчасъ же, какъ можно легче, удовлетворялся. Поучительна въ этомъ отношеніи написанная русскою кровью и русскими слезами исторія отношенія крестьянина къ водкѣ. Раньше что ни шагъ, то красовался кабакъ... Крестьянину стоило только сдѣлать малѣйшее движеніе воли, чтобы потомъ уже надолго отказаться отъ всякихъ движеній... И крестьянинъ настолько свыкся, сроднился съ водкой, что теперь, когда введена монополія, когда сократилось число питейныхъ домовъ — посмотрите, какихъ препятствій не преодолеваетъ онъ, чтобы достать полбутылки, нѣсколько верстъ, нерѣдко самой ужасной дороги, для него въ этомъ случаѣ ничто... Онъ готовъ бываетъ въ этомъ неудержимомъ стремленіи положить всю душу, что нерѣдко и случается въ дѣйствительности.

И намъ нужно воспользоваться этимъ печальнымъ примѣромъ въ нашемъ добромъ дѣлѣ. Намъ нужно пріучить крестьянина къ духовной книгѣ какъ можно быстрымъ удовлетвореніемъ всѣхъ, даже самыхъ малѣйшихъ движеній къ ней его воли, такъ пріучить, чтобы потомъ, если какія-либо несчастныя случайности оторвутъ его отъ нея, онъ стремился бы за ней такъ же неудержимо, не взирая ни на какія

препятствія, какъ онъ стремится теперь за бутылкой водки, чтобы у дверей книжной лавки или народной библіотеки онъ стоялъ съ такою же жадностью и нетерпѣніемъ, какъ теперь стоитъ цѣлые часы, выстроившись въ длинную шеренгу, у дверей винной лавки; чтобы туда, подъ ея кровъ, къ ея прилавку, заваленному книгами, онъ тащилъ и свой трудовой грошъ; чтобы такъ же, съ жадностью, смотрѣлъ онъ на полки, заставленные книгами, какъ теперь смотритъ на полки, заставленные склянницами, наполненными сорокаградусными напитками! И этого, думается намъ, можно достигнуть; стоитъ только энергично взяться за дѣло, не бояться трудностей и разочарованій; стоитъ только прежде всего на первыхъ порахъ крестьянина поставить въ такія условія, чтобы не онъ самъ куда нибудь далеко ходилъ или ѣздилъ за духовной книгой, но чтобы она, говоря образно, сама къ нему приходила, чтобы она была такъ близко около него, что онъ всегда, во всякое время могъ ее купить, могъ ее достать, чтобы при этомъ имъ затрачивалось какъ можно меньше усилій.

Церковь,—вотъ гдѣ прежде всего можетъ быть и, по нашему мнѣнію, должна быть открыта торговля книгами религіознаго содержанія! Свѣчные ящики—вотъ первые магазины, церковныя библіотеки, гдѣ онъ есть,—вотъ первые склады этихъ книгъ! Церковный староста, псаломщикъ, діаконъ, самъ священникъ—вотъ первые продавцы ихъ. Здѣсь не требуется ни какихъ либо большихъ затратъ, ни отдѣльных помѣщеній: здѣсь всякій денежный барышъ, всякій „густый прибыльтокъ“ отойдетъ въ сторону, оставивъ одинъ безконечно огромный *процентъ духовнаго роста покупателей*, который достаточно силенъ, чтобы заградить уста тѣмъ, не въ мѣру рьянымъ церковникамъ, которые могутъ говорить, что неудобно священному лицу, въ священномъ мѣстѣ заниматься торговлей. Если неудобно заниматься доставленіемъ духовнаго питанія въ церкви за извѣстную, конечно, сумму, то не слѣдуетъ ли тогда вынести изъ церкви и свѣчные ящики? Прекратить *продижу* свѣчей, этихъ нашихъ помощницъ въ молитвѣ къ Богу и Святымъ?! Не слѣдуетъ ли тогда прекратить поминовеніе живыхъ и усопшихъ, такъ какъ вѣдь за это платятъ причту гроши, такъ

какъ просфоры продають также за деньги, а обѣдни служатъ за плату?! Да, наконецъ, не слѣдуетъ ли совсѣмъ прекратить всякія службы тамъ, гдѣ причтъ за это получаетъ содержаніе отъ казны и пользуется землей?!

Намъ думается, что эта продажа будетъ тѣмъ мостомъ, который соединитъ воедино домъ молитвы и домъ жизни крестьянина, будетъ тѣмъ средствомъ, которое постепенно преобразитъ крестьянскую семью въ малую христіанскую церковь. Гдѣ же всего естественнѣе и начинаться этому мосту, какъ не отъ самаго мѣста соединенія, отъ источника освященія, какъ не отъ порога, не отъ двери дома Господня?! Это наиболѣе вѣрный, наиболѣе естественный на первое время шагъ по пути продажи простому народу религіозно-нравственныхъ книгъ. Своимъ началомъ онъ можетъ быть поставленъ въ неразрывную связь съ такою существенной стороною пастырскаго служенія, какъ проповѣдываніе слова Божія.

Вотъ что объ этомъ говоритъ о. Бобровъ: „я сталъ приносить за литургіей, вмѣсто обычной проповѣди, одинъ какой-нибудь номеръ Троицкихъ листковъ, болѣе или менѣе подходящій къ содержанію читаннаго на литургіи Евангелія и Апостола, предварительно передъ тѣмъ откладывая экземпляровъ по сту тѣхъ же самыхъ номеровъ у церковнаго ящика. И что же! достаточно было по прочтеніи листка съ кафедры объявить слушателямъ, что желающіе пріобрѣсти этотъ листокъ могутъ взять его за одну копѣйку у церковнаго старосты, чтобы весь имѣющійся тутъ запасъ былъ разобранъ въ какія-нибудь 3—5 минутъ. Когда народъ привыкъ къ такому способу полученія листовъ у церковнаго ящика, я началъ вносить въ храмъ и другія мелкія брошюры, особенно на большіе праздники. Послѣ службы не мало раскупали и этихъ книжекъ. Убѣдившись на опытѣ, какъ цѣлесообразенъ такой способъ распространенія книгъ, я въ свою очередь порекомендовалъ испытать его и другимъ приходскимъ пастырямъ. Результатъ былъ почти вездѣ одинъ и тотъ же. Особенно охотно разбирались листки и брошюры, по заяв-

ленію священниковъ, во время внѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій¹⁾).

Постепенно изъ подъ благословеннаго крова дома Господня эту продажу, это святое дѣло можно выносить и на распутія міра и прежде всего туда, что служить великому дѣлу народнаго просвѣщенія—въ школу и особенно въ школу церковную. Вслѣдъ за священно-церковно-служителями въ дѣлѣ продажи религіозныхъ книгъ долженъ стать народный учитель! Вслѣдъ за свѣчнымъ ящикомъ и церковной библіотеккой должны стать ихъ складами и магазинами—школьный классъ и школьная библіотека. А отсюда уже они должны разойтись чрезъ всѣ околицы села во всѣ деревни, въ избы благочестивыхъ грамотныхъ крестьянъ, которыми не бѣдна земля Русская.

Тогда можно вполне рассчитывать на громадный успѣхъ и распространенность религіозной книги среди простого народа.

Книга должна продаваться и тамъ, гдѣ особенно охотно собирается наше крестьянство—на торговыхъ площадяхъ, гдѣ происходятъ базары и ярмарки.—Здѣсь у крестьянина и копѣйка свободнѣе, такъ какъ сюда почти что каждый пріѣзжаетъ для того, чтобы что-нибудь продать: сѣно, дрова и т.п.

Какой громадный успѣхъ можетъ имѣть эта продажа, показываетъ примѣръ съ благодарностью упоминавшагося нами о. Боброва. Имъ „дѣло продажи книгъ начато съ самой незначительной затраты денегъ на этотъ предметъ, а именно съ 60—70 руб. Со временемъ къ этой суммѣ мною, говоритъ онъ, было прибавлено еще 50 руб., которые съ прежними и составляютъ доселѣ денежный фондъ моей книжной лавки. Эта ничтожная сумма дала круговаго оборота въ теченіе 25 лѣтъ слишкомъ 12000 руб., на которые мною пріобрѣтено выпиской и распродано около 75000 экземпляровъ разныхъ книгъ и брошюръ“²⁾).

Вотъ для всѣхъ этихъ то видовъ торговли и можетъ имѣть громадное значеніе городская магазинъ, складъ духов-

¹⁾ Цит. брош. „Народъ и книга“—стр. 21.

²⁾ Ibidem стр. 36.

ныхъ книгъ. Сноситься съ издателями и крупнѣйшими торговыми фирмами каждому непосредственно нѣтъ возможности: это и слишкомъ дорого и трудно, да и къ тому же требуетъ чисто торговыхъ, специальныхъ знаній и навыковъ. Магазины же или складъ можетъ одинъ выполнять всю эту подготовительную работу за всѣхъ своихъ кліентовъ. Въ то же время онъ можетъ быть главнымъ арсеналомъ, главной конторой, гдѣ хранятся и складываются всѣ запасы, откуда они могутъ расходиться уже по непосредственнымъ боевымъ позиціямъ, въ самый центръ боя, на самое поле сраженія — и въ церкви, и въ школы, и въ избы крестьянъ, и въ палатки базарной площади..

Но не однимъ этимъ только ограничивается значеніе городского книжнаго склада для распространенія среди народа духовной литературы.

Онъ можетъ сдѣлаться *не только торговлей, но и издательствомъ*, что особенно цѣнно будетъ въ настоящее время, особенно если взять будетъ вѣрный курсъ, если издательство станетъ на знакомый, близкій, понятный народной душѣ путь. Наконецъ, онъ можетъ вступить и въ болѣе близкое общеніе съ крестьяниномъ, чрезъ непосредственныхъ своихъ представителей, чрезъ давно уже выработанныхъ жизнью особыхъ бродячихъ торговцевъ книгами — книгоношъ.

Какъ и многимъ другимъ, такъ и этой могучей силой мы до сихъ поръ также еще не воспользовались въ дѣлѣ распространенія религіозной книги въ народѣ. А между тѣмъ передъ нашими глазами другіе используютъ эту безсознательную нами игнорируемую силу.

Пресловутыя фирмы, громадные обороты которыхъ мы приводили выше, существуютъ ни чѣмъ другимъ, какъ именно этой могучей силой. Ихъ сила заключается въ той организаціи сбыта, которая состоитъ изъ цѣлой арміи офеней, ходящихъ, коробейниковъ — однимъ словомъ — книгоношъ.

„Каждый изъ народныхъ издателей, говоритъ знатокъ этого дѣла А. Пругавинъ, старается, во что бы то ни стало, заручиться возможно большимъ числомъ покупателей изъ офеней. Послѣднихъ они привлекаютъ къ себѣ всевозможными способами: широкимъ кредитомъ на всевозможно-льготныхъ усло-

віяхъ, трактирными угощеніями, подарками, разными услугами и т. д. Размѣры оборотовъ народнаго издателя-книгопродавца непосредственно зависятъ отъ числа офеней, которые имѣють съ нимъ дѣло. Потерять офеней для „лубочнаго“ издателя значитъ — раззориться... Отъ нихъ зависитъ проведеніе въ народную среду того или другаго изданія и распространеніе этого изданія въ народѣ“¹⁾.

Интересна и многопоучительна въ этомъ отношеніи исторія двухъ интеллигентныхъ издательскихъ фирмъ — г. Маракуева и извѣстной въ настоящее время фирмы — „Посредникъ“.

Начиная свою издательскую дѣятельность въ 1882 году, Маракуевъ задался двумя цѣлями: во-первыхъ, *издать* для народа полезныя книги и, во-вторыхъ, *распространить* ихъ въ народной средѣ. Ему удалось завязать связи съ земствами, училищными совѣтами, со школами и библіотеками, но онъ совѣмъ не сумѣлъ воспользоваться массой офеней, ходящико-ковъ, „картинчиковъ“ и друг. разносчиковъ-продавцовъ. Нѣкоторые лубочные торговцы выражали готовность распространять изданія Маракуева, но при условіи перемѣны ихъ формата и внѣшняго вида, на что онъ не согласился.. И дѣло пошло туго... вяло... можно сказать, провалилось.

„Посредникъ“ же, сознавая силу и опытность лубочниковъ въ дѣлѣ изданія и распространенія народныхъ книжекъ, постарался сойтись и заключить союзъ для совмѣстной дѣятельности съ крупнѣйшимъ представителемъ книжной лубочной торговли — Сытинимъ, располагающимъ огромными связями между офенями и разными провинціальными торговцами народными книгами, которому и предоставилъ все дѣло печатанія и распространенія своихъ изданій. Результаты мы видимъ теперь своими глазами: напечатанную въ громадномъ количествѣ экземпляровъ, почти ничего нестоющую книжку „Посредника“ теперь можно встрѣтить почти во всякихъ самыхъ захолустныхъ уголкахъ Руси²⁾.

¹⁾ Цит. соч. — „Запросы народа и обязанности интеллигенціи“ стр. 141—142.

²⁾ А. Пругав. цит. соч. стр. 121—124.

Силу книгоношъ прекрасно поняло и использовало и используетъ и известное Виблейское Общество, создавшее изъ офеней и коробейниковъ собственно настоящій типъ книгоноши. По его примѣру, воспользовалось имъ и возникшее на Руси въ 1863 году общество распространенія Свящ. Писанія. Результаты этого обнаружились скоро. Такъ въ 1886 году имъ было распространено болѣе 90,000 экземпляровъ книгъ на сумму 22,660 руб.

— Это необычайное вліяніе на простой народъ книгоношъ, проявляющееся въ жизни, понятно намъ и со стороны теоретической. — Вѣдь это, собственно говоря, послѣдній шагъ, дальше котораго уже некуда идти по пути облегченія движеній воли крестьянина въ сторону книги. При этомъ условіи онъ можетъ приобрести ее, почти буквально лежа на печи. Тутъ не надо уже никакихъ рѣшеній воли, напротивъ, и совершенно равнодушный къ книгѣ чловѣкъ можетъ ею заинтересоваться и купить, такъ какъ книгоноша можетъ быть и ея лекторомъ, можетъ, какъ говорятъ, показать товаръ лицомъ.

Вотъ какой случай сообщилъ А. Пругавину князь В. А. Хилковъ. „Онъ (Хилковъ) выписалъ книжки „Посредника“ и С.-Петербургскаго Комитета грамотности и поручилъ одному знакомому крестьянину продавать ихъ на базарѣ. Продавецъ разложилъ книжки на базарѣ и ждетъ. Мужики и бабы ходятъ мимо, и никто изъ нихъ не обращаетъ на книжки ни малѣйшаго вниманія, никто и не думаетъ покупать. „Постой, — думаетъ продавецъ, — я васъ заставлю купить книжки“. Выбираетъ рассказъ графа Толстого „*Богъ приведу видить, да не скоро скажетъ*“ и начинаетъ читать вслухъ. Тотчасъ же появляются слушатели, заинтересовываются чтеніемъ рассказа, съ нетерпѣніемъ ждутъ развязки. Вокругъ чтеца собирается цѣлая толпа. Рассказъ оконченъ и, видно, производитъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе. Въ результатъ — всѣ экземпляры этого рассказа были тутъ же раскуплены мужиками. Впослѣдствіи этотъ продавецъ не разъ прибѣгалъ къ этому способу съ полнымъ успѣхомъ“¹⁾.

¹⁾ А. Пругавинъ цит. соч. 155—166 стр.

Такъ велика сила книгоноши.

Почему же въ самомъ дѣлѣ не использовать ея, уже испробованной, уже успѣвшей показать себя дѣйствительно могучей и въ цѣляхъ распространенія религіозной книги! Вѣдь почти что въ каждомъ приходѣ можно найти любителя-книгоношу, могущаго въ свободное отъ полевыхъ работъ время разносить, хотя бы только по деревнямъ своего прихода и по случающимся по близости ярмаркамъ, религіозныя книги.—Вѣдь не трудно на епархію, напр., установить 2—3 книгоношъ специалистовъ. Это не трудно тѣмъ болѣе, потому что вѣдь въ матеріальномъ отношеніи они сами себя, несомнѣнно, окупаютъ, если даже не съ нѣкоторой лихвой.—Нужно только сознать важность этого способа распространенія религіозной народной литературы ¹⁾.

Нужно сознать, что давно бы пора, чтобы лицо каждой епархіи покрылось цѣлымъ рядомъ своеобразныхъ лавочекъ, продающихъ религіозныя книги, лавочекъ при церквахъ, при школахъ, въ домахъ священниковъ и грамотныхъ изъ крестьянъ и на базарныхъ площадяхъ, лавочекъ, связанныхъ, какъ съ своимъ главнымъ источникомъ, — съ Епархіальнымъ книж-

¹⁾ Въ то время, когда настоящая статья была закончена, на страницахъ періодической печати мы встрѣтили извѣстія, авторитетно подтверждающія высказанныя нами соображенія и даже свидѣтельствующія о возможности ихъ болѣе или менѣе широкаго осуществленія въ жизни, которыми и считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ подѣлиться съ читателемъ.

— 13 декабря въ Петербургѣ состоялось засѣданіе особаго совѣщанія по миссіонерскимъ дѣламъ, въ которомъ постановлено между прочимъ 1, „чтобы въ число мѣропріятій къ распространенію миссіонерской литературы въ простомъ народѣ была включена *продажа ея при церковныхъ ящикахъ, въ церковныхъ сторожкахъ, чрезъ членовъ приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ и т. п.*“ и 2, „просить Свят. Синодъ объ ежегодномъ ассигнованіи 1200 руб. на *наемъ 4-хъ книгоношъ по линіи Николаевской жел. дороги*“ (Колоколь 14 декабря 1912 г. № 2001).

нымъ магазиномъ, имѣющимъ своихъ книгоношъ, въ свою очередь связаннымъ съ Всероссійскимъ церковнымъ уже не магазиномъ только, но народнымъ издательствомъ и громаднымъ складомъ!!

Какая тогда была бы стройная картина, картина Руси, со всеѣми ея захолустными деревушками, слободами и хуторами, Руси необъятной, но связанной воедино цѣлой системой незримыхъ нитей, трубочекъ, проводовъ, чрезъ которые летятъ всюду неизреченный свѣтъ Христова ученія!

Теперь же обо всемъ этомъ можно только думать, только мечтать... и молиться! (Рук. для сел. паст.). *А. Аболенскій.*

Въ Москвѣ не такъ давно началъ издаваться „Народно-Просвѣтительный Книжный Вѣстникъ“, преслѣдующій цѣль „помочь народу узнать о полезной книгѣ“. „А для того, чтобы эту книгу легче было народу достать, при „Вѣстникѣ“ устроенъ книжный складъ“, „при увеличенномъ штатѣ служащихъ едва могущій справляться съ требованіями на книги“. Тѣ просвѣтительныя задачи, которыя мы себѣ поставили, пишетъ редакция этого <Вѣстника>, не ограничиваются однако издавiемъ „Вѣстника“ и устройствомъ склада. „Вѣстникъ“ не всякій можетъ прочитать, а прочитавъ, не всякій соберется выписать нужную ему книгу. Мы будемъ считать нашу цѣль осуществленною только тогда, когда сумѣемъ *дать народу книгу на мѣстѣ, въ деревнѣ*. Мы считаемъ, что книга должна быть поставлена на ряду съ предметами первой необходимости и приобрѣтеніе ея не должно представляться затруднительнымъ... Исходя изъ такихъ соображеній, мы рѣшили въ самомъ ближайшемъ времени приступить къ устройству торговли произведеніями печати (книги, газеты, картины) въ селахъ и деревняхъ. Такая торговля, смотря по мѣстнымъ условіямъ, можетъ производиться изъ закрытыхъ помѣщеній или въ разность“.

Отрадно читать эти строки... Но отраднѣе будетъ видѣть ихъ осуществленіе въ жизни!

Адресъ редакціи и склада — „Вѣстника“: Москва, Малая Бронная 13, 31. Подписная цѣна на годъ съ перес. 50 коп. Настоящія выдержки и свѣдѣнія заимствованы изъ статьи — „Книга въ деревнѣ“ — № 7 „Вѣстника“ — 1912 г. 1 декабря.

Крещеніе киргиза Сактагана Джумагунова въ новоосвященномъ храмѣ станицы Архангельской, Петропавловскаго уѣзда.

Новый годъ въ новоосвященномъ храмѣ ст. Архангельской ознаменовался присоединеніемъ новопроевѣщеннаго чада къ св. Церкви Христовой.

Знаменательное явленіе въ церковно-приходской жизни прихожанъ ст. Архангельской. Первоначально крещеніе Сактагана предполагалось въ день освященія храма — 28-го декабря, самимъ Владыкою, Преосвященнымъ Епископомъ Владиміромъ, но причтъ села Михайловскаго, съ которымъ долженъ былъ прибыть Сактаганъ, по независящимъ отъ него причинамъ, опоздалъ къ освященію храма, и крещеніе, съ разрѣшенія Владыки, было совершено соборне 3-мя священниками: мѣстнымъ о. Григоріемъ Поповымъ, поселка Ново-Каменскаго о. Михаиломъ Лебедевымъ и села Михайловскаго о. Д. Волосатовскимъ въ 1-й день Новаго года.

Сактаганъ Джумагуновъ — киргизъ, магометанинъ, 19 лѣтъ, житель аула № 8, Менгесерской волости, Петропавловскаго уѣзда, проживая въ селѣ Михайловскомъ въ работникахъ у мѣстнаго жителя, часто присутствовалъ на бесѣдахъ о вѣроученіи св. Церкви, ходилъ по праздникамъ въ св. храмъ и мало помалу въ немъ созрѣвала мысль возродиться для новой жизни о Христѣ Иисусѣ.

Наканунѣ Новаго года была совершенно послѣднее оглашеніе. Храмъ, вмѣщающій 1100 человекъ, былъ переполненъ молящимися за обращающагося изъ магометанства будущаго своего собрата по вѣрѣ и наслѣдію въ вѣчной жизни. Сактаганъ, нареченный Николаемъ, твердо и радостно выговаривалъ слова отреченія отъ ученія Магомета и сочетанія со Христомъ. Истово осѣняя себя крестомъ, онъ съ умиленіемъ взиралъ на святыя иконы богато расписаннаго иконостаса и безпрерывно полушопотомъ творилъ молитву Иисусову.

Къ чести жителей ст. Архангельской нужно отнести то обстоятельство, что они не ограничились однимъ присутствіемъ при этомъ святомъ торжествѣ Православной Церкви. Въ лицѣ

своего Атамана Григорія Касьяновича Козьмина, членовъ церковнаго Строительнаго Комитета — Игнатія Епифановича Сергѣева и Евдокима Тимофѣевича Антонова, жены мѣстнаго священника Н. С. Поновой и многихъ другихъ добрыхъ людей, они пожелали принять самое живое участіе въ дальнѣйшей судьбѣ новокрещеннаго. Г. Козьминъ, тотчасъ же послѣ крещенія, принялъ къ себѣ Николая, въ качествѣ пріемнаго сына и возбуждаетъ дѣло объ усыновленіи его. Игнатій Сергѣевъ на свои средства сѣзидилъ въ г. Омскъ къ Владыкѣ за разрѣшеніемъ окрестить Сактагана Жена священника и многія другія лица собрали въ пользу Николая пожертвованія и деньгами, и бѣльемъ, и одеждой, и обувью.

Необыкновенно высокій подъемъ религіознаго настроенія обнаружили молящіеся, когда предъ литургією совершено было крещеніе Николая.

Еще задолго до благовѣста къ обѣднѣ къ храму стекались большими группами жители ст. Архангельской; у рѣдкихъ изъ нихъ не было узелка съ „жертвой“ въ пользу новокрещеннаго. Въ храмѣ, при полной тишинѣ и благоговѣніи, началось совершеніе св. таинства...

Благолѣпный новый храмъ, тысячная толпа молящихся, стройное пѣніе хора, трое священниковъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ, окружающіе растроганнаго до слезъ новокрещеннаго — все это умиляло предстоящихъ членовъ св. Церкви Православной, собравшихся возблагодарить Господа Бога за то, что Онъ призвалъ къ своему избранному стаду заблудшую овцу.

По совершеніи крещенія началась литургія, во время которой новопросвѣщенный, съ возженной свѣчей, былъ поставленъ близъ солеи и удостоенъ причащенія Св. Таинъ Христовыхъ. Съ чувствомъ глубокой радости и любви православные поздравляли Николая съ принятіемъ таинствъ — Крещенія и Причащенія, лобызались съ нимъ и приглашали его побывать у нихъ и потрапезовать, когда ему будетъ возможно и угодно.

Но не обошлось это св. торжество безъ скорби. Видно уже такъ положено опредѣленіемъ Промысла Божія: гдѣ торжество правды, свѣта и любви, тамъ — врагъ нашего вѣчнаго

спасенія строить свои козни и всячески противится стремленіямъ людскимъ къ вѣчной истинѣ и жизни — Спасителю нашему.

Дѣло въ томъ, что въ станицѣ Архангельской проживаютъ года два, въ качествѣ работниковъ, двое киргизь, склонныхъ къ христіанству. Мѣстный священникъ о. Григорій Поповъ неоднократно бесѣдовалъ съ ними о вѣрѣ, разрѣшилъ имъ посѣщать св. храмъ Божій. Узнавъ о предполагаемомъ крещеніи Сактагана, они хотѣли присутствовать при крещеніи ихъ бывшего единовѣрца. И вотъ въ день торжества христіанства имъ пришлось претерпѣть злое насиліе отъ своихъ фанатиковъ — единовѣрцевъ. Одного изъ нихъ чуть не убили, другого — увезли куда-то въ глушь необъятныхъ киргизскихъ степей.. Дѣлу данъ законный ходъ и мѣстный батюшка надѣется вырвать ихъ изъ рукъ злыхъ фанатиковъ и приобщить къ чадамъ св. Православной Церкви.

Дай, Господи, чтобы это совершилось, чтобы Новый годъ, начавшійся съ столь радостнаго событія, какъ увеличеніе словеснаго стада Христова присоединеніемъ одного изъ магометанства, повлекъ бы за собою и другія къ прославленію имени Господа нашего Іисуса Христа и Его Св. Церкви.

Священникъ *Дим. Волосатовскій.*

Пройдемъ ли мимо?

Журналы и газеты наполнены объявленіями объ открытіи подписокъ на 1913 годъ.

Съ интересомъ, но и съ безпокойствомъ просматриваешь эти объявленія и читаешь многообъщающія рекламы издателей журналовъ разнаго наименованія. И нерѣдко случается, — подписчикъ разочаровывается въ своихъ ожиданіяхъ. Не одну трешницу или пятишницу рублей потратитъ онъ прежде, чѣмъ нападетъ на подходящій для себя и своей семьи журналъ.

Еще съ большей осторожностію и безпокойствомъ просматриваетъ пастырь объявленія при выискѣ журнала рели-

гіозно-нравственнаго содержанія для своихъ духовныхъ чадъ-прихожанъ, въ среду которыхъ для пастыря назрѣло время влить побольше свѣта.

Правда, „Проповѣдническій Листокъ“ (прил. къ Вол. Еп. Вѣд.) аккуратно доставляетъ для еженедѣльнаго произнесенія въ церкви прекрасныя проповѣди. Доступныя по жизненности нравоучительныхъ выводовъ изъ Евангельскихъ чтеній, при томъ краткія — эти проповѣди замѣтно привлекаютъ вниманіе слушателей и, конечно, приносятъ громадную пользу имъ.

Пастыри и ихъ паства, несомнѣнно, искренно благодарны составителю проповѣдей и издателю „Проповѣдническаго Листка“, пришедшимъ на помощь пастырямъ.

Но всежъ таки однѣ эти проповѣди далеко еще недостаточны для религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, уже по тому одному, что онѣ не достигаютъ первой и главной цѣли: содержаніе ихъ не доходитъ до ушей и сердца „душевно-израненныхъ нашихъ ближнихъ“, которые, оставивъ „домъ отчій“, погрузились въ смрадную тину страстей: пьянства, разврата, хулиганства, услаждая свой слухъ изрыганіемъ отвратительнаго сквернословія. Такое нравственное состояніе этихъ „впадшихъ въ руки разбойниковъ“ приближаетъ ихъ къ потерѣ вѣры въ Бога. — Можетъ ли пастырь спокойно пройти мимо такихъ „израненныхъ“ чадъ своихъ?! Конечно, нѣтъ! Онъ подойдетъ къ нимъ, постарается оказать первую помощь на мѣстѣ (въ храме), потомъ „приведетъ ихъ въ добрую гостинницу“ (расположитъ ихъ къ посѣщенію храма) и тогда только приложитъ къ ранамъ ихъ цѣлебный пластырь — церковное поученіе.

Обычно слушаютъ въ церкви поученія прихожане, въ большей или меньшей степени богобоязненные, а эти — „отшедшіе на страну далече“, какъ оставались безъ назиданія, такъ и останутся, если пастырь не прибѣгнетъ къ средствамъ учительства въ храме, а эти средства — въбогослужебныя собесѣдованія и особенно выдача на руки для чтенія книгъ и журналовъ. (Послѣдніе охотнѣе читаетъ молодежь).

Но на бесѣдахъ рѣдко встрѣтишь „израненныхъ“, а вотъ р.-н. журналъ, особенно интересно составленный, можетъ

дойти до ихъ рукъ, или же содержаніе назидательной статьи — достигнуть слуха такихъ же, но неграмотныхъ

Итакъ — на церковныя ли средства, или на свои — пастырю нужно позаботиться выписать для паствы р.-н. журналъ. Небольшая сумма денегъ (2—3 р.), израсходованная церковью на выписку хорошаго журнала, съ избыткомъ пополнится: благодаря чтенію такого журнала, повысится религиозная настроенность паствы, члены ея въ большемъ числѣ и чаще стануть посѣщать храмъ Божій и, сокративъ ужащающіе расходы на пагубное пьянство, понесутъ свои лепты въ храмъ, чтобы на нихъ тамъ купить свѣчку, или опустить ихъ въ кошелекъ.

Но вотъ важный вопросъ: какой журналъ въ настоящее время болѣе всего пригоденъ для народнаго чтенія, при томъ доступенъ для каждой церкви по цѣнѣ?! —

Пишущій эти строки давно и много этимъ вопросомъ интересовался; не одинъ годъ онъ тратилъ по нѣсколько рублей своихъ денегъ на выписку журналовъ (добавлю — и книгъ) для прихожанъ, пока, наконецъ не остановился на журналѣ „Къ Свѣту“ (издается въ г. Твери. Миліонная ул., н. 2 р. 30 к съ пересыл), который понравился крестьянамъ и очень полезенъ для нихъ. Впрочемъ, я долженъ оговориться: журналъ „Къ Свѣту“ съ удовольствіемъ и пользой могъ бы быть прочитанъ и каждымъ образованнымъ человѣкомъ, сочувствующимъ просвѣщенію народа въ духѣ религиозно-нравственномъ, а пастырь, кромѣ того, могъ бы воспользоваться имъ, какъ отличнымъ пособіемъ при веденіи виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ,

Помѣщая въ журналѣ „Къ Свѣту“ статьи, между которыми проходятъ чрезъ всѣ №№ журнала интересныя по содержанію и картинному изложенію и вообще очень назидательныя рассказы, повѣсти, очерки на разнообразныя темы: противъ невѣрія, противъ пьянства и за трезвость, противъ хулиганства, сквернословія и т. д. — о. Н. Лебедевъ (издатель-редакторъ), очевидно, болѣетъ душою за погибшаго брата и много трудится для того, чтобы виѣдрить въ сердцахъ народа вѣру въ Бога, страхъ Божій, честность, трезвость и др. добродѣтели. Широкій отдѣлъ удѣленъ противоалкогольной

литературѣ. Въ каждомъ № журнала помѣщаются весьма назидательныя стихотворенія, написанныя благозвучно (многія годятся для заучиванія дѣтьми въ школѣ). — Есть краткій отдѣлъ „церковно-общественный“. Вообще журналъ разнообразный по содержанію. Между прочимъ, имѣя желаніе расширить рамки своего журнала (конечно, при условіи достаточнаго для этого числа подписчиковъ), издатель приглашаетъ въ сотрудники священниковъ и др. лицъ, способныхъ своимъ словомъ „зажечь сердца людей“.

Я высказалъ свой взглядъ на достоинства журнала „Къ Свѣту“, а также отмѣтилъ отношеніе крестьянъ къ нему. Небольшія деньги (2 р. 30 к.) пришлось бы пастырю затратить изъ церковныхъ суммъ для того, чтобы самому убѣдиться—правъ ли я былъ, рекомендуя для выписки народу журналъ „Къ Свѣту“. На будущее время, быть можетъ, кто либо изъ моихъ собратій укажетъ на болѣе подходящій для народнаго чтенія журналъ.. Да, слѣдовало бы намъ пастырямъ-работникамъ на нивѣ духовной, при концѣ каждаго года, обмѣниваться мыслями и по этому важному вопросу!

(Вол. Епарх. Вид.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка

НА

«ЗАКОНОУЧИТЕЛЬ»

церковно-педагогическій и общественный журналъ,

выходить два раза въ мѣсяць.

Подписная цѣна: на годъ—4 руб.; на полгода—2 руб. 50 к.

На другіе сроки подписка не принимается.

П Р О Г Р А М М А:

I отдѣлъ. Передовыя статьи по вопросамъ церковно-педагогическимъ и общественнымъ.

II отдѣлъ. Правительственныя распоряженія и мнѣнія по школьнымъ дѣламъ.

III отдѣлъ. Сообщенія о законоучительствѣ въ предѣлахъ русскаго государства (извѣстія внутри Имперіи).

IV отдѣль. Положеніе Закона Божія за-границей (заграничныя извѣстія).

V отдѣль. Корреспонденціи по Россіи (извѣстія и замѣтки).

VI отдѣль. Печать.

VII отдѣль. Изъ области юридическо-законоучительской. Отвѣты редакціи по недоумѣннымъ вопросамъ законоучительства.

VIII отдѣль. Смѣсь. Библиографія. Объявленія.

Адресъ редакціи: *г. Житомиръ, Дмитріевская 24.*

Редакторъ-издатель, протоіерей *А. Голосовъ.*

По благословенію въ Бозѣ почившаго Владыки Митрополита Антонія отъ 28 сентября 1912 г. (Указъ Свят. Синода на имя Преосвящ. Никандра Еп. Нарвскаго отъ 20 ноября за № 17 и 781) и Высочайшему разрѣшенію безпошлиннаго пропуска въ Россію (отъ 29 окт.),

съ 1913 г. будетъ издаваться въ Берлинѣ на русскомъ языкѣ 2 раза въ мѣсяць, богословскій и церковно-общественный журналъ „**ЦЕРКОВНАЯ ПРАВДА**“ подъ редакціей протоіерея А. П. Мальцева и при ближайшемъ участіи А. А. Папкова (С.-Петербургъ).

Подписная плата: 6 руб. въ годъ (съ пересылкой) принимается: 1) у протоіерея Алексѣя Петровича Мальцева: Берлинъ — Berlin-Borsigwalde, Herrn Propst Maltzew — почтовымъ переводомъ или въ обыкновенномъ денежномъ пакетѣ со вложеніемъ 6 руб. русскими бумажками; 2) СПБ, Мал. Пosaдская, д. 26, у Александра Александровича Папкова и 3) въ книжныхъ магазинахъ Т-ва „Новаго Времени“, у Тузова, Глазунова, Карбасникова, при редакціи журнала „Европейская Жизнь“, (СПБ., Невскій 94) и во всѣхъ крупн. книжн. торговляхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1913 г. ежемѣсячный литературный журналъ

Трезвые Выходы.

(VI годъ изданія).

Нашъ журналъ посвященъ дѣлу борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Чутко прислушиваясь къ современной жизни и выдвигаемымъ ею новымъ задачамъ для поборниковъ трезвости, мы надѣемся, что „Трезвые Выходы“, будутъ любимымъ другомъ и совѣтникомъ каждому, кто готовъ вступить на путь борьбы съ алкоголизмомъ сознательно и активно.

Въ тотъ моментъ, когда въ духовенствѣ поднялось большое движеніе противъ пьянства народнаго, когда въ каждой епархіи одно за другимъ начали открываться общества трезвости, наша святая задача прислушаться и къ этому движенію во едино собрать скорби и чаянія крестоноснаго служенія пастырей.

Помимо статей принципиальнаго характера о приходской трезвости, въ рядѣ номеровъ читатель найдетъ полезныя для себя совѣты и указанія, какъ открыть общество трезвости, библиотеку-читальню, какъ завести въ своемъ приходѣ учрежденія мелкаго кредита, подвижныя библиотечки, чтенія со свѣтовыми картинами, какъ перенести борьбу съ народнымъ горемъ и въ церковную школу.

Въ наступающемъ году вниманіе редакціи будетъ обращено на аккуратный выходъ журнала въ свѣтъ по 20 числамъ cadaго мѣсяца.

Наша программа:

1) Повѣсти, рассказы и стихотворенія, имѣющіе не антиалкогольный только, но общій характеръ, указывающіе путь къ свѣту, къ торжеству надъ нашей жизнью нравственныхъ принциповъ. Все вниманіе обращено на художественную законченность cadaго произведенія, его изящество, глубокій психологическій сюжетъ. Въ составъ нашихъ сотрудниковъ по этому отдѣлу входятъ: Л. Н. Афанасьевъ, А. Т. Булищевъ, Е. А. Воронова, А. Е. Заринъ, А. И. Измайловъ, Аполлонъ Боринфскій, В. А. Кричевскій, В. И. Лебедевъ, А. И. Мака-

рова-Мирская, В. А. Мазуркевичъ, В. П. Никоновъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, О. О. Потъхинъ, В. Я. Свѣтловъ, Н. П. Смоленскій, Г. Т. Сѣверцевъ-Полиловъ, Н. П. Тимковскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. П. Чеховъ, В. И. Фаворскій и др. 2) Статьи по вопросу алкоголизма. 3) Приходская трезвость. 4) Дѣло трезвости на Руси. 5) Трибуна трезвости. 6) Зарубежные отголоски. 7) Библиографическій отдѣлъ. 8) По дѣлу о трезвости.

Для распространенія въ народѣ идеи трезвости нами: 1) издано много дешевыхъ брошюръ и листовъ противъ пьянства, 2) открытъ Первый Центральный Книжный Складъ антиалкогольныхъ изданій, 3) открытъ складъ свѣтовыхъ картинъ. *Наша покорнѣйшая просьба:* требовать каталоги и условія, какъ выписки книгъ и брошюръ, такъ и пользованія свѣтовыми картинами.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями одинъ рубль въ годъ съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Спб. Петербургская стор., Б. Спасская ул., д. 26.

Редакторы-издатели: { Протоіерей *В. И. Галкинъ.*
{ Священникъ *М. В. Галкинъ.*

Содержаніе: Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія.—

Часть неофициальная.—Необходимыя условія правильного пониманія Священнаго Писанія.—Къ вопросу о пастырской борьбѣ съ социализмомъ.—Какими способами распространять религиозно нравственную литературу среди нашего простого народа?—Крещеніе киргиза Сактагана Джумагунова въ новоосвященномъ храмѣ станицы Архангельской, Петропавловскаго уезда.—Пройдемъ ли мимо?—Объявленія.—

Объявленія журналовъ особымъ приложеніемъ.

Редакторъ, священникъ *Василии Пляскинъ.*

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Камарскій.*

Омскъ, Тип. Е. И. Демидовой.

Объ изданіи журнала

„Вѣра и Разумъ“,

въ 1913 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направле-ніемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патріотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1913 году.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сѣтина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи прадеается:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ, согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспомо- ществованія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духов- ной Семинаріи.

„РУКОВОДСТВО ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1913 подписномъ году.

Въ 54 году своего существованія журналъ нашъ будетъ преслѣдовать свою всегдашнюю цѣль — содѣйствіе православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной дѣятельности. Для этого журналъ будетъ давать статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и приходской жизни, по изясненію Св. Писанія, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектантства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней; обзоръ періодической печати (въ 1913 г. будетъ введенъ также обзоръ газетныхъ статей, касающихся церковныхъ вопросовъ) и новыхъ книгъ богословско-религознаго содержанія; свѣдѣнія по пчеловодству, садоводству, сельскому хозяйству и медицинѣ; рассказы изъ быта духовенства, а также (въ ежемѣсячномъ приложеніи „Проповѣди“) поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и изъ 12 выпусковъ „Богословскаго Библиографическаго Листка“.

Сверхъ того, въ 1913 году, въ качествѣ особаго бесплатнаго приложенія, Редакція дастъ подписчикамъ „Церковно-пѣвческій сборникъ“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи *шесть рублей*, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1913 года.

За переѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволят присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на полгода или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

Съ 1-го іюля 1912 г. въ С.-Петербургѣ издается
новый еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНО - ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“.

Изданіе этого журнала вызывается сознаваемою широкими кругами церковнаго общества потребностью въ безпристрастномъ, правдивомъ, научно обоснованномъ и чуждомъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современной церковной жизни. Мы живемъ, повидимому, наканунѣ болѣе или менѣе крупныхъ церковныхъ преобразованій. Дѣятельность новыхъ законодательныхъ учрежденій часто соприкасается съ церковной сферой. Духовенство начинаетъ принимать все болѣе дѣятельное участіе въ государственной жизни, поприще которой открыто для него избирательнымъ закономъ. Между тѣмъ нѣтъ такого органа печати, который обслуживалъ бы все многообразные, вызываемые указанными обстоятельствами, интересы какъ духовенства, такъ и всего многомилліоннаго православнаго русскаго церковнаго общества. Восполнить этотъ недостатокъ ставитъ себѣ задачей новый журналъ.

Въ журналѣ принимаютъ ближайшее участіе: проф. свящ. К. М. Аггеевъ, проф. И. А. Андреевъ, А. Н. Брянчаиновъ, С. Н. Булгаковъ, проф. И. М. Гревсъ, чл. Г. Д. И. Н. Ефремовъ, проф. Н. А. Заозерскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. А. В. Карташовъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, чл. Г. Д. Н. Н. Львовъ, Г. В. Никаноровъ, проф. И. Х. Озеровъ, А. А. Папковъ, чл. Г. Д. свящ. Г. В. Титовъ, проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Дмитровскій пер. д. № 10, кв. 10, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и Вольфа, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ Имперіи

Подписная цѣна на 1 годъ 4 руб., на полгода 2 руб., на 3 мѣсяца (по желанію)—1 р., на 1 мѣс.—50 к., съ дост. и пересылкой.

Объявленія печ. по 30 коп. за строку петита въ $\frac{1}{2}$ ширины страницы. Конторамъ объявленій обычный %₀. Большія объявленія по соглашенію.

Контора журнала открыта ежедневно, кромѣ праздн. дней, отъ 11—4 ч. дня. Иногороднихъ просятъ адресовать всю корреспонденцію по адресу: С.-Петербургъ, В. Островъ, 11 линія д. 36, кв. 11.

Пробный № журнала можетъ быть высланъ бесплатно по сообщенію адреса.

Редикторъ-издатель *Е. П. Ивановъ.*

Открыта подписка

на ежедневную, политическую, общественную, литературную и экономическую газету

«СВѢТЪ»

въ 1913 году

Газета основ. В. В. Комаровымъ.

32-й годъ изданія.

Въ теченіе своего выше тридцатилѣтняго существованія газета „Свѣтъ“ заслужила почетную извѣстность стойкостью своихъ взглядовъ, положенныхъ въ основу незабвеннымъ В. В. Комаровымъ, прямою убѣжденіемъ и близостью ихъ къ русскому народному міросозерцанію. Все это даетъ право „Свѣту“—считать себя органомъ національной русской мысли.

Въ 1913 году „Свѣтъ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельскохозяйственный отдѣлъ и еженедѣльный сельскохозяйственный фельетонъ. 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе со-

вѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги «Свѣту».

Помимо постоянного состава редакціи, въ „Свѣтъ“, какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающіеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государственной Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разнообразной программѣ, „Свѣтъ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкой:

на годъ съ 1 января по 31 декабря **4 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля **2 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 октября **1 р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „Свѣтъ“ и „Сборникъ Романовъ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 янв. по 31 дек. газета и 12 книгъ романовъ **8 р.** На полгода съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 р.** На 3 мѣс. съ 1 янв., 1 апр. 1 іюля или 1 окт. газ. и 3 книги романовъ **2 р.**

Письма и деньги адресовать С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

О ВЪ И З Д А Н И И

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

ВЪ 1913 ГОДУ.

(Пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ свою задачу — «служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго

и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи Свят. Синоду объ изданіи журнала.

Для достиженія этой цѣли въ составъ журнала съ самаго начала его существованія входили: 1) Труды, относящіеся къ изученію Свящ. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и уставомъ православной церкви. 3) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и др. авторитетныхъ памятниковъ. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе пугачевскій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ и 9) разныя извѣстія и замѣтки.

По кончинѣ Митрополита Филарета (1867 г.) къ этимъ отдѣламъ присоединился новый, посвященный имѣющимъ руководственное значеніе для пастырей и мірянъ резолюціямъ, мѣрѣямъ, донесеніямъ и письмамъ этого богомудраго Святителя. Когда же на мѣсто преосвященнаго Виссаріона редакторомъ журнала сталъ протоіерей Д. О. Касицынъ, много лѣтъ предъ тѣмъ бывший профессоромъ Моск. Дух. Академіи по кафедрѣ исторіи западныхъ исповѣданій, въ „Душеполезномъ Чтеніи“ стали помѣщаться свѣдѣнія объ этихъ исповѣданіяхъ съ разборомъ ихъ ученія и обрядовъ, и особенное вниманіе обращено было на ознакомленіе читателей съ „письмами“ въ Божѣ почившихъ въ эти годы оптинскаго «старца» іеросхимонаха о. Амвросія и преосвященнаго Теофана, Вышинскаго затворника, при жизни своей напечатывшаго въ „Душеполезномъ Чтеніи“ почти всѣ свои толкованія посланій Св. Ап. Павла.

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ времени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи

и въ характерѣ веденія дѣла слѣдую завѣтамъ и руководственнымъ указаніямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

Идя навстрѣчу духовной любознательности читателей, въ концѣ каждой книжки журнала будемъ помѣщать библиографію и указаніе вновь выходящихъ книгъ и статей религіозно-правственного содержания.

Въ видѣ отдѣльныхъ приложеній будутъ даны:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе давнаго въ 1912 году сочиненія Асбата Гетте.

„Исторія Іезуитскаго ордена“.

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антимонархиста А. А. Тихомирова подъ заглавіемъ „Самобманъ въ наукѣ и искусствѣ“.

Опредѣленіемъ Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всеми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ перес., 4 р. съ пересылкой. За границу—5 рублей. Адресъ: Москва, редація «Душеполезное Чтеніе» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжн. магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицѣ въ память Цесаревича Николая протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

«ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ»

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

„Приходскій священникъ“, какъ и въ минувшіе годы, является въѣпартиивымъ органомъ, который будетъ обслуживать нужды нашего многочисленнаго духовнаго сословія.

„Приходскій священникъ“ твердо и неуклонно будетъ стоять на стражѣ интересовъ нашего безправнаго русскаго пастыря; онъ будетъ ратовать за возможно больше широкую инициативу и самостоятельность тѣхъ, кто въ тиши и безвѣстности, повитый чаяніями народными, творитъ великое Христово дѣло.

„Приходскій священникъ“ будетъ стремиться къ поднятію пульса приходской жизни мѣрами чисто органическими.

Выборное начало и соборность «Приходскій священникъ» считаетъ тѣмъ фундаментомъ, на которомъ только и можетъ быть построено великое зданіе церковнаго обновленія.

Много мѣста «Приходскій священникъ» отвѣдетъ на своихъ страницахъ вопросамъ миссіи, борьбы съ алкоголизмомъ, участія духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Въ ближайшихъ нумерахъ будутъ введены отдѣлы: „Конспекты проповѣдей“, „отвѣты на недоумѣнные вопросы пастырско-приходской практики“. Съ перваго же номера приступлено къ печатанію большой повѣсти И. Н. Потапенко «Родныя струи».

Подписной годъ съ 1-го октября 1912 г.

Подписная цѣна: въ годъ—4 р., на $\frac{1}{2}$ года—2 р.; на 3 мѣс.—1 р.; на 1 мѣсяцъ 33 коп. съ пересылкой.

Годовые подписчики, вмѣстѣ съ подписной платой приславшіе на почтовые расходы 25 к. (всего 4 р. 25 к.), имѣютъ право на бесплатное полученіе съ 1-го января по 31-е декабря 1913 г., журнала посвященнаго борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ: „Трезвые Выходы“.

Подписка принимается: СПБ. Пет. стр. Б. Спасская, 26. Контора журнала „Приходскій священникъ“.

Редакторъ-издатель, священникъ М. В. Галкинъ.

Редакторъ, священникъ *Василии Пляскинъ*.

Довв. ценз., г. Омскъ, 1-го февраля, 1913 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій*.