

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ  
Редакціи, при Ставрополь-  
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе  
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-  
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ  
брошюрованномъ видѣ.

№ 2-й. 1885-й годъ. 16-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу просьбы о разрѣшеніи устроить стихари для мальчиковъ, прислуживающихъ въ алтарѣ.

На прошеніи одного изъ священниковъ о разрѣшеніи устроить на счетъ благотворителей стихарики, по образцу стихарей, для учениковъ церковно-приходской школы, прислуживающихъ въ алтарѣ во время Богослуженій, — послѣдовала таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго: „Устройство стихариковъ по образцу стихарей, право употребленія которыхъ сообщается лишь Архіерейскимъ посвященіемъ, неумѣстно и излишне; лучше сшить для дѣтей праздничное одѣяніе обыкновенной въ ихъ быту формы съ тѣмъ, чтобы они пользовались онымъ во время прислуживанія въ алтарѣ“.

### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: священникъ *Василій Антоимовъ*—Преградненскаго сельскаго, священникъ *Павель Любомудровъ*—Песчанокопскаго сельскаго и священникъ *Николай Остроумовъ*—Александрійскаго сельскаго, 29 декабря 1884 года; священникъ *Василій Польскій*—Спокойнскаго станичнаго и священникъ *Александръ Васильевъ*—Абдзехскаго станичнаго, 3-го сего января.

Священнику Ставропольскаго Троицкаго собора *Павлу Миловидову* 7-го января поручено производить внезапныя ревизіи суммъ духовно - учебныхъ заведеній гор. Ставрополя и епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а также ревизіи годичныхъ отчетовъ сего попечительства.

Псаломщикъ при церкви станицы Темнолѣсской *Николай Критскій* 11 января опредѣленъ сверхштатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Ладовской Балки и учителемъ церковно-приходской школы въ этомъ селѣ. Бывшій на должности псаломщика въ стан. Бриньковской *Димитрій Шамрай* 14-го января опредѣленъ на вакансію псаломщика при церкви станицы Темнолѣсской; уволенный изъ III-го класса духовной семинаріи *Михаилъ Парадеевъ* 14-го января опредѣленъ испр. должн. псаломщика при церкви села Сотникова. Испр. дол. псаломщика при Моздокской Успенской церкви *Иванъ Сванидзе*, согласно прошенію, 6-го января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ того же числа состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви станицы Зольской *діаконъ Косма Олховскій*.

Священникъ села Кугульты *Гавріиль Алексѣевъ* 11-го января опредѣленъ законоучителемъ церковно-приходской школы въ этомъ селѣ, а учительницею школы—дѣвица *Марія Алексѣева*.

**Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:**

Урядникъ *Димитрій Иващенко*—къ церкви станицы Новомышастовской, на 1-е трехлѣтіе, 4-го января; урядникъ *Максимъ Несинъ*—къ церкви станицы Незамаевской, на 3-е трехлѣтіе, 10-го января; мѣщанинъ *Василій Черковъ*—къ Николаевской церкви гор. Темрюка, на 3-е трехлѣтіе, 12-го января; купецъ *Иванъ Струцкий*—къ церкви станицы Петропавловской, Кубанской области, на 2-е трехлѣтіе, казакъ *Петръ Гуринъ*—къ церкви станицы Староминской, на 1-е трехлѣтіе, 13-го января.

**Разрѣшеніе освятить церковь.**

12-го января разрѣшено мѣстному благочинному освятить домовую церковь, устроенную при Ейскомъ реальномъ училищѣ.

---

**II.**

**ИЗВѢСТІЯ.**

**Открытие внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами.**

Настоятелю церкви села Новодимитріевскаго священнику *Іоанну Протопопову* 8-го января разрѣшено вести внѣ-богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами по воскреснымъ днямъ по программѣ, напечатанной въ 22 № Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ.

**Присоединеніе къ православной церкви.**

23-го декабря 1884 года священникомъ г. Екатеринодара *Іоанномъ Перезовскимъ* просвѣщенъ св. крещеніемъ ученикъ VIII класса Екатеринодарской войсковой гимназіи

еврей Зисаиндъ Канцельсонъ, съ нареченіемъ его Александромъ.

### Пятидесятилѣтіе службы въ діаконскомъ санѣ.

Атаманъ станицы Старошербиновской, Кубанской области, войсковой старшина Прага, телеграммою отъ 10 сего января просилъ Его Преосвященство, отъ имени станичнаго общества, о разрѣшеніи отпраздновать пятидесятилѣтіе службы діакона сей станицы Трофима Горошко и поднести ему подарокъ въ благодарность за его усердную службу. На телеграммѣ этой Его Преосвященство того же 10-го января положилъ таковую резолюцію: „праздновать пятидесятилѣтіе службы діакона Горошко разрѣшаю и посылаю ему поздравленіе и благословеніе“. Кромѣ того, Его Преосвященство предложилъ консисторіи представить мнѣніе о награжденіи поименованнаго діакона.

† **НЕКРОЛОГЪ.** 21-го декабря 1884 года скончался исправляющій должность псаломщика при церкви села Сотникова Георгій *Гремлячскій*, на 33 году отъ рожденія. Въ семействѣ послѣ него остались жена и 5 малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ содержанію.

## Ш.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вакантныя мѣста къ 16-му января 1885 года:**

- а) Протоіерейское:—при соборной церкви города Баталпашинска
- б) Священническія настоятельскія: въ станицахъ Царской и Апшеронской и Черноморскомъ поселкѣ, Кубан. области; станицахъ Александровской и Ессентуковской (при единоувѣрческой церкви) Терской области.



б) Помощника настоятеля:—въ станицѣ Должанской, Кубанской области.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви.

Нѣкогда посѣтилъ меня православный священникъ одного села, имѣющій въ своемъ приходѣ много раскольниковъ разныхъ сектъ, или толковъ,—и поповцевъ и безпоповцевъ. Сознавая свою обязанность пещись о обращеніи заблудшихъ на путь истины и имѣя къ тому ревность истиннаго пастыря, онъ желалъ посовѣтоваться со мною, какъ и чѣмъ лучше можно дѣйствовать на старообрядцевъ, чтобы расположить ихъ къ соединенію съ православною церковію.

У меня въ приходѣ, говорилъ онъ,—есть много именующихся старообрядцевъ; принадлежать они къ разнымъ сектамъ или толкамъ, другъ съ другомъ раздѣляются и даже одни другихъ перекрещиваютъ. Это мнѣ прискорбно видѣть; а еще прискорбнѣе, что они покушаются и православныхъ свращать въ расколь. Мнѣ напоминаетъ совѣсть о моей ответственности за нихъ предъ Богомъ, о лежащей на мнѣ обязанности пещись о ихъ обращеніи ко св. церкви, и особенно пещись объ огражденіи православныхъ отъ ихъ лжеученія, дабы не погибла по моей небрежности ни единая овецъ Христовыхъ, ввѣренныхъ моему пастырскому попеченію. А я въ этомъ дѣлѣ мало опытенъ, или справедливе сказать, совсѣмъ почти неопытенъ. Поэтому я и рѣшилъ

ся прибѣгнуть къ вамъ за совѣтомъ и попросить у васъ наставленія: какъ мнѣ вести дѣло,—съ чего начать его, чтобы и самымъ началомъ по неопытности не повредить ему, какъ продолжать, и какъ вообще съ наибольшимъ удобствомъ и православныхъ предохранить отъ раскола, и зараженныхъ расколомъ привести къ сознанию своихъ заблужденій, расположить къ церкви?

Я отвѣтилъ: Священнику, хотящему потрудиться въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, во-первыхъ нужно самому тщательно изучить заблужденія раскола и основательныя противъ нихъ доказательства, заимствуемая изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ раскольники вполне довѣряютъ.

Священникъ: Изучить въ точности заблужденія раскола и всѣ противъ него доказательства изъ старопечатныхъ книгъ—дѣло трудное для неполучившаго въ семинаріи нужныхъ свѣдѣній о расколѣ и едва ли исполнимое.

Я отвѣтилъ: Дѣйствительно, это былъ бы трудъ тяжелый и даже, какъ вы сказали, едва-ли исполнимый, если бы не имѣлось для желающаго имъ заняться достаточныхъ руководствъ и указаній. Чтобы самому практически узнать заблужденія раскола и ихъ основанія, на это нужно было бы употребить долговременное и не каждому доступное испытаніе; а потомъ, чтобы противъ каждаго раскольническаго мнѣнія подыскать въ старопечатныхъ книгахъ основательныя доказательства, и для этого изучить внимательно старопечатныя книги,—какое нужно было бы употребить долгое время и какой великій трудъ! Но теперь для православнаго священника, который пожелалъ бы исполнить свою обязанность противодействовать расколу, не предостать уже такого непосильнаго труда въ изученіи раскольническихъ мнѣній и доказательствъ противъ нихъ: теперь уже имѣются для этого готовыя, хорошія и полныя руководства. Такова особенно книга: „Выписки Озерскаго“. Здѣсь собраны и приведены всѣ тѣ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ, которыми опровергаются важнѣйшія погрѣшительныя мнѣнія старообрядцевъ, и которыя необходимо знать вступающему въ собесѣдованія съ старообрядцами. Здѣсь указано и то, гдѣ именно приведенныя мѣста находятся въ подлинникахъ, и

по этому указанію удобно, въ случаѣ надобности, отыскать потребное для собесѣдованія свидѣтельство и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ. Нужно только имѣть усердіе воспользоваться готовымъ трудомъ. Эта книга издана теперь Св. Синодомъ и продается по дешевой цѣнѣ. И это сдѣлано Св. Синодомъ именно съ тою цѣлю, чтобы дать священникамъ готовый матеріалъ и избавить ихъ отъ непосильнаго труда—самимъ копаться въ старопечатныхъ книгахъ, искать въ нихъ доказательства противъ раскольниковъ. А какъ эти матеріалы въ собесѣдованіи съ именуемыми старообрядцами приложить къ дѣлу, для того изданы Св. Синодомъ въ руководство другія книги: митрополита Платона „Увѣщаніе въ познаніе истины“, митрополита Филарета „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, митрополита Григорія „О древлеистинной церкви“, и проч. \*). Эти книги показываютъ, какъ слѣдуетъ прилагать свидѣтельства старопечатныхъ книгъ въ собесѣдованіи съ старообрядцами, и какъ вообще вести бесѣды съ ними въ духѣ кротости, согласно наставленію Апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться, но быти съ кротостію показующу противныя (2 посл. къ Тим., гл. 2, ст. 24),—съ кротостію, требующею воздерживаться даже отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать невнимательнымъ къ слову священника. Итакъ теперь священнику, чтобы исполнить свою обязанность относительно старообрядцевъ, хотя бы онъ и не получилъ на то подготовленія въ семинаріи, не требуется большаго труда, не нужно многія лѣта употреблять на чтеніе и изученіе старопечатныхъ книгъ; нужно только со всѣмъ вниманіемъ прочесть и чаще прочитывать „Выписки Озерскаго:“ въ нихъ онъ найдетъ весь наиболѣе нужный матеріалъ для собесѣдованія съ старообрядцами, и по указанію книги Озерскаго удобно можетъ отыскивать что потребуется и въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ; а для

---

\*) Архимандрита Павла „Воспоминанія и бесѣды“, „Опытъ сличенія потребниковъ“ іеромонаха Филарета. Сюда же слѣдуетъ причислить и всѣ изданія Братства св. Петра митрополита.

удобнаго приложенія собранныхъ здѣсь свидѣтельствъ въ собесѣдованіяхъ съ старообрядцами можетъ найти практическія указанія, или образцы въ названныхъ мною полемическихкихъ книгахъ \*).

Священникъ: Да, этимъ сдѣлано большое для насъ облегченіе; но все же, чтобы заниматься обращеніемъ раскольниковъ, нуженъ не малый трудъ.

---

\*) И въ прежнее время наши священники, желавшіе заняться святымъ дѣломъ вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ, не были лишены необходимыхъ къ тому пособій: кромѣ извѣстныхъ полемическихкихъ сочиненій XVII и XVIII ст., которыми могли они пользоваться, были еще въ прошломъ столѣтіи составлены и изданы сочиненія, специально назначенныя въ пособіе и руководство имъ,—таковы: „Розыскъ“ святителя Димитрія, составленный въ началѣ XVIII вѣка, и „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“, составленное подъ руководствомъ Симона, архіепископа Рязанскаго, въ концѣ того же столѣтія. (Обѣ книги имѣли по нѣскольбу изданій). Но тѣмъ не менѣ замѣчанія достопочтеннѣйшаго автора вполне справедливы: никогда прежде наши священники не имѣли столько и такихъ пособій для борьбы съ расколомъ, какъ теперь. Достоинство изданныхъ и распространяемыхъ теперь Св. Синодомъ сочиненій о расколѣ, кромѣ ихъ общедоступности, заключается главнымъ образомъ въ наиболѣе вѣрной постановкѣ дѣла, въ приведеніи всѣхъ важнѣйшихъ и наиболѣе сильныхъ доказательствъ или свидѣтельствъ противъ раскола, замѣствованныхъ преимущественно изъ уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ, и въ указаніи вѣрнѣйшихъ способовъ ихъ приложенія къ дѣлу. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи наибольшую важность имѣютъ изданныя Св. Синодомъ сочиненія самого отца архимандрита Павла: они представляютъ лучшей, самымъ опытомъ оправданный въ такомъ своемъ достоинствѣ, образецъ того, какъ слѣдуетъ бесѣдовать съ старообрядцами,—въ какомъ духѣ и съ какими пріемами. Вообще же, указанные авторомъ книги: „Выписки Озерскаго“, „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“, „Истинно-



Я отвѣтилъ: Конечно, безъ труда ничего не совершается. Но теперь священнику трудъ посильный и удобоисполнимый: нужно только воспользоваться указаниями другихъ, добытыми многолѣтнимъ опытомъ. Теперь даже люди, не получившіе никакого образованія, при руководствѣ названныхъ мною книгъ, являются искусными собесѣдниками съ старообрядцами и успѣшно дѣйствуютъ на обращеніе старообрядцевъ въ православіе. А священнику, получившему семинарское образованіе, колыма паче удобно по онымъ книгамъ научиться съ пользою и успѣхомъ вести дѣло обращенія раскольниковъ въ православіе. Нужны только съ его стороны охота и стараніе, или, иначе сказать, ревность къ дѣлу, которой требуетъ отъ него и самый долгъ пастыря церкви. И пріобрѣтенныя такимъ образомъ познанія о расколѣ онъ долженъ прежде всего сообщать самимъ православнымъ, своимъ духовнымъ дѣтямъ, чтобы предохранить ихъ отъ вліянія раскольниковъ. Слѣдуетъ особенно показать и разъяснить имъ неповинность церкви православной въ тѣхъ предметахъ, въ которыхъ обвиняютъ ее раскольники, а потомъ заблужденія отъ истины самихъ раскольниковъ. Это весьма нужно. Разъяснивъ имъ это, священникъ не только предохранитъ ихъ отъ созращенія въ расколъ, но будетъ чрезъ нихъ дѣйствовать на вразумленіе и самихъ раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ раскольниками, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣютъ съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религиозныя съ ними бесѣды. Когда священникъ дастъ старообрядцамъ вопросы о религіи, они имѣютъ обычай притавиваться, дѣлаться какъ-бы безгласными, говорятъ: мы люди простые, ничего отвѣтить не можемъ; а что содержимъ, то приняли отъ родителей! Безъ священника же, при встрѣчахъ

древняя и истинно-православная Христова церковь“, „Собраніе сочиненій архимандрита Павла“, труды іеромонаха Филарета и другія, изданія Братствомъ св. Петра митрополита, сочиненія должны быть настольными книгами у каждаго священника тѣхъ приходоу, которые болѣе или менѣе заражены расколомъ (а много ли не зараженныхъ?). *Ред.*

съ православными мірянами, они любятъ заводить рѣчь о вѣрѣ и всегда дѣлаются великими ораторами, вообще не упускаютъ никакого случая дѣйствовать на совращеніе православныхъ въ расколъ,—и не только мужчины, а и женщины, не только старья, даже и молодья, являются проповѣдницами и считаютъ себя великими начетчицами, хотя не понимаютъ ничего въ христіанскомъ вѣроученіи, а только упражняются въ нѣкоторыхъ обрядностяхъ, напримѣръ: какъ держать лѣстовку, какъ кланяться на подручникъ, какъ полагать началъ; и все это онѣ считаютъ непреложнымъ догматомъ вѣры. И вотъ если православные получили отъ священника надлежащія свѣдѣнія о расколѣ, они при всякомъ столкновеніи съ раскольниками въ религіозныхъ бесѣдахъ не останутся безответными, не только будутъ отвѣчать имъ, но и сами предлагать вопросы, служащіе къ обличенію ихъ неправыхъ мнѣній, и такимъ образомъ способствовать ихъ обращенію въ православіе. При этомъ же совокупное дѣйствіе многихъ сильнѣе можетъ повліять на раскольниковъ, чѣмъ одноличное дѣйствіе. Наконецъ, и при веденіи священникомъ бесѣды съ раскольниками православные, если имѣютъ уже предварительныя свѣдѣнія о расколѣ, будутъ къ собесѣдованію болѣе внимательны, ибо въ состояніи будутъ слѣдить за ходомъ бесѣды и всякое слово, приведенное отъ писанія священникомъ, будутъ понимать; а безъ предварительнаго вразумленія бесѣда можетъ быть для нихъ мало вразумительною, а иное въ ней и вовсе непонятнымъ, почему и пользы желаемой не принесетъ.

Видите, сколь полезно внушать православнымъ понятія о истинности православной церкви и заблужденіи раскола: это предохранитъ ихъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердитъ и даже сдѣлаетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А какъ удобнѣе вразумить православныхъ о заблужденіяхъ раскола?

Я отвѣтилъ: Для удобнѣйшаго вразумленія православныхъ о истинѣ церкви и заблужденіяхъ раскола нужно священнику имѣть у себя вышешюманутыя книги, особенно кни-

ту Озерскаго, — имѣть не по одному экземпляру, и давать ихъ читать грамотнымъ изъ своихъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы они читали и прочимъ (и если не будутъ отказываться, то давали бы оныя книги и самимъ именуемымъ старообрядцамъ). Никакимъ инымъ способомъ нельзя такъ удобно православныхъ прихожанъ вразумить о правотѣ церкви и о заблужденіяхъ раскола, какъ посредствомъ чтенія этихъ книгъ, въ которыхъ всѣ спорные предметы вполнѣ объясняются. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Сколько я видѣлъ и знаю людей, отъ чтенія этихъ книгъ сдѣлавшихся искусными собесѣдниками среди раскольниковъ! И много я получалъ отъ бывшихъ старообрядцевъ, обратившихся въ православіе, писемъ, въ которыхъ они увѣдомляли меня, что разсмотрѣніемъ заблужденій раскола и присоединеніемъ къ св. церкви они обязаны чтенію названныхъ мною книгъ. Притомъ же научать народъ вѣрѣ посредствомъ распространенія оныхъ книгъ священнику такъ удобно и легко! Поэтому было бы весьма несправедливо и неразумно, пріобрѣтши книги для пользы православныхъ, блюсти ихъ въ бібліотекахъ неприкосновенными, не давать ихъ читать желающимъ, дабы только сохранить ихъ въ цѣлости; напротивъ, нужно священнику всячески тщиться, чтобы книги принесли пользу и для того раздавать ихъ желающимъ читать, и убѣждать своихъ прихожанъ, чтобы читали ихъ.

Эту мѣру — дѣйствовать на вразумленіе православныхъ раздачею книгъ я указываю, какъ самую удобную и легкую для священника; но это совсѣмъ не значитъ, что самъ онъ можетъ и не входить уже въ словесныя бесѣды съ своею паствою о заблужденіяхъ раскола: нѣтъ, — то и другое необходимо соединять и одно другому должно помогать.

Нужно, чтобы священникъ предварительно и не разъ поговорилъ съ православными, какъ нужно имъ знать, что такое расколъ, и сообщилъ о немъ главнѣйшія свѣдѣнія, а потомъ для ближайшаго съ нимъ ознакомленія и снабдилъ ихъ книгами; о прочитанномъ ими также долженъ спрашивать ихъ и, что нужно, объяснять имъ. Тогда онъ и при-

готовить изъ своихъ же прихожанъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной церкви.

Но и это еще не все, что священникъ долженъ дѣлать въ отношеніи къ своей православной паствѣ, чтобы приготовить въ ней людей, способныхъ благотворно дѣйствовать на раскольниковъ; и вообще достигнуть того, чтобы православные имѣли на раскольниковъ влияние, располагающее ихъ къ церкви. Раскольники всегда гордятся предъ православными тѣмъ, что какъ бы они и живутъ лучше православныхъ, а потому пренебрегаютъ и присоединеніемъ къ православной церкви. Уничжая православныхъ, они говорятъ обыкновенно: зачѣмъ присоединяться къ церкви! развѣ быть тамъ же, пѣницами, какъ церковные, или научиться у нихъ плохо въ церкви стоять, и да молиться безъ воображенія креста! Я говорю это совсѣмъ не въ осужденіе православнымъ; я знаю, что сами раскольники еще и болѣе недовержены разнымъ порокамъ, нежели православные, но, по евангельской причтѣ, видать и сучецъ въ стужомъ глазѣ, а въ своемъ бревна не примѣчаютъ \*).

Однако же священники У старообрядцевъ Федосѣевцевъ всѣ женаты, отлучены отъ моленія и совокупнаго яденія, и находясь въ отлученіи, ведутъ жизнь разгульную, никогда не исправляя христіанскихъ обязанностей и самой по ихъ обряду исповѣди. У Спасовыхъ, или у Глухой Нѣтовщины принимаются и составляютъ ихъ общество почти одни старики и старухи и старыя дѣвы; а прочія члены ихъ общества живутъ совокупно съ православными: это общество стариковъ и старухъ и требуетъ, чтобы и всѣ православные вишнюю жизнь во всемъ, даже въ покроѣ одежды, вели по ихъ образцу, и удалялись даже отъ невинныхъ удовольствій. Это имъ и надобно: указывая, что православные не исполняютъ ихъ строгихъ требованій, они этимъ оправдываютъ свое отдѣленіе отъ церкви, не боясь прещенія 10 правила Гангрскаго собора, которое законополагаетъ: „аще кто осуждаетъ, иже съ благоговѣніемъ брачныя ризы носящія, или воины во обычныя ризы облачающіяся, да будетъ проклятъ“.



ку нужно стараться, сколько возможно, отнять от них и не  
этотъ предлогъ къ уклоненію отъ церкви, то есть: нужно  
поучать православныхъ (что и безъ того онъ обязанъ дѣлать),  
чтобы исполняли Господни заповѣди, церковныя преданія о  
постахъ, часто посѣщали храмъ Божій, въ храмъ Божию  
стояли съ благоговѣніемъ и между собою не бесѣдовали,  
особенно же благочинно полагали бы крестное знаменіе, какъ  
требуетъ уставъ церковный, т. е. вознося руку на главу, на  
животъ, на правое и лѣвое плечо: ибо нетщательное изоб-  
раженіе крестнаго знаменія всего болѣе соблазняетъ старооб-  
рядцевъ; нужно также внушать православнымъ, чтобы по-  
лагали поклоны въ назначенное время, какъ то: на Святый  
Боже, Приидите поклонимся и на Аллилуія въ каюзмахъ,  
не возбраняя, конечно, и произвольныя поклоны по усердію  
къ кресту; еще сколько возможно слѣдуетъ заботиться, чтобы  
пѣніе въ церкви было истинно церковное, не новое, а близ-  
кое къ столповому \*). Добрыми нравами, соблюденіемъ по-  
стовъ, посѣщеніемъ храма Божія, и благоговѣннымъ стояні-  
емъ за службою, истовымъ и совершеніемъ крестнаго знаменія  
православные не только устраняютъ то, что отталкиваетъ рас-  
кольниковъ отъ православной церкви, но будутъ содѣйстви-  
вать и ихъ обращенію въ православіе.

Священникъ: А въ училищахъ дѣтямъ слѣдуетъ ли  
говорить о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ учи-  
лищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти  
старообрядцевъ? \*)

\*) Именуемые старообрядцы употребляютъ пѣніе стол-  
повое, унисонное, одногласное, хотя и съ подголосками,  
второму каждому грамотный по слышанію можетъ научить-  
ся удобно: потому у нихъ все грамотныя, даже дѣти, уча-  
ствуютъ въ хорѣ, и это ихъ очень утѣшаетъ, а вмѣстѣ и  
располагаетъ быть за службою. У православныхъ же, гдѣ  
поютъ пѣніе четырехголосное, прихожане грамотныя, и безъ  
наученія пѣнію, въ хорѣ участвовать не могутъ, хотя бы и  
желали, и это иногда охлаждаетъ ихъ желаніе чаще бывать  
за службою; старообрядцы же, какъ и любящіе старину изъ  
самыхъ православныхъ, относятся къ новому пѣнію очень  
неблагосклонно.

раскольниковъ, можно ли при нихъ разяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища, такъ что они будутъ брать дѣтей назадъ и не отдавать больше въ училище?

Я отвѣтилъ: Это опасеніе весьма справедливо. Если въ училищѣ учатся и дѣти раскольниковъ, и если при нихъ раскрывать заблужденія раскола, это, дѣйствительно, можетъ раскольниковъ оттолкнуть отъ училища. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разяснить общее ученіе о церкви, т. е., что она основана Христомъ и самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во св. церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что самъ же Христосъ установилъ въ церкви своей таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной церкви Христовой; что которое общество христіанское не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ богоучрежденныхъ таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть богосозданною церковію. При томъ необходимо разяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматовъ вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію; а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже, по моему, нужно строго блюстись, да въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отворотить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастутъ и войдутъ въ совершенныя понятія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно

придутъ къ сознанию неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школоу въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ \*). При томъ еще всеми мѣрами нужно стараться о наученіи доброй нравственности дѣтей раскольническихъ, какъ и православныхъ.

Священникъ: Теперь вы скажите мнѣ, какъ нужно дѣйствовать на самихъ раскольниковъ?

\*) Это правило, совсѣмъ противоположное общепринятому у раскольниковъ: ихъ учителя, въ особенности учительницы, напротивъ, болѣе всего стараются о томъ, чтобы дѣтямъ и старообрядческимъ и православнымъ (если такъ выхъ отдають имъ въ наученіе грамотѣ),—этими послѣдними даже попреимуществу, внушать отвращеніе къ церкви разными лживыми о ней толками, и болѣе всего поселить отвращеніе къ троеперстному сложенію всякими хулами и насмѣшками надъ нимъ. Этими путемъ дѣти православныхъ, дѣйствительно, совращаются въ расколъ, что бываетъ очень легко при равнодушіи къ тому ихъ родителей, не имѣющихъ надлежащаго понятія о церкви и расколѣ. Но учитель православной школы никогда не долженъ подражать этому худому примѣру. Дѣйствовать по изложенному досточтимымъ авторомъ правилу должно побуждать его и опасеніе въ противномъ случаѣ оттолкнуть старообрядцевъ отъ школы и достойное православнаго учителя желаніе—дать возможность юному старообрядцу свободно и самостоятельно дойти современемъ до убѣжденія въ неправдѣ раскола и истинѣ православія, и тѣмъ сдѣлать его обращеніе къ церкви наиболѣе искреннимъ и прочнымъ. Справедливость и цѣлесообразность этого правила давно уже признана людьми высокаго ума и оправдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда при Троицкой Сергіевской лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то бывший тогда намѣстникомъ архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троеперстно. Мудрый архипастырь отвѣтилъ: „Отъ двушерстнаго сложенія надобно приводить къ церковному крестному

Я отвѣтилъ: Именуемые старообрядцы по большей части, можно сказать и всѣ почти, выше и паче внутреннихъ нравственныхъ добродѣтелей, паче исполненія Христовыхъ заповѣдей почитаютъ вѣншіе тѣлесные подвиги благочестія и обряды, какъ то: постъ, поклоны въ опредѣленной формѣ, такой, а не иной покроей одежды, и прочее тому подобное. Этими вѣншими подвигами (многожды безъ внутреннихъ,

знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ учени, отрокъ испрасится легко и прочно*; а если вдругъ потребуете перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольникки исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину“ (пис. отъ 20 Нояб. 1838 г., т. I., стр. 303). Въ извѣстной, образцовой и лучшей изъ существующихъ нынѣ народныхъ-сельскихъ школъ, основанной на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающей и самихъ старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, соблюдается въ отношеніи къ ученикамъ-старообрядцамъ то же разумное правило, и плоды его примѣчаются даже въ самомъ училищѣ, — и здѣсь уже ученики-старообрядцы сродняются съ церковью. Высокоуважаемый учредитель и руководитель этой замѣчательной школы въ прошломъ году писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: „У меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей — 12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія), я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лаванкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ; мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старшій раскольникъ привелъ маленькаго въ церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами)“. Вотъ что значитъ разумно и, главное, съ искренней, сердечной любовью относиться къ ученикамъ! Подобное утѣшительное явленіе представляетъ еще Поимская школа, основанная трудами о. Есенофонта Крючкова: старообрядцевъ въ ней большое количество и родители охотно отдаютъ ихъ въ школу. *Ред.*



которые состоятъ въ исполненіи Господнихъ заповѣдей) они гордятся, возвышая себя надъ православными, и многожды эта гордость закрываетъ имъ глаза, лишаетъ возможности видѣть истину. По этимъ же причинамъ и изъ православныхъ нѣкоторые, смотря на вѣднѣе благоговѣніе, уклоняются въ расколъ. При такомъ понятіи именуемаго старообрядца всѣ вразумленія православнаго священника могутъ быть тщетными. А посему и нужно ему прежде всего, при всякомъ удобномъ случаѣ, самому непосредственно, или чрезъ иныхъ православныхъ, внушать именуемымъ старообрядцамъ надлежащее понятіе о высотѣ и о необходимости нравственныхъ добродѣтелей, необходимости храненія Божіихъ заповѣдей и удаленія отъ внутреннихъ пороковъ, какъ то: самолюбія, самонадѣянія, осужденія, и прочихъ тому подобныхъ, — внушать имъ, что безъ соблюденія сихъ заповѣдей Божіихъ, при всѣхъ тѣлесныхъ подвигахъ, мы не можемъ угодить Богу и спастись невозможно \*). Такое поученіе священника, какъ не касающееся спорныхъ вопросовъ, удобно можетъ быть принято старообрядцами. И о томъ нужно прилежать, чтобы такіа поученія имъ чаще говорились, пользоваться всѣми удобными къ тому случаями. Ибо это есть врачеваніе ихъ главной болѣзни, которая паче всего удаляетъ ихъ отъ соединенія съ церковію; а исцѣленіе отъ сей болѣзни отверзетъ внутреннія ихъ очи, и тогда они уже удобно усмотрятъ прочіе свои недостатки. Еще, если когда случится кому либо изъ старообрядцевъ обратиться къ священнику за

---

\*) При этихъ наставленіяхъ старообрядцамъ весьма полезно прочитать имъ, или указывать, чтобы они сами прочитали, въ книгѣ Никона Черногорца, въ главѣ 50-й, поученіе, взятое у Василія Великаго, изъ его постническихъ книгъ. Оно положено и въ Прологѣ мѣсяца Августа 18 дня. Когда я ѣздилъ по Донской епархіи и въ прочія мѣста для бесѣды съ именуемыми старообрядцами, старался сколько возможно, при каждомъ случаѣ, разъяснить старообрядцамъ превосходство исполненія Господнихъ заповѣдей предъ тѣлесными подвигами, и при этомъ всегда указывалъ имъ на слова Василія Великаго въ книгѣ Никона Черногорца.

какимъ-либо совѣтомъ, священникъ не долженъ отъ него отвращаться, но долженъ съ кротостію принять его и съ любовію дать ему полезный совѣтъ; а если требуется какое либо за него ходатайство, состоящее не въ приличія священника, то помощи ему. Такія дѣйствія священника внушаютъ старообрядцамъ довѣріе и любовь къ нему, или по крайней мѣрѣ угасятъ вражду и неприязнь. Такими дѣйствіями священникъ сдѣлаетъ и слово свое для нихъ доступнымъ.

Такимъ образомъ предъготовивши старообрядцевъ, можно начать съ ними собесѣдованіе и о причинахъ раздѣленія ихъ отъ церкви. Прежде всего слѣдуетъ разъяснить имъ ученіе о вѣчности св. Евангелія и о пезыблемости его обѣтованій; нужно потомъ разъяснить имъ, что есть существенное въ вѣрѣ, т. е. догматъ вѣры, или богооткровенная истина, никогда неизмѣняемая, и что есть обрядъ, который установленъ церковію и общою властію церковною можетъ быть измѣняемъ: объяснить это очень нужно потому, что именуемые старообрядцы отождествляютъ обряды съ истинами, или догматами вѣры и отсюда истекаетъ большая часть ихъ погрѣшительныхъ мнѣній. Необходимо также доказать старообрядцамъ, что церковь, созданная Богомъ, должна имѣть всю полноту іерархіи и всѣ богоучрежденныя семь таинствъ; что старообрядцы, не имѣя существенныхъ принадлежностей церкви Христовой, трехъ чиновъ іерархіи и полноты таинствъ, не могутъ составлять собою Богомъ созданную церковь, безъ которой спастись невозможно; что предметы, за которые они отдѣляются отъ церкви, не суть догматы вѣры, неподлежащіе измѣненію, но только обряды, которые властію церковною могутъ быть измѣняемы и что обряды, ими отвергаемые, существовали въ церкви много прежде ихъ отдѣленія, почему ихъ отдѣленіе отъ церкви есть грѣхъ раскола. И въ подтвержденіе всего этого нужно привести доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, которымъ старообрядцы довѣряютъ несумнительно. Бесѣдовать же необходимо въ духѣ кротости и любви христіанской, тщательно избѣгая порицаній, какъ на нихъ въ

михъ, такъ и на содержимые ими обряды \*). Священнику тѣмъ удобнѣе воздержаться отъ такихъ порицаній, что существенное зло раскола составляютъ не обряды сами по себѣ, изъ-за которыхъ они отдѣляются отъ церкви, но это отдѣленіе ихъ отъ церкви. Еще нужно священнику знать и ту хитрость раскольниковъ, что они, когда видятъ затрудненіе отвѣтить на какой-нибудь вопросъ, обыкновенно спѣшатъ уклониться отъ него, и начинаютъ говорить о другомъ предметѣ: нужно всячески удерживать ихъ отъ такихъ уклоненій въ сторону.

Священникъ: А если именуемые старообрядцы не захотятъ бесѣдовать о предметахъ, раздѣляющихъ ихъ отъ церкви?—тогда что же дѣлать?

Я отвѣтилъ: Старообрядцы вообще весьма охотно бесѣдуютъ о религіозныхъ предметахъ; отвращаются они отъ собесѣдованій только тогда, когда увидятъ, что не могутъ оправдать себя и что бесѣды не приносятъ имъ пользы; а иногда случается и такъ, что въ одно время откажутся, а въ другое соглашаются на собесѣдованіе. Потому и должно оскорбляться на нихъ, когда они отказываются. Это люди больные: здоровымъ людямъ на капризы больныхъ сердиться неприлично. Если же они и вовсе откажутся отъ со-

\*) Въ доказательство того, какія послѣдствія могутъ имѣть укоризненные отзывы священника объ уважаемыхъ старообрядцами обрядахъ, приведу примѣръ. Въ одномъ селеніи старообрядцы, подготовивъ къ совершенію въ расколъ православныхъ, душъ около ста, конечно и прежде молившихся двуперстно, съ умысломъ пригласили при нихъ православнаго священника и, показавъ ему находящіяся въ полемическихъ книгахъ пореченія на двуперстное сложеніе, спросили, такъ ли онъ разумѣетъ о двуперстїи, какъ написано въ сихъ книгахъ. Священникъ не только утвердилъ сказанное въ полемическихъ книгахъ, но и самъ выразился такими же порицательными словами о двуперстїи. Старообрядцы поблагодарили его за это объясненіе, которымъ колеблющіяся окончательно утвердились въ расколъ: и отступило отъ православія душъ около ста.

бесѣдованія со священникомъ, и тогда ему не должно оставлять заботу о ихъ обращеніи, дѣйствуя чрезъ своихъ духовныхъ дѣтей, разъясняя имъ правоту церкви и заблужденія раскола. Тогда раскольники хотя не лично отъ него, но чрезъ посредство православныхъ будутъ все-таки слушать его проповѣдь: ибо они не уторпятъ, чтобы не бесѣдовать съ православными мірянами. А ежели бы они до того ожесточились, что и съ православными мірянами отказались бы отъ собесѣдованія (что не думается), то и тогда священникъ уже большой достигнетъ пользы: значитъ, онъ такъ оградило и вооружилъ свое стадо, что противники церкви не смѣютъ и приблизиться къ нему съ своими соблазнами.

Священникъ: Нынѣ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ обязательно преподается ученіе о расколѣ: посему отъ будущихъ священниковъ можно ожидать большаго успѣха въ борьбѣ съ расколомъ.

Я отвѣтилъ: Да, это преподаваніе въ семинаріяхъ необходимо: потому что расколъ есть наша внутренняя бо-лѣзнь, въ глухихъ мѣстностяхъ и по сіе время еще сильно распространяющаяся, требующая поэтому большаго попеченія объ ея исцѣленіи. А преподаваніе въ семинаріяхъ ученія о расколѣ не только приготовляетъ имѣющаго быть священникомъ къ борьбѣ съ расколомъ, снабжая его нужными для того познаніями, но, что еще важнѣе, можетъ внушить ему и ревность дѣйствовать на пользу церкви обращеніемъ старообрядцевъ. Однако же одного преподаванія науки о расколѣ въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ расколъ существуетъ, по моему мнѣнію, еще недостаточно для успѣшнаго дѣйствія на обращеніе раскольниковъ: въ каждой изъ такихъ епархій необходимо нужно имѣть двоихъ, или, по скудости, хотя одного миссіонера-священника, свободнаго, т.-е. необязаннаго приходомъ, и хорошо знающаго расколъ, который бы, ѣздя по епархій, занимался собесѣдованіями съ именными старообрядцами, для чего долженъ быть снабженъ всѣми нужными старопечатными и иными книгами. Такой миссіонеръ вездѣ подастъ собою приходскому священнику, своимъ опытомъ, примѣръ того, какъ вести бесѣды съ старообрядцами; а привезенными имъ книгами завѣрилъ бы под-



динность приводимых мѣстнымъ священникомъ свидѣтельство изъ книги Озерскаго: ибо не всеѣмъ священникамъ можно имѣть старопечатныя книги и не всеѣ священники могутъ имѣть одинаковую опытность, отъ миссіонера же священника они могутъ ею заняться. И приходскому священнику приличіе принять къ себѣ миссіонера-священника, нежели миссіонера изъ простолудиновъ.

Священникъ: Вы говорили, что для удобнѣйшаго разуменія православныхъ нужно имѣть противураскольническія указанныя вами книги, и не въ одномъ экземплярѣ: удобоисполнимо ли это? Не всякій священникъ, да и не всякая церковь имѣетъ средства купить названныя вами книги не въ одномъ экземплярѣ, чтобы давать ихъ для чтенія прихожанамъ.

Я сказалъ: Св. Синодъ уже началъ доброе, можно сказать, великое дѣло,—издалъ нужнѣйшія противураскольническія книги и назначилъ имъ самую дешевую цѣну, такъ что всякому желающему можно приобрѣсти ихъ безъ труда и обремененія. Посему и невозможно отказываться бѣдностію церкви или прихода отъ приобрѣтенія сихъ книгъ. Нужно только, чтобы у священника было желаніе заняться дѣломъ. А при томъ Св. Синодъ напечаталъ книги не только для дешевой продажи, но и для безмездной раздачи дѣятельнымъ священникамъ повсюду, гдѣ потребуется. Каждый епископъ въ своей епархіи, по долгу званія, есть первый миссіонеръ, проповѣдникъ слова Божія и наставникъ заблуждшихъ отъ пути истиннаго: священникъ, не имѣющій на что приобрѣсти книги, долженъ о томъ отнестись къ своему епископу, какъ первому миссіонеру епархіи, и епископъ попечется о приобрѣтеніи книгъ для священниковъ въ тѣ зараженные расколомъ приходы, въ которыхъ по бѣдности невозможно приобрѣсти ихъ въ такомъ количествѣ, сколько требуется. А если и епископъ не имѣетъ на то епархіальныхъ средствъ, то онъ долженъ отнестись въ Св. Синодъ, или въ Хозяйственное Управление Св. Синода, а душеполезное дѣло не оставлять въ неисполненіи. И Св. Синодъ, начавши оное доброе дѣло безмездной раздачей напечатанныхъ имъ книгъ, не только не откажетъ ему въ требованіи, но и съ полною

готовностію исполнить оное; надобно только, чтобы книги были употребляемы въ дѣло, а не лежали безъ пользы неразрѣзанными.

Священникъ: Позвольте мнѣ еще спросить васъ: почему вы находите, что наибольшаго успѣха относительно враждующаго зумленія и православныхъ и старообрядцевъ о неправотѣ раскола можно достигнуть распространеніемъ книгъ, а не бесѣдами священника?

Я отвѣтилъ: Я признаю и словесныя собесѣдованія священника съ православными и раскольниками о правотѣ св. церкви и заблужденіи раскола необходимо нужными; ими полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о церкви и расколѣ; ими же иногда и довершается это дѣло. Но въ словесномъ собесѣдованіи ово по краткости времени, ово по немощи человѣческой и забвенію, многажды и самъ проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, многажды и у слушателя иное, даже очень важное, ускользаетъ отъ слуха, или остается недостаточно понятымъ. При чтеніи же книги каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя приведенныя въ ней доказательства по каждому предмету: и полнота, равно какъ и основательность доказательствъ, необходимо произведутъ на читателя свое дѣйствіе; при томъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Безъ помощи книгъ и самъ бесѣдующій обойтись не можетъ: онъ даетъ ему нужный матеріалъ для бесѣды и чѣмъ больше онъ начитанъ, тѣмъ успѣшнѣе можетъ и бесѣдовать. Вотъ почему я усвою особенную важность распространенію по всѣмъ приходамъ, гдѣ есть расколъ, изданныхъ Св. Синодомъ противураскольническихъ сочиненій.

*Архимандритъ Павелъ.*

II.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства въ гор. Ставрополѣ на Кавказѣ за 1883—84 братскій (одинадцатый) годъ.

## I. Личный составъ Братства и денежные средства его.

Съ самаго начала своего существованія, имѣя во главѣ Архипастыря Кавказскаго Германа, въ качествѣ своего непосредственнаго начальника, Андреевское братство организовалось и теперь состоитъ преимущественно изъ членовъ—священно-церковно-служителей Кавказской епархіи. Ихъ единеніе и братское дѣло поддерживаютъ своимъ вниманіемъ и содѣйствіемъ нѣкоторые Архипастыри другихъ епархій православной русской церкви, которые и состоятъ почетными членами нашего братства, именно: Митрополитъ Кіевскій Платонъ, Архіепископъ Варшавскій Леонтій, бывшій Епископъ Кавказскій Теремія, \*) Епископъ Херсонскій Никаноръ, Архіепископъ Владимірскій Θεогностъ, Епископъ Виссыйскій Исаакій, Епископъ Смоленскій Несторъ и Епископъ Саранульскій Тихонъ. Дѣлами братства управлялъ совѣтъ, въ составъ котораго, по силѣ § 11 братскаго устава, входили служащіе по выбору (общимъ собраніемъ 30-го ноября 1882 года) члены: протоіерей Стефанъ Граниковъ, священникъ Анатолій Ленскій, капитанъ Ѳ. М. Салминъ, преподаватель Кавказской семинаріи Д. П. Аванасьевъ и преподаватель той же семинаріи К. В. Кутеповъ и по выбору общимъ собраніемъ 30-го ноября 1883 года—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, и члены по праву учредителей братства, продолжавшіе трудиться на пользу его: инспекторъ той же семинаріи Н. А. Цареградскій и

\*) Скончался 6-го декабря 1884 г. Прим. Ред.

смотритель духовнаго училища Г. П. Михайловскій. Должность председателя совѣта несъ протоіерей Іоаннъ Лебедевъ, должность казначея—протоіерей Стефанъ Граниковъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ преподаватель Аѳанасьевъ. По выборамъ въ засѣданіи общаго собранія 30-го ноября 1883 г. членами повѣрочной коммисіи, назначенными на два года, состоятъ: протоіерей Василій Стрепетовъ, священникъ Василій Лободинъ и подполковникъ П. А. Шмидтъ. Изъ состава совѣта въ августъ настоящаго года выбылъ ревностный членъ его, протоіерей Стефанъ Граниковъ, который съ прилежною аккуратностію и съ любовью занималъ должность казначея братства въ теченіи одиннадцати лѣтъ; но немощи и болѣзни старости заставили его, къ прискорбію всѣхъ братчиковъ, отказаться отъ любимаго имъ дѣла. Да дастъ ему Господь прочее время жизни провести въ мирѣ, внѣ волненій отъ дѣлъ житейскихъ \*). При совѣтѣ и въ помощь ему для разсмотрѣнія отчетовъ, представляемыхъ священниками о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ ихъ съ прихожанами и для упорядоченія этого дѣла существовала особая коммисія, образованная изъ священниковъ Іоан. Соловьева, Александра Яковенко и Гр. Виноградова и преподавателей духовной семинаріи К. В. Кутепова и П. Т. Руткевича.

Кромѣ того, на службѣ братству тридцать въ разныхъ должностяхъ слѣдующія лица: въ качествѣ противу-раскольническихъ миссіонеровъ единовѣрческіе священники Аѳанасій Карповъ и Иларіонъ Повѣткинъ; въ должности катихизатора обращающихся въ православіе изъ иновѣрцевъ бывшій преподаватель Кавказской духовной семинаріи К. С. Розовъ съ жалованьемъ 200 р. въ годъ; въ должности братскаго бібліотекаря преподаватель семинаріи В. Н. Сергіевскій и его помощникъ—учитель братской школы, съ жалованьемъ 100 р. въ годъ.

Остальные члены братства, по преимуществу священники Кавказской епархіи, совершали дѣло братское каждый въ своемъ приходѣ, распространяя и среди православныхъ, и среди раскольниковъ и сектантовъ свѣтъ христіанскаго

\*) Скончался 22-го декабря 1884 г. *Прим. Ред.*



вѣроученія и христіанской нравственности чрезъ школьное обученіе дѣтей, чрезъ вѣбогослужебныя собесѣдованія и под. Многие изъ членовъ потрудились въ дѣлѣ собранія пожертвованій въ пользу братства, особенно благочинныя церкви, именно: протоіерей  $\Theta$ . Маковский, прот. Д. Невтоновъ, свящ. Д. Залѣскій, свящ. І. Ташлинцевъ, свящ. М. Сапѣжко, свящ. І. Данилевскій, свящ. П. Вѣловидовъ, свящ. Д. Успенскій, свящ. А. Куликовъ, свящ. І. Курдюмовъ, свящ. К. Чекавскій, свящ. К. Евменіевъ, свящ. А. Тихомировъ, прот. І. Лавровъ, свящ. П. Успенскій, свящ. Сем. Микелядзевъ, свящ. А. Широгородъ, прот. Ф. Любомудровъ, священ. Г. Красношѣвцевъ, прот. М. Павловъ, свящ. Д. Вѣльскій, свящ. М. Вѣлоусовъ, свящ. А. Лавровъ, прот.  $\Theta$ . Орловъ, прот. П. Воскресенскій, свящ. А. Ржаксенскій, свящ. В. Щегловъ, свящ. І. Воскресенскій, свящ. И. Ершовъ и свящ. А. Куликовъ. Нѣкоторые изъ членовъ обезпечили свой ежегодный членскій взносъ процентами съ единовременно пожертвованнаго капитала въ 100 руб., таковы: статскій совѣтникъ А. И. Стратановичъ, коллеж. сов. К. И. Павлиновъ, графъ М. А. Шуваловъ, графъ П. А. Шуваловъ, свящ. П. Лавровъ, кол. ассесоръ М. Ив. Ивановъ,  $\Theta$ . А. Павлинова и свящ. І. Окуневичъ.

*Состояніе братскихъ суммъ.* Къ 1-му ноября 1883 года состояло на лицо деньгами 1593 р. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. и билетами кредитныхъ учрежденій 10897 р., а всего 12490 р. 65<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. Затѣмъ въ теченіи года, отъ 1-го ноября 1883 г. по 1-е ноября 1884 года, поступило на приходъ:

Во-первыхъ, съ общимъ назначеніемъ въ пользу братства: 1) отъ почетнаго члена братства Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Платона 25 руб.; 2) отъ дѣйствительныхъ членовъ 397 р.; 3) отъ членовъ соревнователей и собранныхъ благочинными по пригласительнымъ листамъ 1000 р. 70 к.; 4) за проданныя изъ братской бібліотеки книги 616 р. 14 к.; 5) изъ кружки при Андреевскомъ храмѣ 36 р. 94 к.; 6) процентовъ по билетамъ 614 р. 63 коп. и 7) изъ Ставропольскаго общественнаго банка по билету онаго отъ 5-го марта 1874 г. за № 59,—500 руб., итого 3220 руб. 41 коп.

Во-вторыхъ, съ *определеннымъ назначеніемъ*: 1) отъ Епископа Кавказскаго Германа, въ пособіе псаломщику Добровольскому 50 руб.; отъ него же въ пособіе крещенному турку В. Андреевскому 14 р.; отъ него же для отсылки въ Кіевское Свято-Владимірское братство 10 р. и отъ него же на покупку старопечатныхъ книгъ отъ священнической вдовы Василихиной 20 р.; 2) отъ Кавказскаго кафедральнаго собора на прибрѣтеніе противураскольническихъ книгъ и брошюръ для снабженія ими бѣдныхъ церквей епархіи, гдѣ есть раскольники, 29 р. 16 к.; 3) на выписку книгъ 76р.; 4) отъ г-жи Миняевой на слей 15 р.; 5) на миссіонерскія нужды 753 руб. 23 к.; 6) отъ Преосвященнаго Теремія на выписку крестиковъ для раздачи въ братскій праздникъ 50 р. и отъ него же на содержаніе воспитанника братскаго изъ калмыковъ 100 р.; итого 1117 руб. 39 к. А всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 4337 р. 80 к., что съ остаточными отъ прошлаго года составитъ 5931 р. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. наличными деньгами.

Въ расходъ въ отчетномъ году поступило:

Во первыхъ, *изъ общихъ братскихъ суммъ*: 1) на жалованье учителямъ и законоучителямъ братской школы 351р. 75 к.; 2) выдано въ награду бывшему учителю Мат. Крахмалу 100р.; 3) на жалованье помощнику бібліотекаря 95р. 79к.; 4) на жалованье служителю братской школы 108р.; 5) на жалованье писмоводителямъ и канцелярскіе расходы 129р. 95к.; 6) на выписку книгъ для продажи и на учебныя пособія 1010р. 53к.; 7) на разныя хозяйственныя потребности по дому: вставку стеколъ, освѣщеніе, исправленіе мебели и другіе мелочныя расходы 72р. 59к.; 8) на выписку крестиковъ и поминаній 51р. 80к.; 9) въ пользу почты и транспортныхъ конторъ при пересылкѣ денегъ и книгъ 79р. 91к.; 10) на дѣла благотворительности 22р. 60к.; и 11) на прибрѣтеніе 5% облигацій вост. займа 1526р. 19к., итого 3549 р. 17 к.

Во-вторыхъ, *изъ специальныхъ суммъ*: 1) на жалованье катихизатору братства 199р. 92к.; 2) пособіе священникамъ, служащимъ въ приходахъ, гдѣ большинство прихожанъ старообрядцы, 813р.; 3) на дѣла благотворитель-

ности 158р. 95к., и 4) на повздки въ калмыцкую степь, станицы Ханскую и Червленную съ миссіонерскою цѣлію 210р., итого 1381р. 87к. Всего въ отчетномъ году поступило въ расходъ 4931р. 4к. По исключеніи этой суммы расхода изъ суммъ прихода (5931р. 45<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к.), остается къ 1-му ноября 1884 года на лицо деньгами 1000р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к. и билетами 11847р., \*) а всего 12847р. 41<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к. Въ этой общей суммѣ заключается спеціальнй миссіонерскій капиталъ для распространенія христіанства среди калмыковъ и магометанъ въ количествѣ 5103 р. 23 коп.

## II. Христіански-просвѣтительная дѣятельность Братства среди православныхъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія священниковъ—братчиковъ были главнымъ средствомъ распространенія христіанскаго просвѣщенія и христіанскаго благоведенія среди православныхъ прихожанъ въ Кавказской епархіи, а отчасти и среди мѣстныхъ раскольниковъ старообрядцевъ и разныхъ сектантовъ. Благотворное вліяніе такихъ собесѣдованій на прихожанъ утѣшаетъ и ободряетъ священниковъ въ ихъ трудѣ, который они несутъ съ похвальнымъ усердіемъ, съ пастырскимъ безкорыстіемъ и самоотверженіемъ. Такъ, одинъ изъ такихъ священниковъ пишетъ въ своемъ отчетѣ: „усердіе женщинъ къ слушанію бесѣдъ гораздо похвальнѣе, чѣмъ мужчинъ; иногда приходится видѣть, что женщина тянется съ груднымъ ребенкомъ, а другою, немного болѣе, за руку ведетъ. Въ виду такого добраго отношенія прихожанъ къ бесѣдѣ иногда, право, забываешь и трудъ, и здоровье, и протеряешь слушателей часовъ до трехъ“. Другой священникъ передаетъ такія слышанныя рѣчи отъ прихожанъ: „вотъ—благое время настало; дай Богъ много лѣтъ священствовать нашему батюшкѣ! Что намъ теперь? прямо—жизнь настала. Бывало, какъ пообѣдаешь, сейчасъ на улицу

---

\*) При обмѣнѣ 5% облигацій вост. займа на банковые билеты 2-го выпуска на имя братства въ суммѣ 5450 руб. Братствомъ понесено убытка въ билетахъ на 150 руб.

выидешь, да людей осуждаешь, или прямо сплетнями займешься, грѣхъ на свою душу берешь; а теперь пойдешь, да научаешься отъ батюшки во свое-же спасеніе; да и понимать службу маленько стали“. Дѣйствительно, прямымъ результатомъ веденныхъ священниками внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій является сокращеніе праздничнаго разгула и празднаго нехристіанскаго времяпровожденія воскресныхъ дней и вмѣстѣ съ этимъ развитіе усердія къ хожденію во храмъ съ желаніемъ разумнаго пониманія богослуженія и непосредственнаго участія въ немъ чрезъ пѣніе церковныхъ пѣсней, а также развивающаяся потребность въ чтеніи душеполезныхъ книгъ. Настоятельный запросъ на книги съ религиознымъ содержаніемъ постоянно является у прихожанъ, слушающихъ внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Прихожане обращаются къ своимъ священникамъ съ просьбою дать имъ книжекъ душеспасительнаго содержанія, а священники съ своей стороны обращаются къ Совѣту Братскому за такими. Совѣтъ удовлетворялъ всѣмъ такимъ требованіямъ, которыя были иногда довольно значительны; такъ, напр. благочинный священ. Д. Успенскій въ теченіе отчетнаго года получилъ отъ братства разныхъ книгъ и брошюръ на 250 слишкоомъ руб., священ. П. Грищенко на 50 р., священникъ Ивановъ-Поповъ на 50 р., священ. І. Курдюмовъ на 31 руб. и многіе другіе. Книги требуются какъ въ соборіе и руководство самимъ священникамъ, такъ и для назидательнаго чтенія прихожанамъ. Совѣтъ удовлетворялъ тому и другому требованію. Въ дѣлѣ рекомендаціи печатныхъ пособій для священниковъ и книгъ и брошюръ для народнаго чтенія помогали Совѣту члены комиссіи по вопросу о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Такъ, одинъ членъ этой комиссіи, преподаватель семинаріи П. Тимоеевичъ Руткевичъ рассмотрѣлъ книгу священ. І. Бухарева „Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія“ (опытъ церковныхъ и внѣ-церковныхъ бесѣдъ пастыря) и далъ о ней такой отзывъ: „Бесѣды“ Бухарева, какъ опытъ церковныхъ и внѣ церковныхъ бесѣдъ пастыря, могутъ служить пособіемъ для пастырей въ дѣлѣ веденія ими церковныхъ и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій съ



своими прихожанами. Объясненія литургійныхъ евангелій отличаются простотою и естественностію, съ которыми соединяется стремленіе у автора говорить убѣдительно, а главное—общепонятно... Послѣ каждаго объясненія литургійнаго евангельскаго чтенія, авторъ дѣлаетъ нравственные выводы, которые, въ большинствѣ случаевъ, и отличаются естественностію и имѣютъ при томъ самое близкое приложеніе къ жизни слушателей. Иногда авторъ отступаетъ отъ намѣченнаго плана и послѣ изъясненія евангельскаго чтенія нравственные уроки беретъ не изъ этого чтенія, а изъ праздничнаго событія, какъ напр. на Пасху и въ недѣлю Пятидесятницы, или изъ воспоминаній церковныхъ, какъ напр. въ первую недѣлю великаго поста. Въ этихъ случаяхъ нравственные уроки отличаются общимъ характеромъ. Какъ на особенное достоинство бесѣдъ священ. Бухарева, можно еще указать на то, что онъ свои нравственные уроки, выводимые изъ того или другаго евангельскаго чтенія, или событія церковнаго, иллюстрируетъ примѣрами, взятыми изъ житій святыхъ, которые (примѣры) всегда имѣютъ высшую степень убѣдительности въ глазахъ простаго народа въ дѣлѣ осуществленія той или другой нравственной истины... Вообще „бесѣды“ Бухарева, за исключеніемъ нѣкоторыхъ важныхъ погрѣшностей, представляютъ цѣнный трудъ для собесѣдованій пастыря съ народомъ. Другой изъ членовъ комиссіи, священ. Іоаннъ Соловьевъ, составилъ два списка книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, годныхъ для народнаго чтенія, которыя и пріобрѣтаются въ продажную братскую бібліотеку. Со стороны крестьянъ сельскихъ приходовъ есть требованія на книги, написанныя на славянскомъ церковномъ языкѣ и отпечатанныя славянскимъ шрифтомъ; въ виду этого Преосвященный Германъ на рапортѣ съ отчетомъ о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ священника І. Соловьева положилъ такую резолюцію: „Рекомендую какъ отцу Соловьеву, такъ и другимъ священникамъ, для назиданія народа въ церкви и на собесѣдованіяхъ, читать житія Святыхъ по Четь-Минеймъ Св. Димитрія Ростовскаго и по прологамъ на славянскомъ языкѣ, съ разъясненіемъ неудобовразумительныхъ выраженій, а не по перевод-

нымъ и сокращеннымъ или передѣланнымъ изложеніямъ оныхъ на русскомъ языкѣ“.

Видѣ-богослужебныя собесѣдованія и чтенія Кавказскихъ священниковъ возбудили въ православныхъ прихожанахъ особенную любовь къ пѣнію церковныхъ пѣсней, и на всѣхъ собесѣдованіяхъ священники ввели общее пѣніе мірянами общезвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній, напр. „Царю Небесный“, „Достойно есть“, „Спаси Господи люди Твоя“ и под. Нужно имѣть въ виду, что Кавказскіе обитатели очень любятъ пѣніе душеспасительныхъ стиховъ и пѣсней, и этою любовію пользуются руководители духоборческихъ сектъ, особенно шалопутскіе лжеучители, чтобы приманивать православныхъ на свои собранія, гдѣ всегда обязательно общее пѣніе; такимъ образомъ пѣніе православныхъ съ своимъ священникомъ на собесѣдованіяхъ лишаетъ лжеучителей одного изъ средствъ приманки въ свою секту. Въ одной изъ станицъ, именно Александрійской, шалопутскіе лжеучители, чтобы поддержать свой авторитетъ въ народѣ, распространили молву среди православныхъ, что „самъ батюшка переходитъ въ нашу вѣру“. Православный батюшка, конечно, разъяснилъ своимъ прихожанамъ все различіе собраній и бесѣдъ православныхъ прихожанъ съ своимъ священникомъ, отцомъ духовнымъ, отъ собраній и бесѣдъ шалопутскихъ; послѣ того шалопуты находились въ большомъ конфузѣ предъ православными. Кромѣ пѣнія на видѣ-богослужебныхъ собраніяхъ, православные изъявляютъ желаніе пѣть и во храмѣ во время богослуженія всѣми собравшимися богомольцами вкупѣ. По этому поводу одинъ изъ священниковъ, Петръ Остроумовъ, просилъ Преосвященнаго разрѣшить его недоумѣнія: „возможно-ли позволить всѣмъ молящимся въ храмѣ во время литургіи сообщать пѣть „Вѣрую“ и молитву „Отче нашъ“? Преосвященный на рапортѣ означеннаго священника обратился къ Совѣту Братскому съ слѣдующею резолюціею (отъ 2-го сентября 1884 г.): „Что касается допущенія общаго пѣнія во храмѣ Божиѣмъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній; то прошу Совѣтъ особо разсмотрѣть вопросъ этотъ съ надлежащимъ вниманіемъ и выработать точныя на сей предметъ правила“. Вслѣдствіе этого Совѣтъ

томъ составлены были и представлены на благоусмотрѣніе Преосвященнаго правилъ относительно общаго пѣнія мірянъ во храмѣ при богослуженіи.

По поводу этихъ правилъ Преосвященный Германъ далъ такую резолюцію для священника Остроумова: „такъ какъ изложенныя правила относительно общаго въ церкви пѣнія, если и не обнимаютъ всѣхъ подробностей дѣла, но даютъ уже ясно понять, какъ оно трудно въ исполненіи; то рекомендовать священнику Остроумову, чтобы онъ погодилъ браться за такое большое дѣло, а сначала позаботился бы образовать при своей церкви не большой, но хорошей хоръ любителей церковнаго пѣнія, который со временемъ естественнымъ порядкомъ можетъ увеличиваться въ числѣ и захватить многихъ, пожалуй даже и всѣхъ способныхъ къ пѣнію его прихожанъ“. Эта резолюція Преосвященнаго и указанныя правила могутъ служить руководствомъ и для другихъ священниковъ епархіи, которые пожелали бы ввести у себя общее пѣніе мірянъ.

Такимъ образомъ, при содѣйствіи Совѣта Братскаго, священники Кавказской епархіи просвѣщали пасомыхъ христіанскимъ ученіемъ и воспитывали ихъ въ благочестіи чрезъ распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и чрезъ внѣ-богослужебныя собранія и собесѣдованія. Открытіе такихъ собесѣдованій постепенно увеличивается; такъ, въ декабрѣ прошлаго года священники 20-го благочинническаго округа, на бывшемъ благочинническомъ съѣздѣ, рѣшили вести въ каждомъ приходѣ воскресныя собесѣдованія съ прихожанами въ постъ-обѣденное время. Преосвященный Германъ, одобряя и разрѣшая это святое дѣло, написалъ на донесеніи благочиннаго: „Богъ благословитъ“. Дай Богъ, чтобы и въ другихъ благочиніяхъ епархіи отцы священники взяли на себя этотъ пастырскій трудъ \*). При Совѣтѣ Братскомъ въ Ставрополѣ, въ братской школѣ, велъ въ от-

\*) Въ отчетномъ году въ Совѣтѣ Братскій поступили на разсмотрѣніе отчеты о внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ слѣдующихъ священниковъ: Петра Остроумова (два отчета), Н. Маливина, Дим. Промовендова (два), Василия

четномъ году воскресныя собесѣдованія священникъ Семинарской церкви Гр. Виноградовъ. Назидая приходящихъ живымъ пастырскимъ словомъ, онъ раздавалъ грамотнымъ слушателямъ и брошюры духовнаго содержанія изъ братской библіотеки. Польза чтенія релігіозно-нравственныхъ книгъ очень признается въ народѣ, и хорошо бы было, если бы для удовлетворенія этой ясно сознаваемой въ народѣ потребности приходскіе священники организовали церковно-приходскія библіотеки. Польза такихъ библіотекъ и для борьбы съ старообрядческимъ расколомъ и со всякимъ сектанствомъ несомнѣнна. Есть попытки нѣкоторыхъ священниковъ образовывать такія библіотеки и для членовъ причта, и для прихожанъ. Такъ, напр., священникъ ст. Курской Н. Малининъ въ рапортѣ Преосвященному отъ 3-го февраля 1884 года просилъ распоряженія Его Преосвященства о высылкѣ ему изъ братской библіотеки безмездно книгъ и брошюръ, какъ для собственнаго пользованія при собесѣдованіяхъ, такъ и для выдачи на домъ читающимъ прихожанамъ; потому что, писалъ о. Малининъ, „я стараюсь завести нѣчто въ родѣ библіотеки для чтенія книгъ исключительно съ релігіозно-нравственнымъ содержаніемъ для противодѣйствія ухищреніямъ сектантовъ. Въ настоящее время хотя и имѣю я изъ Андреевскаго Братства для этой цѣли 36 названій въ количествѣ до 150 экзем. книжекъ и брошюръ, но ихъ оказывается весьма недостаточно, а спросъ на нихъ очень великъ.“ Вслѣдствіе этого Совѣтъ, по распоряженію Преосвященнаго, выслалъ Малинину 14 февраля 1884 экз. книгъ и брошюръ на 25 р. 45 к., а Преосвященный еще распорядился выслать отъ себя ему же четыре книги: „Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры“, „Выписку изъ миссіонерскихъ писемъ о штундѣ въ Могилевской епархіи“, „Вѣрученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи Свящ. Писанія въ бесѣдѣ православнаго мірянина съ сектантами“ А. У. Вооб-

Смѣльского, Н. Протопопова, Ал. Биткина, Д. Быстролетова, Филиппова и Новицкаго, Ал. Адамова, Лаврова, Руденко и І. Массальскаго и Ст. Костко.



ще Совѣту въ истекшемъ году приходилось довольно много высылать книгъ и брошюръ безмездно въ разные приходы; но конечно средствъ братскихъ очень недостаточно на удовлетвореніе открывающейся потребности въ книгахъ для народа. Это дѣло скорѣе и вѣрнѣе бы осуществилось, если бы съѣзды Кавказскаго духовенства, благочинническіе, окружные и епархіальные, обратили вниманіе на организацію приходскихъ библиотекъ и изыскали средства, обезпечивающія ихъ существованіе. Вмѣстѣ съ этимъ духовенству предстоитъ принять непосредственное участіе и въ школьномъ народномъ дѣлѣ, даже болѣе — взять въ свои руки это дѣло и организовать приходскія школы для народа. Высшее духовное начальство указало путь къ тому въ выработанныхъ „правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“, а Государь Императоръ въ своемъ любящемъ отеческомъ сердцѣ питаетъ надежду, что „приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Остается самое трудное, это — осуществить на дѣлѣ планы правительства. Да не ослабѣетъ православное духовенство подъ бременемъ новаго возлагаемаго на него пастьрекаго труда! Совѣтъ Братскій съ своей стороны готовъ помочь Кавказскому духовенству въ этомъ дѣлѣ. Дѣло о трудное и не вдругъ вездѣ осуществимое. Для начала сего можно приступить къ открытію воскресныхъ школъ; онѣ могутъ быть вездѣ, и тамъ, гдѣ существуютъ школы Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такая школа открыта, напр., въ ст. Александрійской Терской области свящ. Д. Промовендовымъ. „Я открылъ“, — пишетъ онъ, — „съ изъясненіемъ желанія нашей учительницы г. Пospelовой раздѣлять труды воскресную школу, въ которой самую трудную работу — обученіе грамотѣ — взяла на себя учительница, а я съ полчаса времени уделяю на изученіе и объясненіе употребительныхъ молитвъ. Съ начала въ этой школѣ занимается учительница, такъ какъ меня иногда задерживаютъ требы, а по окончаніи ея урока я занимаюсь съ дѣтми“. Такимъ образомъ въ станицѣ Александрійской прекрасно осуществилось то желаніе, какое выразилъ Святѣйшій Синодъ въ своемъ опредѣленіи о приходскихъ школахъ, чтобы между лицами духов-

наго и гражданского вѣдомства было *единодушіе* въ служебнѣи святому дѣлу просвѣщенія народа.

(Продолженіе въ слѣд. №).

### Ш.

## Открытие женской церковно-приходской школы при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

15-го января совершилось открытіе образцовой женской церковно-приходской школы при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Открытіе происходило въ наемномъ домѣ г-жи Щедриной, находящемся на углу госпитальной и семинарской улицъ, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, членовъ епархіальнаго училищнаго совѣта, директора народныхъ училищъ Ставропольской губерніи, нѣкоторыхъ другихъ лицъ изъ Ставропольской публички и воспитанницъ отрываемой школы, коихъ на первый разъ собралось 48. По прибытіи Его Преосвященства въ началѣ 11-го часа утра, отслуженъ былъ предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища протоіереемъ П. Кириарисовымъ, въ сослуженіи двухъ священниковъ, молебенъ, въ заключеніе коего возглашено было многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ Его Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю Кавказскому, учащимъ и учащимся. Затѣмъ преподавателемъ педагоги въ семинари и въ женскомъ епархіальномъ училищѣ В. Н. Сергіевскимъ прочитаны были краткая записка объ учрежденіи школы, въ ней сѣблхъ ни задачъ и планъ педагогическихъ занятій воспитанницъ VI класса Кавказскаго епархіальнаго женскаго училища въ отрываемой начальной одноклассовой женской школѣ при училищѣ \*).

\*) Записка эта и планъ будутъ напечатаны въ слѣд. № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

того Его Преосвященство раздалъ ученикамъ школы Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчїяхъ. Торжество закончилось пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

IV.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

Только что отпечатана новымъ изданіемъ

книга:

**ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ**

**НА ДНИ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ.**

Изд. 2-е, 1884 г. 425 стр.

Новое изданіе названной книги является въ значительномъ дополненномъ видѣ (болѣе чѣмъ на 100 страницъ). Избирая поученія по возможности на каждый воскресный и праздничный день, мы имѣли въ виду главнымъ образомъ простоту ихъ изложенія и примѣнимость къ народному быту.

Цѣна 1 руб. 30 коп. съ пересылкою 1 руб. 50 коп. Требованія адресовать: Въ г. ВОРОНЕЖЬ, Редактору-Издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1. *Воскресный День.* Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ въбогослужебныхъ собесѣдованій. 1884 г. Волѣе 20 печатныхъ листовъ большого формата, уберистаго прифта. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Предлагаемый сборник имѣть свою ближайшую задачу служить практическимъ пособіемъ при веденіи вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. При выборѣ статей для чтеній мы имѣли въ виду не только ихъ соотвѣтствіе съ программой вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, но вмѣстѣ и прототу, общепонятность ихъ изложенія. Въ избранныхъ статьяхъ излагается ученіе о различныхъ предметахъ христіанской вѣры и нравственности, содержится объясненіе нѣкоторыхъ евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ, обрядовъ и т. п. Преимущественно же сборникъ изобилуетъ статьями и разказами церковно-историческаго содержанія. На ряду съ разказами и бесѣдами о жизни ближайшихъ послѣдователей Христовыхъ, христіанскихъ мучениковъ, подвижниковъ, вселенскихъ учителей церкви—здѣсь нашли себѣ мѣсто и очерки изъ исторіи русской церкви, въ связи ея съ народною и государственною жизнію. Сюда относятся разказы и бесѣды о распространеніи христіанства на Русь, о св. князьяхъ—мученикахъ за вѣру и отечество, о великихъ святителяхъ русской церкви, о святыхъ подвижникахъ и т. п. Въ поясненіе, подтвержденіе различныхъ нравственныхъ истинъ, въ обличеніе народныхъ суевѣрій и другихъ недостатковъ народнаго быта приводится нѣсколько назидательныхъ примѣровъ и поучительныхъ разказовъ изъ религиозно-нравственной жизни православнаго народа.

*2. Церковное благоустройство.* Руководственный распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд. 2-е 1884 г.

Разнаго рода распоряженія, касающіяся церкви и духовенства, изложены систематически по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Опредѣленіе на мѣста и перемѣщенія членовъ причта. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды. 2) Касательно совершения службъ и требъ церковныхъ, проповѣдничества и законоучительства. 3) Средства содержанія духовенства и права раздѣла церковныхъ доходовъ. 4) О призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія. Посябія. Пенсіи. Опекѣ надъ сиротами. Составленіе и форми-



описей имущества, — опекунских отчетовъ. 5) Церковное управление и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность духовенства мировымъ и судебнымъ учреждениямъ. 6) О церковномъ имуществѣ. 7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Выдача метрическихъ выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей, о взиманіи гербового сбора и т. п. Цѣна 1 руб. 75 коп.; съ перес. 2 руб.

3. *Инструкція церковнымъ старостамъ* (1808 года), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Въ приложеніи — правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Новое (2-е) изданіе, 1884 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4. *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.* (Правила и рѣшеніе недоумѣній при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака, погребенія и т. п.) Изд. 4-е. Цѣна 1 руб. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5. *Святель.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

6. *Избранныя поученія на разные случаи.* Изд. 2-е. 1883 г. Цѣна 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

7. *Воскресныя и праздничныя въѣбогослужебныя собесѣдованія,* какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается 3-мъ Изд. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „Пастырскій Собесѣдникъ“, пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годъ (по 1-е Сентября) ПЯТЬ РУБЛЕЙ, за полгода (по 1-е Марта) ТРИ РУБЛЯ. Въ вышедшихъ доселѣ №№ поученія печатались въ самомъ журналѣ. Но поученія на воскресные и

праздничные дни за весь Ноябрь мѣсяцъ будутъ высланы отдѣльнымъ приложеніемъ къ № 6-му (20-го Октября).

## ПО Д П И С К А

НА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВН. ЖУРНАЛЬ

## ПАСТЫРСКІЙ СОВѢСЪДНИКЪ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Слова, бесѣды и поученія на воскресные и праздничные дни.

2) Статьи о вѣрѣ и нравственности христіанской, о событіяхъ библейской и церковной исторіи, преимущественно русской церкви, о богослуженіи, законоположеніяхъ и постановленіяхъ православной церкви, о проповѣдничествѣ, изъясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ священнаго писанія и вообще статьи о предметахъ, относящихся къ кругу духов. просвѣщенія.

Въ этомъ отдѣлѣ преимущественно будутъ помѣщаться статьи пригодныя для чтенія при внѣ-богослужебныхъ соборствованіяхъ съ народомъ.

3) Историческіе очерки раскола и сектантства, замѣтки и краткія сообщенія по сему предмету.

4) Постановленія и распоряженія по духовному вѣдомству—какъ общія, такъ и мѣстныя, имѣющія руководственное значеніе для духовенства.

5) Церковное обозрѣніе. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Разныя извѣстія.

6) Очерки и характеристики изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и т. п.

7) Корреспонденціи.

8) Критика и библиографія. Обзоръ текущей литературы—духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религиозно-нравственной жизни народа.

9) Объявленія.

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ издается съ перваго Сентября 1884 г., но въ виду того, что всѣ №, печатавшіеся съ 1-го Сентября, уже разобраны—новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться только съ 1-го Января, почему и самая подписка принимается только съ новаго года.

„Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ размѣрѣ до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА,  
съ доставкой и пересылкой, за журналъ и приложенія  
къ нему:

На годъ (съ 1-го января 1885 г. . . . . ПЯТЬ р.

На 8 мѣсяцевъ (по 1-е сентября) . . . . . ЧЕТЫРЕ р.

На полгода (по 1-е іюля) . . . . . ТРИ р.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, ректору-издателю журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому.*

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Указомъ Св. Синода отъ 18—30 іюля 1884 года выписка духовнаго журнала: Творенія Св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и для имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской имперіи. Творенія Св. Отцевъ издаются при Москов-

ской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, въ объемъ болѣе 30 листовъ въ каждой. Въ 1885 году будутъ продолжаемы печатаніемъ творения св. Кирилла Александрійскаго и Елифанія Кипрскаго. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ РУБ. съ пересылкою. По той же цѣнѣ можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1843. Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губернии, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. **Отдѣлъ Официальный.**

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія.

III. Объявленіе. **Отдѣлъ Неофициальный.**

I. Бесѣда съ православнымъ священникомъ о томъ, что нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. II. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Андреевскаго Братства за 1883—84 годъ. III. Открытіе женской церковно-приходской школы при Кавказскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. IV. Объявленія.

---

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 15-го января 1885 г. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.