

XVIII 36
33

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина
73671--64

ВЯТСКІЯ

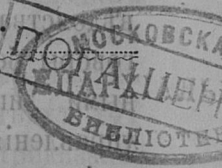
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1887 г.

Юля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указы и опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 31-го мая 1887 г. за № 9. По предложенному циркуляру *Министра Внутреннихъ Дѣлъ* о мѣрахъ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го апрѣля текущаго года за № 1758, печатный циркуляръ *Министра Внутреннихъ Дѣлъ*, отъ 21-го марта сего же года за № 7, состоявшійся вѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ сношенія о принятіи мѣръ къ устраненію вмѣшательства сельскихъ и волостныхъ сходовъ въ дѣла церковнаго управленія. Въ циркулярѣ этомъ, разосланномъ Губернаторамъ, изложено: „Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Су-

нода сообщаетъ, что по доходящимъ до него свѣдѣніямъ сельскіе и волостные сходы нерѣдко постановляютъ приговоры объ избраніи и удаленіи священнослужителей и въ такихъ же приговорахъ заявляютъ жалобы на нихъ или ходатайство о награжденіи священниковъ указанными въ приговорѣ наградами, при чемъ составленіе подобныхъ приговоровъ сопровождается иногда пьянствомъ, ссорами и драками, а во многихъ случаяхъ въ нихъ допускаются даже формальныя неправильности. Не смотря на это и въ прямое нарушеніе постановленія закона, изъемающаго дѣла этого рода изъ круга вѣдомства сельскаго и волостнаго сходовъ, такіе приговоры безпрепятственно свидѣтельствуются должностными лицами сельскаго и волостнаго общественнаго управленія и получаютъ дальнѣйшее направленіе. Вслѣдствіе сего и по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, я признаю необходимымъ разъяснить, что за исключеніемъ дѣлъ, въ статьѣ 178 Общаго Положенія указанныхъ, т. е. назначенія сборовъ на устройство и поддержаніе церквей и случаевъ отвода земли или пожертвованія мірскихъ капиталовъ въ пользу церкви, церковно-приходскія дѣла, какъ не относящіяся, по силѣ существующихъ узаконеній (статьи 51 и 78 Общаго Положенія), къ кругу вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, не могутъ быть предметомъ сужденія послѣднихъ. Кромѣ того означеннымъ сходамъ не представляется и повода къ вмѣшательству въ дѣла этого рода, такъ какъ прихожане каждой сельской церкви составляютъ сами отдѣльное приходское общество, которое въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи можетъ обсуждать всѣ дѣла, сопряженныя съ интересами церкви и самихъ прихожанъ, и отъ себя представлять всякую свою нужду или жалобу подлежа-

ному Епархіальному Начальству. По симъ основаніямъ и въ виду примѣчанія 3 къ статьѣ 51 и примѣчанія къ статьѣ 78 Общаго Положенія всѣ приговоры сельскихъ и волостныхъ сходоу по означеннымъ дѣламъ должны быть признаваемы ничтожными, а должностныя лица, допускающія составленіе такихъ приговороу, подлежатъ привлеченію къ законной отвѣтственности. Сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство распорядиться, чтобы приведенное разъясненіе преподано было для обязательнаго руководства какъ сельскимъ и волостнымъ сходамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго общественнаго управленія, такъ и мѣстнымъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіямъ, въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 147 и 148 положенія объ этихъ учрежденіяхъ". Приказали: О содержаніи означеннаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать циркулярными же указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Пресвященнымъ, Управляющему Гвардейскимъ Духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Отъ 4-го іюня 1887 г. за № 12. *О производствѣ сбора по церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Върнаго и селеній Семирѣчинской области.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Върнаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ землетрясенія. Приказали: Попущеніемъ Божіимъ по-

стигло жителей г. Вѣрнаго и многихъ селеній Семирѣченской области страшное бѣдствіе. 28-го минувшаго мая, въ исходѣ пятаго часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божиі и жилия зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находятся нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Сѹнодь питаетъ надежду, что возлюбленные о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской Церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Сѹнодь опредѣляетъ: поручить печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Сѹнодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два по полученіи настоящаго указа, воскресные или праздничные дня, кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вмѣнивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2)

предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго старосты, по принадлежности, въ Консисторію, Канцелярію и Канцелярію—Главнаго Священника и Ихъ Величествъ Духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги Преосвященному Туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

Отъ 2-го іюня 1887 г. за № 10. *Объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 мая сего года за № 205, журналъ Совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 20 п. г Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ

школь епархіи, а по § 3 п. ж Инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковыя отчеты не представлены Святѣйшему Синоду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемыя упомянутыми правилами отчеты включаются въ обще-епархіальные годовые отчеты, каковыя отчеты разсмотрѣнію Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемыя на основаніи § 26 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ одновременно, въ продолженіе всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всѣмъ епархіямъ свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ согласно заключенію при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемыя § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Синоду ежегодно, по окончаніи каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно отъ обще-епархіальнаго годоваго

отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школь и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь за минувшій учебный годъ. Для зависящихъ распоряженій и исполненій по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

Отъ 19 мая—3 іюня 1887 года, за № 943. По поводу пожертвованія дома для помѣщенія церковно-приходской школы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Преосвященнаго Вятскаго, отъ 30 апрѣля сего года, за № 422, о томъ, что умершій 2 апрѣля сего года, принадлежавшій къ обществу глаголемыхъ старообрядцевъ, Бирскій 1-й гильдіи купецъ Димитрій Савастьяновъ пожертвоваль въ собственность церкви села Галановскаго, Сарапульскаго уѣзда, Вятской епархіи, новый деревянный домъ стоимостью до 2000 рублей, для помѣщенія въ семь домъ церковно-приходской школы, въ деревнѣ Сухаревой, Галановскаго прихода. Приказали: О такомъ достойномъ похвалы усердіи почившаго купца Савастьянова къ распространенію просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 24).

ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая благодарность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 6-й день іюня сего года, о пожертвованіи прихожанами церкви села Шаркана Сарапульскаго уѣзда въ свою приходскую церковь колокола, вѣсомъ въ 80 пудовъ, и о построеніи ими зданія для мѣстной земской женской школы, съ помѣщеніемъ для общежитія учащихся дѣвицъ, въ память священнаго коронованія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „Благодарить“.

Награжденіе набедренникомъ.

Награждены набедренникомъ, за благочестное служеніе Св. Церкви, священники, Глазовскаго уѣзда, сель: Ядгурецкаго *Владиміръ Дряинъ*, Повина *Григорій Ушаковъ*, Люма *Николай Мазалевскій* и Валамаза *Іоаннъ Аммосовъ*—19 іюня, Воткинскаго завода *Николай Чернышевъ*—22 іюня и священникъ Николаевской церкви г. Елабуги *Іаковъ Блговидовъ*—1 іюля.

Перемѣны по службѣ.

Бывшій псаломщикъ села Покровскаго Елабужскаго уѣзда *Николай Вечтомовъ* 20 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Верхпорзинскаго Глазовскаго уѣзда.

Діаконъ села Верхпорзинскаго Глазовскаго уѣзда *Николай Сильвинскій* 22 іюня опредѣленъ на священническую вакансію къ церкви села Большенорьинскаго Сарапульскаго уѣзда.

Свободныя вакансіи.

Незамѣщены священническія вакансіи при церквахъ сель: Зюздино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда, Митрофанова Нолинскаго уѣзда и Бѣлозерья Орловскаго уѣзда.

Пожертвованіе.

Неизвѣстнымъ лицомъ пожертвовано 300 руб. на ремонтъ церкви села Пермькова Сарапульскаго уѣзда, за каковое пожертвованіе объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Присоединеніе къ Православной Церкви.

Присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ Еврейскаго вѣроисповѣданія: членъ Вятскаго Окружнаго Суда, коллежскій секретарь, *Исаакъ Абрамовъ Левентонъ* и жена его *Ида Абрамова*, чрезъ св. крещеніе и миропомазаніе, 22 мая; 2) изъ раскола: крестьянинъ Малмыжскаго уѣзда, Селтинской волости, починка Юберью, *Апаній Семеновъ Семеновыхъ*, 19 лѣтъ, въ текущемъ году, и крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Мѣдянскій волости, деревни Ефима Вычугжанина *Иванъ Митрофановъ Олковъ*, 23 лѣтъ, 9 іюня сего года.

О П И С О К Ъ

воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1887 года.

Д) Окончили курсъ ученія:

1. Анисимова Елизавета, Анисимова Клавдія, Ашихмина Анна, Большакова Анна, 5. Васнецова Анна, Дрягина Любовь, Кибардина Алексавдра, Кибардина

Елизавета, Князева Вѣра, 10. Князева Марія, Котлецова Надежда, Краева Юлія, Красноперова Серафима, Курбановская Лидія, 15. Кротова Софія. Лаженицына Ольга, Лажская Александра, Леонтьева Елена, Ложкина Марія, 20. Лопатина Екатерина, Луппова Марія, Мышкина Анна, Мышкина Юлія, Персильская Екатерина, 25. Поршнева Евгенія, Рубинская Лидія, Рязанцева Екатерина, Семакина Лидія, Семакина Любовь, 30. Соколова Анна, Свѣчникова Марія, Свѣчникова Юлія, Тихоницкая Марія, Тронина Александра, 35. Тукмачева Елена, Филимонова Марія, Христолюбова Августа, Шабалина Александра, Шкляева Юлія, 40. Анисимова Анастасія, Анисимова Екатерина, Арбузова Наталья, Вадиковская Елизавета, Воскресенская Софія, 45. Годяева Ольга, Домрачева Ольга, Дьяконова Юлія, Ергина Елизавета, Завойская Александра, 50. Зонова Ольга, Зубарева Софія, Зырина Клавдія, Ивановская Александра, Изергина Вѣра, 55. Ихтинская Александра, Каменецкая Аполлиарія, Капачинская Ольга, Кибардина Елизавета, Кострова Зинаида, 60. Кленовицкая Лариса, Краева Софія, Ложкина Александра, Луппова Антонина, Львова Серафима, 65. Люперольская Лидія, Модестова Надежда, Молчанова Евлампія, Мухачева Надежда, Пермякова Ольга, 70. Пятиримова Марія, Попова Елизавета, Попова Софія, Рѣшетова Елизавета, Спасская Софія, 75. Сунцова Августа, Сырнева Марія, Тронина Александра, Утробина Надежда, Утробина Ольга, 80. Юферева Раиса.

Всѣ они, какъ совершившія полный курсъ ученія, уволены изъ Училища съ аттестатами и усвоеніемъ имъ, на основаніи 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, званія домашней учительницы.

Б) Переведены:

Изъ V-го класса въ VI-й.

1. Бехтерева Александра, Бобровская Павла, Городищенская Клавдія, Дернова Елизавета, 5. Добрынина Зинаида, Загуляева Марія, Зубарева Марія, Изергина Павла, Катаева Ольга, 10. Краева Зинаида, Краева Лидія, Кувшинская Марія, Курбановская Марія, Любовикова Аполлиарія, 15. Луппова Анна, Лѣсникова Александра, Лѣсникова Марія, Люперсольская Анна, Никольская Юлія, 20. Овчинникова Глафира, Огнева Евдокія, Петропавловская Аполлиарія, Попова Марія, Рѣшетова Евгенія, 25. Рѣшетова Юлія, Сушкова Клавдія, Халютинна Наталія, Христолюбова Анастасія, Черныхъ Глафира, 30. Шкляева Ольга, Шубина Антонина, Шубина Юлія, Южакова Капитолина, Авраимова Евгенія, 35. Арбузова Серафима, Безсонова Августа, Бехтерева Клавдія, Вечтомова Надежда, Воскресенская Павла, 40. Галицкая Вѣра, Добрынина Марія, Дьячкова Александра, Емельянова Лидія, Емельянова Екатерина, 45. Зубарева Марія, Изергина Зинаида, Кибардина Людмила, Князева Лидія, Князева Наталія, 50. Караваева Марія, Кочкина Елизавета, Кувшинская Вѣра, Луппова Марія, Ложкина Александра, 55. Молчанова Августа, Молчанова Ольга, Мышкина Антонина, Мышкина Антонина, Мышкина Юлія, 60. Поздѣва Антонина, Полякова Сусанна, Попова Валентина, Порфирьева Людмила, Романова Софія, 65. Россова Марія, Сергіева Софія, Трапицына Вѣра, Тронина Александра, Шевелева Софія, 70. Юферева Юлія.

Четыремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной воспитанницѣ полный экзаменъ, три оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, одна

уволена за неявкою въ Училище въ теченіе года и одна уволена по малоуспѣшности.

Изъ IV-го въ V-й классъ:

1. Андреевская Елена, Арбузова Евгенія, Бобровская Елизавета, Братчикова Евгенія, 5. Бякова Валентина, Васильева Зинаида, Васнецова Валентина, Вершинина Аполлиарія, Гаркунова Екатерина, 10. Денисова Марія, Дьяконова Ольга, Дьячкова Лариса, Изергина Анна, Кедрова Марія, 15. Кибардина Софія, Кибардина Марія, Котлецова Юлія, Кочкина Анна, Князева Антонина, 20. Левагина Марія, Леонтьева Анноія, Лунпова Ольга, Лучинина Людмила, Лютина Софія, 25. Михѣева Екатерина, Огородникова Александра, Огородникова Антонина, Овчинникова Анна, Разсвѣтова Александра, 30. Рѣшетова Ольга, Рязанова Анна, Свѣтчикова Елизавета, Сычугова Антонина, Сушкова Софія, 35. Шерстенникова Марія, Шабалина Валентина, Фаворская Марія, Анисимова Алевтина, Арбузова Любовь, 40. Арсеньева Марія, Бехтерева Агнія, Бехтерева Александра, Верещагина Марія, Верещагина Павла, 45. Двинянинова Наталія, Домрачева Анноиса, Зубарева Марія, Ильинская Марія, Каллистова Евгенія, 50. Капачинская Александра, Капачинская Марія, Кибардина Александра, Коротнева Александра, Кощеева Ольга, 55. Красноперова Олимпіада, Лаженицына Вѣра, Лунпова Елизавета, Макарова Филицата, Мальгинова Юлія, 60. Мышкина Павла, Напольская Анна, Напольская Марія, Наумова Антонина, Несмѣлова Анна, 65. Поздѣева Надежда, Селивановская Клавдія, Сарычева Анна, Семина Клавдія, Соболевская Валентина, 70. Сырнева Фаина, Утробина Александра, Юферева Марія.

Четырнадцать воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной воспитанницѣ полный экзамень, кромѣ

Закона Божія, Словесности и Географіи, одна—оставлена въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и одна уволена по прошенію.

Изъ III-го въ IV-й классъ.

1. Беневоленская Анна, Бобровская Александра, Васнецова Елизавета, Вершинина Анастасія, 5. Главизнина Юлія, Денисова Анна, Домрачева Марія, Дьячкова Елизавета, Емельянова Ольга, 10. Иванова Валентина, Ивановская Капитолина, Кибардина Александра, Кибардина Варвара, Князева Зинаида, 15. Курочкина Евгенія, Лаженицына Анна, Лупцова Аполлиарія, Лучивина Капитолина, Лѣсникова Анаиса, 20. Макарова Антонина, Падарина Ольга, Попова Екатерина, Попова Иларія, Рѣшетова Лидія, 25. Сперанская Марія, Сырнева Лидія, Тимоѣева Александра, Усольцева Елена, Утробина Марія, 30. Филимонова Екатерина, Шабалина Александра, Шабалина Юлія, Юферева Агнія, Якимова Лидія, 35. Агаѳоникова Таисія, Анисимова Елизавета, Блудорова Надежда, Вылегжанина Марія, Галицкая Марія, 40. Десницкая Ольга, Демина Серафима, Домрачева Клавдія, Зорина Таисія, Крекнина Надежда, 45. Кудрявцева Елизавета, Княгина Александра, Левитская Марія, Луппова Антонина, Лѣсникова Ольга, 50. Мальгинова Валентина, Макарова Анна, Меньщикова Анна, Моломина Елизавета, Москвина Θεоктиста, 55. Мотрохина Калерія, Мышкина Анна, Овчинникова Александра, Поршнева Анна, Попова Анаиса, 60. Разумовская Марія, Россихина Лидія, Семина Ольга, Сергіева Анна, Стефанова Александра, 65. Сушкова Екатерина, Сысоева Юлія, Тепляшина Ольга, Фокина Анна, Фокина Евлампія, 70. Филимонова Елизавета, Щеглова Таисія.

Тремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одной полный экзамень, одной полный экзамень, кромѣ

Арифметики и Географіи, одна увольняется за неявкою въ Училище въ теченіе года и одна уволена по малоуспѣшности.

Изъ II-го въ III-й классъ:

1. Андреевская Серафима, Вадиковская Лидія, Вечтомова Александра, Дернова Елизавета, 5. Домрачева Августа, Домрачева Юлія, Дьяконова Лидія, Ермолина Марія, Замятина Серафима, 10. Космачевская Евдокія, Котлецова Елизавета, Кошурникова Юлія, Краева Софія, Крекнина Елена, 15. Курбановская Надежда, Лупнова Глафира, Мухачева Александра, Мышкина Анастасія, Полянская Марія, 20. Попова Маргарита, Порфирьева Екатерина 1-я, Рѣшетова Людмила, Сарычева Марія, Свѣтчикова Зоя, 25. Селюгина Варвара, Селюгина Глафира, Сергіева Александра, Сильвинская Марія, Траубенбергъ Вѣра, 30. Тронина Анна, Филимонова Надежда, Шерстенникова Софія, Шкляева Антонина, Шубина Вѣра, 35. Фаворская Антонина, Анисимова Екатерина, Архангельская Александра, Вершинина Анастасія, Виноградова Юлія, 40. Двинянинова Ольга, Домрачева Ольга, Емельянова Марія, Зонова Серафима, Изергина Марія, 45. Икская Антонина, Кибардина Юлія, Красноперова Анна, Кошурникова Павла, Лѣсникова Антонина, 50. Лобовикова Антонина, Ложкина Любовь, Макарова Серафима, Мальгинова Лидія, Никулина Зинаида, 55. Несмѣлова Лидія, Пасынкова Аполлинарія, Пасынкова Марія, Пасынкова Ольга, Попова Татіана, 60. Рѣдникова Александра, Сарычева Юлія, Симонова Августа, Селивановская Анѳиса, Сычугова Анна, 65. Таурова Екатерина, Трапезникова Ксенія, Трапицына Антонина.

Пяти воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, четыре воспитанницы оставлены въ томъ же классѣ по

малоуспѣшности, одна оставлена за болѣзнію въ томъ же классѣ и одной назначенъ полный экзамень, кромѣ Закона Божія и Географіи.

Изъ I-го во II-й классъ:

1. Ашихмина Александра, Блинова Екатерина, Двиганинова Марія, Замятинна Екатерина, 5. Изергина Олимпиада, Ильинская Лидія, Катаева Ольга, Кибардина Агнія, Коротнева Вѣра, 10. Крекнина Клавдія, Кротова Вѣра, Куклина Юлія, Лаженицына Антонина, Ложкина Надежда, 15. Луппова Александра, Лютина Марія, Меньщикова Варвара, Мышкина Александра, Мышкина Анна, 20. Овчинникова Антонина, Овчинникова Марія, Осокина Марія, Петропавловская Анна, Плетнева Марія, 25. Попова Надежда, Попова Ольга, Попцова Анна, Россихина Лариса, Смирнова Валентина, 30. Титлинова Ольга, Тихоницкая Юлія, Тренина Елена, Усольцева Юлія, Феодорова Раиса, 35. Анисимова Инна, Анисимова Капитолина, Бѣлоруссова Лидія, Блинова Екатерина, Веснина Глафира, 40. Виноградова Анна, Домрачева Александра, Домрачева Евгенія, Дьяконова Агнія, Дрягина Марія, 45. Емельянова Александра, Загуляева Марія, Катаева Марія, Кибардина Павла, Мухачева Александра, 50. Огородникова Александра, Орлова Ольга, Овчинникова Антонина, Овчинникова Екатерина, Покровская Евгенія, 55. Свѣчникова Людмила, Смирнова Надежда, Суворова Антонина, Суворова Надежда, Чемоданова Юлія, 60. Чермныхъ Елизавета, Шебухова Людмила, Шкляева Антонина, Шкляева Марія, Шкляева Ольга.

Четыремъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, тремъ назначенъ полный экзамень и одной полный экзамень, кромѣ Ариѳметики.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною Волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоит сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочет, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженія и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраниются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя по благословенію Св. Синода изданіе журнала „Церковно-приходская Школа“, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

I.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Опредѣленія Святейшаго Синода и распоряженія Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ. Распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

Распоряженія Кіевского и другихъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ Кіевской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Обьясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Обьясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго завѣтовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Прося у Бога помощи на предстоящій намъ трудъ, испрашивая дѣйственнаго благословенія русскихъ архипастырей, обращаемся за содѣйствіемъ ко всѣмъ пастырямъ русской церкви и дѣятелямъ духовно-народнаго просвѣщенія. Если Господь дастъ успѣхъ нашему журналу, то мы употребимъ всѣ средства на улучшеніе изданія и на возможно большее вознагражденіе сотрудниковъ.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“ при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

21 іюля 1887 года въ селѣ Прокопьевскомъ Котельническаго уѣзда имѣютъ быть торги на постройку каменнаго холоднаго храма.

3-мъ ИЗДАНІЕМЪ
ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛЪ БЪ ПРОДАЖУ

1. „**СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ**“

разныхъ напѣвовъ употребляемыхъ во владимірской епархіи,
ВЪ ТРЕХЪ КНИГАХЪ.

Цѣна 1 руб. 20 коп. съ пересылкою.

Выписывающимъ три книги Сборника
будутъ высылаемы бесплатно: 22 № нотныхъ упражненій (сопѣдній
и каноновъ); приемы для первоначальнаго обученія дѣтей пѣнію въ школахъ
и таблица всѣхъ восьми гласовъ, съ показаніемъ на оной образцовыхъ
стихирь, тропарей, прѣосовъ и прокимновъ—въ одномъ экземплярѣ, если
кто заявитъ желаніе имѣть ихъ для школы или домашняго пѣнія.

Цѣна тетради упражненій и прѣосовъ 10 коп.

Цѣна таблицъ 5 коп.

Пересылка по почтѣ мелкихъ денегъ можетъ быть замѣнена почтовыми
марками.

4-мъ ИЗДАНІЕМЪ

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ:

РУКОВОДСТВО

2. для участвующихъ въ сослуженіи съ Архіереемъ Литургіи и для готовя-
щихся къ посвященію, а также на случай освященія храма, встрѣчи
Архіерея при обзорѣнн имъ церкви и служенія въ его присутствіи Литургіи.

Цѣна книги 30 к., а съ пересылкою 35 к.

3. **Народный Собесѣдникъ.** Сборникъ статей для чтенія при виѣбог-
служебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. П. О. Новгород-
скаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

4. **Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія.**
Сборникъ статей для чтенія при виѣбогслужебныхъ собесѣдованіяхъ
съ простымъ народомъ. П. О. Новгородскаго. Цѣна 1 р. 35 коп.
съ пересылкою.

5. **Другъ народа.** Сборникъ духовно-правственныхъ статей для чтенія
при виѣбогслужебныхъ собесѣдованіяхъ, Цѣна 1 руб. 50 к. съ пе-
ресылкою.

6. **Бесѣды на Евангельскія чтенія (опытъ виѣцерковныхъ бесѣдъ) І. Бу-
харева.** Ц. 50 к., съ пересылкою 75 к.

Съ требованіями обращаться въ губ. г. Владимірѣ, къ вподіакону
Теодору Соколову.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зда-
ніи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ,

изд. С.-Петербургской Синодальной типографіи, 1885 г., ц. п., въ бум.
пер. 1 р. 40 к.; въ сафьянѣ 2 р.

„ТРЕБНИКЪ“,

церковн. печ., съ киноз. въ 8 д. листа, издан. Моск. синод. типогр.,
въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей,
а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только
тѣ молитвы и чинопослѣдованія, которыя чаще всего приходится произно-
сить и совершать приходскому священнику; остальные же въ коихъ нуж-
да можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части
во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго
изданія.

1-я часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 коп.;
2-я часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ
части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

Книга правилъ св. апостоль, соборовъ вселенскихъ и помѣст-
ныхъ и св. отецъ,
въ листъ, съ киноз., ц. печ., издан. Моск. синод. тип., цѣна въ кож.
4 р., въ кор. 3 р., и въ бум. 2 р. 50 к.

АКАѢИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

и прочая душеполезная моленія, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 свя-
щенными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 руб.

«Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ нимъ и часо-
вень, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ
въ селеніяхъ»

(изданіе Св. Синода).

Цѣна въ бумажкѣ 3 рубля.

ЕВАНГЕЛІЕ

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. печ., съ киноз., съ хромофотографи-
рованными изображеніями евангелистовъ, на веленовой бумагѣ. Цѣна
въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.; на бѣлой бумагѣ, въ бар-
хатѣ съ золот. обр. 6 р. 20 к., въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к.,
въ бум. 1 р. 5 коп.

А П О С Т О Л Ъ

на слав. яз., церк. печ., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромоли-
тографир. изобр. Цѣна на веленовой бум., съ золот. обр., въ деревѣ 9 р.
50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к., въ сафьянѣ 7 р. 50 коп.,
въ бум. 4 р. 65 к.

М О Л И Т В О С Л О В Ъ

полный, ц. печ., въ 12 д. л., съ кино. и хромолитографированнымъ
заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна на веленов. бум., съ золот.
обр., въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино., съ ли-
тографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кожан. 2 р.,
въ бум. 1 р. 40 коп.

Поступили въ продажу (отдѣльно) рисунки:

а) къ Св. ЕВАНГЕЛІЮ,

въ 16 д.—четыре рисунка (литографированные) св. евангелистовъ. Цѣна
на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 коп.

б) къ АПОСТОЛУ

четыре рисунка (литографированные): 1) св. апостолы Петръ и Павелъ;
2) Іаковъ, Андрей и Іуда; 3) Іаковъ Заведеевъ, Матѣй и Симонъ, и
4) Тома, Вареоломей и Филиппъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣль-
но каждый рисунокъ 5 коп.

и в) къ ПОЛНОМУ МОЛИТВОСЛОВУ,

хромолитографированные рисунки, полный экземп.—16 рис., а именно: 1)
заглавный рисунокъ (врата Московскаго Благовѣщенскаго собора); 2) Со-
шествіе Св. Духа; 3) Спаситель (сѣдящій); 4) Божія Матерь (сѣдящая); 5)
соборъ архангеловъ; 6) изведеніе праотцевъ изъ ада; 7) Благовѣщеніе; 8)
положеніе во гробъ; 9) распятіе Іисуса Христа; 10) соборъ верховныхъ
апостоловъ и св. Николай Чудотворецъ; 11) Спаситель, съ четырьмя святи-
телями (составителями литургій): св. апостоломъ Іаковомъ. Василіемъ Вели-
кимъ, Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ; 12) Св. Троица;
13) Іисусъ Христосъ; 14) Божія Матерь, съ младенцемъ Іисусомъ; 15) ан-
гелъ хранитель, и 16) Іоаннъ Предтеча.

Цѣна 2 р. 20 к., отдѣльно каждый листъ, съ 4 рисунк. 60 к., каж-
дый рисунокъ отдѣльно 15 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы
и опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ воспита-
ницъ Епархіальнаго женскаго училища. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Ѳеодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Іюля 1887 года.



В Я Т К А.

Типографія Кукулина (бывшая Красовскаго).



1887.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 14.

1887 г.

Іюля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Глазовскомъ городскомъ Преображенскомъ соборѣ, 15 іюня 1887 года.

*И пойдутъ царіе святомъ Твоимъ, и
языцы свѣтлостію Твоею (Исаи 60, 3).*

Пророчество сіе простирается на весь родъ человѣческій. Пока не приходилъ на землю Спаситель, всѣ язычники находились во тьмѣ и сѣни смертной. Они поклонялись идоламъ, не знали надъ собою закона и взысканія за нарушеніе онаго. У нихъ не было настоящаго просвѣщенія и порядка въ жизни семейной и общественной. Не многимъ отличались они отъ животныхъ; не многимъ отличаются они и нынѣ, оставаясь въ идолопоклонствѣ. Даже тѣ язычники, которые считались въ исторіи образованными народами, во многомъ уступаютъ христіанамъ, если ихъ сравнивать между

собою. Ихъ идолопоклонство не лзя вознаградить никакимъ образованіемъ. Отъ этого вмѣстѣ съ науками и искусствами у нихъ являются такія заблужденія, которыя унижаютъ и затемняютъ всякое просвѣщеніе. Послѣ сего не удивительно, что тьма покрывала весь міръ языческой, и доселѣ не переставала бы покрывать, если бы не возсіяло надъ нимъ Солнце правды—Христосъ Богъ нашъ.

Съ явленіемъ Спасителя на землю все измѣнилось въ родѣ человѣческомъ. Перестали поклоняться идоламъ и служить тварямъ небеснымъ и земнымъ. Какъ правители, такъ и подчиненные міра языческаго не походятъ на христіанскихъ. Послѣдніе надѣялись не на себя, а на Бога, Творца и Промыслителя вселенной. Въ Немъ одномъ находили и жизнь, и свѣтъ, и радость. Таковую перемѣну мы видимъ не только въ Римской имперіи, но и въ своемъ отечествѣ. И тутъ, и тамъ пожинались одинаковыя плоды отъ вѣры Христовой. Какъ вся Русская земля, такъ и Вятская страна была погружена во тьмѣ идолопоклонства. Но тьма эта разсѣявалась постепенно съ введеніемъ и распространеніемъ вѣры христіанской. Оставляя другіе города Вятской области, обращаемся къ вашему граду, въ которомъ молились мы нынѣ и приносили жертву за живыхъ и умершихъ предъ Господомъ, Спасителемъ нашимъ. Не прошло и ста пятидесяти лѣтъ, какъ вашъ городъ былъ вотскимъ селеніемъ. Въ немъ жили язычники вотскаго племени. Они враждебно смотрѣли на вѣру Христову и ея проповѣдниковъ. Но эта вражда въ настоящее время совсѣмъ измѣнилась. Теперь не только не преслѣдуютъ своихъ просвѣтителей и строителей храмовъ, но сами содѣйствуютъ имъ въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Будемъ же благодарны Господу Богу, просвѣтившему всю Вятскую

область и градъ вашъ съ его окрестностями. Но чтобы благодареніе сіе не оставалось безъ плода, укажемъ на благодѣянія отъ вѣры Христовой.

Рождаясь и воспитываясь въ православной вѣрѣ, мы забываемъ о благодѣянιάхъ, которыя доставила и доставляетъ она роду человѣческому. Между тѣмъ во всемъ, что имѣемъ мы и можемъ имѣть добраго, одолжены оной вѣрѣ. Начиная съ семейной жизни до образованія цѣлыхъ государствъ, вѣра своимъ вліяніемъ содѣйствуетъ нашему благоустройству. Несчастна была судьба языческихъ семействъ. Они не имѣли особенныхъ, благоустроенныхъ жилищъ, а переходили съ мѣста на мѣсто, какъ и доселѣ переходятъ въ язычествѣ. Брачныхъ, законныхъ союзовъ у нихъ не было, а были одни сводные браки, безъ согласія отцовъ и матерей. Какъ скоро сводились браки, такъ скоро и разводились. Власть родительская не имѣла значенія у язычниковъ. Они жили сами по себѣ, безъ подчиненія старшимъ, и оставались при родителяхъ дотолѣ, пока не достигали возраста и силы распорядиться собою. Все это измѣнила христіанская вѣра. Она научила семейной жизни мужей и женъ, дѣтей и родителей. По внушенію вѣры, мужья и жены начали входить въ законный бракъ и пребывали въ немъ навсегда. Повиновеніе родителямъ требуется отъ дѣтей для ихъ счастія и благоденствія. Что касается до нарушенія христіанами семейныхъ обязанностей, то оно зависитъ не отъ вѣры, а отъ невѣрія,—отъ того, что перестаютъ слѣдовать за внушеніями вѣры, а хотятъ идти путемъ языческаго самоуправства.

Самое просвѣщеніе не могло явиться у язычниковъ безъ христіанской вѣры. Сколько было въ нашей русской землѣ языческихъ племенъ; но они исчезли или исчезаютъ, не оставивъ послѣ себя письменности.

Пророки предсказывали не объ одномъ Спасителѣ

Не осталось слѣдовъ просвѣщенія и отъ воескаго племени, жившаго здѣсь и живущаго въ окрестностяхъ града сего. Одни подземныя находки служатъ нѣмыми или безгласными свидѣтелями жившихъ тутъ народовъ до просвѣщенія ихъ вѣрою Христовою. Но у нихъ не было ни законовъ, ни обществъ, подобныхъ обществамъ христіанскимъ. Только съ вѣрою Христовою явилось у бывшихъ язычниковъ понятіе о властяхъ и подчиненныхъ, о законахъ и нарушеніи ихъ, о словѣ Божіемъ, о церкви и святыхъ таинствахъ. А безъ вѣры много проходило вѣковъ, и язычники оставались людьми непросвѣщенными. Одна только вѣра могла просвѣтить и жившихъ тутъ инородцевъ. Если же они держатся иногда своихъ прежнихъ суевѣрій; то это потому, что вѣра христіанская не вполнѣ понята ими и не проникла во всю жизнь ихъ. Нужно стараться о томъ, чтобы христіанское просвѣщеніе разогнало всю тьму, облежавшую ихъ. А вмѣстѣ нужно стараться и о томъ, чтобы свѣтъ православной вѣры не былъ затемняемъ расколомъ, распространяющимся въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Глазовскаго округа.

Но вѣра Христова не ограничивается просвѣщеніемъ однихъ семействъ и обществъ. Она своимъ вліяніемъ простирается на царей и на цѣлыя царства. Ея благодатною силою утверждались на престолахъ цари и содѣйствовали просвѣщенію и распространенію своихъ владѣній. Не говоря о другихъ народахъ, останавливаемся на одномъ русскомъ народѣ. И въ немъ ясно видимъ, что князья и цари первые просвѣщались вѣрою и просвѣщали ею своихъ подданныхъ. А вмѣстѣ съ вѣрою царство наше укрѣплялось и возрастало въ силѣ противъ враговъ. Кто, напр., объединилъ нашихъ удѣльныхъ князей и кто поддерживалъ у насъ мысль о едино-

держави и самодержави? Во всемъ этомъ мы одолжены единой православной вѣрѣ. Она научила насъ любви, миру и согласію. Ею дѣлались сильными и непобѣдимыми наши цари; но ею же воодушевлялись и все подданные. Примѣръ царей нашихъ много содѣйствовалъ нашему просвѣщенію. Вы живете въ отдаленной глухой странѣ; но и вашъ градъ посѣтили изъ нашихъ Монарховъ блаженныя памяти Александръ I за годъ до своей кончины (1824 г.) и Александръ II, когда былъ еще Наслѣдникомъ престола (1837 г.). Ихъ высокое посѣщеніе имѣло благодѣтельное вліяніе на судьбу вашего града и служить украшеніемъ лѣтописей онаго. Не великъ и не богатъ оны въ сравненіи съ другими городами; но богатъ тою же вѣрою, какою славится наша русская земля, богатъ усердіемъ къ церкви и къ просвѣщенію. Господь наказалъ его неожиданнымъ разрушеніемъ построеннаго храма (1879 г.). Но усердіе гражданъ, при помощи благотворителей, воздвигаетъ снова соборный храмъ Преображенія Господня для благолѣпнаго служенія въ ономъ. Въ ожиданіи этого храма, и мы обращаемся къ преобразившемуся Спасителю съ молитвою и обѣщаніемъ: Господи, сохрани здѣсь вѣру Твою навсегда; и „мы во свѣтѣ лица Твоего пойдемъ, и о имени Твоемъ возрадуемся во вѣки!“ Аминь.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Благовѣщенскомъ соборѣ Вотинскаго завода, 19 іюня 1887 года.

*Лицу Твоему помолятся богати
людстии (Псал. 44, 13).*

Пророки предсказывали не объ одномъ Спасителѣ

Иисусъ Христъ, но вмѣстѣ предсказывали и о Пречистой Матери Его. Они описывали Богородицу подъ образомъ Царицы въ ризахъ позлащенныхъ. Ей, какъ превознесенной и прославленной Царицѣ, приносятъ со всѣхъ сторонъ богатые дары. Самому лицу Ея будутъ молиться и кланяться великіе, именитые люди, а тѣмъ болѣе простолюдины. Предсказаніе сіе исполнилось во всей силѣ. Кто не знаетъ Пресвятой Дѣвы Маріи? Гдѣ не молятся предъ Ея святыми иконами? Вся вселенная исполнена славы Распятаго и славы Родившей Его для нашего спасенія. И храмы, и празднества, и иконы устроены въ честь Богоматери повсюду. Наша русская земля имѣетъ Ее своею особенною Ходатайцею и Покровительницею какъ въ городахъ, такъ и въ селеніяхъ.

И счастливы мы, что имѣемъ у себя такую усердную Заступницу въ нашихъ бѣдахъ и напастяхъ. Счастливыми можемъ считать и васъ, какъ принадлежащихъ къ соборному храму сему. Въ немъ молитесь вы не одному Благовѣщенію Ея, возвѣстившему радость всей вселенной и просвѣтившему здѣшнюю вотскую страну, но молитесь и чтимой у Васъ иконѣ Ея Владимірской. Что же служить Основаніемъ всѣхъ этихъ моленій и прошеній?

Основаніемъ нашихъ молитвъ предъ иконами Божіей Матери служить Ея близость къ Богу и къ намъ грѣшнымъ. Всѣ мы близки къ нашему Творцу и Промыслителю и составляемъ предметъ особенныхъ Его попеченій. Но изъ всѣхъ существъ, бывшихъ и имѣющихъ быть, нѣтъ такого близкаго къ Богу существа, какъ Мать Его сердобольная. Она носила Его во чревѣ Своемъ, родила и воспитывала Его. Она хранила Его отъ всѣхъ опасностей, какія могутъ встрѣчаться въ жизни. Она сострадала Ему во всѣхъ скорбяхъ до самой

крестной смерти. По этой близости Своей къ Господу Богу, чего не может испросить намъ Пречистая Матерь Его? Близки къ Нему Ангелы и все святые и могут испрашивать у Него многое для насъ грѣшныхъ. Но Матерь Божія, какъ ближайшая, предстоитъ одесную Его и испрашиваетъ намъ все необходимое и полезное. И въ этомъ не усомнимся мы вѣрующіе. Кто ближе къ матери въ человѣческой жизни, какъ не дѣти ея? Кого болѣе можетъ послушать мать, какъ не сынъ ея? А такое послушаніе и исполненіе воли преимущественно относится къ Иисусу Христу, едиnorodному Сыну Божіей Матери. И не лзя думать, чтобы Спаситель не исполнилъ прошеній о насъ Пресвятой Богородицы, тѣмъ болѣе, что воля Божіей Матери всегда согласна съ волею Сына Ея возлюбленнаго, подающаго намъ все необходимое къ животу и благочестію. Но Матерь Божія, безъ сомнѣнія, не можетъ просить намъ того, что можетъ обратиться намъ во вредъ. кто бы изъ насъ не Мы молимся Божіей Матери не потому только, что Она близка къ Богу, какъ Матерь Его, но и потому, что Она есть вмѣстѣ Матерь наша сердобольная. А какая матери не желаетъ добра дѣтямъ своимъ? Только у матерей земныхъ не достаетъ силы и любви къ дѣтямъ, чтобы заботиться о благосостояніи ихъ и исполнять ихъ требованія. А у Матери небесной не можетъ не доставать ни силъ, ни любви въ благотвореніяхъ къ намъ земнороднымъ. Она имѣетъ дерзновеніе къ Богу въ Своихъ моленіяхъ и прошеніяхъ, и любитъ насъ столько, сколько нужно для насъ, такъ что никто не можетъ жаловаться на недостатокъ любви оной къ намъ. Велики бываютъ у насъ грѣхи и беззаконія; но милосердіе Царицы небесной препобѣждаетъ всякій нашъ грѣхъ. Кто исчислитъ Ея благодѣянія къ роду чело-

вѣческому? Если мы не видимъ такихъ наказаній, какія терпѣли люди отъ потопа и огня въ ветхомъ заветѣ, то этимъ одолжены молящейся за насъ Пресвятой Богородицѣ. Она укрощала гнѣвъ Божій, на насъ праведно движимый за грѣхи. Она отражала неоднократно враговъ, нападавшихъ на наше Отечество. По молитвамъ Ея, мы избавлялись отъ огня, голода и моровой язвы. Она непрестанно молится за насъ предъ Сыномъ Своимъ и Богомъ нашимъ. Это—Солнце, освѣщающее и согрѣвающее насъ. Нѣтъ мѣста, которое могло бы укрыться теплоты Ея; и нѣтъ времени, въ которое Она могла бы оставить насъ безъ Своего ходатайства. Но что было бы съ нами, если бы Матерь Божія оставила насъ безъ Своего ходатайства и заступленія. Мы давно погибли бы съ нашими грѣхами и сдѣлались бы добычею смерти тѣлесной и духовной.

Имѣя у себя Ходатайцею и Покровительницею Матерь Божію, мы должны вести себя, какъ дѣти и какъ подданные. Со стороны дѣтей требуется, чтобы они были послушны во всемъ матери, ихъ родившей и воспитавшей. А отъ подданныхъ требуется, чтобы они исполняли волю своихъ Господъ и повиновались имъ во всѣхъ предписаніяхъ. Но выполняются ли нами всѣ сіи требованія? Мы называемъ Матерь Божію своею Матерію. Но живемъ большею частію не по волѣ Сына Ея, а по волѣ своихъ сердець. Мы просимъ Ее и молимся предъ Ея святыми иконами, и получаемъ по молитвамъ нашимъ различныя благодѣянія. Но, къ несчастію нашему, вскорѣ забываемъ о благодѣяніяхъ и приписываемъ оныя своимъ собственнымъ силамъ. Матерь Божія оплакиваетъ грѣхи наши слезами сердобольной Матери. Но мы, среди грѣховъ, радуемся и проводимъ время безъ покаянія. Мы именуемъ Матерь Божію Царицею и

Владычицею міра христіанскаго. А между тѣмъ своимъ поведеніемъ почти не принадлежимъ къ міру христіанскому. Заповѣди Сына Ея, Царя небеснаго, намъ кажутся тяжкими и неудобоисполнимыми. Не благоговѣнно мы входимъ въ храмъ, гдѣ живетъ Царь небесный съ Своею Матерію и со всѣми святыми, и забываемъ въ немъ, что стоимъ предъ лицемъ Бога живаго и окружающихъ Его Ангеловъ. Пользуемся святыми таинствами, но не получаемъ благодатныхъ даровъ, обѣщанныхъ Спасителемъ. Все это зависитъ отъ грѣховъ, съ которыми раждаемся и живемъ до самой смерти.

Что же надлежитъ дѣлать намъ, собравшимся въ храмъ къ Пресвятой Богородицѣ? Здѣсь храмъ посвященъ Ея Благовѣщенію. Но вспомните, чѣмъ достигла Матерь Божія такой славы, что удостоилась быть Матерію Сына Божія, искупившаго насъ отъ грѣха, проклятія и смерти. Много было женъ богатыхъ и славныхъ какъ тогда, такъ и теперь. Но ни одна изъ нихъ не могла равняться съ Пресвятою Дѣвою Маріею по чистотѣ, смиренію и преданности во всемъ волѣ Божіей. Пусть входящіе во храмъ сей испытываютъ себя въ подобныхъ подвигахъ и оставляютъ за прагомъ храма нечистоту, гордость и самонадѣянность. И тогда Господь посѣтитъ ихъ здѣсь Своею благодатію и исполнитъ сердца ихъ духовною радостію и веселіемъ. Въ храмъ сей, посвященномъ Благовѣщенію Пресвятой Богородицы, чтится у васъ Владимірская икона Божія Матери. Предъ этою святою иконою останавливаемъ ваше вниманіе. Она первоначально написана святымъ Евангелистомъ Лукою. Предъ нею изрекла сама Божія Матерь, что сила Ея благодатная пребудетъ навсегда. Во исполненіе этого предреченія, и Владиміръ, и Москва, и другіе города видѣли защиту отъ Владимірской иконы и

прославляютъ въ ней Пресвятую Богородицу священными пѣнями и похвалами. Эта самая икона и въ вашемъ Воткинскомъ заводѣ укрѣпляла слабыхъ и немощныхъ, избавляла отъ грѣхопаденій и страстей. Къ ней пусть прибѣгаютъ все тѣ, коихъ одолеваетъ недугъ лѣности, непослушанія и нетрезвости. И не думайте, чтобы Пресвятая Богородица Своею чудотворною иконою не помогла вамъ, если будете усердно просить и молиться предъ Нею. Она всегда была и будетъ нашею Помощницею и Заступницею въ бѣдахъ и напастяхъ.

По слову Царя и пророка Давида, мы собрались во храмъ къ Пресвятой Богородицѣ, чтобы помолиться предъ Ея пречистымъ ликомъ. И мы молимся и просимъ словами церковной молитвы: „Милосердія двери отверзи намъ благословенная Богородице, надѣющіися на Тя да не погибнемъ, но да избавимся Тобою отъ бѣды: Ты бо еси спасеніе рода христіанскаго“. Аминь.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, въ Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, 21 іюня 1887 года.

И сія есть побѣда побѣдившая міръ, опра наша (1 Іоан. 5, 4).

Велика сила вѣры! Сколько было побѣдъ въ мірѣ іудейскомъ и христіанскомъ! И все онѣ совершались не силою оружія, а силою вѣры. Вспомните о томъ Невскомъ Героѣ, въ честь котораго созданъ сей соборный храмъ. Чьею силою онъ поражалъ враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, какъ не силою Божіею? Для воодушевленія своей дружины онъ внушалъ ей: „аще Богъ

по насъ, кто на ны? Не въ силахъ Богъ, а въ правдѣ“. И потому, когда войны его находились въ опасности отъ враговъ; то ему, какъ благочестивому родственнику, помогали съ неба чудесно явившіеся князья и мученики — Борисъ и Глѣбъ. Шестъ сотъ сорокъ шесть лѣтъ прошло съ того времени, какъ Александръ покорилъ на Невѣ Шведовъ и заслужилъ наименованіе Невскаго (1241 г.). Но слова его къ дружинѣ и донинѣ имѣютъ силу и значеніе для русскаго воинства. А вотъ предъ нами будетъ предстоять нынѣ въ храмѣ семъ Кавказскій Герой, побѣждавшій Агарянь въ горныхъ ущеліяхъ при освобожденіи славянъ. На кого же надѣялся онъ въ борьбѣ со врагами и кому приписывалъ побѣды свои надъ Карсомъ и другими крѣпостями? Онъ, подобно предку своему Александру Невскому, надѣялся не на силы свои и оружіе земное, а на силу Божию и на оружіе небесное. И послѣ всѣхъ одержанныхъ побѣдъ благодарилъ за оныя не столько воинство свое, сколько Господа Бога, поборающаго оному. Что же значать послѣ сего тѣ огнестрѣльные орудія, которыя устроятся въ вашемъ селеніи? Не наирасно ли они приготовляются въ мірѣ христіанскомъ, въ православной русской землѣ? На эти вопросы отвѣчаемъ, что при средствахъ духовныхъ, благодатныхъ и сверхъестественныхъ остаются въ силѣ и средства естественныя. Хотя и предсказано было о временахъ благодатныхъ, что *раскуютъ мечи своя на орала, и копія своя на серпы* (Исаи 2, 4); впрочемъ Спаситель говорилъ о Себѣ, что Онъ *пришелъ на землю не миръ только возвести на ней, но и меч* (Матѣ. 10, 34). Слова сіи показываютъ, что не даромъ достается намъ миръ и побѣда, но усиліями ума и вѣры. Въ древнія времена на войнѣ были только мечи, копія и стрѣлы, но съ изобрѣтеніемъ пороха начали употреб-

ляться и орудія огнестрѣльные и въ настоящее время доведены до возможнаго совершенства. Но и при всѣхъ этихъ орудіяхъ вѣра какъ прежде, такъ и теперь остается побѣдоносною надъ всѣми врагами.

Обратимся къ исторіи христіанской вѣры. Здѣсь видимъ явное торжество вѣры надъ язычествомъ и надъ грубымъ его невѣжествомъ. Вспомните о самомъ Основателѣ вѣры нашей христіанской. Онъ явился среди міра іудейскаго и языческаго безъ земныхъ средствъ, а съ одною новою вѣрою, съ новыми правилами и законами. Не велико было число и первыхъ Его послѣдователей. Кто же помогъ одержать имъ побѣду надъ врагами христіанства? Откуда заимствовали силу ума и крѣпости Апостолы, избранные изъ простыхъ и незнатныхъ рыба-рей? Вся сила ихъ заключалась въ вѣрѣ Христовой, которую они исповѣдывали сами и сообщали другимъ. Вѣра сія внушала имъ духъ любви, крѣпости и долготерпѣнія. Она побуждала ихъ ради Господа переносить все и жертвовать самою своею жизнію. Когда образовались семейства и общества христіанскія, то они подавали собою примѣръ высокихъ добродѣтелей. Нигдѣ у язычниковъ не лѣзя было найти такой любви между мужемъ и женою, между дѣтьми и родителями, какая была въ христіанахъ. Нигдѣ у язычниковъ не лѣзя было обрѣсти такого послушанія въ обществахъ между старшими и младшими или подчиненными, какое было между христіанами. Взаимная любовь сія съ одной стороны связывала членовъ семейства и общества христіанскаго узами родства, а съ другой привлекала къ нимъ чуждыя семейства и общества.

Тѣже спасительныя орудія, которыми пользовались христіане въ семействахъ и обществахъ, употребляются ими и въ государствахъ. Вѣра Христова соединяетъ

ихъ такъ тѣсно, что никакіе враги не могутъ поколебать ихъ. Воодушевленные этою вѣрою, христіанскіе войны защищаютъ свое отечество не для чести своей и славы, а изъ любви къ Господу и Его святому закону, изъ любви къ Царю и отечеству. Мужество само по себѣ можетъ ослабѣвать, а соединенное съ вѣрою и любовію оно бываетъ непобѣдимо. Великая сила заключается въ вѣрѣ Христовой. Она удаляетъ насъ отъ міра и мірскихъ страстей. Она внушаетъ намъ забывать все земное и помнить только о небесномъ воздаяніи. Всѣ измѣны и опасенія составляютъ порожденіе вѣры языческой, а не христіанской. Для истинной вѣры своей христіанинъ готовъ бываетъ на всѣ жертвы, какихъ требуетъ она. За эту вѣру мученики жертвовали своимъ имуществомъ и самою жизнію. Ихъ ничто не могло отклонить отъ вѣры, ими исповѣдуемой, — ни угрозы, ни лишенія, ни самая смерть. Подобнымъ мужествомъ могутъ отличаться и войны царя земнаго въ мірѣ христіанскомъ для побѣды надъ врагами. Но такого мужества и терпѣнія не лзя ожидать отъ язычниковъ и магометанъ. Въ нихъ можетъ быть варварство и фанатизмъ въ высшей степени; но эти страсти проходятъ скоро и не могутъ оказать рѣшительныхъ побѣдъ. И не лзя ожидать полной побѣды надъ другими отъ того, кто не можетъ одержать побѣды надъ собою. Эта послѣдняя побѣда самая трудная, но за то самая вѣрная къ побѣдѣ надъ другими.

Честь и слава христіанству, что оно готовитъ намъ вмѣстѣ вѣнцы небесные и земные въ подвигахъ за вѣру и отечество. Въ немъ не одно отечество земное защищается христіанами, но вмѣстѣ защищается и Отечество небесное. При такой сугубой защитѣ, вѣра наша подаетъ намъ сугубую силу къ преодолѣнію враговъ. Этою

сугубою защитою и можно объяснить то мужество, которымъ отличаются христіанскіе воины, и ту побѣду, которую одерживаютъ они надъ врагами отечества. Впрочемъ побѣду сію мы христіане приписываемъ не себѣ, а Богу, нашему Творцу и Промыслителю. Отъ Него зависитъ успѣхъ во всѣхъ нашихъ дѣйствіяхъ, а тѣмъ болѣе успѣхъ въ побѣдахъ нашихъ надъ врагами. На однихъ Господь наводитъ страхъ, а другихъ воодушевляетъ мужествомъ. Однихъ укрѣпляетъ Онъ здорověемъ, а на другихъ попускаетъ болѣзнь. Однимъ уравниваетъ Онъ путь, а другимъ поставляетъ на пути преграды. Однихъ поражаетъ Онъ копіями и стрѣлами, а отъ другихъ невидимо отводитъ оныя стрѣлы. По этой самой причинѣ не только побѣду, но и славу относимъ не къ себѣ самимъ, а къ Богу, *побѣдители насъ творящему о Христвъ Исусъ* (2 Кор. 2, 14). Въ такой дивной помощи увѣряемся мы по многимъ опытамъ. Отъ чего происходитъ, что иногда и малый отрядъ одерживаетъ неожиданную побѣду надъ большимъ войскомъ, и явная опасность отъ враговъ обращается во спасеніе? Естественными причинами объяснить подобныхъ явленій бываетъ невозможно. Объясненіе заключается въ одной волѣ Божіей, наказующей и милующей, поражающей и спасающей насъ.

Что же должна производить въ насъ таковая увѣренность? Она должна обращать наши мысли и чувства къ единому Богу во всѣхъ нашихъ нуждахъ и испытаніяхъ, въ бѣдахъ и напастяхъ. Повинуясь сему внушенію, все мы должны надѣяться не на силы свои и на земныя средства, а на силу Божию, поборающую намъ противъ враговъ и супостатовъ. Съ этою надеждою будемъ счастливы и въ настоящей и въ будущей жизни. Аминь.

РѢЧЬ,

произнесенная Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Благовѣрнымъ Государямъ Великимъ Князьямъ: Михаилу Николаевичу и Сергію Михайловичу, предъ поднесеніемъ Имъ святыхъ иконъ, въ Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода, 21 іюня 1887 года.

БЛАГОВѢРНЫЙ ГОСУДАРЬ!

Промыслу угодно, чтобы день обозрѣнія мною церквей въ многолюдномъ селеніи семъ былъ радостнымъ днемъ прибытія Твоего сюда на мѣсто воинскихъ издѣлій. Радуюсь я такому совпадению какъ за себя, такъ и за паству мою, удаленную отъ центральныхъ мѣстъ и столичныхъ городовъ. Вятская область наша рѣдко видитъ у себя Лицъ изъ Царствующаго Дома. Правда, видѣли здѣсь Александра Благословеннаго, посѣтившаго мѣста сія за годъ до своей кончины (1824 г.); видѣли и Брата Твоего, почившаго въ Бозѣ Мученикомъ Государя Императора, когда Онъ былъ еще юнымъ Наслѣдникомъ престола (1837 г.). Но вотъ чрезъ пятьдесятъ лѣтъ обрадована нынѣ область сія снова, именно—Твоимъ лицезрѣніемъ и лицезрѣніемъ Сына Твоего. Эта сугубая радость останется незабвенною въ лѣтописяхъ завода сего, трудившагося и трудящагося для Отечества. Не смотря на рѣдкое посѣщеніе страны сей Царями и Великими Князьями нашими, она всегда готова была служить вѣрою и правдою Царю и всему Августѣйшему Дому съ поставленными отъ Нихъ властями. И Ты видишь предъ Собою храмъ сей, освященный во имя Ангела Александра I-го послѣ Его посѣщенія; а внѣ храма увидишь памятникъ соименнаго Тебѣ Дяди,

бывшаго Фельдъцейхместеромъ, увидишь и благолѣпную часовню, созданную въ честь и славу Твоего Ангела, Архистратига небесныхъ воинствъ.

Въ настоящее путешествіе, предпринятое Тобою по волѣ Монарха и для блага Отечества, встрѣчали Тебя благословеніями и благожеланіями повсюду—и въ Европейской, и въ Азіатской Россіи. Позволь и намъ поднести на благословеніе иконы Спасителя и Божіей Матери. Примите отъ насъ, дорогіе Гости, подносимыя святыя иконы сіи съ нашими молитвенными благожеланіями: Да спасаетъ Тебя навсегда Господь Іисусъ Христосъ, какъ спасалъ и поборалъ Тебѣ за десять лѣтъ назадъ среди горныхъ высотъ и ущелій Кавказа; а Мать Божія, Покровительница Русской земли, да сопутствуетъ юному Сыну Твоему во всѣ дни живота Его на сушѣ и на водахъ!

О воспитаніи чувства благоговѣнія къ книгѣ Св. Евангелія въ учащихся.

Въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе Г. Попечителя Кіевского учебнаго округа отъ 17 октября г.г. Директорамъ народныхъ училищъ округа:

Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга Св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше

просить Васъ, Милостивый Государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ Св. Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книга въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства.

Для воспитанія такой желательной цѣли, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, пригласить оо. законоучителей во ввѣренныхъ Вамъ училищахъ къ обязательному исполненію, *во первыхъ*, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; *во вторыхъ*, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ Слову Божію.

Кромѣ того, чтобы для учащихся дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга Св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ, а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣлей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія, и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ, во время

урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу Св. Евангелія предъ кіотомъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи обратился съ просьбою къ мѣстному Преосвященному сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго предложенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ точному со стороны о.о. законоучителей исполненію.

Преосвященный написалъ такую резолюцію: „Предложеніе Г. Попечителя Кіев. учебнаго округа напечатать въ Епарх. Вѣд. для точнаго исполненія законоучителями городскихъ и сельскихъ училищъ и школъ, а также и церковно-приходскихъ“.

О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старообрядцами въ г. Сарapulъ.

(Продолженіе *).

Кустовъ: „хотѣлось бы васъ, о. Іоаннъ, спросить: съ какой стати вы начали вести бесѣды? Сами что ли пожелали вы, или вамъ приказано? Ужь позвольте объ этомъ спросить васъ“? Вопросъ этотъ со времени открытія собесѣдованій о. Яхонтову былъ предложенъ уже во второй разъ. О. Яхонтовъ нѣсколько постѣснился-было отвѣчать на него; „да за чѣмъ вамъ это нужно знать“, сказалъ о. Яхонтовъ. Вѣдь это къ настоящему ходу рѣчи не относится“. Кустовъ: „такъ не скажете“? О. Яхонтовъ: „вотъ почему: вы видите, я священникъ, бесѣдовать о вѣрѣ это нашъ долгъ. Затѣмъ,— соборъ іерарховъ въ г. Казани внушилъ намъ,

*) См. Еп. Вѣд. № 13.

рямъ, усилить свою дѣятельность относительно лицъ, находящихся внѣ ограды Св. Православной Церкви. Будучи въ Академіи, въ Казани, я слушалъ науку о глаголомомъ старообрядчествѣ, учился у извѣстнаго вамъ Н. И. Ивановскаго. Кустовъ: „да, слыхали“. Вотъ теперь и хочу приложить эти познанія къ дѣлу“. Кустовъ: „такъ!“ О. Яхонтовъ: „да и Епархіальная власть желаетъ, чтобы бесѣды были ведены. Согласитесь, дѣло это доброе“. Кустовъ: „что и говорить? это правда! да!“ Кустовъ: „теперь, о. Іоаннъ, позвольте указать еще одно недоумѣніе. Ваша Церковь перемѣнила сладчайшее имя Спасителя нашего, вмѣсто Ісусъ—Іисусъ. Зачѣмъ? О. Яхонтовъ: „если бы вы знали или спросили кого-либо свѣдущаго, какъ это имя (вѣдь, оно взято съ Еврейскаго языка) пишется на Еврейскомъ и Греческомъ языкахъ, то не стали бы заирать имя Іисусъ. Тамъ оно глаголется въ три силлабы. И у насъ на Руси, оно писалось также. Я вотъ нынѣ лѣтомъ былъ въ Москвѣ, посѣщаль патріаршую ризницу, церковь дванадцати Апостоловъ. Тамъ я видѣлъ древнѣйшее, такъ называемое, Мстиславово Евангеліе, въ своихъ рукахъ держалъ его... Оно писано на пергаментѣ въ началѣ XII-го вѣка. Тамъ очень много такихъ мѣстъ, гдѣ пишется Іисусъ, Іисусъ, Іісусъ. Вотъ если бы вы, Ст. Д., пожелали побывать въ Москвѣ, то могли бы убѣдиться. Хотите, —я дамъ вамъ письмо къ о. Архимандриту Владиміру, Ризничему; онъ мой учитель. Онъ вамъ все это покажетъ; тамъ же вы въ церкви на св. иконахъ и облаченіяхъ увидите доказательства и въ пользу древности троеперстнаго сложенія, благословнаго, т. е. именовсловаго перстосложенія, чтенія Символа безъ прилога „истиннаго“, четырёх-конечнаго креста, жезла архипастырскаго съ зміевидными главами и многое, многое другое“.

Кустовъ: „быть можетъ, Богъ приведетъ побывать: хотѣлось бы“... „А вотъ, о. Іоаннъ, позвольте еще спросить васъ, какъ же это ваша Великороссійская Церковь издаетъ „Пращицу“ Птирима, сочиненія Дмитрія Ростовскаго? Знаете, тамъ старые обряды не одобряются; въ Единовѣрческихъ же церквахъ они разрѣшены. Какъ вы относитесь къ этимъ сочиненіямъ“? О. Яхонтовъ. — Такъ, вѣдь, я вамъ почти сейчасъ читалъ „Изъясненіе“ Св. Синода; развѣ не слышали? Хотя сіи книги, — Пращица, Розыскъ и др., издаются съ разрѣшенія духовной цензуры, допустимъ даже въ Синодальной типографіи, но это еще не значитъ, чтобы наша Церковь одобряла и соглашалась со всѣмъ тѣмъ, что въ оныхъ книгахъ содержится. Книги эти издаются, какъ памятники письменности извѣстнаго лица и времени, а потому и печатаются въ полной неприкосновенности къ ихъ содержанию. Также наша духовная цензура, изъ той же Синодальной типографіи можетъ выпустить и издать (они уже и изданы) произведенія вожаковъ расколоучителей и тоже безъ малѣйшаго отступленія отъ подлинника. Развѣ, напр., нашей же цензурой не изданы: Стоглавъ, Соловецкая челобитная, Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, Житіе Аввакума и т. п. Ужели, скажете вы, наша Церковь пріемлетъ эти книги и согласуетъ съ ними“? Кустовъ: „понимаю; такъ, значитъ, ваша Церковь не во всемъ согласна съ тѣмъ, что изложено у Птирима, Дмитрія Ростовскаго и проч.“ О. Яхонтовъ: „да, всего она не раздѣляетъ, — напр., рѣзкихъ полемическихъ выраженій на плаголемые старые обряды, хотя оныя и были вызваны противной стороною, т. е., раскольниками“. Кустовъ: „такъ. — А все-таки, о. Іоаннъ, на старые-то обряды клятва положена“. О. Яхонтовъ: „это вы, Ст. Д., говорите несправедливо. Кустовъ: „вѣтъ,

справедливо“. О. Яхонтовъ: „клятва положена не на самыя глаголемыя старыя обряды, а за всю совокупность винъ лицъ воспротивившихся Церкви. Въ этомъ вы, Ст. Д., можете убѣдиться, читая акты собора 1666—7 года; только читайте ихъ сполна, сначала,—а не отрывками, какъ это многими дѣлается. Вникните прежде всего въ то, ради чего собрался соборъ. Послушайте.— „Собрался освященный соборъ... вины ради сицевы. По неже грѣхъ ради нашихъ, Божіимъ попущеніемъ, супостата же нашего христіанскаго православнаго рода и ненавистника діавола ратованіемъ мнози невѣжды... возмуща бо многихъ души неутвержденныхъ... нарицаху бо печатныя новоисправленныя и новоприведенныя книги при Никонѣ, бывшемъ патріархѣ, еретическія, и растлѣны и чины церковныя, яже исправшася съ греческихъ и древнихъ Россійскихъ книгъ злословиша, имени хульными нарицаша должно: и весь архіерейскій чинъ, и самъ уничижиша, и возмущаша народъ буйствомъ своимъ: и глаголаша церкви быти не церкви, архіереи—не архіереи, священники не священники“ и проч... Вотъ изъ-за чего собрался соборъ, вотъ кого онъ судилъ и на кого наложилъ клятву: на лицъ, кои во имя глаголемыхъ старыхъ обрядовъ, похулили Церковь, воспротивились и всячески оболгали её. Что клятва положена не на самыя глаголемыя старыя обряды, видно, напр., вотъ изъ чего.—Молитву Іисусову Соборъ постановилъ въ церковномъ пѣніи въ общемъ собраніи глаголати: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ“, а наединѣ—якоже кто хоцетъ“. Значить,—дѣло не въ самомъ обрядѣ, а въ покореніи голосу Св. Церкви, въ согласіи съ ней“. Да и въ „Изъясненіи“ Св. Синода, которе вы слышали, прямо истолковывается вамъ, на кого положена и на комъ лежитъ она клятва. Вотъ, вамъ сама

же Церковь разъясняетъ смыслъ клятвы. А она, т. е. Церковь, только и есть единственная истолковательница ею-же постановляемыхъ правилъ; вѣдь такъ? Кустовъ: „да, Церковь“. Если для васъ (о. Яхонтовъ) и этого мало разъясненія, такъ обратитесь къ Св. Синоду, какъ сущей власти Россійской Церкви, подобно тому, — какъ обратились Московскіе Единовѣрцы, и вамъ Св. Синодъ снова разъяснитъ, коль скоро, для васъ нынѣ прочитаннаго недостаточно. Кустовъ: „ну, а какъ же вотъ двуперстіе то вами (т. е. православными) похуляется? Вѣдь, относительно сказанія о двуперстіи, которое помѣщалось въ Іосифовскихъ псалтиряхъ, было вашими напечатано, что оно ведетъ свое происхожденіе отъ еретика; въ Единовѣрїи же опять дозволено, печатаютъ и опять во псалтиряхъ съ Іосифовскаго изданія. Тутъ явное противорѣчіе; какъ это Св. Синодъ позволилъ“? О. Яхонтовъ. — Обратитесь къ Св. Синоду за разъясненіемъ; я какъ частное лицо, не дерзаю этого вамъ разъяснить такъ, чтобы вы убѣдились моими толкованіями. Скажу вамъ одно: Церковь властна издавать узаконенія, толковать оныя, измѣнять и вѣдсе отмѣнять. Тѣмъ болѣе, — предложенное вами возраженіе касается обряда; жаль только, что старообрядцы не имѣютъ должнаго понятія о томъ, что догматъ и что обрядъ; очень часто они обрядъ считаютъ догматомъ. Старообрядцы: „такъ что же по вашему будетъ догматъ и обрядъ“? О. Яхонтовъ: „догматъ имѣетъ предметомъ невидимое, обрядъ же — это видимое. Догматъ содержитъ вѣроученіе; обрядъ же — это наружность, видимость. Вотъ, напр., въ Символѣ вѣры — тутъ все содержатся догматы“. Старообрядцы: „прочитай-ка Символь вѣры; ты какъ вѣруешь“. О. Яхонтовъ. — Развѣ вамъ хочется провѣрить, — знаю ли я Символь вѣры? Старообрядцы: однако прочитай. — О.

Яхонтовъ, чувствуя, что старообрядцамъ хочется указать на различіе въ 8-мъ членѣ, бойко всеуслышаніе началъ чтеніе и лишь только сказалъ: „и въ Духа Святаго Господа Животворящаго“, какъ старообрядецъ вдругъ, точно получивъ неожиданный толчекъ, крикнулъ: а! пропустилъ! истиннаго—нѣтъ. О. Яхонтовъ: „я такъ и думалъ, что ты закриши. Смотри Стоглавъ: сказано и заповѣдано: „едино глаголати или Господа, или истиннаго“. Старообрядецъ сталъ въ тупикъ. Кустовъ: „это вѣрно. Стоглавъ такъ повелѣваетъ. А вотъ двуперстіе-то зачѣмъ понадобилось перемѣнить; тутъ не погрѣшила ли ваша Церковь“? О. Яхонтовъ.—„Я же вамъ сказалъ, что перстосложеніе обрядъ; обряды и правила Церковь можетъ соборнѣ измѣнять. Зрите, что глаголется у Матвѣя Канонита въ предисловіи правилъ.—Догматы вѣры учителя церковные уподобляютъ жизни, — т. е. безъ вѣры въ догматы спасеніе недостижимо; правила церковныя они приравниваютъ пищѣ,—которая можетъ быть многоразлична къ поддержанію жизни; обряды же—не уподобляются не только жизни, но и пищѣ; ихъ можно уподобить развѣ сосудамъ, служащимъ для положенія нищи“. Кустовъ: „да за чѣмъ было измѣнять сложеніе перстовъ“? О. Яхонтовъ: Церковь издревле содержитъ троеперстное сложеніе; соборъ 1667 г. нашелъ по тщательномъ изслѣдованіи въ книгахъ и, видя это перстосложеніе содержимымъ по преданію у всѣхъ народовъ православныя церкви,—нашелъ троеперстіе болѣе правымъ предъ двуперстіемъ“. Старообрядцы: „двуперстіе, —О! Это истовѣе, оно святѣе“. О. Яхонтовъ: „да позвольте. Ну скажите: которымъ изъ сихъ двухъ перстовъ означается Божество и которымъ (указывая на двуперстное сложеніе) человечество? Скажите“. —Старообрядцы, —такъ какъ вопросъ этотъ предлагался имъ и ранѣе,—

молчали. Нѣкто М—нѣ захотѣлъ выручить своихъ и сказалъ: „чего спрашивать? Оба Божество“. Толпа возстала на эти слова и осудила самоизмышленіе М—на. Тогда о. Яхонтовъ разъяснилъ странность того обстоятельства, что въ двуперстномъ сложеніи преклоненіемъ великосредняго перста означается снисшествіе на землю Сына Божія и при томъ оный перстъ, по толкованію, означаетъ человѣчество. Развѣ человѣчествомъ Сынъ Божій сошелъ съ небесъ? Старообрядцы: „нѣтъ“. О. Яхонтовъ: почему же этотъ наклоненный перстъ означаетъ человѣчество и о немъ толкуется: „преклонь небеса, сниде на землю и т. д.! Старообрядецъ: „не надо спрашивать, который палець означаетъ Божество и который человѣчество“. О. Яхонтовъ: „это будетъ вопреки Курилловой книгѣ и псалтирямъ Іосифовскимъ, вами уважаемымъ“. Старообрядцы: „какъ не слѣдовать этимъ книгамъ; развѣ это можно! О. Яхонтовъ: „вотъ вы хотите въ разсужденіи о перстосложеніи опираться на такъ называемыя древнія книги, а между тѣмъ въ нихъ то и нѣтъ согласія относительно сложенія перстовъ. Слушайте.—По Курилловой книгѣ и по Псалтирямъ Іосифовской печати заповѣдуется двуперстіе,—такъ слагать персты, какъ вы теперь содержите. По Большому Катихизису напротивъ:—повелѣвается три перста полагати на главу; уже не два,—какъ вы дѣлаете. Нѣсколько ниже,—въ томъ же Катихизисѣ, правда почему-то говорится уже повидимому о двуперстіи, но повелѣвается два перста, сирѣчь указательный и великосредній, имѣти „наклонена“. Тоже подъ клятвою повелѣваетъ Стоглавъ. А по книгѣ о „Вѣрѣ“—онѣе два перста должно „протягнути“. Такъ—которой изъ сихъ книгъ вы изволите слѣдовать въ перстосложеніи и почему? Какъ ни напрягайтесь, а этихъ разностей вамъ не со-

гласить. Старообрядцы взволновались... Въ Кирилловой подробности; по ней надобно слѣдовать. О. Яхонтовъ. — „За что же вы считаете Катихизисъ? Вѣдь онъ обязательнѣе Кирилловой книги, да и древнѣе. Притомъ же, — какъ разногласіе-то помирить?“ Старообрядцы хотѣли было послать за псалтирю. Такъ какъ было уже 6 ч. вечера, то Іо. Яхонтовъ, чтобы удержать раскольниковъ отъ излишнихъ хлопотъ, сказалъ: „на что вамъ псалтирь? Тамъ овѣдь тоже, что и въ Кирилловой книгѣ. Что вы ею (псалтирю) докажете? Послѣ нѣкотораго промежутка, произведеннаго шумомъ раскольниковъ, о. Яхонтовъ снова указалъ на разности и требовалъ отвѣта. Вдругъ изъ толпы выступаетъ новое лицо, нѣкто П—нь (тоже изъ числа глаголемыхъ старообрядцевъ); не много говоря, онъ развернулъ, къ общему удивленному вниманію, большую лубочную картину Апокалипсическаго содержанія и настоятельно потребовалъ отъ о. Яхонтова объяснить: „откуда вотъ (указаніе на извѣстное мѣсто въ картинѣ) четвертый-то рогъ происходитъ, — ну-ка скажи? О. Яхонтовъ, видя, что вопросъ поставленъ не въ связи рѣчи и свидѣтельствуеъ о безпоповщинскихъ убѣжденіяхъ владѣльца картины, спросилъ: „вы здѣшній?“ Да. Пожалуйте говорить объ этомъ въ слѣдующее воскресенье, а теперь я вотъ займусь съ пріѣзжими. Кстати-скажите: вы считаете антихриста пришедшимъ уже? Да. Вотъ и приходите въ слѣдующее воскресенье; вы будете доказывать мнѣ, что „предотечи“ — Илія и Енохъ пришли, что пришелъ и антихристъ. — Нѣкто Ф. Ю—въ, стоявшій за плечами П—на, самоувѣренно заявилъ: „докажемъ, докажемъ“. О. Яхонтовъ: приходите. Кустовъ: „ну, а вы, о. Іоаннъ, что же скажете относительно перстосложенія въ Великомъ Катихизисѣ? О. Яхонтовъ: „книга эта свидѣтельствуеъ

въ пользу троеперстія. Она написана въ южной Руси, Лаврентіемъ Зизаніемъ, въ XVII в., въ 1627 г. Тамъ на югѣ, для крестнаго знаменія употребляли троеперстіе, о чемъ свидѣтельствуеъ Малый Катихизисъ, напечатанный въ 1645 г. въ Кіево-Печерской Лаврѣ, а также Православное исповѣданіе, подписанное Цареградскимъ патріархомъ Пароеніемъ мѣста 1643-го. И въ Большомъ Катихизисѣ Лаврентій Зизаній, согласно преданію вселенской Церкви, написалъ, что три персты надлежитъ возлагати на главу и т. д. Когда же эту книгу въ Москвѣ стали издавать, то,—такъ какъ въ Великороссіи уже распространилось къ тому времени двуперстіе,—заставили дополнить приспособительно къ этому перстосложенію то мѣсто Катихизиса, гдѣ отвѣчается на вопросъ: како сіе бываетъ? т. е. сложеніе перстовъ. И вышло, что вначалѣ Катихизисъ учитъ о троеперстіи, а потомъ какъ бы говоритъ противное себѣ, о двуперстіи“. Старообрядцы снова заговорили между собой; но о. Яхонтовъ—требовалъ соглашенія разностей о перстосложеніи въ сказаніяхъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ. Обратились къ иконамъ..., въ чемъ раскольники думали найти новую точку опоры. Но о. Яхонтовъ, взявъ послѣднее изданіе сочиненія Высокопреосвященнаго Григорія „Истинно-древняя... церковь“, ясно, по имѣющимся въ ней изображеніямъ руки на древнихъ иконахъ для благословеннаго перстосложенія и для крестнаго знаменія, требовалъ отъ раскольниковъ отвѣта: почему они въ перстосложеніи не слѣдуютъ, напр. иконѣ Тихвинской Божіей Матери и проч.—Ясно, раскольники не были въ состояніи дать отчета. Раскольники отговаривались однимъ: „это (двуперстіе) отъ Христа, отъ Апостоловъ“. О. Яхонтовъ: „ну и крестись, какъ изображена рука у Богомладенца на иконѣ Тихвинской Бо-

жіей Матери. А у васъ не то“. Раскольники: „ну, а ты, которое перстосложеніе приѣмлешь, докажи, что оно отъ Христа“. О. Яхонтовъ: таково преданіе всей Православной Церкви, что изъ незапамятной древности принадлежащія къ оной содержали троеперстное сложеніе. Если же вы требуете отъ меня прямого, очевиднаго, неоставляющаго для васъ сомнѣнію мѣста,—свидѣтельства, которое бы воочию, какъ $2 \times 2 = 4$, доказывало, что троеперстіе отъ Апостоловъ,—такъ заявляю вамъ: такого свидѣтельства нѣтъ,—это отъ неписаннаго обычая идетъ. Но и вы никогда, никакъ не докажете, что двуперстіе отъ Апостоловъ.—Этимъ бесѣда закончилась. Было 6 ч. 15 минутъ по полудни. Пропѣли „Достоинно есть“.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

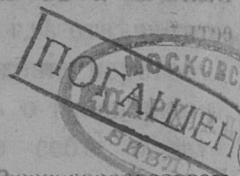
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 р.
- 4) Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) Слова и Рѣчи къ Нижегородской паствѣ въ 1882, 1883, 1884 и

- 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ накѣ, 462 стр., I—XII, цѣна 1 р. 75 к.
- 7) Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стр., I—V, цѣна 75 к.
- 8) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 к.
- 9) Поученія о подражаніи Иисусу Христу, цѣна 25 к.
- 10) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ память тысячелѣтія Россіи, въ двухъ частяхъ и книгахъ, 654 + 358 стр., I—LIX, цѣна 2 руб.
- 11) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., цѣна 50 коп.
- 12) Портреты Пресвященнѣйшаго Монарха: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 25 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ. Слово въ Благовѣщенскомъ соборѣ Воткинскаго завода. Слово въ Александро-Невскомъ соборѣ Ижевскаго завода. Рѣчь, предъ поднесеніемъ св. иконъ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ, Благовѣрнымъ Государямъ Великимъ Князьямъ: Михаилу Николаевичу и Сергію Михайловичу. О воспитаніи чувства благоговѣнія къ книгѣ Св. Евангелія въ учащихъ. О собесѣдованіяхъ съ глаголемыми старобрядцами въ г. Сарапулѣ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка приписывается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 9 Іюля 1887 года.

ВЯТКА.



Типографія Куклина (бывшая Брасовскаго).

1887

