



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 18.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

2 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:  
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

I. О порядкѣ полученія пособія на леченіе бѣдныхъ  
больныхъ духовнаго званія.

Въ силу резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 3 апрѣля сего года за № 2471, Консисторія поручаетъ благочиннымъ церквей епархіи объявить подвѣдомому ему духовенству, чтобы бѣдныя лица духовнаго званія, желающія получить пособіе на леченіе, входили со своими прошеніями въ мѣстные благочинниче-

скіе Совѣты, съ приложеніемъ свидѣтельствъ врачей, ихъ пользующихъ, а благочинническіе Совѣты представляли эти прошенія съ медицинскими свидѣтельствами Епархіальному Начальству со своими отзывами о совершенной несостоятельности просителей для леченія.

## II: О возвращеніи 5% купоннаго налога.

Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ церковей и другимъ учрежденіямъ Новгородской епархіи, не представившихъ до сего времени свѣдѣній о капиталахъ, на которые отпускается пособіе изъ казны въ возмѣщеніе 5% купоннаго налога, о немедленномъ представленіи таковыхъ свѣдѣній въ Консисторію (первое распоряженіе Консисторіи о доставленіи этихъ свѣдѣній къ 1-му мая сего года напечатано въ № 6 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1908 годъ, стр. 155).

## Актъ \*).

1908 года февраля 19 дня. Съѣздъ духовенства Новгородской губерніи, Бѣлозерскаго уѣзда, 2 благочинническаго округа въ собраніи своемъ, выслушавъ предложеніе мѣстнаго благочиннаго священника Александра Орнатскаго о помощи семействамъ, на случай смерти отца семейства, постановилъ: „оказывать единовременную помощь въ количествѣ трехъ рублей со священника и одного рубля съ псаломщика послѣ cadaго случая смерти стященно-церковнослужителя округа, въ чемъ и составили сей актъ“. На подлинномъ актѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 7 апрѣля 1908 года за № 2581, послѣдовала такова: „Утверждается. Богъ благословитъ доброе дѣло“.

## Движеніе и перемѣны по службѣ.

На діаконское мѣсто къ Чернянской церкви, Устюжнскаго уѣзда, 21 апрѣля опредѣленъ учитель Устюцкой народной школы Иванъ Синозерскій.

\*) Печатается по распоряженію Его Высокопреосвященства.

На діаконское мѣсто къ Заболотской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, назначенъ псаломщикъ Лининской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Афанасій Поповъ.

Священникъ — Клевичской церкви, Демянскаго уѣзда, Іоаннъ Воиновъ и Желѣзно-Дубровской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Владиміръ Мстиславскій 24 апрѣля перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Крестьянскій сынъ деревни Антипина, Череповецкаго уѣзда, Александръ Виноградовъ 24 апрѣля назначенъ и. д. псаломщика при Виджинской единовѣрческой церкви, Старорусскаго уѣзда.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Миголощской церкви, Боровичскаго уѣзда, и при Пиросской того же уѣзда.

Діаконскія: при Любанской церкви—Новгородскаго уѣзда, при Димитріевской церкви, Череповецкаго уѣзда, и при Прокопие-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Акты и журналы сѣзда депутатовъ отъ духовенства Боровичскаго училищнаго округа, бывшаго 22—23 января 1908 года, разсмотрѣнные и утвержденные Его Высокопреосвященствомъ 6 февраля сего года.

### Актъ.

1908 г. января 22 дня. Депутаты Боровичскаго училищнаго округа, собравшись въ числѣ девяти человекъ, по совершении молебна св. праведному Іакову, единогласно избрали Предсѣдателемъ Сѣзда священника Язвицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, Іакова Осницкаго и дѣлопроизводителемъ Сѣзда священника Витче—Никольской церкви, Боровичскаго уѣзда, Петра Ставровскаго. О чемъ и составленъ сей актъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Смотрѣно“.

### Журналь № 1.

1908 г. января 22 дня. Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа разсматривалъ смѣту приходовъ и расходовъ

по содержанию Боровичскаго духовнаго училища и общежитія изъ мѣстныхъ источниковъ на 1908 годъ и по тщательномъ разсужденіи постановилъ: принять смѣту приходовъ со слѣдующими измѣненіями: по ст. 8 правленіемъ училища предположено увеличить взносъ съ каждаго своекоштнаго ученика на 20 руб. болѣе прежнихъ лѣтъ, т. е. взимать 75 р. вм. 55 р. Съѣздъ депутатовъ въ виду вздорожанія продуктовъ и съѣстныхъ припасовъ дѣйствительно призналъ, что прежняя сумма (55 р.), вносимая за каждаго ученика, является недостаточною. Между тѣмъ матеріальное содержаніе духовенства, получаемое за требоисправленіе отъ прихожанъ, въ послѣднее время замѣтно уменьшается, и прибавка 20 рублей къ ежегодному взносу за ученика весьма чувствительна для родителей; такъ что Съѣздъ депутатовъ находитъ возможнымъ увеличить взносъ съ каждаго своекоштнаго ученика только на 10 р. въ годъ (всего 65 руб.) и потому предполагаемая смѣтою сумма 3000 руб. уменьшится (по вышеознач. ст.) на 100 руб. По ст. 9. По обстоятельствамъ вышеизложеннымъ съѣздъ депутатовъ полагаетъ справедливымъ увеличить взносъ съ каждаго иносословнаго ученика еще на 10 р. въ годъ (вм. 85 р. слѣдуетъ 95 руб.), такъ что предполагаемая смѣтою сумма 850 руб. увеличится на 100 руб. По ст. 4. Для усиленія училищныхъ средствъ на будущее время съѣздъ депутатовъ полагаетъ возможнымъ увеличить взносы съ духовенства Боровичскаго училищнаго округа по 2 руб. съ каждаго причта; такъ что сумма 860 руб. 4 к. увеличится на 268 р. (къ Боровичскому училищному округу принадлежитъ 134 причта). Итакъ, весь приходъ на 1908 г. выразится въ суммѣ 9220 р. 88 коп. (вм. 9252 р. 88 к.) т. е. меньше смѣтнаго назначенія на 32 рубля. Смѣту расходовъ съѣздъ депутатовъ постановилъ принять безъ всякихъ измѣненій. Такимъ образомъ общая сумма расхода 9629 руб. 68 к. превышаетъ общую сумму прихода на 408 р. 80 коп. Но въ виду того, что Правленіемъ училища сдѣланъ расчетъ по содержанию ученика на 9 полныхъ мѣсяцевъ (270 дней), а въ дѣйствительности ученики содержатся въ общежитіи на 20 дней менѣе (250 дней), то перерасходъ въ 408 р. 80 коп. можетъ покрыться имѣющими быть остатками отъ меньшаго числа дней по содержанию учениковъ въ общежитіи. Кромѣ того, для покрытія расхода въ 408 руб. 80 коп., а также и для усиленія средствъ по содержанию училища и общежитія слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) прибыль отъ продажи вѣнчиковъ высшаго сорта (см. журн. № 2); 2) увеличеніе платы

съ инословныхъ учениковъ; 3) обязательный взносъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія; 4) болѣе тщательное назначеніе казенныхъ пособій, согласно установленныхъ правилъ; 5) просьбу депутатовъ за вспомошествованіемъ къ монастырямъ (см. журналъ настоящаго сѣзда № 4). Если всѣ указанные выше пункты осуществляются, то предполагаемое симъ журналомъ обложен. причтовъ двухъ рублевымъ взносомъ само собою должно уничтожиться въ будущемъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“, а противъ словъ журнала: „Если всѣ указанные выше пункты осуществляются...“ замѣчаніе Владыки: „на счетъ друиыхъ? Надобно не предполагаемыя поступленія имѣть въ виду на содержаніе училища, а върныя“.

### Журналъ № 2.

1908 г. января 22 дня. Депутаты Боровичскаго училищнаго округа, рассматривая смѣту на 1908 г. по содержанію учениковъ въ общежитіи обратили вниманіе на суммы, поступающія въ духовное училище отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. По разсужденіи выяснилось, что вѣнчики и молитвы продаютъ старосты церквей, съ извлеченіемъ пользы и для церкви. По этому на будущее время продажу вѣнчиковъ и молитвъ возложить на причты церквей, а чтобы увеличить вѣнчиковую сумму и тѣмъ усилить средства училища, исключить изъ употребленія раскрашенные вѣнчики и ввести продажу вѣнчиковъ пятикопеечнаго достоинства и вообще распространять продажу вѣнчиковъ высшаго достоинства.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Можно вмѣнить въ обязанность причтамъ и церковнымъ старостамъ, чтобы они озаботились о продажѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы высшаго достоинства, но нельзя исключить совершенно изъ продажи вѣнчики и листы молитвы и низшаго достоинства; такъ какъ бываютъ бѣдные, которые затрудняются пріобрѣтеніемъ листа и вѣнчика высшаго сорта, да и народъ уже привыкъ къ тому, что въ храмахъ имѣются вѣнчики и листы болѣе дешевые“.

### Журналъ № 3.

1908 г. 22 января. Сѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, изыскивая средства на содержаніе училища, по-

становилъ: подтвердить о.о. благочиннымъ, чтобы они взыскивали установленный сборъ въ пользу училища съ награждаемыхъ священниковъ, а именно: за набедренникъ 1 руб., за скуфью 2 р., за камлавку 3 рубля и наперсный крестъ 5 рублей, представляя въ Правленіе училища и списокъ награжденныхъ для справокъ. На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

#### Журналь № 4.

1908 года января 23 дня. Въ виду увеличенія смѣты расхода по содержанію Боровичскаго духовнаго училища и обременительнаго обложенія церквей и причтовъ Боровичскаго училищнаго округа, но въ то же время за неотысканіемъ источниковъ покрытія дефицита по содержанію училища, Съѣздъ депутатовъ постановилъ просить Настоятеля Валдайскаго Иверскаго монастыря о. Архимандрита Іосифа, — не найдетъ ли онъ возможнымъ увеличить ежегодный взносъ изъ монастырскихъ средствъ на содержаніе училища на 200 рублей (вм. 300 рублей желательно: 500 р.) и настоятельницъ Короцкаго женскаго монастыря игуменію Магдалину и Рягодищскаго женскаго монастыря игуменію Теофанію, — не найдутъ ли и онѣ возможнымъ увеличить ежегодные свои взносы, первая — до 50 рублей, а вторая — до 20 руб. Для болѣе успѣшнаго же осуществленія вышеозначенныхъ просьбъ, Съѣздъ депутатовъ просить Настоятеля Валдайскаго Троицкаго собора о. протоіерея Павла Лебедева совместно со священникомъ Еглинской церкви о. Леонидомъ Вознесенскимъ передать вышеозначенную просьбу о. Архимандриту Иверскаго монастыря Іосифу и игуменьѣ Короцкаго монастыря — Магдалинѣ, игуменьѣ же Рягодищскаго монастыря Теофаніи вышеозначенную просьбу просить передать Благочиннаго 2 округа Валдайскаго уѣзда священника Іоанна Троицкаго.

На сѣмъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Просить разрѣшается, но надобно имѣть въ виду, что Валдайскій Иверскій монастырь вноситъ ежегодныя пожертвованія и на друія учебныя заведенія Новгородской епархіи“.

#### Журналь № 5.

1908 года января 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, обсуждая вопросъ о закупкѣ пищевыхъ

припасовъ хозяйственнымъ образомъ, пришелъ къ такому заключенію: дѣйствительно закупка пищевыхъ припасовъ хозяйственнымъ образомъ желательна и не мало бы она принесла экономіи, такъ какъ пищевые припасы въ одно время бываютъ дешевле, а въ другое дороги. Но въ виду неимѣнія помѣщенія для продолжительнаго храненія пищевыхъ припасовъ, Съездъ депутатовъ постановилъ: просить членовъ Правленія отъ духовенства рассмотреть: не найдется ли при общежитіи какого-либо мѣста, гдѣ бы возможно было устроить помѣщеніе для храненія пищевыхъ припасовъ; и если найдется такое мѣсто, то составить смѣту на устройство такого помѣщенія, пригласивъ, если будетъ необходимо, для составленія смѣты болѣе свѣдущее лицо. Съездъ депутатовъ находитъ также весьма неудобнымъ, что экономъ училища не живетъ при общежитіи по причинѣ неимѣнія квартиры, а потому для устраненія такого неудобства съездъ депутатовъ просить членовъ Правленія училища отъ духовенства обратить вниманіе и на это неудобство и рассмотреть: нельзя ли при общежитіи устроить и квартиру для эконома, составивъ смѣту и на этотъ предметъ, представивъ эти смѣты къ будущему съезду депутатовъ, а если будутъ средства училища, то приступить къ устройству хотя помѣщенія для пищевыхъ продуктовъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

### Журналь № 6.

1908 г. января 23 дня. Разсматривая смѣту расхода на 1908 годъ, съездъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа нашель, что статья расхода на освѣщеніе въ общежитіи, училищѣ и больницѣ выражена неясно, а именно: обозначено количество освѣтительнаго матеріала безъ обозначенія, что и гдѣ освѣщается. Съезду же депутатовъ желательно видѣть болѣе подробно: гдѣ и сколько горитъ лампъ, сколько времени онѣ горятъ въ общежитіи и зданіи училища. А посему постановили: просить Правленіе училища на будущее время эту статью расхода писать болѣе подробно.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

### Журналь № 7.

1908 г. января 23 дня. Съезду депутатовъ стало извѣстнымъ, что избранный Съездомъ депутатовъ экономъ училища

Аристархъ Георгіевскій завѣдуетъ хозяйственной частію только въ общежитіи, хозяйственная же часть въ зданіи училища находится въ рукахъ г. Смотрителя; не видя причины раздвоенія обязанности эконома и находя это раздвоеніе невыгоднымъ для экономическихъ интересовъ училища, Съѣздъ депутатовъ постановилъ, чтобы экономъ училища г. Георгіевскій не уклонялся отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей и не обременялъ Г. Смотрителя заботою по покупкѣ освѣтительныхъ, канцелярскихъ и другихъ необходимыхъ матеріаловъ для училища.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

### Журналь № 8.

1908 г. января 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа слушали журналь Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ прихода, расхода и остатка денежныхъ суммъ за 1906 г., состоящаго изъ священниковъ Спасской церкви Іоанна Демянскаго, Налецкой церкви Іоанна Фофанскаго и Боровичскаго собора Петра Орлова. Изъ журнальнаго постановленія Ревизіоннаго Комитета видно, что всѣ статьи прихода и расхода денежныхъ суммъ училища за 1906 годъ ведены правильно.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Читалъ“.

### Актъ № 2.

1908 г. января 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа за истеченіемъ трехлѣтія членовъ Правленія отъ духовенства, закрытою баллотировкою избралъ въ означенную должность на трехлѣтіе съ 1908 г. по 1911 годъ слѣдующихъ священниковъ: Боровичскаго Троицкаго собора Павла Миролюбова и Петра Ермолова и Спасской церкви Іоанна Демянскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ: Прошковской церкви Алексѣя Добрякова, Передковской церкви Павла Демянскаго и Боровичскаго собора Петра Орлова.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

### Актъ № 3.

1908 года января 23 дня. Съѣздъ депутатовъ Боровичскаго училищнаго округа, приступивъ къ избранію членовъ Ревизіоннаго

комитета для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища и училищнаго общежитія въ 1907 году и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1908 году, единогласно избралъ на означенныя должности священниковъ: Градской Спасопреображенской церкви Антонина Надежина, Ровенской церкви о. Павла Свѣтловскаго и Желоменской церкви о. Александра Быкова.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Утверждается“.

#### Актъ № 4.

1908 года января 23. дня. Такъ какъ всѣ дѣла, предложенныя Правленіемъ училища на разсмотрѣніе Съѣзда духовенства закончены, то Предсѣдатель объявилъ Съѣздъ закрытымъ, назначивъ слѣдующій очередной Съѣздъ на 20 января 1909 года и, если послѣдуетъ на то Архипастырское разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, то просить училищное Правленіе объявить о семъ духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а равно отпечатать въ нихъ же и журналы Съѣзда.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

## Отчетъ

о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

за 1907 годъ.

(Окончаніе)

Списокъ членовъ-сотрудниковъ Общества вспоможенія воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

- 1) Боголюбовъ І., свящ. Долговск. ц., Бор. у. . . . . 1 р.
- Богоявленскій М., свящ. Рдѣйск. ц., Стар. у. . . . . 1 „
- Бѣлавинъ Н., свящ. Флоровск. ц., Новг. у. . . . . 1 „
- Бѣлоликовъ А., свящ. Васильевск. ц., Череп. у. . . . . 1 „

- 5) Бѣлавинъ Н. П., свящ. Коломенск. ц., Новг. у. . . . 2 »  
 Великановъ Н., свящ., Холовск. ц., Крест. у. . . . 1 »  
 Вещезеровъ В., свящ. Горицкаго мон. . . . . 1 »  
 Виноградовъ К., свящ. Молв. ц., Дем. у. . . . . 1 »  
 Владимірскій В., свящ. Волот. ц., Тихв. у. . . . . 1 »  
 10) Волотовскій В. Прот. Тихв. Собора . . . . . 2 »  
 Воскресенскій П., Свящ. Дмитріевск. ц., г. Новг. . . . 1 »  
 Галкинъ М., свящ. Внутской ц., Бор. у. . . . . 1 »  
 Геннадій Игумень-Настоят. Клопск. м. . . . . 1 »  
 Георгіевская Ант. Ал., жена свящ. Дерев. м. . . . . 1 »  
 15) Георгіевская Е. И., бывшая воспит. Еп. уч . . . . . 1 »  
 Горскій Д., свящ. Благов. ц., гор. Старой Р. . . . . 1 »  
 Граничновъ А., прот. Крестецк. с. . . . . 1 »  
 Гронскій В., свящ. Сыркова мон. . . . . 1 »  
 Демянскій А. И., свящ. Введенск. ц., г. Ст. Р. . . . . 2 »  
 20) Добронравинъ І., свящ. Чернов. ц., Новг. у. . . . . 1 »  
 Діаконовъ В. . . . . 1 »  
 Жемчужинъ Н., свящ. Селищенск. ц., Кр. у. . . . . 1 »  
 Зарницкій А., свящ. Ракомской ц., Н. у. . . . . 1 »  
 Звѣревъ В., свящ. Пересск. ц., Стар. у. . . . . 1 »  
 25) Земляницинъ А., свящ. Косинск. ц., Ст. у. . . . . 1 »  
 Земляницинъ І., прот. Рожд. ц., г. Новг. . . . . 1 »  
 Земляницинъ М., Березоряд. ц., свящ. В. у. . . . . 1 »  
 Знаменская А. А., жена свящ. Десят. м. . . . . 2 »  
 Зуевъ Александръ, . . . . . 1 »  
 30) Иларіопъ, Настоят. Игум. Нило-Сорск. ц. . . . . 1 »  
 Ильинскій І., свящ. Шухоб. ц., Череп. у. . . . . 1 »  
 Казанскій І., прот. Устюженск. соб. . . . . 1 »  
 Калининъ П. И., свящ. Соф. соб. . . . . 1 »  
 Кедровъ, свящ. благоч. 1 Устюженск. окр. . . . . 1 »  
 35) Клеопинъ К., свящ. Шиженск. ц., Т. у. . . . . 1 »  
 Лавровъ М., свящ. Демянск. собора . . . . . 1 »  
 Лебедевъ І., свящ. Видимірск. ц., Бор. у. . . . . 1 »  
 Лебедевъ К., свящ. Высок. ц., Новг. у. . . . . 1 »  
 Михайловскій М. діак. Введенск. ц. г. С. Р. . . . . 1 »  
 40) Молчановъ Д. В., свящ. благоч. 4 Стар. окр. . . . . 1 »  
 Наговскій А., свящ. Кобожск. ц., Бор. у. . . . . 1 »  
 Нечаевъ І., свящ. Наговской ц., Стар. у. . . . . 1 »  
 Никольскій М., свящ. Валдайск. соб. . . . . 1 »  
 Никольскій Ѡ. П., свящ. Грузинск. соб. . . . . 1 »  
 45) Новоуспенскій Ник., свящ. Кирилл. собора . . . . . 1 »

	Новорусскій В., свящ. Ляхов. ц., Стар. у.	1	»
	Орловъ П., свящ. Рдейской пуст., Стар. у.	1	»
	Орнатскій І., діак. Грузинск. собора	1	»
	Орнатскій К., пс. Грузинск. собора	1	»
50)	Осиновскій П., свящ. Знаменск. соб.	1	»
	Осницкій Н., свящ. Соминск. ц. Уст. у.	1	»
	Остроумовъ Е., прот. Сабельск. ц., Новг. у.	1 р. 50 к.	
	Охонская Анѳиса, учит.,	1	»
	Охотинъ В., свящ. благоч. 1 Дем. окр.	1	»
55)	Партанскій Дм., свящ. Сеглинск. у. В. у.	1	»
	Плодовитовъ І., свящ. Валдайск. соб.	1	»
	Подобѣдовъ І., прот. Город. ц., Кир. у.	1	»
	Полетаевъ А., свящ. Марѳин. ц., Ст. у.	1	»
	Поповъ Вас., свящ. Новг. Знам. соб.	1	»
60)	Поповъ П. П., свящ. Змѣйск. ц., Новг. у.	1	»
	Птицинъ Ал., прот. Введенск. ц. г. Валдая	1 р. 20 к.	
	Пѣвцовъ В., свящ. Кшентиц. ц. Н. у.	1	»
	Ребовскій Н. К., свящ. Грузинскаго соб.	1	»
	Рождественскій Валер., прот. Дем. соб.	1 р. 25 к.	
65)	Рождественскій П., прот. Никит. ц. Нов.	1	»
	Рязанскій В., свящ. Благоч. 5 Бор. окр.	1	»
	Савинъ . . . . .	1	»
	Свѣтловскій В., свящ. Бѣлогор. ц. Н. у.	1	»
	Семеновскій А. И., прот. Новг. Ник. соб.	1	»
70)	Скворцовъ А., свящ. Город. ц. Новг. у.	1	»
	Скородумовъ А., свящ. Бологовск. ц.	1	»
	Смирновъ Т., прот. Урбан. ц., Кир. у.	1	»
	Смѣлковъ І. М., прот. Стар. собора	1	»
	Смѣлковъ П., свящ. Ильинск. ц., Уст. у.	1	»
75)	Соболевъ В., свящ. Бронницк. ц., Нов. у.	1	»
	Соболевъ С., свящ. Кладбищенск. ц. г. Новг.	1	»
	Соловьевъ В. М., свящ. Грузинск. соб.	1	»
	Соловьевъ Н., свящ. Демянск. соб.	1	»
	Соколовъ Н., свящ. Озер. ц. Уст. у.	1	»
80)	Стручковъ В., свящ. Тихв. у.	1	»
	Тихоміровъ Павелъ И. прот. Знам. соб.	2	»
	Тогатовъ А., свящ. Свиноор. ц., Стар. у.	1	»
	Травлинскій К., свящ. Струпинск. ц. Нов. у.	1	»
	Троицкій І. П., свящ. благоч. 2 Валд. окр.	1	»
85)	Туберозовъ К., свящ. Курицк. ц. Новг. у.	1	»
	Успенскій А. М., свящ. Власіевск. ц. г. Нов.	1	»

Шиженскій А. церк. стар. Шиж. ц. Т. у. . . . .	1	»
Щукинъ А. прот. благоч. 1 Бѣлоз. окр. . . . .	1	»
Яковцевскій К. М. благоч. 10 Нов. окр. . . . .	1	»
90) Оаворскій Мих. благоч. 5 Стар. окр. . . . .	1	»
91) Оедоровъ Вас. Тяжинск. ц. Уст. у. . . . .	1	»

Итого взносов—членовъ сотрудниковъ . . . 96 р. 95 к.

Пожертвованія отъ церквей и духовенства епархіи  
(по подписнымъ листамъ) за 1907 годъ\*).

*Новгородскій уездъ.*

1 округъ . . . . .	—	р.	—	к.
2 " . . . . .	19	»	90	»
3 " . . . . .	10	»	—	»
4 " . . . . .	18	»	71	»
5 " . . . . .	17	»	5	»
6 " . . . . .	19	»	25	»
7 " . . . . .	11	»	62	»
8 " . . . . .	—	»	—	»
9 " . . . . .	10	»	90	»
10 " . . . . .	8	»	40	»

Итого . 115 р. 83 к.

*Старорусскій уездъ.*

1 округъ . . . . .	12	р.	75	к.
2 " . . . . .	—	»	—	»
3 " . . . . .	19	»	85	»
4 " . . . . .	13	»	6	»
5 " . . . . .	5	»	10	»
6 " . . . . .	4	»	59	»
7 " . . . . .	8	»	3	»

Итого . 63 р. 38 к.

\*) Изъ препровожденных о.о. благочинными денегъ изъ сей вѣдомости исключены членскіе взносы и взносы членовъ-сотрудниковъ и помѣчены въ спискѣ пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

*Боровицкій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	— р.	— к.
2 " . . . . .	8 "	51 "
3 " . . . . .	— "	— "
4 " . . . . .	6 "	15 "
5 " . . . . .	14 "	52 "

Итого . 29 р. 18 к.

*Тихвинскій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	13 р.	30 к.
2 " . . . . .	— "	— "
3 " . . . . .	— "	— "
4 " . . . . .	10 "	80 "
5 " . . . . .	— "	— "

Итого . 24 р. 10 к.

*Демянскій уѣздъ.*

По Демянскому собору . . . . .	— р.	65 к.
1 округъ . . . . .	16 "	22 "
2 " . . . . .	— "	— "
3 " . . . . .	8 "	— "

Итого . 24 р. 87 к.

*Устюжнскій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	6 р.	24 к.
2 " . . . . .	— "	— "
3 " . . . . .	5 "	3 "
4 " . . . . .	9 "	14 "
5 " . . . . .	6 "	70 "
6 " . . . . .	— "	— "

Итого . 27 р. 11 к.

*Валдайскій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	11 р. 20 к.
2 " . . . . .	17 " 20 "
3 " . . . . .	— " — "
<hr/>	
Итого .	28 р. 40 к.

*Крестецкій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	— р. — к.
2 " . . . . .	15 " 53 "
3 " . . . . .	10 " 10 "
<hr/>	
Итого .	25 р. 63 к.

*Череповецкій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	— р. — к.
2 " . . . . .	— " — "
3 " . . . . .	8 " — "
4 " . . . . .	8 " 90 "
5 " . . . . .	4 " 60 "
6 " . . . . .	— " — "
7 " . . . . .	6 " 50 "
<hr/>	
Итого .	28 р. — к.

*Бѣлозерскій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	10 р. 96 к.
2 " . . . . .	7 " 5 "
3 " . . . . .	— " 78 "
4 " . . . . .	— " — "
5 " . . . . .	7 " — "
6 " . . . . .	7 " 5 "
7 " . . . . .	— " — "
<hr/>	
Итого .	32 р. 84 к.

*Кирилловскій уѣздъ.*

1 округъ . . . . .	6 р. 30 к.
2 " . . . . .	3 " 30 "



---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Празднованіе 800-лѣтія со дня кончины Святителя Никиты, Епископа Новгородскаго.

29—30 апрѣля и 1 мая, въ соотвѣтствіи съ программой, отпечатанною въ № 13 Епарх. Вѣд. за этотъ годъ, состоялось церковное торжество по случаю 800-лѣтія со дня блаженной кончины Святителя Никиты и 350-лѣтія со дня открытія его Св. Мощей.

Съ особенною торжественностью, какъ и слѣдовало ожидать, было отпраздновано 30 апрѣля, когда совершалось обнесеніе Св. Мощей Святителя Никиты около обоихъ Новгородскихъ кафедральныхъ соборовъ, при участіи въ процессіи Высокопреосвященнаго Гурія и Преосвященнаго Андроника.

30 апрѣля выдался солнечный, безвѣтреный день.

Еще ранѣе половины девятого часа утра шелъ непрерывный перезвонъ по всѣмъ многочисленнымъ Новгородскимъ соборамъ и церквамъ. Новгородскіе соборы и церкви готовились къ крестному ходу во Св. Софію.

Особою торжественностію отличался крестный ходъ въ Софійскій соборъ изъ Антоніева монастыря. Здѣсь была поднята икона преподобнаго современника и друга Святителя Никиты Антонія, запрестольные кресты, хоругви. Въ крестномъ ходу приняли участіе всѣ воспитанники семинаріи, въ этотъ день освобожденные отъ занятій. Ихъ мощное пѣніе и сообщило процессіи изъ Антоніева монастыря особую торжественность.

Въ крестномъ ходу какъ до Софійскаго собора, такъ и обратно до монастыря шелъ о. Ректоръ семинаріи Архимандритъ Сергій.

Въ поученіе другимъ не можемъ не отмѣтить особой истовости, соблюдаемой при церковныхъ торжествахъ о. Архимандритомъ. Съ крестнымъ ходомъ не бѣжали, а шли не торопясь. Св. Крестъ, знаменіе побѣды надъ адомъ и смертію, все время несенъ былъ о. Архимандритомъ высоко поднятымъ въ его рукѣ. о. Архимандритъ шелъ сосредоточенно, не позволяя себѣ въ крестномъ ходу разговоровъ для развлеченія. Воспитанники семинаріи, не жалѣя своихъ юныхъ голосовъ, во все время слѣдованія крестнаго хода до Софійскаго собора и обратно до Ан-

тоніева монастыря непрерывно исполняли церковныя пѣснопѣнія. И нужно сказать, что исполненіе церковныхъ пѣснопѣній сотнями голосовъ производило впечатлѣніе. Пѣніе пасхальныхъ пѣснопѣній чередовалось съ молитвенными призывами: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“; „Святителю отче Никито, моли Бога о насъ“, „Проподобне отче Антоніе, моли Бога о насъ“.

На дорогѣ къ Антоніевскому крестному ходу присоединились крестные ходы съ Тихвинскаго кладбища, изъ Борисо-Глѣбской церкви, Никитинской, Димитріевской и Климентовской.

Около Чуднаго Креста навстрѣчу прибывшему крестному ходу и заранѣе принесеннымъ другимъ св. Иконамъ Знаменія Божіей Матери, Николая Чудотворца и др., вышелъ крестный ходъ изъ Софійскаго собора.

Послѣ литургіи 30 апрѣля, согласно программѣ, совершенно было обнесеніе Св. Мощей Святителя Никиты около обоихъ соборовъ. Св. Мощи были поставлены на высокія носилки подъ сѣнью, такъ что открытая рака Святителя видна была одинаково стоявшимъ близко и въ отдаленіи.

Обносили Св. Мощи медленно, постоянно останавливаясь, чтобы всѣ желающіе могли подойти подъ нихъ, а равно и подъ слѣдовавшія впереди Св. Мощей Иконы Знаменія, Николая Чудотворца и др.

Въ торжествѣ приняли участіе войска, привѣтствовавшія выносъ Св. Мощей изъ собора исполненнымъ музыкою гимномъ „Какъ славенъ“. Этотъ гимнъ былъ исполненъ музыкантами и далѣе, неоднократно.

Непрерывный звонъ колоколовъ на Софійской звонницѣ, которому вторило пѣніе пѣвчихъ и по временамъ оркестръ военной музыки,—все это производило сильное впечатлѣніе.

А день, какъ сказано, былъ ясный и теплый. Благодаря этому вся Софійская площадь была запружена народомъ.

Быть можетъ, присутствовали на торжествѣ только любопытствовавшіе. Но громадное большинство явившихся на торжество были именно *богомольцы*. Приплелась больные и скорбные, ждавшіе и молившіеся Св. Угоднику объ исцѣленіи, о прекращеніи своихъ скорбей.

Исполни, Господи, ихъ молитву заступленіемъ Святителя Никиты.

## Атеизмъ и пьянство и борьба съ ними въ деревнѣ.

Атеизмъ и пьянство—вотъ два рычага, коими въ настоящее время русскій, особенно, простой народъ быстро двигается по наклонной плоскости въ своемъ нравственно-религіозномъ разложениі. Атеизмъ и пьянство, если не принимать противъ нихъ никакихъ мѣръ, доведутъ нашъ русскій народъ и съ нимъ все государство до полнаго раззоренія...

Широкой волной разлились эти враги уже въ самые захолустные края, въ наши медвѣжьи уголки. Предо мною развертывается сейчасъ почти происходившая картина самаго грустнаго содержанія, которая собственно и заставила меня взяться за перо.

Въ пятницу на первой недѣлѣ Великаго поста приходятъ ко мнѣ двѣ женщины—мать съ дочерью, въ прошломъ 1907 г. выданной замужъ; со слезами на глазахъ обращаются ко мнѣ съ просьбою—помочь ихъ безвыходно-горькому положенію. Спрашиваю: въ чемъ дѣло? Обливаясь слезами, мать отвѣчаетъ за дочь: вотъ другую недѣлю пьетъ ея мужъ Егоръ и не знаемъ, когда будетъ конецъ. Мало того, что пьетъ, постоянно съ вожемъ въ рукахъ или топоромъ; говоритъ—зарѣжу... Отца и мать ужъ неоднократно билъ, и вчера т. е., въ четвергъ на 1 нед., зажегъ кормъ (сѣно и овсянку) на сараѣ: спасибо сосѣдямъ, скоро на крикъ набѣжали и кое-какъ спасли домъ и, можетъ быть, всю деревню, такъ какъ нашъ домъ въ центрѣ находится. Что будемъ дѣлать?—продолжаетъ мать: зять проситъ развода и съ Машуткой,—такъ звали ея дочь.

Гдѣ, спрашиваю, онъ беретъ вино, вѣдь десять верстъ отъ насъ базенка?—Ой, батюшка, этого добра не выбрать, чуть не въ каждомъ домѣ торгуютъ...

Чѣмъ я могу вамъ помочь? Разводиться никоимъ образомъ не благословляю: это послѣднее дѣло; а вы пошлите его ко мнѣ или посоветуйте поговѣть, хотя на слѣдующей, на 2-й недѣлѣ...

Что ты, батюшка, перебиваетъ меня Марья—жена Егора, какой онъ говѣльщикъ? Говоритъ—и Бога нѣтъ, да и души-то нѣтъ; напрасно и ты-то въ церковь ходишь. И пошелъ ахинею какую-то боронить... я говорила и трезвому-то сколько разъ... нѣтъ ужъ нечего и думать про говѣнье его... Съ вѣнчанья и въ церкви не бывалъ. Такъ ужели мнѣ подъ обухомъ жить?— снова обращается ко мнѣ дочь.

Въ этомъ духѣ у меня въ домѣ длилась бесѣда около  $1/2$  часа. Въ заключеніе я сказалъ, что разводиться никоимъ обра-

зомъ не совѣтую, а пока нѣтъ мужъ ея, поживи ты, Марья, у своей матери, когда-нибудь прекратится его пьянство, а когда перестанетъ пить, скажите мнѣ. Тѣмъ и кончилъ я свою бесѣду по данному вопросу, благословивъ ихъ и отправивъ восвояси.

Недавно увидѣлся я съ сидѣльцемъ винной лавки нашей Ковжской волости, отстоящей въ 10 верстахъ отъ насъ.—Спрашиваю его: И. Г., какъ ваши дѣла по монополіи?—Говорить: слава Богу! Въ четвергъ на масляницѣ въ одинъ день выручилъ 600 рублей, а впереди еще три дня гулянья; надѣюсь еще на прогрессъ.

Въ одинъ день столько, подумалъ я. Прикинулъ количество душъ всей на шей волости—1200 это уже по 50 к. на душу... ой! ой! вотъ такъ масляница!..

Нужно естати замѣтить, что половина цѣлая моего прихода масляницы не справляетъ по приговору. Отсюда, такимъ обр., видно—насколько нашъ народъ погрязъ въ это болото, какъ глубоко тонетъ въ волнахъ виннаго моря!..

Въ заключеніе у сидѣльца я спросилъ: уже-ли каждый домохозяинъ беретъ вино? Нѣтъ, говоритъ: берутъ больше всего для безпатентной торговли...

Вотъ, думаю, гдѣ причина зла, пьянства и разгула нашей деревни и молодежи. Что-же мы предпримемъ, какъ бороться съ пьянствомъ,—когда всюду потворствуютъ разливаясь этому злу въ самыхъ широкихъ размѣрахъ!? Что мы, сельскіе пастыри, предоставленные самимъ себѣ, можемъ сдѣлать, чѣмъ помочь безутѣшному горю не одной нашей мѣстности, а, можно сказать, всей матушки Россіи. Скажутъ и пишутъ: основывайте, отцы, общества трезвости, читальни, чайныя и т. п. На все это нужны средства и самоотверженные люди. Гдѣ они теперь? Развѣ въ столицахъ или крупныхъ городахъ, а у насъ въ деревнѣ кто? Кто и желалъ-бы принести ту или другую пользу, его затрутъ. Еще году нѣтъ, былъ такой случай. Въ одно общество трезвости, существующее съ 1900 года, на страстной нед. въ прошломъ году на  $\frac{1}{2}$  года записались 5 человѣкъ, а въ Пасху уже вечеромъ трое изъ нихъ свои обѣты и клятву нарушили... напившись чуть не до положенія ризъ. И при настоящихъ размѣрахъ безпатентной частной торговли виномъ всѣ общества трезвости, какъ бы они ни были идеальны, спасти народъ отъ пьянства и разгула не въ состояніи... Есть у насъ совѣтъ изъ 13 членовъ, на который, пожалуй, еще можно бы рассчитывать, если бы 1)

ихъ основали во веѣхъ приходахъ и 2) дали бы имъ нѣкоторыя юридическія права.

Я беру на себя смѣлость указать на одну мѣру противъ огульнаго пьянства и, по-моему, довольно основательную. Безспорно, одинъ въ полѣ не воинъ, какъ гласитъ русская пословица. Уничтожить вовсе и сразу все пьянство это не въ нашей компетенціи; а просить начальство дать тѣ или другія права церковно приходскому совѣту можемъ. Въ этомъ весь и секретъ. Представьте, что, напр., въ всемъ Череповецкомъ уѣздѣ въ каждомъ приходѣ открыты Совѣты. Прежде всего относительно обязанностей ихъ однако нужно столкнуться, иначе можетъ произойти рознь, а при розни успѣха не бываетъ въ какомъ угодно дѣлѣ, а тѣмъ болѣе здѣсь. Я когда то писалъ и сейчасъ напоминаю, что въ единеніи сила! Согласитесь сами, что бѣда вся въ народѣ отъ пьянства, а послѣднее развилось благодаря безпатентной продажѣ вина по деревнямъ и селамъ и легкому за то взысканію. Напр., что стоитъ просидѣть виноторговцу или женѣ его 2—3 дня въ Правленіи подъ арестомъ, когда они въ одну ночь выручаютъ по 10 руб. и болѣе, особенно въ праздники... Такъ, слѣдуетъ, во что бы то ни стало, эту виноторговлю уничтожить. Послѣднее достижимо только при слѣдующей мѣрѣ. Дайте полное право Совѣту въ лицѣ 13 членовъ, чтобы безъ ихъ вѣдома сидѣлецъ коренной винной лавки не отпускалъ ни  $\frac{1}{100}$  водки просителю. Безъ свидѣтельства председателя или члена Совѣта (конечно письменнаго), которые въ своемъ районѣ опредѣляютъ дѣйствительную потребность своего односельчанина, напр. на свадьбу или на праздникъ, водка не отпускается. Притомъ, Совѣтомъ можно установить норму для cadaго домохозяина или подушно или смотря по его средствамъ, семейству и другимъ обстоятельствамъ. Повѣрьте, что послѣ этого прекратится вся мелкая виноторговля, а вмѣстѣ съ нею и безвременное пьянство въ нашемъ простомъ народѣ... Объ атеизмѣ и мѣрахъ противъ него постараюсь поговорить въ слѣдующій разъ.

Свящ. А. Колкачскій.

Бесѣда съ сектантами пашковцами въ деревнѣ Устьѣ Вѣкшинскаго прихода Старорусскаго уѣзда \*).

Надѣюсь, братіе христіане, что вы теперь поняли смыслъ 16-го стиха 3-й главы посланія св. апостола Павла къ Корин-

\*) Окончаніе. См. № 15—17.

оянамъ, ясно, я думаю, вамъ теперь и то, что горделивая праведность ничуть не свидѣтельствуешь объ истинности вѣры. Такимъ образомъ и эти всѣ приведенные сектантами доводы вовсе не доказываютъ того, что видимый храмъ для человѣка не нуженъ; напротивъ того все, что я читалъ о необходимости христіанамъ имѣть видимый храмъ, осталось въ прежней силѣ—неоспоримо и неопровержимо.

Быть можетъ, Тихоновъ новый какой доводъ приведетъ въ свою защиту, а иначе вѣдь онъ долженъ сознаться, что ничего не могъ сказать въ свою защиту отъ св. писанія и ничѣмъ не оправдалъ себя, отрицая Св. Божій храмъ?

Ветхозавѣтный храмъ іудейскій не нуженъ христіанамъ, взволнованно началъ говорить Тихоновъ, онъ отмѣненъ и необязателенъ для христіанъ. Апостоль Павелъ въ 8-й главѣ посланія къ Евреямъ, вотъ что пишетъ про ветхозавѣтную то скинію: „Господь заключилъ теперь новый завѣтъ съ домомъ Израилевымъ и новый показалъ ветхость перваго; а ветшающее и старѣющее близко къ уничтоженію (Евр. 8, 13). Христосъ, Первосвященникъ будущихъ благъ, пришелъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею нерукотворенною“ (Евр. 9, 11). А потому, я думаю, что въ новомъ завѣтѣ можно обойтись безъ видимаго рукотвореннаго храма христіанину.

Зачѣмъ же вы, Василій Тихоновичъ, не дочитываете полностью то стиха 11-го 9-й главы; прошу васъ полностью прочитать 8-ю и 9-ю главы, а не отрывками выхватывать только нѣкоторыя слова и по своему вкусу не извращать смыслъ ихъ. Вѣдь вы извращаете смыслъ апостольскихъ словъ и свою мысль и свое собственное ученіе хотите навязать св. апостолу Павлу, какого онъ самъ то никогда не проповѣдывалъ. Нигдѣ св. апостоль Павелъ и никогда не училъ тому, что христіанину будто бы уже не нуженъ сталъ видимый вещественный храмъ въ новоблагодатномъ Евангельскомъ законѣ.

Напрасно и преждевременно Тихоновъ, не прочитавши полностью 8-ю и 9-ю главы посланія, дѣлаетъ такое свое заключеніе, что будто бы ветхозавѣтный храмъ цѣликомъ весь отмѣняетъ св. апостоль Павелъ и ничего не повелѣваетъ заимствовать изъ него для новозавѣтнаго христіанскаго храма и что будто бы христіанамъ никакого уже храма не нужно. Объ этомъ, братіе христіане, ни одного слова апостоль Павелъ не сказалъ не только въ посланіи къ Евреямъ, но и ни въ которомъ изъ всѣхъ своихъ посланій.

И удивляться нужно, глядя на Тихонова, какъ это онъ не стыдится намѣренно извращать смыслъ апостольскихъ словъ: читая 11-й стихъ 9-й главы, онъ почему-то не дочиталъ послѣднихъ словъ стиха. Повторю и прочитаю полностью 11-й стихъ: „Христосъ, Первосвященникъ будущихъ благъ, пришедъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею нерукотворенною, *то есть не такового устройства*“. Эти то послѣднія слова „то есть не такового устройства“ Тихоновъ и не прочиталъ. Ему ужъ очень понравилось слово „нерукотворенною“, а объясненіе, которое дѣлаетъ тотъ же св. апостоль Павелъ на это слово, Тихонову уже должно быть и не нужно, потому что это объясненіе несогласно будетъ съ ученіемъ и убѣжденіемъ Тихонова. Тихонову никакой скиніи уже не нужно, а св. апостоль Павелъ учитъ и пишетъ въ 11-мъ стихѣ, что Христосъ пришелъ со скиніею нерукотворенною, то есть не такового устройства, какъ ветхозавѣтная скинія; — значитъ и въ новомъ завѣтѣ скинія должна быть и существовать только не такового устройства, какъ ветхозавѣтная, а другого устройства. Ветхозавѣтная то скинія должна быть исправлена и возсоздана на новозавѣтную, какъ и говоритъ св. апостоль Павелъ въ 10-мъ стихѣ этой же главы. Этотъ стихъ Тихоновъ почему-то тоже не прочиталъ. Прочитаю я его вамъ полностью: „она (т. е. ветхозавѣтная скинія) есть образъ настоящаго времени, въ которое приносятся дары и жертвы, не могущія сдѣлать въ совѣсти совершеннымъ приносящаго и которыя съ яствами и питіями и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до *времени исправленія*“ (Евр. 9, 9—10). Объ исправленіи ветхозавѣтной скиніи говорится и въ Книгѣ Дѣяній св. апостоль такъ: „и съ симъ согласны слова пророковъ, какъ и написано: потомъ обращусь и возсоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человеки и всѣ народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь творящій все сіе“ (Дѣян. 15, 15—17).

Очень жаль, что сектанты вовсе не обращаютъ вниманія на слово: „исправленія“, „исправлю и возсоздамъ“. Этимъ словомъ вѣдь св. апостоль ясно обозначилъ, что древняя святыня у христіанъ должна быть не истреблена, а только исправлена. Какое же различіе въ этихъ словахъ? Разница громадная!

Истребить какую-либо вещь — значитъ вовсе ее уничтожить. Исправить вещь — значитъ оставить ее существовать, только въ

поновленномъ видѣ. Возьмите примѣръ съ житейскаго быта. Если у кого изъ васъ нужно исправить избушку, то для этого нужно разобрать ее по бревнамъ и пересмотрѣть, какія бревна годятся — оставить для исправляемой избы, какія сгнили — выкинуть.

Подобно тому и Христось поступилъ, по словамъ св. апостола Павла, съ древними ветхозавѣтными святынями. Устарѣвшія изъ нихъ, на примѣръ, жертвы воловъ, овецъ, козловъ, — Онъ уничтожилъ или отмѣнилъ по выраженію апостола: „отмѣняетъ первое“ (10, 9).

Что же Господь отмѣняетъ и уничтожаетъ, какъ обветшавшее и состарѣвшее?

„Христось... говоритъ, пишется въ 5-мъ стихѣ 10-й главы, всесоженія и жертвы за грѣхъ не угодны Тебѣ; потомъ прибавилъ: вотъ иду исполнить волю Твою, Боже“. И такъ древнія жертвоприношенія животныхъ Христось замѣнилъ въ Новомъ Завѣтѣ Своею жертвою, вмѣсто ветхозавѣтной крови жертвенныхъ животныхъ въ Новомъ Завѣтѣ проливаетъ Свою животворящую Кровь. Потому-то теперь у насъ, христіанъ, и нѣтъ никакихъ жертвоприношеній животныхъ. И мы, христіане, уже вмѣсто ветхозавѣтной скинни и храма, имѣемъ новозавѣтную скинню Христову не такого устройства, какъ ветхозавѣтная, но уже другого. Вмѣсто „Святаго Святыхъ“ имѣемъ во св. храмѣ „Святый алтарь“, вмѣсто ковчега завѣта — святой престоль во святомъ алтарѣ, вмѣсто приносимой разъ въ годъ первосвященникомъ крови жертвенныхъ животныхъ за грѣхи людей, мы видимъ и имѣемъ во святомъ алтарѣ на Св. Престолѣ, въ свящ. сосудѣ, самую честную Кровь Господа нашего Іисуса Христа, изліянную за грѣхи всего міра и приносимую священнослужителями за божественной литургіей.

Такимъ образомъ, вотъ и исправился ветхозавѣтный храмъ на новозавѣтный. Теперь высоко поднялся надъ христіанскимъ храмомъ честный Крестъ Христовъ, какъ видимое побѣдное знамя надъ всѣми невѣрными. Вотъ какъ исправленъ у христіанъ теперь ветхозавѣтный храмъ и ветхозавѣтная скинниа, хотя самое устройство его и раздѣленіе на три части сохранилось. Дерево и матеріаль, потребный для храма, употребляется такой же, какъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ. И въ такомъ то исправленномъ видѣ христіанскій храмъ возвеличенъ отъ Господа Бога славою большею, чѣмъ ветхозавѣтный. Не лишнимъ считаю теперь прочитывать вамъ, братіе христіане, дивныя и поучительныя слова, ска-

занныя св. пророкомъ Божиимъ Аггеемъ о св. храмѣ: „Не бойтесь, пишетъ пророкъ, ибо такъ говоритъ Господь Саваоѣ: еще разъ,—и это будетъ скоро,—Я потрясу небо и землю, море и сушу, и потрясу всѣ народы,—и придетъ Желаемый всѣми народами и наполню домъ сей славою, говорятъ Господь Саваоѣ. Мое серебро, мое золото, говоритъ Господь Саваоѣ; слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго, говоритъ Господь Саваоѣ; на мѣстѣ семъ Я дамъ миръ, говоритъ Господь Саваоѣ“ (Аггея 2, 4—9).

Величіе и слава виимаго вещественнаго храма Божія—христіанскаго имѣли большое и сильное вліяніе и на просвѣщеніе невѣрныхъ свѣтомъ Евангельской вѣры Христовой. И наши то предки, послы князя Владиміра—язычники, когда пришли въ Константинополь и увидѣли величіе и славу Софійскаго Юстиніанова храма и поглядѣли на богослуженіе, тамъ совершаемое, то въ восхищеніи рассказывали князю Владиміру о величіи и славѣ христіанскаго храма такъ: „не знаемъ, гдѣ мы стояли—на небѣ или на землѣ, когда были въ храмѣ христіанскомъ; такъ хорошо у христіанъ въ храмѣ“.

Послѣ этого св. князь Владиміръ началъ вникать и изучать вѣру христіанскую; потомъ онъ пригласилъ греческое духовенство на Русь; послѣ этого то и наша Русская земля просвѣтилась свѣтомъ Евангельскаго ученія. Принялъ св. крещеніе самъ Великій Русскій князь Владиміръ, крестился и русскій нашъ родной народъ.

Видите, какъ дѣйствуетъ на человѣка видимая сторона обнаруженія вѣры христіанской—видимый вещественный храмъ. Но что бы сказали послы Владиміровы, поглядѣвши на васъ—пашковцевъ и на ваши молитвенныя собранія.

Куда вы это съ доброй то воли забрались, сказали бы они вамъ, поглядѣвши, къ примѣру скажемъ, на ваши пашковскія молитвенныя собранія въ г. Новгородѣ. Что это заставило васъ устраивать свои собранія въ такомъ домѣ, гдѣ внизу находится пивная лавка, а по бокамъ: съ одной стороны—трактиръ, а съ другой стороны—постоялый дворъ.

И дѣйствительно, ужели во всемъ городѣ Новгородѣ пашковцы не могли найти болѣе приличествующаго дома для своихъ молитвенныхъ собраній, а то хорошимъ величіемъ и славою они окружили свою молитвенницу.

И вотъ, въ такомъ то домѣ пашковцы читаютъ Библию и здѣсь то они до того исказили и извратили Библейскій и Еван-

гельскій смыслъ Св. Писанія своими произвольными и измышленными толкованіями, что видя не видятъ и слыша не слышатъ прямыхъ то и ясныхъ мѣстъ Св. Писанія, гдѣ говорится, что Самъ Господь Богъ чрезъ Своихъ св. пророковъ повелѣлъ людямъ устроить особый отъ простыхъ жилыхъ домовъ видимый вещественный св. храмъ Божій, гдѣ повѣствуется, что Самъ Христосъ Спаситель назвалъ этотъ храмъ Божій домомъ Божиимъ, — домомъ для молитвы, гдѣ доказывается, что и св. апостолы всегда храмъ Божій отличали и не смѣшивали съ простыми жилыми домами, слѣдили и наблюдали за порядкомъ и благочиніемъ въ первенствующихъ христіанскихъ церквахъ и строго обличали нарушителей церковнаго благочинія, какъ пишется объ этомъ, на примѣръ, въ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ: „Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? — писалъ св. апостоль Павелъ Коринѳянамъ; „Или пренебрегаете Церковь Божию и унижаете неимущихъ? Что сказать вамъ? Похвалить ли васъ за это? Не похваляю“ (1 Коринѳ. 11, 22). А въ 14-й главѣ того же посланія св. апостоль Павелъ даетъ такое наставленіе женамъ: „если же онѣ хотятъ чему научиться, пусть спрашиваютъ о томъ дома у мужей своихъ; ибо неприлично женѣ говорить въ церкви“ (1 Коринѳ. 14, 34).

Послѣ всѣхъ приведенныхъ мною сегодня свидѣтельствъ отъ Св. Писанія о св. храмѣ Божіемъ, смѣю думать и надѣяться, что вы, братіе христіане, поняли и уразумѣли, что видимый храмъ Божій необходимъ людямъ въ дѣлѣ спасенія, въ дѣлѣ благоугожденія Господу Богу, какъ видимое обнаруженіе содержимой людьми Христовой вѣры, и что этотъ храмъ Божій не должны люди смѣшивать съ простымъ и обыкновеннымъ жилымъ домомъ. А потому неправы сектанты-пашковцы, отрицающіе св. Божій храмъ. Не могли они ничего сегодня доказать отъ Св. Писанія въ защиту себя по этому вопросу.

Подъ конецъ бесѣды и Тихоновъ уже ничего не возражалъ на то, что я читалъ и приводилъ отъ Св. Писанія; хотя я предлагалъ ему приводить оправданія отъ Св. Библии, но онъ отказался и все время уже молчалъ.

Въ заключеніе бесѣды мѣстный священникъ о. Михаилъ Богословскій просилъ слушателей твердо помнить то, что сегодня прочитано имъ было отъ Св. Писанія и не слушаться Тихонова и сектантовъ, которые не могли сегодня доказать свою правоту; ложь ихъ сегодня для всѣхъ ясно обнаружена. Послѣ рѣчи свя-

щенника пропѣли молитву „Достойно есть“ и бесѣда была закончена.

Много разговору и сужденій было въ народѣ послѣ этой бесѣды. Многіе съ упрекомъ говорили Тихонову такъ: „ну что же намъ читаешь и толкуешь ты бойко, а тутъ такъ и затихъ; мѣста два или три прочиталъ ты изъ Библии, да и то не къ дѣлу, а потомъ и совсѣмъ замолчалъ. Вотъ тебѣ твоя и храбрость; вѣрно, братъ, ты не правъ, что ни въ чемъ ты сегодня не могъ оправдаться“. На это Тихоновъ, какъ я слышалъ, говорилъ: „не потому я мало сегодня говорилъ, а подъ конецъ бесѣды и совсѣмъ пересталъ говорить и замолчалъ, что не могъ оправдаться, а потому, что мнѣ духъ сказалъ во время бесѣды и шепталъ на ухо—„не говори и замолчи“, и я послушался его и замолчалъ“.

А вѣдь, пожалуй, правду и сказалъ вамъ Тихоновъ, замѣтилъ я православнымъ, рассказывавшимъ мнѣ про Тихонова.

Тому духу, который овладѣлъ Тихоновымъ, сегодня дѣйствительно нужно было замолчать и притихнуть.

Сегодня вѣдь читались прямыя, ясныя и точныя мѣста Евангельскія, апостольскія и библейскія отъ Св. Писанія. Евангельскій духъ имѣлъ сегодня большую силу на этой бесѣдѣ, а потому не евангельскому духу и необходимо нужно было замолчать. Духу, который завладѣлъ Тихоновымъ, сегодня на бесѣдѣ нельзя было извращать Божіе то слово произвольнымъ и самоизмышленнымъ сектантскимъ толкованіемъ. Потому то его духъ и замолчалъ.

Сохрани, Господи, и помилуй васъ, православные христіане, чтобы не завладѣлъ вами этотъ сектантскій духъ. Чаше вы ограждайте себя крестнымъ знаменіемъ: этотъ духъ ихъ боится и трепещетъ силы крестной. Онъ уже—этотъ духъ ихъ—внушилъ имъ—сектантамъ снять съ шеи крестъ Христовъ и не изображать на себѣ Крестнаго Христова знаменія.

Печать свою наложилъ этотъ духъ, овладѣвшій всѣми сектантами на нихъ, чтобы не поднимались ихъ руки во время молитвы на чело, на перси, на правое и лѣвое плечо, потому что напоминаніе Креста Христова этому духу ихъ дѣлается страшнымъ и трепетнымъ, „уразумѣть бо окаянный, яко крестомъ Господнимъ аще знаменается человекъ, то разрушаетъ ему всю силу, сего ради запечатлѣваетъ десницу человеку... да области не имать человекъ знаменатися десною рукою, знаменіемъ Христа Спасителя нашего. Ниже паки на челѣ знаменатися отнюдь страшнымъ

и святымъ именемъ Господнимъ. И паки крестомъ Спасовымъ славнымъ и страшнымъ“. (Ефрема Сирина слово 105-е—толков. на Апокал. гл. 13 ст. 16). Вотъ что написалъ Св. Ефремъ Сиринъ про послѣдователей антихристовыхъ.

„Избави, Господи, отъ нихъ всякаго крещенаго человѣка“, говорили православные и всѣ дружно оградили себя крестнымъ знаменіемъ.

Иером. Варсонофій.

### Къ вопросу о приходскихъ Совѣтахъ \*).

Проектъ устава приходскаго Совѣта, одобренный приходскимъ собраніемъ 3 февраля и посланный на утвержденіе Его Высокопреосвященства:

§ 1. Совѣтъ состоитъ изъ членовъ причта, церковнаго старосты, сельскихъ старостъ, предсѣдателя попечительства, предсѣдательницы Дамскаго Кружка, попечителей школъ, завѣдующей приютомъ-яслями, бібліотекаря и 12 представителей прихода, избираемыхъ приходскимъ собраніемъ на 3 года и носящихъ званіе приходскихъ попечителей.

Примѣчаніе. Когда будетъ построена богадѣльня, достроится зало для народныхъ чтеній или возникнутъ новыя учрежденія въ приходѣ, то завѣдующіе и попечители таковыхъ имѣютъ войти въ составъ Совѣта не по выбору, а по должности.

§ 2. Предсѣдательствуетъ въ Совѣтѣ приходскій священникъ, а казначеемъ состоитъ предсѣдатель попечительства.

§ 3. Засѣданія Совѣта признаются состоявшимися при наличности не менѣе 12 членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя и казначея.

§ 4. Рѣшенія Совѣта постановляются большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ присутствовавшихъ въ засѣданіи членовъ.

§ 5. Предсѣдатель Совѣта можетъ приглашать на засѣданія и постороннихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 6. Каждый прихожанинъ и членъ попечительства имѣетъ право заявить Совѣту устно или письменно свои предположенія объ улучшеніяхъ и полезныхъ нововведеніяхъ по приходу, которыя Совѣтъ обязанъ разсмотрѣть и обсудить и копію со своего рѣшенія сообщить означенному лицу.

\*) Продолженіе. См. ММ № 3—4, 6, 8, 10.

§ 7. Членъ Совѣта, не посѣщающій безъ уважительныхъ причинъ засѣданій Совѣта, или не смотря на всѣ увѣщанія ведущій предосудительную жизнь, большинством  $\frac{3}{4}$  всѣхъ голосовъ присутствовавшихъ на засѣданіи членовъ можетъ быть исключенъ изъ состава Совѣта. Тогда на его мѣсто избирается Совѣтомъ новый членъ, который остается въ Совѣтѣ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

Примѣчаніе. Такъ поступаетъ Совѣтъ и въ случаяхъ выбитія членовъ по др. причинамъ.

§ 8. Права и обязанности членовъ Совѣта слѣдующія:

1) приходскому Совѣту принадлежитъ право наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ всѣхъ членовъ прихода. Совѣтъ преподаетъ братское увѣщаніе, въ случаѣ недостаточности сей мѣры, выражаетъ порицаніе, а относительно упорныхъ докладываетъ приходскому собранію или сообщаетъ Преосвященному.

2) Совѣту же предоставляется судъ совѣсти, если обѣ стороны согласны будутъ подчиниться рѣшенію этого суда.

3) На совѣтѣ лежитъ обязанность чрезъ нарочито избранныхъ почтенныхъ лицъ слѣдить за благочиніемъ при богослуженіи и во время крестныхъ ходовъ.

4) По отношенію къ храму и кладбищу члены Совѣта должны быть помощниками причту и старостѣ въ содержаніи того и другого въ подобающемъ благолѣпіи и при личной опрятности. Совѣтъ даетъ содержаніе церковному сторожу, заботится объ обезпеченіи церкви отопленіемъ, поддерживаетъ церковный хоръ, хлопочетъ о подводахъ для доставки матеріаловъ при ремонтѣ церкви и т. п. Совѣту же принадлежитъ и ближайшій контроль церковныхъ суммъ, но не распоряженіе ими, каковое согласно апостольскимъ правиламъ принадлежитъ исключительно епископу.

5) По отношенію къ приходскимъ школамъ Совѣтъ намѣчаетъ и приглашаетъ попечителей, для наблюденія за школьными зданіями и классною мебелью избираетъ изъ своей среды особыхъ смотрителей, выдаетъ пособія на разныя нужды школы, а въ интересахъ обезпеченія школъ благонадежными учителями имѣетъ право сноситься съ подлежащими учрежденіями.

6) По отношенію къ бѣднымъ вдовамъ и сиротамъ и всѣмъ вообще лицамъ, находящимся въ нуждѣ и болѣзни, Совѣтъ долженъ являться первымъ ихъ другомъ и помощникомъ.

Онъ изыскиваетъ средства и распредѣляетъ ежемѣсячныя и единовременныя пособія, выдаетъ ссуды изъ кассы мелкаго кре-

дита, заботится о поддержаніи больницы, богадѣльни, пріюта-аселей, вообще оказываетъ всевозможное содѣйствіе Дамскому Кружку, въ вѣдѣніи коего состоятъ подобнаго рода дѣла и учрежденія.

7) Какъ исполнительный органъ приходскихъ и попечительскихъ собраній Совѣтъ приводитъ въ исполненіе все законныя постановленія этихъ собраній; Совѣту же принадлежитъ и предварительная разработка всеѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

8) На Совѣтъ возлагается завѣдываніе всеѣми приходскими учрежденіями, всеѣми попечительскими каниталами и вообще всеѣмъ приходскимъ имуществомъ или непосредственно, или чрезъ особыхъ довѣренныхъ лицъ.

9) На Совѣтъ же лежитъ обязанность сноситься по дѣламъ прихода съ подлежащими мѣстами и лицами; при этомъ для пересылки бумагъ онъ пользуется церковною печатью.

§ 9. Членъ Совѣта, узнавши о тайной продажѣ вина въ своей деревнѣ, обязанъ сообщить объ этомъ священнику и вмѣстѣ съ нимъ принимать нравственныя мѣры къ прекращенію этого зла, а въ случаѣ безуспѣшности доносить объ упорныхъ Совѣту, отъ котораго будетъ зависѣть принятіе дальнѣйшихъ мѣръ къ вразумленію упорнаго шинкаря. Напримѣръ, Совѣтъ можетъ просить Преосвященнаго наложить на шинкаря ту или другую эпитимію.

§ 10. Члены Совѣта должны сообщать священнику, какъ только узнаютъ, о всеѣхъ выдающихся случаяхъ нужды, болѣзни, семейнаго и др. горя въ ихъ деревняхъ, чтобы можно было немедленно оказать нуждающимся ту или другую помощь.

§ 11. Если кто нибудь изъ членовъ причта будетъ вести себя нетрезво, про такого члены Совѣта въ числѣ не менѣе двухъ человекъ—очевидцевъ, послѣ безуспѣшности краткихъ увѣщаній, должны донести о. благочинному или же преосвященному.

§ 12. Недоразумѣнія между предсѣдателемъ и членами Совѣта разрѣшаются о. благочиннымъ или Преосвященнымъ.

§ 13. Для участія въ благочинническихъ и др. сѣздахъ Совѣтъ избираетъ всякій разъ особыхъ денутатовъ, но съ одобренія общаго приходскаго собранія.

§ 14. Засѣданія Совѣта созываются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, или вслѣдствіе заявленія не менѣе  $\frac{1}{3}$  его членовъ, во всякомъ случаѣ, каждомѣсячно.

§ 15. При вступленіи въ должность избранные приходскимъ собраніемъ члены Совѣта даютъ слѣдующее обѣщаніе, къ коему

и подписываются: „изложенные въ уставѣ нашего приходскаго Совѣта пункты мы общаемся предъ Богомъ и своею совѣстью, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, хранить свято и нерушимо, въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ молитвами пречистыя Своея Матери и всѣхъ святыхъ своихъ. Аминь“.

### Вмѣсто объяснительной записки.

Поводомъ къ устройству Приходскаго Совѣта, а равно и Дамскаго Кружка, въ вѣдѣніе котораго отведены всѣ дѣла, требующія по преимуществу женскихъ рукъ, послужило у насъ расширение дѣятельности церковно-приходскаго попечительства. Для веденія приходскаго хозяйства явилась нужда въ своего рода приходской управѣ, которую мы и устроили и назвали приходскимъ Совѣтомъ. Но съ самаго начала видно было, что одною хозяйственною частію Приходскій Совѣтъ не можетъ ограничиться, потому что какъ ни почтенна дѣятельность попечительства, направленная къ развитію просвѣщенія и благотворительности въ приходѣ, но безъ религіозно-нравственной основы она можетъ въ концѣ концовъ оказаться совершенно ничтожною. Давно сказано, что тѣло безъ души мертво. Удовлетвореніе духовныхъ нуждъ, оздоровленіе и отрезвленіе души народной вотъ что должно стоять на первомъ мѣстѣ во всякой церковно-общественной дѣятельности, или по крайней мѣрѣ должно идти рука объ руку съ удовлетвореніемъ разныхъ житейскихъ потребностей. Поэтому, согласно мудрому распоряженію Его Высокопреосвященства, Совѣтъ нашъ, являясь по отношенію къ общимъ попечительскимъ и приходскимъ собраніямъ лишь исполнительнымъ органомъ ихъ, въ сферѣ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на членовъ церковной общины дѣйствуетъ какъ самостоятельное учрежденіе въ качествѣ духовной дружины около приходскаго пастыря, на которую послѣдній полагается во всѣхъ своихъ пастырскихъ трудахъ и заботахъ. Въ этомъ направленіи мы работаемъ уже нѣсколько лѣтъ, въ этомъ духѣ былъ изложенъ и нашъ первоначальный уставъ, теперь мы только точнѣе опредѣлили свои обязанности, на основаніи нормальнаго устава, выработаннаго предсоборнымъ присутствіемъ и своего собственнаго опыта. Дай Богъ, чтобы съ нашей легкой руки начала соборности, взаимопомощи и миротворчества крѣпко привились въ жизни нашего прихода и отношенія священника къ приходу и прихожанъ къ священнику были бы дѣйствительно отеческими, семейными, проникнутыми взаимною любовью и довѣріемъ. Въ то время какъ враги церкви организуются

въ разные „всероссійскіе“ и даже „всемірныя союзы“ и мобилизуютъ свои силы, вѣрные сыны церкви живутъ между собою разрозненно. Но отъ чего бы, на примѣръ, нашему Епархіальному Братству Св. Софіи не объединить всѣ приходскія братства и совѣты, чтобы сплотить во едино разбросанныя по епархіи добрыя силы и придать дѣлу обновленія православныхъ приходовъ болѣе правильную и крѣпкую организацію? Сплотившись по епархіямъ, мы могли бы подумать и о Всероссійскомъ Братствѣ, мечтѣ Н. Н. Неплюева. Но пока этого нѣтъ, будемъ собираться въ малыя дружины и работать по совѣсти, сколько силъ нашихъ хватитъ: медлить некогда, страдное время приспѣло.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

«Русскій Паломникъ»—единственный въ Россіи журналъ для прав русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравст. чтенія,—даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательныя иллюстрированныя очерки и разсказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворяютъ интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и приближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «Четьимъ-Минеемъ» Святителя Димитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

— Полное издание въ теченіе одного 1908 года. —

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «Житій Святыхъ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи), — настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

**6 КНИГЪ**

до 1,000 страницъ  
больш. формата.  
2-я полов. издан.

Полнаго собранія твореній  
**СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО.**

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Делуется разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные

Главная Контора: Спб., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

## Содержаніе № 18.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—О порядкѣ полученія пособія на леченіе бѣдныхъ больныхъ дух. званія.—О возвращеніи 5% купоннаго налога. Актъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ — Праздныя вакансіи.— Акты и журналы Боров. учил. окр.—Отчетъ Общества всемоществов. Епарх. женск. учил.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Празднованіе 800-лѣтія со дня кончины Святителя Никиты.—Атеизмъ и пьянство и борьба съ ними.— Бесѣда съ сектантами-пашковцами въ дер. Уетьѣ Вѣкшинскаго прихода Старорусскаго уѣзда (Окончаніе).—Къ вопросу о приходскихъ совѣтахъ.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.