

ЛИСТОКЪ

Д Л Я

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Ноября № 21. 1886 года.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1885—86 учебный годъ.—Отношеніе Императорской Археологической комиссіи на имя Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отъ Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, избранныхъ Харьковскимъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи, изъ числа одобренныхъ къ употребленію въ сихъ школахъ Св. Синодомъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—30 сентября 1886 года, за № 1961, о воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22 августа сего года, № 3658, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что со стороны министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, вслѣдствіе сношенія съ ними, по опредѣленію Синода, отъ 3 апрѣля—26 іюня сего года, сдѣланы надлежащія распоряженія къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи. Справка. Разсмотрѣвъ прошеніе Рязанскаго мѣщанина Селиванова о разрѣшеніи ему печатать покрывала для усопшихъ съ священными изображеніями и продавать ихъ, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что представленный Селивановымъ экземпляръ погребальнаго покрывала, или савана, съ священными изображеніями, не принадлежитъ къ числу предметовъ, торговля коими дозволена закономъ (Полн. Собр. Зак. т. XXXVIII, 1 января 1863 года, прилож. къ № 39,118). Посему и

принимая во вниманіе, что употребленіе савановъ съ священными изображеніями для возложенія на умершихъ не узаконено церковными правилами, Синодъ 3 апрѣля—26 іюня сего года постановилъ: просьбу Селиванова оставить безъ послѣдствій, о чемъ и даль знать Московскому духовно-цензурному комитету указомъ отъ 30 іюня сего г., за № 2373. Вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ изъ свѣдѣній, представленныхъ Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ, что въ городахъ Воронежѣ и Кіевѣ производится безпрепятственно торговля подобными покрывалами, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г. исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о допускаемой въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи торговлѣ саванами съ священными изображеніями сообщить гг. министрамъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и просить ихъ распоряженій къ прекращенію таковой торговли, съ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ. Приказали: О сдѣланныхъ министерствами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ распоряженіяхъ къ воспрещенію торговли саванами съ священными изображеніями, производившейся доселѣ въ разныхъ мѣстностяхъ имперіи, и объ оказавшемся по справкѣ, объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего и сообщить редакціи сего журнала, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1885—86 учебный годъ.

І. Личный составъ служащихъ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѣ, сравнительно съ концомъ 18⁸⁴/₈₅ учебнаго года, произошли слѣдующія перемѣны:

а) По примѣру прошлыхъ лѣтъ, всѣ помощницы воспитательницъ, по окончаніи годичнаго срока своей службы, выбыли изъ училища, и на ихъ мѣсто, по представленію начальницы училища, опредѣлены Совѣтомъ на 18⁸⁵/₈₆ учебный годъ, окончившія курсъ въ іюнѣ 1885 года дѣвцы: Коробчанская Ирина, Петрова Анна, Покидайлова Марія, Сабинина Вѣра, Торанская Анна, Чиркина Марія и Яновская Александра.

б) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 22 марта 1886 года помощница воспитательницы, Марія Покидайлова уволена, по прошенію, отъ занимаемой ею должности, и на ея мѣсто, по представленію начальницы училища, опредѣлена окончившая курсъ училища въ іюнѣ 1885 года, дѣвица Варвара Подольская.

в) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 9 сентября 1885 года, уволенъ, по прошенію, учитель русскаго языка во II, III и IV классахъ училища, В. М. Извольскій, и на его мѣсто, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, опредѣленъ смотритель Харьковскаго Духовнаго училища, кандидатъ богословія, спеціально изучившій въ академіи русскій языкъ и словесность, Г. Г. Лапчинскій.

Вслѣдствіе указанныхъ выше перемѣнъ, къ концу отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ.

А) Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта, священникъ Харьковскаго кафедральнаго собора, Тимошей Ивановичъ Буткевичъ, -- магистръ богословія; жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 26-го августа 1883 года.

2. Начальница училища, дѣвица Евгенія Николаевна Гейцыгъ; окончившая курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 500 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 августа 1883 г.

3. Инспекторъ классовъ, священникъ Никандръ Іоновичъ Онিকেвичъ, -- кандидатъ богословія; жалованья получаетъ 500 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 г.

4. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Николаевской церкви, Панкратій Дмитріевичъ Ивановъ, -- студентъ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 23 сентября 1881 г.

5. Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви, Николай Платоновичъ Моценковъ, -- студентъ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 сентября 1883 г.

6. Попечительница училища, Александра Васильевна Гордѣенко; служитъ безвозмездно; въ настоящей должности съ 1871 г.

7. Почетный блюститель по хозяйственной части, Харьковскій купецъ, Николай Александровичъ Чикинъ; служить безвозмездно; въ настоящей должности съ 7 ноября 1883 г.

8. И. д. дѣлопроизводителя училищнаго Совѣта, -- онъ-же и письмоводитель, -- діаконъ Харьковской кладбищенской Іоанно-Усѣкновенской церкви, Феофанъ Дмитріевичъ Червявскій; окончилъ курсъ въ Ахтырскомъ духовномъ училищѣ; жалованья по обѣимъ должностямъ получаетъ 300 р. и за совершеніе Богослуженія въ училищной церкви 60 р., всего 360 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 декабря 1884 г.

Б) Преподаватели и преподавательница обязательныхъ предметовъ.

1. Закона Божія въ IV, V и обояхъ отдѣленіяхъ VI класса, инспекторъ классовъ, священникъ Никандръ Онিকেвичъ, -- кандидатъ богословія;

жалованья получаетъ за 12 уроковъ 900 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 марта 1873 г.

2. Того-же предмета въ I, II и III классахъ, — священникъ Харьковской кладбищенской Иоанно-Успенской церкви, Георгій Ивановичъ Волобуевъ, — онъ-же совершаетъ Богослуженіе въ училищной церкви, окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи; жалованья получаетъ за 12 уроковъ 600 р. и за совершеніе Богослуженія 120 р., всего 720 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1871 г.

3. Русскаго языка въ I и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, преподаватель греческаго языка въ Харьковской духовной семинаріи, надворный совѣтникъ Михайлъ Васильевичъ Добронравовъ, — кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 12 уроковъ 900 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1883 г.

4. Того-же предмета въ II, III и IV классахъ, смотритель Харьковскаго духовнаго училища, коллежскій совѣтникъ Григорій Григорьевичъ Лалчинскій, — кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 9 сентября 1885 г.

5. Русскаго языка и словесности въ I классѣ, преподаватель того-же предмета въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Александръ Алексѣевичъ Снегиревъ, — кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 3 урока 225 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 августа 1876 г.

6. Ариметики въ I, II и III классахъ — дѣвица Ольга Константиновна Рудянская, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 12 уроковъ 600 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 27-го августа 1880 года.

7. Ариметики въ IV, геометріи, физики и космографіи въ V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, адъюнктъ профессоръ Харьковскаго технологическаго института, коллежскій совѣтникъ Александръ Павловичъ Эльтековъ, докторъ химіи; жалованья получаетъ за 16 уроковъ 1200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 августа 1876 г.

8. Ариметики въ V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, преподаватель физико-математическихъ наукъ въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Иванъ Викторовичъ Кудревичъ, — кандидатъ Харьковскаго университета по физико-математическому факультету; жалованья получаетъ за 4 урока 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 3-го сентября 1884 г.

9. Гражданской исторіи въ IV, V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, преподаватель церковной исторіи въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Федоровичъ Вертеловскій, — кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 12 уроковъ 900 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12 августа 1875 г.

10. Географіи въ IV, V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса, преподаватель исторіи въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Валентинъ Васильевичъ Лапинъ, — кандидатъ Харьковскаго университета по историко-филологическому факультету; жалованья получаетъ за 10 уроковъ 750 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 30 января 1884 года.

11. Того-же предмета во II и III классахъ,—воспитательница училища, дѣвица Людмила Евфимовна Дьякова,—слушала спеціальныя курсы исторіи и географіи въ Харьковской женской гимназій; жалованья за 4 урока получаетъ 200 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

12. Педагогика въ V и обоихъ отдѣленіяхъ VI класса,—преподаватель философіи и педагогика въ Харьковской духовной семинаріи, коллежскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Страховъ,—кандидатъ богословія; жалованья за 5 уроковъ получаетъ 375 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

13. Чистописанія, черченія и рисованія во всѣхъ классахъ, учитель тѣхъ-же предметовъ въ Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, губернской секретарь Деметій Осиповичъ Лачевскій,—выдержалъ спеціальнѣйшій экзаменъ въ испытательной комиссіи при Харьковскомъ университетѣ; жалованья за 12 уроковъ получаетъ 420 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 21 августа 1874 года.

14. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ,—священникъ Харьковской Троицкой церкви, Стефанъ Ивановичъ Петровскій,—окончилъ курсъ въ Харьковской духовной семинаріи,—за 10 уроковъ въ недѣлю жалованья получаетъ 250 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1-го августа 1861 года.

15. Учительница рукодѣлій, дѣвица Меланія Дмитріевна Червянская, окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

16. Учительница рукодѣлій, вдова помощника инспектора Харьковской духовной семинаріи, Александра Ивановна Соколова,—обучалась въ частномъ пансіонѣ въ г. Витебскѣ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 17 августа 1880 года.

В) Учителя и учительницы необязательныхъ предметовъ.

1. Французскаго языка во всѣхъ классахъ,—начальница училища, Евгенія Николаевна Гейцыгъ; жалованья за 12 уроковъ получаетъ 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 1-го августа 1883 года.

2. Учитель музыки, Николай Александровичъ Орловскій,—окончилъ курсъ въ гимназій и обучался музыкѣ частнымъ образомъ; жалованья получаетъ за 15 ученицъ по 25 руб. за каждую и за 10 ученицъ по 20 руб. въ годъ,—всего 575 руб.; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 г.

3. Учительница музыки, дѣвица Марія Степановна Любинская,—окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 августа 1878 года.

4. Учительница музыки, дѣвица Марія Васильевна Шаркова,—домашняго образованія; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

5. Учительница музыки, дѣвица Серафима Гавриловна Вертеловская, — обучалась музыкѣ въ Харьковскомъ музыкальномъ обществѣ; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 к. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 24 августа 1879 года.

6. Учительница музыки, Барвара Петровна Эварницкая, — окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ въ г. Харьковѣ; жалованья получаетъ по 17 руб. 50 коп. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

7. Учительница музыки, Марія Ивановна Сущкевичъ, — обучалась въ училищѣ при Харьковской лютеранской церкви, жалованья получаетъ по 17 руб. 50 к. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 10 октября 1884 года.

8. Учительница музыки, Ольга Александровна Неплюева, — окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ за ученицу; въ настоящей должности съ 24 ноября 1884 г.

Г) Воспитательницы:

1. Воспитательница 1-го класса, дѣвица Анна Григорьевна Подольская, — окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 25 іюля 1878 года.

2. Воспитательница II класса, дѣвица Александра Ивановна Левандовская, — окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 7-го февраля 1885 года.

3. Воспитательница III класса, дѣвица Зинаида Ивановна Нельговская, — окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

4. Воспитательница IV класса, дѣвица Анна Гавриловна Троицкая, — окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 августа 1884 года.

5. Воспитательница V класса, — она же и старшая воспитательница, — дѣвица Елена Эдуардовна Штегеръ, — окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 20 августа 1870 года.

6. Воспитательница VI-го нормального класса, — она же завѣдуетъ учебною бібліотекою, — дѣвица Людмила Евфимовна Дьякова, — окончила курсъ въ Харьковской женской гимназіи; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. и за бібліотеку 25 р., — всего 265 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 года.

7. Воспитательница VI параллельнаго класса—она-же завѣдуетъ фундаментальною бібліотекою,—дѣвица Маріамна Навловна Попова.—окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 240 руб. и за бібліотеку 60 р.,—всего 300 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1882 года.

8. Надзирательница училищной педагогической школы, дѣвица Софія Захаровна Нестерова,—окончила курсъ въ бывшемъ Харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ и столѣ, 180 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1870 года.

Д) Помощница воспитательницъ:

Въ I-й классѣ—дѣвица Марія Чиркина; во II классѣ—дѣвица Анна Торанская; въ III классѣ—дѣвица Вѣра Сабинина; въ IV классѣ—дѣвица Александра Яновская; въ V классѣ—дѣвица Варвара Подольская; въ VI нормальномъ классѣ—дѣвица Ирина Коробчанская; въ VI параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Петрова, всѣ семь окончили курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашнихъ учительницъ; жалованья каждая получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, по 50 р. и по 50 р. на одежду; состоятъ на службѣ съ 15 іюня 1885 года, кромѣ дѣвицы Подольской, которая состоитъ на службѣ съ 22 марта 1886 года.

Е) Другія служащія въ училищѣ лица:

1. Врачъ при училищной больницѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михайль Стефановичъ Севастіановичъ.—докторъ медицины; жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 января 1877 года.

2. Надзирательница училищной больницы, вдова священника, Лукія Навловна Ковалева, домашняго образованія; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 200 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 1 сентября 1871 года.

3. Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна Прокофьева,—окончила курсъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ 100 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 4 октября 1880 года.

4. И. д. училищнаго эконома, мѣщанинъ Харитонъ Клементьевичъ Невдаховъ, жалованья получаетъ, при казенной квартирѣ и столѣ, 400 руб. въ годъ; въ настоящей должности съ 13 апрѣля 1879 года.

Примѣчаніе. Кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, въ училищѣ состояли еще: а) кастелянша, завѣдующая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница завѣдующая, въ качествѣ помощницы эконома, столовою и буфетомъ.

II. Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было семь классовъ: 6 нормальныхъ и 1 параллельное отдѣленіе въ VI классѣ. Пріготовительнаго класса не бы-

ло. Для практическихъ занятій воспитанницъ VI класса по педагогикѣ, существовала при училищѣ ежедневная педагогическая школа.

а) Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ, вмѣстѣ съ принятыми вновь въ первый и другіе классы, было 319, именно: въ I классѣ 55, во II—54, въ III—46, въ IV—50, въ V—49, въ VI нормальномъ классѣ 33 и въ VI параллельномъ классѣ 32 воспитанницы.

Въ теченіе года выбыло изъ училища пять воспитанницъ, именно: изъ IV класса 2 воспитанницы (1 умерла и 1 уволена по малоуспѣшности), изъ V класса 1 воспитанница (уволена по просьбѣ отца), изъ VI нормальнаго класса 1 воспитанница (уволена по просьбѣ отца по болѣзни) и изъ VI параллельнаго класса 1 воспитанница (уволена по просьбѣ отца по болѣзни).

Вновь принятыхъ въ училище въ теченіе отчетнаго учебнаго года не было.

Такимъ образомъ ко времени годичныхъ испытаній въ училищѣ числилось 314 воспитанницъ, именно: въ I классѣ 55, во II—54, въ III—46, въ IV—48, въ V—48, въ VI нормальномъ 32 и въ VI параллельномъ 31 воспитанница.

б) Изъ послѣдняго общаго числа учащихся (314) на церковно-епархіальныя средства содержалось 69 воспитанницъ, на счетъ благотворителей 18, своекоштныхъ пансіонерокъ съ полнымъ взносомъ (75 р. въ годъ безъ обязательныхъ предметовъ) было 208, уменьшенная плата (50 р. въ годъ) вносила за 19 воспитанницъ.

в) Изъ того-же общаго числа учащихся дочерей духовенства Харьковской епархіи было 302, въ томъ числѣ дочерей протоіереевъ и священниковъ 242, дочерей діаконовъ 26 и дочерей псаломщиковъ 34; иноепархіальныхъ было 2,—обѣ дочери священниковъ; свѣтскихъ было 10, именно: 2 дочери умершаго смотрителя духовнаго училища, 1 дочь умершаго помощника инспектора семинаріи, 2 дочери капитановъ, 1 дочь коллежскаго ассесора, 1 дочь губернскаго секретаря, 1 дочь купца, 1 дочь почетнаго гражданина и 1 дочь крестьянина.

г) Приходящихъ воспитанницъ въ отчетномъ году въ училищѣ не было, а всѣ жили въ училищномъ зданіи.

III. Учебно-воспитательная часть.

а) *Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ укло-
неній отъ предписаній программы.*

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ училищѣ въ отчетномъ году было слѣдующее: въ I классѣ: въ понедѣльникъ—диктовка, арифметика, Законъ Божій, рукодѣлье; во вторникъ—диктовка, Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ; въ среду—арифметика, диктовка, чистописаніе, французскій языкъ; въ четвергъ—арифметика, Законъ Божій, чистописаніе, русскій языкъ; въ пятницу—рукодѣлье, русскій языкъ, французскій языкъ, церковное пѣніе; въ субботу—арифметика, чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ. Во II классѣ: въ понедѣльникъ—диктовка, Законъ Божій, арифметика, русскій языкъ; во вторникъ—французскій языкъ, чистописаніе, Законъ Божій, русскій языкъ; въ среду—рукодѣлье, географія, ариф-

метика, церковное пѣніе; въ четвергъ—русскій языкъ, ариметика, Законъ Божій, чистописаніе; въ пятницу—диктовка, французскій языкъ, церковное пѣніе, русскій языкъ; въ субботу—географія, ариметика, рукодѣлье, Законъ Божій. Въ III классѣ: въ понедѣльникъ—ариметика, французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій; во вторникъ—чистописаніе, французскій языкъ, русскій языкъ, Законъ Божій; въ среду—географія, ариметика, церковное пѣніе, чистописаніе; въ четвергъ—диктовка, русскій языкъ, ариметика, Законъ Божій; въ пятницу—диктовка, церковное пѣніе, русскій языкъ, рукодѣлье; въ субботу—рукодѣлье, Законъ Божій, ариметика, географія. Въ IV классѣ: въ понедѣльникъ—ариметика, русскій языкъ, Законъ Божій, рукодѣлье; во вторникъ—диктовка, исторія, географія, чистописаніе; въ среду—ариметика, церковное пѣніе, Законъ Божій, географія; въ четвергъ—французскій языкъ, ариметика, русскій языкъ, рукодѣлье; въ пятницу—церковное пѣніе, русскій языкъ, Законъ Божій, исторія; въ субботу—чистописаніе, французскій языкъ, географія, диктовка. Въ V классѣ: въ понедѣльникъ—Законъ Божій, рукодѣлье, русскій языкъ, исторія; во вторникъ—географія, физика, ариметика, исторія; въ среду—церковное пѣніе, геометрія, французскій языкъ, исторія; въ четвергъ—диктовка, Законъ Божій, педагогика русскій языкъ; въ пятницу—физика, Законъ Божій, исторія, географія; въ субботу—французскій языкъ, географія, ариметика, русскій языкъ. Въ VI нормальномъ классѣ: въ понедѣльникъ—французскій языкъ, Законъ Божій, физика, педагогика; во вторникъ—исторія, географія, русскій языкъ, ариметика; въ среду—церковное пѣніе, Законъ Божій, исторія диктовка; въ четвергъ—Законъ Божій, педагогика, русскій языкъ, исторія; въ пятницу—французскій языкъ, физика, геометрія, русскій языкъ; въ субботу—физика, русскій языкъ, космографія, географія. Въ VI параллельномъ классѣ: въ понедѣльникъ—французскій языкъ, физика, педагогика, Законъ Божій; во вторникъ—физика, русскій языкъ, исторія, географія; въ среду—церковное пѣніе, исторія, космографія, Законъ Божій; въ четвергъ—геометрія, русскій языкъ, диктовка, педагогика; въ пятницу—французскій языкъ, исторія, русскій языкъ, Законъ Божій; въ субботу—географія, физика, русскій языкъ, ариметика. 1-й урокъ продолжается отъ 9 до 10 часовъ, 2-й урокъ отъ 10¹/₄ до 11¹/₄ часовъ, 3-й урокъ отъ 11³/₄ до 12³/₄ часовъ, 4-й урокъ отъ 1 до 2 часа и 5-й урокъ отъ 3 до 5 часовъ.

Сравнительно съ 1884/85 учебнымъ годомъ, въ отчетномъ году не было допущено никакихъ новыхъ уклоненій отъ предписаній программы ни въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ по классамъ, ни въ назначеніи по каждому предмету числа уроковъ въ недѣлю. Уклоненія же, допущенныя, съ разрѣшенія начальства въ прежніе годы, подробно объяснены въ предъидущихъ годовыхъ учебно-воспитательныхъ отчетахъ по Харьковскому епархіальному женскому училищу.

б) *Указаніе руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Въ отчетномъ году употреблялись учебники не указанные въ программѣ, только по слѣдующимъ предметамъ: аа) по русской грамматикѣ—учебникъ

Киртичникова; бб) по теоріи словесности—руководство *Бѣлоруссова*; вв) по исторіи литературы—курсъ литературы *Орлова*; по ариѳметикѣ въ старшихъ классахъ—учебникъ *Малинина*; гг) по геометріи руководство *Кравченко*; дд) по всеобщей и русской гражданской исторіи учебникъ *Рождественскаго*; ее) по педагогикѣ въ V классѣ—*литографированныя записки*, составляемыя преподавателемъ, а въ VI учебникъ *Рошина*.

По остальнымъ предметамъ употреблялись учебники, указанные въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Уклоненія отъ установленной для каждаго класса программы.

Въ отчетномъ году были тѣже, что и въ предыдущіе годы, именно: аа) по русскому языку въ III классѣ пройдено только до соединенія предложеній по способу сочиненія; остальная-же часть синтаксиса пройдена въ IV классѣ; въ VI классѣ, кромѣ изученія исторіи литературы, повторена еще вся русская грамматика; бб) по ариѳметикѣ въ III классѣ пройдено до десятичныхъ дробей, въ IV до правила процентовъ, въ V окончена ариѳметика, а въ VI вся повторена; вв) по геометріи въ V классѣ пройдено до подобія треугольниковъ, а въ VI курсъ геометріи оконченъ.

По другимъ предметамъ въ точности выполнены программы, указанные въ уставѣ.

д) Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году пріученіе воспитаницъ къ правильному, связному и отчетливому письменному изложенію составляло одну изъ главнѣйшихъ заботъ училищнаго Совѣта. Для достиженія этой цѣли, служили: а) *классная диктовка*, для которой въ первомъ классѣ назначено было три часовыхъ урока въ недѣлю, во II, III и IV классахъ по два и въ V и VI по одному часовому уроку въ недѣлю; б) *грамматическія упражненія*, классныя и домашнія и в) *сочиненія*, классныя и домашнія. Диктовкою занимались съ дѣтьми воспитательницы, но подъ постояннымъ руководствомъ учителя русскаго языка, который имъ указывалъ, соотвѣтственно тому, что проходило въ данное время изъ грамматики, отдѣлы для диктанта, періодически просматривалъ исправленныя воспитательницами тетради диктовки и выставленныя воспитательницами-же двухмѣсячныя отбѣтки по диктовкѣ вносилъ въ составъ общаго балла по русскому языку. Грамматическія упражненія назначались учителемъ русскаго языка; они велись каждый урокъ въ классѣ, на классной доскѣ и въ особыхъ тетрадяхъ, и задавались на домъ. Сочиненія, классныя и домашнія, назначались въ первыхъ трехъ классахъ учителемъ русскаго языка, а въ остальныхъ классахъ и преподавателями другихъ предметовъ: Закона Божія, гражданской исторіи, географіи и педагогики. Въ I, II и отчасти въ III классѣ сочиненія эти составлялись воспитанницами по данному имъ матеріалу и плану и состояли изъ описаній и разсказовъ, во второе полугодіе въ III классѣ и во весь годъ въ IV писались уча-

щима также повѣствованія и описанія, но безъ готоваго матеріала и плана; въ V и VI классахъ воспитанницы писали разсужденія. Въ теченіе года воспитанницы I класса написали 4 домашнихъ упражненія; воспитан. II клас. написали 5 домашн. упражненій; воспитан. III клас. 4 домашн. упражненій и 2 классныхъ; воспитанницы IV кл. 5 домашнихъ сочиненій и 1 классное, — въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы V класса написали 5 домашнихъ и 1 классное сочиненіе, — въ томъ числѣ 3 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи и 1 по географіи; воспитанницы VI класса написали 5 домашнихъ и 1 классное сочиненіе, — въ томъ числѣ 2 сочиненія по русскому языку, 1 по Закону Божію, 1 по исторіи, 1 по географіи и 1 по педагогикѣ. Кромя показанныхъ сочиненій, воспитанницы III, IV, V и VI классовъ писали каждый мѣсяць по одному письменному отвѣту по ариметикѣ, а предъ экзаменами воспитанницы всѣхъ классовъ написали еще по одному экзаменскому экспромпту. Для составленія домашнихъ сочиненій назначался 20-ти дневный срокъ, а для классныхъ — въ первыхъ трехъ классахъ 1 часть, а въ остальныхъ 2 часа; для экзаменскихъ сочиненій назначенъ былъ срокъ отъ 9 часовъ утра до 1 часу.

Для сочиненій воспитанницъ I и II классовъ назначалъ темы учитель русскаго языка; для остальныхъ-же классовъ выборъ темъ производился въ общемъ собраніи членовъ Совѣта и всѣхъ преподавателей и утверждался Его Высокопреосвященствомъ. При выборѣ темъ, имѣлось въ виду не только доступность ихъ для воспитанницъ того или другаго класса, но и доброе воспитательное дѣйствіе ихъ на души дѣтей, почему большинство темъ назначено было религіознаго и патріотическаго содержанія.

Баллы по сочиненіямъ воспитанницъ I и II классовъ присоединялись преподавателемъ къ общему баллу по русскому языку. Начиная-же съ III класса, баллы эти, за исключеніемъ балловъ письменныхъ отвѣтовъ по ариметикѣ, которые присоединялись прямо преподавателемъ къ баллу устныхъ отвѣтовъ по этому предмету, — вносились инспекторомъ классовъ въ особую вѣдомость, затѣмъ Совѣтъ въ полномъ своемъ собраніи дѣлалъ изъ нихъ средней выводъ, слалъ его со среднимъ выводомъ устныхъ отвѣтовъ по русскому языку и изъ этихъ двухъ отвѣтовъ составлялъ общій баллъ по этому послѣднему предмету. Воспитанницы, получившія по сочиненіямъ годовымъ и экзаменскому, или даже по одному только послѣднему, неудовлетворительный баллъ, подвергались переэкзаменовкѣ послѣ канікулъ, и если и на переэкзаменовкѣ представляли неудовлетворительную письменную работу, оставлялись въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году по письменнымъ упражненіямъ можно признать удовлетворительными. Въ экзаменскихъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ грубыхъ грамматическихъ и логическихъ ошибокъ попадалось мало и вообще обнаружилось умѣнье ихъ писать грамотно, правильнымъ русскимъ языкомъ, связно и послѣдовательно; лучшія же по способностямъ воспитанницы представляли сочиненія во всѣхъ этихъ отношеніяхъ почти безукоризненныя.

Въ среднемъ выводѣ воспитанницы старшихъ классовъ (начиная съ III) получили по сочиненіямъ слѣдующіе баллы:

III классъ (46 воспитанницъ).

Балль 5 получили	9 воспитанницъ, или	20 ⁰ / ₁₀₀
" 4 "	10 "	22,22 ⁰ / ₁₀₀
" 3 "	20 "	43,47 ⁰ / ₁₀₀
" 2 "	7 "	15,21 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса.	.	3,45.

IV классъ (48 воспитанницъ).

Балль 5 получили	4 воспитанницы, или	8,33 ⁰ / ₁₀₀
" 4 "	12 "	25 ⁰ / ₁₀₀
" 3 "	27 "	56,25 ⁰ / ₁₀₀
" 2 "	5 "	10,41 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса.	.	3,31.

V классъ (47 воспитанницъ).

Балль 5 получили	5 воспитанницъ, или	10,63 ⁰ / ₁₀₀
" 4 "	9 "	19,14 ⁰ / ₁₀₀
" 3 "	31 "	65,95 ⁰ / ₁₀₀
" 2 "	2 "	4,25 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса.	.	3,36.

VI нормальный классъ (32 воспитанницъ).

Балль 5 получили	2 воспитанницы, или	6,25 ⁰ / ₁₀₀
" 4 "	11 "	34,37 ⁰ / ₁₀₀
" 3 "	18 "	56,25 ⁰ / ₁₀₀
" 2 "	1 "	3,12 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса.	.	3,43.

VI параллельный классъ (31 воспитанница).

Балль 5 получили	2 воспитанницы, или	6,45 ⁰ / ₁₀₀
" 4 "	8 "	25,80 ⁰ / ₁₀₀
" 3 "	21 "	67,74 ⁰ / ₁₀₀
Средній балль всего класса.	.	3,38.

Примѣчаніе. Во всѣхъ классахъ въ эту вѣдомость внесены баллы только тѣхъ воспитанницъ, которые представили всѣ или большую часть годовыхъ сочиненій и сочиненіе экзаменское.

Д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

По случаю происходившей лѣтомъ 1885 года капитальной перестройки училищнаго корпуса, указомъ Св. Синода отъ 19 іюля 1885 года, разрѣшено было отложить начало ученія въ этомъ году до первыхъ чиселъ октября. Вслѣдствіе этого приемные экзамены и перезэкзаменовки въ училищѣ въ отчетномъ году произведены были отъ 2 до 6 октября, а учебныя занятія начались 10 октября и окончились 28 апрѣля 1886 года. Всѣхъ учебныхъ дней въ году,—если исключить 40 дней на Рождественскія святки съ обязательнымъ, по уставу, говніемъ передъ ними, масля-

ницу и Пасхальные праздники съ Страстною седмицею и всѣ воскресные и праздничные дни,—было 129 (въ прежніе годы учебныхъ дней на годъ приходилось отъ 150 до 170).

Устные испытанія по обязательнымъ предметамъ начались 3 мая. Но предварительно, въ послѣдніе уроки, назначенные росписаніемъ по этому предмету, произведены были экзамены по церковному пѣнію, 26 апрѣля экзаменъ въ училищной педагогической школѣ и 29 апрѣля письменныя испытанія по русскому языку, посредствомъ экспромтовыхъ сочиненій. Устные испытанія производились комиссиями, въ составъ которыхъ входили: председатель,—одинъ изъ членовъ совѣта, преподаватель данного предмета и ассистентъ,—преподаватель того-же предмета въ другихъ классахъ, или предмета сроднаго. Окончились всѣ испытанія 5 іюня, а 8 іюня происходилъ торжественный актъ, которымъ закончился учебный годъ.

Дополнительные экзамены и переекзаменовки произведены 13 и 14 августа.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами, число оставленныхъ на повторительный курсъ и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Къ началу учебного года состояло воспитанницъ: въ I классѣ 55, во II классѣ 54, въ III—46, въ IV—50, въ V—49, въ VI нормальномъ 33 и въ VI параллельномъ 32; итого 319 воспитанницъ.

Среди учебного года выбыло изъ IV класса—2, изъ V—1, изъ VI нормального—1 и изъ VI параллельнаго—1; итого 5 воспитанницъ.

Среди учебного года приема въ другіе классы не было.

Остались по спискамъ ко времени экзаменовъ: въ I классѣ 55 воспитанницъ, во II—54, въ III—46, въ IV—48, въ V—48, въ VI нормальномъ 32 и въ VI параллельномъ 31; итого 314 воспитанницъ.

Держали годовой экзаменъ: въ I классѣ 55 воспитанницъ, во II—52, въ III—46, въ IV—48, въ V—47, въ VI нормальномъ 32 и въ VI параллельномъ 31; итого 311 воспитанницъ.

Не держали экзамена: во II классѣ 2 воспитанницы—по болѣзни, и въ V классѣ 1 воспитанница—по болѣзни, итого 3 воспитанницы.

Переведены въ слѣдующіе классы: изъ I-го во II-й классъ 48 воспитанницъ; изъ II-го въ III-й классъ 48 воспитанницъ; изъ III въ IV—44 восп.; изъ IV въ V—36 восп.; изъ V въ VI—45 восп.; итого 221 воспитанница.

Примѣчаніе: Въ числѣ переведенныхъ въ слѣдующіе классы 1 воспитанница II класса переведена въ III-й классъ безъ экзамена, на основаніи годовыхъ балловъ, по особой резолюціи Его Высочайшаго Преосвященства, какъ отлично успевавшая въ теченіе года.

Оставлены въ тѣхъ-же классахъ на повторительный курсъ: въ I классѣ 7 воспитанницъ, во II-мъ—3, въ III-мъ—2, въ IV-мъ 9, въ V-мъ—2 восп., итого 23 воспитанницы; изъ нихъ 22 оставлены по малоуспѣшности и 1 по болѣзни.

Окончили курсъ 63 воспитанницы.

Примѣчаніе: Аттестаты 16 окончившихъ курсъ сиротъ переимѣнены Совѣтомъ, на училищный счетъ, на дипломы и послѣдніе выданы на руки означеннымъ сиротамъ.

Уволены изъ училища послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ: изъ II класса 3 воспитанницы—2 по просьбѣ родителей и 1 по малоуспѣшности; изъ IV класса 3 восп.—1 по просьбѣ отца и 2 по малоуспѣшности; изъ V класса 1 восп. по малоуспѣшности; итого 7 воспитанницъ.

Такимъ образомъ къ началу 18^{86/87} учебнаго года въ училищѣ числилось 244 воспитанницы.

Въ августѣ 1886 года въ два отдѣленія I класса принято вновь 84 дѣвочки; въ другіе классы, за недостаткомъ вакансій, пріема не было.

Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 30 іюля и 12 августа 1886 года, циркулярно объявленнаго въ 35 № „Церковнаго Вѣстника“ 30-го того же августа, по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, Собратьемъ училища 5 сентября сего года изъ двухъ отдѣленій I-го класса лучшихъ по подготовкѣ дѣвочки, въ числѣ 45, оставлены въ I-мъ классѣ, а изъ остальныхъ 47 образованъ пригготовительный классъ.

Вслѣдствіе этого къ 6 сентября 1886 года въ училищѣ состояло 328 воспитанницъ, именно: въ пригготовительномъ классѣ 47, въ I-мъ—45, во II-мъ—51, въ III-мъ—50, въ IV—53, въ V—38 и въ VI—45.

Причины переполненія II, III и IV классовъ объяснены подробно въ учебно-воспитательномъ отчетѣ за 18^{84/85} годъ. Въ нынѣшнемъ 18^{86/87} году Совѣтъ въ отношенія къ I-му классу точно исполнилъ 81 § Устава Епархіальн. женск. училищъ и опредѣленіе Св. Синода отъ 30 іюля и 12 августа сего года за № 1637, запрещающіе принимать въ классъ болѣе 45 воспитанницъ. Что же касается пріема въ пригготовительный классъ 47, а не 45 воспитанницъ, то въ этомъ случаѣ Совѣтъ руководствовался изданнымъ Св. Синодомъ положеніемъ о пригготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ, назначившимъ для этихъ классовъ штатъ въ 50 учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

Отношеніе Императорской Археологической комиссіи на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Милостивый Государь и Архипастырь!

Циркулярнымъ письмомъ отъ 5 іюля 1884 года за № 3191 Его Высокопревосходительство господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода сообщилъ Вашему Высокопреосвященству просьбу Императорской Археологической комиссіи о содѣйствіи духовныхъ властей, для противодѣйствія, совмѣстно съ гражданскими властями, кладонискательству на церковныхъ земляхъ.

Нынѣ пріемлю смѣлость утруждать Васъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, покорнѣйшею просьбою, о новомъ, благосклонномъ съ Вашей стороны распоряженіи, къ сохраненію отечественныхъ древностей отъ безслѣднаго уничтоженія.

Почти ежедневно крестьяне выкапываютъ на поляхъ предметы старины, какъ клады монетъ и драгоценностей, такъ и желѣзные, мѣдные, или каменные орудія, которыя въ глазахъ крестьянъ большею частью не имѣютъ никакого значенія. Между тѣмъ эти предметы составляютъ для археолога цѣнный матеріалъ, такъ какъ часто служатъ единственными источниками, на основаніи коихъ можетъ быть, мало по-малу возстановлена исторія нашего отечества въ тѣ времена, когда еще не существовало ни лѣтописей, ни какихъ либо письменныхъ памятниковъ.

Не понимая значенія этихъ вещей, крестьяне почти постоянно сбываютъ металлическіе предметы за нѣсколько копѣекъ для слава, а каменные орудія совсѣмъ бросаютъ. Но, ежели-бы эти предметы были доставляемы въ Императорскую Археологическую комиссію, крестьяне получали-бы за каждую вещь соответственное вознагражденіе не только по металлической стоимости, т. е. нѣсколько копѣекъ, но и по стоимости археологической, которая оплачивается рублями.

Правда, крестьяне почти вовсе не имѣютъ понятія объ Археологической комиссіи и о возможности доставлять ей найденныя вещи и получать отъ нея денежное вознагражденіе.

Обязанность-же доставлять все найденное по начальству, чрезъ полицію, представляется имъ крайне затруднительной мѣрой, къ которой они прибѣгаютъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такимъ образомъ великое множество памятниковъ завѣтной старины ежегодно выкапывается изъ земли и ежегодно безслѣдно уничтожается, не принося пользы ни наукѣ, ни находчикамъ.

Изыскивая мѣры къ борьбѣ съ такимъ печальнымъ положеніемъ вещей, Императорская Археологическая комиссія пришла къ заключенію, что почти единственнымъ орудіемъ, посредствомъ котораго можно было-бы нѣсколько противоудѣйствовать злу, является содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ духовенства.

Близко стоящіе къ народу, находящіеся въ постоянномъ общеніи съ крестьянами, живущими ихъ-же жизнью, сельскіе священники легко могли-бы оказать археологіи Россіи неоцѣнимую услугу и спасти отъ разрушенія тысячи и тысячи памятниковъ старины.

Священникамъ легко достигнуть этого, указавъ крестьянамъ на археологическое значеніе находимыхъ ими предметовъ, а главное на представляемую этими вещами матеріальную стоимость и на возможность скорого полученія вознагражденія за каждую сохраненную вещь отъ Императорской Археологической комиссіи.

Я убѣжденъ, что сельскіе священники не откажутъ Императорской Археологической комиссіи въ посредничествѣ между ею и крестьянами въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ старины, но дабы такое посредничество было успѣшно, крайне желательно, чтобы всѣ сельскіе священники знали тотъ путь, по которому наипроще и наискорѣе можно достигнуть цѣли, а именно, чтобы они взяли на себя совѣтывать крестьянамъ отправлять тотчасъ-же всякую найденную вещь по почтѣ въ С.-Петербургъ или въ Императорскую Археологическую комиссію, или на имя предсѣдателя ея, графа Бобринскаго, по Галерной улицѣ, въ собственномъ домѣ.

Комиссія съ своей стороны не замедлитъ тотчасъ, по полученіи вещей, опѣнить ихъ по достоинству и выслать денежное вознагражденіе, по указанному посылателемъ адресу.

Священники могли-бы даже взять на себя отправку вещей въ комиссію и передачу денегъ, присланныхъ отъ комиссіи находчикамъ. Нѣкоторые, связанные съ этимъ хлопоты, вполнѣ оправдались-бы цѣлью, т. е. сохраненіемъ древностей и вѣрнымъ обезпеченіемъ за крестьянами денежнаго вознагражденія.

Въ виду всего вышеизложеннаго позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать Императорской Археологической комиссіи въ высокопросвѣщенномъ содѣйствіи Вашемъ для объявленія духовенству вѣреннѣйшей Вамъ епархіи о настоящемъ заявленіи. Подлинное отношеніе подписалъ графъ А. Бобринскій. На подлинномъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, послѣдовала такая. „Предлагаю духовенству Харьковской епархіи отнестись съ должнымъ вниманіемъ къ этой просьбѣ Императорской Археологической комиссіи и оправдать ея довѣріе къ духовенству усерднымъ содѣйствіемъ въ достиженіи ея цѣлей“.

Отъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища.

Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 21 октября н. г. утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ приняты а) на бесплатныя вакансіи слѣдующія воспитанницы: Шишлова Аполлинарія (6 класса), Тимошеева Марія (4 класса), Ѳедоровская Олимпиада (6 класса), и Васюткина Дарія (1 класса); б) на вакансіи съ уменьшенною платою: Петина Марія (4 класса), Крутьева Наталія (5 класса), Киприанова

Александра (4 класса), Мартиновичъ Анастасія (3 класса), Попсва Елизавета (2 класса), Павлова Евгенія (3 класса) и Лядская Татьяна (4 класса); в) На украшеніе новостроющагося храма при Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ поступили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ священника Александра Гризодубова 2 р. 50 к., отъ священника Василя Ветухова 10 руб. и отъ священника Алексѣя Грекова 2 р.; всего 14 р. 50 коп., а съ прежде пожертвованными 873 руб. 25 к. Совѣтъ училища считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить глубокую благодарность вышеозначеннымъ жертвователямъ и при семъ имѣть честь извѣстить, что пожертвованія могутъ быть присылаемы чрезъ оо. благочинныхъ или непосредственно на имя Совѣта епархіальнаго женскаго училища.

СПИСОКЪ

учебниковъ и учебныхъ пособій, избранныхъ Харьковскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ Харьковской епархіи, изъ числа одобренныхъ къ употребленію въ сихъ школахъ Святейшимъ Синодомъ.

I. По Закону Божию: 1) Молитвословъ, изданіе Святѣйшаго Синода; 2) Краткій катехизисъ или Начатки христіанскаго ученія; 3) Пространный Катехизисъ; 4) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта протоіерея Дм. Соколова; 5) Объясненіе Богослуженія Православной Церкви протоіерея Михайловскаго; 6) Разказы изъ исторіи христіанской Церкви, Вахметовой.

II. По церковному тѣню—употребляемые въ церквахъ Харьковской епархіи обиходы обычнаго Московскаго распѣва.

III По церковно-славянской грамотѣ: 1) изданныя Святѣйшимъ Синодомъ стѣнныя таблицы буквъ и краткихъ молитвословій и молитвы Господней; 2) букварь, изд. Святѣйшаго Синода; 3) учебный Часословъ; 4) учебная Псалтирь; 5) учебный Октояхъ; 6) Евангеліе на славянскомъ языкѣ; 7) книга Н. Ильинскаго „Обученіе славянской грамотѣ въ начальныхъ народныхъ училищахъ“. Казань, 1885 г. цѣна 20 к.

IV. По Русскому языку: 1) Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, издан. Святѣйшаго Синода; 2) Славяно-русская подвижная азбука, издан. Святѣйшаго Синода, цѣна 17 коп.; 3) Азбука правописанія Д. Тихомирова, 10-е издан. Москва 1885 г.; 4) „Солнышко“, книга для чтенія въ народныхъ училищахъ состав. А. Радонежскій, изд. 2-е. С.-Петербургъ 1880 г.

цѣна 60 коп.; 5) „Родина“ сборникъ статей для класснаго чтенія. А. Радонежскаго, С.-Петербургъ, изд. 10-е 1885 г. цѣна 75 коп.; 6) Курсы систематическаго диктанта состав. Смирновскій, часть 1-я, изд. 3-е. С.-Петербургъ. 1885 г. цѣна 60 к.

V. По чистописанію: 1) „Методическое руководство къ обученію письму“ (для учителей). В. Гербача; 2) „Руководство къ обученію письму—прописи русскія“, его-же; 3) „Русская скоропись“ его-же; 4) „Прописи и образцы для рисованія по кѣткамъ“ его-же; 5) „Полный курсъ русскаго чистописанія“. Пожарскаго, 1884 г. С.-Петербургъ.

VI. По счисленію: 1) „Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариметикѣ“ въ двухъ выпускахъ А. И. Гольденберга, цѣна 40 коп. за оба. С.-Петербургъ 1885 г. изд. Д. Полубоаринова. 2) Сборникъ ариметическихъ задачъ, заключающихъ въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта, состав. Т. Лубенецъ, изд. 4-е исправленное, цѣна 40 коп. С.-Петербургъ 1885 г.

VII. По Русской Исторіи: (для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ) „Отечественная Исторія для народныхъ училищъ“ С. Рождественскаго. С.-Петербургъ, 1884 г. цѣна 30 коп.

VIII По Географіи: „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“ съ 42-мя типами народовъ и 92-мя другими рисунками составилъ Пуцковичъ, цѣна 50 копѣекъ.

Означенные учебники и пособія продаются въ книжной лавкѣ при Харьковскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Священникъ Спасской церкви Стрѣлецкаго государственнаго коннаго завода Старобѣльскаго уѣзда Георгій *Федоровъ*, по ходатайству главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ, награжденъ скуфією, за ревностное исполненіе имъ должности законоучителя въ мѣстномъ коннозаводскомъ училищѣ и за заботы о благолѣвіи храма.

— При Александро-Невскомъ молитвенномъ домѣ хутора Ново-Александровки, Волчанскаго уѣзда открытъ Епархіальнымъ начальствомъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; священникомъ въ означенный приходъ, согласно прошенію, опредѣленъ діаконъ Петро-Навловской церкви сл. Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, Михаилъ *Шмиловъ*.

— Псаломщикъ Благовѣщенской Емской церкви Вологодской епархіи,

изъ студентовъ семинаріи, Александръ *Церковницкій* опредѣленъ священникомъ къ Богодуховской соборной Успенской церкви.

— Священникъ сл. Соколова, Зміевского уѣз., Павелъ *Тимофеевъ* утвержденъ въ должности законоучителя Соколовскаго сельскаго училища.

— Священникомъ къ Архангело-Михайловской церкви села Павловокъ, Сумскаго уѣзда, рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи сынъ священника Александръ *Бялевъ*.

— Сверхштатный псаломщикъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Варваровки, Старобѣльскаго уѣзда, Александръ *Исиченковъ*, согласно прошенію, утвержденъ штатнымъ діакономъ той-же церкви.

— Заштатный діаконовъ Іоаннъ *Дюковъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ къ Троицкой церкви слободы Перекопа, Валковскаго уѣзда.

— Діаконовъ Свято-Петро-Веригской церкви Харьковскаго тюремнаго замка Василій *Нероновичъ* опредѣленъ діакономъ къ Валковской Успенской церкви.

— Уволенный изъ 3 класса Харьковской духовной семинаріи Алексѣй *Роговскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Дорофеевки, Валковскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Сумской Пророко-Ильинской церкви Михаилъ *Корнильевъ* Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Большой Чернетчины, Сумскаго уѣзда, Захарій *Горинъ* Его Высокопреосвященствомъ посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Сумской Николаевской церкви, Викторъ *Флоринскій*, Его Высокопреосвященствомъ, по болѣзни, уволенъ заштатъ.

— На псаломщическое мѣсто при Сумской Николаевской церкви переимѣненъ псаломщикъ Сумской Пророко-Ильинской церкви Михаилъ *Корнильевъ*.

— Крестьянинъ Антонъ *Малькъ*, утвержденъ церковнымъ старостою къ Введенской церкви, села Студенка, Изюмскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Ѳедоръ *Бяликъ* утвержденъ церковнымъ старостою къ Васильевской церкви, села Прелестнаго, Изюмскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

— Харьковскій 2-й гильдія купецъ Алексѣй Петровъ *Ольховскій* утвержденъ церковнымъ старостою къ Свято-Духовской церкви г. Харькова на первое трехлѣтіе.

— Церковный староста Изюмскаго Преображенскаго собора купецъ Илья *Изътковъ* уволенъ отъ сей должности по болѣзни, согласно прошенію.

— Церковнымъ старостою къ Изюмскому Преображенскому собору на

первое трехлѣтіе утверждень титулярный совѣтникъ Ѳеодоръ Александровичъ Запоринъ.

— Штатное діаконое мѣсто при Николаевской церкви сл. Алексѣевки, Старобѣльскаго уѣзда, за смертію діакона Петра *Квитковскаго*, — праздно.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Отношеніе прихожанъ къ распоряженію Его Высокопреосвященства, архіепископа Амвросія, о совершеніи во всѣхъ приходяхъ богослуженія, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по средамъ, пятницамъ и субботамъ.— По поводу допущеній въ церквахъ при богослуженіи пьесъ непристойныхъ композицій.— Распространеніе въ Варшавѣ православныхъ книгъ и другихъ религіозныхъ предметовъ.— Запрещеніе свѣтскимъ лицамъ говорить рѣчи въ церквахъ при погребеніи умершихъ.— По поводу переимѣнней духовныхъ лицъ изъ одного прихода въ другой.— Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства.— Движеніе эстоновъ и латышей прибалтійскаго края въ православіе.— Мѣры противъ распространенія произведеній суздальскихъ иконописцевъ.— Слѣдствія расходовъ по вѣдомству Св. Синода въ 1887 году.— Сельская бібліотека.— О положеніи православія въ бывшихъ русско-американскихъ владѣніяхъ.— Новый паспортный правила.— Государственные доходы и расходы за настоящій годъ.— Итоги оборотовъ Дворянскаго и Крестьянскаго Земельныхъ Банковъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, получилъ отъ одного изъ обывателей Изюмскаго уѣзда, г. Лонгинова, слѣдующее письмо, свидѣтельствующее о томъ, какъ высоко цѣнятъ и какое важное значеніе придаютъ пасомые распоряженію Его Высокопреосвященства о томъ, чтобы во всѣхъ приходяхъ епархіи богослуженіе, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, совершалось еще по средамъ, пятницамъ и субботамъ:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Распоряженіе Вашего Высокопреосвященства о совершеніи еже-недѣльно во всѣхъ приходяхъ Епархіи литургіи по средамъ, пятницамъ и субботамъ, независимо отъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, встрѣчается горячимъ и благодарнымъ сочувствіемъ. Смѣю утверждать это потому результату, котораго я самъ, какъ очевидецъ, былъ свидѣтелемъ въ Церкви, села Капитольска, Изюмскаго уѣзда, при которомъ находится мое имѣніе. Правда, при началѣ установленныхъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ богослуженій, число молящихся было ничтожно, но съ каждой недѣлей оно увеличивалось. Въ настоящее время пожилые люди и женщины, свободные почему либо отъ работъ, стремятся въ Храмъ Божій, отстоящій отъ нихъ въ какихъ нибудь десяткахъ сажень, и увле-

каютъ съ собой своихъ малыхъ дѣтей и внучатъ, а кто не знаетъ, какое глубокое невольное впечатлѣніе производитъ на эти молодыя и еще безсознательныя души, происходящее вокругъ нихъ молитвословіе, всецѣло воспринимаемое ихъ старшими родными и руководителями. Я не преувеличу, если скажу, что это есть самое простое и безыскусственное начало насажденія чувствъ религіи и вѣры въ юныхъ душахъ и поддержаніе его въ болѣе зрѣлыхъ, въ чемъ такъ сильно нуждается наше настоящее и будущее поколѣніе.

Нашъ Капитольскій приходъ много лѣтъ сряду былъ закрытъ, будучи приписанъ къ слободѣ Цареборисовой. Во все это время богослуженіе въ немъ совершалось рѣдко. Народъ отвыкъ отъ Церкви, а требы были сопряжены съ крайними затрудненіями. Вашему Высокопреосвященству мы обязаны возстановленіемъ прихода и такъ сказать духовнымъ возрожденіемъ его прихожанъ.

Считаю не лишнимъ присовокупить, что въ субботу 25 октября, которая при прежнихъ порядкахъ прошла-бы безъ литургіи, Церковь наша была переполнена молящимися, такъ какъ эта суббота была однимъ изъ общепринятыхъ для поминовенія усопшихъ дней, и цѣлый уголъ притвора Церкви былъ горой заваленъ обильными приношеніями не только селянъ, но и горожанъ (городъ Изюмъ отстоитъ отъ Капитольска въ 6 верстахъ), въ видѣ всевозможнаго рода пшеничныхъ хлѣбовъ, меда, сахара и куты.

Все это тѣ радостныя явленія, которыя мы всѣ прихожане, ревнующіе дѣлу православія, приедемъ съ глубокой благодарностью отъ благихъ мѣропріятіяхъ Вашего Высокопреосвященства. Я не могу отказать себѣ въ отрадѣ довести до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства обо всемъ изложенномъ и искренно прошу Васъ, Милостивый Архипастырь, принять при этомъ выраженіе моего безпредѣльнаго уваженія.

8-го Ноября 1886 г.

Н. Лонтиновъ.

— „Соврем. Извѣстія“ (№ 277) сѣтуютъ по поводу допущенія въ нѣкоторыхъ церквахъ при богослуженіи пьесъ непристойныхъ композицій, гдѣ „игриво плясовыя руды переплетаются съ грубо-разгульными мотивами“ и, превращая храмъ въ концертный залъ, вовсе, конечно, не производятъ въ присутствующихъ желательнаго молитвеннаго настроенія. По свидѣтельству газеты существуетъ большая серія подобныхъ пьесъ, въ томъ числѣ „Блаженъ мужъ“ и „великое славословіе“, Веделя; этихъ пьесъ ни съ музыкальной, ни съ религіозной стороны никто не можетъ одобрить, потому что въ нихъ встрѣчаются „совершенно дикіе и канканные мотивы“; къ

созалѣнію, однакожь, онѣ выполняются многими хорами въ храмовые праздники. Называл такое явленіе „церковнымъ разгуломъ“, газета желаетъ, чтобы наше излишнее увлеченіе итальянскимъ направленіемъ поскорѣ прекратилось и чтобы въ церковное пѣніе поскорѣ были введены чисто церковные мотивы. Достиженіе этой цѣли газета всецѣло возлагаетъ на духовную цензуру. „Дѣло духовной цензуры придти на помощь и положить конецъ церковному разгулу въ пѣніи. Какъ-то странно слышать, что только печатныя пьесы разсматриваются цензурой, а существующія письменно отстраняются отъ цензуры. Этимъ плохимъ контролемъ, конечно, надобно объяснить многое въ томъ, что у насъ распространились и получили право гражданства многія именно разгульныя пьесы, далеки отъ того, чтобы произвести молитвенное настроеніе, бьющія только на эффектъ и сильныя ощущенія. Къ тому-же, какъ извѣстно, духовная цензура и не слѣдитъ за музыкальной стороною дѣла. Ея дѣло, какъ на практикѣ обнаруживается, лишь повѣрить мысль, текстъ пѣснопѣнія, чтобы не вкралась какая-либо ошибка въ смыслѣ. Въ этомъ отношеніи не даромъ ходитъ анекдотъ о томъ, какъ одинъ зватокъ древняго пѣнія К—въ, сильно негодующій на рабство итальянскому пѣнію и винящій въ этомъ между прочимъ и духовную цензуру, подалъ въ цензуру „Иже херувимы“ на мотивъ камаринской и... пропустили. Не ручаемся за особенную достовѣрность подобнаго факта, желая лишь сказать, что не даромъ сложился такой хотя и анекдотичнаго характера фактъ, что въ основѣ его есть иронія надъ духовной цензурой. Что касается до содержателей хоровъ, то ихъ строго и нельзя винить въ исполненіи ими не церковныхъ мотивовъ. Требуется публика, цензура молчать — содержатели хоровъ не встрѣчаютъ такимъ образомъ противодѣйствія. Побольше простоты и изящности, побольше душевности и молитвенной впечатлительности, побольше приближенія къ роднымъ древне-церковнымъ напѣвамъ и меньше рабства итальянской школь— вотъ какимъ желали-бы мы видѣть наше церковное пѣніе. А духовная цензура пусть разсматриваетъ все пьесы, разъ онѣ предназначены для Церкви, и печатныя и письменныя, и пусть строже и требовательнѣе къ нимъ относится“.

— Въ „Варшавскомъ Дневникѣ“ напечатано слѣдующее извѣстіе: „Православному населенію Варшавы и всего Привислянскаго края уже извѣстно, что, по инициативѣ и съ благословенія высокопреосвященнаго Леонтія, при варшавскомъ кафедральномъ соборѣ открыта продажа молитвенниковъ, иконъ, крестовъ церковныхъ и

въначальныхъ свѣчъ и другихъ церковно-религіозныхъ предметовъ, изготовляемыхъ въ Имперіи, преимущественно въ Москвѣ и Кіевѣ, въ духѣ православной Церкви. Благодаря этой предусмотрительности и просвѣщенной заботливости архипастыря, всякій православный, особенно пріѣзжающій изъ другихъ мѣстностей края, уже не обращается за покупкой этихъ предметовъ въ разныя лавки и наметы, раскинутыя при здѣшнихъ костелахъ, а приходитъ въ православный соборъ и тамъ получаетъ все необходимое для него по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, составляющимъ стоимость предмета и пересылки. Весьма естественно, что православное населеніе отнеслось къ этому съ большимъ сочувствіемъ. Въ виду этого явилась необходимость расширить кругъ дѣятельности церковной лавки и выписать изъ Россіи болѣе значительную партію названныхъ выше предметовъ. По докладу о семъ владыкѣ, онъ разрѣшилъ настоятелю и старостѣ собора выписать изъ Имперіи большую партію книгъ духовнаго содержанія, иконъ, крестовъ и проч. и вообще усилить доставку церковно-религіозныхъ предметовъ для здѣшняго православнаго населенія“.

— „Новости“ пишутъ, что въ виду бывшихъ случаевъ, что при отпѣваніи умершихъ, рѣчи произносились въ церкви свѣтскими лицами, не получившими богословскаго образованія, и по содержанію своему не всегда соответствовали ученію православной Церкви, духовное начальство издало распоряженіе, чтобы произнесеніе свѣтскими лицами рѣчей въ церквахъ при отпѣваніи умершихъ и другихъ случаяхъ не было допускаемо, подъ строгою отвѣтственностью настоятелей, не препятствуя свѣтскимъ лицамъ произносить, по желанію рѣчи въ домахъ, передъ выносомъ умершихъ, и на кладбищахъ, послѣ опущенія гроба въ могилу, если на то будетъ согласіе родственниковъ умершаго.

— Нѣкоторымъ епархіальнымъ начальствамъ приходится вести печальную борьбу съ недостаткомъ привязанности подвѣдомственнаго духовенства къ приходамъ именно съ частыми перемѣщеніями съ одного прихода въ другой, что естественно не можетъ благотворно вліять на укрѣпленіе нравственныхъ связей между пастырями и пасомыми. Въ видахъ устраненія этой ненормальности преосв. Илларионъ, викарій полтавской епархіи, сдѣлалъ мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе: „Священники полтавской епархіи очень часто обращаются съ просьбами о перемѣщеніи къ другимъ церквамъ по причинамъ довольно не важнымъ, напримѣръ, для приближенія къ родственникамъ своимъ, или болѣе удобнаго

завѣдыванія пріобрѣтенною землею, хуторомъ и т. п. При такихъ частыхъ переселеніяхъ не устанавливается связь пастырей съ па-сомыми и не достигается цѣль пастырскаго служенія, да и прихожане заявляютъ недовольство такимъ порядкомъ и недовѣріе къ назначаемымъ священникамъ. Посему предлагаю консисторіи объявить чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что прошенія о перемѣщеніи тѣхъ священниковъ, которые пробыли въ назначенныхъ приходахъ менѣе пяти лѣтъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Только особыя заслуги священниковъ, или исключительныя обстоятельства въ приходѣ будутъ приняты во вниманіе и основаніе къ перемѣщенію.

— Перемѣщенія естественно часто обусловливаются недостаточностью матеріальнаго состоянія, заставляющаго искать лучшаго мѣста. Это неупорядоченная сторона въ отношеніяхъ между духовенствомъ и прихожанами служить и вообще постояннымъ источникомъ всякихъ недоразумѣній. Нельзя по этому не привѣтствовать тѣхъ случаевъ, когда сами прихожане сознаютъ, наконецъ, необходимость упорядоченія этой стороны церковно-приходскаго дѣла и принимаютъ мѣры къ лучшей организаціи способа вознагражденія духовенства. Отрядный случай сообщается въ „Ставр. Епар. Вѣд.“: благочинный церковью 10 округа кубанской области В. Смѣльскій, при рапортѣ на имя преосвященнаго Владимира Ставропольскаго, представилъ приговоръ жителей поселка Михайловскаго, 2 участка, закубанскаго уѣзда, слѣдующаго содержанія: 1886 г. іюля 1 дня мы, нижеподписавшіеся, жители поселка Михайловскаго, 2 участка, закубанскаго уѣзда, были въ сборѣ при нашемъ поселковомъ правленіи, въ присутствіи нашихъ правителей, въ числѣ 41 чел. изъ числа 58 чел. составляющихъ $\frac{2}{3}$ онаго, имѣющихъ право голоса на сходѣ всѣхъ домохозяевъ, гдѣ слушали прочитанное намъ предложеніе благочиннаго 17 округа, священника Василя Смѣльскаго, отъ 24 іюня сего года, за № 252, о томъ, чтобы церковными причтами добровольное подаланіе съ прихода жителей не собиравсь ими самими, а собирали-бы мы сами посредствомъ назначеннаго сборщика или вахтера, который-бы собиравль съ каждаго двора по мѣрѣ хлѣба и ссыпаль-бы въ общественный магазинъ, для выдачи онаго причту однажды въ годъ, осенью. Мы, принимая во вниманіе то, чтобы священно-церковнослужители не теряли напрасно времени и труда хожденіемъ по дворамъ и дабы не допустить ихъ до излишнихъ поборовъ и вымогательствъ, которые влекутъ за собою жалобы прихожанъ, съ общаго нашего согласія опредѣлили назна-

чать для сей надобности изъ среды насъ одного вахтера, который долженъ собирать хлѣбъ съ каждаго двора по одной мѣрѣ хлѣба и ссыпать въ магазинъ одинъ разъ въ годъ, осенью, для выдачи онаго церковному причту. (Слѣдуютъ подписи).

На рапортѣ благочиннаго объ этомъ приговорѣ послѣдовала резолюція его преосвященства, слѣдующаго содержания: „Весьма хорошо. Дай Богъ, чтобы и въ другихъ приходахъ тоже было“.

— Къ сожалѣнію, въ тѣхъ-же вѣдомостяхъ встрѣчаемъ примѣры неисполненія со стороны прихожанъ принятаго ими на себя обязательства въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія духовенства. Такой именно случай вызвалъ опредѣленіе ставропольской консисторіи, что, съ перемѣщеніемъ священника Вознесенской церкви села Прасковей, Василя Замятина на вакантное мѣсто священника при той-же церкви, получающаго казенное жалованье, его, о. Замятина, мѣсто не будетъ замѣщено впредь до новаго назначенія обществомъ жалованья священнику, въ размѣрѣ прежде имъ получаемого, и отдачѣ по расчету за прежнее время не отданнаго лицамъ его выслужившимъ. Содержаніе послѣдняго распоряженія епархіальнаго начальства должно быть объявлено прихожанамъ тѣми причтами, которые пользуются какимъ-либо обезпеченіемъ отъ общества и которые лишены этого обезпеченія.

— Движеніе латышей и эстовъ въ прибалтійскомъ краѣ въ православіе довольно сильно занимаетъ нашу прессу и она очень тщательно отмѣчаетъ и обсуждаетъ всѣ условія и факты, препятствующіе этому движенію. Такъ, напр., „Совр. Изв.“ (№ 275), сообщивъ нѣсколько характерныхъ фактовъ лютеранскаго фанатизма, задаются между прочимъ вопросомъ о мѣрахъ, какія могли-бы быть приняты къ устраненію существующихъ неблагопріятныхъ для православія условій. По мнѣнію газеты, администрація, какъ-бы она ни была бдительна и энергична, все-таки не въ состояніи своевременно услѣдить за всѣми баронскими и пасторскими злоупотребленіями, а за это дѣло должна взяться сама общественная среда, въ которой таковыя совершаются, и оглашать ихъ въ печати. Къ сожалѣнію, по сообщаемымъ газетою свѣдѣніямъ, ни одна изъ 12 эстонскихъ газетъ, издаваемыхъ въ эсто-латышскомъ краѣ, не можетъ помочь администраціи, потому что однѣ изъ этихъ газетъ редактируются пасторами и издаются на средства нѣмецкихъ дворянъ, а главное, всѣ онѣ подлежатъ цензурѣ цензора-лютеранина. Поэтому, если и являюся нѣкоторыя независимыя газеты, какъ напр., „Walgus“, рѣшающіяся защищать православныхъ эстовъ отъ враж-

дебныхъ православію поползновеній прочихъ газетъ края, то ихъ попытки всегда сокрушаются о грозное veto дерптскаго цензора — стража баронскихъ и лютеранскихъ интересовъ и „такимъ образомъ нѣсколько десятковъ тысячъ православныхъ эстовъ, не подкрѣпляемыхъ въ своей новой вѣрѣ вѣковыми преданіями, подобно русскимъ православнымъ, и съ неутвердившимися религіозными понятіями, вынуждены пробавляться (чтеніе газетъ между ними чрезвычайно распространено) той умственной и духовной пищей, которая преподносится имъ періодическими изданіями, руководимыми, какъ извѣстно, тенденціями, не имѣющими ничего общаго съ духомъ православной Церкви. А между тѣмъ ничего нѣтъ легче, какъ создать отдѣльный органъ для православныхъ эстовъ; въ сотрудникахъ не можетъ быть недостатка, такъ какъ среди православнаго духовенства въ Эстляндіи имѣются нѣсколько лицъ изъ прирожденныхъ эстонцевъ (въ Ревелѣ двое, изъ которыхъ одинъ съ академическимъ образованіемъ). Но нужна инициатива свыше, нужно хоть небольшое матеріальное пособіе, а за отсутствіемъ этого дѣла не можетъ наладиться. Мы остаемся равнодушными, види совращеніе изъ православія въ лютеранство десятками эстовъ, можетъ быть ждемъ когда дойдетъ очередь до массъ, до цѣлыхъ волостей. Ну, тогда забудемъ тревогу... мы вѣдь крѣпки заднимъ умомъ“.

Независимо отъ этого, газета рекомендуетъ, чтобы подобныя изданія, какъ служащія органами для русско-православнаго направленія, были-бы вполне освобождены и отъ предварительной цензуры, такъ какъ гдѣ идетъ битва, тамъ нужны бойцы, а выпускать бойцевъ на арену со связанными руками, значитъ осуждать себя заранѣе на пораженіе.

— Съ давнихъ временъ и по настоящее время на многочисленныхъ ярмаркахъ Россіи во множествѣ продаются произведенія „суздальскихъ богомазовъ“, которые въ большинствѣ случаевъ не только не слѣдуютъ правиламъ церковнаго иконописанія, но даже весьма часто выпускаютъ изъ своихъ мастерскихъ священныя изображенія въ такомъ видѣ, что оскорбляется религіозное чувство всякаго православнаго. Чтобы на будущее время подобныя иконы не распространялись среди невѣжественнаго народа, Святейшій Синодъ какъ „М. В.“ слышала, проектируетъ рядъ строгихъ мѣръ, съ цѣлью правильнаго контроля надъ всѣми произведеніями выходящими изъ мастерскихъ суздальскихъ иконописцевъ-кустарей. Такія же мѣры будутъ приняты для прекращенія продажи на ярмаркахъ литографскихъ произведеній, носящихъ католическій характеръ и

въ массѣ распространенныхъ по Россіи варшавскими и виленскими купцами. Кромѣ того, всякій торговецъ, допустившій въ своей лавкѣ продажу какихъ бы то ни было произведеній, профанирующихъ какую-либо святыню, будетъ привлекаться къ самой строгой отвѣтственности, такъ какъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода дошло, что лѣтомъ нынѣшняго года на одной изъ ярмарокъ въ Тверской губерніи какой-то торговецъ продавалъ стальные перья съ изображеніемъ Распятія.

— По газетнымъ извѣстіямъ, Святѣйшій Синодъ внесъ на дняхъ въ Государственный Совѣтъ проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на будущій годъ. По этому проекту предполагается въ 1887 г. ассигновать слѣдующія суммы: 1) на содержаніе городского и сельскаго духовенства миссіи и миссіонеровъ—6.388,800 руб., 2) на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній—1.748,000 руб., 3) на содержаніе духовныхъ консисторій и правленій—646,300 руб., 4) на содержаніе архіерейскихъ домовъ, каедральныхъ соборовъ и викарныхъ епископовъ—791,462 руб. 5) на содержаніе лавръ и монастырей—402,472 руб. и 6) на содержаніе православныхъ духовныхъ учрежденій за-границей—173,000 руб. Весь кредитъ, испрашиваемый Св. Синодомъ, превышаетъ 11 милліоновъ рублей. Независимо отъ этого Государственный Совѣтъ разрѣшилъ недавно причислить къ спеціальнымъ средствамъ Св. Синода остатки изъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства и запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

— Весьма отрадный фактъ сообщается въ „Сельскомъ Вѣстникѣ“. Крестьяне села Талаевки, Роменскаго уѣзда, Полтавской губ., въ память освобожденія отъ крѣпостнаго права, рѣшили устроить при мѣстной народной школѣ бібліотеку изъ книгъ духовно-правственныхъ. Рѣшенію ихъ нельзя не порадоваться, такъ какъ обыкновенно крестьяне грамотные и неграмотные проводятъ свободное время по праздникамъ безъ духовной пользы, а нерѣдко и во вредъ нравственности, засѣдая въ кабакахъ; имѣя-же подъ рукой назидательныя книги, они могутъ провести праздничный день за полезнымъ чтеніемъ. Кромѣ того, эта бібліотека будетъ очень полезна для молодыхъ людей, окончившихъ ученіе въ школѣ, которые большею частію по выходѣ изъ нея, не имѣя книгъ, разучиваются читать, и года чрезъ три-четыре едва бывають въ состояніи разбирать печатное, такъ что почти все прежнее ученіе пропадаетъ даромъ. Было-бы весьма хорошо, если-бы при народныхъ школахъ повсюду устраивались такія бібліотеки.

— Недавно въ одной изъ газетъ появилась корреспонденція, содержащая въ себѣ отрядныя свѣдѣнія о положеніи православія въ бывшихъ русско-американскихъ владѣніяхъ. По этимъ свѣдѣніямъ, общее число православныхъ на Аляскѣ свыше 12,000 душъ, изъ коихъ 3,000 алеутовъ, а 9,000 индѣйцевъ и креоловъ. Алеуты, а равно и другіе инородцы, въ мѣстахъ наиболѣе населенныхъ имѣли и въ прежнее время, имѣютъ и теперь священниковъ, жившихъ и живущихъ среди нихъ. Благодаря трудамъ этихъ пастырей, православіе не только не падаетъ, но ширится и крѣпнеть здѣсь. Въ 1882 году, напр., было обращено въ православіе 172 чел., въ 1883 году—440 чел., въ 1884 г.—205 чел., въ 1885 г.—94 чел., а всего за 4 послѣднихъ года 911 челов. Соотвѣтственно утвержденію здѣсь православія, умножаются и церковныя зданія. Въ Аляскѣ нынѣ 35 часовень и, кромѣ того, 9 церквей. Въ михайловскомъ редутѣ нынѣ выстроена прекрасная церковь. Постройка этой церкви замѣчательна тѣмъ, что туземцы бесплатно сплавливали бревна по рѣкѣ миль 250 и моремъ миль 60. На о. св. Георгія церковь—лучшее украшеніе деревни. На о. св. Павла—церковь благолѣпная; въ Уналашкѣ церковь снаружи хотя и хороша, но прихожане открыли сборъ денегъ на новую церковь и собрали уже до 2,000 дол.; въ Бѣльковскомъ селеніи прихожане выстроили церковь стоимостью въ 15,000 д., не считая иконъ, сдѣланныхъ профессоромъ академіи Пльшановымъ. Что касается до вымиранія туземцевъ, то до сихъ поръ православные туземцы не думали подтверждать своимъ примѣромъ излюбленную теорію „борьбы за существованіе“. На о. св. Павла, мѣстѣ наиболѣе неблагопріятномъ для человѣческаго существованія, по метрикѣ за 11 лѣтъ, оказывается: въ 1875 году жителей было 231 человекъ, въ 1885 г.—239 человекъ. Къ числу отрядныхъ явленій здѣсь относится также отношеніе здѣшнихъ православныхъ туземцевъ къ проискамъ иновѣрныхъ пропагандистовъ. Въ настоящемъ году, напр., одинъ дикарь-калошъ на широкѣвѣщательную рѣчь епископа-паписта, отвѣчалъ: „Посмотри на крестъ, возвышающійся на церкви Вѣлаго Царя. Этотъ крестъ видѣли наши дѣды и отцы, и мы сроднились съ нимъ: онъ, какъ дѣдъ нашъ, участливо смотритъ на наши скорби и радости. И вотъ, мы говоримъ тебѣ: только подъ его сѣнію мы и хотимъ умереть“.

— Коммиссія по паспортной реформѣ, рѣшивъ ввести паспортныя книжки срокомъ на десять лѣтъ, съ цѣлью облегчить передвиженіе населенія, выработала теперь, какъ передаютъ „Сиб. Вѣд.“, подробное положеніе объ этихъ книжкахъ, въ силу котораго пас-

портныя книжки не будутъ выдаваться: подлежащимъ отбытію воинской повинности, если они не зачислены въ составъ ополченія или же не признаны окончательно негодными къ военной службѣ; цыганамъ, скопцамъ, тѣмъ изъ евреевъ, которые не имѣютъ права повсемѣстнаго жительства въ Россіи, подвергшимся по суду лишенію или ограниченію лично и по состоянію присвоенныхъ имъ правъ и преимуществъ, состоящимъ подъ надзоромъ полиціи и обществъ, высланнымъ въ общества для водворенія за нищенство, несовершеннолѣтнимъ, замужнимъ женщинамъ и пр. Паспортныя книжки будутъ замѣняться новыми: при перемѣнѣ постоянного мѣстожителства; по истеченіи десяти лѣтъ со времени выдачи книжки; во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда полиція признаетъ, что паспортная книжка, вслѣдствіе ветхости, подчистокъ, помарокъ или какихъ-либо поврежденій, потеряла значеніе безсрочнаго вида. Имѣющій паспортную книжку и желающій воспользоваться правомъ отлучки далѣе предѣловъ своего уѣзда обязанъ будетъ оплатить эту книжку паспортнымъ сборомъ за тотъ годъ, въ теченіе котораго онъ намѣренъ пользоваться правомъ отлучки. Сборъ этотъ будетъ уплачиваться посредствомъ наклейки на книжкѣ особой марки рублеваго достоинства. При этомъ марка, наклеенная среди года, даетъ право на отлучку только по 1-е января слѣдующаго года. Домовладѣльцы, хозяева квартиръ, содержатели гостиницъ, фабрикъ, заводовъ, мастерскихъ, а также всѣ наниматели прислуги и рабочихъ обязаны будутъ, подъ опасеніемъ наказанія, установленнаго въ 61 ст. Уст. о наказ., налаг. мир. суд., наблюдать, чтобы лица, проживающія у нихъ по паспортнымъ книжкамъ, своевременно оплачивали ихъ паспортнымъ сборомъ и предъявляли полиціи для погашенія паспортныхъ марокъ.

— О государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 августа сего года „Правит. Вѣстн.“ сообщаетъ: за первые семь мѣсяцевъ государственныхъ доходовъ въ счетъ росписи поступило 363.671.166 руб., болѣе прошлаго года на 225.244 руб. Считая же доходы льготнаго срока и въ счетъ будущихъ смѣтъ, общій итогъ государственныхъ доходовъ по 1 августа 1886 года исчисляется въ 381.993.618 руб. превысивъ соотвѣтственное поступленіе 1885 года—379 633.877 руб.—на 2.359.641 руб. Государственныхъ доходовъ за семь первыхъ мѣсяцевъ текущаго года произведено на 419.872.592 рубля, болѣе того-же времени прошлаго года на 28.941.512 рублей.

— По 1 октября 1886 года въ совѣтъ государственнаго дворин-

скаго земельного банка представлено отдѣленіями банка 2.144 дѣла о ссудахъ. Разсмотрѣно совѣтомъ 1.672 дѣла. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 27 дѣлъ, отказано въ 15 ссудахъ, разстроилось четыре дѣла послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 76.800 руб. и остается разрѣшенныхъ 1.626 дѣлъ о ссудахъ на сумму 53.331.400 рубл. Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1 октября 1886 года совѣтомъ Банка разрѣшено 3.949 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдатѣ ссудъ по 182 ходатайствамъ, на сумму 2.103.330 руб. 36 коп.; разстроилось 100 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 1.694.078 руб.; затѣмъ остается 3.667 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 40.913.487 руб. 64 коп. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупщиками были: а) 1.050 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ представляющими отдѣльныя поселенія); б) 2.125 товариществъ, и в) 537 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 143.894 домохозяйства, въ числѣ 456.705 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 965.888 дес. 18 саж. за 50.163 716 руб. 16 коп., причѣмъ Банкомъ разрѣшено въ ссуду 40.913.387 руб. 64 коп., а 9.250.228 руб. 52 коп. составляютъ доплату покупателейъ. Изъ числа 3.667 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 40.913.487 руб. 64 коп., выданы деньги по 2.853 ссудамъ, на 32.553.388 руб. 64 коп., такъ какъ только по симъ ссудамъ были совершены купчія крѣпости.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

продаются сочиненія покойнаго преосвященнаго *Порфирія* (Успенскаго):

I. ИСТОРИЯ АЕОНА

(три части въ трехъ книгахъ).

Въ первой части сего сочиненія излагается исторія Аэона языческаго, за время съ 2500 г. до Р. Х. по четвертый вѣкъ христіанскій; во второй устныя и письменныя преданія аэонистовъ (жителей Аэона) о началѣ у нихъ христіанства и монастырей—исторія Аэона христіанскаго мірскаго, до раззоренія его магометанами, т. е. съ 309 по 676 г. по Рождествѣ Христовомъ, въ третей. обширнѣйшей части излагается исторія Аэона монашескаго—съ 676 г. по 1860 г. Къ первой изъ сихъ книгъ приложена карта Аэона.

Цѣна 3 руб.

II. Первое путешествіе въ аэонскіе монастыри и скиты.

Означенное сочиненіе представляетъ весьма обширный сборникъ путевыхъ замѣтокъ и ученыхъ изслѣдованій преосвященнаго Порфирія о церковныхъ и историческихъ памятникахъ въ аэонскихъ монастыряхъ и скитахъ, за время перваго путешествія его по Аэону въ 1845 и 1846 годахъ. Трудъ этотъ раздѣляется на двѣ части и каждая часть, въ свою очередь, на два отдѣла, такъ что все сочиненіе состоитъ изъ четырехъ отдѣльныхъ книгъ значительнаго объема. Въ текстѣ книгъ помѣщено много снимковъ съ разныхъ историческихъ достопримѣчательностей Аэона. Къ отдѣлу первому второй части приложена карта Аэона (на четырехъ листахъ), составленная на мѣстѣ самимъ преосвященнымъ Порфиріемъ, нѣсколько снимковъ съ наиболѣе замѣчательныхъ древнихъ рукописей и особый томъ приложеній, относящихся ко 2-й части сей книги.

III. Второе путешествіе по св. горѣ Аэонской и описаніе святыхъ аэонскихъ (отдѣльная книга).

Второе путешествіе преосвященнаго Порфирія на Аэонъ и вообще къ святымъ мѣстамъ Востока относится къ 1857—1861 г.

Въ текстѣ книги, какъ и въ „первомъ путешествіи“, находится много снимковъ съ церковныхъ достопримѣчательностей, найденныхъ авторомъ въ разныхъ аэонскихъ скитахъ и монастыряхъ.

Цѣна за всѣ сіи шесть книгъ 6 руб.

IV. Четыре бесѣды Фотія, святѣйшаго архіепископа константиноградскаго, разсужденіе о нихъ архимандрита Порфирія Успенскаго.

Цѣна 1 рубль.

Означенныя бесѣды, приведенныя въ книгѣ въ греческомъ ихъ подлинникѣ, съ русскимъ переводомъ, принадлежатъ архіепископу константинопольскому Фотію, — ученѣйшему мужу своего времени и исповѣднику православія. Предметомъ первыхъ двухъ бесѣдъ послужили нашествія на Царьградъ въ IX вѣкѣ. Третья же и четвертая бесѣды произнесены были въ церкви св. Софіи въ Константинополѣ, по случаю окончательнаго торжества православія надъ иконоборствомъ и другими ересями. Вслѣдъ за текстомъ бесѣдъ излагается историческая и ученая ихъ оцѣнка, сдѣланная преосвященнымъ Порфиріемъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1887 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлю, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются: 1) Протоколы засѣданій университетскаго совѣта. 2) Новыя постановленія и распоряженія по университету. 3) Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей. 4) Обзорныя преподаванія по полугодіямъ. 5) Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся. 6) Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студентскій ея отдѣлъ. 7) Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части университета. 8) Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній университета. 9) Годичные отчеты по университету. 10) Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ ученими дѣлами. 11) Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, pro venia legendi и т. п., а также и сама диссертация. 12) Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ. 13) Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей. 14) Ученые труды преподавателей и учащихся. 15) Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.

Указанія статьи распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ: Часть I—официальная (протоколы, отчеты и т. п.); Часть II—неофициальная: отдѣлъ I—историко-филологическій; отдѣлъ II—юридическій; отдѣлъ III—физико-математическій; отдѣлъ IV—медицинскій; отдѣлъ V—критико-библиографическій—посвящается критическому обзорному выдающимся явленіямъ ученой литературы (русской и иностранной); отдѣлъ VI—научная хроника заключаетъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности учебныхъ обществъ, состоящихъ при университетѣ и т. п. свѣдѣнія. Въ прибавленіяхъ печатаются матеріалы и переводы сочиненій; а также указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1887 году будутъ выходить, въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до двадцати и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ Извѣстій безъ пересылки *шесть рублей пятьдесятъ коп.*, а съ пересылкою *семь рублей*. Въ случаѣ выхода приложеній (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики Извѣстій, при выпискѣ приложеній, пользуются уступкою 20%.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимается въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владиміра платятъ за годовое изданіе Университетскихъ Извѣстій 3 руб. сер., а студенты прочихъ университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4 и въ Кіевѣ, на Крашавинъ, въ книжный магазинъ его-же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владиміра.

Главный Редакторъ В. Ионниковъ.