

ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16
каждаго
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

О Т Д Ъ Л Ь I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены настоятель Маріампольской церкви священникъ Гавріилъ *Шиманскій* помощникомъ благочиннаго IV Варшавскаго округа, 19 января и заштатный священникъ Архангельской епархіи Симеонъ *Вознесенскій* и. д. настоятеля Перстунской церкви, Сувалкской губ., съ 22 января.

Возведенъ въ санъ протоіерея настоятель Петроковскаго собора священникъ Николай *Богдановъ*, 14 января.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, настоятель Варшавской кладбищенской церкви протоіерей Евдокимъ *Вьяльновскій* и священникъ церкви при Елизаветинской общинѣ Краснаго креста Александръ *Лицевъ*, съ 1 февраля.

Утверждены въ должности старосты къ Лодзинской пріютской церкви учитель Лодзинской мужской гимназіи Иванъ Θεодоровичъ *Остроумовъ*, къ Лодзинскому собору домовладѣлецъ Стефанъ Даміановичъ *Галкинъ*, 13 января, къ Влоцлавской церкви, Варшавской губ., Θεодоръ Павловичъ *Новиковъ*, 18 января.

Ваканты мѣста — псаломщика при церквяхъ— Гроецкой, Варшавской губ., Кольненской, Ломжинской губ., и Новорадомской, Петроковской губ.

Отъ Канцеляріи Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго.

Въ пользу духовенства пострадавшаго отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ съ 22 іюня по 31 декабря 1906 г. поступило: 1, отъ причта Радомскаго собора 2 р. 72 к. и 1 руб. отъ законоучителя

Радомскихъ гимназій, 2, отъ причта г. Мѣхова, Кѣлецкой губ. 1 руб. 25 к. и отъ церкви 1 руб., 3, отъ причта Ловической цер. 1 руб. 45 к., 4, отъ причта Новорадомской цер. за май и іюнь 2 руб. 42 к., 5, отъ причта г. Томашева, Петроковской губ. за іюнь 1 р. 25 к., 6, отъ причта г. Лодзи за іюнь мѣсяцъ 3 р. 57 к., 7, отъ причта Сосновицкой цер. за іюнь м. 3 р. 72 к. 8, отъ причта Петроковскаго собора за іюнь 4 р. 65 к. и отъ законоучителя Петроков. муж. гимназіи Ложкина 1 руб. 33 к., 9, отъ причта Опатовской цер. Радомской губ. за іюнь 1 р. 20 к., 10, отъ причта Кѣлецкаго собора за іюнь 2 руб. 65 к., 11, отъ причта Калишскаго собора за іюнь 3 р. 71 к., 12, отъ причта Ченстоховской цер. протоіерея Романскаго 2 р., діакона Ревиновича 25 к., псаломщика Короткова 20 к. и церковнаго сбора за іюнь 15 руб. 48 к., 13, отъ причта г. Мѣхова: свящ. Шостака 1 р., псаломщика Жиравскаго 25 к. и отъ церкви 1 руб. за іюль, 14, отъ причта Опатовской цер. за іюль 1 руб. 20 к., 15, отъ причта Радомскаго собора 2 р. 72 к. и отъ законоучителя Радомскихъ гимназій 1 р. за іюль мѣсяцъ, 16, отъ причта Сосновицкой цер. за іюль 3 р. 82 к., 17, отъ причта Томашевской цер. Петрок. губ. за іюль мѣсяцъ 1 руб. 25 к., 18, отъ причта Лодзинскаго собора 3 руб. 57 к., 19, отъ причта Калишскаго собора за іюль 3 руб. 71 к., 20, отъ причта Кѣлецкаго собора за іюль 2 руб. 65 к., 21, отъ Ченстоховскаго причта: прот. Романскаго 2 р., діакона Ревиновича 25 к., псалом. Короткова 20 к. и церковнаго сбора 11 руб. 74 к. всего за іюль м. 14 р. 19 к., 22, отъ причта Новорадомской цер. за іюль и августъ м. 2 р. 42 к., 23, отъ причта Радомскаго собора 2 руб. 72 к. и законоучителя Радом. гимн. 1 р., 24, отъ причта Ловической цер. за іюль и августъ м. 2 руб. 90 к., 25, отъ причта Лодзинскаго собора за августъ 3 руб. 57 к., 26, отъ причта г. Мѣхова: свящ. Шостака 1 руб., псалом.

Жиравскаго 25 к. и отъ церкви 1 р., 27. отъ причта Калишскаго собора за августъ 3 руб. 71 к., 28. отъ причта Сосновицкой цер. за августъ 3 р. 72 к., 29. отъ причта Опатовской цер. за августъ 1 руб. 20 к., 30. отъ причта Томашевской цер. за августъ 1 руб. 25 к., 31. отъ причта Кълецкаго собора за августъ 2 р. 65 к., 32. отъ причта Ченстоховской цер. прот. 2 р., діакона 25 к., псалом. 20 к. и цер. сбора 15 р. 28 к., 33. отъ причта Мъховской цер. свящ. Шостака 1 р., псалом. 25 к. и отъ церкви 1 р., 34. отъ Радомскаго собора 1 р. 72 к. и законоуч. 1 р., 35. отъ Калишскаго собора за сентябрь 3 руб. 71 к., 36. отъ причта Кълецкаго собора за сентябрь 2 руб. 65 к., 37. отъ причта г. Мъхова: свящ. Шостака 1 р., псалом. 25 к. и отъ церкви 1 руб., 38. отъ причта Радомскаго собора 1 р. 72 к. и законоучителя 1 руб., 39. при отпосеніи конт. Варш. Дневника 6 ноября № 5531—24 руб. 85 к., 40. отъ причта Кълецкаго собора за октябрь 2 р. 65 к., 41. отъ прот. Радомскаго собора за сентябрь, октябрь и ноябрь и остальнаго причта за ноябрь 5 р. 72 к., 42. отъ причта Кълецкаго собора за ноябрь 2 р. 65 к., 43. отъ конторы Варш. Дневника при отпосеніи отъ 6 декабря № 6138—12 р. 50 к., 44. отъ причта Радомскаго собора 2 руб. 72 к. и отъ законоучителя Радомскихъ гимназій свящ. П. Вершинскаго 1 р. Къ тому же принято отъ бывшаго секретаря Архіерейской канцеляріи г. Игнатовича 127 р. 76 к. на тотъ же предметъ,—а всего поступило 337 руб. 51 к. Расходъ сихъ денегъ: 1. По распоряженію Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, 8 августа 1906 г. отослано 214 р. Орловскому епископу Серафиму, для распредѣленія между нуждающимся духовенствомъ, о чемъ имѣется увѣдомленіе отъ 19-го сентября за № 8377. 2. По распоряженію того же Архіепископа и на тотъ же предметъ отослано 56 р. 45 к. 20 октября 1906 г., Преосвященному Серафиму Епископу Орловскому, отъ котораго въ полученіи денегъ имѣется почтовая квитанція за № 884. 3. По распоряженію того же Архіепископа Варшавскаго, собранные деньги на голодающихъ, съ пожертвованными лично отъ себя Никаноромъ Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ десятью руб., отправлены 31 декабря 1906 г. на имя Архіепископа Казанскаго, для раздачи голодающему духовенству, на что имѣется почтовая квитанція за № 570, на сумму 67 р. 6 к. 4. Почтовый расходъ означенныхъ денегъ—отправленныхъ принялъ на свой счетъ протоіерей Андрей Богословскій. Итакъ въ приходъ поступило 337 р. 51 к., въ расходъ поступило столько же, т. е. 337 р. 51 к.

ОТЪ ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Варшавскимъ епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ назначены пособія изъ церковно-школьнаго

кредита первой половины 1907 года слѣдующимъ церковнымъ школамъ Варшавской епархіи: Теолинской второклассной 1484 руб. 40 к., Теолинской образцовой 250 р., Лодзинской двухклассной 400 р., Сувалкской 180 р., Копчанской 132 р. 50 к., Новоселковской 132 р. 50 к., Раковичской 135 р., Хоружевской 130 р., Липщанской 75 р., Константиновской 65 р., Юзефатовской 60 р., Софиевской 57 руб. 50 к., Ломжинской 130 р., Граевской 210 руб., Калишской 150 р. и Пинчовской 90 р., кромѣ того содержаніе въ первомъ полугодіи 1907 года школъ Кальварійской, Сувалкской, и Островской, Ломжинской губ. принято Совѣтомъ на его школьныя суммы. Школы Варшавская общая, Варшавская женская (при соборѣ), Варшавская мужская (при Архіерейскомъ домѣ), Петроковская и Сосновицкая должны содержаться въ 1907 г. на собственные средства.

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ И I.

СЛОВО

сказанное Архіепископомъ Никаноромъ въ 1-й варшавской гимназіи, 12 января 1907 года.

Блаженни живущіи въ дому Твоемъ: въ вѣки вѣковъ восхвалять, Тя, Господи!

Такъ говоритъ св. пророкъ и псалмопѣвецъ (90, 5). И это слово кажется вполне сбывается здѣсь, на молящихся здѣсь и воспитывающихся подъ сѣнію этого благолѣпнаго храма Божія.

Если праведный Іаковъ находилъ, что то мѣсто, гдѣ онъ видѣлъ во снѣ лѣстницу, по которой снисходили и восходили ангелы, что это домъ Божій и врата небесная, то тѣмъ болѣе это должно сказать о семъ небоподобномъ храмѣ, гдѣ подаются всѣ дары благодати Божіей, принесенной въ міръ съ пришествіемъ на землю Единороднаго Сына Божія.

Если свѣтлое облако, осѣнявшее Іерусалимскій храмъ, давало возможность говорить: вотъ храмъ полный славы Божія, то во сколько болѣе и увѣреннѣе можемъ сказать мы: се исполнь славы храмъ Господень, ибо здѣсь сосредоточено вседорогое и святое, что есть и было драгоцѣннѣйшаго въ вселеннѣй.

Въ небоподобномъ сферическомъ куполѣ храма сего блещутъ небесныя звѣзды. Въ этихъ свѣтильникахъ, такъ ярко горящихъ и называемыхъ по гречески хоросами, какъ бы сіяютъ свѣтоносныя хоры ангеловъ. А съ ними сорадуются и голоса нашей молодежи, оживленно и прекрасно воспѣвающихъ Отцу нашему небесному славу въ вышнихъ, такъ

что невольно думается и о мирѣ на земли и о благоволеніи въ человѣцѣхъ!

Неудивительно, что въ прототицѣ подобнаго храма, въ Софійскомъ храмѣ Константинополя, наши предки вкушали блаженство бытія какъ бы на небѣ. Да, по истинѣ блаженни живущи въ дому Твоемъ, Господи. Можно надѣяться, что сбудется и предсказаніе пророка: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, молящіяся здѣсь. Кажется здѣсь неопущено ничто, могущее дѣйствовать на всѣ чувства и впечатлѣнія души человѣческой.

Здѣсь небесная красота для очей, никогда не насыщающихся; здѣсь оміамъ благоуханія; здѣсь сладкія воспоминанія неизреченно великихъ милостей Господнихъ, здѣсь ощущеніе и прославленіе всякаго рода святыхъ, здѣсь преклоненіе колѣнъ и головы долу и всего существа поверженіе въ прахъ; здѣсь вкушеніе божественнаго тѣла и крови Господней въ оставленіе грѣховъ и приобщеніе къ вѣковѣчной славы Отца, Его Единороднаго Сына, въ св. Духѣ!

Мы увѣрены, что не только никогда неизгладятся изъ молодыхъ умовъ и сердецъ воспоминанія о свѣтлыхъ часахъ, дняхъ и годахъ проведенныхъ здѣсь, но и будутъ они вѣковѣчно сохраняющими ихъ въ томъ блаженствѣ святости настроенія, о которомъ сказалъ пророкъ.

И понесутъ они это святое настроеніе въ свои семейства, въ роды и поклѣнія, такъ что въ нихъ и чрезъ нихъ будетъ во вѣки жива и славна святая Русь!

Нельзя съ горечью сердечною не сказать, что среди темнаго броженія русскихъ мыслей подвергаются потемнѣнію многіе и изъ молодежи современной.

Но воспитывающіеся здѣсь должны всегда твердо помнить подъ какими святыми и свѣтлыми впечатлѣніями они возрастали и воспитывались здѣсь — подъ сѣнію этого свѣтоноснаго храма. И пусть ничто не отвращаетъ ихъ душъ отъ блаженства этихъ святыхъ часовъ и дней, долженствующихъ сохранять ихъ во всѣхъ путяхъ и тѣснотахъ жизни. Да оправдается на нихъ богодухновенное слово: въ вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя, Господи!

Въ чтенномъ нынѣ Евангеліи говорится, что — нѣкая дѣва подверглась дѣйствію духа злобы и бѣсновалась, какъ бѣснуются и нынѣ многіе. — Но мать ея умоляла Христа исцѣлить ее. Христосъ сначала повидимому отстранялся, но когда увидѣлъ великую любовь материнскую, то сказалъ: о, жено, велія вѣра твоя, буди тебѣ по вѣрѣ твоей. И дочь ея исцѣлилась. Такъ поможетъ и вамъ Господь, когда будете просить Его о нуждахъ и озлобленіяхъ вашихъ. Онъ, Отецъ нашъ небесный, сказалъ вѣрующимъ: если и мать забудетъ свое отроча, то Я не забуду васъ! Но чтобы пользоваться любовію Бо-

жію, необходимо и вамъ питать къ Нему любовь и ко всему тому, что такъ любозно и свято воспитывало васъ въ добрѣ и славы Божіей.

Держитесь же твердо блаженства живущихъ въ Дому Господнемъ и свято воспоминайте день сей, когда почитается св. мученица Татіана, отъ юности посвятившая себя служенію при церкви Господней и стяжавшая вѣнецъ небесной жизни, гдѣ ангельскій соборъ и человѣческій родъ въ вѣки вѣковъ восхваляютъ Господа и въ полнотѣ блаженствуютъ въ дому Отца небеснаго, гдѣ для всѣхъ святыхъ и подвизающихся о Господѣ уготованы многія славныя обители вѣчныя, ихъ же око не видѣ и на сердце человѣческое невзыдоша, которыя уготовалъ Богъ любящимъ Его и стремящимся въ Отчій — домъ Божій. Аминь.

Разности въ христіанскихъ нравоученіяхъ,

(Окончаніе *).

Служители храма не рѣдко становятся ногами на престолы, художники рисуютъ иконы по натурщицамъ, храмы украшаются статуями, изъ которыхъ славнѣйшія, *говорятъ*, передѣлывали изъ идоловъ.

Статуи нерѣдко облачаются и убираются платьями по модѣ.

Церковное служеніе нерѣдко переходитъ въ театральность, съ оркестровою музыкою. И театральность переходитъ въ служеніе Богу (въ такъ называемыхъ представленіяхъ страстей Христовыхъ въ оберъ аммергоу, здѣсь живутъ многіе Христы и Иуды).

Вообще, матеріализація всего божественнаго въ католичествѣ замѣтна какъ въ великихъ, такъ и въ малыхъ предметахъ, но надъ всѣмъ возвышается папа, а потому и вся система эта болѣе справедливо зовется папствомъ, нежели католичествомъ, показывающимъ ясно, что папство стремится завладѣть всѣмъ міромъ, къ чему стремились и римскіе Цезари, но подъ другимъ знаменемъ, — мірской, а не духовной власти, о которой мы знаемъ, что въ концѣ концовъ жизни человѣчества будетъ едино стадо и единъ пастырь, (Іоан. 10, 16) Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Не столь еще давно папа былъ и свѣтскимъ владыкою, сначала Пьемонто, а потомъ и всей почти Итали, но сами же католики лишили его этой власти, какъ не совмѣстной съ его духовнымъ папствомъ. Паписты, какъ бы въ возмѣщеніе этой вѣчной потери, придали ему новый титулъ „непогрѣшимаго“. Но это повело къ еще большому

*) См. № 2.

его ограниченію, ибо многіе вслѣдствіе сего отложились отъ папства и образовали старо-католичество, и тѣмъ еще болѣе закрѣпили за Римскимъ епископомъ и его приверженцами наименованіе папства, а не католичества.

3. Въ папствахъ постепенно убивается нравственная свобода и сознательность дѣйствій, а именно: неограниченностію папской системы и формализмомъ безъ апелляціонныхъ предписаній. Въ папской системѣ все обставлено различнаго рода предписаніями и запрещеніями, такъ что папистъ, подобно еврею, опутанъ многоразличными предписаніями, какъ бы цѣнями, которыя не позволяютъ ему почти ни въ чемъ дѣйствовать по внушеніямъ сердца. Отсюда происходитъ *духовное рабство* и безжизненный *формализмъ*.

Непонимая латинскаго языка, паписты должны слушать богослуженіе на латинскомъ языкѣ. Совершающему богослуженіе даны не только слова, но указаны и интонаціи голоса, поднятіе очей. Еще болѣе опредѣленно указаны формы для моленія мірянъ и даже часы для благочестныхъ размышленій со всею подлежащею механикою молитвеннаго долга совершаемаго безъ внутренняго личнаго влеченія сердца и воли каждаго. Вся добродѣтель папистовъ сводится по преимуществу къ обрядности, къ исполненію опредѣленныхъ предписаній. Если посѣщенъ храмъ, прочитаны назначенныя молитвы, внесены опредѣленные деньги, то, по мнѣнію папистовъ, сдѣлано все должное; высшее совершенство какъ бы не нужно.

Формализмъ папистовъ близокъ къ фарисейскому. Духовники ихъ заботятся не объ усовершенствованіи пасомыхъ, а чтобы чада ихъ были вѣрными папству, причемъ пороки и грѣхи оцѣниваются не одинаково, но казуистически—прииспособительно къ лицамъ и обстоятельствамъ, такъ что напримѣръ, злое дѣло по отношенію къ ненапистамъ даже не осуждается, а похваляется, какъ разсуждаютъ и еврейскіе талмудисты. Это нѣчто ужасное!—неимѣющее ничего общаго съ христіанствомъ. Это какое-то изуверство!

4. Духъ фанатической *нетерпимости* проводится папствомъ вездѣ и во всемъ. Особенно рѣзко онъ сказанъ въ инквизиторскомъ учрежденіи, всячески терзавшемъ иномыслящихъ и сожигавшемъ еретиковъ и раскольниковъ (схизматиковъ). Но не менѣе фанатично ратуютъ за интересы католичества и разные ордена его, особенно-же *іезуиты*, посѣвающіе своимъ лукавствомъ и хитростію всякія смуты.

Одобривъ всякія средства къ достиженію цѣлей папства, іезуитство ведетъ къ нравственному индивидуализму и распущенности. Дѣлай что хочешь, только-бы это было полезно папству. Вотъ правило его. Держись мнѣнія не самаго лучшаго и вѣрнаго,

но болѣе выгоднаго для твоихъ цѣлей. Вотъ ясное правило іезуитской морали, а вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣднее слово папскаго нравоученія. *Аще непреизбудеть правда ваша, паче книжикъ и фарисей, не можете внити въ царствіе Божіе*, сказалъ Іисусъ Христосъ. Тоже должно сказать и о папскомъ нравоученіи. И другое слово Господне касается ихъ. Ища всячески кого бы совратить, папскіе слуги переходятъ море и сушу всей вселенной, чтобы обратить кого въ папство, и, обративши, дѣлаютъ сынами геены сугубѣйшими ихъ, почему всѣ отщепенцы отъ православія, обратившись въ папство, дѣлаются особенно фанатичны и нетерпимы къ инославнымъ, особенно къ тѣмъ, отъ которыхъ они ушли, что впрочемъ составляетъ удѣлъ и всякаго рода вѣроломныхъ отступниковъ.

Папство отличается духомъ воинственности, а потому во всѣхъ его орденахъ (особенно іезуитскихъ) и учрежденіяхъ удивительно сильная дисциплина, пронизывающая всѣхъ сверху до низу, т. е. начиная отъ высшихъ и оканчивая жепщинами и дѣтьми, на дисциплинарное подчиненіе которыхъ въ папствѣ обращено особое вниманіе. Но не въ дисциплинѣ жизнь о Христѣ и вѣрующіе во Христа не вѣщніе войны, ибо воинствованіе христіанъ не съ плотскими людьми, а съ духами злобы. Между тѣмъ папство само сѣетъ злобу, возбуждая фанатизмъ и направляя іезуитовъ на всякое коварство, вражду, нестроеніе, смуты, ибо, по ихъ понятіямъ: хорошая цѣль оправдываетъ всякія средства.

О протестантской морали.

Протестовавшее противъ католичества, лютеранство какъ въ догматическомъ ученіи, такъ и въ нравственномъ, стало во многомъ въ прямую ему противоположность, въ которой и осталось почти доселѣ, различно видоизмѣняя свое противоположеніе. Недовольные нравственнымъ рабствомъ, налагаемымъ на христіанъ папствомъ, чрезъ предписаніе множества частныхъ дѣлъ, лютеране указываютъ въ самомъ человѣкѣ руководственное нравственное начало, какъ свой законъ, или, иначе говоря, автономію каждой личности, что повело къ отрицанію внѣшнихъ дѣлъ благочестія и усвоенію спасенія вѣрѣ и благодати.

Какъ въ католичествѣ все дѣло спасенія усвоилось преимущественно добрымъ дѣломъ, такъ напротивъ въ лютеранствѣ все дѣло спасенія усвоется благодати. Лютеръ училъ: „законъ говоритъ: дѣлай это и отъ того ничего не бываетъ, а благодать говоритъ: вѣруй въ это, и все бываетъ“. Православіе же какъ вездѣ, такъ и здѣсь держится золотой середины. Оно учитъ и вѣровать и совершать добрыя дѣла. Оно руководится и преданіемъ и писаніемъ, объясняя послѣднее не по разуму и воли каждаго, а по вселенскому руководству церкви въ всѣхъ временахъ, тогда какъ въ католичествѣ писаніе

объясняется по обязательному для всѣхъ авторитету папы или того, кого онъ въ данное время укажетъ, почему въ лютеранствѣ стало возможнымъ объясненіе писанія всякому, въ какомъ угодно ему духѣ и направленіи, отчего и явилось здѣсь множество отрицательныхъ взглядовъ всего рода.

Особенно рѣзко заявило себя лютеранство въ первое время, когда вслѣдъ за Лютеромъ женились многіе монахи, совершали священнослуженіе кто могъ. Моленіе предъ иконами и вообще внѣшнее богопочтеніе считалось идолослуженіемъ, почти отрицалось, подвиги порицались, „Богъ христіанскій есть Богъ любви“, говорилъ Лютеръ. „Въ подвигахъ, скорбяхъ и страданіяхъ трудно узнать Его“. Между тѣмъ Самъ Господь Спаситель нашъ страдалъ за насъ и молился до кроваваго пота. И намъ Онъ заповѣдалъ каждому нести крестъ свой (Мѡ. 10, 18).

Реформатство, явившееся почти одновременно съ лютеранствомъ (1516—1536), на основаніяхъ лютеранскихъ вывело новые дальнѣйшіе выводы и заключенія. Признавая всецѣлую поврежденность человѣка и вытекаемую отсюда его неспособность устроить спасеніе, реформаторство учитъ, что *спасеніе всецѣло зависитъ отъ предопредѣленія Божія*.— Кого Богъ предопредѣлилъ спасти, тотъ спасется, а кого не предопредѣлилъ, тотъ погибнетъ, дѣлай не дѣлай добрыя дѣла. Ученіемъ о всецѣломъ предопредѣленіи Богъ признается виновникомъ зла, что, конечно, несправедливо, какъ и то, что человѣкъ долженъ погибнуть, не смотря на то, что онъ будетъ дѣлать добрыя дѣла, а предопредѣленный ко спасенію будетъ дѣлать дѣла злыя. Поэтому ученію добродѣтель ставится ни во что и злomu не вмѣняется ничто въ вину, ибо во всякомъ зломъ дѣлѣ человѣкъ можетъ оправдываться предопредѣленіемъ свыше. Поэтому, практически ученіе о предопредѣленіи однихъ ведетъ къ нравственной распущенности (къ либертинизму), а другихъ къ самообольщенію, а также къ гордости (пуританъ). Первые проповѣдуютъ полнѣйшую свободу и безкорыстіе въ нравственной дѣятельности, такъ что будтобы добро и зло одинаково святы какъ необходимыя явленія. По ихъ ученію всякія наслажденія такъ же законны, какъ законны стремленія къ небесному. Мнимые же богоизбранники, какъ предопредѣленные къ жизни божественной, отказываютъ себѣ во многомъ человѣческомъ, являются ригористами къ себѣ и фанатически нетерпимы къ людямъ другихъ воззрѣній, образуя арміи спасенія, которыя насильственно влекутъ ко Христу и готовы предавать смерти противящихся имъ; уподобляясь въ личной своей превознесенности близостію къ Богу и святымъ, изувѣрству еврейскихъ сектантовъ-фарисеевъ, а въ отношеніи къ инославнымъ — магометанамъ, у которыхъ ученіе о предопредѣле-

ніи имѣетъ тоже господственное значеніе, почему они считаютъ необходимымъ распространять свою вѣру огнемъ и мечемъ. Между тѣмъ Богъ хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины принести. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ приходилъ грѣшныя спасти, а не однихъ только праведниковъ, ибо не требуютъ здоровые врачи, но болящіе, говоритъ Онъ внушая тѣмъ не презирать никого изъ людей (Мѡ. 9, 12). Что же касается ученія о предопредѣленіи, то оно съ особенною полнотою раскрыто у св. Ап. Павла, въ посланіи къ Римлянамъ. Этому ученію у него предшествуютъ такія слова: „любящимъ Бога все содѣйствуетъ къ благу“, а далѣе говорится: „Кого Онъ *предузналъ*, тѣхъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего“ (8, 28—29).

Такимъ образомъ, чтобы быть предопредѣленнымъ нужно имѣть любовь къ Богу, Который, какъ всевѣдущій, будетъ знать о семъ и знаетъ даже напередъ сіе, никого, ничѣмъ не стѣсня своимъ предвѣдѣніемъ. Наконецъ должно сказать, что и послѣ изложенія ученія о предопредѣленіи Апостоль внушаетъ: „Тотъ, который Сына Своего не пощадилъ, но предалъ Его за всѣхъ насъ, какъ съ нимъ не даруетъ намъ и всего? Изъ сего видно, что всѣ предопредѣлены ко спасенію, но воспользуются имъ, не всѣ, а только желающіе того и стремящіеся къ Богу любовію и сообразною съ нею жизнію, называемою Апостоломъ „подобною образу Сына Божія“, Который смирилъ Себе, послушливъ бывъ даже до смерти, тѣмъ-же и Богъ Его превознесе (Филип. 2, 7).

Какъ бы неизбежнымъ послѣдствіемъ лютеранскихъ и реформаторскихъ крайностей и въ противодѣйствіе имъ, явились *протестантскія секты*, перешедшія изъ однихъ крайностей въ другія.

Піэтизмъ Шпенсера (а равно и подобныхъ) возникъ и направлялся къ совершенію дѣлъ благочестивыхъ (pius), отвергнутыхъ протестанствомъ, и такъ горячо ратовалъ піэтизмъ за благочестивыя дѣла, за господство жизни чистаго сердца, что отвергъ должное значеніе догматовъ, наукъ, искусствъ ремесль и первыхъ потребностей жизни насущной.

Посты, внутренняя молитва, милостыня — вотъ дѣла достойныя піэтистовъ, а все прочее —занятія плотскихъ людей, которыхъ піэтисты ненавидятъ, какъ сыновъ плоти и діавола, и предъ которыми они превозносятъ себя, какъ сыновъ Божіихъ, дѣлающихъ только дѣла Божіи. Такъ поступали и нѣкоторые евреи. Передавая свое имѣніе Богу (въ корванъ), они отказывали въ необходимомъ даже родителямъ. Можно сказать, что таковы же піэтисты, исполняющіе для Бога даже то, чего Онъ не желаетъ и не дѣлающіе ближнимъ того, что Онъ требуетъ, говоря: милости хочу, а не жертвы (Мѡ. 9, 13). Первая заповѣдь ученія Христа Спасителя: возлюби Бога твоего, а вторая: возлюби ближняго твоего, разумѣя подъ ближнимъ и Самарянина,

оказавшаго помощь иновѣрцу и тѣмъ научающаго и христіанъ не презирать иномыслящихъ.

Мистики: методисты, Генгутеры, квакеры и т. п. пошли дальше въ отрицаніи догматическаго ученія, а равно и въ требованіи нравственной чистоты, выполнѣ отчужденной отъ всего матеріальнаго и заключающагося въ неопредѣленномъ, призрачно духовномъ — мистическомъ приближеніи къ Богу во внутреннемъ чувствѣ, отрѣшенномъ отъ виѣшней дѣйствительности, до безграничности свободномъ отъ всѣхъ виѣшнихъ условій бытія и жизни (экстазѣ, — сродномъ съ спиритически — таинственными сеансами).

По ученію мистиковъ истинная жизнь состоитъ въ томъ, чтобы отвлекать мысль отъ всего виѣшняго ослаблять силу чувствъ, чтобы они не мѣшали человѣку слышать то, что говоритъ внутреннее Слово Божіе, Духъ Богъ и Христосъ, живущіе въ человѣкѣ христіанинѣ. Изступленные, страдающіе конвульсіями, вдохновенные энтузіасты, являются у нихъ проповѣдниками; люди же находящіеся въ здоровомъ умѣ и твердой памяти считаются не подготовленными къ проповѣди, недостойными. Такъ какъ здѣсь болѣзненное напряженіе и состояніе всѣхъ чувствъ считается руководительнымъ, то вообще можно сказать, что мистицизмъ есть болѣзненное, ненормальное, проявленіе христіанской нравственности, которую нельзя признать за достойную для истиннаго направленія жизни спасительной, а только соблазнительной для маловѣрныхъ, слабыхъ духомъ и умомъ.

Социниане и Ирвиниане, въ противоположность мистикамъ, утверждаютъ, что разумъ есть одинъ достаточный руководитель въ жизни и что слѣдую ему, люди могутъ усовершенствоваться и спасаться, безъ всякой помощи, хотябы и Христовой. Здѣсь уже почти нѣтъ ничего христіанскаго.

Изъ всего сказаннаго о различіяхъ въ пониманіи христіанскаго нравоученія видно, что отдѣлившись отъ восточнаго православнаго нравоученія, западный міръ перешелъ сначала въ папскій абсолютизмъ отъ котораго отдѣлилось протестанство; ратующее за автономію каждой отдѣльной личности.

Сектанство же отдѣлилось отъ самаго протестанства, протестуя во имя Высочайшаго Существа, всѣхъ и все предопредѣляющаго (реформатство), то во имя угожденія Ему (піэтизмъ), то ради сліянія съ Нимъ (въ мистицизмѣ), то разрывающаго всякую связь съ Нимъ, чтобы не подавлялась личность и быть господственнымъ чрезъ разумъ каждаго, безъ Бога и Христа Его, вмѣсто Котораго Ницше возвѣстилъ уже поклоненіе сверхъ человѣку и даже антихристу. Кажется, новое сектанство теперь не можетъ уже ничего сказать новаго, а потому и всѣ русскія моральныя сектанскія ученія можно разсматривать какъ своеобразныя выраженія тѣхъ же

стремленій, что справедливо еще и потому, что многія изъ нихъ связаны съ разными западными лжеученіями¹⁾.

Изъ литературы направленной противъ православія.

L'Eglise Russe, par J. L. Gondal Septième edition. 1906.

Предъ нами двѣ книги этого же автора: одна подъ вышеназваннымъ заглавіемъ, а другая подъ заглавіемъ: *Le catholicisme en Russie.* Въ теченіе самаго краткаго времени обѣ эти написанныя на французскомъ языкѣ книги выдержали уже нѣсколько изданій. Книги предназначены для широкаго распространенія: онѣ изданы богато, а стоятъ всего 25 к. каждая. Очевидно, кто то имѣетъ интересъ приподнести эти красивенькія книги лицамъ болѣе или менѣе вліятельнымъ и въ то же время распространять эти книги между небогатою публикой. Не будемъ забывать въ этомъ случаѣ нѣкоторыхъ нашихъ барынь, да и баръ, которые охотно читаютъ религіозныя книги на французскомъ языкѣ и совершенно не имѣютъ охоты читать религіозныя книги, написанныя на языкѣ русскомъ.

Авторъ книги: „*L'eglise russe*“ задался цѣлью изложить вкраткѣ исторію русской церкви. По его мнѣнію въ исторіи Россіи замѣтны слѣдующіе три періода: Днѣпровскій, Волжскій и Невскій. Въ первомъ періодѣ русскіе люди при Днѣпрѣ, были, по мнѣнію автора, проникнуты чистымъ византизмомъ. Затѣмъ слѣдовалъ періодъ Монгольскаго вліянія, періодъ, когда русская жизнь сосредоточивалась при Волгѣ; — этотъ періодъ авторъ называетъ азіятскимъ, хотя въ этотъ періодъ и входитъ время патріаршества въ Россіи. Наконецъ слѣдуетъ третій періодъ, когда русскіе люди сосредоточили свое вниманіе, свою жизнь, при Невѣ; этотъ періодъ называется у него Невскимъ. Въ чисто-религіозномъ отношеніи первый періодъ авторъ называетъ періодомъ архіепископіи или періодомъ Кіевскимъ, второй періодъ называется у него періодъ митрополіи и патріархата или періодомъ Московскимъ; третій періодъ онъ называетъ также періодомъ Петербургскимъ или синодальнымъ.

Въ своемъ очеркѣ перваго періода авторъ много распространяется о различіи, существовавшемъ и существующемъ между великороссами, бѣлоруссами и малороссами, но все же признаетъ, что всѣхъ соединяла христіанская вѣра, принесенная къ нимъ изъ Византіи. Этотъ ядъ (*le poison*) — ядъ византиз-

¹⁾ Болѣе обстоятельное изложеніе западныхъ ученій можно прочесть въ сочиненіяхъ: Бенескриптова „О заповѣднѣхъ вѣроисповѣданіяхъ“, пр. Хрисафа: „Характеръ протестанства“; „Объ іезуитахъ“ — Самарина и Морошкина, „О піэтизмѣ“ П. Нечаева; „О рационалистическихъ воззрѣніяхъ русскихъ сектантовъ“ въ книгѣ Преосв. Алексія.

ма, впадался бѣлоруссами и малоруссами отъ X до XV вѣка.

Въ теченіе времени отъ XV до XVIII вѣка жизнь Бѣлоруссіи и Малоруссіи шла отдѣльно отъ Великороссіи, и Римъ употреблялъ мѣры, чтобы Бѣлоруссовъ и Малороссовъ освободить отъ яда византизма при помощи Польши. Въ этотъ періодъ, который можно назвать римской фазой, Малоруссы и Бѣлоруссы высшаго круга приняли не только вѣру римскую, но и обряды римскіе; простой же народъ вмѣстѣ съ своимъ духовенствомъ принялъ унію съ Римомъ. Эта унія состояла въ томъ, что народъ исповѣдывалъ латинскую вѣру, оставаясь вѣрнымъ въ богослуженіи своему славянскому языку и своимъ обрядамъ. Авторъ благоразумно обходитъ молчаніемъ о томъ, какія насилія употребляло польское правительство съ іезуитами для распространенія уніи между русскимъ народомъ, жившимъ въ предѣлахъ Рѣчи Посполитой. Но за то авторъ говоритъ о преслѣдованіяхъ, которымъ будтобы подвергало уніятскій народъ русское правительство послѣ раздѣла Польши при императрицѣ Екатеринѣ, потомъ при императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II.

Періодъ азіатскій въ Россіи, по мнѣнію автора, начинается со времени монгольскаго ига и продолжается до періода синодальнаго. Первые цари, по дикому мнѣнію автора, были ближайшіе потомки не русскихъ владѣтелей, а татарскихъ хановъ (*non des principes russes, mais des Khans tatars*). Благодаря татарской крови русскихъ владѣтелей, цивилизаціи невозможно было проникнуть въ Россію и, не смотря на старанія папъ, Москва осталась непоколебимою въ своихъ схизматическихъ суевѣріяхъ. По поводу этого неуспѣха авторъ много говоритъ о русскомъ митрополитѣ Исидорѣ, принимавшемъ участіе въ Флорентійскомъ соборѣ. Суровый взглядъ авторъ проводитъ и на нашихъ патріарховъ. Благодаря настояніямъ патріарховъ запрещено было въ Москвѣ строить р.-католическую часовню и велѣно было латинянь, желающихъ принять православіе, перекрещивать чрезъ погруженіе — что будтобы продолжается и до нашего времени. Авторъ ни однимъ словомъ не указываетъ на тѣ гоненія, которыя воздвигались въ этотъ періодъ на православныхъ людей, находившихся въ этотъ періодъ подъ властію Польши, за то только, что они дорожили своею православною вѣрою и своимъ роднымъ языкомъ, и что эти гоненія въ Польшѣ вызывали только слабое отраженіе въ Москвѣ, не желавшей имѣть дѣло съ людьми такъ сурово обращавшимися у себя дома съ православнымъ народомъ. Отдающій христіанскую церковь въ аренду жиду и запрягающій въ плугъ православнаго священника — какъ было въ Польшѣ при Сигизмундѣ и Владиславѣ, — развѣ не заслуживаетъ того, чтобы въ случаѣ пожеланія его

принять православную вѣру, считать его прежнюю жестокую жизнь не христіанскою? Чтожъ удивительнаго, если тогдашніе Москвичи пришли къ мысли о перекрещиваніи р.-католиковъ, если они пожелаютъ принять православіе? Неприятно, что авторъ повторяетъ ложное извѣстіе, что будтобы и теперь русская церковь повторяетъ крещеніе надъ латинянами присоединяющимися къ православію.

Синодальный періодъ, по мнѣнію автора начинается со времени изданія Петромъ Великимъ духовнаго регламента. Этимъ регламентомъ русскіе священнослужители становятся политическими доносчиками и пособниками полиціи. Русская церковь за этотъ періодъ становится, по мнѣнію автора, въ рабское отношеніе къ правительству, а бѣлое духовенство является рабомъ предъ своими епископами. Это послужило причиною того, что русское духовенство будтобы осталось теперь безъ всякаго вліянія на народъ. Здѣсь авторъ описываетъ самыми мрачными чертами отношенія нашихъ епископовъ къ бѣлому духовенству и, можно сказать, повторяетъ уже избитыя, ни на чемъ неоснованныя словоизверженія нашей лѣвой оппозиціонной печати, желающей совершенно подавить энергію священника и парализировать вліяніе православнаго духовенства на народъ¹⁾. Есть у автора и соболизмованіе къ православному бѣлому духовенству, а также русскому народу. По его мнѣнію сила бѣлаго духовенства поднимется, если священники въ Россіи, по примѣру р.-католическаго духовенства будутъ не женаты²⁾. Авторъ думаетъ, что рабское состояніе и бѣдность бѣлаго духовенства а также народа происходятъ вслѣдствіе того, что русская церковь не подчиняется власти папы. Это высказываютъ будтобы и лучшіе русскіе люди вслѣдъ за русскимъ философомъ Владиміромъ Соловьевымъ. А этотъ знаменитый русскій философъ доказываетъ, что р.-католическая церковь 1) никогда не была виновна въ

¹⁾ Недавно въ одномъ изъ №№ „Рѣчи“ была помѣщена статья направленная противъ православнаго духовенства гдѣ между прочимъ говорится, что наши епископы будто бы только и дѣлаютъ, что слѣдять за ошибками священниковъ по письменоводству, слѣдять будтобы съ тѣмъ, чтобы еще болѣе унижить священника. Православные люди, стоящіе близко къ церкви, знаютъ что подобныя извѣстія крайне преувеличены, и даже совершенно вымышлены; вообще это коварный замыселъ: *divide et impera*. Автору разбираемой нами книги замѣтимъ, что изъ отношеній р.-католическихъ епископовъ къ ксендзамъ мы знаемъ факты свидѣтельствующіе о крайне небратскомъ, нехристіанскомъ отношеніи р.-католическихъ епископовъ къ ксендзамъ; — читайте объ этомъ нашу основанную на фактахъ статью: „О религиозной терпимости польскихъ епископовъ въ Россіи“ № 2 „Варшавскаго Епархіальнаго Листка“ за текущій годъ. Въ послѣднее время многія наши газеты стали часто помѣщать крайне рѣзкіе отзывы о нашихъ епископахъ. Какъ прискорбно читать эти ложные отзывы особенно тѣмъ лицамъ, которые близко знакомы съ трудовою и благополезною жизнію нашихъ святителей! *Ред.*

²⁾ Авторъ забываетъ о томъ злѣ, которое приносило и приноситъ р.-католическому міру целибатство духовенства, его конкубинатство.

какой бы то ни было ереси, 2) никогда не впадала въ схизму, 3) слѣдовательно, дѣленіе церкви на восточную и западную не имѣетъ основанія и 4) слѣдовательно пужно всѣмъ заботиться о возобновленіи единенія между церквами. Авторъ забываетъ или не знаетъ, что въ послѣдующее время Влад. Соловьевъ совершенно излечился отъ своего увлеченія папствомъ.

Замѣчательно; въ послѣднее время и въ польской печати высказывается чаще и чаще надежда на обращеніе въ р.-католичество всей православной Россіи. Извѣстный р.-католическій Виленскій епископъ, баронъ Ропицъ, б. членъ Государств. Думы публично заявляетъ, что достаточно 20 лѣтъ для того, чтобы латинскіе миссіонеры весь русскій народъ средней и сѣверной Россіи, какъ, по его мнѣнію, невѣжественный, обратили въ папство. Замѣчательно, что такая самоувѣренность у папистовъ существовала и въ XVI столѣтіи, и тогда тоже являлись въ нашу столицу папскіе послы съ прямою цѣлью обратить русскій народъ въ папство. — И незадолго послѣ этого наступило смутное время именуемое лихолѣтіемъ или лихолѣтіемъ. Не грядетъ ли и къ намъ въ наше время какое нибудь подобное народное бѣдствіе? Спаси Господи люди Твоя! О книгѣ того же автора: *Le Catholicisme en Russie* до будущаго раза.

К.

Памяти протоіерея Симеона Викторовича Михалевича.

3-го января отошелъ въ вѣчность одинъ изъ наиболѣе выдающихся дѣятелей по укрѣпленію въ православіи возсоединенныхъ униатовъ Холмско-Варшавской епархіи протоіерей Симеонъ Викторовичъ Михалевицъ. Пастырское служеніе свое онъ началъ въ родной Волини, но его пламенная душа, пожелала дѣятельности въ той епархіи, гдѣ требуются отъ священника особые подвиги. Первое свое назначеніе онъ получилъ въ с. Шостку Радинскаго уѣзда; приходъ сплошь состоялъ изъ упорствующихъ, порѣшившихъ выжить во что-бы то ни стало нежеланнаго гостя. Храмъ былъ крайне убогій, помѣщеній для причта не было, вести хозяйство среди враждебнаго населенія не представлялось возможности, точекъ соприкосновенія съ прихожанами никакихъ, такъ какъ въ храмъ они не являлись, ни въ какія сношенія со священникомъ входить не желали. При всякомъ появленіи приходилось ему выслушивать угрозы, глумленія, оскорбленія, иногда подвергаться и насильямъ. Но прошло нѣсколько лѣтъ, и приходъ сталъ неузнаваемъ. Выросшіи среди крестьянъ малороссовъ, о. Симеонъ не только прекрасно зналъ ихъ душу, зналъ спосбы воздѣйствія на нее, но и горячо любилъ ихъ; душа его рвалась къ общенію съ ними. Самъ глубокоувѣрующій, искренній, прямой,

въ высшей степени отзывчивый, незлобивый, сердечный, ко всякому человѣку относившійся просто, по братски, безъ малѣйшаго превозношенія, общительный и привѣтливый, онъ скоро въ этихъ упорствующихихъ разглядѣлъ симпатичныя, родственныя ему черты и на самое ихъ упорство взглянулъ какъ на несчастіе, какъ на послѣдствіе необдуманнаго и несправедливыхъ мѣропріятій. Неутомимый въ собесѣдованіяхъ, чуждыхъ всякаго оффиціальнаго характера, ласковый и терпѣливый, онъ мало по малу привлекъ къ себѣ прихожанъ, и между ними установились самыя задушевныя отношенія: прихожане почувли въ немъ родственную душу, понимающую и любящую, и стали относиться къ нему съ полнымъ довѣріемъ. Храмъ Божій сталъ наполняться и черезъ нѣсколько лѣтъ приходъ приведенъ въ полное благоустройство. Это было самое свѣтлое время въ жизни покойнаго. Онъ былъ какъ будто рожденъ для того дѣла, которое выпало на его долю въ занимаемомъ имъ приходѣ, и онъ выполнилъ его съ рѣдкимъ успѣхомъ. Начальство не могло не обратить вниманія на выдающагося дѣлателя, и онъ былъ назначенъ благочиннымъ. Рамки дѣятельности расширились, но приемы дѣланія остались прежніе. Не начальника и наблюдателя видѣли въ немъ священнослужители, а наиболѣе ревностнаго, сильнаго, умѣлаго и опытнаго сотрудника; не путемъ административнаго воздѣйствія, а путемъ личнаго вліянія старался онъ руководить своихъ сотоварищей; онъ надѣялся увлечь ихъ своею пылкою ревностью, онъ своимъ личнымъ трудомъ старался восполнить недостатки ихъ дѣланія въ ихнихъ приходяхъ. Но результаты получались не вполне удовлетворительные: онъ не могъ выбирать себѣ сотрудниковъ, они приходили и уходили помимо его воли; кромѣ того, то, что можно было сдѣлать личными усиліями въ узкихъ предѣлахъ прихода, не могло быть сдѣлано въ болѣе широкихъ рамкахъ благочинія. Но и то, что было достигнуто, выдвигало его изъ ряда, и, спустя нѣкоторое время, онъ поставленъ былъ на болѣе высшій постъ — настоятеля бѣльскаго собора. Бѣла была центромъ возсоединенныхъ приходовъ Сѣдлецкой губерніи, здѣсь бился пульсъ церковной жизни всего Подлясья; сюда ежегодно пріѣзжали Архипастыри изъ Варшавы и изъ Холма, часто посѣщала Бѣлу и товарищъ оберъ-прокурора св. Синода; здѣсь обсуждались разныя мѣропріятія для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на возсоединенныхъ, принимались рѣшенія; къ прот. Михалевицу обращались какъ къ признанному, опытному дѣятелю по униатскимъ дѣламъ, но покойный не признавалъ путь административныхъ мѣропріятій прямо ведущимъ къ цѣли, во всякомъ случаѣ не считалъ его единственнымъ и не особенно ему симпатизировалъ, такъ какъ не могъ вложить въ него свою душу. И условія приходской дѣятельности были неблагопріятны. Приходъ былъ очень большой и труды приходилось

дѣлать съ двумя помощниками; деревни подпадали вліянію въ большинствѣ враждебнаго православію бѣльскаго мѣщанства, а нѣкоторыя отстояли очень далеко отъ церкви, преодолѣть сопротивленіе, привлечь упорствующихъ къ прав. церкви силами одного лица было невозможно. Много силъ и времени уходило на исполненіе обязанностей благочиннаго. И тѣмъ не менѣе дѣло православія, хотя медленно, подвигалось впередъ и въ бѣльскомъ приходѣ, враждебность смягчалась, количество упорствующихъ уменьшалось. Въ такомъ упорномъ, волнуящемъ, исчерпывающемъ силы трудѣ прошло болѣе 30 лѣтъ. Подошла старость съ ея недугами (грудная жаба), захотѣлось труда менѣе разбросаннаго, болѣе регулярнаго и спокойнаго, и почившій получилъ назначеніе въ Петроковъ. Натура въ высшей степени активная, онъ и здѣсь искалъ для себя живого дѣла: неутомимо проповѣдывалъ, возможно чаще и съ одушевленіемъ совершалъ богослуженіе, ревностно слѣдилъ за благоустройствомъ храма, состоялъ казначеемъ попечительства, принимая непосредственное участіе въ приходской благотворительности, но все это не доставляло ему того полного душевнаго удовлетворенія, какое онъ испытывалъ въ сельскомъ приходѣ. Почва здѣсь иная: люди живутъ болѣе культурною и болѣе утонченною жизнью. И на пастьерское дѣланіе въ этой средѣ ложится отѣнокъ особенный. Покойнаго любили и очень уважали и цѣнили, но онъ не вполне удовлетворялся новымъ своимъ служеніемъ, въ губернскомъ городѣ; одушевлялся онъ только тогда, когда вспоминалъ о прежней службѣ въ болѣе близкомъ ему по духу Подлясьѣ. 1-го января онъ еще совершилъ богослуженіе, поздравилъ своихъ духовныхъ чадъ съ Новымъ Годомъ, высказалъ имъ свои благожеланія и пастьерскія наставленія, вообще чувствовалъ себя бодрымъ жизнерадостнымъ, а 3-го января его не стало. Предсмертныя страданія продолжались 5 часовъ; умиралъ въ полномъ сознаніи, сдѣлавъ все предсмертныя распоряженія. Въ отпѣваніи приняли участіе 2 протоіерея и 6 священниковъ съ о. благочиннымъ, прот. Семеновскимъ во главѣ. О. благочинный почтилъ достойнаго покойника нижеприводимымъ достойнымъ его словомъ. Сердечное и одушевленное слово проповѣдника было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ и многихъ тронуло до слезъ. Петроковскій періодъ служенія о. Симеона изобразилъ законоучитель мѣстныхъ гимназій, о. Ложкинъ, сдѣлавъ при этомъ удачную и подробную характеристику симпатичной личности почившаго. Десятки вѣнковъ, отъ большихъ и цѣнныхъ до скромныхъ и малыхъ, съ почтительными, а иногда и трогательными надписями, свидѣтельствовали о глубокомъ уваженіи и любви, которые стяжалъ покойный во всехъ слояхъ населенія. Останки почившаго отправлены для преданія землѣ въ Москву, гдѣ погребенъ безвременно угасшій сынъ

покойнаго, а другой сынъ состоитъ судебнымъ слѣдователемъ. Да будетъ благословенна память добраго и вѣрнаго раба Господня, использовавшаго въ полной мѣрѣ данныя ему таланты въ славу Божию!

Р.

РѢЧЬ,

произнесенная 5 января 1907 г. предъ отпѣваніемъ настоятеля Петроковскаго Всѣхъ Святыхъ собора, протоіерея Симеона Михалевича.

Не на радость собралъ ты насъ, почившій о. Господь дорогой собратъ и сослужитель нашъ, о. Протоіерей! Печальное и совершенно неожиданное зрѣлище уготовалъ ты намъ. Всего пять дней тому назадъ ты, повидимому, бодрымъ и жизнерадостнымъ совершалъ Божественную Литургію въ святомъ храмѣ семъ; возносилъ передъ Престоломъ Божиимъ свои усердныя и горячія молитвы о себѣ и о своихъ присныхъ, плотскихъ и духовныхъ чадахъ, испрашивая всемъ радости и счастья въ наступающемъ новомъ лѣтѣ, и вдругъ, сраженный тяжелымъ недугомъ, лежишь теперь здѣсь мертвъ и бездыханенъ,—лежишь въ ожиданіи послѣдняго нашего привѣта и нашихъ молитвъ, чтобы затѣмъ на вѣки сокрыться отъ насъ въ темной и холодной могилѣ.

Боже праведный! Какъ далеко расходятся наши помыслы и желанія съ велѣніями судьбы Твоихъ! Наша любовь и привязанность къ жизни побуждаетъ насъ желать себѣ и другимъ долготѣя; а между тѣмъ тамъ уже подписанъ намъ приговоръ — быть преставленными отъ среды живыхъ. Внезапно постигаетъ человѣка страшная болѣзнь, за нею преждевременная смерть, и вотъ теперь раздирающая картина неопишуемаго семейнаго горя. Если гдѣ, братіе, во всей непререкаемой дѣйствительности является предъ нами Божіе опредѣленіе: „земля еси и въ землю отыдеши“, такъ это — при гробахъ, подобныхъ настоящему. Тутъ не только убѣждаешься въ неизбежности для насъ смерти, но и въ неизвѣстности предѣла нашей жизни, въ неизвѣстности для насъ часа смертнаго.

Пораженное неожиданною утратою дорогаго нашего сослуживца сердце наше силится найти себѣ какое либо утѣшеніе и успокоеніе. Но гдѣ и въ чемъ его искать? Поищемъ и обрящемъ его отчасти въ сознаніи, что не даромъ прожита угасшая теперь долготѣящая жизнь незабвеннаго о. протоіерея, что онъ, какъ сильный колосъ чистой пшеницы, взятъ домовладыкой въ небесную житницу; но главное и отрадное утѣшеніе найдемъ мы себѣ въ единодушной и горячей молитвѣ объ упокоеніи высокой, прекрасной души его въ свѣтлыхъ райскихъ обителяхъ.

Когда кто изъ великихъ, сильныхъ и славныхъ земли, по судьбѣ, общей всемъ земнороднымъ, отходитъ изъ сей плачевной юдоли въ страну вѣчно-

сти, то, обыкновенно, при безмолвныхъ ихъ гробахъ слышатся слова хвалы и славы. Но передъ нами гробъ смиреннаго пастыря церкви и при томъ тако-го пастыря, котораго почти вся жизнь и дѣятельность протекла среди простаго сельскаго народа. И не смотря на это, мнѣ, побуждаемому къ слову силою искренней любви и глубокаго уваженія къ почившему въ Бозѣ протоіерею Симеону, не было бы недостатка въ словѣ похвалы усопшему: вѣнокъ полный и благоуханный могъ бы быть сплетенъ и моею неискусной рукой; но я опасаясь тѣмъ самымъ смутить великую скромность почившаго, по которой онъ чуждался всякой славы себѣ отъ человѣкъ. Но да проститъ мнѣ дорогой покойникъ, если я хотя нѣкоторые, особенно красивые цвѣты дерзну возложить на его гробъ и не столько для суетной славы, сколько въ назиданіе намъ, его соработникамъ на нивѣ Христовой.

Судите сами, братіе, развѣ не дорогіе и благоуханные цвѣты для вѣнка почившему— его искренняя и твердая вѣра въ Бога, непреложная надежда на Его святой Промыслъ, полная покорность Провидѣнію при тяжелыхъ семейныхъ утратахъ и при долготѣлетней мучительной скорби, его благоговѣйное богослуженіе, высокая религіозность, сердечная доброта, милосердіе къ бѣднымъ, незлобіе, смиреніе, кротость. Полнота и чудное сплетеніе такихъ душевныхъ качествъ усопшаго даютъ намъ уже готовый вѣнокъ и при томъ— вѣнокъ неувядаемый. Основой же для такого вѣнка и какъ бы связующей для благоуханныхъ цвѣтовъ дорогой лентой слѣдуетъ признать его достославное пастырское служеніе. Широка, длинна и красива эта лента: 46 лѣтъ продолжалось его ревностное самоотверженное служеніе Богу, духовному водительство и спасенію ближнихъ! И это безъ малого полувѣковое служеніе протекло при самыхъ трудныхъ условіяхъ пастырства, главнымъ образомъ, среди простаго, добраго, но сбитаго съ толку по-уніатскаго населенія въ приходсахъ Сѣдлецкой губерніи. Свѣтлою и яркою полосою на сѣромъ небосклонѣ Подлясыя является служеніе почившаго протоіерея, но чего оно стоило ему при жизни!

Вчера въ объявленіи о смерти новопреставленнаго нашего собрата, протоіерея Симеона мы прочитали: „умеръ отъ паралича сердца“. Позвольте отцы и братія мнѣ, какъ ближайшему въ теченіи 16 лѣтъ свидѣтелю пастырскихъ трудовъ и заблѣт почившаго, объяснить вамъ, приблизительно къ истинѣ, чѣмъ вызванъ этотъ смертельный недугъ его, отчего истрепалось его когда-то богатырское сердце. Не обинуясь скажемъ: отъ кипучей энергіи, безпримѣрной, самоотверженной пастырской ревности „яже по Бозѣ“. Вызванный въ 1875 году изъ Волынской епархіи въ нашу, тогда еще Холмско-Варшавскую епархію, онъ былъ назначенъ въ са-

мый неспокойный, возбужденный латино-польской пропагандой, такъ называемый „упорствующій“ Шостецкій приходъ, Радинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ новыми прихожанами крайне враждебно и оскорбительно. Имъ хотѣлось всячески выжить нежеланнаго гостя, не оставиваясь въ этихъ видахъ даже и передъ насиліемъ надъ его личностью. Но молодой тогда, одинокій среди враждебнаго Шостецкаго населенія о. Симеонъ не палъ духомъ, не пришелъ въ отчаяніе предъ кажущейся бесплодностью своего служенія среди озлобленныхъ фанатиковъ, а вооружившись христіанскимъ смиреніемъ, незлобіемъ, терпѣніемъ противъ всякихъ угрозъ, глумленія, а иногда и явнаго надъ нимъ насилія *), онъ старался воспользоваться всякимъ случаемъ, чтобы войти въ общеніе со своими прихожанами и мало-по-малу, ласкою, добротою, дружескими сердечными бесѣдами разсѣялъ ихъ предубѣжденія противъ себя, уснокоилъ ихъ страсти и покорилъ ихъ сердца. Прихожане полюбили его какъ отца и стали покорны ему какъ дѣти. Онъ сроднилъ ихъ съ православною церковью настолько, что теперь, не смотря на религіозныя смуты послѣднихъ лѣтъ, Шостецкій приходъ является благодатнымъ оазисомъ среди Сѣдлецкихъ пустынь. Все это прекрасно, достохвально; но при этомъ какія болѣзненные ощущенія должно было вытерпѣть его пастырское сердце!

„Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя.“

Епархіальное начальство обратило вниманіе на выдающагося дѣятеля и назначило его благочиннымъ Радинскаго округа. Теперь кругъ его дѣятельности расширился, но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились его заботы и тревоги. Онъ старался увлечь подвѣдомственное духовенство своею ревностію и своимъ личнымъ трудомъ восполнить пробѣлы въ приходской дѣятельности сослуживцевъ. Онъ руководилъ ими не какъ начальникъ, а какъ старшій искушенный опытомъ братъ, нерѣдко являлся и заступникомъ предъ начальствомъ за невольныя ошибки подчиненныхъ. А такихъ ошибокъ могло быть не мало въ ту пору, когда многія административныя мѣропріятія по отношенію къ б. уніатамъ, были ошибочны и наталкивали духовенство на нежелательныя поступки. ..

И съ этой стороны опять подтачивалось чувствительное сердце покойнаго о. благочиннаго!

Черезъ 11 лѣтъ напряженной дѣятельности въ Шосткѣ, о. протоіерей переводится на болѣе высокій постъ, но и въ болѣе трудный въ дѣлѣ пастырства, растроенный враждебнымъ инновѣрнымъ вліяніемъ Бѣльскій соборный приходъ и назначается

*) Рассказываютъ, что однажды Шостецкій крестьянинъ на глазахъ односельчанъ провелъ о. Симеона за бороду отъ гминнаго управленія до его квартиры.

благочиннымъ 1-го Бѣльскаго округа. Бѣла — центральный пунктъ Подлясья; здѣсь затаить узелъ печальнаго уніатскаго вопроса. Распутывать этотъ узелъ и былъ призванъ покойный о. протоіерей, какъ опытный и энергичный дѣятель. Много было положено имъ труда и усилій по созиданію и благоустроенію соборнаго прихода: имъ отремонтированы и украшены соборъ, сдѣлано въ немъ духовое (колориферное) отопленіе, построено 2 церковно-школы: въ д. Славатинкѣ и въ Вулькѣ-Плебанской и церковь на кладбищѣ. Покойный о. протоіерей, благодаря своему общительному характеру, сплотилъ около себя лучшихъ людей прихода и съ этою дружиною энергично боролся съ врагами православія и многое успѣлъ сдѣлать для просвѣщенія своихъ бѣльскихъ пасомыхъ и укрѣпленія ихъ въ православіи, хотя и не вполне достигъ въ этомъ отношеніи желанныхъ результатовъ, какъ въ Шосткѣ; но больше и не подъ силу одному человѣку, при закоренѣломъ упорствѣ въ уніи бѣльскихъ мѣщанъ, ранѣ другихъ сбитыхъ съ толку и насиліемъ отторгнутыхъ отъ православія. Энергичное служеніе въ Бѣлѣ сдѣлало славнымъ имя о. протоіерея на далекую окрестность, но въ конецъ истрѣпало его сердце, дѣятельность котораго не могло уже поднять и леченіе въ Наугеймѣ. Послѣ этого довольно было здѣсь въ Петроковѣ и незначительныхъ уколовъ въ это сердце, чтобъ недугъ его сталъ смертельнымъ и привелъ его къ такому роковому исходу.

Многое могъ бы я сказать еще въ похвалу усопшему: и какъ гуманному начальнику, и какъ прекрасному товарищу и сослуживцу, и какъ примѣрному супругу и нѣжному отцу; но объ этомъ уже сказано предыдущимъ проповѣдникомъ; притомъ, увы не до суетныхъ похвалъ теперь тому, чей горній слухъ внимлетъ только слову молитвы о немъ. Что для него, да и вообще для покойника, наши похвалы, наши нарядныя слова и бесѣды! Раздавшись на нѣсколько минутъ въ воздухъ, произведши нѣсколько милолетнихъ мыслей и чувствъ въ слушателяхъ, они сами какъ бы погребаются вмѣстѣ съ тѣмъ, надъ чѣмъ гробомъ произносятся. А молитва? Она, исходя изъ сердца, проходитъ небеса низводитъ Божіе благословеніе на почившаго и открываетъ источникъ утѣшенія для нашей страждущей души. Молитва есть невидимое таинственное, но сильное средство общенія душъ. Если какимъ путемъ, то этимъ особенно „сердце сердцу вѣсть подаетъ“. Наша молитва, что ѳиміанъ: хочешь облагодухаешь имъ другого, а между тѣмъ прежде всего облагодухаешься самъ. Усердная молитва за усопшаго отдается, отзовется радостію въ нашемъ сердцѣ, плачущемъ и болѣзнующемъ и оно исполнится утѣшенія небеснаго.

При иномъ гробѣ мысль колеблется недоумѣ-

ніемъ объ участи усопшаго, и скорбь отъ такой неизвѣстности дѣлаетъ робкою и саму молитву, но отъ предлежащаго гроба вѣетъ полнымъ успокоеніемъ. Новопреставленный о. протоіерей Симеонъ можетъ сказать о себѣ словами апостола „*подвизомъ добрымъ подвижися*“ въ продолженіи 46 лѣтняго священства „*теченіе скончалъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо блюдется мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ Праведный Судія*“. (2 Тим. 4,7). Вѣруемъ и уповаемъ, что покойный, какъ спѣлый колосъ чистой пшеницы, будетъ взятъ домо-владыкой въ небесную житницу.

Отцы и братія, печальные участники предстоящаго погребальнаго обряда! Вознесемъ свои усердныя молитвы къ Пастыреначальнику Христу, да проститъ Онъ усопшему доброму пастырю Симеону вольныя и невольныя его прегрѣшенія и да вчинитъ его душу въ селеніяхъ праведныхъ, идѣ же вси святіи упокоиваются!

А ты, новопреставленный другъ и сослужитель нашъ, пастырь и отецъ духовный! прости намъ вольныя и невольныя огорченія, какія мы могли причинить тебѣ при совмѣстной жизни и службѣ! Помяни и насъ предъ лицомъ Господа, когда предстанешь престолу правды Его и обрящешь милость у Него. Испроси у Господа осиротѣвшимъ и любящимъ тебя супругѣ и дѣтямъ духа терпѣнія и мужества для безропотнаго перенесенія ранней разлуки съ тобой, да коснется сердецъ ихъ благодатное утѣшеніе Св. Духа, предъ лицомъ Коего не устоитъ никакая скорбь. Аминь.

Петроковъ 4 января 1907 г.

Графъ Л. Н. Толстой о современномъ положеніи Россіи.

„Улучшить положеніе всѣхъ людей, — говоритъ графъ, — можетъ только улучшеніе отдѣльныхъ людей, отданіе Богу Божьяго. Чтобы согрѣть котель воды, надо, чтобы согрѣлась всякая капля воды, это такая правда, что не стоитъ повторять ея, никто никогда и не оспаривалъ ея. А между тѣмъ, признавая это, всякій говоритъ: „разумѣется“, но все-таки продолжаетъ говорить и дѣлать свои глупости и гадости. Онъ не понимаетъ того, что вся эта „общественная дѣятельность“ не только никогда не содѣйствовала улучшенію состоянія людей, но самымъ рѣшительнымъ и вѣрнымъ способомъ ухудшала его. Ухудшала тѣмъ, что такъ страшно понижается общій уровень нравственности. А пониженіе уровня нравственности выгодно и удобно людямъ безнравственнымъ, и чѣмъ безнравственнѣе люди, тѣмъ они усерднѣе записываются общественнымъ пероворотомъ.

„Людямъ нерелигіознымъ ничего другого нельзя дѣлать, какъ то, что они и дѣлаютъ — пристать къ какой-нибудь партіи и бороться, ненавидѣть, вре-

дять. Людямъ же религіознымъ — жить своей жизнью, стараясь исполнять передъ Богомъ свой долгъ, въ который входитъ обязанность людей любить, служить имъ, чѣмъ можно, „но никакъ не устраивать ту или иную Думу или учредительное собраніе и тому подобныя глупости“.

„Какъ только человекъ занять „внѣшними“ условіями, такъ, „кромѣ того, что самъ теряешься, самъ не знаешь, что хорошо и что дурно, тотчасъ же входишь во враждебныя отношенія съ людьми“. Если же думаешь только о своихъ обязанностяхъ передъ Богомъ, то все ясно, легко, нѣтъ никакихъ препятствій, кромѣ какъ въ тебѣ самомъ, которыя поэтому могутъ быть преодолены, и не только не испытываешь вражды къ людямъ, а, напротивъ, испытываешь любовь къ нимъ и вызываешь ее къ себѣ.

„И потому я одного желаю и тебѣ, и всѣмъ людямъ — это, чтобы они поняли, что „безъ религіи человекъ есть и злое, и гадкое, и нечестное существо“ и что самое важное для человека — это установить въ себѣ религіозное отношеніе къ жизни и на основаніи его относиться ко всѣмъ явленіямъ жизни. Необходимость этого особенно чувствуется въ такое время, какъ наше“.

(Родная Рѣчь).

Профессоръ Гарнакъ по поводу религіознаго мира.

Во время празднованія дня рожденія императора въ Берлинскомъ университетѣ профессоръ Гарнакъ держалъ интересную рѣчь по поводу религіознаго мира. По его мнѣнію, Вильгельмъ II является исключительно мирнымъ императоромъ, но главною причиною нѣмецкихъ внутреннихъ неурядицъ служитъ религіозный вопросъ. „Правда, у насъ, — сказалъ лекторъ, — нѣтъ такого остраго кризиса, какъ во Франціи но за то онъ хроническій. Во всѣхъ вопросахъ о культѣ населеніе всегда распадается на два лагеря, причемъ одинъ получаетъ инструкціи изъ-за границы.

Конечно, надежды на сближеніе между протестантствомъ и католичествомъ являются утопіями, но мы можемъ добиться состоянія спячки въ подобныхъ вопросахъ. Въ XVIII столѣтіи распря немного поухнула послѣ борьбы между разными толками, но теперь она вновь вспыхнула съ удвоенною силою. Часто даютъ совѣтъ правительствамъ совершенно изъять религію и исповѣданіе изъ оффиціальной жизни, но вѣра глубоко лежитъ въ тайникахъ нашей души. Католицизмъ также не представляетъ изъ себя законченнаго творенія, но растетъ и развивается. Толки всѣ стремятся къ самой дѣятельной пропагандѣ.

Въ вопросахъ церкви необходимо болѣе души и свободы; она должна считаться съ намѣреніями и волею всѣхъ прихожанъ. Послѣдніе только должны

признать себя христіанами. Церковь и ея адепты должны основательно изучить исторію въ томъ видѣ, какъ она требуется отъ католическихъ и протестантскихъ историковъ. Обѣ религіи должны сознательно уступать другъ другу и выслушивать всѣ мнѣнія, соображаясь съ прежними конгрессами. Особенно католицизму необходимо удалить политику изъ вопроса объ исповѣданіи.

Оба толка, католическій и протестантскій, должны помнить, что въ ихъ единствѣ заключается мощь и сила отечества. Да хранитъ Господь императора, — окончилъ свою рѣчь Гарнакъ, — который желаетъ извлечь пользу для своего народа изъ каждаго шага“.

(Русскій Голосъ).

Мѣстныя извѣстія.

12 января, въ день храмого праздника Варшавской I мужской гимназіи, въ гимназической церкви была совершена божественная литургія Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никаноромъ. По окончаніи литургіи и молебна Архіепископъ и попечитель округа приняли участіе въ товарищеской трапезѣ служащихъ въ обѣихъ первыхъ гимназіяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1907 годъ на журналъ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1907 году въ восемьдесятъ седьмой гедъ изданія по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію;

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также — обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи;

4) въ 1907 году въ журналѣ будутъ печататься Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, „Христіанское Чтеніе“ даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе „Полнаго собранія твореній св. І. Златоуста“, редакція въ 1907 г. приступаетъ къ изданію

Полнаго собранія твореній преподобнаго Феодора Студита въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ и содержащіяся въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ

творения св. отца Церкви (съ обозначением страниц подлинника).

2) Все издание предполагается в двух больших томах: каждый от 50 до 60 печатных листов (ок. 800—1000 страниц убористого, но четкого шрифта, одинакового со шрифтом „Златоуста“). В 1907 г. будет издан I т.

3) Цѣна тома в отдельной продажѣ три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобретение этого цѣннаго издания, редакция духовно-академических журналовъ, рассматривая его как особое приложение къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условия: а) подписчики на оба журнала получать томъ, издаваемый в текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 коп. = 6 руб. 50 к.), считая в томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условияхъ, всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расхождѣ, приобрести полное собраніе творений одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой в ихъ жизни, личной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ, ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣшной власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочтанія и мужественный исповѣдникъ — таковъ препод. Θεодоръ в своей жизни и творенияхъ. У любителей святоотеческой письменности творения препод. Θεодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ творений, и в Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть издаваемыхъ в русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многие изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ которою уже были переведены в 1867—1868 годахъ житіе и мисья преподобнаго съ просьбою принять на себя трудъ такого издания. Идя теперь навстрѣчу эгиму заявленіямъ, редакція, какъ и при изданіи „Златоуста“, довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1907 г. будетъ изданъ первый томъ. В него войдутъ: свѣдѣнія о жизни и творенияхъ препод. Θεодора Студита, древнее житіе его в двухъ редакціяхъ, догматико-полемическія сочиненія противъ иконоборцевъ. Малое оглашеніе и Большое оглашеніе. Къ тому приложено будетъ древнее изображеніе преподобнаго.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или в теченіе 1907 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія творений св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), в переплетѣ не два руб. 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру двѣнадцати томовъ.

Условія подписки на 1907 годъ. В Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Творений преп. Θεодора Студита — 9 (девять) руб., в изящномъ переплетѣ — 9 руб. 50 коп.).

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 1-го тома Творений преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., в изящномъ переплетѣ — 7 руб. (на полагодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Творений преп. Θεодора Студита — 5 руб., в переплетѣ — 5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Творений преп. Θεодора Студита — 6 руб. 50 коп., в изящномъ переплетѣ — 7 р. За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) руб. съ приложеніемъ 1-го тома Творений преп. Θεодора Студита — 11 руб. 50 коп., в переплетѣ 12 р.; за каждый отдѣльно — 7 (семь) руб., съ

приложеніемъ 1-го тома „Творений преп. Θεодора Студита“ — 9 р., в переплетѣ — 9 р. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: в Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, в С.-Петербургѣ.

Подписывающіе в С.-Петербургѣ обращаются в контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10), гдѣ можно получить также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Допускается подписка на журналы в кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ, — по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка в кредитъ томовъ „Творений св. Іоанна Златоуста“ не допускается.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. Д. МИРТОВЪ.
Редакторъ „Христіанскаго Чтенія“ проф. П. СМІРНОВЪ.

Открыта подписка на 1907 годъ „БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“

(шестнадцатый годъ изданія)

Съ приложеніемъ Творений Блаженнаго Θεодорита, епископа КИРРСКАГО.

Въ 1907 году Моск. Дух. Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно книжками в пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ.

1) Творения Св. Отцовъ в русскомъ переводѣ 2) Исслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., филос. и истор. составляющія в большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ соврем. жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церк. жизни Россіи, правосл. востока, странъ славянскихъ и западно-евр. и сообщенія изъ области внутр. жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущ. дух., а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., филос. и истор. 5) Приложенія, в которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за 1906 года.

Церковь есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ во Христа. Всѣ вѣрующіе должны быть приглашены къ активному участию в устроеніи церкви, должны усвоить мысль, что дѣло церкви есть ихъ дѣло. Отсюда необходимость созданія формъ и учреждений, которыя могли бы давать правильное выраженіе чаяніямъ и желаніямъ мірянъ по вопросамъ церк. жизни и управления. Отсюда же необходимость обновленія и переустройства установленія, в предѣлахъ которыхъ движется жизнь нашего блага духовенства. Главная отвѣтственная работа направленія паствы всегда своею тяжестью будетъ лежать на плечахъ этого сословія. Соответственно обязанностямъ бѣлому духовенству должны быть предоставлены и права: иначе оно не можетъ отвѣчать за ходъ дѣла. Изъ нихъ право самоуправленія понимаемое в самомъ широкомъ смыслѣ, занимаетъ первое мѣсто. Самоуправленіе должно ограждать духовенство отъ незаконнаго давленія со стороны, давать ему свободу слова и дѣйствій, безъ которой оно не можетъ пользоваться нужнымъ довѣріемъ со стороны своихъ пасомыхъ. По самому существу дѣла могучимъ союзникомъ духовенства при осуществленіи его задачъ является духовная школа. Подъ напоромъ новыхъ требованій и она должна перестраивать свой бытъ и программы. Указанныя соображенія, руководившія редакціей журнала до сихъ поръ, лягутъ в основаніе ея программы и в наступающемъ 1907 году. Для выполненія этой программы редакція нуждается в содѣйствіи своихъ читателей, особенно священниковъ и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, усердно просить ихъ дѣлиться съ нею впечатлѣніями и думами по жгучимъ вопросамъ современной жизни церкви. Каждое искреннее и серьезное слово будетъ принято съ благодарностію, хотя бы редакція и не могла иногда всецѣло раздѣлять взглядовъ того или иного автора. В качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его в 1907 году будутъ высланы дальнѣйшіе два тома: пятый и шестой Творений Блаженнаго Θεодорита, епископа Киррскаго, в русскомъ переводѣ.

Въ составъ одного изъ этихъ томовъ войдутъ письма бл. Феодорита, появляющіяся на русскомъ языкѣ впервые въ переводѣ проф. Н. Н. Глубоковского.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Феодорита восемь руб. съ пересылкой.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 руб.) Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой, (на два срока—при подпискѣ 3 р. къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.).

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики желающіе получить I, II, III, и IV томы твореній бл. Феодорита, должны заявить о семъ редакціи. Всѣ четыре тома для подписчиковъ 1907 года стоятъ четыре рубля.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

За редактора проф. И. Андреевъ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

въ 1907 году.

Основанный нами восемь лѣтъ тому назадъ, духовный, богословско-аполегетическій журналъ „Вѣра и Церковь“, имѣетъ своею задачею раскрытіе и отстаиваніе непререкаемой истинности Христовой вѣры, „не нововводно“ хранимой Духомъ Святымъ въ православной Церкви, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію. Охватившее же наше отечество такъ называемое „освободительное“ движеніе, которое подъ именемъ „духовнаго обновленія“ проникло и въ церковь, коснувшись и самой вѣры, обязываетъ, думается намъ, православнаго апологета неуклонно держаться того же строго охранительнаго направленія и въ положительномъ раскрытіи хранимаго въ нашей Церкви православія. Поэтому, выходя изъ той мысли, что не внѣшнимъ создается внутреннее и не изъ общаго слагается частное, и, не закрывая глазъ на практическіе недочеты современной богословской мысли и церковной жизни, мы признаемъ болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ не „новые пути“ для этой мысли и жизни отыскивать и пролагать, а отмѣчать и выяснять духовную истину и животворящую силу въ старыхъ, отцами завѣщанныхъ, устояхъ. Въ истекшемъ году эта основная идея журнала съ особенною ясностію проводилась въ статьяхъ о церковномъ богослуженіи, о значеніи и положеніи въ церкви епископата, о приходской жизни, о современныхъ политическо-общественныхъ броженіяхъ, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и постановкѣ, религиозно-нравственнаго образования въ свѣтской школѣ; ею же одушевлялись мы и въ предлагаемомъ нами новымъ рускомъ переводѣ „Послания патріарховъ восточно-католическія церкви о православной вѣрѣ“.

Для незнакомыхъ съ журналомъ нужно сказать, что по содержанию своему онъ дѣлится на три отдѣла: въ первомъ—научно-богословскомъ отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ которые въ современной жизни и печати понимаются несогласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—церковно-общественный посвящается обзорѣ и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій духовной жизни и современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-аполегетическаго и учебнаго содержанія. Къ этому долгомъ считаемъ присовокупить, что въ настоящемъ году въ журналѣ будутъ помѣщаться подробныя свѣдѣнія о постановкѣ религиозно-нравственнаго образования и воспитанія въ той русско-національной школѣ, которую, подъ именемъ Кирилло-Меевской, готовится основать въ Москвѣ „Русское монархическое собраніе“.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—пять руб., съ доставкой и пересылкой—шесть руб. на полгода—три рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900—1906 годы по четыре руб. за годъ съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ,

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на цѣпистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ волнами бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину смятенія? По примѣру ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрять и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы. Сочувствуя общему прогрессивному движенію и служа ему въ церковной области, „Церковный Голосъ“ не сливается себя съ какою либо изъ существующихъ политическихъ партій, раздѣленныхъ враждою и взаимной ненавистью, а держитъ курсъ свой по указанію высшей Христовой правды и любви.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.
2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, восстанавливаемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).
3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.
4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

по прежнему выходить по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по вѣсьмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временно, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д., насколько послѣдніе требуютъ въ отношеніи къ себѣ церковной оцѣнки въ сознаніи вѣрующихъ.

2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.

3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу — примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ. — Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.

4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи и извѣстія о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“, различныхъ его учрежденій и аналогичныхъ ему обществъ.

5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).

6. Обзорніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати („Изъ повременной печати“).

7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.

8. Библіографія.

9. Вопросы читателей (идейнаго, а не узко практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Вѣсьмъ годовымъ подписчикамъ будутъ посланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) А. М. Бухарева (бывш. архим. Феодора). 2) „По слову Твоему“ (Лук. V, 5), Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. І. П. Слободского.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой, 6 р. за границу. Въ отдѣльной продажѣ цѣна № 15 к.

Редакторы: прот. *И. Н. Лахотскій*, прот. *І. П. Слободской*.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремяная, 20.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ — содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время, затрогивая существеннымъ образомъ положеніе православной церкви и ея служителей. Привѣтствуя пышные входы государственныхъ и церковныхъ реформъ и по мѣрѣ силъ содѣйствуя ихъ расцвѣту и созрѣванію, мы пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ. Какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что наша прямая обязанность служить „созиданію церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ — вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія

волны, у котораго кормчій — Христосъ, и который есть церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, для сектантовъ и старообрядцевъ свобода устроенія своей церковно-приходской жизни, подъ знаменемъ имени Христовъ свободно и открыто поднимутся враги православной вѣры; — но мы безбожненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, ставемъ на стражѣ православной церкви, какъ стояли всегда, удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ, сектантовъ и старообрядцевъ. Во взаимообщеніи и единеніи — прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагается свои страницы вѣсьмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніями пастырскаго опыта, журналъ въ 1907 году будетъ давать время отъ времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорнѣй, свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событій приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1907 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „Церковныя пѣсноопѣнія“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во вѣсь мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“.

НА 1907 ГОДЪ

открыта подписка на большую ежедневную газету

„КОЛОКОЛЬ“

(ПЕТЕРБУРГСКІЙ)

Въ теченіе перваго года читатели успѣли ознакомиться съ направленіемъ „Колокола“. Цѣль наша — защита Святое Православной Церкви и Русскаго Народа, особенно же тѣхъ его классовъ и сословій, которые нуждаются въ улучшеніи ихъ быта. Особенное вниманіе „Колоколь“ будетъ обращать на вопросы, касающіеся улучшенія быта низшаго духовенства, крестьянства, рабочихъ, ремесленниковъ и вообще вѣсьхъ трудящихся.

Улучшеніе положенія труда согласно съ велѣніями Святой Православной Церкви — такова одна изъ главныхъ основныхъ задачъ, которыя ставитъ передъ собой „Колоколь“.

Какъ и въ истекшемъ году „Колоколь“ будетъ поддерживать союзы, партіи, товарищества и братства, стоящія за Вѣру Православную, Царское Самодержавіе и Русскую Россію.

„Колоколь“ выходитъ ежедневно кромѣ дней послѣднихъ. Разъ въ недѣлю „Колоколь“ даетъ особое приложеніе религіозно-нравственнаго содержанія „На каждый день православному христіанину“. Эти приложенія имѣли въ истекшемъ году огромный успѣхъ. Спросъ на эти приложенія былъ такъ великъ, что контора съ трудомъ выполняла требованія.

Въ будущемъ году редакція приложитъ вѣсь усилія къ тому, чтобы улучшить еще болѣе содержаніе этихъ приложеній.

Въ „Колоколъ“ даются самыя подробныя свѣдѣнія о приготовленіяхъ къ Всероссійскому Собору. Во время же самыхъ засѣданій собора „Колоколъ“ будетъ выпускать на мѣстѣ созыва собора особыя приложенія, которыя и будутъ немедленно разсылаемы подписчикамъ.

Въ „Колоколъ“ принимаютъ участіе лучшія силы церковно-народнаго направленія, среди которыхъ много іерарховъ Русской Церкви и извѣстныхъ церковныхъ и свѣтскихъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день“— 6 р. За границу 10 руб., $\frac{1}{2}$ года 3 р., на 4 мѣс. 2 р. и на 2 мѣс. 1 р. Подписавшіеся до декабря на полугодіе 1907 г. будутъ получать газету бесплатно въ теченіе декабря мѣсяца с. г. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Редакторъ М. Д. Облеуковъ. Издательница Ю. А. Скворцова.

XIII годъ изданія.

XIII годъ изданія.

открыта подписка на 1907 годъ

на БОЛЬШУЮ политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

ГАЗЕТА ПРОГРЕССИВНАЯ, БЕЗПАРТІЙНАЯ, НЕЗАВИСИМАЯ.

Предметомъ особаго вниманія „Русскаго Слова“ будетъ конечно Государственная Дума. Ей будетъ отведено первое мѣсто въ газетѣ. Немедленная по телефону передача подробнѣйшихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы. Стенографическіе отчеты рѣчей и преній въ Государственной Думѣ. Разборъ и освѣщеніе вопросовъ, поднятыхъ въ Государственной Думѣ. Критика дѣятельности Государственной Думы. Тоже относится и къ засѣданіямъ Государственнаго Совѣта. **Самая широкая освѣдомленность.** Ежедневно въ „Русскомъ Словѣ“ печатается масса, — какъ ни въ одной газетѣ, — телеграммъ отъ собственныхъ корреспондентовъ. Ежедневныя свѣдѣнія изъ Петербурга (по телефону и телеграфу). Новости придворныя, административныя, судебныя, дѣятельность политическихъ партій, министерствъ, департаментовъ, вліятельныхъ лицъ, биржевыхъ круговъ. Ежедневныя телеграммы изъ-за границы. „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ, Константинополѣ, Брюсселѣ, Римѣ, Будапештѣ, Мадридѣ, Христиани, Афинахъ, на Дальнемъ Востокѣ, въ Токио, Шанхаѣ, Гонконгѣ, Коломбо, Сингапурѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова. Всѣ приготовленія къ займамъ, международныя комбинаціи, слухи, касающіеся Россіи, мнѣнія и отзывы другихъ народовъ о нашей борьбѣ за обновленіе и возрожденіе родины, — за всемъ этимъ будутъ съ особымъ вниманіемъ слѣдить наши заграничныя корреспонденты и обо всемъ новомъ въ этой области немедленно увѣдомлять подробными телеграммами. Ежедневныя телеграммы со всей Россіи. „Русское Слово“ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во **всѣхъ городахъ Россіи** и обо всякомъ фактѣ, имѣющемъ общественное значеніе, сообщаетъ собственными подробными телеграммами. Кромѣ того, всюду, гдѣ происходятъ особо важныя событія, редакція немедленно командировать специальныхъ корреспондентовъ, которые сообщаютъ всѣ подробности телеграммами. Ежедневно передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной и общественной жизни.

Общественные фельетоны. Среди нихъ въ 1907 году будутъ печататься политическіе памфлеты В. М. Дорошевича. Рядъ сатирическихъ очерковъ по поводу текущихъ событий политической жизни. При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ИСКРЫ“. Въ 1907 г. форматъ журнала „Искры“ будетъ увеличенъ, и

журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ европейскихъ иллюстрацій. Журналъ „Искры“ представляетъ собою фотографіи современной жизни. (Портреты выдающихся дѣятелей. — Фотографическія иллюстраціи событій). Собственные корреспонденты-фотографы. Политическія карикатуры.

Подписная цѣна: на газету „Русское Слово“ съ пересылкой городскимъ и иногороднымъ на годъ 7 р. на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. 25 коп. на 1 мѣс. 80 коп. Газета „Русское Слово“ съ журн. „Искры“ (при совмѣстн. подп.) съ пер. город. и иногор.: на годъ 9 р. на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб., на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп. за границу — вдвое. Для г. г. годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р. и къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручательствомъ казначеевъ, допускается взносу подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяцъ. При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается. Издатель Т-во И. Д. Сытина. Адресъ конторы: Москва, Петровна, д. Матвѣевой.

Редакторъ *Ф. И. Благоев.*

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1907 г.

(сорокъ седьмой годъ изданія)

выходить ежемѣсячно книгами въ 10—15 листовъ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться слова и рѣчи, изслѣдованія и трактаты по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи статьи по современнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ, историческіе матеріалы, сообщенія изъ академической жизни, критическіе отзывы и библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

Въ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься: переводъ сочиненія бл. Августина „О согласіи евангелистовъ“, составляющей продолженіе издаваемой Кіевской Академіей „Библиотеки твореній св. отцевъ и учителей церкви Западныхъ“, извлеченія изъ журналовъ Совѣта Академіи и отчеты существующихъ при Академіи Обществъ.

Цѣна годового изданія съ пересылкой 7 р., за границу 8 руб.

Редакторъ э.-о. проф. **Вл. Рыбинскій.**

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отъ канцеляріи Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго. — Отдѣлъ II. Слово сказанное Архіепископомъ Никаноромъ въ 1-й варшавской гимназіи, 12 января 1907 года. — Разности въ христіанскихъ нравоученіяхъ (окончаніе). — Изъ литературы направленной противъ православія. — Памяти протоіерея Симеона Викторовича Михалевича. — Рѣчь произнесенная 5 января 1907 г. предъ отпѣваніемъ настоятеля Петроковскаго Всѣхъ Святыхъ собора, прот. Симеона Михалевича. — Графъ Л. Н. Толстой о современномъ положеніи Россіи. — Профессоръ Гарнакъ по поводу религіознаго мира. — Мѣстныя извѣстія. — Объясненія.

Редакторъ, Протоіерей **А. Ковальницкій.**

Дозволено Цензурою—Варшава, 29 января 1907 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское Предмѣстье № 3.