

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

ВЯТСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМНАРИИ.

1868 г.

№ 18.



ВЯТКА.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1868 г.

Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) Указы Святѣйшаго Синода.

По Епархіальному вѣдомству.

— Отъ 8 іюня 1868 г., за № 36-мь. *По вопросу о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушамъ* предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года за № 5597, въ коемъ изъяснено: Кавказскій Комитетъ, разсмотрѣвъ представленіе Военнаго Министра, по заключенію Военнаго Совѣта, о расходахъ на удаленіе изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ священниковъ неблагонадежнаго поведенія, положилъ: При удаленіи священниковъ неблагонадежнаго поведенія изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ принять за правило: что если священники, подлежащіе удаленію изъ названныхъ

войскъ, окажутся неблагонадежнаго поведенія по истеченіи года со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на обратное отправленіе ихъ на мѣсто родины относить, по принадлежности, на войсковыя суммы Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ;—если же неблагонадежность священниковъ окажется ранѣе годичнаго срока со дня прибытія ихъ къ мѣсту служенія, то расходъ на удаленіе ихъ изъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ относить на суммы Духовнаго вѣдомства. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Комитета, въ 14-й день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить.» О такомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Кавказскаго Комитета, Военный Министръ, отъ 28-го апрѣля сего года за № 491, сообщилъ для зависящаго, къ исполненію по Духовному вѣдомству, распоряженія, присовокупивъ, что о семъ Высочайшемъ повелѣніи объявлено Его Императорскому Высочеству Главнокомандующему Кавказскою Арміею. *И по справкѣ Приказали:* Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ въ 14-й день апрѣля текущаго года положеніи Кавказскаго Комитета дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами; при чемъ поставить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность, чтобы они обращали строгое вниманіе на поведеніе и нравственныя качества лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на священническія мѣста въ станицахъ Кубанскаго и Терскаго казачьихъ войскъ, и о степени ихъ благонадежности сообщали самыя точныя свѣдѣнія тому начальству, отъ коего зависитъ принятіе ихъ на службу въ означенныхъ войскахъ, въ избѣжаніе напрасныхъ расходовъ на возвращеніе на родину тѣхъ лицъ, которыя оказались бы неблагонадежными.

— Отъ 8 іюня 1868 г., за № 37-мъ. *О запрещеніи духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы добротныхъ подаяній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го минувшаго мая за № 2238, съ препровожденіемъ списка съ отношенія Г. Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 26-го апрѣля сего года за № 893, въ коемъ изъяснено: въ газетахъ «Голось» (№ 93) и «С.-Петербуржскія вѣдомости» (№ 92) напечатано письмо Настоятеля Пертоминскаго монастыря, въ коемъ подробно описана смерть мѣщанина Желѣзнякова отъ голода и холода на Бѣломъ морѣ, недалеко отъ обители, куда Желѣзняковъ отправился за подаяніемъ. За тѣмъ, этотъ случай обобщается для всего окрестнаго края, съ объясненіемъ, что Пертоминская обитель есть единственное мѣсто, куда бѣдняки приходятъ толпами питаться. Далѣе въ означенной статьѣ говорится, что обитель, сама страдавшая, не разъ доведенная до крайности и нищеты, лишившаяся даже камней и кирпича, приготовленныхъ для храма и употребленныхъ для казенныхъ построекъ, потерпѣвшая отнятіе не только помощи отъ казны, но даже и собственнаго достоянія, не имѣетъ никакихъ средствъ, чтобы исполнить указанное выше призваніе, и по сему обращается къ христіанамъ съ воззваніемъ о пожертвованіяхъ. Совѣтъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, рассмотрѣвъ вышеозначенную статью, нашель, что такое воззваніе къ пожертвованіямъ, сопоставляя невозможность обители оказывать помощь бѣдствующему окрестному населенію съ отобраніемъ казною отъ обители монастырскаго имущества, имѣетъ видъ рекламы, основанной на превратномъ истолкованіи Правительственныхъ распоряженій и

направленной къ возбужденію къ нимъ недовѣрія въ той многочисленной общественной средѣ, въ которой собираются пожертвованія. Вслѣдствіе чего Г. Начальникъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, согласно заключенію Совѣта сего Управленія, утвержденному Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщилъ Господинѣ исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора о вышеупомянутой публикаціи, а Господинъ исправляющій должность Оберъ-Прокурора предлагаетъ о семъ Святѣйшему Синоду. Приказали: такъ какъ печатаніе подобныхъ воззваній къ пожертвованіямъ не иначе можетъ быть допускаемо, какъ съ разрѣшенія мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальствъ, на томъ основаніи, что и самыя сборы добротныхъ подаваній не могутъ быть дѣлаемы безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, то предписать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, чтобы на будущее время воспрещено было духовнымъ лицамъ печатать, безъ разрѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, воззванія на сборы, подобныя настоящему.

— Отъ 14 іюня 1868 г., за № 39-мъ. *О своевременномъ полученіи ассигнуемаго отъ казны содержанія причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3-го минувшаго мая за № 5059-мъ, въ коемъ изъяснено: въ Святѣйшій Синодъ и въ Хозяйственное при ономъ Управленіе постоянно поступаютъ ходатайства Епархіальныхъ Начальствъ объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ жалованьемъ за прежнее время, не рѣдко даже за годъ и болѣе. Подобное несвоевременное полученіе содержанія возбуждаетъ излюшную переписку какъ въ мѣстномъ Епархіальномъ управленіи, такъ и въ центральномъ Духовнаго вѣ-

домства, и въ Министерствѣ Финансовъ, и заставляеть предполагать, что причты, не требующіе жалованья въ продолженіе года и болѣе, не имѣють особенной нужды въ положенномъ имъ отъ казны содержаніи. Хозяйственное Управление находитъ необходимымъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей о своевременномъ полученіи ассигнуемаго имъ отъ казны содержанія. Приказали: Въ предупрежденіе на будущее время излишней переписки объ удовлетвореніи церковныхъ причтовъ не полученнымъ ими, за прежнее время, жалованьемъ—печатными указами предписать Епархіальнымъ Архіереямъ подтвердить причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они своевременно получали ассигнуемое имъ отъ казны содержаніе.

— Отъ 5 іюля 1868 г., за № 2091-мъ. *О назначеніи пенсій лицамъ Епархіальнаго вѣдомства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленныя въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившихъ въ теченіе мая мѣсяца представленій епархіальныхъ начальствъ, двѣ вѣдомости о лицахъ Духовнаго званія: 1) коимъ за службу по епархіальному вѣдомству предполагается назначить пенсіи и 2) которыя не приобрѣли права на полученіе пенсіи. Приказали: По разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оныя и разслать при указахъ съ приложеніемъ изъ оныхъ выписокъ, по принадлежности, Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія лицамъ, которымъ пенсіи назначены, размѣра сихъ пенсій, съ котораго времени и откуда онѣ назначаются; лицамъ же, которымъ въ пенсіи отказано, причинъ сего отказа.

ВѢДОМОСТЬ

О лицахъ духовнаго званія, кои въ за службу по епархiальному вѣдомству назначаются пенсiи.

За май мѣсяць 1868 года.

По Вятской Епархiи.

№ и число представленія епархiальнаго начальства	Какой епархiи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсiи въ годъ	Съ какого времени и пѣзъ какого казначейства назначается.
<i>Вятской.</i>			
№ 2643, мая 9-го.	Орловскаго уѣзда села Касинскаго заштатный священникъ Кипріанъ Левашовъ.	90 рублей.	Съ 29 мая 1867 года. Изъ Орловскаго уѣзднаго.
—	Нолинскаго уѣзда села Ботылинскаго заштатный священникъ Кирилль Соколовъ.	90 рублей.	Съ 8 сентября 1867 года. Нолинскаго уѣзднаго.
—	Слободскаго уѣзда села Кичминскаго умершаго священника Николая Гаркунова вдова Аѳанасія Гаркунова.	55 рублей.	Съ 17 февраля 1867 года. Уржумскаго уѣзднаго.
—	Уржумскаго уѣзда села Петровскаго умершаго священника Петра Сатрапинскаго вдова Пелагія Сатрапинская.	55 рублей.	Съ 14 марта 1867 года. Уржумскаго уѣзднаго.
—	Нолинскаго уѣзда села Колобовскаго умершаго священника Евѳимія Трапицына вдова Капитолина Трапицына.	55 рублей.	Съ 1 ноября 1867 года. Нолинскаго уѣзднаго.

№ и число представ- ленія епар- хіального начальства	Какой епархіи, званіе, имя и фамилія.	Размѣръ пенсіи въ годъ.	Съ какого времени и изъ какого Казна- чейства пенсія назначается.
—	Елабужскаго уѣзда села Мещеряковскаго священника Исаакія Люперольскаго вдова Θεодосія Люперольская.	55 рублей.	Съ 11 февраля 1867 года. Елабужскаго уѣзднаго.
—	Слободскаго уѣзда села Иванцовскаго умершаго священника Θεодора Чемоданова вдова Параскева Чемоданова.	55 рублей.	Съ 7 июля 1867 года. Вятскаго губернскаго.
—	Слободскаго уѣзда села Сезеневскаго умершаго священника Михаила Князева вдова Иронда Князева.	55 рублей.	Съ 21 марта 1868 года. Слободскаго уѣзднаго.
—	Глазовскаго уѣзда села Люкскаго умершаго священника Павла Луппова вдова Анна Луппова.	55 рублей.	Съ 16 ноября 1867 года. Глазовскаго уѣзднаго.

2) РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Вятской Духовной Консисторіи, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 14 іюня 1868 г. за № 39-мъ (напечатаннаго выше), постановлено: «напечатавъ сей указъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ должному и непремѣнному исполненію со стороны причтовъ Вятской епархіи, получающихъ жалованье изъ казны, вмѣнить имъ въ обязанность, по полученіи жалованья, доносить о томъ Консисторіи по полугодно по установленной формѣ».

II

ИЗВѢСТІЯ.

О преподаніи благословенія Святыишаго Синода.

Старостѣ Успенскаго собора въ г. Яранскѣ 2-й гильдіи купцу *Василію Бѣлеву*, за пожертвованіе имъ иконы въ серебряной позолоченной ризѣ, стоящей 168 р. 53 к., преподано благословеніе Св. Синода.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.

Протоіерей села Лажскаго Уржумскаго уѣзда *Симеонъ Чураковъ*, согласно прошенію его, 31 іюля сего года уволенъ отъ должности благочиннаго, а на мѣсто его благочиннымъ опредѣленъ священникъ тогоже села *Михаилъ Загарскій*.

— Протоіерей Сарапульской единовѣрческой церкви *Василій Шутовъ* и священникъ села Тихогорскаго Елабужскаго уѣзда *Петръ Смирновъ*, согласно прошеніямъ ихъ, 10 августа сего года перемѣщены къ церкви Елабужскаго женскаго монастыря.

— Временно состоявшій въ Вожгальскомъ селѣ священникъ *Виссаріонъ Фалезовъ*, согласно прошенію его, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Пантыльское Слободскаго уѣзда.

Объ опредѣленіи на священнослужительскія мѣста.

— Кончившій курсъ ученія въ Вятской Духовной семинаріи *Михаилъ Акишевъ*, согласно прошенію его, опредѣленъ, 24 августа сего года, на священническое мѣсто въ село Верхокосинское Глазовскаго уѣзда.

— Кончившій курсъ ученія въ Вятской Духовной семинаріи *Константинъ Трапичинъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Тихогорское Елабужскаго уѣзда.

— Студентъ Вятской Духовной семинаріи *Илья Вознесенскій*, согласно прошенію его, 24 августа сего года опредѣ-

лень на священническое мѣсто въ село Кураковское Елабужскаго уѣзда.

— Діаконъ села Ярамаскаго Сарапульскаго уѣзда *Никандръ Содальскій*, согласно прошенію его, 5 августа сего года уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ діаконъ, проживающій въ Вятскомъ Успенскомъ монастырѣ, *Іоаннъ Содальскій*.

— Діаконъ села Вязовскаго Вятскаго уѣзда *Илья Зубаревъ*, согласно прошенію его, 10 августа сего года, перемѣщенъ въ село Колобовское Яранскаго уѣзда.

— Дьячекъ села Троицко-Кучкинскаго Яранскаго уѣзда *Яковъ Утробинъ*, 22 августа сего года, опредѣленъ діаконномъ въ тоже село, съ оставленіемъ на дьяческой вакансіи.

— Уволенный изъ средняго отдѣленія Вятской Духовной семинаріи *Александръ Лобовиковъ*, согласно прошенію его, 31 августа сего года, опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Бѣльско-Богородицкое Глазовскаго уѣзда, съ рукоположеніемъ во діакона.

Объ открытіи приходскихъ попечительствъ.

Епархіальнымъ начальствомъ открыты приходскія попечительства въ селахъ: Яранскаго уѣзда—Ошминскомъ, Мусерскомъ и Городищенскомъ, Глазовскаго—Нововолковскомъ и Верхокамскомъ, Урюжумскаго—Юледурекомъ и Салтакъяльскомъ, Нолинскаго—Василевскомъ, Святопольскомъ и Митрофановскомъ, Орловскаго—Верхошижемскомъ.

О производствѣ въ чины канцелярскихъ чиновниковъ Консисторіи.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 2 мая 1868 года за № 106-мъ, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: въ коллежскіе секретари—губернскіе секретари: столоначальникъ *Иванъ Катаевъ*, исправляющій должность столоначальника *Николай Завойскій*, и канцелярскіе чиновни-

ки: *Азарій Масловъ*, съ 17 марта 1867 г., и *Александръ Леонтьевъ*, съ 24 ноябра, и бывшій столоначальникъ Яранскаго Духовнаго правленія *Алексѣй Романовъ*, съ 11 іюня 1866 г.; въ губернскіе секретари: канцелярскій чиновникъ консисторіи коллежскій регистраторъ *Иванъ Аммосовъ*, съ 8 октября 1866 г.; въ коллежскіе регистраторы—канцелярскіе служители консисторіи: *Иванъ Мухачевъ*, съ 9 іюля 1867 г., и *Илья Локтинъ*, съ 13 февраля 1868 г.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Бывшій послушникъ Вятскаго Успенскаго монастыря *Алексѣй Макаровъ*, согласно прошенію, 9 августа уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

О возстановленіи праздника въ честь св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Приходское попечительство Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ объявляетъ, что согласно журнальному опредѣленію онаго отъ 1 сентября сего 1868 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, при Воскресенскомъ соборѣ возстановляется 26 сентября и 8 мая ежегодное празднество древней иконѣ св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, въ воспоминаніе бывшаго нѣкогда въ честь его при соборѣ придѣльнаго храма.

ПРОЭКТЪ

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ЛЬТОПИСЕЙ.

Церковно-приходская летопись № церкви, или собора.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Общее описаніе храма и прихода.

§ 1. Когда построенъ храмъ, или когда основанъ монастырь? Каменный или деревянный храмъ, въ память какого событія или во чье имя устроенъ, съ благословенія какого Архіерея, кто храмоздатель, нѣтъ ли *храмоздательныхъ грамотъ* или *надписей* на колокольняхъ, *приписокъ* на антиминасахъ и въ книгахъ церковныхъ, а такъ же особыхъ о семъ выписокъ изъ писцовыхъ или межевыхъ книгъ, внесенныхъ въ приходскія и монастырскія описныя или строительныя книги? Грамоты, надписи, приписки или выписки списываются всегда буква въ букву; въ противномъ случаѣ упоминается, что то или другое извѣстно только по преданію болѣе или менѣе достовѣрному.

§ 2. Существующія церкви въ томъ ли видѣ существуютъ, какъ устроены, или возобновлены и къ нимъ сдѣланы пристройки? Какія пристройки, по какому случаю, когда и кѣмъ онѣ сдѣланы и проч.? Не былъ ли возобновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п.

§ 3. Какой наружный видъ церкви: *равностороннимъ*, греческимъ крестомъ она устроена, или *квадратная*, или *круглая*, или *столпообразная*, въ видѣ *башни* 6-ти или 8-ми-гранной и вообще не представляетъ ли чего замѣчательнаго самый внѣшній видъ храма? Какіе кресты: *железные*, *мѣдные* или *деревянные обитые*; *цѣльные* или *прорѣзные*, *четвероконечные*, или *осмиконечные*, съ *цѣпями* или *безъ нихъ*; нѣтъ ли на крестахъ *короны*, *двухглаваго орла*,

голубя и т. п.; а подъ крестомъ *полумунія* или первой буквы греческаго слова *ставросъ*, что означаетъ крестъ.

§ 4. Сколько въ церкви придѣловъ и во чье они имя? Нѣтъ ли особыхъ придѣловъ въ трапезѣ, на хорахъ, въ пристроенныхъ застѣнкахъ, или въ главахъ.

§ 5. Алтарь—*троечастной*, раздѣленный между двумя поперечными стѣнами съ пролетами, или съ арками и безъ раздѣленія? Какъ устроено *горнее мѣсто*?—Нѣтъ ли надъ нимъ сѣни и проч? Какой престоль, не устроена ли *сѣнь*, нѣтъ ли надписей вокругъ сѣни? Нѣтъ ли чего особеннаго въ устройствѣ жертвенника и проч?

§ 6. Иконостасъ—старога устройства прямой, съ *тѣлами*, или новаго, съ *колоннами*? Какая рѣзьба и сколько въ немъ ярусовъ? Какого устройства *царскія двери* и нѣтъ ли при немъ особыхъ изображеній? Нѣтъ ли въ храмѣ *царскаго и святительскаго мѣста*? Какъ и гдѣ оно устроено?

§ 7. Нѣтъ ли въ склепахъ церкви: подъ алтаремъ, храмомъ и трапезой погребенныхъ замѣчательныхъ лицъ и надъ ними *надгробницъ*, *памятниковъ*, *надгробныхъ плитъ* и *камней* и наконецъ нѣтъ ли *каменныхъ или деревянныхъ гробовъ*. Здѣсь важнѣе всего списать надписи съ самыхъ памятниковъ, выписать свѣдѣнія изъ имѣющихся въ церквяхъ записей о погребенныхъ лицахъ, а также описать разныя изображенія на плитахъ и гробахъ и имѣющіяся при нихъ разныя оружія: мѣчи, копыя, шлемы, щиты и т. п. Гдѣ есть раки святыхъ, *нетлѣнно почивающихъ мощей*, тамъ записать: а) время и обстоятельства обрѣтенія мощей св. *угодниковъ*, б) когда, кѣмъ устроены раки и какія онѣ? Какія на нихъ надписи и украшенія и нѣтъ ли при ракахъ *железныхъ веригъ*, *крестовъ* и проч.

Примѣч. Не принадлежать ли церкви упраздненные храмы, находящіяся вблизи или въ отдаленіи, давно ли таковыя упразднены и почему?

§ 8. Какая при церкви колокольня? Соединена ли она съ церковію или стоитъ на особомъ мѣстѣ? Какая на ней глава и кресты и вѣтъ ли подъ колокольнею сводовъ, а подъ ними гробницъ съ надписями? Нѣтъ ли подъ колокольнею особой церкви и въ какомъ она состояніи? не имѣется ли на колоколахъ особыхъ названій, надписей и изображеній.

§ 9. Стѣны церковныя росписаны иконописнымъ письмомъ или живописнымъ? Нѣтъ ли записей или надписей на стѣнахъ о времени росписанія церкви и объ иконописцахъ? Не были ли когда открыты подъ штукатуркой фрески и что они изображаютъ? Нѣтъ ли старыхъ иконъ жалованныхъ В. Князьями и княгинями, царями, царицами и проч., а также пожертвованныхъ святителями, боярами, и нѣтъ ли на нихъ надписей или объ нихъ архивныхъ записей? Нѣтъ ли иконъ, уважаемыхъ народомъ или почитаемыхъ за чудотворныя, и какія о нихъ исторіи, сказанія и повѣсти. Не сохранилось ли въ церквахъ древнихъ рисунковъ съ изображеніями стягыхъ, такъ называемыхъ *лицевыхъ подлинниковъ*, рѣзныхъ иконъ и крестовъ?

§ 10. Нѣтъ ли замѣчательныхъ *окладовъ* (ризь) на свѣтлкахъ, крестахъ, евангеліяхъ, апостолахъ и на нихъ надписей? Кѣмъ сдѣланы украшения особенно жемчужныя и изъ камней? На поляхъ окладовъ не вычеканены ли золотыя или серебряныя *гробницы* съ изображеніями святыхъ? Нѣтъ ли на образахъ древнихъ металлическихъ привѣсокъ, крестовъ, панагій, монетъ, колець, перстней, бляхъ, ряснѣ, гривнѣ и цатѣ; какія они и нѣтъ ли на нихъ надписей, буквъ или какихъ изображеній? Нѣтъ ли образовъ, вычеканенныхъ, или вырѣзанныхъ на золотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ, нѣтъ ли литыхъ образовъ и что о нихъ извѣстно.

§ 11. Какіе замѣчательные служебные сосуды: потиръ, дискось, звѣздца, копіе, лжица и блюда,—изъ чего они сдѣланы не имѣютъ ли они особыхъ украшеній, изображеній и надписей: кѣмъ пожертвованы и не извѣстно ли по преданію, кто изъ св. мужей священнодѣйствовалъ въ этихъ сосудахъ? Какіе замѣчательные кресты: *напрестольные, воздвизальные, запрестольные, походные и патриаршіе*,—тѣльные или *наперсные, образные*, т. е. вставленные въ кіоты? Описать ихъ и надписи списать, а также записать и вкладчика, буде извѣстенъ. Нѣтъ ли замѣчательныхъ ковчеговъ, изъ чего они и какой формы.

§ 12. Нѣтъ ли замѣчательныхъ кадиль или древнихъ кацей, ладонницъ, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль съ двуглавыми орлами или литыми ангелами и коронами вверху, а внизу—съ литыми яблоками, строфовыми янцами, кистями и проч.,—ковшиковъ для теплоты, блюдъ, чашъ, брачныхъ вѣнцовъ, особенно деревянныхъ или въ видѣ короны, рипидъ, печатей и старыхъ, просвирныхъ и церковныхъ, купелей, посоховъ святительскихъ или настоятельскихъ, митръ и шапокъ, панагій, фонарей, кувшиновъ, кубковъ и проч. Всѣ эти вещи должны быть описаны: какой онѣ формы, какія имѣютъ украшенія и изображенія; надписи на нихъ должны быть тщательно списаны, и буде можно, должно быть указано, кѣмъ и по какому случаю онѣ приложены въ церковь и какія о нихъ свѣдѣнія имѣются въ описныхъ церковныхъ книгахъ или въ преданіи?

§ 13. Какія замѣчательныя *облаченія* въ церкви: 1) омофоры, 2) саккосы, 3) фелони святительскія и священническія, 4) подризники, 5) епитрахили, 6) палицы, 7) пояса, 8) поручи, 9) стихари, 10) орари, 11) мантіи, 12) клобуки, рясы и власяницы? Нѣтъ ли замѣчательной храмовой шитой утвари: воздуховъ, вышитыхъ образовъ, убу-

совъ, пеленъ палойныхъ и предобразныхъ, хоругвей, плаща-ницъ, надгробныхъ покрововъ—на раки святыхъ и на гроба В. Князей, Епископовъ и проч.? Изъ какой матеріи, съ какими изображеніями и вышитыми надписями эти вещи? Чѣмъ украшены—жемчугомъ, камнями, дробницами и проч. Чьей работы онѣ и чьего прикладу? Какія извѣстія о нихъ помѣщены въ описныхъ книгахъ?

§ 14. Не состоитъ ли въ приходѣ приписныхъ *церквей* и *часовень*, гдѣ именно онѣя находятся, какія, когда, почему, и кѣмъ построены? Часовня не имѣеть ли особаго названія, не замѣчательна ли по мѣстности, на коей устроена, и нѣтъ ли въ ней старыхъ иконъ съ надписями?

§ 15. Какъ, когда и гдѣ устроены кладбища и нѣтъ ли на нихъ церквей, часовень и молитвенныхъ домовъ, не погребены ли замѣчательныя лица и на могилахъ ихъ нѣтъ ли замѣчательныхъ памятниковъ съ надписями? Нѣтъ ли древнихъ, закрытыхъ, кладбищъ, гдѣ они находятся и почему упразднены?

§ 16. Нѣтъ ли старыхъ надписей на книгахъ, составляющихъ церковную библіотеку? Нѣтъ ли въ библіотекѣ замѣчательныхъ рукописей, синодиковъ и въ нихъ рисунковъ, грамотъ о поминовеніи лицъ, и не упоминается ли годъ кончины замѣчательнаго лица и мѣсто пребыванія? Нѣтъ ли въ церкви или монастырѣ: *описныхъ* (гдѣ содержится описаніе церкви и проч.) книгъ? Нѣтъ ли книгъ *вкладныхъ* (гдѣ записаны великокняжескіе и проч. вклады) *строительныхъ* (о построеніи церкви и разныхъ вещей) и *кормовыхъ* со внесеніемъ кормовъ въ память умершихъ лицъ? Не сохраняются ли въ церковныхъ и монастырскихъ архивахъ *приходорасходныя книги* патріаршихъ и монастырскихъ приказовъ? Нѣтъ ли старыхъ *грамотъ* въ подлинникѣ или въ копіяхъ, или особенныхъ переписныхъ книгъ съ грамотами? (Нужно запи-

сать ихъ съ означеніемъ содержанія и указаніемъ года). Нѣтъ ли какихъ либо рукописей и особенно съ изображеніями, а также старопечатныхъ книгъ и изданій?

§ 17. *О причтѣ церкви:* сколько прежде было при церкви причта и сколько нынѣ? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихода, не имѣетъ ли руги, или другихъ какихъ либо угодій или недвижимыхъ имуществъ, земель, отъ казны или прихода, дарственныхъ лѣсовъ, лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. и сколько и отъ кого поступило оныхъ? Нѣтъ ли церковныхъ домовъ для священнослужителей, когда и кѣмъ они построены? Изъ членовъ бывшаго причта и ихъ дѣтей не было ли лицъ особенно замѣчательныхъ по службѣ въ духовномъ или свѣтскомъ вѣдомствѣ, и что о нихъ извѣстно?

§ 18. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ оно открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится и сколько обучалось въ немъ дѣтей мужескаго и женскаго пола со времени открытія до 1867 года? Нѣтъ ли при церкви богадѣленъ и какихъ либо благотворительныхъ учрежденій, когда и кѣмъ они устроены, и какъ и кѣмъ содержатся?

§ 19. *Краткая исторія прихода.* Отъ чего получилъ свое названіе приходъ и не былъ ли онъ прежде городомъ или посадомъ? Изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь? Не принадлежали ли и не принадлежатъ ли къ приходу упраздненные монастыри, какъ они назывались, когда упразднены и какіе остались памятники? (*)

(*) Примѣч. Нѣтъ ли въ приходѣ особенныхъ урочищъ, старыхъ городищъ, кургановъ, пожарищъ, побоищъ, земляныхъ валовъ, развалинъ отъ валовъ, развалинъ отъ бывшихъ церквей, палатъ и теремовъ княжескихъ, пограничныхъ камней, часовень и каменныхъ крестовъ, а также нѣтъ ли преданій о кладахъ, пещерахъ и тайникахъ; нѣтъ ли замѣчательныхъ рѣкъ, озеръ, колодезей и родниковъ, и что о нихъ извѣстно?

§ 20. *О прихожанахъ.* Какого прихожане племени? Не было ли откуда выселенцевъ (изъ Новгорода и проч.) въ приходѣ, и какого сословія прихожане; какіе изъ нихъ достопамятныя лица для церкви и общества? Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, нѣтъ ли у нихъ моельныхъ, когда онѣ устроены и чье имя носятъ на себѣ? Не было ли среди раскольниковъ извѣстныхъ ихъ лжеучителей и коноводовъ, а также случаевъ фанатизма раскольниковяго: самосожигательства, принесенія дѣтей въ жертву.

§ 21. Нѣтъ ли въ приходѣ иконописцевъ, иконописныхъ школъ, а также и другихъ общественныхъ и частныхъ училищъ и учрежденій, кѣмъ и давно ли открыты онѣ и въ какомъ состояніи?

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ПОВРЕМЕННАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ЛѢТОПИСЬ № ЦЕРКВИ
и проч. N года.

А. О церкви или храмѣ.

Здѣсь по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ записываются: освященіе вновь престола по какому либо случаю, перемѣна св. антимиаса, пристройки и передѣлки въ храмѣ, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ онѣ произведены, замѣчательныя новыя украшенія церкви живописью, позолотой и проч. Сооруженіе вновь или поновленіе стараго иконостаса, пріобрѣтеніе чрезъ пожертвованія или покупкою цѣнныхъ вещей, сосудовъ, облаченій, колоколовъ и проч., также посѣщеніе церкви и служеніе въ ней епархіальнаго архіерея и посѣщенія другихъ замѣчательныхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, — и наконецъ несчастныя случаи: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и проч.

Б. О священно-церковно-служителяхъ.

Имена современнаго причта и старосты, съ какого времени они состоятъ при церкви, гдѣ обучались (это записывается въ первый годъ—однократно, если не произойдетъ перемѣнъ); перемѣны въ членахъ причта и обстоятельства сихъ перемѣнъ, имя вновь поступившаго, перемѣщенъ онъ, или вновь поступилъ, мѣсто куда выбылъ членъ причта,—также награды священно-церковнослужителямъ и старостѣ; особые заслуги ихъ на пользу своей церкви, прихода или общественной, замѣчательныя на какомъ либо поприщѣ лица, рожденные отъ кого либо изъ членовъ мѣстнаго причта,

В. О приходѣ и прихожанахъ.

Степень усердія прихожанъ къ храму Божию, и въ чемъ она особенно выражается, и нѣтъ ли въ мѣстной жизни особыхъ препятствій и соблазновъ къ возрастанію христіанской жизни прихожанъ. Случаи обращенія изъ раскола или на оборотъ—совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и къмъ совершенно обращеніе или совращеніе, буде совратитель достоверно извѣстенъ. Давно ли существуетъ въ приходѣ расколъ и чѣмъ и къмъ держится, усиливается или ослабляется и почему? Нѣтъ ли въ приходѣ какихъ либо суевѣрій и предразсудковъ противъ вѣры и церкви, т. е. обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ? Нѣтъ ли особыхъ наклонностей къ какимъ либо порокамъ? Наконецъ не установлено ли какихъ либо особыхъ благочестивыхъ обычаевъ: особыхъ постовъ, крестныхъ ходовъ и молебствій по какому либо особенному случаю, не совершаютъ ли прихожане въ опредѣленное время путешествій для поклоненія св. мѣстамъ и проч. Здѣсь же записывается степень расположенности прихожанъ къ христіанской благотворительности,—общительности и взаимнаго, братскаго вспоможенія, а также

открытіе какого либо общественнаго благотворительнаго заведенія, училища и т. п., степень общаго умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, ихъ грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противъ нея и съ какой либо стороны препятствія развитію.

Г. *Годичные выводы.*

Въ этомъ послѣднемъ отдѣлѣ въ началѣ каждаго слѣдующаго года записываются общіе выводы за прошедшій годъ 1) изъ *метрическихъ* книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся; о совратившихся въ расколъ и объ обратившихся изъ раскола; 2) изъ росписей *исповѣдныхъ* о числѣ бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у Св. причастія (о не бывшихъ показать причины); 3) изъ приходо-расходныхъ книгъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ другихъ церковныхъ документовъ о *расходѣ съ церковью* денегъ въ пользу мѣстъ, учрежденій и лицъ (на каждое особо) епархіальныхъ; наконецъ 4) о числѣ *учащихся* какъ въ церковномъ, такъ и въ приходскомъ училищахъ.

(Изъ Владим. Еп. Вѣд. № 6).

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СКЛАДНЫЙ

КАРТОННЫЙ

ГЛОБУСЪ.

Глобусъ, для рельефности, отпечатанъ красками въ 6 тоновъ; мѣрою въ диаметрѣ 5 вершковъ. Цѣна 50 к. За пересылку почтою отъ 1—4 экземпляровъ прилагается въсоевыхъ на 1 фунтъ по разстоянію. При требованіи 5 экземпляровъ пересылка не считается, при требованіи 10 экземпляровъ дѣлается 15⁰/₁₀₀ уступки, а при требованіи 25 экземпляровъ уступается 20⁰/₁₀₀ и не считается пересылка.

Польза, какую можетъ доставить ученику, при урокахъ географіи, глобусъ, находясь всегда у него передъ глазами, извѣстна всякому, даже и не-педагогу: къ сожалѣнію дороговизна нескладныхъ (сплошныхъ) глобусовъ (*) дѣлаетъ ихъ не доступными большинству учащихся даже въ столичныхъ городахъ; въ провинціи же, гдѣ цѣнность ихъ при расходахъ укупорки и пересылки какъ громоздкаго товара, увеличивается едвали не на половину, (**) они составляютъ рѣдкость въ общественныхъ школахъ, а о частныхъ домахъ и лицахъ и говорить нечего.

Только-что вышедшій изъ печати складной картонный глобусъ легко замѣняетъ собою нескладной, и въ тоже время, по цѣнѣ своей, доступенъ каждому съ ограниченными средствами; цѣнность его весьма незначительно увеличивается и для провинціи, если выписывается сразу 2—3 экземпляра, а при выпискѣ 5 экз. остается таже самая.

Желающіе приобрести глобусъ благоволятъ адресоваться: въ Варшаву завѣдывающему книжнымъ магазиномъ Д. Е. Кожанчикова, В. Голубинскому.

() 5 вершковъ въ диаметрѣ глобусъ безъ меридіана стоитъ, по каталогу географическаго магазина Генеральнаго Штаба, 4 р. 50 к., а съ меридіаномъ 8 руб. сереб.

() Укупорка, по тому же каталогу, считается 2 р. 25 к. съ экземпляра.

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія и постановленія Правительства: Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженіе епархіальнаго начальства. Извѣстія. Проектъ церковно-приходскихъ лѣтописей. Объявленіе.

Дозволено цензурою. 13 сентября 1868 года.

Вятка. Въ Губернской типографіи.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1868 г. Сентября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

ОБОЗРѢНІЕ ВЯТСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Окончаніе).

Не меньше вниманія Его Пресвященство обращалъ и на просвѣтительную дѣятельность ввѣреннаго ему духовенства. Съ этою цѣлю были рассмотрѣны въ нѣкоторыхъ мѣстахъ письменныя проповѣди и особенно катихизическія бесѣды. Въ личныхъ бесѣдахъ съ священнослужителями Архипастырь раскрывалъ свой взглядъ на церковное проповѣдничество, указывалъ главнѣйшіе предметы и источники для церковныхъ поученій, внушалъ говорить поученія поселянамъ какъ можно чаще и проще. На основаніи прочитанныхъ проповѣдей и поученій, поданныхъ нѣкоторыми священниками, нельзя было не пожелать сельскимъ нашимъ проповѣдникамъ большей приспособительности къ понятіямъ слушателей и ближайшаго приложенія христіанскихъ истинъ къ самой жизни поселянъ, имѣющей много характерныхъ особенностей. Изъ катихизическихъ бесѣдъ болѣе другихъ заслужили одобреніе Архипастыря бесѣды Котельническаго священника, Василя

Егошина. Во многихъ изъ сельскихъ церквей Владыка самъ изъяснялъ народу Символь Вѣры, молитву Господню и Заповѣди, желая тѣмъ не только наставить поселянъ, но и дать образецъ для пастырей, какъ нужно изъяснять поселянамъ первоначальныя истины вѣры и дѣятельности. Съ утѣшеніемъ заносимъ въ настоящую лѣтопись слѣдующій фактъ, очень пріятный и могущій служить примѣромъ для другихъ священнослужителей, именно: въ извѣстномъ журналѣ— «Руководство для сельскихъ пастырей» за текущей годъ въ №№ 2-мъ, 3-мъ и 4-мъ помѣщены поученія къ сельскимъ прихожанамъ о грамотности, сочиненныя священникомъ Вятской епархіи села *Низевскаго Слободскаго уѣзда Павломъ Мышкинымъ.* Въ этихъ поученіяхъ, достойныхъ вниманія и подражанія, проповѣдникъ понятнымъ языкомъ раскрылъ необходимость грамотности для поселянина во всѣхъ отношеніяхъ его жизни, какъ христіанина, семьянина, домохозяина и какъ члена общества. Для катихизаторовъ мы намѣрены помѣстить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особую программу, какъ это сдѣлано въ Слоленской епархіи за нынѣшній годъ (Смол. Еп. Вѣд. №—10-й.).

Въ сельскихъ школахъ, которыя вездѣ посѣщалъ Владыка въ настоящее путешествіе, гораздо болѣе была усмотрѣна просвѣтительная дѣятельность Вятскаго Духовенства. По числу учениковъ, по ихъ живымъ и сознательнымъ отвѣтамъ, можно было видѣть не только усердіе, но и педагогическую опытность нѣкоторыхъ преподавателей. Въ этомъ отношеніи заслужили благодарность Архипастыря слѣдующіе преподаватели: свящ. села Адышева П. *Дрянинъ*,—Кукарскій священникъ Сум. *Анисимовъ*,—села Шулкинскаго І. *Кувшинскій*,—Яранскій свящ. А. *Красовскій*, законоучитель Коммисаровскаго училища дѣвиць, и свящ. села Русанова В. *Шубинъ*,—въ селѣ Илганскомъ вдова умершаго священника Екатерина

Попова,—въ селѣ Тохтинскомъ супруга священника Бобровскаго Александра, окончившая курсъ ученія въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Нѣкоторыя лица изъ низшаго клира выказали похвальную ревность въ обученіи поселянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и именно: въ селѣ Верхоншижемскомъ дьячекъ Аѳ. *Ложкинъ* и жена его,—въ селѣ Колковскомъ дьячекъ Н. *Анцыпинъ*,—въ селѣ Русановѣ дьячекъ Вл. *Федоровъ* вмѣстѣ съ своею женою,—въ селѣ Красномъ Яранскаго у. пономарь М. *Сильгиревъ*, въ селѣ Косьмодамианскомъ пономарь М. *Швецовъ* и въ селѣ Салабеляжскомъ пономарь Н. *Стефановъ*. Всѣмъ означеннымъ лицамъ объявлена Архипастырская благодарность не только лично, но и официальнымъ образомъ. О состояніи Коммисаровскаго училища, открытаго въ г. Яранскѣ и посѣщеннаго нынѣ Владыкою, мы намѣрены здѣсь распространиться, прося извиненія за такое отступленіе.

Назадъ тому годовъ пять—шесть въ Яранскѣ былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи женскаго училища. Бывшій директоръ училищъ Вятской губерніи г. *Глббовъ*, въ бытность свою въ г. Яранскѣ, въ 1864 г., по просьбѣ и предложенію мѣстнаго штатнаго смотрителя г. *Кувшинскаго* принять участіе въ дѣлѣ открытія училища и своимъ вліяніемъ ускорить ходъ дѣла, разсуждалъ съ нѣкоторыми изъ лицъ Яранскаго общества объ открытіи въ г. Яранскѣ женскаго училища. Хотя эти разсужденія не привели тогда къ окончательному рѣшенію вопроса, но тѣмъ не менѣе положили прочное начало къ рѣшенію его. Въ 1865 г., апрѣля 29 дня, общественнымъ приговоромъ положено ходатайствовать объ ассигновкѣ изъ городскихъ доходовъ на содержаніе женскаго училища по 400 р. с. въ годъ. Эту сумму директоръ училищъ Вятской губерніи нашелъ недостаточною. Но общество, 1866 г. апрѣля 28 дня, принимая во вниманіе, что «годовое содержаніе существующаго въ г. Яранскѣ

приходскаго мужскаго училища, съ жалованьемъ учителю, наймомъ квартиры, отопленіемъ и прочими расходами, обходится въ 395 р., и что женское училище предполагается устроить тоже приходское, сочло означенную выше сумму 400 р. достаточною на содержаніе училища, тѣмъ болѣе, что въ бытность г. директора въ г. Яранскѣ учителя здѣшнихъ училищъ заявили желаніе учить безвозмездно, а расходъ на жалованье наставницѣ, на наемъ квартиры для женскаго училища съ отопленіемъ и на наемъ сторожа вполне можетъ покрываться 400 р. и что, кромѣ того, предполагается взимать за право ученія по 2 р. с. въ годъ съ каждой воспитанницы, за исключеніемъ бѣдныхъ и неимущихъ». При чемъ общество, въ ознаменованіе радостнаго событія спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА 4 апрѣля, опредѣлило ходатайствовать объ открытіи училища и о дозволеніи наименовать его Коммисаровскимъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года на таковое представленіе общества послѣдовало разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а на наименованіе училища Коммисаровскимъ—Костромскимъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Пользуясь правомъ, Высочайше предоставленнымъ, назначать въ члены попечительныхъ совѣтовъ училищъ представителей только тѣхъ сословій, которыя приняли на себя содержаніе училищъ, Яранское общество, сентября 13 дня 1866 г., постановило просить Вятское Губернское Правленіе объ исходатайствованіи городскому обществу дозволенія составить Попечительный Совѣтъ Яранскаго Коммисаровско-Костромскаго женскаго училища изъ градскаго головы и двухъ лицъ особо избранныхъ изъ купцовъ и мѣщанъ, безъ участія въ ономъ совѣтѣ другихъ сословій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года г. директоръ училищъ Вятской губерніи увѣдомилъ Губернское Правленіе, что онъ, согласно приговору Яранска-

го градскаго общества о составленіи Попечительнаго Совѣта женскаго училища, препятствій не находить; вмѣстѣ съ тѣмъ просилъ Губернское Правленіе предложить Яранскому градскому обществу пригласить въ члены Попечительнаго Совѣта штатнаго смотрителя мѣстныхъ училищъ, какъ лицо, непосредственно наблюдающее за состояніемъ учебнаго заведенія, и котораго отзывъ о заведеніи всегда будетъ составлять особенную важность для Попечительнаго Совѣта во всѣхъ дѣлахъ, до заведенія относящихся. Въ члены Попечительнаго Совѣта купеческимъ и мѣщанскимъ обществомъ избраны и Губернскимъ Правленіемъ утверждены въ іюнѣ мѣсяцѣ 1867 г. слѣдующія лица: купецъ Н. А. *Земцовъ* и мѣщанинъ И. К. *Костромитиновъ*, подъ предсѣдательствомъ кандидата градскаго головы Ф. А. *Елизарова*.

Избранные обществомъ члены Попечительнаго Совѣта энергично принялись за устройство училища. Имѣя въ виду, что въ сіе училище будутъ поступать воспитанницы не одинаково подготовленныя, они положили образовать училище съ двумя отдѣленіями, изъ которыхъ въ первомъ преподавать Законъ Божій, чтеніе, письмо и рукодѣліе; во второмъ—Законъ Божій, Русскій языкъ, ариметику, чтеніе, письмо и рукодѣліе. Число учебныхъ часовъ въ недѣлю, въ каждомъ отдѣленіи, назначили восемнадцать, а въ обоихъ—тридцать шесть. Классовъ рукодѣлія въ обоихъ отдѣленіяхъ—13, Закона Божія—3, Русскаго языка—4, ариметики—2, чистописанія во второмъ отдѣленіи—1, а въ первомъ—3, чтенія во второмъ отдѣленіи—2, а въ первомъ—5.

На должность законоучителя, по представленію Попечительнаго Совѣта, назначенъ священникъ Яранскаго Успенскаго собора Александръ *Красовскій*; на должность наставника Русскаго языка и чтенія—учитель Яранскаго духовнаго училища студентъ Николай *Поповъ*, доставившій намъ подроб-

ныя свѣдѣнія о состояніи сего училища; на должность наставника ариѳметики и чистописанія—учитель Яранскаго духовнаго училища студентъ *Василій Курбановскій*; на должность надзирательницы и наставницы рукодѣлія—дочь умершаго священника Яранской Троицкой церкви *Іоанна Попова*—дѣвица *Анна Попова*, получившая образованіе въ Елабужскомъ Александринскомъ пріютѣ. Такимъ образомъ всѣ преподаватели принадлежатъ къ духовному сословію.

Жители г. Яранска всѣхъ сословіи оказали самое теплое участіе къ предполагавшемуся разсаднику просвѣщенія: въ день открытія училища, 30 августа 1867 г., военные, гражданскіе чиновники, лица духовнаго званія, также купческаго мѣщанскаго и крестьянскаго общества сдѣлали пожертвованія въ пользу училища. Сверхъ сего, Его Превосходительство, г. Вице-Губернаторъ, въ бытность свою въ училищѣ, дозволилъ ходатайствовать о разрѣшеніи выдачи изъ общественныхъ суммъ на первоначальное устройство училища 200 р. с.

Матеріальная сторона училища была довольно обезпечена, оставалось наставникамъ трудиться на поприщѣ воспитательномъ. Въ первое время, когда разсуждали объ устройствѣ женскаго училища, многіе предполагали, что число воспитанницъ училища будетъ не болѣе 20; но расчеты эти оказались далеко ниже дѣйствительности. Стремленіе къ образованію и любовь къ наукѣ проявились у многихъ и многихъ: въ школу записалось вскорѣ по открытіи училища болѣе 60 воспитанницъ, изъ которыхъ однѣ достигли семилѣтняго возраста, а другія были ихъ вдвое старше. Дѣтей духовнаго званія поступило 5, дворянъ 6, купцовъ 20, мѣщанъ 24, крестьянъ 7. Не много знаній имѣли онѣ при поступленіи въ училище: изъ поступившихъ въ него умѣли читать и отчасти писать только половина; но всѣ онѣ одушевлены были

желаніемъ учиться, и всегда во время ученія оказывали усердную внимательность къ урокамъ и самое похвальное прилежаніе. Преподавателей всегда поражала та живая воспримчивость учащихся дѣвочекъ, съ какою онѣ, какъ бы налету, усвоили сообщаемыя имъ свѣдѣнія. Посему труды въ сей школѣ доставляютъ преподавателямъ истинную отраду: какихъ добрыхъ плодовъ должно ожидать отъ этого усердія, отъ воспримчивости, отъ любви къ образованію сихъ юныхъ созданій. То, что съ большимъ трудомъ проходитъ въ мужскихъ школахъ, въ женскомъ училищѣ пройдено вдвое скорѣе и при меньшихъ усиліяхъ со стороны учащихся. По Закону Божію пройдена Священная Исторія и Катихизисъ, по Начаткамъ христіанскаго ученія, и объясненіе важнѣйшихъ молитвъ; по Русскому языку—о предложеніяхъ, частяхъ рѣчи, о знакахъ препинанія и о правописаніи; практическія занятія по этому предмету, кромѣ разбора синтаксическаго и этимологическаго, состояли въ объяснительномъ чтеніи, въ заучиваніи наизусть образцовыхъ стихотвореній и басенъ, въ списываніи съ книги, въ письмѣхъ подъ диктовку прочитаннаго, объясненнаго и выученнаго наизусть, въ письмѣхъ наизусть стихотвореній и описаній, въ письменномъ изложеніи статей, прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ; по ариѳметикѣ—первая часть и счисленіе на счетахъ, также занимались рѣшеніемъ задачъ въ умѣ. Находя курсъ наукъ, исчисленныхъ выше, недостаточнымъ и не вполне удовлетворяющимъ любознательности воспитанницъ, одинъ изъ наставниковъ взялъ на себя трудъ преподавать въ этомъ училищѣ безвозмездно еще Географію. По этому предмету пройдена физическая и математическая географія, по учебнику Смирнова. Такимъ образомъ во второмъ отдѣленіи училища преподаваны всѣ предметы перваго класса училищъ втораго разряда. Само собою разумѣется, что воспитанницы успѣвали въ усво-

ениі предметовъ не одинаково— одні болѣе, другія менѣе. Но вотъ первый учебный годъ кончился; что будетъ далѣе съ этой школой? Ужели не дать пищи этой пламенной ревности къ учению, тѣмъ дарованіямъ, которыя обнаружили весьма многія воспитанницы? Ужели эту жажду образованія оставить безъ удовлетворенія? Не будетъ ли грѣхомъ такъ прекрасно начатому дѣлу не дать дальнѣйшаго хода? И какъ исчислить потерю для просвѣщенія, если жизнь школы не достигнетъ размѣровъ, до какихъ она, такъ сказать, сама развиться хочетъ? Разширеніе школы необходимо даже и для того только, чтобы укрѣпить въ душѣ воспитанницъ познанія ими уже приобрѣтенныя: иначе сіи познанія мало по малу утратятся; иныя познанія, небудучи дополнены, не принесутъ воспитанницамъ должной пользы. Въ высшей степени полезно, необходимо и почетно было бы для всего г. Яранска, если бы въ немъ красовалось женское училище втораго разряда! Не забудемъ и того, что Коммисаровское училище есть свидѣтельство не о любви только нашей къ просвѣщенію, но и выраженіе нашихъ патріотическихъ чувствъ: отступимъ ли мы предъ какими либо затрудненіями, чтобы дать просторъ симъ чувствованіямъ, проникающимъ, конечно, все наше существо?...

Правда, городское общество едвали можетъ ассигновать на содержаніе училища болѣе нынѣ отпускаемыхъ 400 р.; но и теперь совѣтъ располагаетъ средствами, какихъ достаточно будетъ для открытія втораго класса въ училищѣ, а въ послѣдствіи, нѣтъ сомнѣнія, найдутся средства для открытія и третьаго класса, и такимъ образомъ училище будетъ вполне второразряднымъ. Для добраго дѣла найдутся всегда добрые помощники.

Въ настоящее время, по окончаніи перваго 186⁷/₈ учебнаго года, въ остаткѣ за расходами училищной суммы останет-

ся болѣе двухъ сотъ рублей; отъ розыгрыша, посредствомъ лоттерей, вещей, сработанныхъ ученицами, получится около 150 р.; за право ученія въ 186⁸/₉ учебномъ году соберется болѣе ста рублей (въ 186⁷/₈ учебн. году поступило за право ученія около 70 р.); итого со включеніемъ 400 р., ассигнуемыхъ на училище изъ городскихъ доходовъ, Совѣтъ будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи въ 186⁸/₉ учебн. году болѣе 800 р. Итакъ однѣхъ тѣхъ денегъ, которыя имѣютъ поступить въ пользу женскаго училища въ будущемъ году, достаточно для открытія въ немъ втораго класса. Сверхъ сего нужно ожидать помощи отъ частныхъ лицъ: при открытіи училища любители просвѣщенія принесли обильную жертву въ пользу училища; надобно думать, что и впредь они не оставятъ его своею помощію. Пожертвованія въ пользу училища уже начались: въ день публичнаго акта разными лицами пожертвовано до 60 р.

Яранская Земская управа не откажется помочь училищу своимъ вспомошествованіемъ, какъ это уже заявлено, частнымъ образомъ, председателемъ оной нѣкоторымъ изъ лицъ Яранскаго общества. Училище шло хорошо, до сихъ поръ, въ полномъ смыслѣ; можно надѣяться, что и впредь оно будетъ идти также хорошо; а потому и вспомошествованіе со стороны земства Яранскаго уѣзда будетъ постоянное. Наконецъ, если Земская управа и откажется оказывать помощь женскому училищу, общество, въ будущемъ, когда сдастъ земству содержаніе приходскаго мужскаго училища и тюремнаго замка, въ состояніи будетъ содержать женское училище на тѣ самыя деньги, которыя идутъ теперь на содержаніе училища и замка. Но все это въ будущемъ; а нужда въ деньгахъ для училища оказывается теперь, въ настоящее время. Чтожъ дѣлать, — хотя и безъ вѣрнаго матеріальнаго обезпеченія въ будущемъ, но, все-таки, открыть еще классъ, на годъ, и возможно, и необходимо.

Училище Яранское можетъ имѣть значеніе не для одного только города, но и для цѣлаго уѣзда. Такъ мы постоянно слышимъ заявленіе желаній сельскихъ жителей отдать въ будущемъ году своихъ дѣтей въ училище. Это говоритъ въ пользу училища. Но здѣсь представляется слѣдующее недоумѣніе: если воспитанницы будутъ поступать въ училище со всего уѣзда, то потребуется большая квартира, большое число учителей и пр. и пр. Посему сельскіе жители, если они дѣйствительно имѣютъ намѣреніе отдавать своихъ дѣтей въ Яранское женское училище, должны теперь же сдѣлать что нибудь въ пользу сего училища.

Въ 186⁸/₉ учебн. году предполагается до времени полного преобразованія училища, когда изыщутся вѣрныя и постоянныя средства къ матеріальному обезпеченію его, на годъ, открыть сверхъ существующихъ двухъ отдѣленій еще третье отдѣленіе, курсъ предметовъ которыхъ предполагается сдѣлать слѣдующій:

Въ первомъ отдѣленіи: чтеніе, Ариметика, Законъ Божій, чистописаніе и рукодѣліе.

Во второмъ отдѣленіи: Законъ Божій, Русскій языкъ, Ариметика, Географія, рассказы изъ Естественной Исторіи, чистописаніе и рукодѣліе.

Въ третьемъ отдѣленіи: Законъ Божій, Русскій и Церковно-славянскій языкъ, Ариметика, Геометрія, Географія, Естественная Исторія, чистописаніе и рукодѣліе.

Такимъ образомъ по предметамъ ученія, второе отдѣленіе училища соотвѣтствуетъ первому классу училища втораго разряда; третье отдѣленіе—второму классу. Сверхъ сихъ отдѣленій, чрезъ годъ, имѣетъ быть открытъ еще классъ, въ которомъ будутъ преподаваться: Законъ Божій, Русскій языкъ и Словесность, Ариметика и Геометрія, Географія, Физика, Всеобщая и Русская Исторія.

Доказывать необходимость и насущную потребность введения подобных наук въ курсъ преподаванія, мы думаемъ, нѣтъ нужды. Странно было бы встрѣтить въ дѣвицѣ, прочувшейся въ училищѣ 4—5 лѣтъ, непониманіе напр. того, что такое конусъ, призма, пирамида; что такое дождь, роса, громъ, молнія и пр. И какія основанія къ тому, чтобы скрывать отъ учащихся тайны міроздавія, жизнь животныхъ и растений, и бытіе минералловъ, не давать проникнуть въ ту великую книгу природы, въ которой проявилось величіе и премудрость Творца?

Искренней признательности и глубокой благодарности заслуживаютъ тѣ безкорыстно трудящіяся на пользу общую по устроенію училища, и особенно заботящіяся объ изысканіи средствъ къ дальнѣйшему существованію его лица, о которыхъ мы не можемъ умолчать здѣсь,—это: штатный смотритель Яранскихъ училищъ Иванъ Матвѣевичъ *Кувшинскій*, предсѣдатель Попечительнаго Совѣта купецъ Иванъ Ивановичъ *Посовъ*, члены совѣта: купецъ Николай Адриановичъ *Земцовъ* и мѣщанинъ Иванъ Косьминчъ *Костромитиновъ*.

Церковные документы во всѣхъ церквахъ были рассмотрѣны и повѣрены; это во 1-хъ книги о суммахъ: приходная, расходная, свѣчная, вѣнчиковая и сборныя на разныя потребности; во 2-хъ книги должностныя: богослужебный журналъ, клировыя вѣдомости, метрическія книги, духовная роспись, обысковая книга, запись братскихъ доходовъ, журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; въ 3-хъ опись церковнаго имущества. Повѣрка означенныхъ документовъ производилась исключительно Архимандритомъ *Іосифомъ*, сопровождавшимъ Архипастыря и въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прежнемъ; только въ случаѣ особенныхъ обстоятельствъ представляемы были нѣкоторые документы на благоразсмотрѣніе Его Пресвященства. Кромѣ исправности и аккуратности, пріятно

было видѣть въ разсматриваемыхъ книгахъ, что сумма на улучшение содержанія семинаріи и училищъ Вятской Епархіи вездѣ за первое полугодіе отчислена и уже отправлена согласно съ расчисленіемъ, какое сдѣлано въ семинарскомъ правленіи; мало того, нѣкоторые изъ настоятелей и старостъ церковныхъ указали возможность во многихъ церквахъ Яранскаго, Уржумскаго, Котельническаго и даже Орловскаго уѣзда сдѣлать прибавку къ ассигнованной теперь суммѣ. Счетъ наличныхъ денегъ церковныхъ, отнимавшій прежде не мало времени и вниманія, какъ мы слышали отъ духовенства, признанъ нынѣ по меньшей мѣрѣ излишнимъ при засвидѣтельствovanіи всѣмъ причтомъ и церковнымъ старостою статей прихода и расхода и послѣ недавней полугодичной повѣрки о. благочиннаго. Какъ новость очень пріятную можемъ сообщить возникновеніе церковныхъ лѣтописей, о которыхъ вслѣдствіе распоряженій Святѣйшаго Синода сдѣлано было въ прошломъ году циркулярное предложеніе Его Преосвященства (Вят. Е. Вѣд. 1867 г. № 16). Въ благочиніи о. протоіерея кукарскаго П. *Котлецова*, — священниковъ: Новотарьяльскаго и Кугушерскаго настоятели церквей приступили къ составленію церковныхъ лѣтописей. Для полноты свѣдѣній о Кукарскомъ соборѣ о. протоіерей П. *Котлецовъ* испросилъ разрѣшеніе Епархіальнаго начальства пересмотрѣть архивъ Полинскаго (бывшаго) духовнаго правленія, перенесенный туда изъ Кукарки, гдѣ находилось нѣкогда духовное правленіе. Можно надѣяться, что этотъ починъ послужитъ примѣромъ для всѣхъ настоятелей церквей. Въ такихъ именно видахъ Его Преосвященство выразилъ благодарность о. прот. П. *Котлецову*, благоч. Ст. *Загуляеву* и благоч. Мих. *Рубинскому*. Согласно желанію нѣкоторыхъ священнослужителей, въ руководство для составленія лѣтописей, редакція Еп. Вѣдомостей помѣстила въ официальномъ

отдѣлъ настоящаго № «проектъ церковно-приходскихъ лѣтописей», составленный и введенный въ епархію Владимірской.

Касательно библиотекъ церковныхъ, внимательно вездѣ осмотрѣнныхъ, можемъ сказать, что всѣ онѣ содержатся прилично, ежегодно пополняются новыми книгами и—что особенно отрадно—эти книги служатъ не для украшенія шкафовъ библиотечныхъ, а усердно читаются не только членами причта, но и нѣкоторыми изъ прихожанъ. Составъ видѣнныхъ нынѣ библиотекъ почти вездѣ одинаковъ: кромѣ церковныхъ и догматическихъ руководствъ вездѣ имѣются духовные наши журналы, напр. Православный Собесѣдникъ, Христ. Чтеніе, Странникъ съ Современнымъ Листкомъ, Духовная Бесѣда, Душеполезное Чтеніе, а въ нѣкоторыхъ выписаны сверхъ того еще «Православное Обозрѣніе» и «Труды Кіевской Д. Академіи». Мѣстные Епархіальныя Вѣдомости вездѣ тщательно сохраняются въ корешковыхъ переплетахъ; такъ что легко можно по нимъ дѣлать справки за всѣ прежніе годы. Въ послѣднее время очень возбужденъ интересъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обратившихъ особенное вниманіе въ официальной части на текущія дѣла и современные вопросы, а въ неофициальной—на дорогіе предметы мѣстной исторіи, на вѣрованія инородцевъ не чужаго, а именно Вятскаго края, на труды мѣстныхъ дѣятелей; жаль только, что полученіе Вѣдомостей для сельскихъ причтовъ не вездѣ удобно и большею частію бываетъ не своевременно. Для этого, кажется, можно бы причтамъ войти въ соглашенія съ земскими почтами, или другими корреспонденціями. Относительно пополненія церковныхъ библиотекъ Архiepастырь внушилъ духовенству строго держаться порядка, указаннаго Святѣйшимъ Синодомъ; такъ чтобы въ слѣдующемъ 1869-мъ году во всѣхъ церковныхъ библиотекахъ Вятской епархіи имѣлись необходимыя книги, исчисленные въ 1-мъ отдѣленіи одобреннаго

Св. Синодомъ списка духовныхъ книгъ (Вят. Еп. Вѣд. за 1868 г. № 5-й стр. 123).

Матеріальное обезпеченіе Духовенства не вездѣ равномерно, но вездѣ, особенно въ Яранскомъ, Уржумскомъ и Котельническомъ уѣздахъ, представляется удовлетворительнымъ, за исключеніемъ низшихъ членовъ причта и особенно заштатныхъ и сиротствующихъ. Внѣшній бытъ священнослужителей въ Кукаркѣ, въ г. Яранскѣ, въ селахъ: Пижемскомъ и Салабелякскомъ можно назвать болѣе обезпеченнымъ, сравнительно съ другими приходами.

Относительно внутренняго быта Духовенства въ означенныхъ уѣздахъ, особенно—быта старшихъ членовъ причта надлежитъ замѣтить прежде всего то, что съ полнымъ правомъ приложимо въ большей или меньшей степени ко всему Духовенству Вятской епархіи. По своему образованію и нравственному вліянію на прихожанъ, при отсутствіи въ селахъ дворянскаго сословія, Вятское Духовенство издавна заняло почетное положеніе не только предъ поселянами, но и предъ мѣстною гражданскою администраціею. На сколько можно было проникнуть въ частную жизнь священнослужителей, помимо официальныхъ отношеній, наблюденія вездѣ оказывались удовлетворительными; въ отношеніяхъ служащихъ чиновниковъ къ духовенству видно было и уваженіе и полная искренность; въ отношеніяхъ духовенства къ чиновному сословію не замѣтно ни малѣйшаго подобострастія. Эти благія отношенія еще болѣе стали устанавливаться съ открытіемъ въ Вятской губерніи земскихъ выборовъ и собраній, на которыхъ засѣдаетъ очень много священниковъ по выбору мѣстныхъ населеній,—а также съ учрежденіемъ училищныхъ уѣздныхъ совѣтовъ, въ коихъ мѣстнымъ протоіереямъ предложено почти во всѣхъ уѣздахъ предсѣдательство. Введеніе новаго устава семинарій и училищъ также благотворно по-

влиядо на пробужденіе общественной дѣятельности въ средѣ Вятскаго духовенства. Изъ отзывовъ многихъ священниковъ можно было увѣриться, что бывшіе въ этомъ году съѣзды сперва по благочиніямъ, а потомъ съ 17 числа августа по округамъ для обсужденія дѣлъ касающихся мѣстной семинаріи и училищъ послужили прекраснымъ средствомъ къ сближенію и обмѣну мыслей, между самыми отдаленными священнослужителями, пробудивъ сочувствіе и энергію къ общественнымъ вопросамъ и нуждамъ. Привѣтствуя отъ души это благое пробужденіе дѣятельности въ духовенствѣ, при которомъ становится анахронизмомъ прежній застои и апатія, Архипастырѣ нашъ недавно предложилъ еще большіе размѣры для этой дѣятельности, разрѣшивъ открытіе по всей Вятской Епархіи благочинническихъ съѣздовъ, на которыхъ мѣстное духовенство будетъ само избирать для себя благочиннаго и кромѣ того въ своемъ благочиніи общимъ голосомъ станемъ разбирать разныя свои нужды, жалобы и другія заявленія того или другаго изъ членовъ мѣстнаго духовенства. Это можетъ теперь показаться для духовенства отдаленныхъ уѣздовъ невѣроятною новостію; но мы имѣемъ возможность увѣрить ихъ, что новость эта дѣйствительно состоялась съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства на докладѣ депутатовъ Вятскаго округа, бывшихъ на съѣздѣ, 20 числа августа сего 1868 года и теперь для всей Епархіи составляетъ фактъ совершившійся, дѣло рѣшенное. Одинъ изъ академиковъ, путешествовавшій въ прошломъ году по Вятской губерніи, замѣтилъ, что населенцы этого края, не знакомые съ гнетомъ крѣпостнаго права, не носившіе на себѣ желѣзныхъ цѣпей *Годунова*, оказываются очень способными къ самоуправленію и вообще къ порядкамъ, присвоеннымъ земству. Въ числѣ этихъ населенцевъ духовенство всегда составляло и составляетъ мѣстную интеллигенцію. По этому можно надѣяться, что

Духовенство Вятской страны съумѣетъ воспользоваться представляемою ему долею самоуправленія и не допустить тѣхъ уродливыхъ крайностей, о коихъ нерѣдко трактуютъ корреспонденты «Современнаго Листка».

Съ пробужденіемъ энергіи къ общественной дѣятельности въ духовенствѣ и въ прихожанахъ можно надѣяться, что и «приходскія попечительства», о коихъ много заботится нашъ Архипастырь, выступятъ на открытое для нихъ, весьма широкое и благотворное поприще дѣятельности. А пока—до настоящаго времени онѣ очень туго открываются, единственно подъ вліяніемъ начальственныхъ распоряженій и возбужденій;—а потому и дѣйствуютъ очень медленно, какъбы—нехотя. Насиоитъ посему надобность разяснить тѣ цѣли, какія имѣло правительство при учрежденіи приходскихъ попечительствъ. Разясненіе это тѣмъ будетъ сильнѣе, чѣмъ согласнѣе оно будетъ исходить отъ священнослужителей, пользующихся довѣріемъ прихода. Успѣшныя примѣры подобныхъ разясненій были указаны на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1868 г. № № 10 и 12). Предлагаемъ еще нѣкоторыя мысли, которыми пользовалось духовенство въ другихъ епархіяхъ, на пр. въ Тамбовской (Тамб. Еп. Вѣд. 1868 г. № 11.) и которыя могутъ быть съ пользою раскрываемы и въ нашей епархіи.

Первая мысль, какую нужно внушать и разяснить прихожанамъ при открытіи попечительства,—это та, что учрежденіе церковно-приходскаго попечительства ставитъ церковно-приходскую жизнь въ уровень съ гражданскими улучшеніями. Въ самомъ дѣлѣ, благодаря широкимъ реформамъ, исходящимъ съ высоты Престола, гражданская и общественная жизнь нашего отечества идетъ впередъ, постепенно совершенствуется и улучшается. Съ жизни гражданской мало-по-малу снимается казенная опека съ ея секретными судами. Земскія и мировыя

учрежденія знакомятъ безправный людь съ правами, даютъ ему возможность думать думу и исполнять дѣло не по однимъ только формальнымъ указамъ и предписаніямъ. Несправедливо же и вредно одной церковно-приходской жизни оставаться въ пассивномъ состояніи и двигаться подъ ферулою казенныхъ распоряженій, которыя никогда не могутъ обнять всѣя нужды и указать способы къ ихъ удовлетворенію. Вотъ одно изъ главнѣйшихъ, вызываемыхъ общимъ строемъ всей общественной жизни нашего Государства, побужденій къ учрежденію при всѣхъ приходскихъ церквахъ мѣстныхъ попечительствъ.

Вторая мысль, побуждающая открывать попечительства, — это объединеніе прихода въ одну духовную общину или церковную семью, средоточіемъ которой служить мѣстный храмъ — домъ Божій, указатель и руководитель къ небу. Главнѣйшія задачи каждаго попечительства: благолѣпіе храма, обезпеченіе причта и вспомошествованіе прихожанамъ чѣмъ усерднѣе и дружнѣе выполняются въ приходѣ, тѣмъ надежнѣе приводятъ къ единенію; родству, братству; и на оборотъ чѣмъ болѣе приводятъ къ единенію, тѣмъ усерднѣе исполняются, не только безъ всякаго отягощенія, но даже съ внутреннимъ довольствомъ. При такомъ отношеніи къ дѣлу наши попечительства не замедлятъ доказать свою благотворность самымъ дѣломъ.

Третья мысль, касающаяся самаго труднаго вопроса, именно пріисканія средствъ для выполненія попечительскихъ задачъ, можетъ быть предложена въ слѣдующемъ видѣ. Правительство указало два рода этихъ средствъ — одни въ добровольныхъ пожертвованіяхъ, другія — въ пособіи отъ земства или отъ казны. О послѣднихъ средствахъ нашимъ попечительствамъ на первыхъ порахъ нечего думать. Не удивительно, что приходскія школы и больницы сельскія могутъ еще

быть обезпечены земствомъ; но за тѣмъ все остальное придется попечительствамъ принять на свои плечи. Безъ денегъ и матеріальныхъ средствъ ничего сдѣлать нельзя. Все это нужно добыть отъ добровольныхъ жертвователей; принудительные способы пріобрѣтенія для попечительствъ не мыслимы. Въ собираніи средствъ попечительствамъ необходимо имѣть осторожность, сообразительность и энергію. Сборы и пожертвованія имъ надобно устроить такъ, чтобы они не только не были обременительны для частныхъ лицъ, но и доставлялись съ удовольствіемъ, съ радостію, какую обыкновенно чувствуютъ русскія православныя души, когда приносятъ жертву Богу. Въ этихъ видахъ пожертвованія на дѣла попечительства полезно назначить не съ частнаго имущества, а съ имущества всей приходской общины. Такъ напр. община можетъ выдѣлить для попечительства земельный участокъ, которымъ оно можетъ пользоваться, по своему усмотрѣнію, для своихъ издержекъ; община съ общаго согласія можетъ уступить попечительству часть доходовъ съ базарныхъ лавокъ и площадей, гдѣ такія имѣются; община можетъ присуждать въ пользу попечительства часть денегъ изъ общихъ заработковъ, гдѣ такіе существуютъ,—можетъ назначить долю изъ прибылей отъ продажи произведеній своей мѣстности и т. п. Только при общихъ пожертвованіяхъ частныя жертвы получаютъ особую цѣнность и значеніе. Послѣднія жертвы болѣе или менѣе случайныя; тогда какъ попечительству необходимы средства постоянныя. Средства эти составляютъ для прихода затрату, но не трату. Отъ этой затраты онъ можетъ ожидать съ увѣренностію благихъ плодовъ, плодовъ во святыню и во спасеніе. Для такихъ ли плодовъ поскунится русскій православный народъ, щедрый на дѣла святыя и богоугодныя!

Съ намѣреніемъ мы остановились на этихъ мысляхъ, относящихся къ преспѣванію возникающихъ попечительствъ

приходскихъ; намъ желалось показать съ одной стороны тотъ взглядъ на это дѣло, какое имѣетъ нашъ Архипастырь, своими распоряженіями подвинувшій, или вѣрнѣе—начавшій открытіе попечительствъ въ Вятской Епархіи, а съ другой—вызвать соображенія людей, стоящихъ ближе къ жизни прихожанъ, побудить ихъ къ единому дѣйствованію. Можно еще прибавить къ сказанному, что наши попечительства приходскія въ маломъ видѣ сняты съ образца церковныхъ братствъ, которыя имѣютъ историческую извѣстность, которыя въ 16 и 17-мъ столѣтіяхъ оказали незабвенную услугу православію югозападной Россіи въ борьбѣ съ римско-католическою пропагандою. Почему же и нынѣ не дать такого же направленія нашимъ попечительствамъ, особенно въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, въ просвѣщеніи и обрусѣннн нашихъ Вотяковъ, Черемись и Бесермянъ, уже значительно подготовленныхъ къ тому? Обращать и располагать къ себѣ другихъ можно не столько словами и убѣжденіями, сколько благоустроенностію своей жизни, примѣромъ добрыхъ порядковъ и благихъ нравовъ. Община приходская можетъ это сдѣлать скорѣе и легче, чѣмъ отдѣльный пастырь, или миссіонеръ. Возьмемъ нѣкоторыя явленія изъ нынѣшней жизни приходской: въ нѣкоторыхъ приходахъ оставляется богослуженіе безвременно; потому что большинство причта должно отправляться на поле для собственноручныхъ работъ. Народъ привыкъ равнодушно смотрѣть на этотъ ущербъ церкви, на это приниженіе духовенства; попечительство сблизитъ прихожанъ съ церковію, заставитъ ихъ стыдиться этого обиднаго упущенія для черныхъ работъ изъ-за куска хлѣба, расположитъ добрыхъ прихожанъ занять на полѣ мѣсто священнослужителя и очистить это дѣло не крѣпостнымъ трудомъ, а трудомъ любви къ своему пастырю и отцу духовному. Когда прихожане поймутъ значеніе духовной службы и будутъ оцѣ-

нивать ее не съ одной виѣшней стороны, тогда могутъ, подь руководствомъ попечительства, сдѣлать безъ убытка многое для житейскаго обезпеченія своего клира. Время, которое употребляется клиромъ на черныя работы и унижительное добываніе пропитанія,—это время можетъ быть употреблено, при поощреніи попечительства, на духовную пользу прихода. Отъ чего по приходскимъ церквамъ рѣдка проповѣдь и мало практична? Отъ чего она отзывается больше горечью упрековъ, а не хвалою дѣлъ благочестія? Отъ того, кажется, что для ней нѣтъ сочувствія и поощренія отъ прихода, нѣтъ предметовъ, достойныхъ одобренія въ жизни прихожанъ. Съ другой стороны церковная проповѣдь нынѣ страдаетъ отъ неподготовленности большинства слушателей къ ея пониманію. Не одно духовенство виновато въ этомъ грѣхѣ. Косиѣніе въ невѣжествѣ упорно защищается самою приходскою общиною, какъ наслѣдіе старины. Пробудить народъ отъ этого косиѣнія,—вотъ одна изъ задачъ приходскаго попечительства. Въ каждомъ приходѣ попадаются личности не только съ неблаговидными, но и съ возмутительными нравами. Начальство и семья сладить съ ними не могутъ. Не долгъ ли попечительства образумить и унять этихъ нарушителей общаго спокойствія? Попечительство владѣетъ голосомъ цѣлой приходской общины; слѣдовательно этотъ голосъ можетъ быть силенъ для самыхъ грубыхъ натуръ, можетъ усмирить самыхъ наглыхъ и буйныхъ людей. А нищіе? Откуда они являются и наводняютъ села и города? Христіанская благотворительность щедро подаетъ имъ милостыню во имя Христова; но спасительное имя, прикрытое ханжествомъ и лицемѣріемъ, не спасаетъ этотъ своеобразный русскій пролетаріатъ по ремеслу отъ самаго глубокаго разврата вслѣдствіе тунейства. Всѣ видятъ этотъ пролетаріатъ, всѣ имъ стѣсняются; но никому, какъ будто, до него дѣла нѣтъ. Кто лучше попечительства

можетъ въ своемъ приходѣ разобрать этотъ праздный людъ и сократить нищенство, опредѣливъ однихъ изъ нищихъ къ мѣстамъ, а другимъ предоставивъ пособіе? За нищими найдутся въ приходѣ еще люди, которые не имѣютъ выхода изъ своего положенія безъ посторонняго усилія,—это сироты, больные и внезапно потерявшіе имущество отъ пожара и т. п. Оказать имъ участіе и помощь—дѣло приходскаго попечительства. Но сколько бы мы ни исчисляли предметовъ для занятій попечительства, всѣхъ ихъ исчислить не можемъ. Мѣстные условія каждаго прихода могутъ указывать и опредѣлять кругъ занятій для мѣстнаго попечительства.

Въ средѣ Вятскаго духовенства не только городского, но и сельскаго глубоко сознана потребность образованія. Не только сыны, но и дочери священнослужителей обучаются въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. До открытія въ Вяткѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія многіе священники Вятской епархіи воспитывали своихъ дочерей въ Казанскомъ духовномъ училищѣ; а теперь—этой потребности удовлетворяетъ Вятское училище, доведшее уже своихъ первыхъ воспитанницъ до послѣдняго курса. По всей вѣроятности скоро учредятся женскія школы во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Вятской епархіи; особенно этого можно ожидать тогда, когда духовенство будетъ самостоятельно располагать своими средствами при благоустроеніи мужескихъ училищъ.

Нравственное состояніе прихожанъ на пути, по которому нынѣ слѣдовало обозрѣніе епархіи, представлялось въ чертахъ болѣе или менѣе благопріятныхъ. Такъ вездѣ—въ селахъ и городахъ замѣтно было усердіе къ храмамъ Божиимъ,—вездѣ выражалось благоговѣніе къ Архипастырю и жажда святительскаго благословенія. Во многихъ мѣстахъ приходилось и видѣть и слышать обнаруженія патріотическихъ чувствъ и безграничной любви къ обожаемому ГОСУ-

ДАРИЮ ИМПЕРАТОРУ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ видѣли богатяя иконы, устроенныя прихожанами въ память двукратнаго спасенія жизни нынѣ царствующаго Монарха. Молодой священникъ села Лажскаго Виссаріонъ *Ершинъ* имѣлъ утѣшеніе вызвать на патріотическое дѣло—устройство иконы въ память событія 4-го апрѣля не только православныхъ своихъ прихожанъ, но и сосѣднихъ раскольниковъ, которые съ тѣхъ поръ охотно вступаютъ въ бесѣды съ означеннымъ священникомъ, умѣвшимъ возбудить къ себѣ довѣріе въ сердцахъ противляющихся православной перкви. Въ устройствѣ Коммисаровскаго училища въ г. Яранскѣ наглядно выказались чувства глубокаго патріотизма и разумной преданности великому и Богомъ прославленному Отцу Отечества нашего. Не менѣ видный фактъ патріотическаго движенія въ средѣ обширнаго общества представляетъ гора близъ Верхошижемскаго села. Здѣсь—на этой горѣ красуется недавно устроенная и изящно украшенная часовня. Главный распорядитель устройства этой часовни, мировой посредникъ С. О. *Подолинскій* обязательно доставилъ намъ подробныя о ней свѣдѣнія; а потому мы и помѣщаемъ ихъ здѣсь безъ всякаго упущенія и измѣненія. Вотъ эти свѣдѣнія: «въ прошломъ 1867 году получивъ извѣстіе объ ужасномъ покушеніи на жизнь ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ Парижѣ, Волостные старшины 4-го мирового участка Орловскаго уѣзда обратились къ мировому посреднику С. О. *Подолинскому* съ просьбою составить отъ лица всего крестьянскаго населенія вѣрноподданнической адресъ Его Величеству и вмѣстѣ съ тѣмъ заявили желаніе на общій счетъ построить часовню въ память знаменательныхъ дней: 4-го апрѣля 1866 года и 25 мая 1867 года. Адресъ дѣйствительно былъ составленъ и лично представленъ Господину Начальнику губерніи Волостными старшинами упомянутаго участка 8-го числа іюня 1867 года, для отправленія по назначе-

нію. Вскорѣ объявлена была Монаршая благодарность за адресъ, благосклонно принятый Его Величествомъ. Недолго задумывался народъ надъ осуществленіемъ своего обща-нія. Испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства и получивъ дозволеніе со стороны Г. Начальника губерніи, Волостные старшины, подъ высшимъ наблюденіемъ своего мирового посредника, приступили къ собиранію добротныхъ пожертвованій и къ сооруженію часовни на возвышенномъ и центральномъ для участка мѣстѣ, именно въ полуверстѣ отъ села Верхонижемскаго на Вятско—Яранскомъ трактѣ. Мѣсто это избрано на общемъ совѣщаніи потому, что здѣсь предположено въ видахъ развитія общественной торговли учредить трехдневную ярмарку, подъ названіемъ Александровской, съ 21 по 25-е число мая. Закладка часовни послѣдовала въ 25-й день мая настоящаго года съ духовнымъ торжествомъ, въ присутствіи Г. мирового посредника, также предсѣдателя земской управы *Бульчева*, губернскаго гласнаго *Соломина* и всѣхъ Волостныхъ старшинъ съ многочисленнымъ стеченіемъ народа. Въ іюлѣ сего года часовня окончена постройкою; на ней водружены пять главъ, украшенныхъ позлащенными крестами. Для внутренняго украшенія ея заказанъ иконостасъ изъ дубоваго дерева и пять живописныхъ иконъ: Вознесеніе Господне, явленіе иконы Казанской Божіей Матери, обрѣтеніе честныя главы св. Іоанна Крестителя, св. Великій князь Александръ Невскій и преподобный отецъ нашъ Іосифъ Пѣнописецъ. Эти св. иконы заказаны жертвователями на особенныя суммы, сверхъ тысячи рублей, употребленныхъ на постройку часовни. Первую изъ сихъ иконъ, именно: Вознесеніе Господне желаетъ, какъ мы слышали, отъ себя пожертвовать духовенство Суводскаго благочинія. Если это справедливо; то пусть наше духовенство и въ этомъ разѣ будетъ для крестьянъ проводникомъ всего полезнаго и добраго».

Въ представленныхъ свѣдѣніяхъ много открывается свѣтлыхъ и отрадныхъ свойствъ нашего сельскаго люда; ими не можетъ не восхищаться сердце патріота, вѣрящаго въ лучшую будущность Русскаго народа. Но для насъ лично не могли остаться не замѣченными сверхъ того послѣднія фразы, какъ бы мимоходомъ уроненныя человѣкомъ, стоящимъ близко къ теченію сельской жизни народа, именно: «пусть наше духовенство и въ этомъ разѣ будетъ для крестьянъ проводникомъ всего полезнаго и добраго». Дѣйствительно пора сознаться, пора высказывать во всеуслышаніе, что чрезъ духовенство, особенно при улучшеніи его быта, удобнѣе распространять въ крестьянствѣ и образованіе и нравственность и благіе порядки общежитія; а съ симъ вмѣстѣ пора окончательно и повсемѣстно въ благословенной Россіи оставить и даже предавать гласному позору всякія попытки парализовать благое и полезное вліяніе духовенства на прихожанъ.

Въ заключеніе настоящаго обозрѣнія, котораго мы не можемъ выдавать за полный очеркъ всего видѣннаго и слышаннаго, хотимъ еще указать на нѣкоторые факты, въ которыхъ съ особенною ясностію выразилась набожность православнаго народа и благоговѣніе къ Архіерейскому сану. Во всѣхъ селахъ для встрѣчи Архипастыря стекался весь приходъ отъ старшихъ до младшихъ. Особенно многочисленное стеченіе было при вѣздѣ въ Кукарку. Представители общества представились Владыкѣ за мостомъ чрезъ рѣку Шижму и здѣсь поднесли хлѣбъ—соль; а прочіе жители буквально покрывали всю гору и площадь близъ собора. Въ селѣ Ильинскомъ Волостное Правленіе также привѣтствовало Архипастыря хлѣбомъ—солью. Въ городахъ Яранскѣ и Котельничѣ встрѣча была вполне торжественна при полномъ собраніи мѣстныхъ властей и гражданъ. Вообще со стороны гражданской администраціи выказано было при сопровожденіи Архипастыря мно-

го внимательности и самой предупредительной заботливости; таковыя чувства и дѣйствія служащихъ лицъ могутъ быть объясняемы не только долгомъ исправной службы, но и личнымъ благоговѣніемъ ихъ къ сану святительскому. Болѣе другихъ, на большемъ пространствѣ, выказалъ свое усердіе Исправникъ Яранскій Николай Н. *Антоковъ*, которому Архипастырь выразилъ свою благодарность посѣщеніемъ его квартиры и благословеніемъ его семейства.

Не менѣ трогательны были встрѣчи въ малыхъ деревняхъ, гдѣ всѣ семейства выходили на улицу, выносили иконы и хлѣбъ— соль и здѣсь нерѣдко въ колѣнопреклонномъ видѣ испрашивали Архипастырскаго благословенія. Но вся торжественность и вся трогательность встрѣчи Архипастыря являлась въ храмѣхъ, гдѣ Духовенство въ свѣтлыхъ ризахъ, съ горящими свѣтильниками, окруженное своими прихожанами, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, привѣтствовало Владыку поднесеніемъ креста, пѣніемъ краткой литіи и провозглашеніемъ многолѣтія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ настоятели церквей, отъ избытка чувствъ, произносили рѣчи, именно: въ селѣ Сосновогорскомъ свящ. Н. *Рябовъ*,—въ Новотарьяльскомъ благочинный Ст. *Зауляевъ*, выразившій личныя чувства радости при видѣ Святителя «миролюбиваго, кроткаго и благожелательнаго»,—въ г. Котельничѣ протоіерей Н. *Хлопинъ*, благодарившій Архипастыря по окончаніи литургіи въ соборномъ храмѣ. Эту послѣднюю рѣчь помѣщаемъ здѣсь въ полномъ видѣ: «среди вѣрующихъ чадъ православной церкви и чуждыхъ всякаго лжеученія и раскола прибытіе Твое, Пресвященнѣйшій Владыко, принимается съ особенною радостію и любовію. Всякому отрадно узрѣть и принять благословеніе отъ Тебя, ангелъ нашей церкви и святитель Божій, облеченный властію отъ Архіерея Великаго руководить и освящать души вѣрующихъ.

Если самое пришествіе Твое для всѣхъ предстоящихъ здѣсь вождельно; то колыми паче—священнослуженіе, совершенное Тобою въ нашемъ храмѣ. А слова Твоего поученія, произнесеннаго здѣсь, сугубо исполнили сердца наши веселіемъ; онѣ приняты благимъ сердцемъ и принесутъ благой плодъ».

Не сомнѣваемся, что все вообще нынѣшнее путешествіе Владыки по епархіи, сопровождавшееся совершеніемъ литургій, сказываніемъ поученій въ храмахъ, на улицахъ и въ домахъ, вызвавшее много замѣчаній и внушеній какъ официальныхъ, такъ и частныхъ, принесетъ много благихъ плодовъ на пользу православной вѣры, въ утѣшеніе, подкрѣпленіе и оживленіе вѣрующихъ душъ.

А. I.

СОДЕРЖАНІЕ: Обзорѣніе Вятской епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста,—5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ Вятской духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Іосифъ.

Дозволено цензурою. 9 сентября 1868 года.
Вятка. Въ Губернской типографіи.