



годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположень, 1-го января, во священника къ церкви села Степковки, уманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Владимиръ *Моссаковский*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: 28 декабря, студентъ семинаріи Николай *Мизерницкій*—въ м. Ружинъ, сквирскаго уѣзда; 8 января, окончившій курсъ семинаріи Василій *Моргунъ*—къ Михайловской церкви м. Городищъ, черкаскаго уѣзда; сынъ священника Николай *Крыжановскій*—въ с. Трилѣсы, чигиринскаго уѣзда; сынъ діакона Макарій *Петруньвичъ*—вторымъ псаломщикомъ къ Богородичной церкви м. Бѣлозерья, черкаскаго уѣзда; сынъ крестьянина Василій *Капустенко*—въ с. Бородани, каневского уѣзда и сынъ псаломщика Михаилъ *Туrowsкій*—въ с. Хильки, каневского уѣзда.

Перемѣщены, по прошеніямъ: 13 января, священникъ кіево-печерской Воскресенской церкви Петръ *Вельминъ*—къ Кіево-Десятинной Рождество-Богородичной церкви; псаломщики: 8 января, с. Черноводь, уманскаго у., Петръ *Боровицкій* и с. Небелевки, того

же уѣзда, Лаврентій *Шупаковскій*—одинъ на мѣсто другаго; и. д. псаломщика с. Хамбикова, кievскаго у., Венедиктъ *Мошинскій*—въ с. Юзефовку, того же уѣзда; с. Плоской, таращанскаго уѣзда, Левъ *Маркевичъ*—въ с. Пришивальню, васильковскаго у.; 17 января, псаломщики: соборной церкви г. Василькова Иванъ *Горбачевскій* и м. Ставищъ, таращанскаго уѣзда, Евменій *Ганькевичъ*—одинъ на мѣсто другаго; 8 января, псаломщики: с. Байбузь, черкаскаго у., Никита *Затовскій* и с. Великихъ-Степанецъ, каневскаго у., Иванъ *Богданъ*—одинъ на мѣсто другаго, по распоряженію преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго.

Уволенъ, 6 января, отъ должности помощника благочиннаго 4 округа бердичевскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Менчицъ*, по прошенію

Умерли: 26 января, священ. с. Желянъ, кievскаго уѣзда, Евѳимій *Бьяновскій* и 8 января, протоіерей Кіево-Десятинной церкви Романъ *Орловскій*.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Лѣщинкѣ, васильковскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ штатный, земли церковной 33 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 650 душъ.

Въ с. Межирѣчкѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 23 декабря; приходъ 6 класса, земли церковной 42 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 937 душъ.

Въ с. Желянахъ, кievскаго уѣзда, съ 26 декабря; приходъ 5 класса, земли церковной 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 960 душъ.

При Воскресенской печерской церкви, съ 13 января.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Селищахъ, каневскаго у., съ 9 декабря.

— с. Поправкѣ, васильковск. у., съ жалован. по 47 р. въ годъ.

— с. Панскомъ-Мостѣ, липовецкаго уѣзда, съ жалованьемъ по 47 рублей въ годъ.

При Вознесенской церкви м. Лысянки, звенигородскаго у., съ жалованьемъ по 47 рублей въ годъ.

Въ с. Обуховичахъ, радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ жалованьемъ по 47 рублей въ годъ.

Въ д. Гречковѣ, черкаскаго уѣзда, съ жалованьемъ по 47 рублей въ годъ.

При Преображенской церкви м. Мошенъ, черк. у., съ 28 дек.

Въ с. Хамбиковѣ, кievскаго у., съ 8 января.

— с. Поповкѣ, черкаскаго уѣзда, съ 28 декабря.

— с. Плоской, тарашанскаго уѣзда, съ 8 января.

— с. Борщевѣ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 января.

По постановленію кievскаго епархіальнаго совѣта, 31 августа 1895 года, съ утвержденія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 13-го января 1896 г., выдано нижеслѣдующимъ предсѣдателямъ уѣздныхъ отдѣленій и окружнымъ наблюдателямъ школъ денежное вознагражденіе изъ суммъ земскаго сбора, за ревностныя ихъ труды по своей должности:

Бердичевскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Іакову Андріевскому 40 руб., окружному наблюдателю школъ, священнику Θεодосію Броявскому 30 р.

Васильковскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Гр. Пл уговскому 40 р., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Константину Шомовскому 30 р., Павлу Кедреновскому 30 р., Василю Клебановскому 30 р.

Звенигородскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Симеону Пащевскому 40 р., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Сергію Саковичу 30 р., Павлу Левитскому 30 р.

Каневскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Константину Мирвичу 40 руб., окружному наблюдателю школъ, священнику Димитрію Руденку 30 р.

Кіевскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, священнику Николаю Клитину 40 руб., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Саввѣ Ходзицкому 30 руб., Димитрію Клебановскому 30 р., Монсею Чеховскому 30 р.

Липовецкаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, священнику В. Липковскому 40 р., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Григорію Лещенецкому 30 руб., Лукѣ Кудрицкому 30 руб., Николаю Купріевичу 30 руб.

Радомысльскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, священнику Алексѣю Язловскому 40 р., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Петру Головкову 30 р., Леониду Загоровскому 30 р.

Сквирскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Θεодосію Чайковскому 40 руб., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Владимиру Чечоту 30 руб., Θεофилакту Грищинскому 30 руб., Илиі Машкевичу 30 р.

Таращанскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Іоанну Немеровскому 40 р., окружнымъ наблюдателямъ школъ, священникамъ: Стефану Забродскому 30 р., Павлу Павловскому 30 р.

Уманскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Наркиссу Олтаржевскому 40 руб., окружному наблюдателю школъ Іассону Гребенетскому 30 руб.

Черкасского уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Іоанну Марковскому 40 руб., окружному наблюдателю школь, священнику Николаю Кедреновскому 30 р.

Чигиринскаго уѣзда:

Предсѣдателю отдѣленія, протоіерею Иларіону Кудрицкому 40 руб., окружному наблюдателю школь, священнику Іоанну Жаловскому 30 руб.

Объявлено Архипастырское благословеніе учителю церковно-приходской школы с. Яхновъ, васильковскаго уѣзда, Ивану Шпаковскому за полезную его дѣятельность въ борьбѣ со штундистами, въ значительной мѣрѣ населяющими приходъ с. Яхны.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ на содержаніе богуславскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

	Ассигновано.		Поступило.	
<i>Отъ 1893 г. оставалось:</i>	РУБ.	К.	РУБ.	К.
а) наличными деньгами	—	—	1027	70
б) билетами кредитныхъ учрежденій	—	—	5750	—
Итого	—	—	6777	70

Къ тому въ 1894 году поступило:

1. Дохода отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. 374 20 . 383 32
3. Случайныхъ поступленій — взносовъ инословныхъ учениковъ за право ученія 629 — . 835 —
3. Цособій: а) процентовъ на лавро-митрополитанскую сумму, заключающуюся въ 4%

	Ассигновано.	Поступило.
	РУБ. К.	РУБ. К.
непрерывно-доходныхъ билетахъ Государственнаго Банка	134 —	134 —
б) Проценто́въ на пожертвованную для стипендіи имени Императора Александра II сумму 1300 р. заключающуюся въ четырехъ 4 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2 и 4-го внутр. займа	47 72	47 72
в) Проценто́въ съ капитала, пожертвованнаго надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Турчинскимъ 1100 р., заключающагося въ 5 ⁰ / ₀ облигаціяхъ 2-го Восточ. займа по 1 сентября 35 руб. 80 к. и дополнительныхъ по конверсіи этихъ облигацій на 4 ⁰ / ₀ государственныхъ ренты 6 р. 64 к., всего наличными деньгами	50 89	42 44
и 4 ⁰ / ₀ государственнымн рентами	— —	100 —
г) 1 ⁰ / ₀ сбора съ жалованья духовенства	353 48	717 74
д) Покласснаго сбора съ доходовъ церквей училищнаго округа	1448 —	1448 43
е) Дополнительныхъ взносовъ мѣстнаго окружнаго духовенства	3616 21	3767 15
ж) Взносовъ за учениковъ—дѣтей иноокружнаго духовенства	87 50	127 50
з) Взносовъ отъ родителей учениковъ на содержаніе речетиціи	950 —	972 50

Итого поступило:

а) наличными деньгами	— —	8475 80
б) 4 ⁰ / ₀ государственнымн рентами	— —	100 —

Сверхъ сметы:

1. Излишковъ во взносахъ на погашеніе синодальной ссуды въ 189 ¹ / ₂ годахъ	— —	12 99
2. Проценто́въ съ училищныхъ суммъ за 1893 г. хранившихся въ банкѣ по разсчетной книжѣ	— —	26 37

	Ассигновано.		Поступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
3) Выручки отъ продажи сучковатыхъ обрубковъ дровъ, негодныхъ къ распилкѣ и расколкѣ	—	—	1	50
4. Выручки отъ продажи «правилъ поведения» ученикамъ училища	—	—	3	30
5. Взносовъ за медикаменты, конми пользовались изъ ученической больницы служащіе при училищѣ во 2 полугодіи 1894 года	—	—	12	10
Итого сверхъ смѣты	—	—	56	26

Всего въ 1894 г. въ приходѣ:

а) Наличными деньгами	—	—	8532	6
б) 4% государственными рентами	—	—	100	—
а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1893 года	—	—	15409	76
Въ томъ числѣ: наличными деньгами	—	—	9559	76
бумагами Государств. Банка	—	—	5850	—

РАСХОДЪ.

I-е.

Ассигновано.		Употреблено.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе богуславскаго духовнаго училища, въ счетъ смѣтнаго назначенія употреблено:

§ 1.

Жалованья и единовременнаго вознагражденія сверхштатнымъ должностнымъ лицамъ изъ взносовъ окружнаго духовенства 2095 — 2066 99

§ 2.

1. Содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ на вѣнчиковую сумму, сумму случайныхъ поступленій 1% сбора изъ жалованья духовенства, покласснаго сбора изъ доходовъ церквей и %-въ на лавро-митрополитанскую сумму . . 2740 — 2740 —

	Ассигновано.		Употреблено.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2. Содержаніе стипендіата имени Императора Александра II изъ 0/0-въ съ капитала 1300 р., заключающагося въ 4 ⁰ /0 облигаціяхъ внутренняго займа	60	—	47	72
3. Содержаніе учениковъ на пожертвованную сумму надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Турчинскимъ	50	89	33	—
4. Содержаніе бѣдныхъ учениковъ училища изъ пожертвованія почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища	—	—	4	96

§ 3.

1. Наемъ, ремонтъ, содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги и пр.	1143	64	980	54
2. Содержаніе библіотеки, покупка научно-периодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ руководствъ и пособій и переплетъ книгъ	91	—	62	55
3. Канцелярскія потребности и наемъ писцовъ	295	—	295	—

§ 4.

1. Содержаніе больницы, медикаменты, гонорарій врачу и фельдшеру	886	70	807	89
2. Мелочные и экстраординарн. расходы	216	52	116	52

II-е.

Сверхъ смѣты употреблено въ расходъ на содержаніе училища вообще	—	—	670	10
--	---	---	-----	----

Итого въ расходѣ въ 1894 году. — — 7825 27

За исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ, къ 1-му января 1895 года остается.	—	—	7584	49
Въ томъ числѣ: наличными деньгами	—	—	1734	46
бумагами Государств. Банка	—	—	5850	—

Журналъ № 1-й

сѣзда депутатовъ духовенства богуславскаго училищнаго округа, составленный 10 октября 1895 г.

Засѣданіе, начавшееся въ 2 часа по полудни.

1. Депутаты отъ духовенства богуславскаго училищнаго округа, во исполненіе указа кievской духовной консисторіи отъ 19 августа за № 11514, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда и единогласно избрали въ должность предсѣдателя депутата 2-го окр. каневскаго уѣзда, священника Іосифа Ольшевскаго и въ должность дѣлопроизводителя депутата 1-го округа звенигородскаго уѣзда, священника Петра Левитскаго.

2. Занимались разсмотрѣніемъ смѣты доходовъ и расходовъ богуславскаго духовнаго училища въ 1896 году.

П о с т а н о в и л и: смѣту доходовъ оставить безъ измѣненія, въ смѣтѣ же расходовъ сдѣлать слѣдующіи исправленія:

Учителю приготовительнаго класса (прилож. къ § 1-му № 2, п. 1), вмѣсто 540 руб., назначить 500 руб. (сколько получаетъ и учитель 1-го класса), начиная выдачу съ 1896 года; членамъ правленія отъ духовенства (п. 4), вмѣсто 100 р., — 60 рублей.

Завѣдывающему бібліотекамъ: фундаментальной — безмездно — выдаваемыхъ и продажныхъ книгъ (п. 6), вмѣсто 50 р., 25 р.

Четыремъ учителямъ училища, за руководствованіе виѣкласнымъ чтеніемъ учениковъ и за выдачу книгъ для этого чтенія по 50 руб. (п. 7), изъ смѣты расхода исключить (по училищному уставу они должны дѣлать это безмездно).

Училищному фельдшеру (п. 9) оставить 300 руб., а, вмѣсто 290 руб. на содержаніе больныхъ, положить 230 руб. (ст. 4).

Учителю церковнаго пѣнія и чистописанія (п. 10), вмѣсто испрашиваемыхъ 120 руб. къ получаемому окладу, назначить 100 рублей.

Покупку для училищной церкви дароносицы вызолоченой 17 руб. отнести на средства училищной церкви.

Возмѣщеніе церковной суммы, израсходованной въ 1895 г. на позолоту мѣдной лжицы и двухъ потировъ, на посеребреніе 3-хъ кадиль—29 р. 15 к., на покупку священническаго облаченія 27 руб., 2-хъ новыхъ стихарей 15 р., всего въ количествѣ 71 р. 15 коп. (б) изъ смѣты расходовъ исключить.

Перекладку 3-хъ голландскихъ печекъ, съ устройствомъ въ 2-хъ изъ нихъ особыхъ камеръ для ogrѣванія церкви (г), изъ смѣты расхода исключить за годностью старыхъ.

На побѣлку потолковъ и покраску стѣнъ клеевой краской въ церкви и классахъ (д), вмѣсто 40 руб.,—20 руб., а назначенные на покраску панелей масляной краской 44 руб. (д) изъ смѣты расхода исключить за годностью панелей.

На работы малярныя по покраскѣ 140 кв. саж. половъ въ училищѣ и больницѣ, по 70 к., 98 р., 7 классныхъ досокъ—5 р., пожарной лѣстницы 10 руб., ведеръ и кадусекъ, больничныхъ ваннъ (е), вмѣсто 118 р.—100 р.

На работы штукатурныя, печныя, кровельныя, слесарныя, кузнечныя, столярныя, плотничныя, земляныя и другія по мелкой ремонтнровкѣ училища, внутри и внѣ его, на дворахъ и въ больничномъ зданіи (ж), вмѣсто 65 р., 30 р.

На устройство 2-хъ каменныхъ ледниковъ въ замѣнъ укладки деревянныхъ новыхъ срубовъ (з), вмѣсто 73 р. 50 к.,—100 р.

На покраску крыши на главномъ училищномъ зданіи мѣдяной (к), вмѣсто 190 р.,—100 р., такъ какъ по осмотрѣ депутата покраска еще прочна.

На чистку колодца (м), вмѣсто 6 р., 3 р.

Устройство бани для всѣхъ учениковъ (р) изъ смѣты расходовъ исключить.

Разширеніе сарая для складыванія дровъ на отопленіе больницы и бани (с) изъ смѣты расходовъ исключить.

На разведеніе сада на училищномъ дворѣ и около больницы (т), вмѣсто 10 р.,—5 руб.

На устройство каменнаго погреба при больницѣ (дополнительной ассигновки къ имѣющимся на сей предметъ 107 р. 80 к.) (у), вмѣсто 92 р. 20 к.,—42 р. 20 к., (итого 150 р.).

Передѣлку 2-хъ наружныхъ дверей съ увеличеніемъ 2-хъ крылецъ на черныхъ ходахъ при квартирахъ смотрителя и его помощника, для сохраненія тепла въ квартирахъ и избѣжанія сквозныхъ вѣтровъ чрезъ все зданіе, изъ смѣты расхода исключить.

На мелочные и экстраординарные расходы (прилож. № 4 къ § 4-му п. 1), вмѣсто 40 р., — 30 р.

Статью расхода (п. 4) на освѣщеніе классныхъ комнатъ во время репетиціи и проч., въ количествѣ 48 р. 60 к. (отъ взносов на репетицію) исключить.

На непредвидѣнные расходы и перерасходы по разнымъ частямъ училищнаго хозяйства (п. 6), вмѣсто 200 р., — 100 р.

По мнѣнію духовенства богуславскаго училищнаго округа, общія репетиціи въ продолженіе почти трехлѣтней практики не принесли желательныхъ результатовъ, вслѣдствіе чего учрежденную, въ видѣ опыта, должность репетиторовъ духовенство, по заявленію депутатовъ, не считаетъ необходимою.

Справка: по журналу сѣзда, отъ 13 октября 1892 года, за № 1, постановлено слѣдующее: «учредить при училищѣ для малоуспѣвающихъ учениковъ двѣ должности надзирателей-репетиторовъ; на уплату имъ жалованья по 420 р. каждому взыскивать съ родителей учениковъ, согласно проекту г. смотрителя училища, родителямъ же учениковъ, по усмотрѣнію результата сей педагогической мѣры, предоставить право чрезъ депутатовъ сѣзда продлить сію мѣру или прекратить».

Постановили: объ должности надзирателей-репетиторовъ отмѣнить и взносъ жалованья по 420 рублей (прилож. въ § № 2) прекратить.

3. Слушали: предложеніе правленія богуславскаго духовнаго училища объ устройствѣ общежитія и бани при училищѣ.

Постановили: въ виду изложенныхъ мотивовъ въ предложеніи правленія училища о необходимости устройства общежитія, равнымъ образомъ и бани, сѣздъ духовенства признаетъ желательнымъ устройство таковыхъ; но возможность устройства общежитія и бани откладываетъ до погашенія синодальной ссуды, испрошенной на устройство училища.

4. С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя сѣзда о томъ, что на содержаніе училища въ 1896 году потребно 7691 руб. 28 коп.; имѣется, по смѣтѣ доходовъ, 3736 р. 32 коп. (съ остаточными 364 р. 26 к.).

П о с т а н о в и л и: недостающую сумму, въ количествѣ 3954 руб. 96 коп., отнестн на средства церковей училищнаго округа полагая съ 9 прих. 3-го кл. по 31 р. 69 к.= 285 р. 21 к.
— съ 20 прих. 4-го кл. по 26 р. 66 к.= 533 р. 20 к.
— съ 101 прих. 5-го кл. по 21 р. 67 к.= 2188 р. 67 к.
— съ 31 прих. 6-го кл. по 16 р. 66 к.= 516 р. 46 к.
— съ 37 прих. 7-го кл. по 11 р. 66 к.= 431 р. 42 к.

Село Улашовка, за отчисленіемъ приселка Салихи, состоящаго въ васильковскомъ уѣздѣ перечислено изъ 4-го въ 7 классъ, и въ приходѣ «Улашовка» числится 794 человекъ обоого пола.

5. С л у ш а л и: прошеніе учителя богуславскаго духовнаго училища Александра Моисеева объ освобожденіи отъ платы за право ученія двухъ братьевъ жены его Адриана и Вячеслава Сергѣевыхъ, обучающихся въ богуславскомъ духовномъ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: въ виду тяжелаго положенія учителя Моисеева, на содержаніи котораго живутъ сироты Сергѣевы, отъ платы за право ученія освободить 1-го за 2-ю половину 1895 года и обоихъ на 1896 годъ.

6. С л у ш а л и: прошенія: просфорни м. Таганчи каневского уѣзда Θεодосіи Шафрановой, вдовы Серафимы Славинской, отставнаго унтеръ-офицера Якова Шапошникова, жительницы м. Богуслава вдовы діаконской дочери Ольги Исидоровой Пивіонжиковой, священнической вдовы Анны Богорской и лѣснаго смотрителя Удѣльнаго Вѣдомства Александра Гриневскаго объ освобожденіи дѣтей ихъ,—учениковъ Богуславскаго духовнаго училища: Антонія Шафранова, Михаила Славинскаго, Проколія Шапошникова, Іосифа Пивіонжика, Леонтія Богорскаго и Павла Гриневскаго отъ платы за право ученія въ училищѣ.

П о с т а н о в и л и: Шафранова, Славинскаго и Пивіонжика освободить отъ 50 р. взноса, Шапошникова отъ половиннаго взноса—25 р., Богорской и Гриневскому отказать.

7. С л у ш а л и: предложеніе благочиннаго 1-го округа тарашанскаго уѣзда, отъ 2-го октября, за № 502, присланное въ правленіе богуславскаго духовнаго училища и переданное въ сѣздъ, чтобы приходъ Улашовку, по отдѣленію отъ него въ 1894 году д. Салихи съ населеніемъ 1400 человекъ обоего пола, причислить къ 7 классному приходу при распредѣленіи взносовъ на училище отъ прихода.

П о с т а н о в и л и: просить кievскую духовную консисторію причислить с. Улашовку къ 7 классу, такъ какъ въ распредѣленіи суммы на содержаніе училища, на 1896 годъ, она внесена въ списокъ приходовъ 7 класса (см. ст. 4).

8. С л у ш а л и: словесный докладъ смотрителя училища о вновь образовавшемся приходѣ с. Роскопанецъ, съ котораго взносы на богуславское духовное училище должны поступать примѣнительно къ одному изъ существующихъ классовъ прихода.

П о с т а н о в и л и: просить кievскую духовную консисторію сдѣлать распоряженіе о причисленіи с. Роскопанецъ къ приходу 6-го класса и сообщить правленію Богуславскаго духовнаго училища для внесенія въ списокъ приходовъ училищнаго округа, предоставивъ училищному правленію взносы, которые будутъ слѣдовать отъ прихода с. Роскопанецъ, внести въ распредѣленную настоящимъ сѣздомъ духовенства, по приходамъ округа, сумму на содержаніе богуславскаго духовнаго училища на будущій 1896 г.

Журналь № 2-й

сѣзда депутатовъ богуславскаго училищнаго округа, составленный 11 октября 1895 года.

Утреннее засѣданіе, начавшееся въ 9 часовъ утра

1. Занимались разсмотрѣніемъ экономическаго отчета за 1894 годъ, основаннаго на документахъ училищнаго правленія, и акта освидѣтельствованія наличной училищной кассы.

П о с т а н о в и л и: найдя отчетъ ревизіоннаго комитета вполне согласнымъ съ училищнымъ отчетомъ, приобщить къ дѣлу.

Предоставляется съѣздомъ училищному правленію на нужды церкви израсходовать изъ остаточныхъ суммъ не свыше 50 рублей.

2. С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя съѣзда о томъ, что съ иноокружныхъ учениковъ, поступающихъ въ богуславское училище, плата за право ученія въ училищѣ учениковъ взимается очень малая (15 руб. отъ дѣтей священниковъ и 5 р. причетниковъ), тогда какъ дѣти духовенства богуславскаго училищнаго округа, поступаая въ другія училища платятъ, за право ученія гораздо больше, именно 30 руб. за дѣтей священниковъ и 10 р.— причетниковъ.

П о с т а н о в и л и: плату за право ученія съ дѣтей иноокружнаго духовенства, поступающихъ въ богуславское духовное училище, увеличить: съ дѣтей священниковъ взимать 30 руб. въ годъ, а съ дѣтей причетниковъ—10 р. и сиротъ одинаковую.

3. Въ камеру правленія приглашались отъ депутатовъ съѣзда смотритель училища и училищный врачъ, которые сообщили, между прочимъ, о состояніи болѣзни трахомы въ училищѣ весьма утѣшительныя свѣдѣнія. Въ настоящее время, по словамъ училищнаго врача, трахома почти несуществуетъ, есть только 5 больныхъ учениковъ съ остатками трахомозной болѣзни. Смотритель училища высказалъ, что трахома ослабѣла, благодаря энергичному и умѣлому лѣченію.

П о с т а н о в и л и: за внимательное отношеніе училищнаго врача къ больнымъ ученикамъ вообще и въ частности зараженнымъ трахомою выразить отъ лица духовенства врачу Гдѣшинскому сердечную благодарность.

4. С л у ш а л и: предложеніе правленія училища объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета на 1896 годъ, для повѣрки отчетности за текущей 1895 годъ, и двухъ членовъ правленія отъ духовенства, такъ какъ священнику Іоанну Захаріевскому 28 октября 1895 года исполнится второе трехлѣтіе его службы.

П о с т а н о в и л и: членовъ ревизіоннаго комитета избрать безъ баллотировки, и избраны единогласно: свящ. с. Исаекъ Кирилль Кудрицкій, свящ. с. Вахутинецъ Николай Маевскій и свящ. с. Дыбинецъ Петръ Витвицкій.

Членовъ же правленія избрать по закрытой баллотировкѣ.— Баллотировались: свящ. м. Богуслава Алексѣй Россинскій и получилъ избирательныхъ шаровъ 11, не избирательныхъ 1,—свящ. с. Чаекъ Іоаннъ Захаріевскій избирательныхъ 8, не избирательныхъ 4, свящ. с. Кидановъ Іоаннъ Яворскій—избирательныхъ 6, не избирательныхъ 6; свящ. с. Дмитренкоъ Антоній Вищневскій—избирательныхъ 6, не избирательныхъ 6. Акты объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета и членовъ правленія при семъ прилагаются.

Таковыя свои постановленія, по выслушаніи ихъ всѣми депутатами сѣзда, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе его преосвященства и закрыть засѣданіе сѣзда.

На семь журналѣ резолюція преосвященнаго Сильвестра, епископа каневского, отъ 26 октября 1895 года за № 1030, такая:

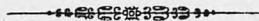
«Съ постановленіями сѣзда согласенъ, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ: 1) постановленіями по журналу № 1-й ст. 2, исчисленные правленіемъ богуславскаго духовнаго училища, на заслуживающихъ уваженія основаніяхъ, расходы по § 3 смѣты 1896 года, а именно: подъ лит. д. на внутреннюю и покраску стѣнъ въ училищномъ зданіи—въ 40 руб.,—подъ лит. ж. на работы штукатурныя, печныя, кровельныя, слесарныя, кузнечныя, столярныя, плотничныя, земляныя и другія по мелкой ремонтнровкѣ училища внутри и внѣ его на дворахъ и въ больничномъ зданіи—въ 65 руб., и подъ лит. у. на устройство каменнаго погреба при училищной больницѣ—въ 92 р. 20 к., безъ всякаго основанія и мотивированія значительно сокращены—расходы подъ лит. д. на 20 р., подъ лит. ж.—на 30 р., а подъ лит. у.—на 42 р. 20 к.,—почему я полагаю-бы отмѣнить сія сокращенія, оставивъ въ силѣ показанныя правленіемъ въ смѣтѣ цифры сихъ расходовъ».

Во 2) Постановленіемъ сѣзда по журналу № 1 ст. 2, учрежденную въ 1893 году при училищѣ должность 2-хъ надзирателей-репетиторовъ съ окладомъ жалованья по 420 р. въ годъ каждому, и добавочнымъ расходомъ, относящимся къ репетиціямъ—48 руб. 60 к., положено съ 1896 г. совершенно упразднить подъ тѣмъ предлогомъ, что репетиторы будто бы не приносятъ замѣтно для всѣхъ желанной отъ нихъ пользы. Между тѣмъ, какъ можно усмо-

трѣть изъ рапорта предсѣдателя сѣзда, священника І. Ольшевскаго за № 65 и особаго заявленія депутатовъ священниковъ К. Папчинскаго и Э. Жолудя, само духовенство сознаетъ пользу и неотложную необходимость, для учащихъ въ богуславскомъ училищѣ его дѣтей, репетицій, но оно думаетъ обходиться въ семъ случаѣ, вѣроятно, по соображеніямъ болѣе экономическимъ, чѣмъ учебно-воспитательнымъ, какъ было нѣкогда, частными репетиціями учениковъ старшихъ классовъ, тогда какъ въ другихъ училищахъ подобныя репетиціи, производимыя даже воспитанниками семинаріи, на основаніи опыта, признавались не приносящими ученикамъ пользы и представляющими собою много неудобствъ, почему и замѣнялись правильно организованными репетиціями съ особыми назначаемыми для сего надзирателями-репетиторами изъ студентовъ семинаріи (цирк. по духовно-учебному вѣдомству 1890 года стр. 38). По этому я полагаю бы оставить безъ измѣненія учрежденныя въ богуславскомъ училищѣ, по примѣру другихъ училищъ, должности надзирателей-репетиторовъ съ положеннымъ для нихъ окладомъ и добавочнымъ къ нимъ смѣтнымъ расходомъ, какъ мѣру весьма полезную при надлежащей постановкѣ репетицій для поднятія успѣшности учениковъ со слабыми природными способностями и развитіемъ. Въ цѣляхъ же лучшей постановки существующихъ въ богуславскомъ училищѣ репетицій, можно бы вмѣнить училищному правленію въ обязанность принять въ руководство для своихъ надзирателей-репетиторовъ вырабатываемыя нынѣ правленіемъ мѣстной семинаріи особыя указанія на сей предметъ для надзирателей-репетиторовъ уманскаго училища».

«Членами же правленія отъ духовенства, согласно избранію депутатами сѣзда, имѣютъ быть утверждены священникъ м. Богуслава Алексѣй Россинскій и священникъ с. Чаекъ Іоаннъ Захаріевскій, при кандидатахъ къ нимъ священникахъ Іоаннѣ Яворскомъ и Антоніи Вишневскомъ, а членами ревизіоннаго комитета—священники: Кирилль Кудрицкій, Николай Маевскій и Петръ Витвицкій». — «Сяльвестръ, епископъ каневскій».

Резолюція высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита кіевского и галицкаго, отъ 27 октября 1895 года за № 4500: «Утверждается».



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что съ 15 января сего 1896 года установлены новыя паломническія книжки по удешевленнымъ цѣнамъ для проѣзда въ I и II классѣ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходѣ

до Иерусалима и обратно:

Чрезъ Одессу.	I классъ				II классъ			
	съ перевод.		безъ перевод.		съ перевод.		безъ перевод.	
	на пароходѣ				на пароходѣ			
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	281	50	207	—	201	—	145	50
Отъ С.-Петербурга чрезъ Вильно и Ровно	274	50	200	—	197	—	141	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ.	268	50	194	—	193	—	138	—
Отъ Кіева.	243	50	169	—	178	—	123	—
Отъ Нижняго-Новгорода чрезъ Москву, Курскъ и Кіевъ.	277	50	203	—	198	50	143	50
Отъ Казани чрезъ Рязань, Воронежъ и Кіевъ.	286	50	212	—	204	—	148	50

Паломническія книжки продаются: отъ С.-Петербурга — въ канцеляріи Общества (Вознесенскій пр., 36), отъ Москвы, Кіева, Нижняго-Новгорода и Казани — у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Кромѣ сего для желающихъ посѣтить Баръ-градъ и Римъ, съ 1 марта 1896 г. будутъ введены въ дѣйствіе установленныя Обществомъ паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ отъ Александріи (Египеть) чрезъ Бриндизи:

до Рима и обратно 40 руб. кред.

» Баръ-града и обратно 32 » »

Книжки эти продаются: въ Иерусалимѣ — у Н. Г. Михайлова, въ Конторѣ подворій Общества, и въ Александріи — у А. Е. Прассино, въ Агентствѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Императорское Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что послѣдніе пароходы, на которыхъ поклонники могутъ поспѣть въ Іерусалимъ ко дню Св. Пасхи, отойдутъ изъ Одессы 2 и 5 марта сего 1896 г.

Императорское Православное Палестинское Общество

доводить до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтѣ и установленія по сему случаю въ Александріи карантина, желающіе отправиться въ Іерусалимъ могутъ выѣхать изъ Одессы только на пароходахъ круговой Александрійской линіи, отходящихъ по вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ 5-ти дневный карантинъ.

■ Управление Кіевского епархіального свѣчнаго завода напоминаетъ, что въ требованіяхъ о высылкѣ свѣчъ необходимо каждый разъ точно обозначать ближайшія, для полученія посылки и корреспонденціи, желѣзнодорожную и почтовую станціи. ■

О ВЪ ИЗДАНИИ

УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1896 году.

Цѣль настоящаго изданія остается прежнею: доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя имъ по отношеніямъ ихъ къ Университету, и знакомить публику съ состояніемъ и дѣятельностію Университета и различныхъ его частей.

Согласно съ этою цѣлью, въ Университетскихъ Извѣстіяхъ печатаются:

1. Протоколы засѣданій университетскаго Совѣта.
 2. Новыя постановленія и распоряженія по Университету.
 3. Свѣдѣнія о преподавателяхъ и учащихся, списки студентовъ и постороннихъ слушателей.
 4. Обзорнія преподаванія по полугодіямъ.
 5. Программы, конспекты и библиографическіе указатели для учащихся.
 6. Библиографическіе указатели книгъ, поступающихъ въ университетскую бібліотеку и въ студенческой ея отдѣлъ.
 7. Свѣдѣнія и изслѣдованія, относящіяся къ устройству и состоянію ученой, учебной, административной и хозяйственной части Университета.
 8. Свѣдѣнія о состояніи коллекцій, кабинетовъ, музеевъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ заведеній Университета.
 9. Годичные отчеты по Университету.
 10. Отчеты о путешествіяхъ преподавателей съ учеными цѣлями.
 11. Разборы диссертаций, представляемыхъ для полученія ученыхъ степеней, соисканія наградъ, *pro venia legendi* и т. п., а также и самыя диссертациі.
 12. Рѣчи, произносимыя на годичномъ актѣ и въ другихъ торжественныхъ собраніяхъ.
 13. Вступительныя, пробныя, публичныя лекціи и полные курсы преподавателей.
 14. Ученые труды преподавателей и учащихся.
 15. Матеріалы и переводы научныхъ сочиненій.
- Указанныя статьи распредѣляются на двѣ части—1)—официальную: протоколы, отчеты и т. п., и 2)—неофициальную (статьи научнаго содержанія), съ отдѣлами—*критико библиографическимъ*, посвященнымъ критическому обзорнію выдающихся явленій ученой литературы (русской и иностранной), и *научной хроники*, заключающимъ въ себѣ извѣстія о дѣятельности ученыхъ обществъ, состоящихъ при Университетѣ, и т. п. свѣдѣнія. Въ *прибавленіяхъ* печатаются матеріалы, указатели бібліотеки, списки, таблицы метеорологическихъ наблюденій и т. п.

Университетскія Извѣстія въ 1896 году будутъ выходить въ концѣ каждаго мѣсяца, книжками, содержащими въ себѣ до 20 пе-

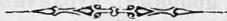
чатныхъ листовъ. Цѣна за 12 книжекъ **Извѣстій** безъ пересылки **шесть рублей** пятьдесятъ копѣекъ, а съ пересылкой **семь рублей**. Въ случаѣ выхода приложений (большихъ сочиненій), о нихъ будетъ объявлено особо. Подписчики **Извѣстій**, при выпискѣ приложений, пользуются уступкою 20⁰/₀.

Подписка и заявленія объ обмѣнѣ изданіями принимаются въ канцеляріи Правленія Университета.

Студенты Университета Св. Владимира платятъ за годовое изданіе **Университетскихъ Извѣстій** 3 рубля сер., а студенты прочихъ Университетовъ 4 руб.; продажа отдѣльныхъ книжекъ не допускается.

Гг. иногородные могутъ обращаться съ требованіями своими къ комиссіонеру Университета Н. Я. Оглоблину въ С.-Петербургѣ, на Малую Садовую, № 4-й, и въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, въ книжный магазинъ его же, или непосредственно въ Правленіе Университета Св. Владимира.

Редакторъ *В. Иконниковъ*.



С о д е р ж а н і е: Епархіальныя извѣстія.—Постановленія епархіальнаго училищнаго совѣта.—Отчетъ о суммѣ, ассигнованной духовенствомъ на богославское духовное училище на 1894 годъ.—Журналъ сѣзда депутатовъ богославскаго училищ. округа въ октябрѣ 1895 г.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 30 января 1896 г.

Цензоръ, протоіерей *М. Богдановъ*.

Типографія Г. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

ГОДЪ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 3.

1 Февраля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поучительное чтеніе

о св. Іоаннѣ Златоустѣ 1).

Въ теченіи года, въ нашей Православной Церкви много разъ совершаются по Уставу церковному службы во славу и въ память вселенскаго учителя, святителя Іоанна Златоуста. Такъ, празднованіе св. Іоанну Златоусту бываетъ: 13 ноября, въ день посвященія его во пресвитера (вмѣсто 14 сентября, — праздника Воздвиженія, — дня его кончины), — 27 января, въ день перенесенія мощей его изъ г. Команъ въ г. Константинополь, и 30 января, когда совершается память его совокушно съ Григоріемъ Богословомъ и Василиемъ Великимъ, и 26 февраля, въ день посвященія Іоанна Златоуста въ епископа. Многими празднествами св. Іоанну Злато-

1) Члена Общества распространенія рел.-нравств. просв. въ духѣ Прав. Церкви, свящ. І. Троицкаго.

усту Церковь то имѣть въ виду, чтобы напечатлѣть въ нашей душѣ свѣтлый образъ этого великаго вселенскаго учителя и святителя. Во славу св. Іоанна Златоуста и на пользу души, скажемъ нынѣ о жизни и дѣяніяхъ св. Іоанна Златоуста и о томъ, какъ ублажали сего святителя наши предки.

Св. Іоаннъ Златоустъ родился въ 347 г. по Р. Х. въ г. Антиохіи. Его отецъ—Секундъ, военачальникъ сирійскихъ войскъ, умеръ тогда, когда Іоаннъ былъ еще ребенкомъ. Мать Іоанна Златоуста осталась вдовой на 20 году своего возраста. Молодая вдова, благороднаго происхожденія, владѣющая большимъ состояніемъ, могла бы вновь выйти замужъ; но ради сына она отказалась отъ этого. Она была истинной христіанкой. Высокія качества души ея и добродѣтельная жизнь вызвали о ней такой восторженный отзывъ язычника того времени, ученаго мужа Ливанія: «небеса! какія есть женщины у этихъ христіанъ!» Въ сынѣ своемъ Іоаннъ Анеуса видѣла образъ дорогаго ей мужа. Отъ нея-то Златоустъ во младенчествѣ и отрочествѣ получилъ такіе уроки христіанскаго благочестія, которыхъ не изгладили въ душѣ его ни наставленія учителей—язычниковъ, ни примѣры товарищей, ни свойственныя молодости увлеченія. Анеуса дала Іоанну такое воспитаніе, какое по тому времени могло быть самымъ лучшимъ. Окончивъ образованіе, Іоаннъ поступилъ на службу адвокатомъ. Въ должности адвоката часто приходилось ему встрѣчаться съ людскою неправдой, огорчавшей его душу. Какъ адвокатъ и свѣтскій человѣкъ, онъ въ то время велъ жизнь разсѣянную. Наконецъ, такая жизнь показалась ему пустой, и онъ рѣшилъ оставить ее и оставилъ. Дѣтскіе уроки матери въ христіанскомъ благочестіи воскресли въ немъ съ новою

силою: онъ съ горячимъ усердіемъ принялся за изученіе Свящ. Писанія, — часто ходилъ въ церковь и много-много думалъ о Христіанской вѣрѣ. Въ эту пору жизни произошло сближеніе Іоанна съ епископомъ Антиохіи Мелетіемъ. Іоаннъ поступилъ подъ руководство его въ качествѣ готовящагося къ крещенію (оглашеннаго), и послѣ трехъ лѣтъ испытанія, на 23 году отъ роду, былъ крещенъ. Перерожденный благодатію св. крещенія, Іоаннъ почувствовалъ сильное влеченіе къ подвижничеству и думалъ было удалиться въ пустыню. Но Аноуса, узнавъ о такомъ намѣреніи своего любимаго сына, рѣшилась хотя на время отклонить его отъ того. Взявши Іоанна за руку и посадивши его при себѣ на той постели, на которой онъ родился, Аноуса разразилась потоками слезъ и голосомъ, прерываемымъ рыданіемъ, напомнила ему о томъ раннемъ возрастѣ, когда она осталась безъ мужа; заговорила и о томъ, какъ опасно и тягостно было для нея раннее вдовство, — какъ она превозмогла всѣ опасности своего положенія и посвятила себя исключительно воспитанію дорогого сына. Она при этомъ упрашивала его — не подвергать ее новому и еще болѣе тягостному вдовству и подождать ея смерти, — потомъ уже уйти въ пустыню. Теперь-же она давала сыну полную возможность — дома приговляться къ подвижничеству уединеніемъ и молитвою. Златоустъ былъ тронутъ мольбами матери, — остался при ней и въ ея домѣ велъ жизнь по всѣмъ строгостямъ монашеской жизни.

По смерти матери, онъ нѣсколько лѣтъ провелъ въ строгой отшельнической жизни. Но такая жизнь разстроила его слабое здоровье до того, что онъ принужденъ былъ въ 381 г. возвратиться въ городъ Антиохію. Епископъ Мелетій принялъ его съ радостію и

на 35 году отъ роду поставилъ его діакономъ. Обязанностью діаконовъ въ то время, между прочимъ, было—отыскивать, посѣщать и помогать бѣднымъ. Св. Іоаннъ—діаконъ съ честію исполнялъ эту обязанность въ городѣ Антиохіи, гдѣ, рядомъ съ богатствомъ, ютилась и ужа-сающая бѣдность. Когда св. Іоаннъ достигъ 40-лѣт-няго возраста, преемникъ епископа Мелетія еписк. Флавіанъ посвятилъ его во священника, причемъ не опредѣлилъ его къ той или другой церкви, а назна-чилъ священникомъ-проповѣдникомъ. До насъ дошло много проповѣдей св. Іоанна Златоуста,—да и какихъ проповѣдей!.. За его то проповѣди св. Церковь и на-звала его вселенскимъ учителемъ. Онъ проповѣдывалъ большею частью два раза въ недѣлю, а иногда и каж-дый день,—и велико было его вліяніе, какъ проповѣд-ника... Суетные люди, забывая зрѣлища и увеселенія, толпами приходили въ церковь. Многіе изъ тѣхъ, ко-торые приходили изъ любопытства, выходили трону-тыми до глубины сердца. Однажды, во время пропо-вѣди его, какая-то женщина воскликнула: «Іоаннъ, золо-тыя уста! кладязь ученія твоего глубокъ, вервія же ума нашего кратки; мы не можемъ постигнуть его». Свя-той проповѣдникъ съ этого времени упростилъ свою проповѣдь, и въ народѣ навсегда осталось за нимъ на-званіе «Златоустаго». Двѣнадцать лѣтъ онъ былъ свя-щенникомъ, и во все это время неутомимою и ревностною проповѣдію Слова Божія умягчалъ грубыя человѣче-скія сердца. Зналъ ревностнаго пастыря проповѣдника и императоръ тогдашній Θεодосій Великій; а сынъ его императоръ Аркадій, согласно желанію отца, по смерти Константинопольскаго архіепископа Нектарія, въ 397 г. просилъ Флавіана, епископа Антиохійскаго, прислать славнаго пресвитера Іоанна Златоуста для посвященія

во епископа въ Константинополь. Народъ Антиохійскій до того сильно любилъ св. Іоанна Златоуста, что только хитростію и тайно довелось перевести Іоанна Златоуста въ Константинополь. Св. Іоаннь Златоустъ подчинился волѣ Божіей, и 26 февраля 398 года съ благоговѣніемъ принялъ посвященіе въ патріарха «Константина града». Но съ этого самаго времени у св. Іоанна Златоуста появляются сильные враги, которые многочисленными оскорбленіями сдѣлали скорбнымъ его епископское служеніе. Въ званіи епископа, св. Іоаннь Златоустъ съ ревностію занимался обращеніемъ въ св. Вѣру язычниковъ и еретиковъ. Въ то время предметъ его особенной заботливости были Готы—еретики, извѣстные подъ именемъ аріанъ. Одни изъ Готовъ жили въ самомъ Константинополѣ. Св. Іоаннь Златоустъ этихъ самъ обратилъ: устроивъ имъ въ городѣ храмъ, онъ назначалъ для нихъ священниковъ и діаконовъ. Другіе Готы жили за Дунаемъ рѣкой, въ предѣлахъ нашего отечества. Къ симъ послѣднимъ св. Іоаннь Златоустъ посылалъ миссіонеровъ: назначилъ имъ православнаго епископа Ульфилу, и такимъ путемъ почти всѣхъ Готовъ обратилъ къ православію. Кромѣ Готовъ отъ великаго святителя получили наставленіе въ христіанствѣ и Скиѣы, обитавшіе въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества. Златоустъ однажды съ восторгомъ говорилъ: «нынѣ Скиѣы, Тракіяне и Сарматы славятъ Христа!» А въ самомъ Константинополѣ святитель Божій Іоаннь Златоустъ занялся исправленіемъ нравовъ, и черезъ это еще болѣе раздражилъ своихъ враговъ. Намъ тяжело пересказывать въ подробностяхъ противодѣйствія св. Іоанну Златоусту въ его добромъ дѣлѣ со стороны его враговъ. Скажемъ только, что враги успѣли осудить его на соборѣ въ 403 г. Недовольна была

на Златоуста и императрица Евдоксія. Она упростила своего слабого мужа подписать указъ объ изгнаніи св. Іоанна Златоуста. Конечно, онъ могъ-бы избѣжать ссылки; но, преданный всецѣло волѣ Божіей, онъ не противился изгнанію. Ночью того-же дня въ г. Константинополь сдѣлалось сильное землетрясеніе, отъ котораго удары особенно сильны были подъ дворцомъ. Такъ вразумлялъ Господь неразумныхъ враговъ Своего вѣрнаго служителя! Испуганная землетрясеніемъ Евдоксія сознала свою вину, написала св. Іоанну Златоусту почтительное письмо съ мольбою возвратиться. Одинъ за другимъ, нѣсколько гонцовъ догоняли святителя, и онъ съ честію и славою возвратился въ Константинополь, но не на долго... Не прошло и двухъ мѣсяцевъ по возвращеніи его, какъ Евдоксія снова востала на Златоуста. Въ ней исчезъ страхъ передъ землетрясеніемъ, и въ душѣ было лишь чувство мщенія противъ Златоуста за мнимое оскорбленіе. Наканунѣ Пасхи, въ великую субботу, по ея распоряженію, св. Іоанна Златоуста воины схватили въ церкви и, послѣ кратковременнаго заточенія, повели въ ссылку въ г. Кукузь, въ южной Арменіи. Ведутъ св. Златоуста, какъ преступника, — ведутъ поспѣшно, не давая ему возможности укрываться отъ дождя и зноя; для ночлеговъ избираютъ самые безпокойные дома. А слава всюду и на этомъ пути сопровождаетъ славнаго Святителя. На встѣчу Святителю выходятъ духовенство и народъ за благословеніемъ. Но вотъ онъ и въ Кукузѣ. Кукузь — дикое и бесплодное мѣстечко, беспокойное, вслѣдствіе частыхъ нападеній разбойниковъ. Въ томъ то мѣстѣ Святитель-изгнанникъ прожилъ два года, ослабѣвъ въ своемъ здоровьѣ до послѣдней крайности. Жители Кукузь успѣли привязаться къ св. Іоанну Златоусту всей душой; а это

было весьма неприятно его врагамъ. И вотъ, враги снова ведутъ Златоуста въ еще болѣе отдаленное мѣсто — городъ Питиунтъ, на берегу Чернаго моря. Заставить 60-лѣтняго старца, изнуреннаго подвижничествомъ и страданіями, предпринять такое путешествіе было крайнею жестокостью со стороны враговъ. Солдатамъ нарочито дано было повелѣніе — безжалостно влечь великаго страдальца. Три мѣсяца мучили они Святителя въ этомъ непомѣрно-тяжеломъ пути и довели до того, что онъ скончался, не достигши мѣста, куда былъ сосланъ, — въ г. Команыхъ. Передъ смертію, св. Іоанна Златоуста привели къ храму св. мученика Василиска. Св. Василискъ въ видѣніи ободрилъ Святителя: «мужайся и крѣпись, братъ Іоаннъ!» 14 сентября 407 г., въ праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня, св. Іоаннъ Златоустъ въ храмѣ св. Василиска причастился Тѣла и Крови Господней, преподаль всѣмъ послѣднее земное благословеніе и тихо скончался, сказавъ на послѣдокъ: «слава Богу за все!» Похоронили его въ томъ же храмѣ. Черезъ 30 лѣтъ, сынъ императора Аркадія, императоръ Θεодосій Младшій торжественно перевезъ святыя мощи Іоанна Златоуста изъ города Команъ въ г. Константинополь. Св. мощи были положены въ храмѣ св. Апостоловъ. У гробницы императоръ Θεодосій Младшій и сестра его Пульхерія долго и горячо молились, чтобы Святитель Божій простилъ ихъ родителямъ всѣ обиды. Теперь св. мощи Іоанна Златоуста сохраняются въ г. Римѣ; въ Ватиканскомъ храмѣ св. ап. Петра; а честная глава его съ честію хранится въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ.

Наша св. Русь, о православномъ просвѣщеніи жителей которой такъ заботился въ свое время св. Іоаннъ Златоустъ, всегда помнила и будетъ помнить и свято чтить «иже во святыхъ отца нашего, вселенскаго учителя и

святителя Іоанна Златоуста». Къ намъ черезъ грековъ перешло великое достояніе отъ него—чинъ Божественной литургіи, совершаемой почти въ теченіе круглаго года. Едва только появились на Руси душеспасительныя книги въ бібліотекахъ русскихъ князей и въ школахъ, творенія Златоустаго-проповѣдника были первыми послѣ книгъ Св. Писанія. Изъ великихъ князей русскихъ Ярославъ I, сынъ св. Владиміра, любилъ книги и много писцовъ переводили книги съ греческаго языка на славянскій. Ученые люди знаютъ, что болѣе всего было переведено при Ярославѣ Владиміровичѣ изъ твореній св. Златоуста. Какъ высоко чтили творенія св. Златоуста въ древней Россіи, это видно изъ того, что ихъ (т. е. слова Златоуста) предписывали читать въ церквахъ. Преисполненное всеобъемлющею любовью ко всѣмъ слово св. Іоанна Златоуста на Пасху читается, какъ извѣстно, на пасхальной утрени и доннынѣ. По уваженію къ памяти св. Іоанна Златоуста, у насъ, въ Россіи, въ похвалу за проповѣдничество называли златоустыми: св. Кирилла Туровскаго (12 вѣка), Димитрія Ростовскаго (17 в.) и Тихона Задонскаго (18 в.); златоустами называли и смѣлыхъ борцовъ за правду, какъ напр., св. Филиппа, 2-го московскаго митрополита. Велѣдствіе глубокаго уваженія къ великому Святителю, у насъ, на Руси, еще со временъ первыхъ христіанскихъ князей, старались приобрѣтать частицы св. мощей Іоанна Златоуста. Во многихъ православныхъ обителяхъ и храмахъ нашего отечества сіи святыни находятся и теперь. Замѣчательно и то, что частицы мощей св. Іоанна Златоуста у насъ (въ 11 и 12 вѣкахъ) полагались въ основаніе храмовъ. Такъ, и въ основаніе великой Кіево-Печерской церкви были положены частицы мощей св. Іоанна Златоуста. Много на Руси и

храмовъ съ именемъ св. Іоанна Златоуста. Въ нашемъ г. Кіевѣ храмъ во имя св. Іоанна Златоуста находился на углу нынѣшнихъ улицъ — Бол.-Владимірской и Житомирской, а потомъ храмъ этотъ перенесенъ въ другое мѣсто и извѣстенъ нынѣ подъ именемъ «Желѣзной церкви».

Такъ то, бр., чтили св. Іоанна Златоуста наши предки, и намъ показали добрый примѣръ. Не отстанемъ же отъ нихъ и мы въ любви къ чтенію твореній св. Іоанна Златоуста. А изъ обстоятельствъ его многотрудной страдальческой жизни, нами рассказанной сегодня, вынесемъ такой спасительный урокъ: не роптать на Бога и на людей, и, какъ бы ни тяжело намъ жилось, за все благодарить Бога. А вы, матери христіанки, воспитывая вашихъ дѣтей, — возьмите за образецъ мать св. Іоанна Златоуста! Она — великая мать; она воспитала великаго сына!..

ПОУЧЕНІЕ

о нашемъ безсмертіи¹⁾.

Аминь, аминь малою вамъ: яко грядетъ часъ и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ (Іоан. 5, 25).

Вотъ тѣ безконечно отрадныя и успокоительныя слова Господа Спасителя нашего, которыми истинные христіане утѣшаютъ себя при мысли о смерти, — особенно — при послѣднемъ разставаніи съ усопшими, близ-

¹⁾ Произнесено членомъ общ. распротр. религ.-нравст. просв., свщ. Г. Прозоровымъ, при погреб. прот. Р. Орловскаго.

кими и дорогими сердцу. Для вѣрующаго нѣтъ смерти; для вѣрующаго—то, что называется смертью, есть не прекращеніе существованія, а начало новой жизни,—не уничтоженіе личности, а преселеніе (переходъ) ея въ вѣчность. Кто истинно вѣруетъ, для того и нынѣ есть воскресеніе, въ которомъ *мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ*; ибо, съ момента смерти, начинается вѣчная жизнь, а въ вѣчности нѣтъ ни прошедшаго, ни будущаго, но только настоящее. Какъ зерно, брошенное въ землю, умираетъ, чтобы полнѣе ожить въ стеблѣ и плодахъ, такъ и человѣкъ подвергается тлѣнію смерти, чтобы всѣмъ существомъ своимъ ожить для неба. Мысль человѣческая бессильна разрѣшить тайну смерти; даже философія—эта высшая мудрость человѣческая—безмолвствуетъ, при видѣ бездыханнаго тѣла. Но вѣра снимаетъ таинственный покровъ и съ самой смерти и, разрѣшая ея тайну, насъ утѣшаетъ: для вѣрующаго въ смерти начало блаженнаго воскресенія, безконечной жизни... И какимъ жалкимъ, беспомощнымъ въ мірѣ существомъ оказался бы человѣкъ, если бы у него не было такой вѣры. Что за смыслъ его существованія на землѣ безъ жизни за гробомъ? Къ чему тогда всѣ усилія и успѣхи его пытливаго и безпокойнаго ума, всѣ стремленія и надежды, борьба и подвиги, добродѣтель и страданія? Неужели для того только, чтобы на время вспыхнуть и безцѣльно угаснуть!.. Все въ природѣ имѣетъ разумную причину,—существуетъ для опредѣленныхъ цѣлей, и достигаетъ этихъ цѣлей, развиваясь столько, сколько носитъ въ себѣ силъ. А человѣкъ съ своимъ разумомъ и царственнымъ достоинствомъ является въ мірѣ для того лишь, будто бы, чтобы оставить его и уничтожиться, не достигши развитія своихъ силъ, съ неосуществленными стремле-

ніями и надеждами?.. Но нѣтъ, съ этимъ никогда не мирилось общечеловѣческое сознаніе; противъ этого возстаётъ непосредственное чувство... Со всѣмъ мы можемъ освоиться, ко всему привыкнуть, а къ смерти, какъ къ уничтоженію, никогда; точно также какъ никто изъ людей, умирая, не можетъ сказать, что онъ сдѣлалъ все, чего желалъ, и достигъ всего, къ чему стремился. Да, человѣкъ созданъ не для «истлѣнія», а для безсмертія.

Если такъ, если за смертію открывается наше безсмертіе, а въ безсмертіи лучшая жизнь — блаженная вѣчность, то почему же мы боимся смерти, почему боимся ея, какъ лютейшаго врага своего? Почему съ ужасомъ отвращаемся отъ нея и предаемся скорби и отчаянію, когда встрѣчаемся съ нею лицомъ къ лицу? — По недостатку вѣры, бр. христіане! Вѣры въ насъ мало, оттого и смерть намъ страшна. Только для живой, крѣпкой вѣры, для истиннаго послѣдователя Христа, достойно приготовившаго себя къ вѣчной жизни, смерть не страшна. Праведникъ встрѣчаетъ смерть съ спокойнымъ и яснымъ челомъ, съ тихою радостью и упованіемъ на Господа, а не *яко же не имущи упованія* (1 Сол. 4, 13). Для него смерть есть незамѣтный и желанный переходъ изъ одной жизни въ другую, лучшую; умирая, онъ какъ бы засыпаетъ. Потому то для христіанъ смерть есть *успение*, — усопшіе-умершіе, — и дни кончины угодниковъ Божіихъ Церковь празднуетъ какъ дни духовнаго торжества ихъ, — дни ихъ рожденія для вѣчности. Значить, не смерть должна страшить насъ, а грѣхъ, отъ кото раго самая смерть, и за который каждый дастъ отвѣтъ на «страшномъ судищи Христовѣ». Грѣхъ приковываетъ человѣка къ землѣ и по-

рабощаетъ тѣлу нашу душу, — и потому погрязшая въ грѣхахъ душа, служившая землѣ и плоти, какъ преступная раба, содрогается и ужасается предъ новой жизнію, къ которой себя не приготовила. Привыкши жить только для тѣла, она трепещетъ смерти, ибо предчувствуетъ за нею *воскрешеніе суда*, въ которое изыдутъ *сотворшійи злая*.

Чтобы не бояться смерти, нужно безпрестанно помнить нелицепріятный судъ Божій, нужно умерщвлять грѣхъ въ мертвенномъ тѣлѣ нашемъ, а не умирать во грѣхѣ, — нужно господствовать надъ плотію, а не служить ей. Тогда невѣдомый загробный міръ представлялся бы нашему взору вожделеннымъ отечествомъ, а земля краткосрочной временной школой, воспитывающей для этого отечества. Тогда каждый, на закатѣ дней своихъ, не скорбѣлъ бы и не страшился бы того, что земная храмина его разрушается, но, подобно св. Апостолу, съ радостною надеждою на милосердіе Божіе, могъ бы восклицать: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, въру соблюдохъ: прочее убо соблюдается мнѣ вънецъ правды, его же воздастъ мнѣ Господь, Праведный Судія, въ день онъ* (2 Тим. 4, 7—8). Тогда, при послѣднемъ разставаніи съ близкими и родными, мы не надрывали бы себя и не возмущали бы и другихъ безутѣшными слезами, — не предавались бы безутѣшной скорби и отчаянію, а лишь возносили бы за нихъ тихія молитвы къ Престолу Божію.

Такъ и должно быть у насъ, бр., какъ у имущихъ упованіе, и живущихъ упованіемъ!

Душе моя, душе моя!

Душе моя, душе моя!
Къ тебѣ съ мольбой взываю я;
Ты спишь, грѣхомъ усыплена;
О, пробудись скорѣй отъ сна!
Услышь,—твой другъ тебя зоветъ;
Проснись—конецъ уже идетъ,—
И какъ теперь ты можешь спать,
Когда враги тебѣ грозятъ?..
Проснись, проснись, глаза открой;
Вотъ ужъ стоять передъ тобой..
Вотъ ужъ занесенъ острый мечъ,
Дабы главу тебѣ усѣчь.
Проснись душе, сама взгляни,—
И прочъ враговъ своихъ гони,
Пока часъ смерти не пробилъ,
Пока конецъ не наступилъ.
Но грѣхъ объялъ тебя кругомъ,
И спишь ты не пробуднымъ сномъ.
Такъ гдѣ же помощь мнѣ найти,
Какъ душу мнѣ свою спасти?
Христе, Спасителю Благой!
Къ Тебѣ взываю я съ мольбой;
Ты намъ явилъ Свою любовь,
За насъ пролилъ Честную Кровь;
За насъ безъ мѣры Ты страдалъ
И крестной смертью умиралъ.
Услышь мольбу мою—гряди—
Мою Ты душу разбуди,
Дабы, воспрянувши отъ сна,
Отъ вѣчныхъ мукъ спаслась она.

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

О продажѣ церковныхъ свѣчъ въ кievской епархіи въ XVIII вѣкѣ.

(Историческая замѣтка).

Въ № 19 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за прошлый годъ помѣщено распоряженіе епархіальной власти о привлеченіи настоятелей церковей и церковныхъ старостъ къ единодушной вмѣстѣ съ управленіемъ свѣчного завода борьбѣ противъ незаконной продажи церковныхъ свѣчъ разными торговцами. Какъ указанное распоряженіе, такъ и другія (—вмѣненіе церковнымъ старостамъ въ обязанность брать свѣчи для церковей въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ и его складахъ) ясно показываютъ, что кievскій епархіальный свѣчной заводъ стремится монополизировать въ предѣлахъ кievской епархіи продажу церковныхъ свѣчъ.—Такое стремленіе со стороны епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызываетъ жалобы частныхъ заводчиковъ и свѣчеторговцевъ, представляемые ими на усмотрѣніе правительства. По газетнымъ извѣстіямъ, они заявляютъ, что епархіальные свѣчные заводы, сдѣлавшись своего рода монополистами, устанавливають по своему усмотрѣнію цѣны на воскъ,—что клонится къ невыгодѣ ичеловодовъ. Къ оцѣнкѣ этихъ заявленій и приступило Министерство Земледѣлія Государственныхъ Имуществъ, по отдѣлу сельской экономіи (см. газ. «Жизнь и Искусство» № 281). Признавая вполне основательнымъ съ точки зрѣнія интересовъ церкви стремленіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ монополизировать продажу церковныхъ свѣчъ, мы, въ виду вышеозначенныхъ обстоятельствъ, остановимъ свое вниманіе на кievской епархіи, и приведемъ нѣкоторыя историческія данныя, относительно того, что, 1) монополія по продажѣ церковныхъ свѣчъ принадлежала и въ прежнее время церкви, которая вела изъ за этого борьбу съ частными свѣчеторговцами, и 2) что въ этой борьбѣ дѣятельное участіе принимало само духовенство. Въ давнее время также (напр. въ XVIII в. и раньше) продажа церковныхъ свѣчъ производилась также въ интересахъ церкви, съ тою только разницею, что теперь весь доходъ отъ этой операціи поступаетъ въ церковную кассу, а въ XVIII в.—въ собственность приходскихъ священниковъ, служа для

нихъ однимъ изъ важнѣйшихъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія. Иногда, впрочемъ, право продавать свѣчи при извѣстной церкви прелоставлялось и бѣднымъ вдовамъ духовнаго званія, для поддержанія ихъ съ семействами. Такъ, напр., кіево-печерскій архимандритъ Лука разрѣшилъ въ 1759 г. особымъ универсаломъ священнической вдовѣ Аннѣ Константиновой «за особливаго ея убожества призрительства» продавать свѣчи при церкви села Димерки, принадлежавшей къ владѣніямъ Лавры, при чемъ подтвердилъ, «чтобъ оба тамошніе приходскіе священники ни малѣйшаго в продажи тѣхъ свѣчъ препятствія и обиды не чинили», — и Анна Константинова пользовалась предоставленнымъ ей правомъ до 1773 г., когда оно было опротестовано однимъ изъ приходскихъ димерскихъ священниковъ. — Вообще же продажа церковныхъ свѣчъ принадлежала священникамъ, которые часть доходовъ отъ этой продажи удѣляли на нужды церкви и митрополичьей каѳедры. Такъ, напр., въ половинѣ прошлаго столѣтія кіево-подольскіе священники изъ свѣчныхъ доходовъ покупали муку для просфоръ, употребляемыхъ при богослуженіи, и вносили въ казну митрополичью по двадцати рублей ежегодно. Въ виду принадлежности духовенству права продажи церковныхъ свѣчъ, признаннаго и тогдашнимъ законодательствомъ, а также въ виду и того значенія въ экономической жизни духовенства, какое имѣла свѣчная монополія, епархіальная власть всегда стояла на защитѣ этого права духовенства и запрещала постороннимъ лицамъ продажу церковныхъ свѣчъ, дѣйствуя на нарушителей интересовъ церкви духовными мѣрами и побуждая гражданскую власть принимать противъ нихъ довольно строгія мѣры. Напр., священники острожскіе (черниг. губ.) занесли митрополиту кіевскому Варлааму Ясинскому въ 1703 году жалобу «на острожскихъ крамеровъ» (торговцевъ), что они ихъ священниковъ кривдятъ въ томъ, «же (что) свѣчи продаютъ в коморахъ, з которыхъ (свѣчъ) бы продаванія имъ священникомъ могло быть лучшее выживленіе, яко не имѣющимъ роковушки и иного ко препитанію доволства». По этой жалобѣ митрополитъ написалъ цѣлое посланіе «благочестивимъ жителямъ острожскимъ, — ихъ милостямъ панамъ урядовимъ и посполитимъ, «пастирско» требуя «отъ урядовихъ» (гражд. властей),

аби под винами заказали свѣчъ продавати по крамахъ и коморахъ, — «только бы» священническіе свѣчи въ церквѣ продавалися; кто ся зась будетъ противити власти свѣцкой, долженъ приняти наказаніе въ урядѣ, також де и в церкви отъ священника понесетъ запрещѣніе и отъ насъ архіерей Божія не благословеніе». Это посланіе митрополита не положило однако же конца посягательствамъ на интересъ духовенства, и жалобы со стороны острожскихъ священниковъ на продажу торговцами церковныхъ свѣчъ повторялись въ 1711 году. Тогда митрополитъ Іосафъ Кроковскій съ своей стороны писалъ посланіе къ жителямъ и властямъ г. Остра, которое мы приведемъ дословно, въ виду его значенія для разсматриваемаго вопроса.

Іосафъ Кроковскій милостію Божією православный архіепископъ — митрополитъ кievскій, галицкій и малія Россіи.

Ихъ милостемъ паномъ урядовимъ острожскимъ и всему посполству благопослушнымъ намъ в Духу Св. своемъ Божіе и архіерейское наше благословеніе залезивши до вѣдомости подаемъ: ужъ священники тамошніи острожскіе объявляли намъ отъ благословенія памяти антецесора нашего (т. е. Варлаама Ясинскаго) на общую себѣ данное писаніе пастырско по ихъ милостемъ попомъ старшинѣ острожской жадающее, аби для лучшаго священниковъ виживленія по крамахъ и коморахъ под винами свѣчъ продавати заказали, при которомъ объявленю просили насъ о подтвержденіи: Ми прето стосуючися до пастырской антецесора нашего волѣ тое ихъ священниковъ острожскихъ писаніе и нашимъ ствержаемъ патентомъ, пастырско под неблагословеніемъ варуючи, аби никто з жителей острожскихъ не важился на коморехъ свѣчъ продавати и священническіе пожитки неподлежне похищати. А до его милости пана сотника и до всего уряду острожскаго архіерейско за ними священниками укладаемъ, дабы по крамахъ и коморахъ под винами свѣчъ продавати заказали, але жебы тилко в церквахъ, якъ звычай несеть, священническія свѣчки для латвѣйшаго ихъ, яко не имущихъ роковщини, прокормленія продавалися. Кто зась сему нашему благословенію и совзволенію будетъ противитися и пмъ священникомъ в продаваню свѣчъ обиду иствити, таковій

долженъ в уряду знатное наказаніе а в церкви отъ священника понести запрещеніе.

Увѣренія ради сіе дано писаніе з Кіева 1711 года марта 9 дня. З вишеменованный митрополитъ кіевскій рукою властною.

Такимъ образомъ право продавать церковныя свѣчи безусловно принадлежало духовенству и высшая епархіальная власть всегда возставала противъ нарушенія посторонними лицами этого права духовенства.

Съ другой стороны и духовенство, сознавая проистекающія отъ свѣчной монополіи выгоды, само по себѣ изыскивало средства борьбы съ посторонними свѣчеторговцами. Характеренъ въ этомъ отношеніи приговоръ духовнаго правленія кіево-подольской протопопія о продажѣ церковныхъ свѣчъ въ Кіевѣ на Подолѣ. «1750 году генваря (?) дня в духовномъ правленіи потопопіи Кіева нижняго града при собраніи священниковъ всей капитулы упомянуто о продажѣ свѣчъ въ Кіевѣ нижнемъ градѣ многими посторонними людьми в противность указовъ высокомонаршихъ и в презрѣніе кіево-губернской канцеляріи, а презвитерамъ же церковнымъ в немалую обыду. А понеже речены жъ священники с продажи свѣчъ при церквахъ своихъ, что могло имъ прійти зароб(от)ку, з того всегда покупають муку на просвири для служенія литургій божественныхъ, да ктому жъ отъ продажи такихъ свѣчъ въ казну катедры кіевскія ежегодно уплачивается священниками кіевоподольскими денегъ по рублей двадцять. Вышеозначенные жъ пакостніи люди, а паче московскіе з верхнего града Кіева отъ продажи свѣчъ собою никому ничего не платячи сказуютъ предъ людьми, яко бы оны болшею мѣрою свѣчи отъ священническихъ сучать и тѣмъ приманивають к покупке своей людей; в томъ имъ споможеніе дѣлають кіево-подольскіе мѣщане, в лавкахъ сидючи, переховуючи такіе воровскіе свѣчи и вмѣстѣ с ними московскими тѣми свѣчами торгоуючи беззаворно. Того ради для преспѣнія впрядь такой продажи свѣчъ неналежащими людьми, яко обще и священнической обыдѣ з общаго совѣта и опредѣленія священниковъ капитулѣ кіево-подольской приговорили нижеслѣдующее: I) Настоятелямъ церковнымъ у продажу свѣчи при церквахъ своихъ в своемъ собственномъ домѣ сучать и употреблять,

а в московскѣхъ и ни в кого другою на сторонѣ не покупать. II) Равною мѣрою во всѣхъ церквахъ дѣлать и продавать свѣчи, дабы за весьма скудніе свѣчи не могли прихожане обговаривать священниковъ соопхъ; и в томъ, гдѣ два настоятеля одинъ другаго пересматривал бы и доносилъ в правленіе духовное. III) В якомъ приходѣ случится быть маслосвятію или погребенію или панихидѣ албо иной какой отпавѣ, что надобно будетъ свѣчъ, то священникамъ тогда не принимать на сторонѣ покупныхъ свѣчъ, на мѣсто оныхъ свои священническіе велѣтъ употреблять свѣчи, сколько надобно будетъ, кромѣ самодѣльныхъ свѣчъ, которыхъ и познать можно, буди хозяйки сами з охотются (пожелаютъ) насыпать в своемъ домѣ а не на сторонѣ. IV) Ратному ¹⁾ священнику имѣть старательство паче протчихъ священниковъ о продажи и о пресѣченіи какъ московкамъ такъ и протчимъ свѣцкимъ людямъ и ежечасно за силу указа брать солдатъ отъ столника такожъ и пономарей церковныхъ албо старцевъ ручихъ в осмотръ, не продаетъ ли кто тайно и ради грабежу, которій что возметъ половина на ратнаго, а половина труждающимся. V) Сверхъ сихъ означенныхъ пунктовъ всякому настоятелю, яко о общей и своей пользѣ мощно имѣть старательство возможными образи отводить своихъ прихожанъ отъ покупки у московскѣхъ и в протчихъ пакостныхихъ людей свѣчъ, употребляючи на то честныхъ средствій а не какихъ нахалствъ напрасныхъ священнику неприличныхъ».

«Протопопъ кievскій Романъ Лубенскій. Даниилъ Манковцевичъ пресвитеръ борисо-глубскій. Церкви Преображенія Господня кievо-подолской пресвитеръ Яковъ Спе(кв)евскій. Церкви Соборной кievо-подолской Алексій Софоновичъ. Церкви св. Пророка Ильи іерей Θεодоръ. Церкви Свято-доброниколаевской кievо-подолской іерей Тарновскій. Іерей Θεодоръ Камѣнскій. Церкви Свято-Царю-Константиновской іерей Василій Зечинскій. Церкви Свято-Воскресенской іерей Стефанъ Шпанскій. Іерей Стефанъ Кордашевскій. Свято-Воведенскій тѣей же церкви іерей Іоакимъ».

¹⁾ Подъ „ратнымъ священникомъ“ разумѣется, по всей вѣроятности, тотъ священникъ, которому поручено собирать „рату“, — аренды всякаго рода.

Кам'янській. Церкви Кресто-Воздвиженской кієвоподольской ієрей Григорій».

Изъ этого приговора кієво-подольскаго духовенства видно, что широко практиковалась продажа церковныхъ свѣчъ посторонними «покостными» людьми, и что духовенство предприняло для искорененія этого зла весьма рѣшительныя мѣры. Впрочемъ нужно сказать, что частныхъ свѣчоторговцевъ поддерживали и православные въ силу того, что «священническія свѣчи» не всегда были высокаго качества и наилучшей выдѣлки,—на это указаніе находимъ и въ самомъ приговорѣ кієво-подольскихъ священниковъ. Подобный же фактъ случился и внѣ Кієва, въ запорожскихъ владѣніяхъ (нын. Екатерин. губ.), принадлежавшихъ къ митрополіи кієвской. Священники г. Самары (нын. Новомосковскъ Екатер. губ.) продавали «свѣчи къ приносу въ церковь Божию таковы, хотя толстыя, но только что *воскомъ намазанные*, а въ серединѣ самый валъ, яко не толь предъ иконами въ церквѣ горѣть не могутъ, но и ни къ какому другому въ церкви дѣлу, какъ то к чтенію и прочему не годятся». (Самарскій екатеринославской епархіи пустынно-ніколаевскій монастырь стр. 117). Для устранения такого прискорбнаго факта, запорожскій кошъ своимъ ордеромъ на имя самарскаго полковника Алексѣя Коцира предписалъ «продажу негодныхъ свѣчей исправить тѣмъ», чтобъ свободно на церковныхъ и другихъ будкахъ тамошнимъ (т. е. самарскимъ) обывателемъ свѣчи продавать, да бы люди, у кого видятъ годнѣйшія и способнѣйшія к приносу въ церковь свѣчи в того бѣ и покупали и для того въ базарѣ свѣчи продавать тамошнимъ жителямъ *впредь до опредѣленія позволается*» (ibid. стр. 118). Очевидно отсюда, что разрѣшеніе продавать церковныя свѣчи частнымъ лицамъ было вынуждено, временно и имѣло цѣлью улучшить путемъ конкуренціи качество «священническихъ свѣчъ». Но общимъ и постояннымъ обычаемъ была продажа свѣчъ только священниками, которые всегда стойко охраняли интересы свои и вмѣстѣ и церковные. Желательно, чтобы и въ настоящее время, когда епархіальная власть стремится возобновить давно существовавшій въ кієвской епархіи обычай и даже право, не былъ забытъ добрый при-

мѣръ кievскихъ священниковъ XVШ в., не попускавшихъ частнымъ лицамъ нарушать интересы церковныя въ дѣлѣ продажи церковныхъ свѣчъ ¹⁾. Л.

По поводу статьи: „Унія и возсоединеніе униатовъ въ 1794 — 1895 году „въ предѣлахъ нынѣшняго Липовецкаго уѣзда“.

На стр. 998, № 21 «Кіев. Еп. Вѣдом.» авторъ статьи, изслѣдователь старины края, высокочтимый о. В. Липковскій пишетъ: «при тогдашнемъ (во время уніи) порядкѣ до 1794 г. назначенія священниковъ, православному человѣку винницкаго повѣта (до 70 годовъ прошлаго столѣтія) совсѣмъ не возможно было добиться священнаго сана и получить «парафію». И между искаателямъ священства въ «винцекемъ повѣту» не замѣтно никакого почти стремленія быть усыновленными отъ епископа «благочестиваго» т. е. православнаго. Изъ дѣлъ извѣстенъ только одинъ случай, когда ставленикъ обратился для рукоположенія къ заграничному епископу: это Словачевскій, сынъ благочестивыхъ родителей шляхетнаго рода, рукоположенный епископомъ Даниломъ въ Волоцкой землѣ въ 1763 году. Но рукоположенный безъ презенты, онъ не нашель себѣ «парафіи» въ краѣ польскомъ, гдѣ отъ 1763 года, до возсоединенія униатовъ, «въ бѣдствіи пребывалъ, содержаючи православіе». «Такъ что къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія православное пастырство въ винницкомъ повѣтѣ можно считать по видимому совсѣмъ прекратившимся».

Это историческое сказаніе о личности бѣдствующаго одинокаго православнаго священника Словачевскаго, въ большомъ раіонѣ православныхъ «благочестивыхъ посиолитыхъ» людей сохранившаго въ одномъ своемъ лицѣ представительство православія въ польскомъ краѣ, не можетъ не обратить вниманія читателей вообще и изслѣдователей старины въ особенности. Но несравненно отраднѣе встрѣтиться съ этимъ фактомъ потомкамъ этого знаменитаго въ семь случай іерея Словачевскаго, котораго

¹⁾ Настоящая замѣтка написана на основаніи документовъ, хранящихся въ архивѣ Кіев. д. > Консисторіи.

ничто не одолѣло: ни примѣры, ни дары, ни презенты, ни эрекціи, ни угнетенія и презрѣніе цанское; онъ оставался до конца жизни православнымъ, хотя и «въ бѣдствіи пребывалъ». И замѣчательно, что этотъ іерей выступилъ самъ собою, какъ могъ только, на охраненіе православія среди православныхъ «поспоилитыхъ», въ то время, въ 1763 году, когда уже православія какъ бы и не было въ пастыряхъ; ибо «еще къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія православное пастырство въ винницеомъ повѣтѣ можно считать, повидямому, совсѣмъ прекратившимся».

Быть можетъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія, объ этомъ православномъ іереѣ Словачевскомъ представляютъ нѣкоторый интересъ читателямъ и почитателямъ старины. Въ виду этого, считаю долгомъ сообщить, по предаію, нѣсколько свѣдѣній объ этомъ достойномъ іереѣ, какъ прямой его потомокъ. Іерей этотъ—Стефанъ Словачевскій—уроженецъ Червоной Руси, или Моравіи, словакъ по происхожденію. Онъ былъ наемнымъ воиномъ (тогда вербовали въ службу, какъ и Ломоносова) польской службы и съ жолнерами въ чинѣ капитана польской службы стоялъ въ с. Юшковцахъ липов. у. Сколько отъ него зависѣло, онъ вездѣ оберегалъ православіе и главнымъ образомъ православныхъ священниковъ, будучи самъ православнымъ, сыномъ благочестивыхъ родителей «шляхетнаго рода». И самъ этотъ нашъ родоначальникъ, и потомки его отличались долголѣтіемъ. Самъ іерей Стефанъ Словачевскій прожилъ до 90 лѣтъ, сынъ его Михаилъ старшій, отецъ моего дѣда—до 80 лѣтъ (былъ еще и младшій на 26 лѣтъ—Михаиль), дѣдъ мой Михаилъ свыше 80 лѣтъ, мой родитель безъ мѣсяца 80 лѣтъ; мнѣ нынѣ 57 лѣтъ. Я окончилъ курсъ Кіев. дух. семинаріи въ 1863 г., чрезъ сто лѣтъ по рукоположеніи во іерея епископомъ Даниломъ Стефана Словачевскаго. Еще учась въ семинаріи, я собиралъ свѣдѣнія отъ лицъ знавшихъ сего іерея Стефана Словачевскаго. Такъ, въ 1860 году я видѣлъ у одного родственника «благочестиваго рода» полный молитвословъ, принадлежавшій когда-то сему іерею Стефану Словачевскому. Этотъ родственникъ мой (старшій братъ моей бабушки Евфиміи) былъ тогда, въ 1860 году, въвозрастѣ 83 лѣтъ, и молитвенникъ сей получилъ отъ іерея Стефана Словачевскаго, какъ даръ за «благо-

честіе» въ брачныя дни моего дѣда.—Признаюсь, я не вѣрилъ расказахъ моихъ родственниковъ, чтобы только одинъ нашъ родоначальникъ на довольно большую окружность былъ единственнымъ православнымъ священникомъ, среди множества православныхъ сель. Теперь, благодаря высокочтимому о. В. Липковскому, мое сомнѣніе разсѣялось. Стефанъ Словачевскій, до рукоположенія въ іерейскій санъ, вступилъ въ законный бракъ съ православною дѣвицею «посполитаго рода» въ Юшковцахъ, съ какою то дочерью «Прокопѣвой, или Ивана Пидвезянаго» и имѣлъ потому самое близкое отношеніе къ «посполъству». Самъ ли по себѣ, или по желанію родственниковъ по женѣ, или вообще по желанію и согласію православныхъ посполитыхъ, за прекращеніемъ священниковъ «отъ благочестія» въ винницкомъ повѣту, отправился онъ въ Волоцкую землю для рукоположенія во іерея—мнѣ ничего неизвѣстно. Извѣстно только, что, по возвращеніи его въ священномъ санѣ, жолверы, любившіе его прежде за удалъ и словоохотливость теперь сразу возстали на него, такъ что, подъ прикрытіемъ «благочестивыхъ», онъ бѣгалъ изъ села въ село ближе къ Немирову и вездѣ охраняемъ былъ, какъ свой законный «отъ благочестія» священникъ. Онъ былъ любитель и знатокъ церковнаго пѣнія православнаго.—Я видѣлъ списанныя имъ нотныя церковныя пѣснопѣнія квадратною нотою съ ошибками того времени: напр., Денесь, вм. днесь въ Виолеемѣ и т. п. Рассказываютъ, что до священства Словачевскій игралъ на скрипкѣ, а ставъ священникомъ почиталъ не приличнымъ для себя играть на скрипкѣ, но до глубокой старости игралъ на гусяхъ. Имѣя при себѣ въ запасѣ священническое облаченіе и св. миро, онъ и безъ опредѣленной «парафіи», путешествуя по домамъ благочестивыхъ мірянъ, снискивалъ себѣ кое какое пропитаніе и, «содержаючи православіе», мирился съ такимъ своимъ состояніемъ,—тѣмъ болѣе, что у него въ семействѣ были только жена и единственный въ то время сынъ Михайлъ, отецъ моего дѣда. Второй сынъ Михайлъ родился потомъ чрезъ двадцать шесть лѣтъ. Много лѣтъ скитальческой жизни развили въ священникѣ Словачевскомъ пристрастіе къ кочеванію. Ему грозна была только зим-

няя пора отъ 15 Ноября по день Рождества Христова; а съ этого праздника онъ почиталъ себя покойнымъ. Онъ имѣлъ свой вертепъ (родъ кукольной комедіи) и съ нимъ и кушно съ своимъ семействомъ кочевалъ до великаго поста изъ села въ село по состоятельнымъ «благочестивымъ» и почти за одно пропитаніе показывалъ православнымъ, при помощи сына своего Михаила старшаго: какъ нечестивый царь Иродъ избивалъ подносимыхъ ему младенцевъ, какъ плакала Рахиль, какъ двѣ змѣи, сдѣланныя изъ ремней на подобіе кнута сразу обхватывали этого нечестивого царя и, поваливъ на землю, загрызали на смерть; какъ потомъ проклятый жидюга мѣшалъ воду въ вино,—какъ его настигъ на этомъ запорожскій казакъ Ѳедоръ, и, какъ жидъ подъ удары нагайки плясалъ съ напѣвомъ:

«Ой ходыть жидъ ходоромъ

Передъ паномъ Ѳедоромъ

И задкомъ и передкомъ

Передъ паномъ Ѳедоркомъ».

— «Танцюй ще, проклятый жиде, не сыпъ воды въ горилку»: приговаривалъ кукольный казакъ—Ѳедоръ, стегая нагайкой того же жиды

Скитаясь по православнымъ винницкаго повѣту, священникъ Стефанъ Словачевскій въ ихъ домахъ отправлялъ вечерню, утреню, часы, молебны, парастасы,—крестилъ, погребалъ и проч. Но были не рѣдки случаи, особенно въ св. постѣ, когда благочестивые за большія деньги и подарки, при посредничествѣ жидовъ арендарей, нанимали храмы Божіи для одного или двухъ «набоженствъ» съ тѣмъ, чтобы іерей Словачевскій отправлялъ «службу Богу» по «благочестію»; тутъ-то православные исповѣдывались и св. Таинъ причащались. Разъ провѣдалъ о подобномъ служеніи «рондза» имѣнія Потоцкихъ въ какомъ-то селѣ, кажется въ Лоевцахъ Гайспнскаго уѣзда, окружилъ съ дворнею церковь, и «благочестивому» іерею Словачевскому пришло на долю *кота пасти*. Тутъ уже не помогли никакія ухищренія. Для незнакомыхъ съ этою мѣрою встязанія почитаю долгомъ изобразить ее. Прежде заставляли силою іерея Словачевскаго набрать въ полу рясы небольшихъ камней, сколько могъ понести, и съ ними ввели въ одну

большую хату, въ коей очистили печь внутри и велѣли бросать туда камни. За симъ принудили Словачевскаго же принести съ указаннаго мѣста вязанку дровъ и зажечь ихъ въ той же печкѣ сверху камней. Когда дрова сгорѣли, панъ надзиратель и руководитель дѣла нарисовалъ мѣломъ на дверяхъ kota и велѣлъ сему благочестивому іерею Словачевскому брать изъ печки горячіе камни и бросать въ цѣль, въ kota. Только однимъ камнемъ Словачевскій бросилъ въ kota и сразу попалъ въ цѣль. При этомъ рассказалъ, что онъ въ битавѣ, какъ капитанъ польскаго войска (поименовавъ битвы), еще лучшіе одерживалъ побѣды, за что имѣеть шляхетство отъ короны польской. Пораженный неожиданностію свѣдѣній, надзиратель сразу отпустилъ Словачевскаго на волю. Этотъ случай воодушевилъ священника и далъ поводъ ему занять самоправно—всегда праздную «парафію» — с. Луговую¹⁾, липов. у.,—безпрепятственно и безнаказанно. Тутъ онъ и окончилъ житіе свое въ началѣ настоящаго вѣка, оставивъ сыновей своихъ на дьячковскихъ мѣстахъ по разнымъ селамъ. Внуковъ по первому сыну самъ распредѣлилъ такъ: старшаго Василя отдалъ въ Софійскій соборъ звонаремъ (онъ былъ въ Златоустовск. церкви діакономъ),—моего дѣда, женивъ въ с. Метлинцахъ Гайсинск. у. на православной Евфиміи «благочестиваго и шляхетнаго рода Сочинскихъ», по одобренію громады, волворилъ дьячкомъ въ с. Юшковцахъ на «дѣдитствѣ», гдѣ и родился мой отецъ, а меньшій Теодоръ замѣщенъ дьячкомъ въ с. Луговой и пребывалъ тамъ до самой кончины іерея Стефана Словачевскаго, получилъ въ наслѣдство по немъ гусли его и вертепъ. Во всемъ его потомствѣ, голосистомъ и любителяхъ пѣнія, я первый окончилъ курсъ семинаріи и состою, по милости Божіей, въ санѣ священника; а послѣ меня, внукъ Теодора—Андрей Словачевскій окончилъ курсъ въ кievской духов. семинаріи, но еще не удостоенъ сана священника, хотя по образованію имѣеть на это право. Нѣкоторые изъ потомковъ іерея Стефана Словачевскаго удостоены діаконскаго

¹⁾ Адр. календ. Кіев. епарх. стр. 88 на 1894 г. С. Луговая, ц. Успенск., прих 7 кл., ц. зем. 35 дес. 1600 кв. саж., жит. муж. п. 196 д. Спрашивается: что это былъ за приходъ сто лѣтъ тому назадъ?—Авт.

сана (какъ и мой родитель),—нѣкоторые были иконописцы, но многіе пѣвцы церковные. Въ Софійскомъ соборѣ, въ Кіевѣ, были шесть человекъ изъ трехъ поколѣній Словачевского; послѣдній выбылъ въ прошломъ 1894 году—мой племянникъ.

Вѣчная память тебѣ, православный іерею Стефане, и молитва отъ потомства твоего и всѣхъ радѣтелей православія о упокоеніи души твоей со всѣми, *кон аще и согрѣшиша, но несумненно во Отца, и Сына, и Святаго Духа, Бога въ Троицѣ славиимаго впроваша, и единицу въ Троицѣ, и Троицу въ единицѣ православно даже до послѣдняго своего издыханія исповѣдаша!*

Свящ. Мартиніанъ Словачевскій.

Церковно-музыкальныя произведенія гр. Бобринскаго.

Въ послѣднее время хоръ г. Калишевскаго сталъ особенно часто исполнять недавнія произведенія, принадлежащія перу молодого графа Андрея Бобринскаго.

До настоящаго времени гр. Бобринскимъ изданы въ свѣтъ слѣдующія его произведенія: «Иже херувимы» (три номера), «Нынь силы небесныя», «Милость міра» и «Достойно есть».

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію упомянутыхъ пѣснопѣній, считаемъ не лишнимъ указать на одно явленіе, съ которымъ всегда почти приходится встрѣчаться въ новѣйшихъ произведеніяхъ церковно-музыкальнаго характера.

Извѣстно, что наша церковная музыка не развилась до такихъ строго опредѣленныхъ формъ и прочныхъ устоевъ, какъ музыка Запада, гдѣ церковный стиль очерченъ вполне ясно. Печальнымъ послѣдствіемъ такого состоянія нашей церковной музыки было то, что въ нее стали привносить много такого, что совсѣмъ не гармонируетъ съ духомъ нашихъ древнихъ мелодій, какъ онѣ сохранились въ нашихъ церковно-музыкальныхъ памятникахъ.

Въ этомъ смыслѣ произведенія гр. Бобринскаго дополняютъ и безъ того довольно большой запасъ quasi-церковныхъ пѣсень новѣйшаго періода. Общій недостатокъ ихъ — отсутствіе духа Церкви

и ея музыкальныхъ традицій. Текстъ пѣснопѣній для гр. Бобринскаго не существуетъ, ибо ударенія приносятся въ жертву музыкальному изложенію; согласія между текстомъ и его музыкальнымъ выраженіемъ — никакого. Музыкальная форма развивается совершенно независимо отъ смысла словъ.

Лучшимъ подтвержденіемъ сказаннаго можетъ служить «Херувимская пѣснь» (№ 3), особенно вторая половина ея: «яко за Царя»... Для музыкальной иллюстраціи этихъ словъ авторъ употребилъ форму фуги. По нашему крайнему разумѣнію, такую форму можно было-бы допустить развѣ только для словъ: «аллилуія», гдѣ она могла бы обозначать попеременное пѣніе ликовъ ангельскихъ, несущихъ Царя славы. Иллюстрировать же весь текстъ — «яко да Царя»... повтореніемъ одной музыкальной фразы слишкомъ недостаточно. Съ другой стороны, форма фуги принята у насъ, главнымъ образомъ, въ концертахъ; въ «Херувимской» же она поражаетъ ухо молящагося совершенной неожиданностью и неумѣстностью. Наконецъ, сама по себѣ эта форма такова, что употребленіе ея въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ должно быть крайне ограничено, потому что при фугѣ слушатель едва только успѣваетъ улавливать отдѣльныя слова; цѣлой же фразы онъ не въ состояніи схватить, особенно при плохомъ произношеніи поющихъ.

Что касается первой половины «Херувимской», то въ ней хорошо построено расчисленіе отдѣльныхъ предложеній — (авторъ употребилъ полукадансовыя остановки); все же прочее: излишніе хроматизмы, осложненіе въ голосахъ («отложимъ»...) лишь только разсѣваютъ мысль молящагося и отнюдь не готовятъ къ важности предстоящаго момента, изображающаго шествіе Царя славы на Голгоѳу.

Нѣсколько лучше «Херувимской» написано «Милость мира», въ смыслѣ простоты и несложности музыкальнаго изложенія. Жаль только, что авторъ довелъ эту простоту до сухости, которая особенно чувствуется въ «Тебе поемъ»... Какъ извѣстно, это пѣснопѣніе соотвѣтствуетъ важнѣйшему моменту литургіи (пресуществленію Св. Даровъ), а потому и музыкальная иллюстрація его должна отмѣчаться подобающей торжественностью и глубоко религіознымъ чувствомъ, доходящимъ мѣстами до мистицизма. «Тебе поемъ»...

гр. Бобринскаго слишкомъ далеко отъ подобной идеи и вообще отъ какой бы то ни было мысли, такъ какъ представляетъ собой простой наборъ звуковъ, ничего собственно не выражающихъ.

«Достойно есть...» весьма напоминаетъ наше простое гласное, но отличается большою музыкальностью и нѣкоторой оригинальностью. Въ басовой партіи нѣсколько разъ повторяются и какъ бы подчеркиваются тѣ слова, на которыхъ автору хотѣлось остановить вниманіе молящихся. Нужно сказать, что этотъ приемъ весьма удался автору и употребленъ имъ вповнѣ умѣстно ¹⁾.

Судя по разобраннымъ произведеніямъ, гр. Бобринскій обладаетъ солиднымъ музыкальнымъ образованіемъ и можетъ даже принести пользу нашей церковной музыкѣ. Но для этого ему необходимо изучить наше обиходное пѣніе, проникнуть глубже въ его духъ и смыслъ, твердо помнить, что наша Церковь придаетъ громадное значеніе тексту и никогда не допускаетъ приносить его въ жертву музыкѣ. Это не значитъ, что Церковь отрицательно относится къ музыкѣ, какъ искусству. Наоборотъ, она охотно отдаетъ для музыки свои, вѣками завѣщанныя ей, мелодіи, но требуетъ, чтобъ самая разработка велась, прежде всего, въ интересахъ Церкви, а не музыки. Съ другой стороны, Церковь не стѣсняетъ и самобытнаго музыкальнаго творчества, если послѣднее беретъ своимъ предметомъ ея пѣснопѣнія; но требуетъ отъ автора, чтобы онъ творилъ въ духѣ ея древнихъ мелодій и не забывалъ ея древнихъ традицій, относительно служебнаго значенія, въ данномъ случаѣ, музыкальнаго искусства. При музыкальномъ изложеніи того или другого церковнаго пѣснопѣнія, всегда необходимо помнить, что музыка существуетъ для текста, а не наоборотъ; поэтому, прежде всего, нужно вникать въ смыслъ и значеніе текста и тогда только приступать къ музыкальной иллюстраціи его, а отнюдь не втискивать насильно текстъ въ музыкальныя формы. («Кіев. Сл.»).

¹⁾ Объ остальныхъ произведеніяхъ гр. Бобринскаго ничего не говоримъ въ виду того, что намъ пришлось слышать ихъ лишь въ фортепианномъ исполненіи, что даетъ право судить только объ ихъ музыкальности.

Журналъ совѣта „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ о засѣданіяхъ, бывшихъ 14 ноября и 19 декабря 1895 года.

1. Въ засѣданіи 14 ноября, по совершеніи молитвы, предсѣдатель совѣта прот. П. Троцкій словесно доложилъ, что стараніями, главнымъ образомъ, доктора П. В. Никольскаго организованъ хоръ «Общества», состоящій приблизительно изъ 30 интеллигентныхъ пѣвцовъ и пѣвицъ. Особенное усердіе къ церковному пѣнію выказываютъ дамы и дѣвицы, матери и члены благородныхъ и почтенныхъ въ г. Кіевѣ семействъ. 5-го и 12-го ноября хоръ этотъ пѣлъ въ Срѣтенской церкви торжественныя вечерни съ акаѳистомъ Воскресенію Господню, послѣ которыхъ были религіозно-нравственныя чтенія. Для спѣвокъ хоръ по разу, или по два раза въ недѣлю, собирается въ церковно-приходской срѣтенской школѣ. Обязанности регента безмездно принялъ на себя окончившій курсъ здѣшней семинаріи С. П. Ковальскій.

Постановили: отъ имени совѣта благодарить всѣхъ участвующихъ въ хорѣ; регента внести въ число членовъ-дѣятелей «Общества», а поющихъ въ число членовъ-сореволюционеров.

2. Слушали предложеніе предсѣдателя совѣта, чтобы на мѣсто прот. П. Подвысоцкаго, который, вслѣдствіе тяжелой болѣзни своей, не можетъ принимать никакого участія въ дѣлахъ «общества», избрать въ члены совѣта К. Петрушевскаго, бывшаго доселѣ первымъ кандидатомъ въ члены совѣта.

Постановили: протоіерею П. Подвысоцкому выразить глубокую благодарность, какъ одному изъ первыхъ и главныхъ учредителей самаго «Общества», а прот. К. Петрушевскаго считать членомъ совѣта на основаніи § 11 устава «Общества». При этомъ кандидатами въ члены совѣта единогласно избраны проф. Академіи, свящ. І. Корольковъ и свящ. М. Линчевскій.

Засѣданіе окончено молитвой.

Въ засѣданіи 19 декабря, по совершеніи молитвы, обсуждались вопросы:

1. О торжественномъ собраніи «Общества», имѣющемъ быть 30 января 1896 г. (§ 12 устава).

Постановили: а) торжественное собраніе устроить въ Фундуклеевской женской гимназіи, обширный и прекрасный залъ которой любезно предложенъ для этой цѣли начальникомъ гимназіи Д. А. Сивницкимъ, бывшимъ здѣсь же въ засѣданіи совѣта; б) почтительнѣйше просить преосвященнаго Іакова, епископа чигиринскаго, присутствовать на собраніи и соборнѣ съ членами совѣта священнаго сана въ церкви Фундуклеевской гимназіи отслужить молебенъ свв. вселенскимъ учителямъ и святителямъ Василию Великому, Григорію Богослову и Іоанну Златоусту; в) составленіе годичнаго отчета и рѣчи для произнесенія на собраніи поручить законоучителю Реальнаго училища свящ. Г. Прозорову.

2. О ходатайствѣ предъ городомъ уступить «Обществу» безплатно 600 кв. сажень пустопорожней земли на Юрковицѣ при самомъ началѣ спуска съ Верхней Юрковицы на Нижнюю, гдѣ религіозно-просвѣтительное общество, при помощи жертвователей, отчасти уже намѣченныхъ, имѣетъ въ виду построить молитвенный домъ—школу, для совершенія въ немъ по временамъ богослуженій, веденія религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній и для праздничныхъ занятій съ взрослыми.

Справка. Юрковица, съ прилегающими къ ней улицами и переулками, имѣетъ до 500 домовъ и дѣлится между четырьмя приходами—лукіановскимъ, щекавицкимъ, царе-константиновскимъ и воздвиженскимъ (рано или поздно здѣсь долженъ будетъ образоваться отдѣльный самостоятельный приходъ). Отъ своихъ приходскихъ церквей она значительно удалена и имѣетъ крайне неудобныя сообщенія съ ними. Населеніе ея состоитъ преимущественно изъ мастеровыхъ, мелкихъ торговцевъ и городскихъ торговцевъ, которые и предъ праздниками оканчиваютъ обычные занятія свои не ранѣе 7 часовъ вечера, когда въ приходскихъ церквахъ богослуженіе уже оканчивается. Въмѣсто храма, освободившіяся отъ занятій наполняютъ питейные дома и, проведши ночи въ пьяномъ разгулѣ, не попадаютъ въ храмъ Божій и въ самый день праздника. Такимъ образомъ, большая часть жителей Юрковицы остаются внѣ всякаго вліянія храмовъ Божіихъ. По заявленію свящ. лукіановской церкви Терлецаго, жители Юрковицы коснѣютъ въ религіозномъ невѣжествѣ и представляютъ изъ

себя удобную почву для сектантской пропаганды. (О нравственных безобразіяхъ и дикихъ выходкахъ, совершающихся на улицахъ Юрковицы даже среди бѣла дня, достаточно писалось и пишется въ мѣстныхъ газетахъ). Убѣдившись, что единичными силами приходской священникъ почти ничего не можетъ сдѣлать противъ такого религіознаго певѣжества и нравственнаго одичанія, свещ. Терлецкій обратился за содѣйствіемъ къ религіозно-просвѣтительному «Обществу», и подсказалъ совѣту его мысль о постройкѣ молитвеннаго дома, который со временемъ можетъ быть обращенъ въ приходской храмъ Юрковицы. «Обществу», цѣль котораго— просвѣщеніе религіозными истинами меньшей братіи, нельзя оставить безъ вниманія такой темный уголъ г. Кіева; оно совершило бы истинно апостольское дѣло, если бы устроило тамъ молитвенный домъ-школу и направило бы туда просвѣтительныя силы свои.

Постановили: испросить на это благое дѣло Архипастырское благословеніе его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго и галицкаго Іоанникія, почетнаго покровителя «Общества», а затѣмъ немедленно войти въ кіевскую городскую Думу съ ходатайствомъ о предоставленіи «Обществу» вышеуказаннаго участка пустопорожней земли, для постройки на немъ молитвеннаго дома-школы.

Засѣданіе окончено молитвой.

Предсѣдатель совѣта, прот. *П. Троцкий.*

Члены: проф. Акад. *И. Малышевскій.*

проф. Акад. *В. Пъвницькій,*

прот. *М. Златоверховниковъ.*

прот. *К. Хоменко.*

прот. *К. Петрушевскій.*

свещ. *А. Корсаковскій.*

Казничей врачъ *П. Никольскій.*

Дѣлопроизводитель совѣта свещ. *Г. Прозоровъ.*

На подлинномъ резолюція его высокопреосвященства отъ 9 янв. 1896 г. «Утверждается».

Извѣстія и замѣтки.

— **О. Романъ Орловскій.** (Некрологъ). 8 января скончался послѣ продолжительной болѣзни одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей г. Кіева, протоіерей Романъ Антоновичъ Орловскій, состоявшій настоятелемъ Десятинной церкви. Покойный былъ уроженецъ кіевской губерніи, сынъ діакона; образование получилъ въ Кіевской духовной семинаріи, откуда вышелъ со степенью студента и опредѣленъ на должность учителя въ Уманское духовное училище. Затѣмъ, рукоположенъ былъ въ санъ священника и до перехода въ Кіевъ занималъ приходъ въ с. Субботово, чигиринскаго уѣзда, гдѣ за ревностную и просвѣтительную дѣятельность былъ награжденъ отъ правительства участкомъ земли—хуторомъ. Протоіерей Орловскій состоялъ духовникомъ, наблюдателемъ школъ, благочиннымъ и занималъ другія почетныя должности по духовному вѣдомству. По переходѣ въ Кіевъ, онъ состоялъ сперва настоятелемъ одной изъ кіево-подольскихъ церквей; но, послѣ открытія священническаго мѣста при Десятинной церкви, онъ назначенъ былъ настоятелемъ этой церкви, которую украсилъ и привелъ въ подобающій этой исторической святынѣ видъ. Почившій о. Романъ состоялъ законоучителемъ нѣсколькихъ учебныхъ заведеній въ Кіевѣ, преимущественно городскихъ училищъ. За свою многолѣтнюю пастырскую дѣятельность былъ награжденъ кампавкой, наперстнымъ крестомъ и возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1894 г., на 44 г. священства, благодарные прихожане почтили его подношеніемъ наперстнаго креста, украшеннаго камнями. Почившій отличался доступностью и пастырскою простотой, что такъ сближаетъ прихожанъ съ ихъ пастыремъ. Покойному о. Роману было около 68 лѣтъ.

11 января, въ Десятинной церкви, послѣ заупокойной литургіи, состоялось отпѣваніе тѣла почившаго. Отпѣваніе совершалъ преосвященный Іаковъ, епископъ чигиринскій, соборнѣ съ 16 настоятелями мѣстныхъ церквей. Молящіяся наполняли церковь и затѣмъ провожали почившаго къ мѣсту упокоенія—на погостъ Флоровскаго монастыря. Въ церкви надъ гробомъ почившаго произнесена была настоятелемъ сулимовской церкви о. І. Мель-

никовскимъ рѣчь, въ которой, перечисляя трудовую пастырскую дѣятельность почившаго, онъ указалъ, какъ о. Романъ, будучи еще молодымъ священникомъ, назначеннымъ въ с. Субботово, мѣсто родины малороссійскаго гетмана Богдана Хмельницкаго, обратилъ вниманіе на развалины древняго храма, построеннаго при жизни и на средства этого знаменитаго гетмана. Развалины этого историческаго храма находились подъ лѣсомъ на концѣ села, и только звѣри и птицы имѣли здѣсь пріютъ въ непогоду; но заботами молодого ревностнаго пастыря были собраны пожертвованія, — и эта древняя святыня была возстановлена и украшена съ подобающимъ великолѣпіемъ. Въ то же время о. Романъ въ теченіе 25 лѣтняго пастырства своего въ с. Субботово руководилъ мѣстной приходской школой, единственной тогда на весь почти чигиринскій уѣздъ, въ которой обучались дѣти крестьянъ, духовенства и дворянъ. Такою же ревностью отличался почившій протоіерей и послѣ перехода своего въ Кіевъ, куда перешелъ онъ ради воспитанія своихъ дѣтей. Здѣсь ему суждено было потрудиться надъ украшеніемъ древне-русской святыни — Десятиннаго храма. За ревностную дѣятельность почившій былъ награждаемъ духовнымъ начальствомъ и правительствомъ; пасомые же всегда питали къ о. Роману сыновнюю любовь, какъ къ доброму пастырю и наставнику.

По выносѣ тѣла изъ церкви, у воротъ церковнаго погоста сказана была рѣчь учителемъ городского училища Ушинскимъ, который указалъ на дѣятельность почившаго, какъ законоучителя, съ любовью относящагося къ учащимся дѣтямъ и сѣявшаго въ дѣтскихъ сердцахъ лучшія чувства любви къ Богу и ближнимъ. Тѣло почившаго протоіеря о. Романа Орловскаго погребено на флоровской горѣ недалеко отъ нагорнаго храма. Упокой, Господи, душу его съ избранными!

— Шелковня кормовая. Шелковицы (*Morus*, татарскій тутъ), есть три главные вида: *кормовая* шелковица, развивающая болѣе всего листь, большой, нѣжный и плотный, — *плодовая* — приносящая крупныя, сладкія, почти безсѣменные ягоды, годныя для пищи въ видѣ свѣжемъ и въ сушеномъ для выгона спирта, уксуса и для варенья (не прочнаго), — и *тѣневая* — очень

пригодная для укрѣвленія вершинъ и верхнихъ частей скатовъ, овраговъ, лающая цѣнную древесину, неуступающую прочностью дубу, и годную на очень дорогія и изящныя подѣлки. Смѣшивать два послѣдніе вида съ *кормовой шелковицей* — не слѣдуетъ шелководамъ, ибо только первый видъ — шелковица бѣлая (*Morus alba L.*) даетъ цѣнный для выкорма шелколичнаго червя листь и полученія лучшихъ коконовъ.

Кормовая шелковица, относительно почвы, требовательна болѣе, чѣмъ плодовая; она не терпитъ известковой или сырой почвы, а также и жирной — съ подпочвой изъ водоупорной глины, на коей застаиваются почвенныя воды. Безопасной порой для ея посѣва признается весна, отъ апрѣля и до конца мая, если опасаются запоздалыхъ морозовъ. При посѣвѣ, на одинъ золотникъ сѣмянъ нужно пространства отъ 5 до 7 квадратныхъ сажень жирной хорошей земли, съ обильнымъ старымъ удобреніемъ. Мѣсто посѣва должно быть хорошо защищено отъ поправъ, открытое отовсюду лучамъ солнца и вѣтрамъ, и лучше всего немного возвышенное; подготавливается оно обычно съ осени, перекопомъ на глубину 2 лопатъ. Весной, предъ посѣвомъ, оно снова перекапывается на глубину одной лопаты, почва размельчается и разбивается на грядки шириной въ $1\frac{1}{4}$ аршинъ и на 9 или 8 вершковъ одна отъ другой. На каждой грядкѣ въ длину проводятъ 4 борозды, въ 5 вершкахъ одна отъ другой, глубиной отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{4}$ вершка; когда гряда готова, борозды поливаются; сѣмена, заранѣе смоченныя и подготовленныя, смѣшиваются съ пескомъ и сѣются тонкой полоской въ бороздѣ. Борозды съ сѣменами засыпаются тонкимъ слоемъ песка и затѣмъ заравниваются бережно граблями; послѣ сего грядки поливаются водой. Ежедневно въ сухую погоду, на закатѣ солнца, разсадникъ поливается изъ лейки, но умѣренно, только для *увлаженія почвы*. Б. шелковица, какъ и всѣ двусѣмольныя растенія, всходятъ двумя паями, изъ среды коихъ вырастаетъ стебелекъ съ маленькими удлиненными листиками, чуть шершавыми на ощупь.

Грядки разсадника, по всходѣ посѣва, пропалываются на чисто, потому, сорныя травы постоянно вырываются. Въ сухую

погоду грядки поливаются разъ или два раза въ день, — рано утромъ и по заходѣ солнца.

Удобреніе грядокъ свѣжимъ навозомъ — гибель посѣву, какъ и излишняя поливка. При опытѣ съ 10—50 зернами, лучше ихъ сѣять въ кадкѣ или деревянномъ ящикѣ и уже по всходѣ высадить въ грядки по бороздамъ описаннымъ выше способомъ чрезъ $1\frac{3}{4}$ —2 вершка сѣянецъ отъ сѣянца (на 1 кв. аршинъ гряда съ 4 бороздами 32—36 сѣянцевъ). При наступленіи осени, растенія окучуются, дабы большая часть каждого была подъ землей; и такъ оставляются до весны. Въ холодныя зимы, въ случаѣ оголенія грядокъ отъ покрова снѣга, велишше укрывать посѣвъ соломой, или вѣтками.

Подготовленіе сѣмени къ посѣву таково. Сѣмена кладутъ въ сосудъ и наливаютъ тепловатую (но негрѣтую), дождевую, или мягкую рѣчную воду, выше сѣмянъ на 4 пальца. Въ сосудѣ съ водой сѣмена остаются 3 сутокъ, пока негодныя сѣмена всѣ всплывутъ на верхъ воды. Ихъ удаляютъ, осторожно сливая воду. Годныя намоклыя сѣмена пересыпаютъ въ мѣшочекъ, коего наполняется $\frac{3}{4}$, а $\frac{1}{4}$ оставляется пустой. Мѣшочекъ этотъ съ сѣменами зарывается на 2—3 пальца въ землю на мѣстѣ постоянно освѣщаемомъ солнцемъ, или же въ ящикъ съ землей, выставляемый на солнце. Кладется съ равномернo уложенными сѣменами мѣшочекъ наклонно въ глубь земли, а отверстіе оставляется наружу. Ежедневно мѣшочекъ вынимается изъ земли, сѣмена снова разравниваются и мѣшочекъ зарывается опять въ землю, но каждый разъ перевороченный на другую сторону. Послѣ 5—6 дней, сѣмена разбухаютъ, мѣняютъ цвѣтъ и на нихъ появляются ростки. Тогда сѣмена готовы для посѣва и ихъ сѣять нужно немедля ни минуты; ибо готовые для посѣва сѣмена быстро портятся на воздухѣ. Такимъ подготовленіемъ чрезвычайно ускоряется произрастаніе сѣмянъ въ разсадникѣ.

Объяснивши все, что необходимо для посѣва и ухода за кормовой шелковицей, считаю долгомъ предложить бесплатно гг. учителямъ, священникамъ и причтамъ желающимъ произвести опыты посѣва кормовой шелковицы весной сего года, присланныя мнѣ врачомъ Н. С. Сукачевымъ изъ Самарканда отборныя сѣмена уро-

жая 1895 года, остающіяся отъ раздачи въ Кіевѣ («Жизнь и Искусство», № 328), испытанныя въ Самаркандѣ и оказавшія превосходную всхожесть. Съ требованіями можно обращаться и къ редактору неофициальной части «Кіев. Епар. Вѣдом.», о протоіерею Павлу Антоновичу Троцкому. Отчеты относительно посѣва кормовой шелковицы желательно бы получить пишущему сіи строки, члену комитета грамотности Н. А. Виноградову, или не посредственно, или чрезъ посредство редакціи «К. Е. Вѣд.». Желательны также отчеты относительно опытовъ посѣва лѣсной чины Вагнера. («Кіев. Епар. Вѣдом.», 1894. №№ 16, 17 и 21).

Николай Виноградовъ.

— Къ свѣдѣнію пчеловодовъ. Извѣстно, что въ старину въ нашихъ храмахъ употреблялись свѣчи къ св. иконамъ только изъ чистаго пчелинаго воска. Позже въ продажѣ появился «горный воскъ» — церезинъ, въ такомъ изобиліи доставляемый въ Россію изъ Галиціи. Церезинъ, обработанный при помощи сѣрной кислоты, имѣетъ видъ настоящаго пчелинаго воска. По дешевизнѣ своей, горный воскъ угрожалъ вытѣснить изъ употребленія свѣчи изъ пчелинаго воска. Но такъ какъ свѣчи изъ горнаго воска давали большую копоть въ храмахъ, а съ другой стороны, по существу идеи, въ церкви требуется свѣча изъ чистаго воска, то высшія духовныя власти начали принимать энергическія мѣры къ тому, чтобы возстановить употребленіе въ храмахъ чистыхъ восковыхъ свѣчъ. На епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ начали закупать только пчелиный воскъ. Въ нашемъ краѣ поставщики воска, (конечно, по преимуществу евреи), начали добавлять разные суррогаты къ пчелиному воску. Желая положить преграду подобнымъ злоупотребленіямъ, администрація кіевского епархіальнаго свѣчнаго завода напечатала въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ обращеніе къ приходскимъ настоятелямъ, прося ихъ приглашать тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые занимаются пчеловодствомъ, продавать воскъ въ епархіальн. свѣчной заводъ помимо нежелательныхъ комиссіонеровъ. Пр. Фоменко сообщилъ объ этомъ приглашеніи Л. И. Артемовскому, какъ предсѣдателю отдѣла пчеловодства Кіев. Об. Сельск. Хозяйства. По обсужденіи вопроса, отдѣлъ пчеловодства высказался въ томъ смыслѣ, что было-бы желательно, чтобы отдѣлъ, при по-

средствѣ своихъ представителей и членовъ корреспондентовъ, скупаль воскъ у пчеловодовъ, формироваль изъ него крупныя партіи и сбываль ихъ свѣчному заводу; но такъ какъ у отдѣла въ настоящее время нѣтъ достаточныхъ средствъ для того, чтобы производить подобную скупку, то содѣйствіе епархіальному заводу необходимо ограничить только тѣмъ, что отдѣлъ доведеть до свѣдѣнія своихъ членовъ о желаніи завода пріобрѣтать воскъ непосредственно отъ производителей по 22—24 руб. за пудъ, каковыя цѣны выше цѣнъ, предлагаемыхъ обыкновенно евреями скупщиками.

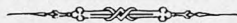
— Часы собственноручной работы бывшаго московскаго митрополита Иннокентія недавно, какъ передаютъ «Пріамур. Вѣд.», привнесены въ даръ музею Пріамурскаго отдѣла Императорскаго Русскаго географическаго общества настоятелемъ хабаровскаго собора.

Выступая на миссіонерское поприще среди полудикихъ инородцевъ отдаленнѣйшей сѣверо-восточной окраины Россіи, просвященный Иннокентій тщательно изучилъ разныя ремесла: портняжное, саложное, столярное, плотничье, слесарное, часовое, чтобы, проповѣдуя слово Божіе и расиространяя среди дикихъ племенъ свѣтъ христіанскаго вѣроученія, дѣйствовать на грубыя сердца своихъ духовныхъ учениковъ не однимъ только живымъ словомъ, но и примѣромъ собственной трудовой, подвижнической жизни, и тѣмъ дѣйствительнѣе привлекать ихъ на путь евангельскихъ истинъ, въ лоно Православной церкви.

Часы эти, въ числѣ другихъ вещей, принадлежащихъ митрополиту Иннокентію, достались дочери послѣдняго Е. И. Петелиной, которая хотя и очень дорожила немногими вещами, оставшимися послѣ усопшаго родителя, однако, собираясь ѣхать въ Европейскую Россію, вынуждена была съ ними разстаться; такимъ образомъ, часы были уступлены жертвователю. Особенностью этихъ часовъ, на ряду съ отчетливостью работы, является крайняя упрощенность механизма, при чрезвычайной вѣрности хода. Этотъ цѣнный памятникъ старинны составить одно изъ самыхъ лучшихъ и дорогихъ украшеній музея.

— 138-лѣтній старикъ. Любопытный субъектъ находится въ настоящее время въ Петербургѣ. Ему 138 лѣтъ отъ роду. Зовутъ его Иваномъ Ѳедоровичемъ Кузьминымъ. Происходитъ онъ изъ мѣщанъ города Москвы, гдѣ онъ и родился въ 1757 году. Отецъ его жилъ до 147 лѣтъ, два брата его жили одинъ до 135 лѣтъ, другой до 132 лѣтъ. Кузьминъ, не смотря на свои маусапловы годы, выглядитъ совершенно бодрымъ старикомъ, довольно высокаго роста, немного сутуловатъ, волосы и зубы совершенно сохранились и только усы да борода вылѣзли, о чемъ свидѣлствуютъ оставшіеся на ихъ мѣстѣ десятка два волосковъ. Маленькіе глазки его до сихъ поръ еще не потеряли своего блеска. Цѣль прибытія его въ Петербургъ, по словамъ «С. От.», заключается въ томъ, чтобы выхлопотать себѣ пособіе и билетъ на прямое путешествіе въ Іерусалимъ, куда его влечетъ уже давнишняя мечта.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троицкій*.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

99 КІЕВСКОЙ СТАРИНЫ⁶⁶

Отдѣлъ I-й.

1. Письма протоіерея Арсенія Лебединцева, б. благочиннаго церкви южнаго берега Крыма, къ преосвященному Иннокентію, архіепископу херсонскому и таврическому, съ донесеніями о ходѣ военныхъ дѣйствій и состояніи церкви и духовенства во время 11-ти мѣсячной осады Севастополя. (*Продолж. слѣд.*).

2. Изъ Львова въ Коломню. (Изъ путев. записокъ фр. Рѣгора).

3. Изъ быта студентовъ старой Кіевской Академіи. Д. Вишневаго. (*Оконч. слѣд.*).

4. Автобіографія священника Аполлонія Сендульскаго. Льва Мацѣвича.

5. Странствующій архіерей (1777—1778 гг.). Протоіерея П. Орловскаго.

6. Воспоминаніе о фирмѣ братьевъ Яхненко и Симиренко. (Посвящается памяти Θεофана Гавріиловича Лебединцева). П. Клебановскаго. (*Продолж. слѣд.*).

7. Лубенщина и князя Вишневецкіе. (Матвѣю Терентьевичу Симонову). Ал. Лазаревскаго. (*Продолж. слѣд.*).

Отдѣлъ II-й.

1. Документы, извѣстія и замѣтки. а) Повѣрья, обычаи, обряды, суевѣрія и примѣты, приуроченныя къ «Риздвянымъ Святкамъ». Ив. Бѣньковскаго. б) Рождественская вирша. Сообщение В. Науменко. в) Къ исторіи Литовскаго Статута, какъ дѣйствующаго законодательства въ Малороссіи. Сооб. графъ Г. А. Милорадовичъ. г) Черты изъ быта духовенства XVIII в. И. Каманна. д) Стихотвореніе П. П. Гулакь-Артемовскаго. е) Мелкія извѣстія.

2. Библіографія. а) Бѣлорусское Полѣсье. б) Рецензія на «Бѣлорусское Полѣсье». в) Христофоръ (Сулима), первый епископъ Слободско-Украинскій и Харьковскій. г) Галицкая митрополія. д) Лѣтописецъ Русскій (Московская лѣтопись).

ПѢСНОПѢНІЯ

ВОСКРЕСНАГО ВСЕНОЩНАГО ВДѢНІЯ

ДРЕВНИХЪ НАПѢВОВЪ,

положенныя въ альтовомъ ключѣ на три голоса, въ простѣйшей гармоніи, регентомъ владимірскаго архіерейскаго хора **А. Ставровскимъ**.

Предлагаемая книга «Пѣснопѣнія Воскреснаго Всенощнаго бдѣнія древнихъ напѣвовъ» составлена для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, учениковъ церковно-приходскихъ школъ

и псаломщиковъ, съ цѣлью дать большія удобства къ изученію пѣснопѣній Всенощнаго бдѣнія и полную возможность отгравлять эту церковную службу, не нуждаясь въ другихъ нотныхъ книгахъ. Посему напѣвы стихирь, тропарей и ирмосовъ систематически раздѣлены на музыкальныя строки, съ обозначеніемъ каждой изъ нихъ соотвѣтствующею цифрою, а всѣ пѣснопѣнія изъ Октоиха и Ирмолога расположены въ порядкѣ отправленія все-нощнаго служенія. Кромѣ церковнаго напѣва, изложеннаго для большаго оттънка квадратною нотою въ первой строчкѣ съ славянскимъ текстомъ, всѣ пѣснопѣнія гармонизованы еще на два голоса и, для облегченія учащихъ, положены въ томъ же альтовомъ ключѣ. Гармонизація эта—самая простая, построенная преимущественно на совершенныхъ трезвучіяхъ, доступныхъ для каждаго мало-мальски умѣющаго читать ноты и не обязательна сама по себѣ, а сдѣлана лишь для того, чтобы при исполненіи пѣснопѣній въ церкви, можно было бы пѣть и не одинъ только церковный напѣвъ—въ унисонъ, а сопровождать его, когда представится возможность, и гармонически, т. е. въ два и три голоса. При исполненіи пѣснопѣній въ гармоническомъ видѣ на три голоса, указаны способы распредѣленія мужскихъ и женскихъ, или дѣтскихъ голосовъ и обозначены по всей книгѣ, при началѣ каждаго пѣснопѣнія, цифрами: 1-й спос., 2-й спос. Примѣры голосовыхъ распредѣленій помѣщены въ началѣ книги.

Изданіе это, согласно постановленію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, въ виду достаточно полного содержанія книги и объема ея, для большаго удобства при пользованіи ею въ классахъ и въ церкви, раздѣлено на два отдѣльныхъ выпуска и оба эти выпуска тѣмъ же Комитетомъ допущены въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по церковному пѣнію.

Цѣна за два выпуска 1 руб. 75 коп.

При пересылкѣ уплачивается за 3 фунта. Выпуски отдѣльно не продаются.

Книги продаются: въ губ. г. Владимірѣ, у А. Е. Ставровскаго, въ Москвѣ въ музыкальныхъ магазинахъ Гутхейля и Мейкова.

Готовятся къ печати: полныя всенощныя службы на все двенадцатые праздники, положенныя А. Е. Ставровскимъ на четыре голоса для смѣшаннаго хора.

П А С Т А В Л Е Н І Е

Православному Русскому паломнику, отправляющемуся для поклоненія къ Святымъ мѣстамъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ.

1. Желающій отправиться на поклоненіе къ Св. мѣстамъ долженъ имѣть въ совершенной исправности свой *видъ*, или *паспортъ*, по которому онъ проживаетъ въ Россіи, т. е. чтобы этотъ видъ или паспортъ не былъ просроченъ и чтобы срокъ его не подходилъ къ концу, такъ какъ по просроченнымъ паспортамъ и даннымъ отъ полиціи отсрочкамъ заграничныя паспорта ни въ какомъ случаѣ не выдаются.

Видами на жительство въ Россіи признаются: для духовныхъ, монашествующихъ и служащихъ—разрѣшеніе ихъ начальства; для отставныхъ—указъ объ отставкѣ; для почетныхъ гражданъ и купцовъ—свидѣтельства городскихъ или купеческихъ управъ; для мѣщанъ—плакатныя паспорта мѣщанскихъ управъ и для крестьянъ—плакатныя паспорта волостныхъ правленій. Жены и несовершеннолѣтніе дѣти, значащіяся въ паспортахъ мужей или родителей, если слѣдуютъ одни, должны имѣть засвидѣствованныя удостовѣренія отъ мужей или родителей о согласіи на ихъ поѣздку. Лица мужескаго пола, достигшія 18-ти лѣтняго возраста, должны имѣть свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку для отбытія воинской повинности, каковыя свидѣтельства отъ лицъ податныхъ сословій не требуются. Лица въ возрастѣ 21 года должны имѣть свидѣтельства объ отбытіи воинской повинности или же о зачисленіи въ ратники ополченія, если объ этомъ не имѣется отмѣтки въ паспортѣ.

2. Имѣя означенные документы въ порядкѣ, слѣдуетъ получить еще отъ полицейскаго управленія, гдѣ проживаетъ паломникъ, *свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу*. Свидѣтельство это дѣйствительно только при соблюденіи *поверстнаго срока*, которымъ считается по 50 верстѣ въ сутки на проѣздъ отъ мѣста, гдѣ оно выдано и до того города гдѣ берется заграничный паспортъ; поэтому слѣдуетъ его брать только предъ самымъ отправленіемъ въ путь. Еслибы, по случаю болѣзни или иныхъ причинъ, поверстный срокъ истекъ въ пути, то свидѣтельство слѣдуетъ обмѣнять на таковое же новое отъ Полицейскаго Управленія того мѣста, гдѣ истекъ срокъ.

3. Снабженные этими документами имѣютъ право на получение въ Къшиневѣ, Одессѣ, Севастополѣ, Керчи и городахъ Закавказья изъ канцеляріи Губернатора или Градоначальника заграничнаго (поклонническаго) паспорта, съ уилатою за оный только 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границую.

4. Такъ какъ большинство паломниковъ отправляется чрезъ Одессу, то дальнѣйшія наставленія приурочены именно къ Одессѣ, но большинство изъ нихъ имѣетъ значеніе и для другихъ городовъ, гдѣ выдаются заграничныя (поклонническіе) паспорта.

5. По прибытіи въ Одессу, паломники могутъ останавливаться въ ожиданіи отхода парохода на подворьяхъ Аеонскихъ монастырей: Пантелеймоновскомъ, Андреевскомъ и Ильинскомъ, находящихся вблизи вокзала желѣзной дороги, — первыя два на Ново-Рыбной улицѣ, а послѣднее на Пушкинской. Съ подворій этихъ выходятъ на встрѣчу къ каждому приходящему поѣзду послушники, которые и сопровождаютъ паломниковъ, вмѣстѣ съ ихъ багажемъ, на подворья. Паломники помѣщаются въ общихъ палатахъ; для желающихъ же большихъ удобствъ имѣются и отдѣльные номера. Паломникамъ отпускается также продовольствіе и чай, за что, какъ и за прожитіе платы не установлено, ибо таковая вполнѣ зависитъ отъ желанія и усердія останавливающихся.

6. По прибытіи на подворье, паломникъ передаетъ монаху или послушнику, для сего приставленному, свои документы для прописки ихъ въ полицію и для ходатайства о выдачѣ заграничнаго паспорта, при чемъ при передачѣ документовъ уплачивается, имѣя въ порядкѣ

видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, всего 3 р. 90 к. по слѣдующему разсчету: гербовая марка на прошеніе градоначальнику—80 к., бланкъ паспорта 50 к., засвидѣтельствованіе турецкаго консула—2 р. и прописка вида въ полиціи, бланки прошеній и хлопоты—60 к. Если же указаннаго выше въ статьѣ 2 сего наставленія свидѣтельства отъ полицейскаго управленія о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу паломникъ не будетъ имѣть или срокъ онаго истекъ, то уплачивается, кромѣ того, еще за 2 гербовыя марки по 20 к.—1 р. 60 к., т. е. всего 5 р. 50 к. и можетъ все таки не получить заграничнаго паспорта и возвратиться обратно на родину, не посѣтивъ Св. мѣсть.

7. Для паломниковъ останавливающихся въ частныхъ гостиницахъ или домахъ порядокъ полученія заграничнаго паспорта слѣдующій: по приѣздѣ въ Одессу, имѣя въ порядкѣ видъ на жительство и свидѣтельство о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, подаетъ въ Одесское Казначейство заявленіе на полученіе бланка заграничнаго паспорта ¹⁾, представляя одновременно 50 к., въ чемъ получаетъ изъ Казначейства квитанцію, и затѣмъ съ этою квитанціею подаетъ оплаченное 80 коп. маркою прошеніе одесскому градоначальнику о выдачѣ заграничнаго паспорта ²⁾. Прошеніе подается въ паспортное отдѣленіе

¹⁾ Форма заявленія:

Въ Одесское Казначейство

такого то (званіе, имя, отчество и фамилія)

Заявленіе.

Представляя при семъ 50 к. за бланкъ заграничнаго паспорта, покорнѣйше прошу выдать мнѣ квитанцію. (Число, мѣсяцъ и годъ).

(Подпись).

²⁾ Форма прошенія:

Его Превосходительству

Господину Одесскому Градоначальнику

такого-то (званіе, имя, отчество и фамилія)

Прошеніе.

Желая отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока и представляя при семъ (слѣдуетъ поименовать всѣ прилагаемые документы и ихъ №№) имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о выдачѣ мнѣ заграничнаго паспорта.

(Подпись).

канцеляріи одесскаго градоначальника отъ 10 часовъ утра до 1 часа дня и только на другой день въ часъ дня получаютъ паспортъ, который затѣмъ слѣдуетъ засвидѣтельствовать у турецкаго консула. Если же у паломника нѣтъ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, то слѣдуетъ по приѣздѣ въ Одессу, подать въ управленіе одесскаго полиціймейстера, съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ въ 80 к., прошеніе о выдачѣ этого свидѣтельства ¹⁾, получивъ которое слѣдуетъ поступать какъ сказано выше.

8. Паломникъ, остановившійся на одномъ изъ указанныхъ Аѳонскихъ подворій, одновременно съ передачею монаху или послушнику своихъ документовъ, передаетъ ему и паломническую книжку, по которой онъ приѣхалъ; если же этой книжки не имѣеть, то наличныя деньги для покупки билета III класса для проѣзда на пароходѣ куда онъ слѣдуетъ: въ Яффу—25 р. и на Аѳонъ—14 руб. 80 к. Въ день отхода парохода, или же наканунѣ, паломникъ получаетъ отъ монаха или послушника, которому были переданы паломническая книжка или деньги, пароходный билетъ до того мѣста куда паломникъ ѣдетъ и малый билетъ зеленаго цвѣта для обратнаго проѣзда на пароходѣ; первый билетъ слѣдуетъ имѣть на готовѣ, для предъявленія на пароходѣ при требованіи билетовъ, а второй билетъ, зеленаго цвѣта, слѣдуетъ спрятать, такъ какъ онъ понадобится только на обратномъ пути, когда паломникъ долженъ будетъ предъявить его въ агентствѣ того мѣста, откуда будетъ возвращагся, т. е. въ Яффѣ или на Аѳонѣ, для перемѣны этого билета на пароходный билетъ. Паломникъ ѣдущій въ Яффу, кромѣ пароходнаго билета и малаго билета зеленаго цвѣта, получаетъ еще два билета: одинъ красный, а другой—бѣлый, для переѣзда въ Яффѣ въ лодкѣ съ парохода на берегъ и, при обратномъ возвращеніи,

¹⁾ Форма прошенія:

Въ Управленіе Господина Одесскаго Полиціймейстера.

такого-то (имя, отчество, фамилія и званіе)

Прошеніе.

Представляя при семъ мой документъ (поименовать какой) имѣю честь покорнѣйше просить о выдачѣ мнѣ свидѣтельства о неимѣніи препятствій на выѣздъ за границу, для представленія въ Канцелярію Г. Одесскаго Градоначальника.

(Подпись).

съ берега на пароходъ, поэтому за переѣздъ въ Яффу въ лодкѣ съ парохода на берегъ и обратно денегъ платить не слѣдуетъ, а лишь отдать одинъ изъ этихъ билетовъ. Паломникъ, ѣдущій въ Яффу, имѣетъ право остановиться на нѣкоторое время какъ на Аѳонѣ, такъ и въ другихъ попутныхъ городахъ, за что не требуется особой платы, но при этомъ слѣдуетъ заявить о семъ капитану парохода для наложенія на билетъ штемпеля, чѣмъ сохраняется сила билета на будущее время.

9. Въ день отхода парохода, паломники отправляются съ подворій на гавань (пристань) къ отходящему пароходу, въ сопровожденіи монаха или послушника, а вещи доставляются на подводахъ, нанимаемыхъ за счетъ паломниковъ. При слѣдованіи изъ города на пароходъ и при разборкѣ вещей съ подводъ и переноскѣ ихъ паломниками на пароходъ, необходимо *слѣдить за цѣлостью вещей*, такъ какъ не рѣдко бывали случаи пропажи. Паломники съ билетами III класса размѣщаются въ отведенныхъ для помѣщенія ихъ мѣстахъ въ трюмѣ или въ крытыхъ помѣщеніяхъ на палубѣ. Если бы кто пожелалъ перемѣнить взятый уже билетъ III класса на билетъ II класса, то слѣдуетъ, если время позволяетъ, сдѣлать это до отхода парохода въ агентствѣ пароходства и доплатить разницу по тарифу, причемъ въ счетъ платы засчитываются уплаченные уже за билетъ до Яффы—25 руб., а до Аѳона—14 руб. 80 коп.

10. Занявъ мѣста на пароходѣ, паломники должны непременно *получить обратно свои заграничные паспорта* отъ жандармовъ, находящихся въ стоящей тутъ же у парохода будкѣ, куда паспорта передаются изъ подворій; лица же остановившіяся внѣ подворій должны сами предъявлять свои паспорта въ этой же будкѣ для отмѣтки о выѣздѣ. Во время большого скопленія паломниковъ, не слѣдуетъ толпиться у будки, такъ какъ паспорта выдаются только по вызову. Слѣдуетъ, подходя къ будкѣ послѣ вызова, сказать свое имя и фамилію, а также и губернію, чтобы не задерживать напрасно другихъ паломниковъ.

11. Паломники III класса получаютъ на пароходѣ горячую воду для чаю изъ пароходной кухни, уплачивая по 2 к. за чайникъ. При полученіи же горячей воды изъ паровыхъ кубовъ, устраиваемыхъ на палубѣ во время большого скопленія паломниковъ, никакой платы не взимается. Паломники, ѣдущіе на пароходѣ въ I и II классѣ безъ продовольствія, за все ими требуемое уплачиваютъ золотомъ или кредит-

ными билетами по курсу, по имѣющейся въ буфетѣ таксѣ, утвержденной Обществомъ пароходства.

12. Во время установленія карантинновъ, паломники, ѣдущіе на пароходѣ, должны платить карантинный сборъ, какой бываетъ въ то время установленъ. Ни паломническая книжка, ни пароходный билетъ, ни въ какомъ случаѣ не освобождаютъ отъ уплаты этого сбора; при сомнѣніи въ правильности и законности требуемаго сбора, слѣдуетъ обратиться къ капитану или замѣняющему его лицу. Въ случаѣ неисполненія, капитанъ парохода, во избѣжаніе задержки парохода, по силѣ даннаго ему права, можетъ уйти изъ карантина оставивъ въ немъ ослушниковъ.

13. По приходѣ парохода въ Яффу, паломники отправляются въ тотъ же день въ Іерусалимъ по желѣзной дорогѣ. Имѣющіе паломническія книжки получаютъ по нимъ билетъ, а не имѣющіе книжекъ уплачиваютъ проводнику Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 4 р. кред. за билетъ на проѣздъ по желѣзной дорогѣ до Іерусалима и обратно въ Яффу.

14. При высадкѣ на берегъ и переѣздѣ въ Іерусалимъ, а также на обратномъ пути изъ Іерусалима до парохода, паломники должны *смотреть и беречь свой багажъ*, такъ какъ Императорское Православное Палестинское Общество за потерю таковаго ни въ какомъ случаѣ не отвѣчаетъ.

15. Поклонники, по прибытіи въ Іерусалимъ, по предъявленіи своего заграничнаго паспорта, обязаны уплатить 50 коп. золотомъ на содержаніе больницы въ Константинополѣ. Ёдущіе же только на Аѳонъ обязаны произвести эту уплату въ Константинополѣ въ русскомъ консульствѣ.

16. При обратномъ слѣдованіи, за 3—4 ч. до прихода въ Россію, капитанъ парохода отбираетъ у паломниковъ паспорта, которые выдаются имъ обратно на пароходѣ же жандармами, точно также по вызову, какъ получали паломники паспорта при отправленіи изъ Россіи. Безъ паспорта выходъ съ парохода на берегъ воспрещенъ. Получивъ паспортъ, паломникъ проходитъ чрезъ таможенію для осмотра его вещей. При осмотрѣ не слѣдуетъ ничего прятать и утаивать, такъ какъ все скрытое при отысканіи отбирается и платится еще штрафъ. Все привезенное слѣдуетъ показать; въ случаѣ если причитающейся

пошлины будетъ менѣе 3 руб., то она не взыскивается. Иконы, писанныя на деревѣ, пропускаются безъ пошлины; погребальныхъ покрывалъ каждый паломникъ можетъ имѣть только 5 штукъ. Не слѣдуетъ привозить съ собою въ большомъ количествѣ масло, крестики, четки и другія вещи, такъ какъ за все это придется платить пошлину.

17. По окончаніи осмотра въ таможенѣ, паломники изъ гавани слѣдуютъ на аеонскія подворья, кто куда желаетъ, панимая сами для перевозки вещей подводу, за которая обыкновенно уплачиваютъ отъ 1 р. до 1 р. 50 к., смотря по времени года, погодѣ и количеству прибывшихъ паломниковъ. При возвращеніи изъ гавани, слѣдуетъ особенно зорко *слѣдить за своими вещами*, для чего не мѣшаетъ окружать со всѣхъ сторонъ подводу самымъ паломникамъ.

18. По приѣздѣ въ Одессу, паломники, большею частью, отправляются въ тотъ же день далѣе на родину. Передъ отъѣздомъ паломники должны непременно лично обмѣнить въ канцеляріи градоначальника заграничныя паспорта на оставленные въ оной документы. Обмѣнъ паспортовъ на документы производится въ паспортномъ отдѣленіи канцеляріи градоначальника немедленно по предъявленіи паспорта.

19. Заграничный паспортъ, какъ сказано выше въ ст. 3, выдается на полгода и потому, въ случаѣ просрочки хотя бы одного дня сверхъ срока, платится вновь какъ за полное полугодіе по 50 к.

20. Императорское Православное Палестинское Общество убѣдительно проситъ всѣхъ лицъ, которые будутъ имѣть это наставленіе, обратить особое вниманіе желающихъ отправиться въ Св. Землю, чтобы 1 и 2 статьи сего наставленія были непременно исполнены, *безъ чего лучше не пускаться въ путь.*

№ 3 сданъ на почту 1 февраля.

С о д е р ж а н і е: Поучительное чтеніе о св. Іоаннѣ Злат.—Поученіе о безсмертіи.—Душе мой, душе мой.—О продажѣ церковн. свѣчъ въ кievск. епарх. въ XVIII в.—По поводу статьи: „Унія и возсоединеніе уніатовъ въ 1794—95 г.“.—Церковно-музыкальн. произведенія гр. Бобринскаго.—Журналъ совѣта „Общества распр. рел. нрав. просв.“.—Извѣстія и замѣтки: некрологъ о Р. Орловскаго. Шелковня. Къ свѣд. пчеловодовъ. Часы митроп. Иннокентія. 138-лѣтній старикъ.—Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовн. цензури. Комитета печат. дозвол. 28 января 1896 г.

Цензоръ, Протоіерей М. *Богдановъ.*

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.