

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 41—42.

15-го октября 1900 года.

ОРЕЛЬ.  
Типографія Губернскаго Правленія.  
1900.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу кнѣга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

Цѣна 10 коп.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 41—42.

Издание еженедѣльное.

15-го октября 1900 года.

**ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

— По дѣлу о неправильномъ веденіи однимъ изъ причтовъ епархіи исповѣдныхъ вѣдомостей опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 1—2 сентября сего года, между прочимъ, постановлено: „По смыслу указовъ Святѣйшаго Синода—отъ 17 февраля 1718 года, 16 апрѣля 1737 года и 7 октября 1738 г., въ исповѣдныхъ росписяхъ должны значиться всѣ прихожане какъ постоянно живущіе въ собственныхъ ли домахъ или квартирахъ, такъ и временно проживающіе, но заявившіе желаніе значиться по исповѣднымъ росписямъ данной церкви, причемъ изъ постоянныхъ прихожанъ, временно отсутствующихъ, указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля 1892 года, на имя Преосвящен-

наго Нижегородскаго, разрѣшено неписать по исповѣд-  
нымъ росписямъ тѣхъ, кои болѣе десяти лѣтъ не даютъ  
причту своему свѣдѣній о себѣ. Въ виду изложеннаго и  
принимая во вниманіе важное юридическое значеніе  
исповѣдныхъ росписей и потому необходимость озна-  
чать въ оныхъ свѣдѣнія о возрастѣ и семейномъ по-  
ложеніи прихожанъ съ возможною правильностію, въ  
дополненіе къ циркулярному указу, отъ 16 февраля  
1900 года за № 2, объявить причтамъ епархіи, чтобы  
они при внесеніи своихъ прихожанъ въ исповѣдныя  
росписи провѣряли свѣдѣнія объ ихъ лѣтахъ и семей-  
номъ положеніи со всевозможною тщательностію, тре-  
буя отъ чужеприходныхъ, пожелавшихъ приписаться  
къ данной церкви, документальныхъ свѣдѣній. На про-  
токолѣ по сему дѣлу резолюція Его Преосвященства  
послѣдовала такая: „*Утверждается съ добавленіемъ, что  
не желающіе быть записанными въ приходъ, въ кото-  
ромъ они живутъ, должны быть записаны въ другой, въ  
какой они желаютъ, чтобы такимъ образомъ никто не  
былъ ни въ какомъ приходѣ, а гдѣ-либо да значился*“.

— Утверждены въ должности законоучителей зем-  
скихъ школъ священники церквей сель Брянскаго  
уѣзда: Снопота Николай *Покровскій*—Снопотскаго учи-  
лища, Брянскаго рельсопрокатнаго завода Іоаннъ *Тео-  
доровскій*—при школѣ того же завода, Гатькова Васи-  
лій *Введенскій*—Гатьковскаго училища, Фошни Михаилъ  
*Тропольскій*—Любегощинскаго училища, и священники  
церквей сель Трубчевскаго уѣзда: Радутина Констан-  
тинъ *Грабилинъ*—Радутинскаго училища и Юрова Вла-  
диміръ *Некрасовъ* Юровскаго училища,—всѣ съ 30  
сентября.

— Священникъ Троицкой гор. Мценска церкви Тео-

доть *Адамовъ*, согласно прошенія, 25 сентября, уволенъ отъ должности члена Мценскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

— Протоіерей Мценскаго Николаевскаго Собора Никита *Лебедевъ*, 25 минувшаго сентября, назначенъ на должность члена Мценскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, причту, церковному старостѣ и прихожанамъ церкви села Полпина, Брянскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоукрашеніе приходскаго храма и за устройство въ ономъ новаго иконостаса.

### О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, награждены: *скуфьями*—священникъ села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, Дмитрій *Дмитріевъ*, священникъ села Корсунскаго, того же уѣзда, Леонидъ *Смирновъ* и священникъ села Вышняго Жерновца, того же уѣзда, *Теодоръ Архангельскій*—за отлично-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрно-честное поведеніе и священникъ церкви села Грунина-Воргла, Елецкаго уѣзда, *Теодоръ Орловъ*—за долготѣтную и безупречную службу; *набедренниками*—священникъ церкви села Краснаго-Скарятина, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій *Морозовъ* и священникъ церкви села

Трудокъ, того-же уѣзда, Михаилъ *Одринскій*—за отлич-  
но-усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и  
примѣрно-честное поведеніе.

---

Списокъ о.о. депутатовъ, явившихся на Орловскій  
Епархіальный Съѣздъ 18 сентября 1900 года.

Протоіереи: Петръ Шеховцевъ, Алексѣй Крути-  
ковъ, Іоаннъ Лавровъ, Георгій Славскій; священники:  
Тихонъ Космодамианскій, Александръ Поликарповъ,  
Андрей Діесперовъ, Іоаннъ Соколовъ, Петръ Звѣревъ,  
Іаковъ Крыловъ, Василій Раевскій, Николай Гороховъ,  
Сергѣй Соколовъ, Іоаннъ Кедровъ, Іаковъ Соломинъ,  
Іаковъ Феноменовъ, Константинъ Бунинъ, Іоаннъ Ни-  
кольскій, Аркадій Гороховъ, Іаковъ Ангеловъ, Георгій  
Введенскій, Алексѣй Соколовъ, Николай Глѣбовъ, Петръ  
Семовъ, Іоакимъ Никольскій, Павелъ Высотскій, Ілю-  
доръ Алексѣевскій, Михаилъ Азбукинъ, Владиміръ Ан-  
дреевъ, Сергій Воскресенскій, Іоаннъ Монастыревъ, Іо-  
аннъ Калинниковъ, Александръ Соболевъ, Александръ  
Маккавеевъ, Евѡимій Введенскій, Феодоръ Орловъ,  
Владиміръ Щегловъ, Феодоръ Никифоровъ, Николай  
Соболевъ, Іоаннъ Васильевскій, Аѡанасій Кутеповъ,  
Григорій Пятинъ, Іоаннъ Георгіевскій, Петръ Иванов-  
скій, Михаилъ Музалевскій, Сумеонъ Никитскій, Іоаннъ  
Тарасовъ, Дмитрій Поярковъ, Іоаннъ Сильвестровъ,  
Николай Рославскій, Андрей Троицкій, Феодоръ Ильин-  
скій, Іоаннъ Знаменскій, Василій Успенскій, Стефанъ  
Комягинскій, Сумеонъ Соколовъ, Михаилъ Орловъ, Ни-  
колай Никольскій, Григорій Гробовскій, Василій Клю-  
чаревъ, Михаилъ Флегонтовъ, Василій Гробовскій, Сергій  
Лавровъ и Михаилъ Островъ.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ: въ а) должность Предсѣдателя и б) въ должность Дѣлопроизводителя Съѣзда духовенства Орловской епархіи 18 сентября 1900 года.

Имена и фамиліи баллотировавшихся.	Число шар.		Резолюція Его Преосвященства.
	Избира- тельн.	Неизби- рательн.	
А) въ должность Предсѣдателя Съѣзда: Протоіерей о. Георгій Славскій . . . . .	48	14	№ 8071. Утверж- дается.  <i>Е. Никаноръ.</i>  18 сент. 1900 г.
Священникъ о. Тихонъ Ко- смодаміанскій . . . . .	40	22	
Б) въ должность Дѣлопроиз- водителя: священникъ о. Петръ Звѣревъ . . . . .	55	7	
Священникъ о. Сумеонъ Никит- скій . . . . .	54	8	

Постановлено: Предсѣдателемъ Съѣзда признать Протоіерея о. Георгія Славскаго, кандидатомъ Предсѣдателя—священника о. Тихона Космодаміанскаго. Дѣлопроизводителемъ для утреннихъ занятій священника о. Петра Звѣрева, для вечернихъ—священника о. Сумеона Никитскаго. Баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства  
сессіи 1900 года, сентября 18, № 1.

### З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А:

Съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, занятія Съѣзда открыты въ зданіи 1-го Орловскаго училища, въ 6 часовъ вечера, молитвою „Св. Духу“.

Стат. 1. Заслушана резолюція Его Преосвященства на баллотировочномъ списокѣ по должности Предсѣдателя Съѣзда и его товарища и дѣлопроизводителей. По большинству избирательныхъ шаровъ, Предсѣдателемъ Съѣзда духовенствомъ избранъ протоіерей Георгій Славскій и товарищемъ его священникъ Тихонъ Космодаміанскій; дѣлопроизводителями священники—Петръ Звѣревъ и Сумеонъ Никитскій. Избранные Его Преосвященствомъ утверждены.

Постановили: принять къ исполненію.

Стат. 2. Поставленъ вопросъ о назначеніи времени для утреннихъ и вечернихъ засѣданій Съѣзда. Постановили: для утреннихъ засѣданій Съѣзда принять время съ 10-ти часовъ утра до 2-хъ часовъ дня, и для вечернихъ засѣданій съ 6-ти до 9 часовъ вечера.

Стат. 3. Заслушано отношеніе Орловской Духовной Консисторіи, отъ 18 сентября за № 13520, съ представленіемъ дѣла о собраніи свѣдѣній, по резолюціи Его Преосвященства, о пустующихъ на церковной землѣ священническихъ домахъ, по смерти и переходѣ ихъ въ другіе приходы, и предложеніе Его Преосвященства—обсудить о сихъ домахъ, въ смыслѣ приобрѣтенія ихъ въ пользованіе преемниковъ умершихъ и перешедшихъ въ другіе приходы священниковъ, а равно



и въ пользованіе священническихъ вдовъ и сиротъ, неимѣющихъ возможности поддерживать эти дома.

Справка. По собраннымъ Консисторіею чрезъ Благочинныхъ свѣдѣніямъ, пустующіе дома имѣются въ слѣдующихъ селахъ Орловской епархіи: Долженкахъ, Нижней Боевкѣ, Коровьемъ Волотѣ, Алмазовѣ, Воронцѣ и Ржавѣ, Кромскаго уѣзда; въ селѣ Солдатскомъ, Елецкаго уѣзда, Чайнкѣ, Дмитровскаго уѣзда, Страчевѣ, Стѣвскаго уѣзда, Красномъ и Семцѣ, Трубчевскаго уѣзда; въ селахъ: Архангельскомъ на Неручи и Губкинѣ. Мало-архангельскаго уѣзда и въ с. Старомъ, Карачевскаго уѣзда. Постановили: Почтительнѣйше благодарить Его Преосвященство за Его благоволительное вниманіе къ нуждамъ духовенства и, особенно, сиротствующихъ семействъ; и теперь же рекомендовать духовенству Епархіи и церковнымъ старостамъ приобрѣтать священническіе пустующіе дома, гдѣ окажется нужда въ этихъ домахъ, въ пользованіе мѣстнаго духовенства и на мѣстныя средства, поставляя, какъ приобрѣтеніе сихъ домовъ, такъ и вообще домовъ для духовенства, причтамъ и церковнымъ старостамъ въ особую и преимущественную заслугу, какъ выраженіе ихъ заботливости объ удовлетвореніи нуждъ духовенства и ихъ сиротствующихъ семействъ. Въ видахъ же положенія болѣе прочнаго начала новому дѣлу приобрѣтенія домовъ въ пользованіе приходскаго духовенства и возможно широкаго распространенія этого дѣла въ Орловской епархіи, почтительнѣйше просить Его Преосвященство содѣйствовать сему дѣлу въ потребныхъ случаяхъ своими Архипастырскими резолюціями и непосредственнымъ вліяніемъ.

Стат. 4. Заслушаны отчеты о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанію Орловскаго

Епархіального женскаго училища за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> и 18<sup>99</sup>/<sub>1900</sub> учебные годы съ бумагами временныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ о результатахъ обревизованія сихъ отчетовъ. Справка. Отчетъ по содержанію училища за 18<sup>98</sup>/<sub>99</sub> учебный годъ былъ заслушанъ Съездомъ духовенства сессіи 1899 года, но безъ бумагъ ревизіоннаго Комитета.

Постановили: принять къ свѣдѣнію отчеты.

Стат. 5. Заслушана смѣта прихода и расхода по содержанію Орловскаго Епархіального женскаго училища въ 1900/1901 учебномъ году.

Постановили: Заслушанныя статьи прихода до статьи „очередной взносъ отъ церквей епархіи“ оставить безъ измѣненія, разсмотрѣніе же статьи „очередной взносъ отъ церквей епархіи“ отложить до времени разсмотрѣнія статей расхода по содержанію того-же училища.

Въ 9 часовъ вечера занятія Съезда прекращены. Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 сентября 1900 г. за № 8148, послѣдовала такая: „Утверждается. *Е. Никаноръ*“.

## ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіального Съезда духовенства сессіи 1900 года, 19 сентября, № 2.

### ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА:

Стат. 1. По открытіи засѣданія прочитанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія 18 сентября. Постановлено: переписать набѣло.

Стат. 2. Потомъ приступлено къ чтенію смѣты расхода по содержанію Орловскаго Епархіального женскаго училища на 1900—1901 годъ. Ст. 1 по 10 при-

няты безъ измѣненія. 11 ст. на пополненіе физическаго кабинета, исправленіе приборовъ и на матеріалы для производства опытовъ въ виду того, что на этотъ предметъ ежегодно отпускалось по 100 р. и многое съ теченіемъ времени приобрѣтено—сокращена въ половину (вмѣсто 100 р.—50 р.). Отъ 12 ст. до 21 принято безъ измѣненій. По 21 ст. на конюшенные расходы удержана цифра прежнихъ лѣтъ (вмѣсто 170 р.—150 р.). Съ 22 до 27 приняты безъ измѣненій. 27 ст. на разъѣзды начальствующихъ по дѣламъ училища 120 р. отмѣнена на томъ основаніи, что при училищѣ имѣется лошадь, есть пролетка и ремонтировалась, какъ видно изъ отчета за 1899 годъ, слѣдовательно была въ употребленіи, а потому начальствующіе могутъ ѣздить на училищной лошади,—въ крайнихъ случаяхъ—нанимать извозчика, каждый разъ получая на расходъ отъ эконома, который долженъ вносить отпускаемую сумму въ расходъ съ точнымъ обозначеніемъ: кому и по какой нуждѣ выдана извѣстная сумма. Взамѣнъ этой ст. внесена новая: на непредвидѣнные и мелочные расходы—120 р. Изъ расходовъ переходящихъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ и расходы единовременные—всѣ статьи приняты безъ измѣненій, за исключеніемъ 4-й на обученіе воспитанницъ игрѣ на скрипкѣ, на что требуется 300 р. Въ прошломъ году сумма эта была отпущена Орловскимъ Петропавловскомъ Братствомъ. Съѣздъ, выражая ему глубокую благодарность, проситъ не оставить безъ помощи и на настоящій годъ. Въ числѣ расхода нѣтъ суммы ежегоднаго взноса въ кассу эмеритуры за начальницу и воспитательницу Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. На основаніи опредѣленій предшествующихъ двухъ Съѣздовъ, постановлено—просить Комитетъ по Управленію Орловскимъ

Епарх. Свѣчнымъ Заводомъ ежегодно вносить своевременно въ кассу Епарх. Эмеритуры по первому разряду за наличныхъ начальницу и воспитательницъ Епархiального женскаго училища, а Совѣтъ училища о таковыхъ долженъ представлять списки въ Комитетъ по Управленію заводомъ и въ Управленіе Орловск. Епарх. Эмеритуры. По выходѣ со службы каждое лицо имѣетъ право получить дѣлаемые за него взносы. За вновь поступающихъ взносъ долженъ начинаться съ того полугодія, въ которомъ опредѣлены на службу.

Ст. 3. Прочитанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія 18 сентября, который во время антракта подписанъ.

Ст. 4. По подписаніи журнала, заслушано прошеніе состоящаго на службѣ въ Канцеляріи Орловскаго Губернатора Александра Покровскаго объ освобожденіи отъ взноса за право обученія его дочери въ Епарх. женскомъ училищѣ. По неимѣнію заслуживающихъ уваженія причинъ большинствомъ ходатайство Покровскаго отклонено.

Ст. 5. Поступившіе отъ Комитета по Управленію Епарх. свѣчнымъ заводомъ два доклада и четыре вѣдомости для предварительнаго ознакомленія переданы въ избранную Съѣздомъ Коммиссію, состоящую изъ протоіерея о. Петра Шеховцова и священниковъ—о. Іоанна Васильевскаго и о. Николая Рославскаго.

Ст. 6. Прочитанъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныхъ епархiальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Орловской Духовной Семинаріи за 1899—1900 учеб. годъ и принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Заслушана смѣта по содержанію открываемыхъ на мѣстныхъ епархiальныхъ средства параллель-

ныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Орловской Семинаріи въ 1900—1901 и первой половинѣ 1901 и 1902 уч. г. и вся безъ измѣненія Съѣздомъ принята.

Ст. 8. Прочитано отношеніе Ректора Орловской Семинаріи, отъ 18 сентября 1900 года за № 501, на имя о. Предсѣдателя Епарх. Съѣзда, въ коемъ испрашивается пособіе помощнику инспектора Алексѣю Соломину за труды его по надзору и руководству классами живописи и музыки въ размѣрѣ 86 р. 66к., каковая сумма значится остаткомъ отъ 1899—1900 уч. года. Такъ какъ съ открытіемъ классовъ живописи и музыки само-собою потребовался усиленный надзоръ и руководство, каковой трудъ несетъ помощникъ Инспектора Соломинъ, Съѣздъ нашелъ справедливымъ ходатайство Ректора Семинаріи удовлетворить, предоставивъ въ распоряженіе Правленія Семинаріи остатокъ 86 р. 66к. на единовременное вознагражденіе помощника Инспектора Соломина.

Ст. 9. Прочитано отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 18 сентября 1900 г. за № 498, о добавочномъ ассигнованіи на классы живописи и музыки 200 р. Постановлено—ходатайство Правленія Семинаріи удовлетворить.

Ст. 10 Заслушано прошеніе преподавателей Орловской Дух. Семинаріи о назначеніи особой платы за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій. По долгомъ и всестороннемъ обсужденіи большинствомъ постановлено отпустить 450 р. въ распоряженіе Правленія Семинаріи на вознагражденіе преподавателей Орловской Семинаріи за чтеніе письменныхъ ученическихъ упражненій.

Въ два часа дня засѣданіе закрыто.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 20 сентября 1900 г. за № 8176, послѣдовала такая:  
„Утверждается. *Е. Никаноръ*“.

## ЖУРНАЛЪ

вечернаго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Създа духовенства  
сессіи 1900 года, 19 сентября, № 3.

## ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА:

Слушали отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, отъ 18 сентября за № 497, при коемъ препровождено отношеніе, отъ 28 марта сего года за № 659, Первенствующаго Члена Святѣйшаго Синода, нынѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митрополита Кіевскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, по вопросу объ устройствѣ общежитія при Орловской Семинаріи. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Іоанникій извѣщаль Его Преосвященство, что Св. Синодъ, озабочиваясь улучшеніемъ постановки воспитательнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, призналъ необходимымъ поставить правиломъ, чтобы не только казеннокошныя воспитанники, но и своекошныя, кромѣ имѣющихъ въ городѣ родителей, жили въ общежитіяхъ, ибо только при такомъ условіи лица воспитательнаго надзора могутъ осуществить свою высокую задачу: воспитать изъ своихъ питомцевъ достойныхъ и способныхъ къ прохожденію пастырскаго служенія лицъ. Сказавъ далѣе о великомъ значеніи общежитій въ отношеніи воспитательномъ, учебномъ и матеріальномъ, Высокопреосвященный Митрополитъ увѣдомилъ Его Преосвященство, что устройство, согласно означенному постановленію, епархіальныхъ общежитій при семинаріяхъ предположено отнести на мѣстныя епархіальныя средства, съ дозволеніемъ ходатайствовать, въ случаѣ надобности, объ отпускѣ заимообразнаго пособія, изъ 4% годовыхъ, на постройку общежитій изъ средствъ духовно-учебнаго капитала.

Сообщая о семъ Высокопреосвященный Митрополитъ просилъ Его Преосвященство принять Архипастырскія мѣры къ исполненію такого постановленія Св. Синода и, независимо отъ сего, сообщить ему, въ какой мѣрѣ осуществимо означенное постановленіе относительно Орловской Семинаріи, сколько воспитанниковъ Семинаріи живетъ въ общежитіи и на частныхъ квартирахъ, на сколько учениковъ необходимо построить общежитіе и какое приблизительно требуется количество расходовъ на устройство общежитія. На три послѣднихъ вопроса послѣдовалъ отвѣтъ отъ 20 апрѣля за № 3522. Что же касается вопроса о томъ, при какихъ условіяхъ въ настоящее время можетъ быть осуществлено постановленіе Св. Синода объ устройствѣ при Орловской Семинаріи общежитія, то этотъ вопросъ оставленъ до разрѣшенія его въ томъ или иномъ смыслѣ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства настоящей сессіи.

Справка. По представленному Правленіемъ Семинаріи соображенію, общежитіе при Орловской Семинаріи необходимо построить не менѣе какъ на 250 человекъ.

На постройку общежитія съ полнымъ его оборудованіемъ потребуется по приблизительному расчету 250 тысячъ рублей.

Послѣ долгаго и всесторонняго обсужденія условій, при которыхъ для Орловской Епархіи можетъ быть осуществлено въ высшей степени полезное и желательное дѣло устройства при Семинаріи общежитія, безъ принятія Епархіею на себя долгового обязательства на всю потребную для устройства общежитія сумму, съ 4% годовыми, каковое обязательство неминуемо должно повести за собою въ Епархіи нарушеніе правильно-

сти удовлетворенія другихъ неотложныхъ епархіальныхъ нуждъ, *постановили*: сознавая всю важность и великое значеніе учрежденія при Семинаріи общежитія въ воспитательномъ и учебномъ отношеніяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ озабочиваясь удовлетвореніемъ настоятельной нужды по воспитанію дѣтей въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, каковая нужда особенно наглядно выступила въ послѣдніе годы, когда, при большомъ наплывѣ желающихъ учиться и крайней малопомѣстительности зданія Епархіальнаго женскаго училища, духовенству Епархіи все менѣе и менѣе представляется возможности давать образованіе своимъ дѣтямъ—дѣвочкамъ въ своемъ учебномъ заведеніи, что фактически ежегодно подтверждается крайне тяжелыми для родителей и дѣтей случаями возвращенія привезенныхъ; но, за тѣсною училищнаго зданія, неопредѣленныхъ въ учебное заведеніе дѣвочекъ обратно домой; духовенство Епархіи, въ лицѣ своихъ представителей на настоящемъ Съѣздѣ, вынуждается удержаться въ настоящее время отъ рѣшенія вопроса объ устройствѣ общежитія при Семинаріи въ утвердительномъ смыслѣ, а полагаетъ своимъ долгомъ, вытекающимъ изъ священной обязанности родителей по отношенію къ дѣтямъ вообще и дѣтямъ—дѣвочкамъ въ частности, въ дѣлѣ ихъ воспитанія, войти въ сужденіе по вопросу о предоставленіи возможности дѣвочкамъ обучаться въ своемъ епархіальномъ училищѣ въ возможно большемъ количествѣ. Но вопросъ этотъ на сколько важенъ, на столько же и труденъ для своего разрѣшенія, особенно при настоящихъ обстоятельствахъ. Увеличить зданіе Епархіальнаго женскаго училища пристройкою новаго корпуса не представляется никакой возможности, вслѣдствіе тѣноты училищнаго двора; строить новое зданіе и на



новомъ мѣстѣ или пріобрѣсти покупкою на епархіальныя средства готовое зданіе, также не представляется возможности, безъ принятія Епархіею на себя сотенно-тысячнаго долга и обязательныхъ процентовъ на долговую сумму. Чтобы ориентироваться, выйти изъ сего труднаго положенія и вмѣстѣ съ тѣмъ удовлетворить, хотя бы въ меньшей мѣрѣ, чѣмъ желательно духовенству Епархіи, нужду въ представленіи дѣвочкамъ воспитанія въ своемъ духовномъ училищѣ, на что онѣ имѣютъ законное право, какъ дѣти духовенства, Епархіальный Съѣздъ, въ своихъ сужденіяхъ по сему вопросу, пришелъ къ мысли о соединеніи въ будущемъ, желательно недалекомъ времени, двухъ мужскихъ духовныхъ училищъ, за малолюдностью Сѣвскаго училища, гдѣ числится только 111 учениковъ, въ одно училище и объ отведеніи зданія закрытаго мужскаго училища подъ 2 Епархіальное женское училище, по предварительно сдѣланному вновь распредѣленію училищныхъ округовъ и по строго опредѣленному выясненію на предварительныхъ благочинническихъ съѣздахъ всѣхъ условій и деталей дѣла соединенія училищъ, какъ со стороны учебно-воспитательной, такъ и чисто экономической жизни училища.

Окончательное рѣшеніе вопроса о соединеніи двухъ мужскихъ духовныхъ училищъ и объ открытіи 2 Епархіальнаго женскаго училища должно быть дѣломъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства будущаго года. А въ видахъ обезпеченія возможно большаго пріема въ Епархіальное училище дѣтей духовенства въ началѣ 1901—2-го учебнаго года, Съѣздъ настоящей сессіи составляетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство дать Совѣту Епархіальнаго женскаго училища распоряженіе о томъ, чтобы въ случаѣ боль-

шого наплыва желающихъ учиться въ Епархіальномъ училищѣ дѣтей духовенства и невозможности удовлетворить ихъ прошенія о приѣмѣ въ училище, за тѣсною помѣщенія. Совѣтъ училища освободилъ достаточное помѣщеніе интерната подѣ классное помѣщеніе, родители же дѣтей, имѣющихъ выбыть изъ интерната, озаботятся размѣстить ихъ по частнымъ квартирамъ, пока Совѣтъ училища подыщетъ помѣщеніе для общаго интерната, и объ условіяхъ квартированія въ этомъ помѣщеніи представитъ на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября 1900 г. за № 8183, послѣдовала такая: „Дѣло требуетъ пересмотра, ибо соединять столько вопросовъ въ одинъ вопросъ объ общежитіи при Семинаріи не должно. Сначала долженъ быть рѣшенъ этотъ вопросъ, по которому необходимо послать отвѣтъ въ Св. Синодъ. Далѣе можно *особо* разсматривать дѣло объ общежитіи при женскомъ училищѣ. Наконецъ уже особенно можно разсматривать вопросъ о сляніи двухъ орловскихъ училищъ. Что же касается вопроса о второмъ женскомъ училищѣ, то его можно и не возбуждать при удачномъ разрѣшеніи вопроса объ общежитіи при женскомъ училищѣ. Съ точки зрѣнія Орловской можно сказать, что нѣтъ мѣста для устроенія общежитія при женскомъ училищѣ, а если представить какъ строятся зданія въ Москвѣ и Петербургѣ, то окажется множество мѣста и вверху центр. зданія и около его, особенно если прикупить зданіе сапожника и проститьея съ просфорнею и садикомъ около нея и далѣе.

Е. Никаноръ“.

## ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства  
сессіи 1900 года, 20 сентября, № 4.

### ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА:

Ст. 1. Первоначально прочитанъ проэктъ журнала  
утренняго засѣданія 19 сентября. Постановлено—пере-  
писать набѣло.

Ст. 2. Заслушаны: журналъ Временнаго Ревизион-  
наго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности  
Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1899—  
1900 учебно-экономическій годъ и списокъ вещей, по-  
ложенныхъ къ выдачѣ каждой воспитанницѣ Орловска-  
го Епархіальнаго женскаго училища въ теченіе всего  
курса—и приняты къ свѣдѣнію.

Ст. 3. Прочитано отношеніе Совѣта Епархіальнаго  
женскаго училища, отъ 20 сентября 1900 г. за № 359,  
о перемѣнѣ срока денежныхъ взносовъ отъ церквей съ  
января на ноябрь, принимая во вниманіе экономическое  
положеніе училища и усиленные расхола на закупку  
разныхъ запасовъ на весь годъ съ начала учебнаго  
года, Съѣздъ нашель возможнымъ постановить—отъ-  
градскихъ церквей Епархіи денежные взносы на содер-  
жаніе Епархіальнаго училища представлять въ ноябрь  
мѣсяцѣ,—а отъ сельскихъ—обычно въ преждеположен-  
ный срокъ.

Ст. 4. Заслушанъ отчетъ о движеніи дѣлъ и дѣй-  
ствіяхъ эмеритальной кассы духовенства Орловской  
епархіи за 1899 г. и принять къ свѣдѣнію.

Ст. 5. Прочитаны: а) вѣдомость о приходѣ, рас-  
ходѣ и остаткѣ суммъ Орловской Епарх. Эмеритуры  
съ 1 января по 1 сентября сего года и б) вѣдомость  
недоимокъ эмеритальной кассы духовенства Орловской

Епархіи, состоящихъ за церквами, монастырями и духовенствомъ Епархіи за время съ 1890 по 1 сентября 1900 г., постановлено: вѣдомости принять къ свѣдѣнію, а относительно недоимокъ за монастырями, съ каждымъ годомъ увеличивающихся и взрослыхъ къ 1 сентября сего года до солидной цифры—8822 р. 50 к., просить Его Преосвященство своимъ Архипастырскимъ воздѣйствіемъ побудить администраціи монастырей очистить взносъ за настоящій 1900 г. въ количествѣ 740 руб. и безусловно уплатить недоимки прежнихъ лѣтъ.

Ст. 6. Заслушано предложеніе Управленія Эмеритуры, 18 сентября сего года за № 1032, 1) объ обложеніи открытыхъ въ послѣднее время самостоятельныхъ церквей опредѣленнымъ взносомъ въ пользу эмеритальной кассы, 2) объ увеличеніи вознагражденія за канцелярскіе труды діакону-псаломщику Митрофану Музалевскому, и 3) объ избраніи трехъ лицъ въ составъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета кассы на 1900 годъ. По первому предложенію Съѣздъ пришелъ къ одному заключенію: такъ какъ образовавшіяся самостоятельныя церкви отдѣлились отъ той или другой церкви, уменьшивъ послѣдній приходъ,—а слѣдовательно и доходность, потому нѣтъ основаній къ увеличенію взноса, постановилъ: предоставить благочинническому совѣту пропорціонально числу приходскихъ душъ и капиталамъ церкви распределить взносъ между этими церквами, возвышая прошлогоднія цифры.—а въ городѣ Малоархангельскѣ съ Кладбищенской церкви, прежде бывшей безъ причта, а теперь съ причтомъ, взимать на общемъ основаніи съ сего 1900 года по 4% въ фондъ эмеритуры. Относительно вознагражденія діакона Музалевскаго за письмоводительство въ канцеляріи Эмеритуры, въ виду усиливающихся съ каждымъ годомъ

канцелярскихъ дѣлъ по эмеритурѣ, увеличить жалованье съ 180 р. до 300 р. По послѣднему предложенію Управленія Эмеритурѣ въ число членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета кассы единогласно избраны: протоіерей Георгій Славскій и священники: Тихонъ Космодамианскій и Михаилъ Высотскій. Избирательный списокъ при семъ прилагается.

Ст. 7. Заслушана смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ и капиталовъ эмеритальной кассы духовенства Орловской Епархіи за 1901 годъ и принята къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Прочитаны—переписанный журналъ утренняго засѣданія и проектъ вечерняго засѣданія 19 сентября. Постановлено: первый подписать, а послѣдній переписать набѣло.

Ст. 9. Заслушана резолюція Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія 18 сентября и принята къ свѣдѣнію.

Ст. 10. Прочитано прошеніе священника Ливенскаго уѣзда, села Вязовика, Василия Соколова о пособіи одному изъ 3-хъ его дѣтей, обучающихся въ Ливенскомъ училищѣ и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Такъ какъ на пособіе нуждающимся воспитанницамъ Епархіальнаго училища Съѣздъ отпускаетъ извѣстную сумму въ распоряженіе Совѣта училища и отдѣльно пособій не оказываетъ, постановлено: прошеніе священника Соколова передать и (передано) въ Ливенскій окружный съѣздъ духовенства—не найдетъ ли онъ возможнымъ оказать пособіе сыну Соколова—ученику Ливенскаго училища.

Затѣмъ засѣданіе въ два часа дня закрыто.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства,

отъ 21 сентября 1900 года за № 8227, послѣдовала та-  
кая: „По дѣлу о взысканіи долговъ эмеритурѣ за вре-  
мя до моего прибытія въ Орловскую Епархію вступать-  
ся не могу. О долгахъ же за послѣднее время буду  
ходатайствовать предъ монастырями, чтобы они не от-  
казались отъ сихъ благотворныхъ и богоугодныхъ по-  
жертвованій. Прочее утверждается. *Е. Никаноръ*“.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ члены Временна-  
го Ревизіоннаго Комитета на 1900 годъ для обследо-  
ванія Орловской Епархіальной кассы.

№ по порядку.	Имена и фамиліи баллоти- рованныхъ.	Число ша- ровъ.		Резолюція Его Преосвящен- ства.
		Избира- тельныхъ	Не избир- аемыхъ.	
1	Протоіерей о. Георгій Славскій . . . . .	Единогласно.		№ 8228. Ут- верждается.
2	Священникъ о. Тихонъ Космодамианскій . . . . .			<i>Е. Никаноръ</i> . 21 сент. 1900 г.
3	Священникъ о. Михаилъ Высотскій . . . . .			.
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.				

(Продолженіе будетъ).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническое:

Сергіевская города Мценска церковь—съ 23 сен-  
тября и Сергіевская церковь Радицкаго паровознаго  
завода, Брянскаго уѣз.,—съ 14 октября 1900 г.

В) Діако́нскія \*):

- Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января,  
 село Асовицы, Съвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,  
 село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,  
 село Избичня, Съвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,  
 село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,  
 село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,  
 церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,  
 с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,  
 с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,  
 село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,  
 село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,  
 селе Старыя Тури, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,  
 село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля,  
 село Покровское, Елецкаго уѣзда, — съ 17 февраля,  
 село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда, — съ 2 марта,  
 село Любець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 28 апрѣля,  
 с. Полевья Новоселки, Съвскаго уѣз., — съ 29 апрѣля,  
 село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 29 апрѣля,  
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 мая,  
 село Алешня, Брянскаго уѣзда, — съ 14-го іюня,  
 село Слободище, Брянскаго уѣзда, — съ 21-го іюня,  
 село Башкатово, Мценскаго уѣзда, — съ 4-го іюля,  
 село Яковлево, Елецкаго уѣзда, — съ 16-го іюля,  
 с. Космодамианское, Ливенскаго уѣзда, — съ 29 іюля,  
 село Спасо-Рославль, Болховскаго уѣз., — съ 16 августа,  
 с. Спасское-Салтыки, Орловск. уѣзда, — съ 4 сентября,  
 с. Андросово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 7-го сентября,  
 с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, — съ 9-го сентября,  
 с. Красная-Слобода, Трубчевск. уѣз., — съ 9 сентября.

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года помещенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Сѣнное, Сѣвскаго уѣзда,—съ 14-го сентября,  
село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 18-го сентября,  
село Козловка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 сентября,  
село Старое, Карачевскаго уѣзда,—съ 29 сентября,  
село Бурдино, Елецкаго уѣзда,—съ 29-го сентября,  
село Жерновное, Елецкаго уѣзда,—съ 29 сентября  
и Успенская гор. Карачева церковь—съ 2 октября  
1900 г.

**В) Псаломщическія:**

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,  
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,  
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,  
село Котовка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 февраля,  
с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у.,—съ 24-го марта,  
село Борисово, Сѣвскаго уѣзда,—съ 15 апрѣля,  
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,  
село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,—съ 16-го мая,  
село Пролысое, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 іюня,  
село Выгоничи, Трубчевскаго уѣзда,—съ 1 іюля,  
село Горожанка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 17 іюля,  
село Кузнецовка, Орловскаго уѣзда,—съ 2 августа,  
село Елисеѣвичи, Брянскаго уѣзда,—съ 19 іюля,  
село Пятницкое, Мценскаго уѣзда,—съ 2-го августа,  
село Журавка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9 сентября и  
Сергіевская церковь Радицкаго паровознаго завода,  
Брянскаго уѣзда,—съ 14 октября 1900 г.

---

**ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

*рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви села Голяжья, Брянскаго уѣзда, Ілія Архангельскій къ цер-*



кви села Баранова, Ливенскаго уѣзда,—24 сентября, псаломщикъ церкви села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ *Пятницкій* къ церкви села Аннинскаго, того же уѣзда,—16 сентября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Иванъ *Дивногорскій* къ церкви села Злыни, Болховскаго уѣзда,—17 сентября, псаломщикъ церкви села Девятина, Дмитровскаго уѣзда, Сергѣй *Діесперовъ* къ церкви села Овстуга, Брянскаго уѣзда,—26 сентября и окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Александръ *Говоровъ* къ церкви села Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда,—1 октября; во священника—діаконъ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда.—Феофиль *Красовитовъ* къ церкви села Грязцовъ, того же уѣзда,—1 октября;

*опредѣлены:* бывшій воспитанникъ 4 класса Орловской духовной семинаріи Иванъ *Успенскій*—псаломщикомъ къ церкви села Рѣчицы, Брянскаго уѣзда,—25 сентября, окончившій курсъ въ той же семинаріи Иванъ *Пановъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой гор. Ельца церкви—25 сентября, окончившій курсъ во 2 Орловскомъ духовномъ училищѣ Александръ *Тропольскій*—псаломщикомъ къ церкви села Черни, Кромскаго уѣзда,—27 сентября, окончившій курсъ въ томъ же духовномъ училищѣ Петръ *Хлыбовскій*—псаломщикомъ къ церкви села Гавриловскаго, Карачевскаго уѣзда.—27 сентября, окончившій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Павелъ *Протопоповъ*—псаломщикомъ къ Соборной гор. Карачева церкви—27 сентября, бывшій воспитанникъ 2 класса той же семинаріи Владиміръ *Архангельскій*—псаломщикомъ къ церкви села Теляжья, Малоархангельскаго уѣзда,—27 сентября, бывшій воспитанникъ 2 класса той же семинаріи Николай *Орловъ*—псаломщикомъ къ церкви

села Красникова, Болховскаго уѣзда, — 28 сентября бывший ученикъ 1 Орловскаго духовнаго училища Владиміръ *Знаменскій* — и. д. псаломщика при церкви села Алмазова, Кромскаго уѣзда, — 28 сентября, бывший воспитанникъ 3 класса Орловской духовной семинаріи Сергѣй *Скворцовъ* — псаломщикомъ къ Соборной гор. Малоархангельска церкви — 23 сентября, окончившій курсъ въ той-же семинаріи Василій *Волобуевъ* — псаломщикомъ къ церкви села Фошни, Брянскаго уѣзда, — 1 минувшаго августа, діаконь церкви села Стараго, Карачевскаго уѣзда, Александръ *Зетревъ* — на праздное священническое мѣсто къ церкви села Молодоваго, того же уѣзда, — 29 сентября, учитель церковно-приходской школы села Богородицкихъ Рябинокъ, Болховскаго уѣзда, Александръ *Славскій* — на праздное священническое мѣсто къ церкви села Злыни, того же уѣзда, — 29 сентября, діаконь церкви села Жерновнаго, Елецкаго уѣзда, Евгений *Соломинъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Казанскаго, Мценскаго уѣзда, — 29 сентября и діаконь церкви села Бурдина, Елецкаго уѣзда, Іоаннь *Покровскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Бѣльдяжекъ, Кромскаго уѣзда, — 29-го сентября;

*перемѣщены*, по прошеніямъ: священникъ церкви села Казанскаго, Мценскаго уѣзда, Василій *Леонтиевъ* на священническое мѣсто къ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда, — 29 сентября, священникъ церкви села Молодоваго, Карачевскаго уѣзда, Теодоръ *Гавриловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Фашевки, Сѣвскаго уѣзда, — 29 сентября, священникъ церкви села Бѣльдяжекъ, Кромскаго уѣзда, Александръ *Троепольскій* на священническое мѣсто къ церкви села Срѣтенскаго, Болховскаго уѣзда, — 29 сентября, и псаломщикъ

дьяконъ церкви села Ружнаго, Карачевского уѣзда, Иоаннъ *Капитанниковъ* и и. д. псаломщика церкви села Воронцова, того же уѣзда, Родионъ *Соколовъ*—одинъ на мѣсто другого—19 сентября;

*посвящены въ стихарь*: псаломщикъ церкви села Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда. Никаноръ *Троицкій*—2 октября и псаломщикъ Успенской гор. Карачева церкви Николай *Архангельскій*—1 октября;

*почисленъ за штатъ*, по прошенію, и. д. псаломщика Соборной гор. Малоархангельска церкви Николай *Оболескій*—30 сентября.

Умеръ монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Иннокентій*—1-го октября.

## ИЗ В ъ Щ Е Н І Е.

Отъ Комитета по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Вмѣстѣ съ отчетною вѣдомостью о состояніи Орловскаго епархіальнаго свѣчного завода за время съ 1-го января по 1-е сентября 1900 года Комитетъ по управленію заводомъ представилъ Епархіальному Съѣзду духовенства сессіи текущаго года свой докладъ за № 217, гдѣ, между прочимъ, изложилъ слѣдующее.

„Въ текущемъ году Комитетомъ завода собраны были свѣдѣнія о покупкѣ каждою церковью епархіи свѣчей, ладона и деревяннаго масла и о передѣлѣ и продажѣ огарковъ за 1898 и 1899 годы. Изъ полученныхъ Комитетомъ вѣдомостей видно, что:

а) Нѣкоторыя церкви епархіи **вовсе** не покупаютъ свѣчей епархіальнаго завода, не покупаютъ у него ла-

дона и масла, приобретаая эти предметы у частныхъ свѣчепроизводителей и торговцевъ.

б) Очень не мало церквей, которыя при сравнительно большомъ количествѣ душъ въ ихъ приходдахъ и при благопріятныхъ экономическихъ условіяхъ жизни приходскаго населенія покупаютъ **сравнительно ничтожное количество свѣчей, ладона и масла** отъ епархіального завода и его складовъ.

в) Почти четвертая часть церквей епархіи **вовсе не передѣлываетъ на епархіальномъ заводу своихъ огарковъ.**

г) Очень не мало церквей, для которыхъ, если судить по количеству покупаемыхъ ими свѣчей, **передѣлывается сравнительно ничтожное количество огарковъ**“.

„Всѣ эти аномальныя явленія въ области церковно-свѣчного въ епархіи хозяйства, столь важнаго въ удовлетвореніи обще-епархіальныхъ нуждъ, все еще держатся, не смотря на одиннадцатилѣтнее существованіе епархіального завода, держатся вопреки § 23 Инстр. п. стар., вопреки неоднократнымъ распоряженіямъ на этотъ счетъ Епархіального Начальства и, наконецъ, вопреки интересамъ самихъ же церквей и духовенства“.

„До настоящаго времени заводъ заработалъ болѣе 250000 рублей, внесъ изъ своихъ суммъ, взамѣнъ сбора съ церквей, на епархіальныя нужды больше 72000 рублей. Не будь указанныхъ аномальныхъ явленій, цифры эти значительно-бы увеличились. До сего времени заводъ оперируетъ при тяжелыхъ условіяхъ кредита, отъ которыхъ при теперешнемъ положеніи церковно-свѣчного хозяйства въ епархіи заводу надолго не освободиться“.

„Все это приводит Комитетъ къ мысли, чтобы само же духовенство, въ лицѣ своихъ представителей, о.о. депутатовъ Съѣзда, озаботилось выработкою мѣръ къ искорененію существующаго зла—этихъ указанныхъ аномальныхъ явленій. Комитетъ завода рѣшается рекомендовать съ своей стороны слѣдующія мѣры. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, чтобы церкви, уклоняющіяся отъ участія въ развитіи операций епархіальнаго свѣчнаго завода, были лишены права на участіе въ его прибыляхъ; старость таковыхъ церквей не только не представлять къ наградамъ по службѣ, но непременно увольнять отъ должности, а о членахъ причта таковыхъ церквей, при явномъ нерадѣніи и съ ихъ стороны, докладывать Епархіальному Начальству на его благораспоряженія. Ссылка церковныхъ старостъ и причтовъ на то обстоятельство, что существуютъ-де частные заводы, на которыхъ прихожане покупаютъ свѣчи и снабжаютъ ими церкви, не должна останавливать рѣшительныхъ дѣйствій Съѣзда. На эту ссылку надо смотрѣть, какъ на ничего незначащую отговорку. Частные свѣчные заводы давно-бы погасли, еслибы, главнымъ образомъ, сами старосты церквей не доставляли имъ заработка, да еслибы, при этомъ, причты построже слѣдили за употребленіемъ суррогатныхъ свѣчей при церковномъ богослуженіи и при требоухъ“.

Предложеніе это заслушано было Съѣздомъ 21-го сентября въ вечернемъ засѣданіи, причемъ состоялось слѣдующее журнальное постановленіе Съѣзда, утвержденное потомъ Его Преосвященствомъ: „По вопросу о мѣрахъ побужденія причтовъ и старостъ выбирать все потребное количество свѣчей и передѣлывать огарки только на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, помимо указанныхъ Комитетомъ мѣръ, ходатайствовать предъ Его

Преосвященствомъ о предоставленіи благочиннымъ права при разверсткѣ денежныхъ взносовъ съ церквей участка облегчать церкви, берущія свѣчи на епархіальномъ заводѣ или въ его складахъ, за счетъ церквей, которыя вовсе не берутъ епархіально-заводскихъ свѣчей или берутъ ихъ въ ничтожномъ количествѣ“.

Въ томъ-же своемъ докладѣ, говоря о количествѣ прибыли завода за время съ 1-го января по 1-е сентября текущаго года, Комитетъ завода предложилъ благовниманію Съезда слѣдующее.

Принимая во вниманіе, что протекло уже восемь мѣсяцевъ 1900 года, прибыль завода нельзя признать значительною и надо ждать, что чистая годовая прибыль за текущій годъ будетъ меньше прибыли предшествовавшаго года. Объяснить это обстоятельство можно исключительно только вздорожаніемъ воска: въ 1900 году воскъ въ большой половинѣ заготовочной партіи купленъ по 26 р.—50 к. за пудъ (и при болѣе тяжелыхъ условіяхъ кредита) противъ покупки въ 1899 году по 24 р.—40 к. за пудъ. Такая огромная разница въ цѣнѣ воска, независѣвшая отъ Комитета, а обусловленная состояніемъ воскового рынка, естественно должна понизить собою прибыль 1900 года противъ прибыли за 1898 и 1899 года, разъ не повышена цѣна на свѣчи.

„По этому вопросу Комитетъ находитъ нужнымъ сказать, что если цѣны на воскъ станутъ расти все выше и выше, то тогда окажется безусловно необходимымъ пропорціонально увеличивать и цѣны на свѣчи: иначе прибыли завода станутъ понижаться все больше и больше, и цѣль завода (хотя-бы и косвенная) субсидировать различныя епархіальныя учрежденія можетъ остаться только простымъ *pium desiderium*.. Въ виду

такой перспективы, не благоугодно-ли будетъ Създу духовенства ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи Комитету права увеличивать цѣны на свѣчи пропорціонально увеличенію цѣнъ на воскъ“.

По обсужденіи этого предложенія, журнальное постановленіе създа состоялось такое: „Въ виду вздорожанія цѣны на воскъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о предоставленіи Комитету права увеличить цѣну на свѣчи на одинъ рубль со времени утвержденія сего журнала“. Утвердительная резолюція на этомъ постановленіи послѣдовала 23-го сентября за № 8275.

Обо всемъ этомъ путемъ настоящаго извѣщенія сообщается къ свѣдѣнію и исполненію о.о. благочиннымъ, причтамъ и церковнымъ старостамъ Орловской епархіи.

Предсѣдатель Комитета,  
Священникъ *Тихонъ Космодамианскій*.



Редакторъ, священникъ *М. Авоискій*.

---

Орель. Дозв. ценз. Октября 15-го дня 1900 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ при закладкѣ новаго зданія Ливенскаго духовнаго училища, 15 сентября 1900 года.

На рубежѣ двухъ вѣковъ ставится здѣсь славный памятникъ духовнаго просвѣщенія—новое зданіе Ливенскаго духовнаго училища съ домашнею церковью во имя новоявленнаго чудотворца Θεодосія. Какъ это отрадно, какъ это поучительно!

Нѣтъ возраста болѣе благопріятнаго для наученія, какъ возрастъ отроческій, нѣтъ ничего благопріятнѣе для воспитанія, какъ внѣдреніе религіозныхъ чувствъ и мыслей съ ранней юности. Одно древнее сказаніе гласитъ: „Чѣмъ сосудъ былъ наполняемъ въ началѣ, тотъ запахъ онъ издаетъ долго и послѣ“. Дай Богъ, чтобы все устрояемое здѣсь зданіе было благопріятно, въ особенности же да будетъ благолѣпіе храма сего на всѣхъ благотворно дѣйственнымъ и спасительнымъ. Сбереженія свѣта церковнаго цѣлой области и едва не цѣлаго вѣка должны засвѣтиться яркимъ свѣточемъ въ этомъ новомъ зданіи, наслѣдіи отцевъ проходящаго вѣка грядущему столѣтію.

Дай Богъ, чтобы наслѣдодатели утѣшились возрастаніемъ своихъ наслѣдниковъ, и не было бы конца ихъ радости. А это возможно лишь тогда, когда Господь приметъ это дѣло, какъ жертву Ему чистую, благопріятную и благоугодную. Тогда сыны сыновъ вашихъ, отцы и братіе, процвѣтутъ здѣсь, яко новонасажденія



масличныя, дающія дорогой плодъ свой во время свое сторицею. Тогда сбудется слово Писанія: сѣй о благоволеніи, о благоволеніи и пожнетъ. Пожнетъ же тогда, когда придутъ небесные жатели, чтобы снять всѣ многоразличныя нивы человѣческой дѣятельности, въ ея общности и раздѣльности. Тогда участіе каждаго въ общемъ домо-строительствѣ нашего спасенія обнаружится въ его полной цѣнѣ, равной соломѣ и тростнику, или каменіямъ дорогимъ, серебру и золоту. Созидающіе да разумѣютъ сіе и зиждущіе да наблюдаютъ: что они строятъ, и гдѣ общій конецъ ихъ строительства!

Въ дому Отца нашего обители многи суть. Кто строитъ здѣсь на землѣ такъ, что мзда его многа на небеси, того строительство вѣковѣчно, ибо онъ строитъ не на зыбкомъ и сыпучемъ скоропреходящемъ пескѣ всякой суетности, но на камени вѣры, прилагая камень къ камню и скрѣпляя все негибнувшей въ огнѣ всякихъ превратностей христіанскою любовью и милостію, полною надежды на милость ихъ Вседержителя и Промыслителя всѣхъ Бога, помня, что аще не Господь созиждетъ домъ, всеу будутъ трудиться зиждущіе.

Итакъ, съ глубокою вѣрою въ Бога, съ твердою надеждою на Его милость и съ безпредѣльною любовію къ дѣлу Его примемся, отцы и братіе, за строительство дома Господня и прибѣжища малыхъ сихъ во дворы Его, и будемъ молиться,—да укрѣпитъ Онъ щедродательный всѣхъ насъ на посильное участіе въ этомъ благомъ и святомъ дѣлѣ, чтобы, видя преславность дѣла сего, преемники наши, имѣющіе жить въ наступающемъ вѣкѣ,—съ благодарностью вспомнили насъ и прославили бы всезидателя Бога, дабы и Онъ милостиво воззрѣлъ на насъ на судѣ своемъ въ вѣкѣ вѣковъ, когда земля и вся яже на ней дѣла сгорятъ,

но любовь того, что сдѣлано по любви къ Богу тщательнo, получить полную и неизживаемую награду тамъ, въ небесныхъ чертогахъ вѣчной славы. Аминь.

### Временные псаломщическіе курсы.

Во время нерѣдкихъ поѣздокъ своихъ для обозрѣнія епархіи Преосвященный Архипастырь нашъ между другими нуждами и дѣлами, требующими исправленія, усмотрѣлъ также отсутствіе должнаго благолѣпія въ Богослуженіи, происходящее отъ неискускаго и нестройнаго псаломщическаго чтенія и пѣнія. Это, дѣйствительно, есть одна изъ существеннѣйшихъ современныхъ потребностей: прежніе типичные и весьма опытные въ своемъ дѣлѣ псаломщики теперь дѣлаются рѣдкими, а новое поколѣніе, новый типъ ихъ оставляетъ желать многого со стороны познаній въ уставѣ церковномъ и въ умѣнны пѣть и читать. Прежніе псаломщики получали нужныя для нихъ познанія въ церковномъ одноголосномъ пѣніи въ прежней духовной школѣ, которая въ преподаваніи церковнаго пѣнія болѣе соответствовала потребностямъ псаломщическаго одноголоснаго пѣнія. Въ послѣднее время пѣніе одноголосное подорвано было въ корнѣ распространеніемъ пѣнія партеснаго, полифоническаго. Новые учителя пѣнія въ духовныхъ школахъ болѣе заботились и заботятся знакомить учениковъ съ нотою и родомъ пѣнія общеевропейскими, итальянскими, а церковную ноту и церковный строгій родъ пѣнія многіе признаютъ за отжившую, непримѣнимую нынѣ старину. Занимаясь болѣе партеснымъ многоголоснымъ пѣніемъ новые учителя и современная школа духовная не могли сообщить своимъ воспитанникамъ твердаго знанія мелодіи, напѣвовъ церковныхъ,

такъ какъ эти напѣвы частью измѣнены или замѣнены въ пѣннѣ партесномъ сочиненными вновь, частью, если и сохранились въ переложеніяхъ, слышатся неясно, покрываясь созвучіями-аккордами, преобладаніемъ гармоніи, вслѣдствіе чего мелодію нерѣдко и узнать нельзя. Мало-по-малу утрачивался вкусъ и уваженіе къ пѣнію одноголосному, а вмѣстѣ съ тѣмъ самыя напѣвы, твердо державшіеся и предававшіеся преимущественно устнымъ преданіемъ-практикой, все болѣе и болѣе теряютъ въ своей чистотѣ, полнотѣ и правильности. Замѣчательно, что въ послѣднее время даже и опытные немолодые псаломщики подъ наплывомъ новаго теченія, навѣянаго партеснымъ пѣніемъ, стали оставлять или упрощать прежніе напѣвы и усвояютъ приемы партеснаго пѣнія. Особенно начало развиваться въ псаломщическомъ пѣннѣ въ подражаніе партесному употребленіе речитатива или хороваго чтенія, замѣняющаго гласовую мелодію (прокимны, Всякое дыханіе, Святъ Господь и проч.).

Несовершенства псаломщическаго чтенія и пѣнія давно уже обратили на себя вниманіе заботливаго Архипастыря нашего: для устраненія и возвышенія благолѣпія въ Богослуженіи по предложенію Его Преосвященства Консисторіею сдѣлано было распоряженіе объ устройствѣ лѣвоклиросныхъ хоровъ. Но отдѣльные немалочисленные случаи неудовлетворительнаго чтенія и пѣнія, лично наблюденные Преосвященнымъ Владыкою, а также засвидѣтельствованные въ донесеніяхъ благочинныхъ, побудили принять иныя, болѣе практическія и рѣшительныя мѣры къ поднятію упадающаго псаломщическаго чтенія и пѣнія.

Для этого Его Преосвященствомъ предложено было вызвать въ г. Орель по одному псаломщику изъ cadaго

благочинническаго участка епархіи для наученія лучшимъ приѣмамъ чтенія и пѣнія Для этихъ занятій Владыка лично составилъ общую программу преподаванія, а въ самый день открытія курсовъ, 20-го сентября, въ бесѣдѣ съ приглашенными къ преподаванію лицами, Владыка далъ послѣднія руководственныя указанія и наставленія, какъ вести дѣло. Вмѣстѣ съ тѣмъ, при распредѣленіи занятій между преподавателями, Архипастырѣ включивъ и себя въ число ихъ, взялъ себѣ равное и рядовое съ прочими ежедневное исполненіе уроковъ по теоріи церковнаго чтенія. 20-го сентября, въ среду, къ литургіи въ Троицкомъ Архіерейскомъ Соборѣ прибыло до 65 человекъ псаломщиковъ, которые принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на литургіи и совершаемомъ здѣсь по средамъ молебномъ акаѳистномъ пѣніи Спасителю. Послѣ литургіи и краткаго отдыха, во время котораго Владыка, какъ сказано выше, бесѣдовалъ съ преподавателями курсовъ, послѣдовало открытіе занятій. Первый урокъ курсистамъ давъ былъ самимъ Преосвященнымъ. Въ глубокосодержательной и краснорѣчивой лекціи Владыка далъ твердое основаніе и руководящую мысль вопросу о томъ, каково должно быть чтеніе церковное. Это достигнуто было употребленіемъ святоотческаго сравненія Слова Божія, какъ главнаго предмета чтенія псаломщическаго-богослужебнаго съ манифестомъ или письмомъ царскимъ. Отсюда, какъ естественный выводъ, послѣдовало опредѣленіе трехъ качествъ или трехъ ступеней чтенія: внятности, толковости или разумности и умилительности или спасительности его. Дальнѣйшіе ежедневные уроки Преосвященнаго состояли въ болѣе подробномъ раскрытіи на примѣрахъ богатѣйшаго содержанія первой лекціи. Рядъ этихъ замѣчательныхъ уроковъ Архипастыря закончился блестящимъ и мастер-

скимъ заключеніемъ о высшей ступени церковнаго чтенія, на которой оно можетъ возвыситься до художественности исполненія, возбуждая въ слушающихъ соотвѣтственныя содержанію мысли и чувства и тѣмъ содѣйствуя дѣлу спасенія ихъ. На этомъ урокъ Владыка въ сильной и сжатой рѣчи изложилъ содержаніе Библіи, какъ исторіи или процесса спасенія нашего отъ его начала до конца и какъ самую силу спасающую (Рим. I, 16, 1 Кор. XV, 2), при чемъ особенно поразительно было сопоставленіе и изъясненіе первыхъ начальныхъ словъ Библіи съ послѣдними заключительными: „*Ей гряди скоро!... Благодать Господа нашего Иисуса Христа со всѣми вами. Аминь* (Апок. XXII, 20, 21). Такимъ образомъ изъ краткаго обзора содержанія Библіи выведено было неотразимо убѣжденіе въ необходимости такого богослужебнаго чтенія ея, которое было бы спасительно для себя и для другихъ.

Въ дополненіе къ этимъ урокамъ Владыки по теоріи чтенія даны были еще двѣ весьма интересныхъ лекціи извѣстнымъ знатокомъ древне и церковно-славянскаго языка И. М. Бѣлоруссовымъ, который, по предложенію Его Преосвященства, счелъ нравственнымъ и пріятнымъ долгомъ послужить своими знаніями и глубокою опытностью благому церковному дѣлу. На одной изъ лекцій г. Бѣлоруссовъ выяснилъ предъ слушателями значеніе частицъ, столь часто употребляемыхъ въ ц.-слав. языкѣ и опредѣляющихъ оттѣнки смысла, а на второй лекціи представилъ опыты чтенія съ соблюденіемъ логическаго ударенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ подъ руководствомъ протоіерея о. Михаила Никольскаго и священника о. Г. Иванова шли особо практическія занятія чтеніемъ, на которыхъ примѣнялись указанія теоріи и дѣлался переводъ и изъясненіе трудныхъ для

пониманія мѣсть изъ псалтири, апостола, паремій и проч. богослужебныхъ книгъ. Кромѣ того, приглашенный къ сотрудничеству въ преподаваніи преподаватель Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскій познакомилъ псаломщиковъ съ различными способами церковнаго чтенія по нѣкоторымъ руководствамъ, изложеннымъ нотами. Онъ же, какъ епархіальный сектантскій наблюдатель, прочелъ для псаломщиковъ двѣ лекціи по расколосектантству.

Въ томъ же порядкѣ теоретическихъ и практическихъ уроковъ происходили занятія по церковному пѣнію и уставу подъ руководствомъ священниковъ М. Аѳонскаго и М. Высотскаго и регента Архіерейскаго хора г. Яковлева. На этихъ урокахъ преподана была краткая исторія распѣвовъ Россійской православной церкви, указаны характеристическія черты состава и строенія мелодій каждаго изъ четырехъ распѣвовъ, объяснено подробно устройство церковнаго звукоряда, отличіе церковнаго діатоническаго рода пѣнія отъ пѣнія партеснаго, разобранъ составъ и ритмъ церковныхъ пѣснопѣній со стороны текста и мелодіи, при чемъ особенное вниманіе обращалось на знаменный и обычный распѣвы. Все это пояснялось соотвѣтственными примѣрами изъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ синодальнаго изданія. Практическія занятія состояли въ пѣніи по нотному октоиху знаменнаго распѣва и по нотному Обиходу, и особенно въ изученіи правильнаго построенія и состава обычныхъ распѣвовъ. Чтобы сообщить курсистамъ твердое познаніе мелодіи, практическія занятія по пѣнію производились въ унисонномъ родѣ.

При концѣ занятій произведены были въ двухъ комиссіяхъ испытанія курсистамъ въ предѣлахъ прой-

деннаго, при чемъ болѣе успѣвшіе поощрены были, по указанію Его Преосвященства, представленіемъ къ посвященію въ стихарь. 30 сентября Владыка преподалъ напутственное слово курсистамъ, благословивъ каждого изъ нихъ книжками собственнаго сочиненія. Съ своей стороны псаломщики выразили Его Преосвященству ихъ глубокую благодарность за отеческое попеченіе о нихъ, а равно благодарили и преподавателей. Отличнымъ выразителемъ ихъ чувствъ явился одинъ изъ курсистовъ діаконъ-псаломщикъ Ѳ. Красовитовъ.

Вмѣсто заключенія къ этому описанію приведемъ здѣсь рѣчь, сказанную курсистамъ по окончаніи занятій однимъ изъ преподававшихъ.

При окончаніи пройденнаго вами краткаго поприща времени, въ которое попечительностью и личнымъ трудомъ нашего Архипастыря и др. лицъ, вы имѣли возможность получить полезныя и необходимыя познанія какъ для усовершенствованія приемовъ въ чтеніи и пѣніи, такъ равно для пополненія потребнаго для васъ спеціальнаго образованія. — прилично и полезно бросить взглядъ на достигнутые нашими занятіями результаты. Постараемся оцѣнить ихъ по самой скромной оцѣнкѣ, не преувеличивая ихъ значеніе тѣмъ болѣе, что это только первый опытъ временныхъ курсовъ для псаломщиковъ. Итакъ, какое же есть главное, общее и руководящее приобрѣтеніе, сдѣланное вами на курсахъ? Въ прекрасной рѣчи Преосвященнаго Владыки, открывшаго занятія на курсахъ въ качествѣ наставника по церковному чтенію, установлено и объяснено было предъ вами отличіе исполняемаго вами богослужебнаго чтенія отъ всякаго другаго рода чтенія по самому происхожденію этого чтенія и по цѣли. Примѣнивъ священное богослужебное чтеніе къ чтенію царскаго письма или манифеста, од-

нимъ этимъ сравненіемъ Владыка ясно намѣтилъ то, какія качества требуются отъ церковнаго чтенія. Въ самомъ дѣлѣ, если царскій манифестъ должно читать внятно, громко, толково, безошибочно, такъ какъ отъ неправильной передачи его можетъ произойти ложное пониманіе, недоразумѣніе и даже возмущеніе, а плохо разслышавшіе манифестъ не могли бы воспользоваться царскими милостями и щедротами,—то не тѣмъ ли болѣе требуетъ тѣхъ же качествъ чтеніе, объявленіе въ слухъ людей слова Царя вселенной, данное не для чего другаго, какъ для спасенія нашего. По послѣдней прямой цѣли своей чтеніе священное и богослужебное должно обладать еще однимъ высшимъ качествомъ, возвышающимъ чтеца на высоту художника,—это качество есть умиленность или спасительность чтенія. Припомните, что говорилъ Преосвященный Наставникъ вашъ въ послѣдней своей рѣчи къ вамъ. Предложивъ вашему вниманію и созерцанію книгу жизни—св. Библию—Преосвященный съ необыкновенною сжатостію и силою раскрылъ предъ вами все ея содержаніе, объяснивъ его приблизительно такъ: книга эта, начинаясь сказаніемъ о твореніи міра и человѣка и о паденіи послѣдняго, излагаетъ далѣе необходимость для человѣка возстановленія, спасенія, которое однако не могло быть принято человѣчествомъ безъ должнаго и продолжительнаго приготовленія; все это составляетъ содержаніе одной половины Библии, Ветхаго завѣта. Въ другой половинѣ изложено самое спасеніе человѣка Иисусомъ Христомъ, такъ что самое изложеніе это или благовѣствованіе есть сила Божія во спасеніе всякому слушающему и вѣрующему. Наконецъ, въ послѣдней книгѣ Новаго Завѣта, въ Откровеніи св. Апостола Іоанна Богослова, открыта послѣдняя судьба міра и человѣка. Такимъ



образомъ, Библия есть исторія спасенія человѣка и имѣетъ силу спасающую (1 Кор. XV, 2). Отсюда выведена была необходимость такой передачи священнаго содержанія Библии въ чтеніи, которая служила бы дѣлу спасенія слушающихъ и читающаго, а для этого средствомъ служить умиленность чтенія. По своему словопроизводству отъ корня „мил“ умиленность предполагаетъ въ читающемъ такое расположеніе, состояніе души, при которомъ ему становится мило, дорого, пріятно читаемое настолько, что трогаетъ его до глубины души,—и вотъ подъ наплывомъ этихъ чувствъ голосъ чтеца принимаетъ такіе отбѣнки въ звукахъ, которые невольно вызываютъ подобныя же чувства у слушающихъ-молящихся, и для нихъ читаемое слово спасенія становится близкимъ, дорогимъ, и они умиляются сердцемъ, готовы даже пролить слезы. Все это Владыка объяснилъ вамъ разительными примѣрами библейскихъ повѣствованій, то трогательныхъ, какъ исторія Іосифа, то величественныхъ, какъ повѣствованіе о твореніи міра, то ободряющихъ и возвышающихъ душу, какъ рѣчь о благословеніяхъ за исполненіе закона, то грозныхъ и претительныхъ (обличительная предсмертная рѣчь Моисея). Вмеѣстѣ съ тѣмъ Владыка строго оградилъ васъ отъ возможности впасть въ крайность употребленіемъ такихъ пріемовъ въ чтеніи, которые по своей рѣзкости, грубости, чрезмѣрнаго реализма (утрировки) противорѣчили бы духу благодатнаго евангельскаго духовнаго, а не чувственнаго царства: грубые, чувственные, осязательные пріемы воздѣйствія на душу свойственны были времени ветхозавѣтному, когда на неразвитый въ духовно-нравственномъ отношеніи народъ нужно было дѣйствовать сильными, яркими образами и оборотами рѣчи. Хотя изложенныя наставленія Преосвященнаго Владыки относились къ избранному имъ пред-

мету преподаванія—чтенію, однако тѣ-же наставленія всецѣло примѣнимы и въ отношеніи къ пѣнію богослужебному. Поэтому-то мы и постарались воспроизвести предъ вами эти драгоценныя общія наставленія съ тѣмъ, чтобы они навсегда запечатлѣлись въ вашемъ сознаніи и были бы для васъ всегдашнимъ общимъ правиломъ, какъ скоро вы приступаете къ исполненію своего дѣла—чтенія и пѣнія. Уже это одно составляетъ весьма большое приобрѣтеніе. Но вамъ, конечно, не остались чужды и тѣ практическія указанія, которыя вамъ преподаны. Въ короткое время вы еще не могли усвоить ихъ настолько, чтобы теперь же умѣло пользоваться ими: для этого необходимъ болѣе продолжительный и самостоятельный трудъ, *самодѣятельность*. Вотъ въ этой самодѣятельности, *въ работѣ надъ собою* въ указанномъ вамъ здѣсь направленіи и лежитъ весь успѣхъ нашего дѣла, его плодотворность, а безъ этого не только десятидневныя, а и многолѣтніе курсы не принесли бы вамъ пользы“.

Свящ. М. Авонскій.

### О церковномъ псаломщическомъ пѣніи и объ обязанностяхъ церковнаго пѣвца-псаломщика.

(Окончаніе. См. № 40).

Послѣ этихъ общихъ теоретическихъ указаній перейдемъ къ практической сторонѣ, къ подробному объясненію того, каковъ долженъ быть клирикъ-пѣвецъ съ внѣшней стороны и какъ онъ долженъ совершать свое дѣло на клиросѣ. Благоприличный клирикъ-пѣвецъ прежде всего внѣшнимъ своимъ видомъ показываетъ благоговѣйность и невольно располагаетъ къ себѣ всякаго. Волосы его причесаны, одежда его, хотя бы и бѣдная,

чиста, неразорвана, не бросается въ глаза какою либо странностью или претензіей на щегольство, сапоги чисты, не въ пыли или грязи, походка скромная, благочинная (Тупиконъ л. 37 обор.). При входѣ въ церковь онъ благоговѣнно и неспѣшно крестится и покланяется, также и предъ вступленіемъ на клиросъ. Въ ожиданіи прихода священника, ранѣ котораго онъ долженъ быть въ церкви по крайней мѣрѣ на 10—15 минутъ, онъ прежде всего обращается къ Тупикону, прочитывая въ немъ предъ каждою службою соотвѣтственныя указанія, хотя бы служба была и протодневная. ибо только при такомъ неотступномъ вчитываніи въ Уставъ церковный возможно точное изученіе, осмысленное усвоеніе его. Сообразивъ затѣмъ, какія книги богослужебныя требуются къ предстоящей службѣ и расположивъ ихъ на видномъ мѣстѣ съ замѣтками, пѣвецъ-псаломщикъ долженъ со всею вниманіемъ просмотрѣть предъ вечерней тропарь и кондакъ на 9-мъ часѣ, гласъ стихирь на Господи возвахъ, гласъ „славы“, пріискать соотвѣтственный „богородиченъ“, прокимень вечерній, который лучше всего пѣть по нотной книгѣ, такъ какъ это одно изъ важнѣйшихъ пѣснопѣній церковныхъ (избранный стихъ); просмотрѣть также стихирь на стиховнѣ съ богородичнымъ и тропарь также съ богородичнымъ. Цѣль этого просмотра та, чтобы избѣжать суетливости и ошибокъ въ Богослуженіи и сообразить какъ гласы—напѣвы, такъ въ особенности отмѣтить остановки въ пѣніи, для чего необходимо разъ и два прочитать или даже и пропѣть въ полголоса предстоящія пѣснопѣнія, особенно, если они не изъ числа общеизвѣстныхъ, въ которыхъ остановки въ пѣніи установились долговременнымъ обычаемъ и обратились въ общій навѣкъ. Если предстоитъ служеніе утрени, то съ особенною за-

ботою и вниманіемъ пѣвцу надлежитъ разсмотрѣть каноны, положенные въ тотъ день, такъ какъ это важнѣйшая часть утренняго богослуженія, гдѣ въ содержаніи ирмосовъ излагаются величайшія дѣла Божіи, чудеса, пророчества и прообразованія, относящіяся къ явленію Спасителя міра. Въ восточныхъ церквахъ каноны всегда повседневно исполняются пѣніемъ сполна съ тропарями, а не оми только ирмосы, какъ у насъ. Но и пѣніе ирмосовъ весьма не легко, и безъ тщательнаго на всякій разъ приготовленія невозможно бываетъ избѣжать ошибокъ въ напѣвѣ. Посему, лучше всего исполнять ирмосы всегда по обиходу—въ простые дни обычнымъ, изложеннымъ въ новѣйшихъ синодальныхъ обиходахъ напѣвомъ, а въ дни великихъ праздниковъ необходимо исполнять ирмосы по нотному ирмологію знаменнымъ распѣвомъ, что было въ общемъ обычаѣ и оставлено нашими церковными пѣвцами сравнительно въ недавнее время. Еще въ половинѣ истекающаго столѣтія въ дни великихъ праздниковъ не только ирмосы, но и самыя стихиры исполнялись на клиросахъ большимъ знаменнымъ распѣвомъ по нотной книгѣ „Праздниковъ“, о чемъ мы встрѣчаемъ указаніе, напримѣръ, въ замѣчательныхъ автобіографическихъ запискахъ Высокопреосв. Саввы, архіеп. Тверскаго. Въ дни воскресные и поіелейные необходимо также заблаговременно приготовиться къ должному пѣнію прокимна утренняго, антифоновъ воскресныхъ, „Всякое дыханіе“ и „Святъ Господь“ на гласъ, а не читкомъ, какъ неправильно многіе поютъ, наконецъ, должно просмотрѣть стихиры на хвалитѣхъ и стихиру евангельскую.

Предъ служеніемъ литургіи забота пѣвца-псаломщика должна заключаться въ томъ, чтобы справиться, слѣдуетъ-ли пѣть псалмы изобразительные, или такъ

наз. антифоны повседневныя „Благо есть исповѣдаться Господевѣ“ и если первые, то должно пропѣть *нѣсколько* стиховъ, а не одинъ послѣдній: „на всякомъ мѣстѣ“..., затѣмъ должно просмотрѣть блаженны со стихами къ нимъ положенными, порядокъ пѣнія тропарей и кондаковъ по входѣ (въ будни можно и прочесть), прокимень, задостойникъ, если положенъ, и причастный стихъ. О причастномъ стихѣ нужно сказать, что правильное пѣніе его обычнымъ напѣвомъ требуетъ особаго тщательнаго приготовленія, чтобы умѣть подвести текстъ подъ напѣвъ. Такія приготовленія для успѣшнаго, благоговѣйнаго и стройнаго пѣнія необходимы псаломщику не только въ первые годы его службы, но и въ послѣдующее время.

Что сказать теперь о характерѣ пѣнія и напѣвахъ, которыхъ долженъ держаться псаломщикъ-пѣвецъ чтобы пѣніе его было толковое, разумное, стройное и пріятное? Мы уже говорили выше, что церковный пѣвецъ долженъ усвоить законъ осмогласія, т. е. долженъ сознательно и отчетливо усвоить различіе гласовъ и умѣть раздѣлять каждый гласъ на строки. Когда дѣленіе на строки усвоено, то большаго затрудненія не составитъ умѣнье подвести текстъ подъ напѣвъ и, слѣдовательно, пропѣть всякую церковную пѣснь. Конечно, сказанное относится не къ большому знаменному напѣву, который требуетъ особаго изученія, болѣе труднаго, а къ др. болѣе употребительнымъ церковнымъ напѣвамъ: кievскому, греческому, болгарскому, обычному. Съ послѣднимъ, мѣстнымъ, обычнымъ напѣвомъ болѣе всего придется считаться и имѣть дѣло въ вашихъ занятіяхъ, и конечно этотъ напѣвъ болѣе всѣхъ другихъ вамъ знакомъ, иначе вы не были-бы тѣмъ, что вы есть. Но справедливость требуетъ сказать, что мѣстный орловскій

напѣвъ отличается отсутствіемъ всѣхъ тѣхъ достоинствъ, какія дѣлаютъ иные мѣстные напѣвы цѣнными и побуждаютъ даже высшую церковную власть заботиться объ охраненіи этихъ мѣстныхъ напѣвовъ. Орловскій мѣстный напѣвъ подъ вліяніемъ широко распространеннаго партеснаго пѣнія утратилъ всякую оригинальность и представляетъ собою плохую копію московскаго общепринятаго напѣва со многими и даже существенными измѣненіями, которыя заключаются: въ неясности и неполнотѣ нѣкоторыхъ строкъ напѣва, въ опущеніи иныхъ строкъ напѣва, въ стремленіи къ возможному упрощенію и обезцвѣчиванію церковнаго напѣва посредствомъ замѣны мелодіи речитативомъ или хоровымъ чтеніемъ и, наконецъ, въ стремленіи вводить въ обычное псаломщическое пѣніе дурные приемы партеснаго искусственнаго пѣнія. Въ подтвержденіе сказаннаго мы приведемъ примѣры. Такъ, 1-й гласъ кіевскаго или обычнаго распѣва состоитъ изъ четырехъ музыкальных строкъ, кромѣ заключительной, а въ пѣніи орловскомъ мѣстномъ онъ имѣетъ всего двѣ чередующіяся строки и заключительную\*). Третій гласъ также Кіевскаго обычнаго напѣва состоитъ изъ двухъ музыкальных строкъ, а у насъ многими псаломщиками онъ исполняется одною первою строкою. Въ четвертомъ гласѣ сохранилось число строкъ полностью, но 5-я строка поется въ орловскомъ напѣвѣ кратко, не полно, такъ что получается весьма неприятное впечатлѣніе отъ этого тупаго и небрежнаго пѣнія весьма красивой мелодіи 5-й строки, усвоеннаго всѣми псаломщиками. Въ седьмомъ гласѣ въ орловскомъ напѣвѣ неправильно поется конечная строка и трудно понять, откуда получился принятый у насъ неудачный

\*) Эти примѣры были соответственно продемонстрированы предъ слушателями.

вариантъ этой строки. Въ восьмомъ гласѣ въ орловскомъ напѣвѣ неправильно распѣвается 2-я строка монотонно, на одной нотѣ, тогда какъ эта строка имѣетъ свою характерную мелодію, весьма умиленную. Наиболее вѣрный вариантъ этой строки, сохранившійся на практикѣ въ московскомъ напѣвѣ, внесенъ и въ позднѣйшія изданія синодальныхъ пѣвческихъ книгъ. Этимъ вариантѣмъ распѣты сѣдальны на утрени Великаго пятка по 3-мъ и 4-мъ евангеліяхъ: „О како иногда Іуда Твой ученикъ“ и „Егда предсталъ еси Каіафѣ, Боже“. Въ пѣніи „Богъ Господь“ и тропарей особенно желательно исправленіе 1-й строки 1-го гласа, которая въ орловскомъ напѣвѣ распѣвается неудачнымъ вариантѣмъ, а также желательно, чтобы тропари 5 и 6 гласовъ распѣвались не кіевскимъ, какъ «Господи воззвахъ», а греческимъ распѣвомъ. Необходимо далѣе изучить антифоны воскресны на всѣ 8 гласовъ, прокимны, Всякое дыханіе и Святъ Господь Богъ нашъ. Иные и даже большинство псаломщиковъ усвоили себѣ манеру пѣть читкомъ, на одной нотѣ, даже такую величественную пѣснь, какъ „Свѣте тихій“, другіе—„Величить душа моя Господа“ поютъ партеснымъ напѣвомъ, принятымъ нашими хорами. Все это требуетъ исправленія и устраненія, о чемъ и будутъ сдѣланы вамъ болѣе подробныя указанія ближайшими, опытными въ практикѣ церковн. пѣнія руководителями-наставниками.

Мы же въ заключеніе настоящей бесѣды обращаемъ ваше вниманіе на слѣдующее обстоятельство: должность пѣвца церковнаго—весьма не легкая должность, что вы и сами по опыту знаете. Пѣть и читать непрерывно не одинъ, а два, три и болѣе часовъ одному безъ перемѣны—трудъ для иныхъ непосильный. Отъ этого между прочимъ и происходятъ обычные у псаломщиковъ недо-

статки: спѣшность, небрежность; невнятность, машинальность и проч., а между тѣмъ при нынѣшнемъ составѣ причтовъ переменны псаломщику нѣтъ, некому бываетъ раздѣлить трудъ его. Не такъ было прежде. Еще на нашей памяти лѣтъ тому 25—30 клиресы нашихъ храмовъ (особенно городскихъ) въ воскресные и праздничные дни биткомъ набивались чтецами и пѣвцами любителями изъ прихожанъ, въ числѣ которыхъ иные были весьма опытными и искусными въ чтеніи и пѣніи и даже хорошо освѣдомленными съ уставомъ. Намъ хорошо памятна ихъ безкорыстное, чистое и безграничное усердіе къ дѣлу чтенія и пѣнія, ихъ праздничное настроеніе, такъ ясно отражавшееся въ свѣтломъ радостномъ взорѣ, въ ихъ праздничныхъ, степенныхъ одеждахъ, гладко причесанныхъ и обильно смазанныхъ деревяннымъ масломъ волосахъ,—и вотъ усердіемъ этихъ пѣвцовъ слагалось добрымъ порядкомъ истинное церковное хоровое пѣніе, въ которомъ отъ всей души и сердца возсылалась хвала Богу съ любовію къ дѣлу, а не какъ поютъ наемники-пѣвчіе. Эти добровольные пѣвцы не позволяли себѣ произвольныхъ отступленій отъ Устава: они удерживали самихъ псаломщиковъ отъ поспѣшности,—и въ великіе праздники стихиры повторялись, какъ положено, по трижды, ирмосы пѣлись обоихъ каноновъ съ повтореніемъ, а на св. Пасху ирмосы и тропари распѣвались полностью на двѣнадцать. Нынѣ все это отошло въ область преданій. Все это уничтожено ничѣмъ другимъ, какъ занесеннымъ къ намъ, чуждымъ партеснымъ итальянскимъ пѣніемъ, которое положенныя по Уставу пѣснопѣнія: стихиры, каноны и пр. замѣнило 3—4 композиціями нѣкоторыхъ, болѣе неизмѣняемыхъ пѣснопѣній: „Свѣте тихій“, „Нынѣ отпущаеши“, „Хвалите имя Господне“, „Херувимской“,



„Милость мира“, концерта. Помнится, съ какою грустью эти прежніе пѣвцы покидали клиросъ и становились въ ряды молящихся, уступая мѣсто новымъ пѣвцамъ, бравшимся пѣть по рукописнымъ нотнымъ тетрадкамъ и часто превращавшимъ пѣніе въ неискусное козлогласованіе, а иногда и останавливавшимся не допѣвши до конца церковной пѣсни. Но вотъ нынѣ, благодареніе Богу, вновь ожила любовь и уваженіе къ прежнему доброму порядку церковнаго пѣнія. Нашъ Преосвященный Владыка особенно оживилъ это дѣло своимъ предложеніемъ объ устройствѣ лѣвоклиросныхъ хоровъ повсемѣстно. Осуществленіе этой задачи, можно сказать, всецѣло лежитъ въ вашемъ усердіи и вашемъ умѣнни. Какъ исполнить эту задачу? У васъ теперь есть подъ руками вѣдѣжное для того *средство*. Это *школа* церковная. Оно представляетъ неизсякаемый источникъ, изъ котораго можно пополнять ряды клиросныхъ пѣвцовъ и создать такое благолѣпнѣе пѣнія и чтенія церковнаго, которое усладитъ душу молящихся, заставитъ ихъ полюбить храмъ, оставить, бросить все, чтобы только не пропустить службы Божіей. Скажете, трудно научить дѣтей пѣнію? Нѣтъ, особеннаго труда тутъ не требуется. Дѣти любятъ пѣніе, только допустите ихъ на клиросъ, пойте сами, и они скоро начнутъ подтягивать—сначала тихо, потомъ громче и въ двѣ-три недѣли они ознакомятся съ простѣйшимъ пѣніемъ „Господи помилуй, Подай Господи, Отче нашъ, а затѣмъ и всей литургіи. Въ теченіе года они усвоятъ гласы, а болѣе способные будутъ сами находить въ книгахъ что слѣдуетъ пѣть и читать, отыскивать въ обиходѣ догматики, задостойники, и проч., однимъ словомъ, то что вы имѣете обыкновеніе пѣть по обиходу. Мало-по-малу, слѣдя за вашимъ пѣніемъ по нотѣ, они сами приучатся

пѣть по обиходу и по др. нотнымъ пѣвческимъ книгамъ. Все это говорю по собственному многолѣтнему опыту. Черезъ годъ-два вы будете имѣть у себя хорошихъ помощниковъ, которые въ иныхъ случаяхъ съ большимъ успѣхомъ могутъ замѣнить васъ. Нужно только поощрить ихъ первые шаги въ клиросномъ дѣлѣ вниманіемъ и терпѣніемъ. Поступая такъ, вы прежде всего доставите пользу и удовольствіе самимъ себѣ, послужите духовному утѣшенію прихода, сослужите службу и дѣлу церковно-школьному, главная задача котораго развить въ учащихся любовь къ церкви и Богослуженію, наконецъ, пріобрѣтете право на вниманіе своего Архипастыря, попечительность котораго собрала васъ здѣсь для того, чтобы дать вамъ возможность достойно проходить свое служеніе въ клирѣ.

Священникъ *Митрофанъ Афонскій*.

Памяти Владиміра Сергѣевича Соловьева <sup>1)</sup>.

Въ текущемъ году русская наука, литература и русское общество понесли тяжелую и трудно вознаградимую потерю въ лицѣ скончавшагося 31 іюля знаменитаго философа, публициста и поэта Владиміра Сергѣевича Соловьева <sup>2)</sup>. Кому изъ образованныхъ рус-

<sup>1)</sup> Произнесено на торжественномъ актѣ Орловской Духовной Семинаріи, 26 сентября, 1900 года.

<sup>2)</sup> Вл. С. Соловьевъ, второй сынъ знаменитаго историка Сергѣя Михайловича Соловьева, родился въ 1853 году, въ Москвѣ. По окончаніи курса на филологическомъ факультетѣ Московскаго Университета, онъ слушалъ еще лекціи въ Московской Духовной Академіи (у покойнаго профессора В. Д. Кудрявцева). Едва достигнувъ совершеннолѣтія, Вл. С. въ 1874 году защитилъ въ

скихъ людей было незнакомо это благородное имя? Вотъ почему его смерть должна отозваться глубокой скорбью въ сердцахъ всѣхъ, кому дороги судьбы русской общественной мысли и русскаго просвѣщенія. Сошелъ со сцены въ полномъ разцвѣтѣ духовныхъ силъ и разгарѣ дѣятельности крупный писатель и мыслитель, С.-Петербургскомъ Университетѣ диссертацию на степень магистра философіи— „Кризисъ западной философіи (противъ позитивистовъ)“. Въ 1875—1877 г. читалъ лекцію по философіи въ Московскомъ Университетѣ на правахъ доцента, затѣмъ перешелъ въ Петербургъ, гдѣ съ 1877—1881 г. состоялъ членомъ ученаго Комитета Мин. Нар. Просвѣщенія. Въ бытность свою въ Петербургѣ, Вл. С. открылъ (1878 г.) курсъ публичныхъ лекцій по философіи религіи. Въ 1880 г. онъ защитилъ докторскую диссертацию „Критика отвлеченныхъ началъ“, а въ слѣдующіе два года читалъ лекціи, въ качествѣ доцента, въ Петербургскомъ Университетѣ и на высшихъ женскихъ (Бестужевскихъ) курсахъ, гдѣ скоро завоевалъ себѣ мѣсто одного изъ любимѣйшихъ профессоровъ столицы. Въ 1881 г. Вл. С. оставилъ государственную службу и съ тѣхъ поръ всецѣло посвятилъ себя литературной и публицистической дѣятельности. Покойный, главнымъ образомъ, сотрудничалъ въ „Вѣстникѣ Европы“ и „Вопросахъ Философіи и Психологіи“. Кромѣ множества журнальныхъ статей, перу Вл. С. принадлежатъ слѣд., пользующіяся наибольшей и заслуженной извѣстностью, сочиненія: „Національный вопросъ въ Россіи“ (въ 2 том.); „Оправданіе добра“ (2-е изданіе М. 1899 г.); „Духовныя основы жизни“ (3-е изд. 1897 г.); „Право и нравственность“ (1897 г.); „Три разговора о войнѣ, прогрессѣ и концѣ всемірной исторіи“ (С. П. В. 1900 г.) и др. Кромѣ философскихъ и публицистическихъ статей Вл. С., обладавшій истиннымъ поэтическимъ талантомъ, написалъ рядъ стихотвореній, вышедшихъ отдѣльнымъ изданіемъ („Стихотворенія“ 3 изданія).

которому, сочувствуя или негодуя, внимало все образованное русское общество; безвременно отошелъ въ вѣчность человѣкъ, всю свою жизнь посвятившій страстной проповѣди мира, добра и всечеловѣческой любви,— удивительно счастливо сочетавшій въ себѣ глубину философа съ мечтательностью поэта,—аскетизмъ отшельника съ отзывчивостію публициста—борца,—скорбь о поруганномъ идеалѣ съ вѣрою въ его дальнѣйшее торжество... Не много представляетъ наша дѣйствительность такихъ самобытныхъ талантовъ и такого рѣдкаго сочетанія благородныхъ душевныхъ качествъ,—тѣмъ острѣе и живѣе чувствуетъ русское образованное общество горечь утраты, трудность скорой и достойной замѣны ея,—тѣмъ болѣе поэтому хочется говорить о дорогомъ покойникѣ,—вызывать его благородный образъ,—вспоминать его высокіе завѣты... Позвольте же быть скромнымъ выразителемъ этихъ естественныхъ волнующихъ современное русское общество чувствъ и хотя краткимъ, посильнымъ словомъ почтить память Владиміра Сергѣевича, какъ глубокаго, самобытнаго мыслителя и рѣдкихъ душевныхъ качествъ человѣка!..

Литературные труды Вл. С. поражаютъ своею необычною разносторонностію, заставляющею видѣть въ немъ явленіе рѣдкое и исключительное, въ этомъ отношеніи, въ наше время. Его необыкновенно тонкій, гибкій и въ то же время самобытный и своеобразный, умъ отзывался на все, что просило у сердца отвѣта; въ его груди жилъ неизсякаемый родникъ творчества и все, къ чему онъ не прикасался своею могучею и тонкою мыслью, своимъ художественнымъ перомъ, являлось въ новомъ освѣщеніи. Но главнѣйшимъ предметомъ его завѣтныхъ думъ было исканіе смысла жизни, рѣшеніе „вѣчныхъ вопросовъ“ человѣческаго духа... Уже въ

юности ясно опредѣлилось его жизненное призваніе, какъ вдохновеннаго служителя чистой истины, въ качествѣ философа. На этомъ поприщѣ, благодаря своимъ богатымъ дарованіямъ, Вл. С. оказалъ громадныя услуги русской философской наукѣ и, по всей справедливости, занялъ первое мѣсто въ ряду русскихъ философовъ. Въ области философіи, Вл. С., съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности, выступилъ представителемъ идеалистической метафизики, въ духѣ получившаго философское крещеніе въ школѣ корифеевъ идеализма—Шеллинга и Гегеля. Но при этомъ Вл. С., первый изъ свѣтскихъ русскихъ философовъ, въ основу своей философіи положилъ чисто религіозное основаніе,—внесъ въ нее глубоко-богословскій характеръ и тѣмъ безспорно оказалъ неоцѣненныя услуги развитію чисто русской національной философіи, корни которой глубоко лежатъ въ христіанской вѣрѣ. По его вѣрному взгляду, христіанское откровеніе должно служить путеводною звѣздою для мышленія философа, а высшею задачею его долженъ быть „универсальный синтезъ положительной науки, философіи и религіи“. Такой глубокой и основательный взглядъ, конечно, подсказанъ былъ Вл. С. его тонкимъ умомъ и обширной ученой эрудиціей,—но можно здѣсь усматривать и то благотворное вліяніе, какое оказали на выработку его міровоззрѣнія его учителя—проф. П. Д. Юркевичъ и В. Д. Кудрявцевъ. Съ особенной силой религіозный характеръ философіи Вл. С. сказывается въ его метафизикѣ: „Всеединный конкретный духъ“ остается всегда альфой и омегой его метафизическихъ умозрѣній,—ихъ исходнымъ пунктомъ и конечною цѣлью<sup>3)</sup>. Всѣ отдѣльныя философскія на-

<sup>3)</sup> Философскіе взгляды Вл. С. изложены, главнымъ образомъ, въ его магистерской (Кризисъ Западной философіи 1874 г.) и доктор-

чала, политическіе и нравственныя принципы, нашедшіе свое выраженіе въ противоположныхъ ученіяхъ, представляются Вл. С. недостаточными и ложными, поскольку они утверждаются въ своей отвлеченности и берутся въ своей исключительности и отдѣльности. Принимая одну сторону всеединой истины за цѣлое и утверждая ее, какъ истину безусловную, мы тѣмъ обращаемъ ее въ ложь и приходимъ къ внутреннимъ противорѣчіямъ. И вся философская дѣятельность Вл. С., начавшаяся въ строго логической, мастерской критикѣ „отвлеченныхъ началъ“, состояла въ добросовѣстномъ усилии „прийти въ разумъ истины“ и показать положительное, конкретное всеединство этой истины, которая не исключаетъ изъ себя ничего, кромѣ отвлеченнаго утвержденія отдѣльныхъ частныхъ началъ и эгоистическаго самоутвержденія единичной воли. По своимъ научнымъ достоинствамъ философская система Вл. С.,—этотъ живой органической синтезъ, изумительный по своей оригинальности и стройности, парадоксальный по самой широтѣ своего замысла и проникнутый глубокой истинной поэзіей, не имѣетъ себѣ равнаго въ новѣйшей исторіи философской мысли. Трудно указать такое философское ученіе, которое, признавая въ полной мѣрѣ результаты современнаго знанія и его строгіе методы, сочетало бы съ нимъ умозрѣніе столь возвышенное, широкое и смѣлое и вмѣстѣ такъ непосредственно проникнутое положительными религіозными началами <sup>4</sup>).

ской (Критика отвлеченныхъ началъ 1880 г.) диссертацияхъ. (См. П. В. Тихомировъ—Вл. С. Соловьевъ—Богосл. Вѣстн., 1900 года, № 8).

<sup>4</sup>) Кн. С. Н. Трубецкой—Смерть Вл. С. Соловьева (Вѣстн. Евр., 1900, № 9).

Въ тѣсной связи съ метафизикой у нашего мыслителя стоитъ философія религіи. Религію онъ опредѣляетъ, какъ воссоединеніе человѣка и міра съ безусловнымъ началомъ. Она состоитъ въ приведеніи всѣхъ частныхъ началъ и силъ человѣчества въ правильное отношеніе къ безусловному Началу, а чрезъ Него и съ Нимъ къ правильному отношенію ихъ между собою<sup>5)</sup>.

Таже религіозная точка зрѣнія господствуетъ и въ нравственной философіи Вл. С. Его капитальный трудъ „Оправданіе добра“ (2-е изд. 1899) справедливо считается первымъ русскимъ курсомъ философской этики. Философское обоснованіе нравственности здѣсь весьма тѣсно связывается съ основными положеніями религіи, результатомъ чего и является органически-цѣльная система христіанской нравственной философіи, естественно вытекающая изъ христіански воспитаннаго мышленія. Самое содержаніе этого капитальнаго труда отличается свойственными трудамъ Вл. С. достоинствами—особенною оригинальностію и свѣжестью сужденій, глубиною и стройностію мысли и высокою гумманностію воззрѣній<sup>6)</sup>.

Въ высокихъ сферахъ мысли и чувства парилъ духъ Вл. С.,—за пестрой тканью текучихъ временныхъ явленій онъ чувствовалъ вѣчную основу, и умъ его постоянно виталъ на грани таинственнаго. Но какъ бы далеко не возносился онъ въ своемъ мистическомъ, богословско-философскомъ полетѣ, въ то же время Вл. С. всегда давалъ честный и мужественный откликъ на „скучныя пѣсни земли“ и его кипучій, разносторонній умъ обнаруживалъ тонкое и трезвое пониманіе запро-

<sup>5)</sup> Тихомировъ—Вл. С. Соловьевъ (Богосл. Вѣстн. 1900, № 8).

<sup>6)</sup> Н. Городенскій—Нрав. Фил. Вл. Сол. (Богосл. Вѣстн. 1899 г., кн. 2).

совѣ общественной и государственной жизни современнаго общества. Это живое пониманіе задачъ современности сдѣлало Вл. С. первокласснымъ русскимъ публицистомъ, блестящимъ бойцомъ за вѣчную правду и высокіе идеалы человѣка.

Та широкая и всеобъемлющая религіозная идея, которая лежала въ основѣ философскаго міровоззрѣнія Вл. С., составляла фундаментъ и его общественныхъ взглядовъ. Его общественный идеалъ былъ религіознымъ идеаломъ царства Божія, реально осуществляющемся въ государственномъ строѣ человѣческихъ обществъ. Съ точки зрѣнія этого идеала, онъ смотрѣлъ на всякій народъ, лишь какъ на часть вселенскаго цѣлаго,—признающую свою живую солидарность въ высшихъ человѣческихъ интересахъ со всѣми другими живыми частями этого цѣлаго и служащую не себѣ, а этимъ интересамъ въ мѣру своихъ національныхъ силъ и сообразно своимъ національнымъ качествамъ<sup>7)</sup>. Поэтому одною изъ высокихъ жизненныхъ задачъ Вл. С., какъ публициста, было стремленіе всѣми мѣрами расчистить мысленный путь, ведущій къ сближенію Востока и Запада,—какъ двухъ великихъ христіанскихъ міровъ...

Сообразно своей основной точкѣ зрѣнія на задачи народной и государственной жизни, онъ, съ высокимъ патріотическимъ воодушевленіемъ, указывалъ великую историческую задачу „святой“ Россіи, именно, въ подготовленіи „пришествія царства Божія для всего человѣчества“. Вѣруя въ великія самобытныя силы Россіи, Вл. С. настаивалъ на необходимости для нея и широкаго знакомства съ общечеловѣческими формами жизни и знанія, выработанными западной Европой.

<sup>7)</sup> Національный вопросъ въ Россіи т. I, гл. 2—О народности и народныхъ дѣлахъ Россіи.



Трудно указать ту „злобу дня“, на какую не отозвался бы благороднымъ отзвукомъ этотъ вдохновенный служитель истины и правды! Цѣлую четверть вѣка раздавался его вѣщій голосъ, будившій общественную мысль,—не дававшей ей дремать и смѣло и властно звавшей ее къ обсужденію вѣчныхъ вопросовъ духа! Въ нашъ вѣкъ нравственной безпринципности и малодушнаго „непротивленія злу“ Вл. С., проникнутый свѣтлою вѣрою въ высшіе человѣческіе идеалы, до конца дней своихъ, бодро призывалъ общество къ активному противленію злу, въ какомъ бы видѣ оно не являлось<sup>8)</sup>.

Для того, чтобы вполне оцѣнить заслуги Вл. С. какъ разносторонняго писателя и убѣжденнаго проповѣдника христіанскихъ идеаловъ, предъ русскимъ образованнымъ обществомъ, необходимо вспомнить, что начало и, можно сказать, блестящій періодъ его литературной, богословско-философской дѣятельности падаетъ на конецъ семидесятихъ и начало восьмидесятихъ годовъ. А это были самые тяжелые и смутные годы въ исторіи русскаго самосознанія за истекающее столѣтіе. Всѣмъ памятно то увлеченіе матеріализмомъ, взглядами Дарвина и Спенсера, какое переживало тогда русское образованное общество. Основы христіанскаго міровоззрѣнія, христіанской морали расшатывались не въ однихъ мелкихъ изданіяхъ, но и въ серьезныхъ журналахъ, а иногда и съ высоты профессорскихъ кафедръ. Въ обществѣ, особенно среди учащейся молодежи, господствовалъ хаосъ мнѣній, который для многихъ лучшихъ силъ русской молодежи, не привыкшей останавливаться на половинѣ дороги, имѣлъ пагубныя

<sup>8)</sup> См. ст. Вл. С. „Принципъ наказанія съ нравствен. точки зрѣнія“ (Вѣст. Евр. 1895, № 39); „Нравственность и право“ (тамъ же № 11) „Три разговора“ (С. П. В. 1900 г.) и др.

послѣдствія. Въ это-то смутное время, какъ бы по особому дѣйствию Промысла, и раздалось энергичное слово Вл. С., какъ искренняго ревнителя славы Христовой истины. Благодаря его богословско-философскимъ трудамъ, русская интеллигенція имѣла возможность познакомиться съ христіанскимъ міровоззрѣніемъ въ его философскомъ освѣщеніи. Подъ отрезвляющимъ вліяніемъ его вдохновенныхъ рѣчей многіе изъ русскихъ людей, особенно изъ молодежи, обратились на путь христіанской истины, чрезъ внимательное изученіе Евангелія и христіанскаго богословія. Слѣдствіемъ же этого было то, что богословскіе взгляды и понятія, казавшіяся раньше странными, вошли въ сознаніе многихъ лицъ свѣтскаго общества <sup>9)</sup>.

Тотъ глубокій слѣдъ, какой оставилъ по себѣ Вл. С., какъ писатель, объясняется, кромѣ важности самыхъ предметовъ его одушевленныхъ рѣчей, и соединеніемъ въ его лицѣ всѣхъ необходимыхъ для „вѣщаго“ пророка данныхъ,—это былъ блестящій литературный талантъ. Вл. С. обладалъ гибкимъ, отзывчивымъ и въ то же время самобытнымъ умомъ, доводившимъ его иногда до крайностей, рискованныхъ положеній и выводовъ.—это былъ разносторонне образованный писатель, съ замѣчательною ученою эрудиціей. Онъ въ то же время въ совершенствѣ владѣлъ діалектикой, строго-логической и вмѣстѣ живой и образной, полной мѣткихъ остротъ и эффектныхъ сопоставленій и былъ образцовымъ полемистомъ, умѣвшимъ всегда сохранить деликантность въ отношеніи къ своему противнику. Литературныя работы Вл. С. отличались особою увлекательностью и интересомъ; его трудно было не чи-

<sup>9)</sup> См. Церков. Вѣстн., 1900 г., № 33. („Памяти Вл. С. Соловьева“).

тать, о чемъ бы онъ не писалъ. Это объясняется рѣдкимъ изяществомъ его слога—онъ былъ рѣдкій мастеръ слова, умѣвшій соединить глубину и серьезность мысли съ высокой художественностью изложенія, стирающаго границу между поэзіей и прозой. Весьма сильно дѣйствуетъ на читателя и та искренность тона, граничащая съ пророческой убѣжденностью, какимъ проникнуты вдохновенныя его рѣчи... Особенно подкупаетъ также рѣдкая широта его кругозора: всякое свое воззрѣніе Вл. С. умѣлъ связать съ вѣчными интересами человечества и никогда не замыкался въ узкихъ рамкахъ партійности... Въ этой способности разсматривать вещи и явленія „Sub quadam specie aeternitatis“ ясно сказался преимущественно философскій складъ его ума.

Съ глубокимъ пониманіемъ сущности истинной поэзіи у Вл. С. соединялся собственный высокій поэтический талантъ. И его стихотворенія цѣнны не только какъ матеріалъ для исторіи внутренней его жизни: лучшія изъ нихъ полны своеобразной прелести, то вызывая изъ глубины души что-то полузабытое, подернутое дымкой безотчетной грусти, то открывая мимолетный просвѣтъ въ неопредѣленную даль будущаго<sup>10)</sup>...

Какъ человекъ, Вл. С. соединялъ въ себѣ рѣдкія и драгоценныя качества ума и сердца. Эта была цѣльная личность, жизненно и сознательно усвоившая великіе идеалы христіанской религіи: онъ жилъ и умеръ самымъ искреннимъ и убѣжденнымъ сыномъ православной церкви. Многихъ поражала въ немъ эта простая, непосредственная и живая вѣра, соединявшаяся съ универсальнымъ научнымъ образованіемъ<sup>11)</sup>... Всѣхъ,

<sup>10)</sup> См. Вѣстн. Евр. 1900, № 9 (Вл. С. Соловьевъ).

<sup>11)</sup> М. Ф. (илиповъ)—В. С. Соловьевъ (Научное Обзорѣніе, 1900 г., № 9).

даже и непримиримыхъ его противниковъ, подкупала въ немъ удивительная, единственная въ своемъ родѣ, откровенность, прямота и благородство убѣжденій, уваженіе къ чужому мнѣнію... Открытая, младенчески чистая душа его, сохраняла свою дѣвственность до конца; никакія наслоенія житейской прозы не дотрогивались до нея... Онъ ненавидѣлъ зло, но не злыхъ; строгій къ себѣ, онъ былъ снисходительнымъ и до нѣжности добрымъ къ другимъ. Онъ готовъ былъ до самоотверженія дѣлать добро и исполнять желанія всѣхъ къ нему обращающихся... Занятый исканіемъ „вѣчнаго“, онъ мало цѣнилъ тлѣнныя блага земли и прожилъ рѣдкимъ въ наше время поклоненія золотому тельцу безсребренникомъ, довольствуясь въ жизненной обстановкѣ лишь самымъ необходимымъ. Эта прекрасная душа была изъ тѣхъ, про которыя поэтъ сказалъ:

Творецъ изъ мрачнаго эфира

Соткалъ живыя струны ихъ,—

Онѣ не созданы для міра,

И міръ былъ созданъ не для нихъ!

Среди бурнаго житейскаго моря, волнуемаго злобою, себялюбіемъ и человѣконеаппетитивностью, эта кристально-чистая душа возвышалась исполинскимъ маякомъ, лучистый и кроткій блескъ котораго возрождать и возносилъ отъ житейской пошлости... Неудивительно, что эта рѣдкая въ наше прозаичное время поэтически обаятельная личность снискала себѣ любовь и искреннее уваженіе всѣхъ, имѣвшихъ съ нею какія-бы то ни было сношенія. Но еще большимъ уваженіемъ и авторитетомъ пользовался этотъ благородный человѣкъ въ широкихъ кругахъ русскаго образованнаго общества. Пламенный проповѣдникъ терпимости, ненавистникъ насиія, учитель человѣчности, пѣснопѣвецъ истины и

добра, Вл. Сер. властно и благотворно вліялъ на умы. Страстная убѣжденность его проповѣди дѣйствовала, какъ вѣщаніе пророка, своимъ вдохновеннымъ словомъ онъ волновалъ лучшія и благородныя чувства русскаго общества и оно несло Вл. С. дань беззавѣтнаго уваженія, бессознательно чувствуя, что непоколебимо служба идеѣ, онъ служилъ и людямъ...

Цѣльная и свѣтлая жизнь Вл. С. была жизнью подвижника, всецѣло посвященною исполненію христіанскаго долга и вдохновенному служенію высокимъ идеаламъ чловѣка. Не легко далась ему эта жизнь... Но онъ не изнемогъ духомъ въ трудной работѣ и до конца жизни сохранилъ въ себѣ чистое сердце и душевную бодрость, тотъ высшій источникъ веселья и радости, въ которомъ онъ самъ видѣлъ подлинный признакъ и преимущество истиннаго христіанства...

Да будетъ же вѣчная слава этому самобытному русскому мыслителю и истинно великому чловѣку!

*Д. Покровскій.*

### Открытіе Орловскаго церковно-археологическаго Комитета.

28 минувшаго Сентября, въ 7 часовъ вечера, въ покояхъ Его Преосвященства происходило открытіе Орловскаго церковно-археологическаго Комитета. Въ собраніи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки присутствовали: Г. Начальникъ губерніи А. Н. Трубниковъ, о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Директоръ Орл. прогимназіи И. И. Пѣнкинъ, Епархіальный Наблюдатель М. И. Космодамианскій и другія лица Орловскаго духовенства, графъ Камаровскій, секретарь Консисторіи А. А. Пятницкій, г.г. пре-

подаватели Семинаріи и духовныхъ училищъ и др. лица. Послѣ пѣнія „Царю небесный“ Владыка объявилъ собраніе открытымъ. Прочитанъ былъ указъ Св. Синода, утверждающій открытіе церковно-археологическаго Комитета въ Орлѣ, а также правила этого учрежденія. Какъ указъ, такъ и правила въ свое время были сообщены къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ № 33-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ. Затѣмъ приступлено было къ избранію должностныхъ лицъ: председателя, завѣдующаго древне-хранилищемъ и дѣлопроизводителя; въ эти должности, по предложенію Его Преосвященства, избраны были священникъ Митрофанъ Аѳонскій, протоіерей Михайлъ Никольскій и преподаватель духовнаго училища, магистръ Богословія Я. И. Горожанскій. Прочитанъ былъ списокъ предметовъ, поступившихъ въ древнехранилище Комитета: таковыхъ болѣе всего поступило отъ самого инициатора и учредителя Комитета Преосвященнаго Архипастыря, но есть предметы, доставленные и другими лицами. Однимъ изъ присутствовавшихъ высказано было предположеніе о возможности передачи въ церковно-археологическій Комитетъ древнихъ богослужебныхъ книгъ, нерѣдко встрѣчающихся въ архивахъ храмовъ, тѣмъ болѣе, что таковыя древнія книги уже утратили свое значеніе для употребленія въ церкви, и за ними остается одинъ лишь археологическій иногда важный интересъ. Предложеніе это встрѣчено было весьма сочувственно собраніемъ. Еще болѣе важно и дорого было для новаго учрежденія сообщеніе Его Высокопреподобія, о Ректора Семинаріи, о предположеніи, уже близкомъ теперь къ осуществленію, передать въ древнехранилище Комитета предметы, хранящіеся въ церковно-историческомъ музее при Орловской духовной семинаріи. Затѣмъ Прео-

святенный Владыка воспроизвелъ кратко исторію подготовительной къ открытію церковно-археологическаго Комитета дѣятельности, которая оказалась весьма не малою и уже принесшею плоды для исторіи епархіи. Первая мысль объ открытіи настоящаго учрежденія, какъ сказано, подана была Владыкою. Это было векорѣ же по прибытіи на Орловскую кафедру и также въ собраніи должностныхъ лицъ изъ духовенства и г.г. преподавателей, происходившемъ въ покояхъ архіерейскихъ. На этомъ первомъ собраніи рѣшенъ былъ вопросъ о составленіи и изданіи исторіи Орловской епархіи. Для осуществленія этого дѣла постановлено было избрать комиссію въ составѣ самого Преосвященнаго Владыки, о. Ректора Семинаріи и В. Н. Лясковаго, а исполнителемъ труда избранъ былъ покойный Г. М. Пясецкій. Въ настоящее время трудъ этотъ приведенъ къ полному совершенію и доведенъ до самого послѣдняго, переживаемаго нами, времени. Достопочтенный труженникъ, покойный Г. М. Пясецкій такъ усердно и тщательно исполнялъ взятое имъ на себя дѣло составленія исторіи епархіи, что содѣйствія предположенной къ образованію для направленія и руководства дѣла помянутой выше Комиссіи не потребовалось. Выразивъ сожалѣніе о преждевременной кончинѣ г. Пясецкаго, Преосвященный пригласилъ молитвенно помянуть покойнаго трудолюбца пѣніемъ „Вѣчная память“. Такимъ образомъ выяснилось, что одна и весьма важная цѣль учрежденія церковно-археологическаго Комитета уже осуществлена, и капитальный трудъ г. Пясецкаго по справедливости долженъ быть положенъ въ основу учрежденія и будущихъ его трудовъ и процвѣтанія. Въ томъ же первомъ собраніи, въ которомъ возникла такъ блистательно осуществившаяся мысль о составленіи исторіи

епархіи, былъ поставленъ Владыкою и обсужденъ вопросъ о составленіи статистическаго описанія церквей, приходовъ и монастырей Орловскаго края. Намѣчены были комиссіи для исполненія этого труда по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ. Между тѣмъ, дѣло это въ настоящее время оказалось подвинутымъ къ исполненію и другимъ путемъ, именно, путемъ составленія точной программы, по указанію Владыки, для историко-статистическаго описанія епархіи, что исполнено Консисторіею, по постановленію которой, утвержденному законнымъ порядкомъ, программа имѣетъ быть передана въ Церковно-археологическій Комитетъ. Конечно, исполненіе этого труда будетъ зависѣть отъ живаго и единодушнаго содѣйствія всего епархіальнаго духовенства, къ которому составители статистическаго описанія епархіи должны обратиться за полученіемъ потребнаго матеріала. Это дѣло представляетъ особенное значеніе въ виду истекающаго XIX столѣтія. Другимъ важнымъ предметомъ дѣятельности Комитета имѣетъ быть описаніе архива Консисторії прошлаго столѣтія. И къ этому дѣлу сдѣланъ уже приступъ, и уже имѣется краткое описаніе не одной сотни архивныхъ дѣлъ, сдѣланное разными лицами, въ томъ числѣ болѣе всего (до 150 дѣлъ) описано Архипастыремъ, о чемъ въ свое время уже было сообщено въ нашемъ изданіи\*). И такъ, и первая мысль, и направленіе дѣла, и осуществленіе его прежде всего собственнымъ примѣромъ, личнымъ трудомъ,—все это принадлежитъ нашему неутомимому дѣятелю и руководителю—Преосвященному Владыкѣ. Онъ же первый является вездѣ и жертвователемъ на подобныя, возбуждающія духовную дѣятельность, вносящія умственное оживленіе и научный интересъ въ среду

\*) См. № 8—9 за 1900 г.



духовенства и общества, предпріятія. Сдѣлавши цѣнныя и многочисленныя пожертванія въ древне-хранилище Комитета съ собственноручно написаннымъ каталогомъ, Владыка первый внесъ и щедрую сумму на основаніе фонда Комитета—100 р. Въ настоящее время, какъ сдѣлалось извѣстнымъ, отбывши въ отпускъ въ Крымъ, Архипастырь и тамъ не оставляетъ своей заботы о новомъ своемъ дѣтищѣ, заботясь о приобрѣтеніи въ Крыму, этой странѣ церковно-археологическихъ сокровищъ,—древностей для Орловскаго церковнаго древне-хранилища.

С. М. А.

### Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи.

26-го сентября текущаго года Орловская духовная семинарія, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, торжественно отпраздновала свой храмовой праздникъ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Съ какой-то особенной радостью и энергіей готовились всѣ мы къ встрѣчѣ своего праздника: всѣмъ хотѣлось обставить его приличнѣе и красивѣе и достойно встрѣтить своего любимаго Архипастыря, изъявившаго желаніе въ этотъ день совершить божественную литургію въ семинарскомъ храмѣ. Приготовленія къ празднеству шли въ теченіи нѣсколькихъ дней. Много заботъ и старанія потребовали они со стороны лицъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу! Всѣ старанія, главнымъ образомъ, были направлены къ тому, чтобы придать семинаріи семейный, уютный характеръ, лишить ее, хотя бы на время, казенной обстановки. Но въ этомъ отношеніи устроителямъ празднества, въ вы-

нѣшнемъ году, пришлось испытать нѣкоторое затрудненіе. Дѣло въ томъ, что для украшенія семинаріи обыкновенно были употребляемы красивыя гирлянды, сплетаемыя воспитанниками изъ листьевъ дуба, клена и дикаго винограда. Въ нынѣшнемъ же году, вслѣдствіе бывшихъ морозовъ, листья очень рано стали желтѣть и осыпаться, такъ что къ 26-му сентября оказались совершенно негодными для гирляндъ. Къ счастью, г. начальникъ дистанціи Риге Орловской ж. д. К. А. Такке любезно далъ семинаріи большое количество очень цѣнныхъ и красивыхъ комнатныхъ цвѣтовъ и нѣсколько гирляндъ, при помощи чего и былъ декорированъ актовъ залъ семинаріи. Кромѣ того икона Спасителя и портреты Царствующаго Дома и мѣстнаго Преосвященнаго, находящіеся въ залѣ, были еще убраны роскошными искусственными цвѣтами, присланными нѣкоторыми сочувственно относящимися къ семинаріи лицами. Всѣми работами по украшенію актовъ зала руководилъ опытный въ этомъ дѣлѣ преподаватель семинаріи А. И. Георгіевскій, всегда принимающій самое горячее участіе въ устройствѣ семинарскихъ празднествъ. Такимъ образомъ, къ 26-му сентября семинарія приняла вполнѣ праздничный, нарядный видъ.

Въ понедѣльникъ, 25-го числа, около 12 ч. утра въ семинарской церкви, въ присутствіи учащихся и учащихъ, по обычаю, была отслужена паннихида по почившимъ начальникамъ, наставникамъ семинаріи и учившимся въ ней. Въ 6 ч. вечера того-же числа всею ночью бдѣніемъ началось самое торжество. Во время богослуженія пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ воспитанника семинаріи А. Оболенскаго, который приложилъ все свое стараніе, чтобы доставить молящимся истинное религіозное наслажденіе. Въ разно-

образно составленной имъ программѣ священныхъ пѣснопѣній красовались лучшія творенія корифеевъ нашей церковной музыки: Бортнянскаго, Турчанинова, Архангельскаго и др. Всенощное бдѣніе, благодаря благолѣпному служенію и разнообразному партесному пѣнію, продолжалось болѣе 3-хъ часовъ и закончилось въ 10-мъ часу ночи.

На другой день, около 9 часовъ утра, начался торжественный благовѣстъ семинарскаго колокола, призывавшій вѣрующихъ къ слушанію Божественной литургіи, а за нимъ въ непродолжительномъ времени послѣдовалъ пріѣздъ Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора, который былъ встрѣченъ духовенствомъ, начальствующими и воспитанниками VI класса съ пѣніемъ тропаря праздника. Послѣ Архіерейскаго облаченія и чтенія часовъ, во время котораго были посвящены въ стихарь нѣсколько воспитанниковъ VI класса, началась литургія, въ совершеніи которой приняли участіе: О. Ректоръ семинаріи—Протоіерей В. А. Сахаровъ, Ключарь Каѳедральнаго Собора священникъ М. Крыловъ, Духовникъ семинаріи Протоіерей Д. Покровскій, законоучитель Реальнаго училища священникъ И. Ливанскій, законоучитель мужской Гимназіи Протоіерей А. Миловидовъ и Епархіальный Наблюдатель священникъ М. Космодамианскій. Въ церковь прибыли: Г. Начальникъ губерніи, въ званіи Камергера Двора Александръ Николаевичъ Трубниковъ, всегда посѣщающій наши праздники и выражающій семинаріи свои добрыя чувства, затѣмъ Директоръ мужской Гимназіи О. А. Петрученко, Директоръ Прогимназіи И. И. Пѣнкинъ, Директоръ Реальнаго училища Бердниковъ, Инспекторъ Врачебной Управы Войцеховскій и другіе почетные гости, присутствовавшіе потомъ

на актѣ. По окончаніи литургіи, выходя изъ алтаря на средину храма для совершенія молебна, Владыка оставился на солеѣ и обратился къ воспитанникамъ съ назидательнымъ словомъ, которое на многихъ произвело глубокое впечатлѣніе. (Самое слово помѣщено въ 40 № Епарх. Вѣдомостей).

По окончаніи богослуженія Преосвященный и именитые гости отправились въ квартиру О. Ректора пить чай, воспитанникамъ же какъ казеннокоштнымъ, такъ и квартирнымъ—былъ предложенъ завтракъ.

Въ 1-мъ часу дня въ актовомъ залѣ состоялся годичный актъ. При входѣ Преосвященнаго съ гостями въ залъ, куда къ этому времени собрались—корпорация наставниковъ семинаріи, много представителей духовенства и масса посторонней публики, воспитанники пропѣли тропарь праздника и, во время благословенія Преосвященнымъ собравшихся, „εις πολλὰ ἔτη δόξης“. Когда Преосвященный и гости заняли свои мѣста, преподаватель философіи Дмитрій Ивановичъ Покровскій произнесъ рѣчь, посвященную памяти скончавшагося 31-го іюля с. г. знаменитаго русскаго писателя Владиміра Сергѣевича Соловьева. Въ своей рѣчи Дмитрій Ивановичъ представилъ прекрасную характеристику выдающейся и разносторонней дѣятельности В. С., какъ самобытнаго русскаго философа, первокласснаго русскаго публициста, мужественнаго и честнаго борца за добро и правду. Это послужило содержаніемъ первой половины рѣчи. Въ слѣдующей затѣмъ второй части лекторъ изобразилъ В. С., какъ рѣдкихъ душевныхъ качествъ человѣка, счастливо соединившаго въ своемъ лицѣ глубокую и живую вѣру христіанина съ универсальнымъ научнымъ знаніемъ,—и отмѣтилъ громадныя заслуги его предъ русскимъ обра-

зованнымъ обществомъ, какъ убѣжденнаго и вдохновеннаго проповѣдника высокихъ христіанскихъ идеаловъ. Рѣчь Д. И. Покровскаго произвела на присутствующихъ сильное впечатлѣніе и была покрыта продолжительными аплодисментами. Затѣмъ составленный изъ воспитанниковъ оркестръ, подъ управленіемъ Капельмейстера 51-го Черниговскаго драгунскаго полка І. Ф. Шорфа, исполнилъ маршъ Преображенскаго полка. За этимъ Секретарь Правленія В. Ѳ. Соболевскій прочелъ „Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи Орловской духовной семинаріи за 1899—1900-й годъ“, содержаніе котораго мы приводимъ.

Отчетный 1899—1900-й учебный годъ былъ 122 годомъ съ основанія Орловской семинаріи въ г. Сѣвскѣ при епископѣ Амвросіи и 73-мъ годомъ со времени перенесенія ея въ г. Орель при епископѣ Гавріилѣ.

Наличный составъ служащихъ въ семинаріи составляли: Ректоръ Протоіерей Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ, Инспекторъ статскій совѣтникъ Стефанъ Михайловичъ Яницкій, Члены Правленія отъ духовенства, Протоіерей Георгій Славскій и Протоіерей Андрей Милонидовъ, 16 преподавателей, 4 помощника инспектора, духовникъ, врачъ больницы и экономъ. Семинарія понесла въ отчетномъ году тяжелую утрату въ лицѣ преподавателя гражданской исторіи Гавріила Михайловича Пясецкаго, прослужившаго въ Орловской семинаріи 37 лѣтъ. Гавріилъ Михайловичъ снискалъ своимъ высокообразцовымъ исполненіемъ обязанностей преподавателя и воспитателя заслуженное вниманіе начальства, пользовался высокимъ нравственнымъ и ученымъ авторитетомъ какъ у своихъ сослуживцевъ, такъ и у своихъ учениковъ, заслужилъ и уваженіе и благодарность всей Орловской Епархіи своими учеными трудами по исто-

рии этой епархіи. Гавріиль Махаиловичъ вышелъ въ началѣ сего года по болѣзни въ отставку и волею Божию скончался 22-го августа с. г. Кромѣ сего въ составѣ служащихъ въ семинаріи произошли въ отчетномъ году слѣдующія перемѣны: вышли въ отставку въ началѣ учебнаго года преподаватель греческаго языка Николай Высокій и перешелъ въ февралѣ с. г. на службу по акцизному вѣдомству преподаватель греческаго языка Иванъ Богдановъ.—Преподаватель богословія Сергѣй Транквиллитатинъ перемѣщенъ на освободившуюся каѳедру греческаго языка; временно-занимавшій уроки по богословію въ параллельныхъ классахъ кандидатъ духовной академіи Александръ Свѣтзаровъ опредѣленъ вторымъ преподавателемъ греческаго языка; на вакантныя каѳедры богословія и гражданской исторіи вновь опредѣлены кандидаты духовныхъ академій Алексѣй Преображенскій и Адріанъ Смирновъ. Въ отчетномъ году, вслѣдствіе представленія Его Пресвященства, удостоились Высочайшихъ наградъ слѣдующія лица: преподаватель Алексѣй Поповъ награжденъ орденомъ св. Анны 2-й ст., преподаватель Владиміръ Соболевскій.—орденомъ св. Станислава 2-й степени и преподаватель Арсеній Сухозанеть—орденомъ св. Станислава 2-й степени. Съ исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей по должности—начальствующіе и преподаватели семинаріи исполняли особыя порученія, возлагаемыя на нихъ начальствомъ. Такъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. А. Сахаровъ состоялъ предѣдателемъ Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; инспекторъ семинаріи С. М. Яницкій и преподаватели Д. И. Покровскій и В. Θ. Соболевскій состояли членами того-же совѣта, а Соболевскій, кромѣ того, и дѣлопроизводителемъ того-же со-

вѣта, преподаватель Александръ Ивановичъ Георгіевскій состоялъ Епархіальнымъ миссіонеромъ по сектантству и членомъ-дѣлопроизводителемъ Орловскаго Петропавловскаго Братства. Кромѣ того, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Владиміръ Антоновичъ Сахаровъ, преподаватели—Арсеній Семеновичъ Сухозанетъ, Александръ Васильевичъ Вадковскій, Александръ Семеновичъ Свѣтозаровъ и Алексѣй Теокистовичъ Преображенскій, а также помощникъ инспектора Алексѣй Георгіевичъ Соломинъ прочли въ залахъ Епархіальнаго женскаго училища и купческаго собранія рядъ публичныхъ лекцій на религіозно-нравственныя темы; а преподаватель исторіи раскола Александръ Ивановичъ Георгіевскій вель въ Архангельской г. Орла церкви собесѣдованія съ раскольниками. Досугъ свой Ректоръ семинаріи и нѣкоторые преподаватели посвящали литературнымъ трудамъ. Такъ Ректоръ семинаріи напечаталъ въ Орловскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ статью: „Душа человѣческая по природѣ христіанка“, преподаватель Арсеній Семеновичъ Сухозанетъ напечаталъ въ тѣхъ же вѣдомостяхъ статью: „Иннокентій, архіепископъ Херсонскій“, преподаватель Александръ Ивановичъ Георгіевскій—статью „Значеніе женщины въ расколѣ“, преподаватель Александръ Васильевичъ Вадковскій—статьи—„Памяти митрополита Исидора, бывшаго ректора Орловской семинаріи“, „Война и христіанскій взглядъ на нее“ и „Бесѣда по случаю столѣтія со дня смерти Суворова“.

Съ начала отчетнаго года при семинаріи открыты классы музыки и живописи, охотно посѣщаемые воспитанниками. Общая успѣшность какъ по музыкѣ, такъ и по живописи болѣе, чѣмъ удовлетворительная. По музыкѣ велись отдѣльные уроки—по обученію на

скрипкѣ и на другихъ инструментахъ и, кромѣ того, сформированъ правильный оркестръ, исполняющій болѣе или менѣе сложныя музыкальныя пьесы. На классахъ живописи пройдено: теорія перспективы съ задачами на перспективныя темы, рисованія съ проволочныхъ геометрическихъ тѣлъ и фигуръ въ разныхъ сокращеніяхъ, а также съ тѣлъ и фигуръ непрозрачныхъ и, наконецъ, рисованіе съ натуры гипсовыхъ орнаментовъ и масокъ.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, семинарія пользовалась благовоительнымъ вниманіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. 26-го сентября прошлаго года въ день храмоваго праздника семинаріи Его Преосвященство служилъ торжественную литургію и молебень и почтилъ своимъ присутствіемъ годичный семинарскій актъ; въ теченіи года ежемѣсячно посѣщалъ семинарію во время учебныхъ занятій; присутствовалъ на экзаменахъ по нѣсколькимъ предметамъ, какъ въ выпускномъ, такъ и въ другихъ классахъ; а въ день окончанія экзаменовъ въ выпускномъ классѣ напутствовалъ окончившихъ курсъ высоко-назидательнымъ отеческимъ словомъ.

Въ отчетномъ году окончили курсъ въ семинаріи со званіемъ студента семинаріи 28 человекъ, и ввотро-мъ разрядѣ 45 человекъ, а всего 73. Изъ окончившихъ въ семь году курсъ Орловской семинаріи поступили: а) въ духовныя академіи 6 человекъ, трое по назначенію Правленія и трое волонтерами; б) 12 человекъ поступили въ Университетъ и в) нѣсколько человекъ въ другія свѣтскія высшія учебныя заведенія. Въ остальныхъ пяти классахъ семинаріи, при 11-ти отдѣленіяхъ, послѣ экзаменовъ въ концѣ учебнаго года а)



переведены въ слѣдующіе классы 394 человекъ и б) оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ—45 человекъ.

При семинаріи существуетъ благотворительное учрежденіе „Іоанно-Богословское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи“. Въ отчетномъ году оборотный капиталъ Попечительства состоялъ въ 5284 р. 49 к. Израсходовано 811 р. 50 к. на одежду и обувь бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ.

По прочтеніи г. Секретаремъ годичнаго отчета послѣдовала выдача наградъ воспитанникамъ: VI кл. Владиміру Остроумову, Григорію Демьянову, Александру Переверзеву, Владиміру Вуколову, Николаю Троепольскому и Евгенію Никольскому; V кл.—Василію Парнаасскому, Николаю Введенскому, Вячеславу Соломину и Александру Петрову; IV кл. Веніамину Васильевскому, Алексѣю Богословскому и Николаю Истомину; III кл. Николаю Горохову, Ивану Георгіевскому, Михаилу Феноменову и Ивану Савинкову; II кл. Николаю Красникову, Александру Виноградову, Николаю Звѣреву, Василію Каллиникову, Николаю Каллиникову и Павлу Жилиеву. Получивъ наградную книгу, каждый воспитанникъ цѣловалъ благословляющую руку Преосвященнаго.

Актъ закончился общимъ пѣніемъ воспитанниковъ, подъ аккомпаниментъ оркестра, народнаго гимна „Боже Царя Храни“, который, по требованію присутствующихъ, былъ повторенъ. Затѣмъ Преосвященный въ краткой рѣчи обратилъ вниманіе присутствующихъ на процвѣтаніе въ Орловской семинаріи наукъ и искусства и, кстати, указалъ на тѣ источники доходовъ, которыми располагають духовныя учебныя заведенія, и въ частности Орловская семинарія, для своего содержанія.

Такіе источники, по словамъ Владыки, разнообразны. Весь народъ русскій,—начиная съ Своего Великаго Государя, ежегодно ассигнующаго многіе милліоны на народное образованіе, и кончая послѣднимъ поселяниномъ, скромно несущимъ свою трудовую копейку въ церковь на свѣчи.—служить великому дѣлу воспитанія будущихъ пастырей Церкви. Въ виду этого Преосвященный пригласилъ всѣхъ воспитанниковъ возблагодарить Государя и его великій народъ пѣніемъ „многая лѣта“, что и было исполнено съ радостью и воодушевленіемъ. При пѣніи „εις πολλὰ ἔτη δέσποτα“ Преосвященный съ гостями оставилъ залъ. О. Ректоръ, по русскому обычаю, радушно предложилъ своимъ гостямъ „хлѣбъ-соль“. Скромная трапеза совершалась не долго: черезъ полтора часа Его Преосвященство и Господинъ Губернаторъ отбыли изъ семинаріи, а вслѣдъ за ними распростились съ любезнымъ хозяиномъ и остальные гости. Уѣзжая изъ семинаріи Владыка вручилъ о. Ректору сто рублей въ Іоанно-Богословское Попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.

*Евгеній Никольскій.*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Преподаватель живописи О. Д. Семинаріи **ХУДОЖНИКЪ**

окончившій Императорскую Академію Художествъ,

**П. И. СЫЧЕВЪ**

принимаетъ исполненіе стѣнной и иконостасной живописи по образцамъ лучшихъ храмовъ.

Работы г. Сычева можно видѣть въ Троицкомъ Соборѣ при Архіерейскомъ Домѣ.

Адресъ: Г. Орель.—П. И. Сычеву. Рисовальн. школа.

---

Старанія протестантскихъ и раскольническихъ учителей исказить смыслъ пророчествъ о послѣднихъ временахъ подаютъ православнымъ поводъ желать уясненія, на сколько возможно, таинственнаго значенія Апокалипсиса въ истинномъ духѣ Православія, на точномъ основаніи древнихъ отцовъ и учителей Церкви.

Какъ одна изъ попытокъ въ этомъ направленіи, предлагается просвѣщенному вниманію Вашему только что вышедшая изъ печати книга:

# НАЧАЛО и КОНЕЦЪ НАШЕГО ЗЕМНОГО МІРА.

ОПЫТЪ РАСКРЫТІЯ ПРОРОЧЕСТВЪ АПОКАЛИПСИСА.

С.-Петербургъ, 1900 г. 8°. Стр. 250.

== Цѣна 50 коп., съ пересылкой 70 коп. ==

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ

у книгопродавца И. Л. Тузова въ С.-Петербургѣ, Садовая, Гостинный дворъ, № 45.



## СОДЕРЖАНИЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 1615
2. Архипастырское благословеніе . . . . . 1617
3. О награжденіи скуфьями и набедренниками . . . . . —
4. Списокъ о.о. депутатовъ, явившихся на Орловскій Епархіальный Съѣздъ 18 сентября 1900 г. и журналы засѣданій сего Съѣзда сессіи 1900 г. . . . . 1618
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 1634
6. Извѣстія . . . . . 1636
7. Извѣщеніе отъ Комитета по управленію Орловскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ . . . . . 1639

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

8. Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ при закладкѣ новаго зданія Ливенскаго духовнаго училища, 15 сентября 1900 года . . . . . 1644
9. Временные псаломщическіе курсы . . . . . 1646
10. О церковномъ псаломщическомъ пѣніи и объ обязанностяхъ церковнаго пѣвца-псаломщика . . . . . 1654
11. Памяти Владиміра Сергѣевича Соловьева . . . . . 1662
12. Открытіе Орловскаго церковно-археологическаго Комитета 1673
13. Храмовой праздникъ въ Орловской духовной Семинаріи . 1677
14. Объявленія . . . . . 1686

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Октября 15-го дня 1900 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

## СЛОВО О ЛѢТѢ

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Къ числу особенныхъ лѣтнихъ явленій въ природѣ первѣе всего принадлежатъ молнія и громъ. Нынѣшнее лѣто особенно богато сими грозными явленіями, такъ что они невольно заставляютъ говорить многихъ. Поговоримъ о нихъ и съ сего священнаго мѣста.

Чей это гласъ, братіе, гремитъ съ неба во время грома? Откуда берется этотъ ужасный огонь; предъ комъ всѣ наши огни такъ слабы и малосильны? Естествоиспытатели изъясняютъ это явленіе въ природѣ силою, такъ называемою, электрическою. Не будемъ мѣшать ихъ полезнымъ наблюденіямъ надъ сею силою. Спросимъ только, что это за сила? Отвѣта на сей вопросъ не можетъ дать ни одинъ мудрецъ. Сила, обнаруживающаяся тѣмъ или другимъ, производящая то и то; а что она сама—сего никто не знаетъ. Ужели нѣтъ значенія и смысла въ сей силѣ? Ужели нѣтъ существа, коему принадлежитъ она? Если громъ не гремитъ безъ руки, приводящей его въ движеніе на нашихъ бѣдныхъ театрахъ; то безъ сомнѣнія есть десница, которая заставляеть трепетать небо и землю въ пространной атмосферѣ природы! Чья это десница? Не видѣлъ ли кто ее когда либо? Видѣлъ. Кто? Святой Давидъ.

Скажи же намъ, богодохновенный мудрецъ и пророкъ израилевъ, что это за сила электрическая, которую мы думаемъ выяснитъ, но коей никто изъ насъ не понимаетъ нимало? Не знаю я вашихъ ученыхъ открытій, отвѣчаетъ Псалмопѣвецъ, а скажу то, что видѣлъ и слышалъ во время грома. И я видѣлъ силу, но силу Иеговы; и я слышалъ гласъ, но гласъ Божій, гласъ Господень на водахъ, гласъ Господень въ крѣпости, гласъ Господень въ великолѣпїи, гласъ Господа сокрушающаго кедры, гласъ Господа пресѣцающаго пламень огня, гласъ Господа свершающій елени (Псал. 28, 3, 9). Видите, какъ ухо пророка послѣдовало всеюду за громомъ, и вездѣ слышало токмо гласъ Божій! Но про-

роческія ли только ушеса способны къ сему? Посмотрите на самага послѣдняго простолюдина, застигнутаго грозою на нивѣ, имъ обрабатываемой: при блескѣ молніи онъ съ благоговѣніемъ обнажаетъ главу и знаменуетъ себя крестомъ. Что это, какъ не слѣдствіе того, что онъ слышитъ гласъ Божій? И почему слышитъ? Потому что лжеименное позваніе и бездушная нечувствительность градовъ не успѣла заглушить въ немъ чувство природы, которая всегда тотчасъ узнаетъ близость къ себѣ Творца. И въ однихъ ли людяхъ узнаетъ? Нѣтъ, въ самыхъ неразумныхъ животныхъ. Перенеситесь мыслію въ знойныя страны земель равноденственныхъ, гдѣ жизнь и растительность въ самой высшей степени, но гдѣ въ высшей степени свирѣпствуютъ и ураганы съ громами и молніею, и станьте у входа въ эту пещеру. Въ обыкновенное время вы увидите тамъ борьбу на смерть между всѣмъ живущимъ: ужасная змія борется съ тигромъ; левъ сражается съ гіеною. Но вотъ, идетъ гроза, и земная брань утихаетъ. Въ пещеру стремится все живое, и большіе и малые звѣри, кои въ обыкновенное время не терпятъ другъ друга. Теперь они всѣ вкупѣ, спокойно лежатъ одинъ подлѣ другого, и вы сами можете укрыться подъ сводомъ ея. Что примирило всѣхъ, связало лютость и кровожадность? Гласъ Божій, присутствіе Того, чей глаголь не возвращается тощъ.

О, если бы гласъ Божій, гремящій изъ облаковъ, производилъ всегда надъ людьми то, что онъ производитъ надъ львами и тиграми!—Нѣтъ однако же челоувѣка безчувственнаго, который во время сильныхъ ударовъ грома не приходилъ бы въ сотрясеніе и не чувствовалъ нѣкій родъ ужаса. Всякій видитъ, какая ужасная сила разражается надъ его головою, всякій чувствуетъ, что одно мгновеніе, и онъ повернется во прахъ.

Что же хочетъ внушить намъ гласъ Божій, гремящій въ облакахъ? Милость или гнѣвъ? Ахъ, не такъ возвѣщается милость небесная, не такъ безъ сомнѣнія

бесѣдоваль Вышній съ нами, когда мы были въ раю въ состояніи невинности; не такъ и послѣ являлся Онъ избраннымъ своимъ, когда благоволилъ удостоивать ихъ своимъ откровеніемъ. Предъ Илією прошелъ трусъ, и не во трусѣ Господь; прошелъ огонь, и не во огнѣ, а въ духѣ хлада тонка. Если же намъ является Онъ во огнѣ и трусѣ, то потому, что мы все похожи на древнихъ израильтянъ, коимъ съ Синая надлежало изрекать законъ въ молніяхъ и громахъ. Посему всякій разъ, братіе, когда слышу громъ, мнѣ представляется злополучное паденіе нашихъ прародителей; кажется, я слышу гласъ Бога, ходящаго въ раю и вопрошающаго: Адаме, гдѣ еси? И тогда нужно было уже премѣнить тихій гласъ друга на гласъ взыскателя и судіи; ибо праотецъ нашъ, гонимый совѣстію, уже сокрывается отъ Того, къ Кому прежде всегда готовъ былъ летѣть на крыльяхъ вѣтренныхъ. А нынѣ, по прошествіи толикаго времени, съ умноженіемъ преступленій и безчувствія, когда одобелѣ сердце людей, когда ушима такъ тяжело слышать, нынѣ потребенъ громовый гласъ, дабы дать знать о себѣ. Да, хоть дать знать о себѣ: ибо есть люди, кои съ Фараономъ готовы сказать: и кто есть Богъ? Еда есть сила и разумъ въ Вышнемъ? Есть, отвѣчаетъ небо гласомъ громовымъ, есть столько, что въ одно мгновеніе человѣкъ можетъ быть обращенъ въ прахъ.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе. если какое явленіе въ природѣ, то громъ показываетъ, что все угрозы Божіи нераскаяннымъ грѣшникамъ должны сбыться во всей силѣ и точности. Смотри на тихую лазурь небесную, прохладяясь легкимъ дыханіемъ вѣтерка, возлежа на бархатѣ цвѣтовъ, сотканыхъ рукою весны, легко можно подумать, что на небѣ живетъ одна благодать, что закону нѣтъ нужной ограды, что можно преступать его и не опасаться ничего. Но вотъ, небо начинаетъ хмуриться, являются облака, слышится приближеніе тучъ, и чело преступника, блиставшее желаніемъ чувственности, также начинаетъ темнѣть, внутри его также начинаетъ быть слышимъ голосъ совѣсти, она начинаетъ

вопіять къ нему: остановись, несчастный, надъ тобою гнѣвъ небесный. Есть Богъ, судія земли. есть отмститель невинности и каратель преступленій. Видишь, какія у него стрѣлы? Если здѣсь, на землѣ милосердія, Овъ гнѣвень и страшень; то каковымъ явится въ странѣ правды и во время воздаянія и суда? И какъ ты постоишь предъ лицемъ Его?

Бываютъ еще минуты мрачныя и жалкія, минуты сомнѣнія. слѣдствіе нашего естества поврежденнаго и обыкновеннаго охлаждѣнія къ вѣрѣ, когда мы чувствуемъ невольное невѣріе въ самыя святыя истины, спрашиваемъ, напримѣръ, если не другихъ, то самихъ себя, ужели, дѣйствительно, огромный міръ нашъ разрушится, какъ учить писаніе и все сгоритъ отъ огня? Но гдѣ взять огня для такой огромной массы вещества? Начинаетъ сверкать молнія, усиливается болѣе и болѣе; дождь льется потоками, но не пресѣкаетъ огня небеснаго, а кажется умножаетъ его, все небо въ пламени, воздухъ горитъ изъ края въ край, земля стонетъ и трепещетъ,—и невѣріе разсѣвается; ибо видитъ, какъ все вокругъ насъ исполнено огня, стоитъ только пробудить его; и какъ легко это пробужденіе! Воспламенись наша атмосфера, и все на землѣ, самая земля сгоритъ, и исчезнетъ отъ блеска молніи Божіей и та искусительная мысль, какъ пламень адскій, можетъ всегда горѣть и не сгорѣть; ибо молнія показываетъ, что и теперь есть огонь, коему не нужно никакой пищи, и коего какъ бы естественное свойство—поражать и преслѣдовать.

Какъ однакоже сей огонь правосудія, сообразно свойству искупительнаго настоящаго состоянія нашего на землѣ, связанъ и обузданъ милосердіемъ и долготерпѣніемъ! Сколько громовъ прогремитъ каждый годъ! Сколько падетъ ихъ на землю! Сколько главъ, привлекающихся на себя гнѣвъ небесный! Но какъ немного поражено! А между тѣмъ благотворная польза отъ грома и молніи постоянная, повсюдная. Вездѣ, гдѣ пройдетъ



туча съ громомъ, воздухъ освѣжается, земля со всѣми растеніями получаетъ новую силу и жизнь. Въ семъ отношеніи громы и грозы служатъ живымъ символомъ привременныхъ несчастій, съ нами приключаются: несчастія посылаются на насъ мудрымъ провидѣніемъ съ тою же цѣлю, съ какою гремятъ громы, чтобы привести насъ въ чувство, заставить осмотрѣться, гдѣ мы и что съ нами, обратиться къ небу, вспомнить о Богѣ нашемъ, послѣднемъ концѣ и вѣчности. Если мы не затыкаемъ во время несчастій слуха отъ внутреннихъ вѣщаній совѣсти; то перенося ихъ въ духѣ вѣры и покаянія, видимъ на себѣ тоже, что бываетъ съ землею во время грозы: воздухъ мыслей становится чище, сердце дѣлается мягче, все доброе возникаетъ изъ глубины души. Даже, если по прошествіи несчастій, нѣчто въ судьбѣ нашей, какъ послѣ грозы представляется опроверженнымъ, разбитымъ, то и это на великую намъ пользу: ибо это опроверженное, разбитое было то само, что привлекало на насъ гнѣвъ небесный, и не будучи опровергнуто и изринуто, опровергло и погубило бы навсегда насъ.

Не забудемъ, наконецъ, братіе, что минуты грома каждый разъ бываютъ минутами роковыми, и мы, начавъ слышать гласъ Божій съ неба, никогда не можемъ быть совершенно увѣрены, что дослушаемъ самое послѣднее вѣщаніе его. Эта грозная неизвѣстность должна заставить насъ проводить время грозы въ чувствахъ вѣры и покаянія, въ такихъ чувствахъ, съ коими можно бы явиться предъ Того, Чей гласъ слышимъ. Посему всего лучше, кто можетъ, быть во время грозы на молитвѣ. Это самое лучшее предостереженіе отъ молніи. Стань на колѣни, подними очи и руки къ небу и скажи: Господи, я слышу гласъ Твой, прости, если не готовъ, подобно праотцу, явиться предъ Тебя; но я не хочу убѣгать лица Твоего, самаго гнѣвнаго. Вотъ преступная глава моя; поражай если угодно, твоею правдою: только, поразивъ, очистишь, пріими во объятія Твоей любви! Кто не можетъ поставить себя на молитву во время грозы, напимѣрь, будучи окруженъ людьми или по другой

причинѣ, тотъ стань на молитву внутренно, собери свои мысли, устреми ихъ на небо, и скажи въ глубинѣ сердца: Боже праведный, буди милостивъ мнѣ грѣшному!

Нѣтъ нужды, братіе, доказывать пользу сихъ совѣтовъ: нужнѣе указать и обличить несчастный обычай нѣкоторыхъ во время грозы. Чтобы показать ложное великодушіе явиться превыше другихъ, они надѣваются въ это время совершенно неумѣстную личину безстрастія, даже дерзости, изобрѣтають разныя средства винить другихъ, произносятъ неприличныя шутки, дерзають глумиться нечестиво надъ самимъ небомъ. Что можетъ быть неприличнѣе сего поведенія?—Что безумнѣе брани съ небомъ? Оно не вступитъ въ споръ съ тобою, не умалится до твоей низости. Но ты, вмѣсто великодушія, обнаруживаешь свою пустую ничтожность.

Въ самомъ дѣлѣ, братіе, не подумайте, чтобы эта дерзость происходила въ сихъ людяхъ отъ какого-либо великодушія; нѣтъ, ея источникъ—или притворство, или безчувственность. Увы, человѣку не въ первый разъ притворяются предъ самымъ небомъ! Примѣръ того поданъ еще Каиномъ. А безчувственность происходитъ именно отъ недостатка духа и отъ избытка плоти. Великій духъ обнаруживается въ человѣкѣ первѣе всего чрезъ то, что онъ умѣетъ понимать и чувствовать великое, преклоняться предъ безпредѣльнымъ. Только *бойся Бога*, говоритъ премудрый, *великъ выну*; ибо кто боится Бога, тотъ никого не боится; а когда приличнѣе бояться Его, какъ не въ то время, какъ предъ Нимъ трепещетъ небо и земля? Аминь.



игумена, состоялъ въ должности перваго ректора Сѣвской Семинаріи. Впослѣдствіи онъ былъ архимандритомъ Антоніевскаго монастыря и въ 1795 году марта 25 дня хиротонисанъ во епископа Старорусскаго, викарія Новгородскаго. Отсюда 26-го октября 1798 года онъ переведенъ былъ на Орловскую епископскую кафедру.

Въ бытность Преосвященнаго Досиѣя Сѣвская Семинарія достигла высшаго научнаго своего развитія. Будучи ближайшимъ и непосредственнымъ сотрудникомъ епископа Амвросія при ея учрежденіи, Преосвященный Досиѣей тѣмъ съ большею любовію заботился о ней въ санѣ епископа. 18-го марта 1804 года онъ составилъ для Семинаріи обстоятельную инструкцію, въ 5-й статьѣ которой, между прочимъ, предписывалось ректору „имѣть у себя конспекты ученія всѣхъ классовъ, а учителю каждому дать копи и наблюдать, чтобы по онымъ было ученіе производимо, и чтобы безъ дозволенія Преосвященнаго никто не могъ отступитъ отъ порядка, назначеннаго въ конспектѣ“. Въ виду этой статьи инструкціи, ректоръ Орловской Семинаріи, богословіи учитель, Брянскаго Петропавловскаго монастыря архимандритъ Діонисій, отъ 21 іюля 1806 года, доложилъ Преосвященному Досиѣю, дабы „соблаговолено было повелѣть каждому Орловской Семинаріи учителю по своему классу, начиная съ сего времени, заняться сочиненіемъ таковыхъ общихъ конспектовъ ученія, съ должнымъ наблюденіемъ между тѣмъ: 1) какимъ легчайшимъ и лучшимъ способомъ имѣтъ изъяснять и предлагать свое ученіе каждый учитель по классу своему? 2) какими упражненіями или сочиненіями заниматься имѣютъ учащіеся въ классѣ и внѣ класса? 3) какія книги для всеобщаго занятія и чтенія при изъясненіяхъ ученикамъ назначать надобно? 4) въ какіе дни и часы какимъ предметамъ и какимъ методомъ обу-

чать“?... На докладѣ ректора Преосвященный далъ резолюцію: „Давно велѣно было сдѣлать сіи конспекты; что и исполнить нынѣ немедленно, а по сдѣланіи, разсмотрѣвъ въ Семинарскомъ Правленіи, и что нужно перемѣнивъ или добавивъ, представить намъ на утверждение“. Установленный такимъ образомъ порядокъ ученія въ Орловской Семинаріи и соблюдавшійся до времени преобразования ея въ 1817 году былъ слѣдующій:

1. Въ богословскомъ классѣ преподавались: Богословіе, посланіе Св. Апостола Павла и Церковная Исторія. Богословіе изучалось по руководству, составленному на латинскомъ языкѣ Теофаномъ Прокоповичемъ и пересмотрѣнному Кіевского Свято-Николаевского монастыря архимандритомъ Иринеємъ Фальковскимъ, съ присовокупленіемъ догматико-полемиической части изъ другихъ Богословій, въ понедѣльникъ, среду и пятокъ въ 9 и 10 часахъ по полуночи; посланія Ап. Павла—въ тѣ же часы по вторникамъ и четвергамъ; по субботамъ повторялось все пройденное въ теченіе недѣли изъ означенныхъ предметовъ, затѣмъ было чтеніе проповѣдей, разсужденій и краткихъ размышленій въ классѣ съ каѳедры по очереди, съ наблюденіемъ правилъ произношенія. Послѣобѣденные часы (3-й и 4-й) опредѣлялись: по понедѣльникамъ—на чтеніе еженедѣльныхъ російскихъ и латинскихъ упражненій; по средамъ—на изъясненіе институцій Церковной Исторіи Новаго Завѣта; по пяткамъ—на прочитанные догматы предлагались приличные возраженія, съ рѣшеніемъ ихъ въ классѣ. Во внѣклассное время студенты учили на память прочитанное изъ предметовъ, упражнялись въ сочиненіи недѣльныхъ, праздничныхъ и на торжественные дни приличныхъ проповѣдей, изъ которыхъ признанныя лучшими и исправленные говорены были въ каѳедральномъ соборѣ и град-

скихъ приходскихъ церквахъ; также—иностранныхъ на прочитанныя богословскія истины разсужденій и размышленій, по очереди, на латинскомъ и русскомъ языкахъ и стихами, изъ коихъ нѣкоторыя читались въ публичномъ субботнемъ собраніи и въ классѣ, въ особое время, съ каеэдра; сочиняли по очереди толкованія на воскресные апостолы и евангелія съ приличными нравоучительными бесѣдами, которыя читались по воскресеньямъ предъ литургіею въ аудиторіи, предъ изъясненіемъ Апостольскихъ Дѣяній, назначенныхъ какъ для студентовъ, такъ и для учениковъ низшихъ классовъ; кромѣ того занимались чтеніемъ различныхъ богословскихъ, нравственно-историческихъ, медицинскихъ и экономическихъ книгъ, изданныхъ на латинскомъ и російскомъ языкахъ; обучались экстрординарно въ назначенные дни и часы: Опытной Физикѣ, медицинскимъ наукамъ и слушали изъясняемая систематически книги Св. Писанія, начиная съ Ветхаго Завѣта, и языкамъ греческому, нѣмецкому и французскому, смотря по способностямъ и желанію; занимались переводами съ иностранныхъ языковъ, читали російскія и иностранныя газеты, періодическія сочиненія и журналы, выписывая изъ нихъ болѣе важное въ тетрадь, и переводили съ иностранныхъ языковъ нравоученія и разсужденія. Такъ богатъ былъ богословскій курсъ предметами и особенно разнаго рода письменными упражненіями, способствовавшими какъ умственному развитію студентовъ, такъ и образованію въ нихъ проповѣднической способности <sup>572</sup>).

Въ философскомъ классѣ предметами обученія были: философія, исторія философіи, сочиненіе разсужденій,

<sup>572</sup>) Нѣкоторые изъ богослововъ Орловской Семинаріи, въ сѣду указа Святѣйшаго Синода отъ 16 ноября 1798 г., довершали свое образованіе въ Московской Академіи.

демонстрацій, возраженій и чтеніе книгъ, имѣющихъ къ сему классу отношеніе. Философія преподавалась, въ ранніе часы, по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, на основаніи латинскаго руководства Баумейстера; для поясненія же важнѣйшихъ философскихъ истинъ служили латинскія философіи Волфія, Годманна, Гейненція, Локка и др. лучшихъ новѣйшихъ авторовъ. Въ ранніе часы по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ проходила сокращенная Бруккерова латинская Философская Исторія; при этомъ, во избѣжаніе сбивчивости относительно хронологіи и древней географіи, при объясненіи мнѣній древнихъ и новѣйшихъ философовъ, на основаніи Всеобщей Истории Шрекке, выяснялось, въ какихъ государствахъ жили самые философы и въ какое время, а также какой вообще былъ образъ мыслей въ тѣ времена. Въ часы послѣобѣденные по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ читались въ классѣ съ каеэдры сочиненныя и исправленныя разсужденія учениковъ, для усовершенствованія ихъ въ произношеніи, а лучшія разсужденія читались и въ общихъ субботнихъ собраніяхъ; также читались демонстраціи, предлагались и рѣшались возраженія на философскія истины, извѣстныя уже ученикамъ. Чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ философскому классу, ученики занимались какъ въ своихъ домахъ, въ неучебное время, такъ и въ классѣ, въ свободные отъ лекцій часы, для примѣровъ въ сочиненіи. Сверхъ того, ученики философіи, въ экстраординарныхъ классахъ, слушали Св. Писаніе, обучались медицинскимъ наукамъ, Опытной Физикѣ и, смотря по способностямъ и желанію, языкамъ греческому, нѣмецкому и французскому.

Риторическій классъ дѣлился на высшій и низшій. Главнымъ предметомъ въ высшемъ риторическомъ классѣ была латинская и россійская Словесность. По понедѣль-

никамъ, средамаъ и пятницамаъ, въ равнїе часы, преподавалась Риторика по системѣ Гальяра, съ присовокупленїемъ правилъ изъ риторики Цицероновой, Дижскаго, Лекая... и Ломоносова, изъ которыхъ выбирались особенно примѣры. По вторникамъ и четвергамъ изъяснялась краткая Логика, изданная для російскаго юношества. Въ показанные часы первыхъ трехъ дней переводилась Цицеронова рѣчь за Милона, съ риторическимъ разборомъ, и изъ періодическихъ сочиненїй читались отрывки, относящїеся къ Словесности, съ указанїемъ въ нихъ изъяснаго въ словѣ и мысляхъ. По субботамъ ученики читали свои сочиненїя—подражательныя, свободныя и исполненныя на данныя имъ предложенїя; между тѣмъ они занимались выучиванїемъ на память правилъ, составлявшихъ предметъ каждой лекціи, встрѣчающихся въ лекціяхъ опредѣленій отборнѣйшихъ латинскихъ примѣровъ, ученїемъ переводимой рѣчи, мѣсячными упражненїями, чтенїемъ книгъ и выпискою изъ нихъ. Кромѣ того ученики этого класса экстраординарно обучались греческому, вѣмецкому и французскому языкамъ и слушали лекціи въ низшемъ медицинскомъ классѣ.—Въ низшемъ риторическомъ классѣ преподавалась Бургїева латинская Риторика, съ дополненїемъ примѣровъ на правила изъ латинской Риторики Лежаева; разбирались и послѣ выучивались наизусть рѣчи, помѣщенные въ сей Риторикѣ. Въ послѣ обѣденномъ классѣ переводимы были на російскій языкъ Павлиновы рѣчи, съ изученїемъ на память риторическихъ и синтаксическихъ правилъ. Сверхъ сего ученики занимались латинскимъ и русскимъ сочиненїемъ подражанїй рѣчамъ, помѣщеннымъ въ Лежаевой Риторикѣ; собственными сочиненїями въ прозѣ и стихахъ, изъ которыхъ признанныя лучшими читались въ публичныхъ субботнихъ собранїяхъ; чтенїемъ лучшихъ російскихъ

и латинскихъ книгъ, выписками и переводами изъ нихъ на бумагу. Экстраординарно же обучались: Географіи, Исторіи и языкамъ французскому, нѣмецкому и греческому.

Въ пѣтическомъ классѣ, въ утренніе часы, преподавалась російская поэзія съ надлежащимъ изъясненіемъ и толкованіемъ, причемъ читались и стихотворенія авторовъ. За первый годъ изъ Бургіевой латинской Риторики пройдено до сочиненія хрій: при семъ ученики занимались своими краткими прозаическими сочиненіями на латинскомъ и російскомъ языкахъ. Въ позднемъ классѣ занимались переводомъ латинской Цицероновой книги о должностяхъ, съ логическимъ и грамматическимъ разборомъ, а разобранное и переведенное учили наизусть; также сочиняли на разные случаи и предложенія стихотворенія и прозаическія сочиненія, изучали наизусть лучшія авторскія стихотворенія; въ особенное время занимались чтеніемъ и переводомъ пѣтическихъ и риторическихъ разныхъ книгъ на русскомъ и латинскомъ языкахъ; сверхъ того, въ низшемъ грамматическомъ классѣ обучались Математикѣ, Географіи, 1-й части Ариѳметики и началамъ французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Синтаксическій классъ подраздѣлялся на два отдѣленія—первое и второе. Въ 1-мъ отдѣленіи этого класса, въ утренніе часы, преподавались синтаксическія правила по грамматикѣ Бантышь-Каменскаго, съ поясненіями и примѣчаніями, положенными въ Грамматикѣ и учительскими. Въ часы послѣобѣденные ученики занимались переводомъ матерій, приспособляемыхъ къ читаннымъ правиламъ съ русскаго на латинскій и съ латинскаго на русскій діалектъ; для лучшаго усовершенствованія въ латинскомъ языкѣ читаны были краткія правила о чис-



тотъ латинскаго слова, съ замѣчаніемъ выраженій лучшихъ писателей, изданныхъ *Θ. Дозоновымъ*; учили на память грамматическія правила съ примѣрами и разобранные въ классѣ переводы; обучались латинской просодіи и, при окончаніи курса, сочиненію латинскихъ стиховъ. Въ назначенные для экстраординарныхъ классовъ часы обучались 1-й части *Ариѳметики*, пространной *Священной Исторіи В. и Н. Завѣтовъ*, пространному *Катихизису*, для народныхъ училищъ изданнымъ, и краткой математической *Географіи*. Сверхъ сего, приватно переводили съ латинскаго *Священную Гебнерову Исторію Н. Завѣта*, причемъ переводы эти исправлялись и переписывались; нѣкоторые ученики, по своему желанію, обучались выговору словъ и чтенію по нѣмецки и французски.—Во 2-мъ отдѣленіи грамматическаго класса были читаны правила изъ *Латинской Грамматики Вангышъ-Каменскаго*, съ приведеніемъ на каждое правило примѣровъ. Въ поздніе классы ученики занимались переводами, приспособляемыми къ читаннымъ правиламъ съ русскаго языка на латинскій и наоборотъ; учили на память какъ прочитанныя грамматическія правила, такъ и разобранныя въ классѣ и ими переписанныя упражненія; обучались четыремъ дѣйствіямъ 1-й части *Ариѳметики*, пространному *Катихизису*, краткой математической *Географіи* и *Просодіи*; также занимались переводами *Священной Гебнеровой Исторіи Н. Завѣта* на русскій языкъ.

Элементарный классъ дѣлился на высшій и низшій. Въ высшемъ элементарномъ классѣ преподавались начала *россійской* и *латинской* грамматикъ; изъяснялся и выучивался наизусть краткій *Катихизисъ*, проходились два первыхъ дѣйствія *Ариѳметики*; кромѣ того давались ученикамъ краткіе переводы съ русскаго на латинскій и съ латинскаго на русскій языкъ, которые, по исправленіи,

заучивались на память, равно какъ и домашніе разговоры.—Въ низшемъ элементарномъ классѣ ученики, вновь принятые, обучались чтенію по російскимъ книгамъ церковной и гражданской печати, выучивались читать по-русски и по-латыни, знакомились съ частями рѣчи російскаго и латинскаго языковъ, выучивали на память первообразныя латинскія слова изъ латинскаго алфавита, также краткую Свящ. Исторію и краткій Катихизисъ по вопросамъ и отвѣтамъ, правила для учащихся и правила къ чистописанію.

При Семинаріи находилась Русская Духовная Школа, имѣвшая два отдѣленія—второе и первое. Во второмъ отдѣленіи изъяснялась Всеобщая Древняя и Новая Исторія, выучивался пространный Катихизисъ и 1-я часть Ариѳметики; сверхъ того ученики слушали изъясненіе Церковнаго Устава и Пасхалии.—Въ первомъ отдѣленіи, въ ранніе часы, ученики обучались краткому Катихизису, пространной Свящ. Исторіи и первымъ четыремъ дѣйствіямъ Ариѳметики; въ послѣдніе часы—занимались чтеніемъ по церковнымъ и гражданскимъ книгамъ, учились нотному и простому пѣнію и Церковному Уставу.

Для экстраординарныхъ предметовъ при Семинаріи существовало 6 классовъ: историко-географическій, физическій, медицинскій, греческій, нѣмецкій и французскій, дѣлившіеся, кромѣ физическаго класса, на высшія и низшія отдѣленія. Въ высшемъ историческомъ и географическомъ классѣ преподавались: Всеобщая Географія, изданная для народныхъ училищъ, и Всеобщая Исторія по системѣ Шрека, съ показаніемъ на древнихъ и новыхъ ландкартахъ мѣстъ, гдѣ что происходило; въ низшемъ географическомъ классѣ ученики поэзіи изучали краткую математическую Географію и все выученное за недѣлю повторяли въ классѣ по субботамъ.—Въ физи-