

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдом. въ Симфероп. въ Духовной Семинаріи.	ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. № 4-й 15-го Феврала 1879 г.	Цена за годовое изданіе съ пересылкою и безъ пересылки 5 рублей.
------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства. Распоряженія Св. Синода:
а) — По вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ духовнаго вѣдомства. — б) О порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниконъ старыхъ.
II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства — О внесеніи подсудности духовныхъ лицъ въ подлежащія графы клировыхъ вѣдомостей. III. Иноепархіальныя распоряженія: О составленіи описи имущества, оставшихся послѣ смерти духовныхъ лицъ.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

а) Отъ 8-го ноября—28 декабря 1878 года, за № 1871, по вопросу о взысканіи гербоваго сбора по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: встрѣченное одною изъ Духовныхъ Консисторій въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ лицъ духовнаго вѣдомства недоразумѣніе по вопросу о томъ, должны ли подлежать оплатѣ гербовымъ сборомъ подаваемые по такимъ дѣламъ прошенія и другія бумаги? Приказали: Настоящій вопросъ положительно разрѣшается опредѣленіемъ Правительствующаго Сената 16 ноября 1877 года (Собр. Указ. и распор. Прав. 1878 года № 56) въ томъ

смыслъ, что на точномъ основаніи п- 1 ст. 45 Герб. Уст. 1874 г. отъ гербоваго сбора освобождаются по всѣмъ вѣдомствамъ и во всѣхъ инстанціяхъ всѣ вообще прошенія, жалобы и заявленія о какихъ бы то ни было преступленіяхъ и проступкахъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а въ томъ числѣ и такия изъ сихъ прошеній, жалобъ и заявленій, которые окажутся впослѣдствіи неправильными, и что потому же п. 1 ст. 45 свободны отъ гербоваго сбора и разрѣшительныя бумаги по означеннымъ прошеніямъ, жалобамъ и заявленіямъ. О такомъ разрѣшеніи изъясненнаго вопроса Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ объявить по духовному вѣдомству для руководства и въ надлежащихъ случаяхъ исполненія. Для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

б) Отъ 20-го декабря 1878—9 января 1879 года, за № 2,236, о порядкѣ производства починокъ и исправленій памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшаго преосвященнаго владимірскаго въ Покровской близъ Боголюбова монастыря, церкви, и по справкѣ приказали: предсѣдатель московскаго археологическаго общества, графъ Уваровъ, довелъ до свѣдѣнія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, владимірекой епархіи, монастыря, Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, владимірское епархіальное начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго

рода исправленія, при всихъ древнія фрески въ нуполъ закрашены, какъ и всѣ внутренія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія названія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и особыми, до сего относящимися распоряженіями правительства, Святейшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т XII по Св. Зак. 1857 г. «къ какому либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ — воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраненъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются». Кромѣ того епархіальнымъ архіереямъ повелѣнно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измененія живописи и другихъ предметовъ давняго времени. и всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святейшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при кievской духовной академіи, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, открыто церковно археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съездъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святейшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съезда — обязать епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, предѣлкамъ и уни-

чтоже нию памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ находенія археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ то: петербургскимъ, московскимъ и одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбовскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вышеприведенныхъ закона и распоряженій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ Церковномъ Вѣстникѣ для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О внесеніи подсудности духовныхъ лицъ, въ подлежащія графы клировыхъ вѣдомостей.

Такъ какъ изъ дѣлъ Таврической Духовной Консисторіи усматривается, что Благочинные часто вносятъ въ графу о подсудности духовныхъ лицъ такіе штрафы и взысканія, которые, по роду своему, будучи налагаемы въ административномъ порядкѣ Консисторіею или по непосредственному усмотрѣнію Архиастаныря, должны быть помѣщаемы не въ графу о подсудности, а въ графу о службѣ такихъ лицъ, то, въ виду сего, Консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: о.о. Благочиннымъ циркулярно предписать, чрезъ Епархіальныя вѣдомости, чтобы бы они обстоятельства судимости духовныхъ лицъ вносили *въ подлежащія графы клировыхъ вѣдомостей* т. е. если сказано будетъ въ указѣ—внести известную подсудность въ графу о подсудности, показывали бы

это въ графѣ о подсудности, а если сказано будетъ внести въ графу о службѣ, показывали въ графѣ то прохожденіи службы; за тѣмъ обстоятельства, о внесеніи которыхъ въ клировыя вѣдомости, напримѣръ: денежный штрафъ, выговоръ, замѣчаніе, не будетъ сказано въ указахъ, вовсе не вносили бы въ клировыя вѣдомости.

V. Инопархіальныя распорядженія.

Опись имущества, оставшихся по смерти духовныхъ лицъ.

(Составлено Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ)

1) По смерти священноцерковнослужителей, мѣстный благочинный, на основаніи 33 § благочиннической инструкціи и 250 ст. т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., примѣнительно къ 1227 ст. того же т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., по правиламъ о составленіи описей частнаго имущества, изложеннымъ въ II книгѣ законовъ о гражданскомъ судопроизводствѣ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ сосѣдей или чиновника мѣстной земской полиціи, составляетъ подробную опись всему движимому и недвижимому имуществу умершаго, по формѣ ниже сего прилагаемой *), или же, если найдеть нужнымъ, на основаніи 1402 ст. уст. гражд. судопроизв., даетъ знать мировому судѣ, который поручаетъ одному изъ приставовъ при сѣздѣ мировыхъ судей, по ст. 1403 и 1404 того же устав. о гражд. судопр., составить въ присутствіи благочиннаго и постороннихъ свидѣтелей опись имуществу умершаго.

2) Опись недвижимому имуществу должна заключать въ себя: 1) поводъ, на основаніи котораго она произведена и означеніе исполнительнаго лица, если она составляется судебнымъ приставомъ; 2) мѣсто, гдѣ имущество находится, т. е. въ какомъ округѣ благочинія, станицѣ или слободѣ, хуторѣ или поселкѣ, а если въ городѣ—то въ какой части,

кварталъ, улицъ и подъ какимъ №; 3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названій каждаго цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей; 4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе, не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ не заложено ли оно и въ какую именно сумму; 5) какіе знаменья существуютъ акты укрѣпленія (Устав. гражд. суд. ст. 1103).

3) Въ описи показываются: 1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ; 2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ; 3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія; 4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенныя по оному договоры, рабочий скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ, желѣзныхъ дорогъ, и т. под. (Тамъ же ст. 1104).

4) При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ обозначается приблизительно, съ объясненіемъ количества хлѣба и сквашиваемаго сѣна въ имѣніи (Тамъ же ст. 1105).

5) При описи дома показывается: 1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ; 2) мѣра его въ длину, ширину и высоту; 3) число этажей и жилыхъ комнатъ (Тамъ же ст. 1107).

6) Строенія отдѣльныя отъ дома, но къ нему принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, высоты и числа этажей; 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные ли они или деревянные и чѣмъ крыты; 3) ихъ назначенія.

7) При описи фабрикъ и заводовъ показывается: 1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты; 2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ

и другихъ заведеній; 3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы; 4) количество издѣлій, т. е. отъ какого и до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ (Уст. гражд. судопр. ст. 1109).

8) Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ: номеръ по порядку описываемыхъ вещей, названіе и описаніе каждаго предмета, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета (Тамъ же ст. 980).

9) Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ (Тамъ же ст. 980).

10) Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна (Тамъ же ст. 981).

11) Въ описи вещей, украшенныхъ драгоценными камнями, показывается число, величина и названіе самыхъ камней.

12) Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ (Тамъ же ст. 983), языкъ на коемъ сочиненія написаны или напечатаны, а также число томовъ и въ какомъ они перелетѣ (Т. X. ч. 1 ст: 1898 свод. гражд. закон.).

13) Въ описи картинъ показываются ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно (Устр. гражд. судопр. ст. 984).

14) Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ фабрикъ и заводовъ, означаются: 1) номера или знаки на товарныхъ мѣстахъ; 2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ (Тамъ же ст. 985).

15) Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, родъ, нарицательная цѣна и номера ихъ (Тамъ же ст. 986).

16) Въ описи водоходнаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть, которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ ко- его оно состоитъ, судовыя снасти по названію ихъ и коли- честву, а буде можно, то означается и когда оно построено (Тамъ же ст. 987).

17) Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ вы- ставляются въ описи прописью и цифрами (Тамъ же ст. 991).

18) Опись должна быть прошнурована и за печатью судебного пристава или благочиннаго (Тамъ же ст. 992).

19) Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются всѣ сдѣлан- ный въ ней поправки; но подчистою въ описи не допус- кается (Тамъ же ст. 993).

20) Опись, примѣнительно къ 995 ст. устав. гражд. судопроизв., подписывается судебнымъ приставомъ, если онъ составлялъ опись, или же благочиннымъ и свидѣтелями, быв- шими при описи а также и наследниками съ женою умер- шаго (если, конечно, она въ живыхъ).

21) Опись движимому и недвижимому имуществу со- ставляется въ двухъ экземплярахъ, по ст. 266 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., и одинъ изъ нихъ, за общимъ подписа- ніемъ составляющаго опись и присутствующихъ при томъ, представляется въ епархіальное попечительство, а другой— копія, за такимъ же подписаніемъ, передается опекуну, если таковой назначенъ, или, до времени назначенія его, хранит- ся при дѣлѣ у благочиннаго.

22) Описанное движимое имущество лицъ духовнаго зва- нія, когда нѣтъ въ виду законныхъ наследниковъ, сохра- няется подъ наблюденіемъ благочиннаго, вѣдомству коего умер- шій принадлежалъ (ст. 1236 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.).

23) Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго най- дено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлаво; въ случаѣ же

отсутствия сего лица, отправить въ присутственное мѣсто, которое, записавъ оное у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ на слѣдника по завѣщанію чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (Т. X. ч. 1 свод. гражд. закон. ст. 1233).

24) Благочинный, при представленіи описи имущества умершаго, непременно долженъ представить для скрепы въ попечительство бѣловую книгу, для писанія въ ней опекунами прихода и расхода по имѣнію въ ихъ смотрѣніе поручаемому. По полученіи же изъ попечительства скрѣпленной книги, вручать ее и копию описи имущества умершаго духовнаго лица опекуну подъ росписку его и росписку эту представлять въ попечительство.

25) Представляя въ попечительство опись имуществу умершаго духовнаго лица, благочинный, на основаніи 33 § инструкціи, долженъ увязать, кто бы могъ быть опекуномъ надъ имуществомъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда одинъ изъ родителей остается въ живыхъ, которому, —если онъ не откажется, — по ст. 229 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., принадлежить по праву опека надъ дѣтьми, —или когда въ оставшемся духовномъ завѣщаніи назначенъ опекунъ самимъ завѣщателемъ.

26) Опекуны могутъ быть опредѣляемы, какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтнаго, такъ и изъ постороннихъ (ст. 254 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.). Но выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтнаго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтному попеченія. Посему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и гласные пороки, или лишенныхъ по суду правъ состоянія; 3) извѣстныхъ суровыми поступками, 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтнаго 5) несостоятельныхъ (ст. 256 т. X. ч. 1 свод. гражд. закон.).

27) Опекунъ надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 т. X ч. 1 (п. 2) отчеты, по истеченіи каждаго года непременно въ январѣ мѣсяцѣ, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ, а на продажу земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ испрашивается (черезъ епархіальное начальство) разрѣшеніе Святейшаго Синода (т. X. ч. 1 свод. гражд. закон. доп. 2 къ ст. 252 по прод. 1868 г.; указъ Св. Синода 16 августа 1867 г. № 33).

28) Опекунъ, получивъ отъ попечительства увѣдомленіе объ утвержденіи его въ этой должности, немедленно принимаетъ, на основаніи 266 и 1235 статей т. X. ч. 1 свод. гражд. закон., отъ благочиннаго по описи все имущество подлежащее опекѣ малолѣтнихъ въ свое храненіе, и съ этой минуты принятія имѣнія начинается и отвѣтственность опекуна за цѣлость принятаго имъ въ опеку имѣнія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4-й: **15-го Февраля 1879** № 4-й:

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) Западная церковь въ 1878 году.
- 2) Бесѣды къ сектантамъ.
- 3) Состояніе семинаріи по учебно-воспитательной части.
- 4) Объявленія.

Западная церковь въ прошломъ году.

Истекшій годъ прошолъ на Западѣ въ приготовленіяхъ къ важнымъ дѣламъ въ церковно-религіозной сферѣ. Начало его, ознаменованное возшествіемъ на римскій престолъ новаго папы, привѣтствовано было многими органами печати какъ начало новой лучшей эры для западной церкви. Прошлый годъ показалъ, что на Западѣ не было недостатка въ добрыхъ начинаніяхъ. Въ теченіи всего пережитаго года не прекращались извѣстія съ Запада о попыткахъ къ примиренію между Римомъ и прусскимъ правительствомъ; много также говорилось и писалось о мѣрахъ къ религіозно-нравственному возрожденію и обновленію Запада, особенно въ виду все больше и больше разрастающагося социалистическаго движенія. За всемъ тѣмъ Западъ успѣлъ сдѣлать въ прошломъ году лишь нѣкоторые шаги на томъ и другомъ поприщѣ и шаги эти не успѣли пока увѣнчаться замѣтнымъ успѣхомъ.

Со смертію Пія IX однимъ препятствіемъ стало меньше на пути къ примиренію западной церкви съ государственными властями. Нельзя отрицать, что острый характеръ западной церковной борьбы, который она приняла на самыхъ первыхъ

порахъ и удерживала до послѣдняго времени, въ известной степени обуславливался личнымъ характеромъ покойнаго папы. Запальчивый тонъ его церковно-политическихъ рѣчей, въ которыхъ нѣмецкій государственный канцлеръ сравнивался съ новымъ Атиллою, а преслѣдованія католиковъ въ Пруссiи приравнялись къ гонениямъ Нерона и Діоклетіана, конечно не могъ способствовать усюкоенію страстей, вызванныхъ на Западѣ церковною борьбою. При жизни Пія IX никто изъ западныхъ государственныхъ дѣятелей повидимому и не мечталъ о переговорахъ касательно мира или даже только временнаго перемирія между государствомъ и церковью. Напередъ можно было предвидѣть, что подобныя переговоры ни къ чему не приведутъ. Новый болѣе «либеральный» и «миролюбивый» папа, какъ его на самыхъ первыхъ порахъ начали называть газеты, дѣйствительно на словахъ оказался мягче своего предшественника и прусское правительство не замедлило вступить съ нимъ въ переговоры о мирѣ, сначала чрезъ разныя косвенныя посредства. Но оно упустило изъ виду, что никогда не могъ найдтись такой папа, который согласился бы на заключеніе мира при существованіи майскихъ прусскихъ законовъ, что эти законы стоятъ въ рѣшительномъ противорѣчii со всеми основными принципами римско католической церкви, пере шагнуть которые не въ силахъ самый либеральный и миролюбивый папа. Левъ XIII показалъ, что онъ не прочь отъ переговоровъ о замиреніи, но не иначе какъ подъ условіемъ предварительнаго устранения новыхъ прусскихъ государственныхъ законовъ, касающихся отношеній церкви къ государству. Въ этомъ отношеніи прошлый годъ прошелъ не совсѣмъ бесфрдно для западной церкви. Въ теченіи его больше чѣмъ за прошлые годы выяснились условія, при которыхъ возможно заключеніе болѣе или менѣе прочнаго церковнаго мира на Западѣ. До истекшаго года прусское правительство мало думало объ этихъ условіяхъ, завязавъ борьбу съ римскою церковью, оно постоянно имѣло въ виду *modus vivendi*, какъ

возможный выходъ изъ этой борьбы. Оно готово было бы сдѣлать уступку Риму во многихъ частныхъ спорныхъ пунктахъ, лишь бы только папа призналъ въ принципѣ верховенство государства надъ церковью. Но расчетъ этотъ поназалеся крайне невѣрнымъ. Прошлый годъ обнаружилъ, какъ мало князь Бисмаркъ понималъ свойства той силы, противъ которой онъ затѣялъ борьбу. Подобно Наполеону и въ всемъ вообще властнымъ и желѣзнымъ натурамъ, онъ по видимому не подозревалъ той твердости, грѣбности и устойчивости, въ которую обладаютъ духовныя силы, даже при такихъ превратномъ и правленіи. Онъ думалъ, что противъ римской церкви можно вести войну, какъ противъ Франціи или Австріи, и съ помощію подобныхъ же средствъ одержать побѣду надъ нею, и за тѣмъ заключить наибольше выгодный для себя миръ съ побѣжденнымъ противникомъ, при пособіи нѣкоторыхъ уступокъ въ его пользу. Надѣясь же оказалось, что ни какія внѣшнія мѣры, — сколько ихъ ни примѣняло прусское правительство, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, къ своимъ непокорнымъ духовнымъ противникамъ, — ни ссылки и заключенія епископовъ ни изгнанія ни закрытія разныхъ духовныхъ орденовъ и т. п. не только не сломили, но даже ни мало не ослабили католической церкви. Оказалось, что не ей а противникамъ ея пришлось первымъ заговорить о соглашеніи. И хотя въ началѣ прошлаго года носились слухи о перегодворяхъ прускаго правительства съ римскою куріею, веденныхъ въ Вѣнѣ чрезъ посредство графа Штолберга и тамашняго папскаго нунція Якобини. Переговоры эти не имѣли никакого успѣха. Приписывая эту неудачу недостаточному искусству своего уполномоченнаго для веденія переговоровъ Бисмаркъ попытался взять въ свои собственныя руки это шекотливое дѣло и во время лѣтняго прибыванія въ Биссингенъ завязалъ сношенія по тому же предмету съ мюнхенскимъ папскимъ нунціемъ Маселлою. Но и его дипломатическое искусство оказалось на этотъ разъ безсильнымъ; соглашеніе и при его неопот

средственномъ участіи не было достигнуто. Бисмаркъ думалъ, что ему удастся и здѣсь также искусно выполнить роль посредника, какъ на происходившемъ незадолго предъ этимъ берлинскомъ конгрессѣ. Но римская курія и ея уполномоченные, повидимому, перехитрили нѣмецкаго канцлера. Въ нихъ ему пришлось встрѣтить нѣчто иное, чѣмъ въ Биконсфильдѣ и Андраши. вмѣсто фактическаго соглашенія въ тѣхъ или другихъ отдѣльныхъ пунктахъ римская курія домогается принципиальнаго соглашенія; и она не прочь отъ уступокъ въ частныхъ спорныхъ вопросахъ, но требуетъ, чтобы прусское правительство въ самомъ принципѣ признало незаконность вмѣшательства государственной власти въ церковныя дѣла и отказалось отъ стремленій къ подчиненію церкви государству. Это значить, что римская курія не пойдетъ ни на какия сдѣлки съ правительствомъ до отмены въ Пруссіи майскихъ церковныхъ законовъ, изданныхъ государственною властью. Не даромъ прусское правительство всячески заботится объ удаленіи принципиальныхъ спорныхъ вопросовъ изъ условій мирнаго договора съ Римомъ. Извѣстно, что въ принципахъ труднѣе всего достигается соглашеніе, особенно въ томъ случаѣ, когда споряція стороны выходятъ изъ совершенно противоположныхъ взглядовъ на одни и тѣже вещи, когда такимъ образомъ вступаютъ на видъ принципиальныя противоположности, неподдающіяся никакимъ соглашениямъ. Это показала и прошлогодняя переписка между папою и наслѣднымъ германскимъ принцемъ и рѣчь прусскаго министра духовныхъ дѣлъ, сказанная въ концѣ прошлаго года по поводу возбужденнаго прусскими католиками вопроса объ отменѣ майскихъ законовъ. Ни въ упомянутой перепискѣ, ни въ министерской рѣчи не указаны такіе пункты, на которыхъ враждующія стороны могли бы сойтись, съ одной стороны безъ нарушенія церковныхъ началъ, съ другой стороны безъ отмены изданныхъ въ Пруссіи церковно-государственныхъ законовъ. Итакъ истекшій годъ не передалъ своему преемнику прочныхъ ручательствъ за скорое

окончаніе западной церковной борьбы. Воюющія партіи разстались въ прошломъ году съ тѣмъ же враждебнымъ настроеніемъ другъ противъ друга, съ кажимъ и вступили въ него, съ тѣмъ различіемъ, что въ теченіе этого года даже прибавилось нѣсколько новыхъ поводовъ къ усиленію ихъ взаимной непріязни. Прусское правительство имѣло случай въ истекшемъ году убѣдиться, что оно потеряло у своихъ католическихъ подданныхъ значительную долю преданности къ себѣ и что на ихъ содѣйствіе нельзя много полагаться въ борьбѣ противъ социализма, которою теперь поглощено главнымъ образомъ вниманіе прусскихъ государственныхъ дѣятелей. Ультрамонтанскіе представители въ берлинскомъ парламентѣ и ультрамонтанская печать въ Германіи, употребляли всѣ усилія, чтобы воспрепятствовать проведенію правительственнаго законо-проекта противъ социалистовъ и, на сколько извѣстно, ни одинъ римско-католической епископъ въ Германіи не возвысилъ своего голоса противъ социалистической пропаганды. Намъ неизвѣстно, дѣлаетъ ли вообще что нибудь католическое духовенство въ Германіи для защиты государственныхъ интересовъ въ борьбѣ съ разрушительными стремленіями социалистической партіи, защищаетъ ли оно права верховной государственной власти, внушаетъ ли своимъ единовѣрцамъ неизмѣнную преданность ей, доказываетъ ли согласно съ ученіемъ слова Божія, ея святость и неприкосновенность, но судя по заявленіямъ католическихъ представителей въ прусскомъ сеймѣ, нельзя думать, чтобъ католическое духовенство особенно ревностно подвизалось на этомъ поприщѣ. Въ этихъ заявленіяхъ не рѣдко дѣлались жалобы на то, что католическіе священники стѣснены въ своихъ правахъ въ Пруссіи, что у духовенства отнята возможность вліять на воспитаніе юношества, и что правительство поэтому не въ правѣ и требовать особенно горячаго и энергическаго содѣйствія церкви въ борьбѣ его съ социализмомъ.

Между тѣмъ въ Германіи, какъ и на всемъ вообще Западѣ ощущается все сильнѣе нужда въ такомъ именно содѣйствіи

со стороны церкви, а не въ формальномъ лишь и холодномъ исполненіи тѣхъ или другихъ предписаній государственной власти. На протестантскій западъ мало можно рассчитывать въ этомъ отношеніи. Въ прошломъ году, по примѣру уже многихъ предшествующихъ лѣтъ, западная протестантская община не обнаружила ничего такого, что свидѣтельствовало бы о ея жизненности и выходило бы изъ ряда обычныхъ явленій въ протестантскомъ мірѣ — прибавленія нѣсколькихъ новыхъ сектъ рационалистическихъ партій. Протестантизму нельзя отказать въ готовности содѣйствовать государству иногда даже въ интересахъ, далеко несовпадающихъ съ часто-церковными интересами. Но это последнее обстоятельство и лишаетъ его содѣйствія силы и плодотворности.

Старокатоликовъ въ прошломъ году постигла участь, которую мы постоянно предсказывали имъ; Прусское правительство среди своихъ заботъ объ улаженіи дѣлъ съ Римомъ совсѣмъ забыло старокатоликовъ, предоставивъ ихъ своей собственно судьбѣ. Естественно было ожидать, что движеніе, какъ только превратится въ поддержку его со стороны государства. Поддержка эта повидимому точасъ же прекратилась, какъ только прусское правительство убѣдилось, что отъ старокатоликовъ нельзя ожидать никакой существенной взаимной поддержки своихъ цѣлей и интересовъ. Всѣ адреса и благожеланія старокатоликовъ правительству не предохранили ихъ отъ принесенія въ жертву на алтарь примиренія съ Римомъ, какъ только въ Пруссіи почувствовалась нужда въ этомъ примиреніи. Въ виду такого печального исхода дѣла, нѣмецкіе старокатолики рѣшились въ прошломъ году на важный шагъ въ своей внутренней церковной жизни, провозгласивъ отмѣну обязательнаго безбрачія для своихъ духовныхъ. Но шагъ былъ сдѣланъ поздно и повелъ лишь къ раздѣленіямъ въ средѣ самихъ старокатоликовъ.

Антирелигиозное движеніе на Западѣ заявило себя въ пере-

житою году рядомъ въ высшей степени яркихъ и характерныхъ явленій. Оно не породило никакихъ новыхъ, особенно сильно выдающихся борцовъ за свое разрушительное дѣло и вообще въ теоретической области не проявилось ни чѣмъ существенно замѣчательнымъ. Враги религіи и церкви поклонялись своимъ старымъ гундирамъ, ратовали противъ вѣры подъ знаменемъ своихъ прежнихъ, частію живыхъ, частію умершихъ вождей, защищались большею частію ихъ оружіемъ и ихъ авторитетами. Но едвали когда нибудь невѣріе заявляло себя такими ужасающими фактами въ практической дѣйствительности, какъ въ прошломъ году. Изъ лагеря невѣрующихъ въ истекшемъ году пускались пули въ коронованныхъ особъ, выступали злодѣи, слагавшіе головы на эшафотъ съ проклятіемъ на устахъ и цинически отвергавшіе послѣднее утѣшеніе религіи.

Перо и печать начинаютъ казаться новѣйшимъ невѣрамъ недостаточно сильными орудіями для нападений. Съ прошлаго года они начали примѣнять въ своимъ преступнымъ цѣлямъ кинжалъ и револьверъ, какъ болѣе, по ихъ мнѣнію, дѣйствительныя средства. За эти средства стоитъ вся социалистическая партія, проповѣдующая въ религіозномъ отношеніи самый крайній атеизмъ и нигилизмъ. Партія эта уже свысока посматриваетъ на Штраусовъ, Фейербаховъ, Ренановъ и даже Дарвинистовъ, какъ на теоретиковъ, которые лишь подготовили почву для ея дѣятельности посредствомъ постепеннаго отрицанія и разшатыванія религіозно-нравственныхъ началъ. Ея идеаламъ больше отвѣчаютъ Гедели и Нобилинги, — герои дѣла или вѣрнѣе злодѣяній, она недостаточно уважаетъ и тѣхъ проповѣдниковъ новѣйшаго пессимизма, которые, говоря въ теоріи о безцѣльности жизни, о превосходствѣ несуществованья предъ существованьемъ и располагая другихъ къ пожертвованію послѣднимъ въ пользу перваго, сами однакоже не налагаютъ на себя рукъ, а живутъ, да къ тому же еще можетъ быть и безъ удовольствія. Въ ея глазахъ гораздо больше имѣютъ значенія для прогресса и цивилизаціи тѣ дѣльцы-самоубійцы,

которые, какъ скоро имъ надѣдаетъ жизнь, охотно расстаются съ нею, но чтобы не погибать бесплодно, — стараются «увлечь съ собою въ бездну ничтожества кого-нибудь изъ сильныхъ міра». Эти мысли открыто заявлялись въ прошломъ году злодѣями, посягавшими на цареубійство въ западно-европейскихъ государствахъ, какъ объ этомъ сообщалось въ газетныхъ извѣстіяхъ объ ихъ судебныхъ допросахъ. Подобное міровоззрѣніе, какъ оно ни чудовищно само въ себѣ, есть однакоже не болѣе, какъ логическое до конца доведенное выраженіе атеистическаго образа мыслей и послѣдовательное приращеніе его къ практикѣ. Боль скоро самая цѣль жизни отринута, вѣра въ Бога и въ будущую жизнь потеряны, для человѣка исчезаетъ всякій поводъ къ самообузданію и является на сцену міровоззрѣніе, которое по всей справедливости можетъ быть названо звѣрскимъ. На западѣ теперь идутъ взаимныя пререканія между разными партиями о томъ, кто подготовилъ почву для этого міровоззрѣнія и кто больше всѣхъ старался надъ ея удобреніемъ. Не обинуясь можно сказать, что тутъ главная роль принадлежитъ религіозному невѣрію и отрицанію во всѣхъ его видахъ, особенно же популяризovanію антирелигіозныхъ идей къ той массѣ атеистическо-материалистическихъ сочиненій, которыми за послѣдніе годы наводнилась западно-европейская литература. Если въ прежнее время невѣріе и религіозное вольномысліе отличалось своего рода аристократизмомъ, сосредоточиваясь исключительно въ тахъ называемыхъ образованныхъ кружкахъ, то за послѣдніе годы оно успѣло въ значительной степени популяризоваться и отравить собою низшіе классы. Въ истекшемъ году наиболѣе яркими и фанатическими выразителями его были лейпцигскій бочарь, италянскій поварь, испанскій слесарь, открыто исповѣдавшіе свое безвѣріе подъ взмахомъ смертоносныхъ орудій казни, сверкавшихъ въ рукахъ палачей. Вотъ страшные болѣзненные плоды невѣрія, которые Западной Европѣ пришлось увидѣть въ прошломъ году. Повсюду эти исчадія, порожденные атеизмомъ, пробу-

дили глубокое отвращеніе, у всѣхъ збрующихъ вызвали живѣйшее сочувствіе извѣстныя слова маститаго германскаго императора, о необходимости усиленія религиознаго воспитанія народа и вообще религиознаго возрожденія общества. Но Западъ рѣшительно теряется въ разрѣшеніи этой великой и настоятельнѣйшей задачи. Въ истекшемъ году онъ не придумалъ средствъ, какъ начать дѣло свое религиознаго обновленія и возрожденія при всеобщемъ почти зараженіи духомъ невѣрія и рационализма своей печати, при безчисленныхъ противодѣйствіяхъ со стороны разныхъ политическихъ и рационалистическихъ партій. Посмотримъ, что ему принесетъ новый годъ, умиротворитъ ли его враждующія партіи, разсвѣтъ ли облегающій его мракъ невѣрія, разгонитъ ли темныя тучи, висящія на его умственномъ и нравственномъ горизонтѣ? Съ своей стороны мы не можемъ не пожелать, чтобы этотъ годъ былъ для Запада счастливѣе прошлаго въ разрѣшеніи трудныхъ религиозныхъ задачъ, и чтобы попытки къ разрѣшенію этихъ задачъ не остались одними попытками, какъ это было въ пережитомъ году.

БЕСѢДЫ

БѢ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты; объ истинности православной, Восточной, Греко-Россійской вѣры и ложности ученій молоканскаго и скопческаго.

(Продолженіе)

Всего сказаннаго нами о храмахъ еще весьма мало, въ сравненіи съ тѣми многими доказательствами, кои на ходятся и въ Евангеліи, въ Дѣянїяхъ и жизнеописанїяхъ Апостоловъ, и въ исторіи распространенія Христіанства. Обратимъ, первѣе всего, вниманіе на то, охуждалъ ли Господь нашъ Іисусъ Христосъ когда либо храмъ и давалъ ли хотя намекъ о его излишествѣ? Не только ничего подобнаго не встрѣчаемъ, а напротивъ того, видимъ, что Онъ

небесный нашъ Искупитель, во первыхъ, Самъ оказывалъ уваженіе къ храму, посѣщая оный въ праздники Пасхи, пятидесятницы, кущей и другіе, весьма часто поучалъ тамъ народъ, *и бѣ уча по вся дни въ Церквѣ* (Лук. XIX. 47), и даже, когда одинъ изъ сборщиковъ податей на храмъ обратился къ Апостолу Петру съ вопросомъ; не дастъ ли вашъ учитель дидрахмы, повелѣлъ Петру закинуть съѣтъ въ море и вынувъ изъ рта первой пойманной рыбы золотую монету, отдать за себя и за Него (Мѣ XXII. 24—27). Во вторыхъ, другихъ заставляя оказывать должное уваженіе храму, внушая продающимъ и куплю дѣющимъ во храмѣ: *Домъ мой, Домъ молитвы есть, вы же сотвористе его вертепъ разбойниковъ*, (Лук. XIX. 46). Въ третьихъ: отзывался о немъ какъ о мѣстѣ священномъ и освящающемъ; *горе вамъ вожди слѣпії*, говорилъ Онъ Фарисеямъ, глаголющимъ: *иже аще клянется Церковію, ничесоже есть, а иже клянется златомъ церковнымъ, повиненъ есть, буи и слѣпії, что бо больше есть, злато или Церковь святящая злато? И иже, глаголете, клянется олтаремъ, ничесоже есть, а иже клянется даромъ, иже верху его, повиненъ есть, буи и слѣпії, что бо больше, даръ ли, или олтарь святый даръ? Глаголю вамъ: иже аще клянется олтаремъ, клянется имъ, и сущимъ верху его т. е. даромъ, и иже клянется Церковію, клянется ею, и живущимъ въ ней, т. е. Богомъ, а клянуційся небесемъ, клянется престоломъ Божиимъ, и живущемъ на немъ. (Мѣ XXIII. 16—22.)* Отсюда ясно, что храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, благоволенія и благодати, очищающей и освящающей всѣхъ и все, и потому то Господь заповѣдалъ намъ, Его послѣдователямъ, приходить въ храмъ и приносить дары свои Богу, съ благоговѣніемъ, съ совѣстію очищенною и возвышенными чувствами: *аще сказалъ Онъ, примесиши даръ твой ко олтарю, и ту помянемъ, яко братъ твой ничто имать на тя, остави ту даръ*

твой, и шедъ помирися съ братомъ твоимъ, и тогда при-
шедъ, принеси даръ. (Мѣ, V 23.—24.)

Изъ Дѣяній Апостольскихъ видимъ, что Апостолы, и по
вознесении Господа Іисуса Христа на небо, находили необ-
ходимымъ посѣщать храмъ Іерусалимскій для возношенія
молитвъ своихъ къ Богу, гдѣ, въ одно изъ таковыхъ по-
сѣщеній, Апостоль Петрѣ исцѣлилъ при дверяхъ нищаго,
хромага отъ рождения (Т. 1—7.) Съ тѣмъ вмѣстѣ, первымъ
мѣстомъ благочестивыхъ собраній Апостоловъ и вѣрующихъ
была горница, въ которой Господь установилъ таинство
Евхаристіи, и горница, въ которой Апостолы ожидали и
получили Св. Духа. Потомъ, когда, время отъ времени, ихъ
проповѣдью возрастало число вѣрующихъ, въ разныхъ ст-
ранахъ, увеличивались и горницы, которые отличались отъ
простыхъ жилыхъ домовъ и получали название первы или
храма. Такъ, Апостоль Павелъ въ 1-мъ посланіи къ корин-
ѳянамъ говоритъ: *еда домовъ не имате во еже, ясти и пи-
ти; или о Церкви Божіей не радите?* (XI. 22) и въ дру-
гомъ мѣстѣ: *жены вати въ Церкви да молчатъ, аще же
чесому научитися хотятъ, въ дому своихъ мужей да
впрошашатъ, срамно бо есть женѣ въ Церкви глаголати*
(XIV. 34. 35). Въ концѣ временъ апостольскихъ, ученикъ

Апостола Іоанна Богослова Ігнатій Богоносецъ, въ своемъ
посланіи къ Филadelphійцамъ пишетъ, что церковь имѣетъ
одинъ алтарь, одного Епископа съ пресвитерами и діакона-
ми, а въ посланіи къ Магнезіанамъ называетъ ее храмомъ
Божіимъ. Изъ жизнеописанія Св. Апостоловъ узнаемъ, что
Св. Евангелистъ Матей, по жребію проповѣдывавшій въ
Египціи, въ городѣ Марменахъ, для окрещенныхъ имъ же
тамошнихъ жителей построилъ небольшой храмъ.

Что же, далѣе, находимъ мы въ Исторіи Церкви Бо-
жіей? Самое цвѣтущее время быстро распространенія Хри-
стіанства и умноженія храмовъ повсемѣстно, въ тогдашнемъ

известномъ мірѣ, началось послѣ трехвѣковыхъ страшныхъ гоненій на христіанъ, именно съ 312 года, по Рождествѣ Христовомъ, съ воцаренія греческаго императора Константина великаго, назадъ тому болѣе полторы тысячи лѣтъ. Сей Государь, расположенный еще матерію своею царицею Еленою къ христіанству, особеннымъ чуднымъ небеснымъ знаменіемъ обратился къ Христу, и сдѣлался ревностнѣйшимъ защитникомъ и распространителемъ вѣры Христовой. Ниспровергая по всюду въ имперіи своей идоловъ и капища и насаждая христіанство, онъ нещадилъ даже собственныхъ сокровищъ для возобновленія христіанскихъ храмовъ, разрушенныхъ прежде язычниками, и для сооруженія новыхъ. Такъ, первый поднятъ былъ изъ развалинъ храмъ въ городѣ Тирѣ, упоминаемомъ въ Евангелии, затѣмъ, онъ, вмѣстѣ съ благочестивою матерію своею во Іерусалимѣ, на мѣстѣ обрѣтенія честнаго креста Господня, соорудилъ великолѣпный храмъ Воскресенія Христа, сохранившійся до нашего времени, на горѣ Елеонской храмъ Вознесенія Господня, въ Вифлеемѣ—Рождества Христова. Вскорѣ послѣ того, воздвиглось до тридцати храмовъ на мѣстахъ, означенныхъ чудесами Спасителя. Іерусалимъ съ его окрестностями, Самарія и Галилея наполнились священными памятниками, — такъ обращены были частію въ Церкви, частію въ монастыри: домъ Тайной вечери на Сионѣ, могильная пещера Богоматери въ Геосиманіи, купель Силоамская и гробъ Лазаря, домъ Св. праведныхъ Іоакима и Анны, — родителей Св. Дѣвы Маріи, Матери Господа, и домъ Симона Фарисея, долина гдѣ Ангелы возвѣстили пастырямъ о рожденіи Спасителя міра, Бана Галилейская, домъ Матери Божіей въ Назаретѣ, темница Іоанна Предтечи, Оаворъ и берега Тиверіады, гдѣ совершилось чудесное насыщеніе пяти тысячъ мужей, домъ явленія Господа ученикамъ по своемъ воскресеніи, мѣсто крещенія Спасителя на Іорданѣ и его искушенія отъ діавола; домъ въ городѣ Яфѣ, гдѣ Апостолъ

Петръ исцѣлилъ Тавиоу, могильная пещера Авраама въ хевронѣ, мѣсто явленія ему трехъ Ангеловъ у дубравы Мамврійской, мѣсто огненнаго возшествія пророка Иліи на небо и многія другія мѣста земли обѣтованной облеклись достойною славою. Но благочестіе императора Константина обнаружилось построеніемъ храмовъ не въ одной только Палестинѣ; онъ возстановилъ храмъ въ Никомидіи, разрушенный императоромъ Галеріемъ и соорудилъ новый въ Антиохіи — городъ первой проповѣди Апостола Павла, а въ Римѣ свой дворецъ Латеранскій обратилъ въ церковь Іоанна Крестителя. По перенесеніи своей резиденціи изъ Рима въ Царьградъ онъ и здѣсь, такимъ же образомъ ниспровергнувъ идоловъ, соорудилъ прежде всего знаменитый храмъ, во имя Софій — премудрости Божіей, зданіе котораго уцѣлѣло и до нынѣ, потомъ храмъ во имя Св. Апостоловъ, и еще девять другихъ церквей. Въ концѣ его жизни, всюду по его обширной имперіи, города и села украшались уже храмами Божіими. Этого мало; взоры Константина обращены были и за рубежи своей имперіи, и частію его стараніями, а частію другими проповѣдниками. Вѣра Христова стала распространяться, вмѣстѣ съ построеніемъ многочисленныхъ церквей, между другими народами, — на Западѣ, по бердамъ рѣкъ Дуная и Рейна, во Франціи и Англіи; на Востокѣ, въ Арменіи и Грузіи, Царь которой, обращенный къ Христу Святою Ниною, построилъ у себя первую церковь, въ обширной Персидской монархіи, даже до предѣловъ Индіи, и особенно множество церквей процвѣтало въ областяхъ царя Сапора; на Югѣ въ Ефіопіи и Абиссиніи.

Самыми живыми доказательствами происхожденія и устройства церквей, отъ временъ именно Апостольскихъ, служатъ и нынѣ существующія Римскіе катакомбы т. е. пещеры, въ которыхъ Римскіе Христіане отъ начала почти, три столѣтія укрывались отъ преслѣдованія своихъ гонителей. Здѣсь въ пещерахъ получали они Св. крещеніе,

поучались своими пастырями, совершали богослужение, причащались, праздновали дни Господни, Матери Божией, Св. Апостоловъ, мучениковъ и преподобныхъ, и здѣсь же похоронялись ихъ смертные останки. Въ различныхъ мѣстахъ, сихъ чрезвычайно обширныхъ пещеръ, и теперь еще есть слѣды и остатки церквей, которыя устроены обширнѣе и отличнѣе отъ другихъ тамъ помѣщений и усыпальницъ. Онѣ имѣли видъ, то круглый, то полукруглый, то угловатый, значительно возвышаясь надъ прочими галлереями, и закончиваясь стрѣльчатыми сводами, поддерживаемыми колонами. Въ глубинѣ ихъ видны полукружія для алтаря, съ престолами посрединѣ, покрытыми мраморными досками, на которыхъ совершалось таинство Св. Евхаристіи. Подъ полукружіями находятся остатки рѣшетокъ, отдѣлявшихъ мѣсто священнодѣйствія отъ остальной части храма, на горнемъ мѣстѣ, въ олтарь, уцѣлѣли еще епископскія сѣдалища, а по бокамъ его мѣста для священниковъ. По образцу ихъ съ той поры и до нынѣ, начались устраиваться храмы Божіи.

Послѣ столь очевиднаго, древнѣйшаго Апостольскаго происхожденія нашихъ храмовъ; упоминать ли о другихъ вашихъ доводахъ, за которые вы, воюя противъ церкви Божией, хватаетесь, напрягая послѣднія свои силы. Такъ, напримѣръ словами Спасителя: *идѣже еста два, или трие собраны во имя мое, ту есмь посредь ихъ*, хотите доказать ненадобность храмовъ, сами же, между тѣмъ собираетесь для моленія въ извѣстный какой либо домъ, забывая приведенныя вами слова Спасителя. Мы вполне вѣримъ, что на всякомъ мѣстѣ, гдѣ два, или трое изъ христіанъ, ведутъ душеспасительную бесѣду или совѣщаются о богоугодныхъ предпріятіяхъ, тамъ и Господь съ ними, благословляющій ихъ и помогающій имъ. Ежели же Господь невидимо является среди двухъ и трехъ, сошедшихся во имя Его, то еще угоднѣе Ему, когда собирается десять, сто и

тысячи истинныхъ христіанъ, единодушно, едиными усты и единымъ сердцемъ славословящихъ Его Божественное величіе. Но какая несравнимая разница между нашими собораніями во храмъ Божій и вашими въ простой домъ! Храмы наши, по благообразномъ ихъ устроеніи и украшеніи, преемственно отъ Апостоловъ, освящаются Архіереями, а по ихъ благословенію и Теріеями, торжественно и многознаменательно, при особо установленныхъ на то молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, въ приличествующихъ святымъ облаченіяхъ при воскуреніяхъ виіама, воскропленіи и помазаніи благовонными мастями, и въ основаніе ихъ полагаются нетлѣныя мощи Св. Мучениковъ. И Св. православная церковь наша руководствуется, въ семь случаевъ, указаніемъ древняго освященія Моисеемъ скинни, освященія Соломономъ храма Іерусалимскаго, и видѣніемъ Іоанномъ Богословомъ скинни небесной; и *приде Ангелъ и ста предъ алтаремъ, пишется въ Апокалипсисъ, имѣя кадильницу злату, и даны быша ему виіама мнози, да дастъ молитвамъ святыхъ въскъ на олтарь златый, сущій предъ престоломъ, и изыде дымъ кадильный молитвами святыхъ отъ руки Ангела предъ Богомъ; и въ другомъ мѣстѣ: и по сихъ видѣхъ, и се отверзеса храмъ скинни свиднїя на небеси; и изыдоша седмъ Ангеловъ изъ храма, облечены въ ризы льняны, чисты и свѣтлы, и препясаы на прсяхъ поясы златыми, исполнися храмъ дыма отъ славы Божїя, и отъ силы его. (Уш. 3—5. XV 5.)* Въ нашихъ храмахъ совершаются великія спасительныя таинства, дарованныя намъ Спасителемъ нашимъ. Богослуженіе происходитъ, по наставленію Апостола Павла, благообразно, потому чину и порядку, какъ оно установилось, начиная отъ временъ Апостольскихъ; истины Евангельскія разъясняются и проповѣдуются пастырями церкви, повсюду одинако, точно такъ, какъ онѣ разъяснялись и проповѣдывались первенствующею христіанскою церковію. По этому

то, мы входимъ во храмы съ благоговѣнiемъ, со страхомъ и трепетомъ, ибо вѣдаемъ, что самъ Господь Богъ благодатно присутствуетъ въ нихъ, предоставляя намъ всѣ средства изъ сихъ нашихъ земныхъ скинiй возвышаться къ скинiи небесной.

То ли видимъ у васъ? Всего этого не встрѣчаемъ къ вашимъ домамъ: ни благоустроеннаго зданiя и украшенiя, ни священства въ приличествующихъ священныхъ одеждахъ и священiя, ни оимiамовъ и свѣтильниковъ, ни тѣхъ молитвъ и пѣснопѣнiй, ни надлежащей даже чинности и чистоты! Вы не можете похвалиться ни одною молитвою древней Апостольской церкви, а ограничиваетесь однимъ только пѣнiемъ, простонародно, псалмовъ Давидовыхъ, съ добавленiемъ къ нимъ нѣкоторыхъ, несмысленно придуманныхъ и составленныхъ вашими новыми учителями, пѣсень; священное писанiе толкуете, не по разуму древней церкви, а каждый изъ васъ по своему уму и пониманiю, отчего и выходитъ въ одномъ и томъ же селенiи по нѣскольکو толковъ, проливурѣчащихъ одинъ другому, но въ одномъ, впрочемъ, между собою согласующихся, именно: буквою твердо противустоятъ намъ, и въ семь ослѣпленiи низвращать смыслъ и истины Евангельскiя. При этомъ: въ собранiяхъ вашихъ иной сидитъ, завалившись назадъ, другой облакачивается на столъ, какбы погрузившись въ сонъ, усталые и ложатся; тамъ у васъ найдешь избытокъ сора и домашнихъ животныхъ.

И такъ, неочевидно ли, что собранiя ваши суть собранiя не о имени Господнемъ, собранiя богопротивныя, и на нихъ заслуженно падаетъ та хула, которую вы возносите на наши Св храмы, въ неразумномъ своемъ примѣненiи къ нимъ XVII главы Апокалипсиса, о чемъ мы не оставимъ поговорить въ свое время, для большаго вразумленiя васъ.

Состояніе учебной и воспитательной частей въ Таврической духовной семинаріи за 1877: учебный годъ.

(Продолженіе).

г) Затрудненія по отношенію къ выполненію программъ.

Какъ можно было видѣть изъ вышеизложеннаго разсмотрѣнія каждаго учебнаго предмета порознь, затрудненія въ выполненіи программы въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, встрѣчены были при преподаваніи физико-математическихъ наукъ, во первыхъ въ томъ отношеніи, что программы по алгебрѣ и особенно по физикѣ довольно обширны, а недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ, по этимъ наукамъ при другихъ математическихъ наукахъ, положено сравнительно немного. Вслѣдствіе этого затрудненія, невозможно было выполнить положенныя программы по сказаннымъ наукамъ, и еще болѣе это невозможно было бы потому, что до настоящаго учебнаго года преподаватель ежегодно находилъ нужнымъ, съ вновь поступившими въ 1-й классъ семинаріи учениками, повторять ариѳметику, употребивъ на это не менѣе мѣсяца. Изъ этого затрудненія преподаватель могъ выйти единственно потому, что правленіемъ семинаріи, на средства епархіальныя, по физико-математическимъ наукамъ прибавлено было въ недѣлю три урока на весь учебный годъ сверхъ уроковъ, положенныхъ по штату. Кромѣ того при выполненіи программъ по симъ наукамъ преподаватель нашелъ неудобнымъ преподаваніе пасхали впередъ космографіи, по тому что пасхальныя вычисленія будутъ понятны для учениковъ только тогда, когда они познакомятся съ движеніями луны и съ тѣми причинами, отъ которыхъ зависятъ суточные перемѣны и времена года, по этому онъ просилъ правленіе семинаріи, вмѣсто 3-го класса, преподавать пасхалию въ 4-мъ, и при томъ по силѣ ознакомленія учениковъ изъ космографіи съ движені-

емъ луны и переменами временъ. Правленіе семинарии (пед. собр. 1877 год. 7-го іюня, № 9, ст. 1) — дозволило преподавателю сдѣлать это измѣненіе и для лишннихъ уроковъ въ 4 классѣ, въ числѣ вышесказанныхъ трехъ уроковъ, назначило одинъ сверхштатный урокъ.

Преподаватель литургии въ своемъ годовомъ отчетѣ о преподаваніи заявилъ ректору семинарии, что по литургіи мало назначено недѣльныхъ уроковъ (3-ри), вслѣдствіе чего трудно преподавателю пройти, а воспитанникамъ усвоить эту науку какъ должно. Эта недостаточность уроковъ особенно должна сказаться въ будущемъ, когда въ семинарію будутъ поступать ученики еще болѣе слабо, чѣмъ теперь, подготовленные по уставу Богослуженія. Приемные экзамены по этому предмету отменены для поступающихъ въ семинарію; естественно ожидать, что побужденій къ изученію церковнаго устава будетъ меньше, соответственно этому и знанія по сказанному учебному предмету сдѣлаются ограниченныя: необходимо въ семинаріи увеличить количество уроковъ по литургіи; а этой цѣли можно достигнуть отнятіемъ въ пятомъ классѣ одного урока отъ гомилетики и присоединеніемъ его къ литургіи. Основываясь на опытахъ и наблюденіяхъ прошлаго времени, можно сказать, что успѣхъ занятій по обученію проповѣдничества отъ такого уменьшенія уроковъ по гомилетикѣ не ослабѣетъ, за то для изученія Богослуженія и въ частности устава церковнаго будетъ больше времени.

Тотъ же преподаватель по отношенію къ наукѣ практическаго руководства для пастырей церкви заявилъ въ своемъ отчетѣ, что для обстоятельнаго изученія столь весьма обширнаго и важнаго предмета трехъ уроковъ въ недѣлю весьма мало.

Преподаватель церковной исторіи встрѣтилъ затрудненіе въ выполненіи программы своего предмета въ препода-

ваніи исторіи восточной церкви, со времени паденія Константинополя и славянскихъ церквей; причину этого затрудненія было — частію недостатокъ времени, а главнымъ образомъ недостатокъ пособій по этимъ отдѣламъ науки.

Всѣ вышеизложенныя затрудненія предложены были для обсужденія въ педагогическомъ собраніи въ правленіи семинаріи при выслушиваніи сего отчета.

д) Особья дѣйствія правленія семинаріи по учебной части.

Въ продолженіе пяти лѣтъ Таврическая семинарія болѣе всего испытывала перемѣну и недостатокъ въ преподавателяхъ физико-математическихъ наукъ; отъ чего и преподаваніе этихъ предметовъ страдало. Дабы закрѣпить преподавателя сихъ наукъ при семинаріи, правленіе оной въ отчетномъ году, приглашенному по найму преподавателю Билинкевичу выхлопотало предъ Святѣйшимъ Синодомъ вышшій окладъ жалованья и обязало его подпискою служить при семинаріи не менѣе четырехъ лѣтъ. Другихъ распоряженій правленія семинаріи по учебной части, кромѣ перенесенія преподаванія пасхалии изъ 3 класса въ 4-й, и прибавки трехъ сверхштатныхъ уроковъ по физико-математическимъ наукамъ, не было.

е) Посѣщеніе уроковъ Ректоромъ семинаріи.

Посѣщеніе уроковъ ректоромъ въ отчетномъ году сравнительно съ прежними годами было рѣже, потому что онъ излишнимъ считалъ часто посѣщать уроки тѣхъ преподавателей, которые служатъ въ семинаріи по нѣсколько лѣтъ и уже известны какъ по своему усердію и добросовѣстному отношенію къ дѣлу, такъ и по способу веденія преподаванія. Что же касается до новыхъ преподавателей, то онъ старался бывать у нихъ на урокахъ возможно чаще. Послѣ

посвященій уроковъ Ректоръ передавалъ преподавателямъ свои наблюденія и, если находилъ нужнымъ, давалъ имъ совѣты. Такъ преподавателямъ языковъ онъ совѣтовалъ посредствомъ взаимныхъ бесѣдъ установить одинаковые приемы какъ въ устномъ преподаваніи своихъ уроковъ, такъ и въ веденіи письменныхъ работъ; а равнымъ образомъ и въ своихъ требованіяхъ въ отношеніи къ ученикамъ. При этомъ Ректоръ совѣтовалъ преподавателямъ языковъ требовать отъ учениковъ знанія словъ не только текущихъ уроковъ, но и прошедшихъ, потому что при такомъ только условіи можетъ подвигаться впередъ изученіе языка. Преподавателю словесныхъ наукъ кромѣ разбора образцовъ, онъ совѣтовалъ задавать ученикамъ для изученія наизусть лучшія изъ нихъ или въ полномъ составѣ, если образцы эти кратки, или въ отрывкахъ, а также учить учениковъ правильному произношенію при чтеніи образцовъ и спрашивать во время урока возможно большее число учениковъ. Преподавателю священнаго писанія Ректоръ совѣтовалъ въ болѣе сокращенномъ видѣ излагать ученія излѣдованія по разнымъ вопросамъ экзегетическимъ и преимущественно останавливать вниманіе учениковъ на содержаніи священныхъ книгъ и при томъ такъ, чтобы они могли указать каждое мѣсто въ той или другой книгѣ, а не объяснить только его. Кромѣ того, Ректоръ совѣтовалъ преподавателю священнаго писанія заставлять учениковъ важнѣйшія тексты заучивать наизусть. Преподавателю церковнаго пѣнія Ректоръ совѣтовалъ вести свое дѣло практическимъ путемъ, учить учениковъ пѣть по церковнымъ книгамъ, не по нотамъ только, но и по наслышкѣ, и при томъ не всѣхъ вмѣстѣ, а и въ одиночку, по два, и по трое, чтобы они могли быть болѣе или менѣе подготовленными псаломщиками. Кромѣ посвященія уроковъ при наставникахъ, Ректоръ часто занималъ уроки отсутствовавшихъ преподавателей и занимался съ учениками подлежащими предметами, кромѣ предметовъ математическихъ.

ж) О приемных экзаменахъ.

Приемные экзамены въ прошедшемъ учебномъ году начались 16 августа; этого числа желавшіе поступить въ семинарію ученики осмотрѣны были семинарскимъ врачомъ; 17 августа тѣже ученики, писали экзаменское сочиненіе; съ 18 по 20 августа производились устные испытанія; 22 августа было педагогическое собраніе для разсужденія о результатахъ приемныхъ испытаній. Вмѣстѣ съ приемными экзаменами производились и переэкзаменовки для тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые неудовлетворительно сдали экзаменъ по одному или двумъ предметамъ предъ ваканціею. Приемные экзамены производились посредствомъ комиссій подъ предсѣдательствомъ Ректора и испр. долж. Инспектора семинаріи. Экзаменскій баллъ выводился изъ частныхъ балловъ экзаменаторовъ. Всѣхъ комиссій было шесть по числу предметовъ, подлежащихъ экзамену (Законъ Божій, Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, Латинскій языкъ, Греческій, Ариѳметика и Географія). Въ каждую комиссію входили три члена экзаменатора, кромѣ члена отъ духовенства. Всѣхъ желающихъ поступить въ семинарію было: въ 1-й классъ 22 человекъ, во 2-й классъ 2 и въ 5-й классъ, на основаніи 122 § устава духовн. семинарій, 6 человекъ. Изъ нихъ принято въ 1-й классъ 21 человекъ, во 2-й классъ — 2, въ 5-й классъ — 4-ре, остальные же, какъ неудовлетворительно сдавшіе экзаменъ по нѣсколькимъ предметамъ, не приняты въ семинарію. Въ числѣ принятыхъ въ 1-й классъ съ балломъ 5-ть поступилъ одинъ ученикъ, съ балломъ 4-ре 2, — съ балломъ 3-ри 17 учениковъ, — съ балломъ 2½ — 1 ученикъ. Всѣ ученики, принятые въ 1-й классъ, поступили изъ Симферопольскаго духовнаго училища; два ученика, приняты во 2-й классъ — поступили одинъ изъ Бѣвской семинаріи, а другой изъ Екатеринославской; въ 5-й классъ поступили два псаломщика Таврической епархіи, одинъ Воронежской епархіи и одинъ учитель народнаго училища Харь-

ковской губернии. Что касается отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, то большая часть ихъ были *удовлетворительные*, и сравнительно съ прежними годами далеко *лучше*. Въ отвѣтахъ замѣтно было и сознательное усвоение учениками экзаменуемыхъ предметовъ и удовлетворительное преподаваніе оныхъ въ училищѣ. Въ одномъ изъ педагогическихъ собраний (журн. пед. собр. № 15 ст. XIV, 6-го октября) было обстоятельное сужденіе о качествѣ отвѣтовъ учениковъ на приемныхъ экзаменахъ, и заключенія свои правленіе семинаріи представило на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

в) Наличный составъ учащихся въ Таврической семинаріи.

Въ Таврической семинаріи въ отчетномъ году было — 81 воспитаникъ; по классамъ они распредѣлялись такъ: въ I классъ было 23, въ II — 16, въ III классъ — 17, въ IV — 9, въ V — 13, въ VI — 3 воспитанника; по происхожденіямъ они были: духовнаго происхожденія 74 ученика, крестьянскаго 2, дѣтей чиновниковъ 4, мѣщанскаго 1; по содержанию: церковнокоштныхъ воспитаниковъ было 40, своекоштныхъ 40 и одинъ степендіатъ Пресвященнаго Гурія. Въ продолженіе учебнаго года выбыли изъ семинаріи по прошеніямъ 10 человекъ, въ томъ числѣ 3 ученика для поступленія въ высшія свѣтскія учебныя заведенія; одинъ ученикъ уволенъ по неблагонадежности и три ученика вышли изъ семинаріи, окончивши курсъ ученія. Такимъ образомъ къ началу сего 1878^{г.} учебнаго года оставалось 66 учениковъ; въ началѣ текущаго года принято 27 человекъ. Въ настоящее время состоитъ въ семинаріи 93 ученика.

и) Годичные экзамены.

Годичные или переводные экзамены въ Таврической семинаріи состоятъ изъ экзаменовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ училищѣ, и экзаменовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ семинаріи.

минарии, въ прошедшемъ году начались 31 мая и продолжались до 20 июня; 22 июня было педагогическое собраніе для разсужденія о результатахъ годовичныхъ испытаній. Годичные экзамены производились посредствомъ комиссій по каждому предмету. Въ каждую комиссію входили — преподаватель подлежащаго предмета и три ассистента въ томъ числѣ одинъ членъ отъ духовенства. Экзаменскій баллъ выводился слѣдующимъ образомъ: баллы ассистентовъ складывались въ одну сумму и дѣлились на число ассистентовъ; къ полученному частному прилагался баллъ преподавателя и сумма дѣлилась на два. Полученное частное составляло экзаменнй баллъ. Результатъ годовичныхъ испытаній оказался слѣдующій: Въ I кл. изъ 22 учениковъ державшихъ экзаменъ получили переводъ во II кл. 17, въ томъ числѣ 4 съ переекзаменовкою послѣ каникулъ и 5 человекъ оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности на второй годъ; одинъ ученикъ оставленъ въ томъ же классѣ по причинѣ продолжительной болѣзни. Во II клас. изъ 15 учениковъ переведены въ III кл. 11, въ томъ числѣ два съ переекзаменовкою послѣ вакацій; два оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и два уволены изъ семинариі по прощеніямъ; въ томъ числѣ одинъ получившій право на переводъ въ III кл. Въ III классѣ годовой экзаменъ держали 13 человекъ; всѣ они получили переводъ въ IV классъ въ томъ числѣ 4 съ переекзаменовкою послѣ каникулъ. Въ IV классѣ всѣ 9 учениковъ получили переводъ въ V кл., два изъ нихъ съ переекзаменовкою. Въ V классѣ подвергались годовому экзамену 11 человекъ изъ нихъ 10 переведены въ VI клас. въ томъ числѣ три начетчика; а одному изъ начетчиковъ по причинѣ малоуспѣшности — вслѣдствіе болѣзни предоставлено право остаться въ томъ же классѣ на второй годъ. Въ VI классѣ окончили полный курсъ ученія два человека — со степенью студента, а одинъ выпущенъ изъ семинариі, какъ прослушавшій на основаніи 122 § семинарск.

устава богословскія науки въ V и VI классахъ. Переэкзаменовка послѣ каникулъ дозволялась только тѣмъ ученикамъ которые по одному или двумъ предметамъ на годичныхъ испытаніяхъ получили отбитки менѣ 2½. Съ принятіемъ во вниманіе общихъ годовыхъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, по сочиненіямъ и общаго экзаменскаго балла ученики расположены были по разрядамъ такъ: въ I кл. къ первому разряду причислены два ученика, ко второму — 15, къ третьему 6; во II кл. къ первому разряду не причислено ни одного воспитанника, ко второму 11 человекъ, къ третьему два; въ III классъ въ первомъ разрядѣ оказались два ученика, во второмъ 11-ть. Въ IV кл. — въ первомъ разрядѣ два ученика, во второмъ — 7-мь. Въ V кл. къ первому разряду причислено 7 учениковъ; такъ называемые начетчики къ разрядамъ непричислялись. Въ VI кл. находилось два ученика и оба они окончили курсъ въ первомъ разрядѣ; третій ученикъ какъ учившійся въ V и VI кл. на основаніи 122 § уст. дух. сем. вышелъ изъ семинаріи безъ причисленія къ разряду. — Такимъ образомъ оказалось что изъ 73 учениковъ, державшихъ годовой или переводный экзаменъ 63 ученика получили переводъ въ слѣдующіе классы, изъ нихъ 15 человекъ оказались въ первомъ разрядѣ, а остальные во второмъ.

1) О сочиненіяхъ воспитанниковъ

Въ началѣ учебнаго года Ректоромъ семинаріи составлено было для учениковъ распisanіе сочиненій на цѣлый годъ. Расписаніе это рассмотрѣно было педагогическимъ собраніемъ и утверждено Его Преосвященствомъ. Последній срокъ для подачи сочиненій полагался 1-го мая, а для начала письменныхъ работъ 1 сентября. При рассмотрѣніи распisanія сочиненій педагогическое собраніе, по разсужденіи о времени начала письменныхъ работъ, пришло къ заключенію

отдалить оныя до 5 сентября, так какъ къ этому числу преподаватели успѣютъ уже познакомить воспитанниковъ съ науками, проходимыми въ томъ или другомъ классѣ и часть оныхъ пройти, безъ чего не удобно давать темы для сочиненій по предметамъ, которые еще не проходились; вслѣдствіе чего правленіе постановило—на будущее время давать темы для сочиненій съ 5-го сентября, а не съ 1-го; это постановленіе принято въ руководствѣ въ настоящемъ 187^{8/9} учебномъ году. Въ I и II кл. давались ученикамъ темы для сочиненій на 10 дней; въ III и IV кл.—на 14; въ V и VI —на 20 дней. Между сроками сочиненій полагались промежуточные дни, которые служили пособіемъ для тѣхъ учениковъ, которые не успѣвали по уважительнымъ причинамъ подавать въ срокъ сочиненія на данныя темы. Въ теченіе всего учебнаго года ученики написали—въ I и во II кл. по 13 сочиненій, въ III и IV кл. по 10, въ V и VI кл. 9 и по двѣ проповѣди; частіе по каждому предмету было слѣдующее число сочиненій:

К Л А С С Ы

	I	II	III	IV	V	VI
По священному писанію	—	—	4	4	3	2
— Словесности	—	—	5	—	—	—
— Исторіи литературы	—	—	4	—	—	—
— Гражданской исторіи	—	—	4	5	3	—
— Логикѣ	—	—	—	—	4	—
— Психологіи	—	—	—	—	—	3
— Обзору философскихъ ученій	—	—	—	—	4	—
— Основному Богословію	—	—	—	—	—	3
— Церковной исторіи	—	—	—	—	—	3
— Догматическому Богословію	—	—	—	—	—	—
— Нравственному Богословію	—	—	—	—	—	—
— Литургикѣ	—	—	—	—	—	—
— Гомилетикѣ	—	—	—	—	—	—
— Практическому руководству для Пастырей церкви	—	—	—	—	—	—
Итого			13	13	10	10
					11	11

съ проповѣдями

Въ это росписание не вошли письменныя упражненія учениковъ, по языкамъ, а по физико-математическимъ наукамъ. Для упражненій по языкамъ у учениковъ заведены были особыя тетради и таковыя полагались разъ въ недѣлю, по математикѣ — же ученики на каждомъ урокѣ на особыхъ тетрадяхъ дѣлали тѣ задачи, которыя въ то же время рѣшали на доскѣ при помощи учителя. Для проповѣдей воспитанниковъ въ V и VI кл. преподавателемъ гомилетики составлено было особое росписание, по которому каждому воспитанику полагалось по двѣ проповѣди въ годъ. Получивши въ назначенный срокъ отъ воспитанниковъ сочиненія, преподаватели имѣли право держать ихъ у себя мѣсяцъ для исправленія и разбора въ классѣ съ учениками; потомъ исправленные сочиненія они представляли на пересмотръ Ректору, который возвращалъ ихъ преподавателямъ для роздачи ученикамъ не позже, какъ чрезъ недѣлю. Касательно способа веденія ученическихъ сочиненій и требованій по сему предмету отъ учениковъ, Правленіемъ семинаріи еще въ 1873¹ учебномъ году составлены были особыя правила, въ 1875² учебномъ году последовалъ весьма обстоятельный журналъ учебнаго комитета о способѣ веденія ученическихъ сочиненій; журналъ этотъ принятъ правленіемъ за руководительную инструкцію въ семь дѣлъ и содержаніе его ежегодно возобновляется въ памяти преподавателей. Темы для ученическихъ сочиненій преподавателями представлялись на разсмотрѣніе въ педагогическое собраніе по полугодично вперед — въ концѣ августа и въ концѣ декабря. Кромѣ того, въ первыхъ двухъ классахъ преподаватели вмѣстѣ съ тѣми давали ученикамъ планы для сочиненій съ разъясненіями оныхъ, а въ послѣднихъ четырехъ классахъ преподаватели обязаны были безъ выдачи ученикамъ плановъ, объяснять только данныя темы. Исправленіе ученическихъ сочиненій дѣлается преподавателями цвѣтными чернилами, дабы яснѣе видны были недостатки сочиненій и исправленіе преподавателей.

По новымъ и древнимъ языкамъ для письменныхъ работъ давались не большіе переводы съ русскаго языка на иностранный. Эти упражненія писались въ классахъ, потомъ преподаватели брали ихъ съ собою въ свои квартиры для пересмотра и исправленія и наконецъ, разобравъ нѣкоторые изъ нихъ въ классъ, при участіи учениковъ, раздавали ихъ симъ послѣднимъ.

Воспитанники VI кл., съ разрѣшенія Ректора, лучшіе проповѣди произносили въ семинарской церкви въ концѣ литургіи.

к) Состояніе семинарскихъ бібліотекъ.

а) Фундаментальной.

Фундаментальная бібліотека основана въ Таврической семинаріи вмѣстѣ съ ея открытіемъ. Въ основаніе ея послужило небольшая бібліотека въ Преосвященнаго Елпидифора перваго Таврическаго Архіепископа. Между книгами преосвященнаго Елпидифора нашлись нѣкоторыя книги дорогія напримѣръ *Sacrae scripturae cursus completus* въ двухъ экземплярахъ. Въ 1873 году въ іюнь мѣсяцѣ Ректоръ семинаріи вошелъ въ Таврической епархіальный съѣздъ духовенства съ предложеніемъ объ ассигнованіи суммы на бібліотеку. Съѣздъ духовенства ассигновалъ 1200 руб. на эти деньги, по предварительному составленному Ректоромъ списку книгъ, разсмотрѣнному управленіемъ семинаріи, выписано достаточно количество книгъ самыхъ необходимыхъ, по разнымъ отдѣламъ наукъ для первыхъ четырехъ классовъ. Въ январѣ 1874 года выписано было книгъ еще на 200 руб. собственно богословскаго содержанія. Кромѣ того, помимо учебниковъ, высланныхъ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ безмездно, выписано достаточно количество учебниковъ на деньги, собранныя отъ учениковъ — пансіонеровъ. Въ кон-

въ 1873^{1/4} учебнаго года пожертвовано въ семинарскую библиотеку нѣсколько десятковъ книгъ покойнаго Симферопольскаго Каѳедральнаго Протоіерея Михаила Радіонова. Въ 1875 году получено нѣсколько десятковъ книгъ изъ Симферопольскаго духовнаго училища, относящихся къ курсу семинарскихъ наукъ и оказавшихся непригодными для училища. Въ томъ же году пожертвовано 20 книгъ бывшимъ законоучителемъ Симферопольской гимназіи архимандритомъ Агапитомъ. Въ 1876 году кромѣ книгъ, высланныхъ изъ хозяйственнаго управленія для безмездной раздачи, вновь выписано отъ разныхъ книгопродавцевъ книгъ болѣе чѣмъ на 200 руб. Въ томъ же году по распоряженію Святѣйшаго Синода выслано изъ Владимірской семинаріи въ библиотеку Таврической семинаріи изъ дубликатовъ до полутора ста названій и двухъ сотъ томовъ. Въ 1877 году въ фундаментальную библиотеку приобрѣтено значительное количество книгъ преимущественно по классическимъ языкамъ. Въ семь же году вся библиотека тщательно была пересмотрѣна; каталоги исправлены и вновь пересмотрѣны; многія книги перенесены изъ каталога учебниковъ въ основную библиотеку, а нѣкоторыя на оборотъ переписаны въ каталогъ учебниковъ; дефекты согласно опредѣленію правленія семинаріи исключены изъ каталоговъ. Затерянные изданія и разрозненные по возможности пополнены. Въ отчетномъ 1877/8 учебномъ году выписано книгъ въ основную библиотеку 62 названія въ 89 томахъ и кромѣ того учебниковъ и пособій 32 названія и 497 томовъ; въ томъ числѣ пополнены выпискою всѣ книги, рекомендованныя учебнымъ комитетомъ. По окончаніи отчетнаго года разбитые переплеты въ книгахъ всѣ были исправлены, и многія книги вновь переплетены. Въ настоящее время въ фундаментальной библиотекѣ числится по хронологическому каталогу 1548 названій въ 2,201 томѣ; кромѣ того учебниковъ и учебныхъ пособій 125 названій въ 2063 томахъ и периодическихъ изданій 15 названій въ 85

книгахъ По систематическому каталогу всѣ книги основной библіотеки распределяются въ слѣдующемъ количествѣ:

	Наз. Томы	
По Священному Писанію	—	—
Твореній святыхъ отцевъ	—	—
По Богословію	—	—
Назидательнаго чтенія	—	—
По Литургикѣ	—	—
По каноническому праву	—	—
По Гомилетикѣ	—	—
— Общей Церковной исторіи	—	—
— Русской Церковной исторіи	—	—
— Русскому расколу	—	—
— Общей Гражданской исторіи	—	—
— Русской Гражданской исторіи	—	—
Политическія науки	—	—
По Словесности	—	—
— Педагогикѣ	—	—
— Философіи	—	—
— Математикѣ	—	—
— Физикѣ	—	—
— Географіи	—	—
— Физиологіи	—	—
— Языкознанію	—	—
Словарей	—	—
Смѣсь	—	—
Атласы	—	—

Всего же въ фундаментальной библіотекѣ вмѣстѣ съ учебниками и періодическими изданіями названій 1715 въ 5823 томахъ.

Книги хранятся въ лучшей семинарской залѣ въ 13

исеновых шкафахъ. Выдача книгъ производится не менѣе двухъ разъ въ недѣлю. Для порядка полученія книгъ изъ библиотеки, храненія ихъ, выдачи и пользованіе ими учениковъ, правленіемъ семинаріи составлены особыя правила. Въ библиотекахъ имѣются каталоги хронологическій, систематическій и алфавитный.

б) Ученической.

Для основанія ученической библиотеки Ректоръ семинаріи въ маѣ мѣсяцѣ 1874 года обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованію, на ученическую библиотеку къ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, къ Таврическому духовенству, служащимъ въ семинаріи и къ воспитанникамъ оной. По этой подпискѣ было собрано болѣе 400 руб. сер. и на эти деньги выписано книгъ въ количествѣ 137 названій и 247 томовъ. Открыта ученическая библиотека въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года. Въ 1875 учебномъ году Ректоръ опять обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованію на ученическую библиотеку къ о.о. депутатамъ сѣзда Таврическаго духовенства, служащимъ въ семинаріи и ученикамъ; по его подпискѣ собрано было болѣе 100 руб. на эти деньги выписано было книгъ 61 названіе въ 94 томахъ. Далѣе въ ученическую библиотеку выписка книгъ продолжалась ежегодно на счетъ денегъ, собираемыхъ по подпискѣ Ректоромъ семинаріи отъ тѣхъ же лицъ и отъ Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, совѣтъ котораго въ продолженіи трехъ лѣтъ — отпускалъ по 50 р. на ученическую библиотеку. Въ 1877 году вся библиотека тщательно была пересмотрѣна и во всѣхъ книгахъ переплеты исправлены. Въ отчетномъ 1877 учебномъ году на вышеозначенныя средства ученическая библиотека значительно пополнена, именно въ одну поступило книгъ 90 названій въ 146 томахъ. Въ настоящее время въ ученической библиотекѣ находится 378 наз-

ваній книгъ въ 633 томахъ. По отдѣламъ книги эти въ систематическомъ каталогѣ распределены въ слѣдующемъ количествѣ:

По Богословію — догматическому, нравственно- му и пастырскому	104	148
По священному писанію	18	34
По истории церковной и гражданской всеобщей и русской	115	177
По педагогикѣ	16	18
По философіи и естествознанію	26	38
По словеснымъ наукамъ и русской литературѣ	99	218
Всего —		378 633

Всѣ книги ученической библиотеки хранятся въ рекреационной залѣ въ двухъ большихъ шкафахъ. Выдача книгъ изъ оной производится не менѣе трехъ разъ въ недѣлю. Ученическую библиотекою завѣдуетъ надзиратель за учениками Иеромонахъ Василій.

л) Физическій кабинетъ.

Физическій кабинетъ достаточно укомплектованъ еще въ 1874 году. На этотъ предметъ предъ открытіемъ семинарии епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства ассигновалъ 1300 руб. Въ послѣдующее время онъ ежегодно пополняетъ нѣсколькими инструментами на деньги отпускаемыхъ духовенствомъ въ количествѣ 100 или 150 руб. Между физическими инструментами есть дорогіе напр. центробежная машина, машина Атвуда, воздушный насосъ, электрическая машина, коллекціи туманныхъ и астрономическихъ картинъ, труба кеплера, модели паровозовъ и машина Уатта, телеграфъ, теллурий, планиторій, три глобуса, телеграфъ Морзе,

Барометръ Бурдона, и др. Въ отчетномъ 1877¹/₂ учебномъ году физическій кабинетъ пополненъ на 100 слишкомъ рублей, большею частію мелкими предметами. Но между ними выписано нѣсколько довольно цѣнныхъ аппаратовъ, напр. угловыя зеркала, два элемента Грене, двѣ лейденскія банки — одна разборная, кортезиевъ водолазь, индуктивная катушка, платиновая чашка и др. Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ находится до 140 аппаратовъ. Физическій кабинетъ помѣщается въ сухой и довольно просторной комнатѣ. Мелкіе приборы помѣщены въ двухъ большихъ шкафахъ, кислоты, соли и металы хранятся въ особомъ третьемъ шкафу, большіе приборы накрыты чехлами.

(Окончаніе будетъ).

ОВЪЯВЛЕНІЯ:

Вышла въ свѣтъ новая книга:
**а) „Руководственные для православнаго духовенства
 указы свѣтѣйшаго Правительствующаго Синода
 1721—1878 г.“**

По своей основной мысли наша книга не представляетъ чего либо новаго—она отвѣчаетъ тѣмъ же жизненнымъ цѣлямъ, во имя которыхъ указы Св. Синода путемъ официальнымъ и содѣйствіемъ частныхъ лицъ оглашаются по духовному вѣдомству. Мы приводимъ указы Св. Синода за весь синодальный періодъ Русской церкви (1721—1878 г. но не всѣ, а какъ видно изъ самаго названія книги, только „руководственные для православнаго духовенства“, только тѣ, которые или выражаютъ дѣйствующее право Русской православной церкви, или ближайшимъ образомъ могутъ содѣйствовать надлежащему пониманію узаконеній, дѣйствующихъ по духовному вѣдомству. Чтобы облегчить приисканіе, а отъ части и надлежащее пониманіе руководственныхъ

указовъ, мы предпочли систематическое изложеніе, расположивъ разнообразное содержаніе книги по слѣдующимъ 12 отдѣламъ:

I. Епархіальное управленіе. Учрежденія общеепархіальныя и мѣстныя (приходскія).

II. О духовенствѣ. Монашествующее духовенство. О монастырскомъ имуществѣ. Благотворительныя заведенія при монастыряхъ.

III. Условія поступленія въ клиръ. Составъ причта и образованіе приходовъ по Высочайше утвержденнымъ журналамъ приустройства по дѣламъ православнаго духовенства.

IV. Гражданскія права и преимущества лицъ духовнаго званія.

V. Содержаніе духовенства. (Жалованье. О мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и раздѣлъ ихъ между членами причтовъ).

VI. Пенсія и пособія лицамъ духовнаго званія. Призрѣніе бѣдныхъ. Опека надъ сиротами.

VII. Награды за службу и заслуги по духовному вѣдомству.

VIII. Надзоръ за поведеніемъ духовенства. Судъ и наказанія. Лишеніе сана.

IX. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность духовенства. (Распространеніе и охрана православной вѣры. Преподаваніе закона Божія и содѣйствіе народному образованію. Церковная проповѣдь).

X. Устройство церквей. Св. иконы церковное благочиніе.

XI. Богослуженіе. Церковныя службы и требоисправленія. Заключеніе и расторгненіе брака.

ХII Церковно-приходскіе документы.

Самые указы св. Синода приводятся нами по возможности сполна, дословно, по возможности въ томъ видѣ, какъ они въ свое время были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Цѣна 2 руб. съ пересылкой 2 р. 25 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи.

Василію Абрамовичу Маврицкому.

НОВАЯ КНИГА:

б) ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ
(1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епархіальнаго Начальства. (322 стр.) Москва. 1878 г.

Главнымъ руководствомъ для церковныхъ старостъ въ ихъ церковно-хозяйственной дѣятельности служить инструкція церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденная 17 апр. 1808 года⁴. Необходимымъ дополненіемъ ея являются тѣ указы Св. Синода, въ которыхъ основныя положенія инструкціи раскрываются примѣнительно къ наличнымъ условіямъ жизни и требованіямъ практики. Не лишены также своего руководственного значенія разъяснительныя распоряженія Епархіальнаго Начальства, направленные противъ неправильнаго въ томъ или другомъ случаѣ, пониманія и примѣненія правилъ инструкціи и указовъ Св. Синода. Въ нашей книгѣ мы предлагаемъ по возможности полное и по возможности систематизированное изложеніе

этихъ руководящихъ въ церковно-хозяйственной дѣятельности правилъ и указаній, группируя ихъ по слѣдующимъ отдѣламъ:

А) Порядокъ избранія.

Б) Обязанности ц. старостъ:

0) *Приращеніе церковнаго имущества* (кружечный и шельковый сборы, свѣчной доходъ, пожертвованія, доходъ отъ оброчныхъ статей.)

2) *Храненіе церковнаго имущества.*

3) *Расходование* а) на обще-церковныя нужды (духовно-учебныя заведенія) и б) нужды мѣстной приходской церкви.

4) *Контролированіе* церковнаго хозяйства (отношенія къ приходскимъ причтамъ и попечительствамъ).

5) *Отчетность* по завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ (новыя правила отчетности и объясненія ихъ).

В) *Права и преимущества церковныхъ старостъ* (форменная одежда, награды, судъ.)

Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ *Преподавателю Семинаріи Василію Абрамовичу Масрицкому.*

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

в) *Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія.“*

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1879 года.

въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ вмѣсто

оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счотомъ страницъ)

ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ,

такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя, „Церковный Вѣстникъ“ (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и „Христіанское Чтеніе“ вмѣстѣ—**семь руб.** съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно „Церковный Вѣстникъ“—**пять руб.** съ пересылкою и доставкою; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ съ пересылкою и доставкою—**пять руб.**

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Вышелъ пятый и послѣдній выпускъ „Собранія древнихъ литургій“ въ переводѣ на русскій языкъ“. Цѣна **одинъ рубль** съ пересылкою.

Первый, второй, третій и четвертый выпуски „Литургій“ по **одному рублю** каждый.

За всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ цѣна—**три рубля** и съ пересылкою.

Иногородніе адресуются просто: **Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургѣ.**

ТЕЛЕГРАФЪ
самая дешевая политическая и литературная
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

Подписная цѣна съ доставкою на домъ въ Петербургъ и съ пересылкою иногороднымъ: на годъ—6 руб., на полгода—3 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Главной Конторѣ, на Большой Конюшенной, д. № 15, квар. № 22.

**д) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ
НОВАГО ЗАВѢТА,**

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ **Законоучитель Минской школы для начальнаго образования бѣдныхъ дѣвиць.**

Священникъ Теодоръ Миткевичъ.

Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 к.

Адресъ: въ г. Минскѣ губ., **Священнику Теодору Миткевичу.**

Отъ него же и по той же цѣнѣ можно выписывать книгу:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ, для дѣтей младшаго возраста.

Объ книги составляютъ полное и обстоятельное повѣ-

ствование о священныхъ событияхъ Ветхаго (и Новаго Зава́та, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Подписано въ Петербургѣ 20-го Января 1879 года. Цензоръ Протоіерей Григорій Ткачуръ.

Подписано въ Петербургѣ 20-го Января 1879 года. Цензоръ Протоіерей Григорій Ткачуръ.

Редакторы: } Ректоръ семинаріи, архимандр. *Арсеній*.
} Секретарь Дух. консист. *С. Ольшевскій*.

СВЯЩЕННАЯ ПЕЧАТЬ
НОВАГО ЗАВѢТА

Въ простыя разсказы о священныхъ событияхъ Ветхаго (и Новаго Зава́та, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

Дозволено цензурою. Симферополь, Февраля 15-го дня 1879 года.
Цензоръ Протоіерей *Григорій Ткачуръ*.

Священникъ Георгій Милославскій.
Печатно въ Таврич. Губерн. Типографіи.

Отъ него же и по той же дѣлѣ можно выписывать книги.

СВЯЩЕННАЯ ПЕЧАТЬ
ВЕТХАГО ЗАВѢТА

Въ простыя разсказы о священныхъ событияхъ Ветхаго (и Новаго Зава́та, положенное въ разсказахъ простыхъ и доступныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.