

Г О Д Ъ

В Т О Р О Й .

КАМЧАТСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей серебромъ.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи «Вѣдомостей» при Благовѣщенск. духовн. Семинаріи.

1895 года, Февраля 15-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Архипастырская награда.—Архипастырская благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Исключеніе изъ списковъ.—Пожертвованіе въ церковь.—Присоединеніе къ православію.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

объ учрежденіи мужскаго монастыря въ Приамурскомъ краѣ, отъ 26-го октября—1-го ноября 1894 года.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 26-го октября—1-го ноября 1894 года, постановилъ: 1) учредить въ предѣлахъ Камчатской епархіи, близъ озера Петропавловскаго, въ 40 верстахъ отъ города Хабаровска, мужской монастырь, съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, 2) настоятелемъ вновь учреждаемаго монастыря назначить состоящаго въ штатѣ Камчатскаго архіерейскаго

дома іеромонаха *Алексія* (Осколкова), съ возведеніемъ въ санъ игумена.

Архипастырская награда.

Благочинный VIII участка, священникъ Христофоръ *Поповъ*, за усердное служеніе церкви награжденъ Его Преосвященствомъ, отъ 13-го января 1895 года, бархатною фіолетовою скуфьею.

Архипастырская благодарность.

Протоіерею Кронштадскаго собора *о. Иоанну Сергіеву*, пожертвовавшему 200 руб. на благоуукрашеніе часовни въ селеніи Нижне-Тамбовскомъ, Приморской области, резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 января 1895-го года № 257, изъявлена Архипастырская благодарность.

По засвидѣтельствovanіи причтомъ Тырской церкви о пожертвованіи въ означенную церковь крестьяниномъ Автономомъ *Королевимъ* напрестольнаго евангелія, цѣною въ 120 руб., Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 14-го января 1895-го г. № 38, изъявляетъ сему жертвователю Архипастырскую благодарность.

По засвидѣтельствovanіи Благочиннымъ Уссурійскихъ церквей, Протоіереемъ Александромъ Протодіаконовымъ о поступившихъ въ Венюковскую церковь пожертвованіяхъ: 1) отъ Хабаровскаго 2-ой гильдіи купца китайца *Тифонтия* — 100 рублей; 2) жены титулярнаго совѣтника Александры Хрисанфовой *Жигалиной* — бронзоваго вызолоченнаго блюда для освященія хлѣбовъ, цѣною въ 50 руб.; и 3) казаковъ поселка Венюковскаго *Іоанна Черенцова* и *Андрея Деревцова* — 2 колоколовъ, вѣсомъ 1 пуд. 18 фун., цѣною въ 31 руб., — Его Преосвященство въ резолюціи, отъ 9-го января 1895-го г. № 78, изъявляетъ поименованнымъ жертвователямъ Архипастырскую благодарность.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Опредѣленіе на должности.

Исправляющій должность псаломщика при градо-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ Фока *Редикулъцевъ* опредѣленіемъ Камчатскаго Епархіальнаго начальства, отъ 17-го января 1895-го года № 6/12, утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Крестьянинъ с. Владиміро-Александровскаго, Приморской области, Титъ *Пончаровъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января 1895 г. № 275, допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика, въ качествѣ вольнонаемнаго, при Сучанской церкви впредь до опредѣленія къ ней болѣе правоспособнаго псаломщика.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2-го января сего 1895 года за № 19, утвержденъ въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Хинганской церкви льготный фельдшеръ Георгій Васильевъ *Соболевъ*, на трехлѣтіе съ 1-го января 1895 г. по 1-е января 1898 года, вмѣсто уволеннаго по слабости здоровья бывшаго предсѣдателя Алексія Михалева.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 75, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Камень-Рыболовской церкви крестьянинъ села Астраханки Михаилъ Фадеевъ *Игнатенко*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, вмѣсто бывшаго церковнаго старосты Григорія Калугина.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го января сего года за № 76, утвержденъ въ должности члена и дѣлопроизводителя строительнаго Комитета, по постройкѣ колокольни и ремонту Платоно-Александровской церкви урядникъ Максимъ *Бурдинскій*, вмѣсто отказавшагося по слабости зрѣнія и здоровія Василія Бурдинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 23-го января сего года за № 297, утверждены въ должностяхъ: крестьянинъ Іоаннъ *Шелковниковъ* церковнымъ старостою при Черемховской церкви; крестьянинъ Данилъ *Плтинъ* церковнымъ старостою при Семіозерской церкви; крестьянинъ Іоаннъ *Кузминъ*, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при той же церкви; крестьянинъ Павелъ *Василенко*, предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Аюсовской церкви, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, крестьяне Тимофѣй *Желъзный* и Василій *Нѣженскій* представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки церковныхъ суммъ Ивановской за-Зеей церкви; урядникъ Стефанъ *Золотаревъ* и приказный Семень *Влинковъ* представителями отъ прихожанъ Головинской церкви; крестьяне Димитрій *Игнатенко* и Николай *Греченко* представителями отъ прихожанъ Черемховской церкви; крестьяне Яковъ *Кулибаба* и Іоаннъ *Пакуловъ* представителями отъ прихожанъ Семіозерской церкви; крестьяне Іоаннъ *Кирилловъ* и Алексій *Симоновъ*, представителями отъ прихожанъ Песчаноозерской церкви, на 1895 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20-го января сего года за № 276, утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Головинской церкви казакъ Θεодоръ Авраамовъ *Шохиревъ*, на трехлѣтіе съ 1895 года по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го января сего года за № 201, утверждены въ должностяхъ: священникъ Александръ *Охлопковъ* предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства при Платоно-Александровской церкви, и членами того же попечительства урядникъ Спиридонъ *Рязановъ* и Алексей *Соснинъ* на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го января сего года за № 80, утверждены въ должностяхъ:

урядникъ Уссурийскаго казачьяго дивизиона, станицы Казакевичевой Александръ Иоанновъ *Новиковъ*, церковнымъ старостою при Усть-Уссурийской церкви на четвертое трехлѣтіе и кандидатомъ по немъ того же дивизиона и станицы казакъ Лаврентій Іосифовъ *Рицъ*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 января сего года за № 123, — утверждены въ должности представителей отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки церковныхъ суммъ и припасовъ Корсаковской миссіонерской церкви на 1895 годъ, корейцы Сергій *Кимъ* и Николай *Кимъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18-го января сего года за № 213, утверждены въ должности членовъ строительнаго комитета по ремонту и постройки колокольни Платоно-Александровской церкви, казаки — Иоаннъ *Митрофановъ* и Андрей *Филитовъ*, вмѣсто отказавшихся отъ сей должности по семейнымъ обстоятельствамъ Иоанна Портнягина и Алексія Бурдинскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19-го января сего года за № 259, утвержденъ въ должности предсѣдателя Софійскаго церковно-приходскаго попечительства, Софійскій купецъ Василискъ Исааковъ *Микрюковъ*, на трехлѣтіе съ 1895 по 1898 годъ, вмѣсто бывшаго предсѣдателя Георгія Рѣдковскаго.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го января сего года за № 371, утверждены въ должностяхъ: церковнымъ старостою при Кумарской церкви, приказный Николай Иоанновъ *Картовъ*, на второе трехлѣтіе и кандидатами по немъ казакъ Евфимій Петровъ *Васильевъ* и урядникъ Левъ Иоанновъ *Киселевъ*, съ 1895 года по 1898 годъ; представителями отъ прихожанъ для ежемѣсячной провѣрки денежныхъ суммъ и припасовъ Екатерининской церкви на 1895 годъ, казакъ Павелъ *Гло-*

товъ и крестьяне *Іоаннъ Андросовъ* и *Кипріанъ Анкинъ*; членами Кумарскаго церковно-приходскаго попечительства, на трехлѣтіе съ 1895 года по 1898 годъ, отставной заурядъ есауль *Никита Іоанновъ Щеголевъ*, урядники: *Александръ Демьяновъ Киселевъ*, *Тимофѣй Евсеѣвъ Марковъ*, приказный *Андрей Ілѣинъ Зенковъ*, казаки: *Кипріанъ Анемноднестовъ Трушинъ*, *Платонъ Осиповъ Утюжниковъ*, *Феодоръ Григорьевъ Богомяковъ*, крестьяне: *Гордей Стрельцовъ* и *Феодоръ Урмановъ*.

Исключеніе изъ списковъ.

Діаконъ градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора *Феодоръ Никифоровъ*, за смертью его 16-го января 1895-го года, исключается изъ списковъ священнослужителей епархіи.

Псаломщикъ Вознесенской миссіонерской церкви *Феодоръ Максимовъ Шубока*, за смертью его 26-го декабря 1894 года, исключается изъ списковъ церковнослужителей епархіи.

Присоединеніе къ православію.

Крестьянинъ Тобольской губерніи, Ялуторовскаго округа, Емуртлинской волости и селенія, *Константиъ Романовъ* противураскольническимъ миссіонеромъ, священникомъ *Василіемъ Поповымъ* 20-го декабря 1894-го года присоединенъ изъ раскола безпоповщинскаго толка въ Православной церкви.

Пожертвованіе въ церковь.

Въ память избавленія жизни Его Величества Государя Императора отъ угрожавшей опасности въ г. Отсу, въ Японіи, 29-го апрѣля 1891 г., — на добровольныя пожертвованія прихожанъ села Черемховскаго приобрѣтены въ приходскую Михайло-Архангельскую церковь бронзовыя позлащенные хоругви, стоимостью въ 300 рублей.

КАМЧАТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го февраля.

№ 3.

1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отъ Редакціи.—Пастырь церкви, какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ Церкви I—VI вв. (продолженіе).—Явленіе царя царей (продолженіе).—Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю (окончаніе).—Хропика.—Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* покорнѣйше проситъ духовенство епархіи, а равно и другихъ лицъ принять дѣятельное участіе въ трудахъ ея на общую пользу. Страницы *«Вѣдомостей»* будутъ доступны по возможности, не только вполне обработаннымъ статьямъ, но даже бѣглымъ замѣткамъ и наблюденіямъ.

Редакція *«Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»* проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ 1895 году.

ПАСТЫРЬ ЦЕРКВИ,

какъ попечитель о бѣдныхъ и руководитель христіанскаго благотворенія, по примѣру отцевъ церкви I—VI вв. *).

(Продолженіе).

ПЕРІОДЪ II.

Отъ Константина Великаго по VI вѣкъ.

Причины измѣненія практики церковной благотворительности.

Начиная съ IV вѣка и до конца VI вѣка мы видимъ самую живую, самую обширную дѣятельность пастырей церкви

*) См. № 2-й „Камч. Еп. Вѣд.“.

по отношенію къ общественной жизни вообще и по отношенію къ церковной благотворительности въ частности. Великіе пастыри этого времени принимаютъ живѣйшее участіе въ нуждахъ народа, подаютъ свой голосъ въ вопросахъ касательно общественнаго благоустройства и сами, какъ члены государства, участвуютъ въ дѣлахъ общественнаго управленія. Но не смотря на всю широту свою, ихъ дѣятельность не выходитъ за предѣлы свойственнаго имъ сану и назначенію духовнаго вліянія; они сознаютъ и выдерживаютъ строгое раздѣленіе между тѣмъ, что принадлежитъ Богу, и тѣмъ, что принадлежитъ кесарю. Въ ихъ дѣятельности не находимъ мы ничего такого, изъ чего могло-бы развиваться смѣшеніе власти церковной съ гражданскою, которое явилось въ послѣдствіи въ Римской церкви и существуетъ въ ней до настоящаго времени.

Но прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, считаемъ нужнымъ, сказать нѣсколько словъ о состояніи самой общественной жизни этого времени, чтобы яснѣе понять характеръ и степень дѣятельности пастырей церкви. IV вѣкъ въ жизни общественной былъ переходнымъ временемъ; язычество не вдругъ уступило свое мѣсто христіанству, а послѣднее еще только начинало тѣ преобразованія въ жизни, какія должно было произвести, какъ религія новая, совершеннѣйшая и всеобъемлющая. Сообразно съ высокими христіанскими понятіями о значеніи духовной природы человѣка, должны были явиться въ законахъ гражданскихъ новыя требованія по отношенію къ правственой жизни народа; иначе должны были опредѣлиться и взаимныя отношенія членовъ общества. По этому же со времени Константина Великаго послѣдовали въ практикѣ церковной благотворительности радикальныя перемѣны. Причины подобнаго явленія лежали въ вынуждающихъ внѣшнихъ обстоятель-

ствахъ, въ экономическомъ состояніи, въ измѣненномъ положеніи церкви въ отношеніи къ Римскому государству и его населенію. Церковь, къ которой до Константина Великаго принадлежало меньшинство населенія, поддерживала бѣдныхъ въ своемъ доѣ на добровольными приношеніями вѣрныхъ и всѣ издержки покрывала обычными и экстраординарными коллектами. Но это скоро стало невозможнымъ, когда на церковь легла забота обо всемъ, терпящемъ нужду, населеніи Римскаго государства, большая часть котораго впала въ невыразимо крайнюю нужду и безграничную бѣдность. Причины подобной всеобщей нужды лежали въ экономическомъ развитіи, съ которымъ стояло въ діаметральномъ противорѣчій политическое положеніе съ его постоянной арміей, съ финансовой системой и тяжестью налоговъ.

Въ концѣ Римской республики земля почти вся перешла во владѣніе немногихъ, такъ какъ крупные владѣльцы умѣли по средствомъ извѣстной операціи публичнаго займа обезсѣлить ростомъ мелкихъ владѣльцевъ и захватить въ свои руки обширныя владѣнія. Публичный заемъ погубилъ Римское крестьянство и создалъ большія соединенія имѣній, обрабатывавшихся рабами. Съ началомъ имперіи наступила перемѣна. Со времени Помпея, море было очищено отъ пиратовъ, нужда въ хлѣбѣ была удовлетворяема изъ странъ Средиземнаго моря, главнымъ образомъ изъ Египта, такъ что прежніе землевладѣльцы увидѣли себя вынужденными перейти къ другой формѣ земледѣлія — къ садоводству, при произведеніи продуктовъ котораго требовался не большой трудъ. Большія поземельныя владѣнія остались, но обработка измѣнилась, такъ какъ нѣкоторыя части были отданы рабамъ въ аренду. Владѣніе обширными имѣніями соединялось съ мелкимъ хо-

звѣдѣніемъ. Эта комбинація вызвала короткое процвѣтаніе и принесла мелкимъ владѣльцамъ огромныя богатства. Тертуліанъ¹⁾ въ слѣдующихъ словахъ изображаетъ успѣхъ, который вызвала въ нѣкоторыхъ странахъ эта переменна хозяйства: »Посѣти области, прежде пустыня, теперь ты найдешь свѣжія нивы; лѣсъ уступаетъ полю, дичь — стадамъ, песокъ становится производительнымъ, утесы взорваны и болота превратились въ плодотворную страну.« Сбытъ, который нашли своимъ продуктамъ страны Средиземнаго моря, въ Римъ, и благосостояніе новой культуры въ Римскомъ государствѣ, казалось, создали эпоху счастливаго довольства. Но, признаться сказать, въ этомъ богатствѣ участвовали только нѣкоторые, между тѣмъ какъ создавшіе это богатство небольшіе арендаторы, томились въ достойномъ сожалѣніи рабствѣ и были истощены до крайности. Рабовъ земледѣльцы продавали по произволу; мелкіе арендаторы, лишившись рабовъ, переходили отъ одного недвижимаго владѣнія къ другому.

Со времени Константина Великаго вступились въ судьбу несчастныхъ Императоры и старались создать прочное сословіе колоновъ, которое-бы было соединено съ землею. Въ собственномъ смыслѣ, рабы земледѣльцы изъ временъ языческой имперіи не были уполномочены правомъ собственности. Было опредѣлено, что они послѣ 30-ти лѣтней службы могутъ вступать въ сословіе колоновъ²⁾. Эти колоны посредствомъ ненарушимаго аренднаго договора пожизненно привязаны были къ имѣнію, которое они получали для обработки. Выросши съ этимъ имѣніемъ, они имѣли права и обязанности. Они немогли быть отдѣлены отъ имѣнія при покупкѣ и про-

¹⁾ О. Душъ гл. 30.

²⁾ Код. Юстин. кн. XI: tempore annorum triginta colonii fiunt.

дажѣ, а потому хозяйство не терпѣло никакого перерыва. Но съ другой стороны, колоны не могли удалиться сами отъ имѣнія, плодами котораго они воспитались. Ежегодный налогъ владѣльцу имѣнія отдавался натурой и, гдѣ это было обычно, нельзя было требовать вознагражденія деньгами. Затѣмъ налогъ оставался нормированнымъ навсегда и противъ произвольнаго повышенія была поставлена защита права¹⁾. Долго принадлежали колоны къ податному сословію, но государство старалось получать эту подать не съ нихъ самихъ, а съ владѣльца, получающаго ее съ cadaго въ отдѣльности. Иначе сборщикъ податей былъ-бы вынужденъ изгонять колона ради податныхъ недоимокъ, что было запрещено въ виду хозяйственныхъ соображеній. Позже поголовная подать превратилась въ подать съ земли; она была наложена на самое имѣніе.

Такимъ образомъ, хотя съ принятіемъ христіанства императоры и облегчили участь рабовъ въ хозяйственномъ отношеніи, но вся общественная жизнь все же оставалась языческою; циркъ и театръ по прежнему служили чувственности, жизнь ремесленная покоилась на истощеніи и ростовщичествѣ и т. п. Извѣстно, что христіане отказывались отъ гражданскихъ должностей, что бы сохранить чистоту нравовъ и вообще избѣгали рѣшительно всякаго участія въ оставшейся языческою общественной жизни. Они принуждены были обособиться—бѣдные, чтобы заниматься презираемою работою,—богатые, чтобы устроить домъ для безпомощныхъ и несчастныхъ. Многие совершенно убѣжали изъ развращеннаго общества, продали и раздарили свое имѣніе, что бы имѣть возможность вдали отъ общественныхъ связей въ пустынь, или на недоступной горѣ жить трудами рукъ своихъ и служить Богу. Эти экономическія

¹⁾ Код. Юст. кн. XI.

отношения и социальное положеніе обусловливали пере-
мѣну практики церковной благотворительности. Въ эконо-
мическомъ отношеніи все владѣніе соединялось въ
рукахъ нѣсколькихъ немногихъ фамилій, которыя упот-
ребляли имущество на безыраственную роскошь, меж-
ду тѣмъ какъ сотни и тысячи живущихъ подлѣ нихъ
едва имѣли возможность прикрыть наготу тѣла. Без-
граничная роскошь и безграничное несчастіе шли ру-
ка объ руку.

Это распространеніе бѣдствій, эта громада бѣд-
ности внесла новый элементъ въ практику церковной
благотворительности — необходимость устройства прию-
товъ и госпиталей для такихъ бѣдствующихъ, которые
не имѣли собственнаго жилища, или въ собственномъ
домѣ не могли быть поддерживаемы пособіемъ. Далѣе,
въ основаніи такихъ учрежденій выражалось и стрем-
леніе возможно болѣе сконцентрировать помощь. По-
добное преобразование отъ части было необходимо, по-
тому, что нѣкоторые обратились къ христіанству не изъ
за религіотныхъ мотивовъ, безъ глубокаго убѣжденія и
не имѣли любви, одушевленія и склонности къ пожер-
твованію, какъ христіане первыхъ трехъ вѣковъ, а про-
водили подъ христіанскимъ именемъ языческую жизнь,
полную всевозможныхъ пороковъ, жадности, сластолю-
бія и проч. Спокойное время, наступившее съ IV вѣ-
ка, начало пзнѣживать, огонь гоненій не очищалъ бо-
лѣе церкви, а поэтому членами ея явились люди не-
достойные. Если прежде всякій домъ былъ приютомъ
для странника, каждый столъ накрытъ для бѣднаго,
всякое ложе готово было для больнаго брата, — однимъ
словомъ, если прежде было все общее, то теперь поло-
женіе дѣлъ измѣнилось. Богатый сенаторъ хотѣлъ быть
христіаниномъ, но онъ исключительнымъ только обра-
образомъ принималъ участіе въ церковной жизни. Преж-

жде всего они крестились при концѣ жизни, при чемъ нуждамъ церковной благотворительности они старались удовлетворить единовременнымъ большимъ подаяніемъ.

При большомъ увеличеніи общинъ сдѣлалось нужнымъ увеличить попечительный персоналъ. Епископъ уже не былъ въ состояніи знать нужды каждаго въ отдѣльности изъ своей общины. Раздѣленіе на многія діаконіи, въ которыхъ распоряжался діаконъ при центральномъ управленіи епископа, явилось результатомъ распространенія общинъ и увеличенія числа вѣрныхъ.

Приношенія отступили на задній планъ, между тѣмъ какъ недвижимое имущество церквей, послѣ того какъ Константинъ Великій призналъ за ними право цріобрѣтенія, быстро увеличивалось. При управленіи этимъ имѣніемъ, епископы должны были пользоваться своими экономами.

Велѣдствіе всѣхъ этихъ причинъ практика церковной благотворительности сдѣлалась гораздо сложнѣе и труднѣе. Были вынуждены выйти изъ учрежденій прежняго періода и призвать въ жизнь новыя направленія. Это для церкви было возможно сдѣлать тѣмъ легче, что она могла свободно и безпрепятственно развернуть свою жизненную силу и приступить къ рѣшенію важнѣйшихъ соціальныхъ проблеммъ. Затѣмъ она въ этотъ періодъ сдѣлала столько значительнаго, что трудно въ узкихъ предѣлахъ изобразить ея величественную дѣятельность. Она удержала все хорошее изъ прежней практики церковной благотворительности и при этомъ создала новыя рациональныя институціи.

Къ сожалѣнію, въ настоящее время эти институціи рѣдко одушевляются высокими, христіанскими, глубокочеловѣческими идеями, которымъ обязаны онѣ своимъ происхожденіемъ, развитіемъ и процвѣтаніемъ, въ описываемый періодъ. Сила христіанскаго чувства са-

моножертвованія більшою частию вишла изъ нихъ и они стоять только, какъ памятники для олицетворенія пам'я духа прежняго періода.

Б'єдствіе, противъ котораго выступила церковь, было ужасно. Противъ непорочнаго общества, относившагося равнодушно или отрицательно къ христ'янскимъ требованіямъ, церковь была безсильна поб'єдить источники этого б'єдствія. Государство, сильно запутавшись въ ложномъ кругу идей, проникнутое воззр'єніями и стремленіями, производившими совершенно другія отношенія, сначала шло своею собственною дорогою, пока не потеряло силы положить начало новому соціальному положенію. Но, если церкви было неблагопріятно въ томъ отношеніи, чтобы уничтожить источники б'єдствія, то она все таки попыталась и даже достигла того, что смягчила эти явленія, организовавъ раціональную систему церковной благотворительности, возбуждающую изумленіе своими результатами.

П. Верещагинъ.

(Продолженіе сл'єдуетъ.)

ЯВЛЕНІЕ ЦАРЯ ЦАРЕЙ *).

СТРАНИЧКА ИЗЪ ЖИЗНИ АМУРСКИХЪ ПРЫГУНОВЪ.

(Продолженіе.)

II.

ТОМИТЕЦЬНО тянулось время для Цонова въ полицейскомъ карцерѣ, представлявшемъ собою грязную комнату въ низенькомъ пом'єщеніи, на половину ушедшемъ въ землю, съ покрытыми паутиной и грязью стеклами въ окнахъ, черезъ которыя съ трудомъ проникалъ св'єтъ. Одиночество, отъ котораго онъ отвыкъ въ посл'єднее время, проводя ц'єлые дни въ бес'єдахъ съ своими учениками, д'єйствовало на него удручающимъ образомъ. А неизвестность будущаго, предчувствія чего-то недобраго и страшнаго, предстоящіе допросы сл'єдователей и судъ еще бол'єе усиливали

* См. № 2-й „Камчат. Епарх. В'єд.“.

его странное смущение и тревогу. Онъ былъ постоянно мраченъ, какъ темная грозовая туча, и имѣлъ какой-то озабоченный, сосредоточенный видъ. Между тѣмъ мысли его въ головѣ путались, одно душевное состояніе смѣнялось другимъ и онъ чувствовалъ себя безсильнымъ и оставленнымъ всѣми. Свѣтлымъ лучемъ на мрачномъ душевномъ фонѣ была одна только мысль, что онъ сидитъ, какъ узникъ, за правую вѣру и страдаетъ *ad maiorem Dei gloriam*. Въ этомъ онъ находилъ успокоеніе и утѣшеніе. Проведенныя въ такомъ скверномъ настроеніи трое сутокъ показались ему цѣлою вѣчностью и онъ желалъ по-скорѣе увидѣть свѣтъ Божій и вырваться изъ мрачнаго карцера и вздохнуть свободнѣе. И желаніе его осуществилось скорѣе, чѣмъ онъ могъ предполагать.

18-го октября назначена была подъ предѣдательствомъ губерпатора коммиссія для освидѣтельствованія умственныхъ способностей Василя Попова, чтобы убѣдиться, насколько онъ отвѣтственъ за свои слова и дѣла. Въ составъ ея входили: правитель канцеляріи Гарфъ, окружн. судья Малевичъ, стряпчій Родіоновъ и врачи: Шперкъ, Шнейдеръ и Тимкинъ. Царю царей, который былъ препровожденъ въ канцелярію подъ карауломъ, предложено было 23 вопроса, изъ которыхъ болѣе интересны—слѣдующіе:

»1) Извѣстно, что ты любишь читать. Что ты болѣе читаешь? Находишь ли разницу между ветхимъ и новымъ завѣтомъ и въ чемъ ее полагаешь?— Я люблю читать только книги новаго завѣта *) и нахожу разницу между нимъ и ветхимъ завѣтомъ, потому что Христосъ одно изъ ветхаго завѣта упразднилъ, а другое принялъ.

2) И ты умѣешь объяснить смыслъ св. писанія?— Я самъ не могу объяснять, но только тотъ (разум. можетъ), кого наставитъ Богъ.

3) А какъ же узнать то, что Самъ Богъ наставляетъ человека?—Присутствіе св. Духа человекъ узнаетъ по плодамъ. Главный же плодъ св. Духа есть любовь къ ближнему.

4) Ты видѣлъ или чувствовалъ въ себѣ особенные плоды св. Духа, а какъ же ты обидѣлъ посланныхъ губернаторомъ чиновниковъ?— Я чувствовалъ особенное состояніе сердца, прежде имѣлъ досаду, а тогда чувствовалъ любовь. Во всѣхъ чиновникахъ замѣчалъ и прежде духъ нечистый, а потому они мнѣ и не понравились.

*) Въ действительности прыгуны предпочитаютъ ветхій завѣтъ и изъ книгъ новаго завѣта любятъ читать только Апокалипсисъ.

5) Для чего ты требовалъ отъ полиціи тройку лошадей?— Я хотѣлъ ѣхать къ генералу, чтобы сказать ему, что скоро будетъ Богъ погублять людей и чтобы люди обратились къ истинѣ и любви.

6) Прежде сего ты не чувствовалъ въ себѣ чего либо подобнаго и въ вашемъ семействѣ не бывало ли подобныхъ случаевъ?— Со мною случилось въ первый разъ, что чувствовалъ я себя такъ легко. Въ Таврической губерніи у нѣкоторыхъ изъ нашихъ было подобное, но я уже очистился здѣсь, т. е. и только здѣсь понялъ всю пустоту обыкновенной нашей жизни и удостоился въ себѣ присутствія св. Духа.

7) Въ настоящую же пору какъ ты себя чувствуешь?—Теперь я не чувствую себя такъ, какъ былъ тогда, когда было мнѣ легко; теперь у меня уже нѣтъ и той свободы, какую я чувствовалъ въ то время.

8) Какимъ образомъ ты присвоилъ себѣ право учить отца и мать своихъ?—Училъ отца и мать не я, но дѣйствующій черезъ меня царь царей, и притомъ училъ только къ добру. Да и могу учить въ дѣлахъ житейскихъ, а въ духовныхъ еще болѣе: вѣдь если не знаетъ чего отецъ, а знаетъ сынъ, такъ падо же показать ему.

9) Не знаешь ли, за что васъ переслали изъ Россіи сюда?— Переслали насъ сюда по ненависти людей, которые не любятъ учения добраго; т. е. за благочестивую и добрую жизнь, непріятную мірскимъ людямъ.

10) Какъ же вы жили здѣсь досель? Вѣдь обстоятельства нашей жизни были самыя благоприятныя? Досель мы жили здѣсь спротами, служили дьяволу; но варужности-то, пожалуй, и хорошо, да духовно-то не хорошо. И только нынѣ просвѣтили духовные наши очи.

11) Чѣмъ ты доказалъ, что во время воодушевленія говорилъ въ тебѣ св. Духъ? Долго ли ты чувствовалъ воодушевленіе? До воскресенья, 10 октября. чѣмъ ты занимался и не чувствовалъ ли чего либо особеннаго и по приѣздѣ въ городъ долго ли продолжалось особенное состояніе?—Когда мнѣ легко, я не самъ говорю, а говоритъ во мнѣ св. Духъ, потому что говорю я наизусть то, чего я не зналъ, и кто о чемъ не спросилъ бы меня, я могъ бы дать отвѣтъ. И все, что я говорилъ, говорилось какъ бы само собою, такъ что думы мои уничтожились и говорилось какъ-то неволью и все изъ св. писанія.—Чувствовалъ я это дня три, въ

теченіи которыхъ я мало спалъ.—До воскресенья я работалъ, но не ѣлъ дня по два и все чувствовалъ, что что-то имѣеть со мною случиться. По прїѣздѣ сюда одинъ день я чувствовалъ себя такъ же, но потомъ все прошло.

12) Употреблялъ ли ты пищу въ состояніи восторженномъ?—Когда мнѣ было легко, я ѣлъ; въ воскресенье я обѣдалъ хорошо и ужиналъ, потомъ молился и я послѣ молитвы отдыхалъ*).

Въ то же время комиссія изъ врачей, вслѣдствіе постановленія губернатора, произвела медицинское освидѣтельствованіе Попова и представила актъ. Она пришла къ заключенію, что Поповъ находился въ состояніи ненормальной нервной возбуждаемости, т. наз. экзальтаціи; но обусловливался ли этотъ припадокъ скоропреходящею чрезмѣрною возбуждаемостью нервной системы, или онъ составлялъ первый припадокъ религіознаго умопомѣшательства (*monomania religiosa*), — этого нельзя было опредѣлить, какъ потому, что подобный припадокъ у Попова былъ только первый разъ, такъ и особенно потому, что онъ не былъ наблюдаемъ врачемъ**).

На основаніи результатовъ, добытыхъ при освидѣтствованіи Попова какъ общей комиссіей, такъ и комиссіей врачей, было опредѣлено: 1) для положительнаго заключенія о томъ, обусловленъ ли случившійся съ Поповымъ припадокъ только скоропреходящею возбуждаемостью нервной системы, или составляетъ первый припадокъ религіознаго умопомѣшательства, помѣстить Попова свободно при благовѣщенной городской полиціи и поручить его наблюденію обл. врача доктора медиц. Шперка въ продолженіе 6-ти недѣль; 2) по истеченіи 6—недѣльнаго срока просить г. Шперка представить свои наблюденія губернатору и 3) о самомъ происшествіи въ Астраханкѣ со всѣми подробностями произвести на законномъ основаніи слѣдствіе при депутатѣ съ духовной стороны.

Итакъ, по окончаніи засѣданія комиссіи, царь царей водворенъ былъ при полиціи, въ т. наз. машинной, вмѣстѣ съ пожарной командою, сосѣдство съ которой, конечно, не могло ему нравиться. Понавицъ въ такую обстановку, онъ вполнѣ пришелъ въ себя и велъ себя вообще прилично, какъ и подобало лицу съ такимъ титуломъ. Обыкновенно онъ былъ спокоенъ, погружался

*) Въ дѣлѣ вопросы эти значатся подъ номерами: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22 и 23-мъ.

***) Актъ отъ 19 октября 1865 г.

въ размышленія, фланируя по комнатѣ, иногда читалъ св. книги и былъ больше молчаливъ и мраченъ, стѣсняясь, вслѣдствіе того, что находился не въ своемъ обществѣ. Когда же приходили навѣщать его прыгуны и молокане, онъ оживлялся, начиналъ съ ними раскланиваться и цѣловаться, бесѣдовалъ, обмѣнивался новостями, ходилъ скорыми шагами по машинной и пѣлъ дикимъ голосомъ свои пѣсенки.^{*)} Иногда онъ вступалъ съ ними и въ релігіозныя бесѣды и словопренія, если приходилось быть съ ними что называется, *tête à tête*, безъ православныхъ свидѣтелей. Во все время невольнаго пребыванія здѣсь онъ только разъ обнаружилъ недостатокъ самообладанія и допустилъ минутную вспышку. Это было 4 декабря. Явились къ нему молокане: Мих. Лештаевъ, Ив. Ефимовъ и Ис. Писевъ и, докладывая, что ихъ требуютъ въ окружной судъ по его дѣлу, спрашивали: „какъ показывать на судѣ?“ и говорили ему: „какъ ты научишь?“ „Прочтите Бога, какъ вамъ сказать, и Онъ научитъ“, отвѣчалъ имъ Поповъ. Въ это время ворвался въ машинную молоканъ Ив. Хворовъ, увидавъ котораго Поповъ закричалъ: „ты, сатана, зачѣмъ пришелъ, или за тѣмъ, чтобы посмѣяться надъ мною? Говори, говори?“ Но когда этотъ объяснилъ цѣль своего визита, одинаковую съ другими посѣтителями, онъ утихъ и затянулъ прыгунскую пѣсенку. Молокане сидѣли молча и вслушивались въ пѣніе. Окончивъ ругань, онъ предложилъ имъ вопросъ: „правитея ли имъ пѣніе?“ Одинъ отвѣчалъ: „правитея“, другой—тоже, третій сказалъ, что непонимаетъ, что онъ пѣлъ и самое пѣніе мало нравитея, а четвертый замѣтилъ: „вижу, что ты сумасшедшій и посумасшедшему кричишь“. Тутъ Поповъ, съ поблѣднѣвшимъ, злымъ лицомъ, пыхая и отдуваясь, началъ выталкивать изъ комнаты посѣтителей, приговаривая: „вонъ! вонъ!“^{**)} Но и эта сцена была ни чѣмъ инымъ, какъ притворствомъ, съ цѣлью маскировать дѣйствительное состояніе умственныхъ способностей, въ виду предстоящаго въ скоромъ времени судебного процесса, мысль о которомъ мучила его и онъ принималъ своевременно мѣры.

Между тѣмъ, какъ Поповъ находился подъ наблюденіемъ врача, губернаторомъ области Н. В. Буссе было сдѣлано распоряженіе о производствѣ слѣдствія по его дѣлу, которымъ было затроуто и общественное вниманіе.^{***)} Слѣдователями были назначены

*) Показаніе каланчиста Адама Юстинова.

**) Показан. Юстинова

***) Предписан. слѣд. Блиновекому, отъ 6 ноября за № 2872.

засѣдатель окружн. суда Петръ Климовскій и непр. д. стряпчяго секретарь суда Цервушинъ, а депутатомъ съ духовной стороны былъ командированъ консисторіей священникъ А. П. Сизой. Слѣдователей прежде всего занималъ вопросъ, можно ли безпокоить вопросами и допросами самого героя див—царя царей, и потому они просили врача Шперка разрѣшить ихъ недоумѣніе, вызванное опасеніемъ возобновить экзальтированное состояніе Попова.^{*)} Получивъ отвѣтъ, что нѣтъ ни какихъ препятствій для допроса Попова, потому что „съ 19 октября по 11 ноябра онъ не имѣлъ принадлежностей, указывающихъ на разстройство умственныхъ способностей, и былъ совершенно спокоенъ“^{***)}, они приступили къ дѣлу.

15-го ноябра были отобраны показанія отъ Василія Попова. Всего ему предложено было слѣдователями 20 вопросовъ, касающихся какъ сущности и характера секты прыгуновъ, такъ и самаго происшествія въ Астраханкѣ, со всею ея обстановкою.

Послѣ отвѣтовъ на обычные вопросы о званіи, возрастѣ и семейномъ положеніи, Василій Поповъ показалъ: „Принадлежу къ религіозному обществу, которое въ народѣ называютъ молоканствомъ; но мы между собою другъ друга считаемъ къ сектѣ духовъ или прыгуновъ. Секта наша состоитъ изъ невидимаго поклоненія {Отцу, и Сыну и св. Духу, а ученіе нашей секты—изъ всего того, что значится въ евангеліи. Евангеліе, равно какъ и ветхій заветъ, можно понять безъ руководства учителей, когда откроветь св. Духъ. Сочетаніе браковъ и другіе обряды совершаются по молитвеннику, а большею частію наша мольба состоитъ въ чтеніи евангелія и пѣніи псалмовъ.“^{***)} Въ сектѣ этой воспиталъ меня отецъ и никто изъ постороннихъ не училъ“.

О сошествіи св. Духа Поповъ разсказалъ слѣдующее: „До состоянія вмѣстить въ себя св. Духа я дошелъ по священному евангелію и ветхому завету. Самое сошествіе св. Духа почувствовалъ 10 октября въ собраніи на молитвѣ. Молясь я почувствовалъ, что все мое тѣло стало треметаться, не могъ собою владѣть, внутренность палило огнемъ, страхъ былъ великъ и требовалось молиться и поститься. Въ это время говорилось наизусть изъ св. писанія, хотя я не зналъ всего писанія, потому что гово-

*) Отношен. отъ 10 ноябра.

***) Отношеніе отъ 11 ноябра.

****) Въ дѣйствительности продолжительныя собранія прыгуновъ проходятъ исключительно въ пѣніи безсодержательныхъ и часто безмысленныхъ пѣсенокъ и въ прыганьи.

рилъ не я, а Самъ Духъ св. Поэтому же я зналъ все, что дѣлалось въ мірѣ, и былъ голосъ, что въ Астаханку придетъ и чальство: но откуда этотъ голосъ слышанъ былъ, не знаю, а полагаю, что отъ царя царей. Хотя я чувствовалъ себя въ такомъ состояніи, но сознавалъ, что у меня есть плоть. Впрочемъ, въ состояніи этомъ могъ быть безъ пищи долгое время, хоть мѣсяцъ. Въ собраніи, когда сошелъ на меня св. Духъ, людей было наловину меньше, чѣмъ прежде, и всѣ ли вѣрили сошествію на мнѣ св. Духа не знаю, но знаю, что вѣрили два семейства: оди наше, другое Лепехиныхъ и еще женщина Бирюкова съ сыномъ. Въ какихъ мѣстахъ въ св. писаніи упоминается о св. Духѣ, самъ я не могу припомнить, а когда откроется Духъ св., гдѣ о Немъ говорится, то можно найти и показать тѣ мѣста. Ничего не могу сказать также о свойствахъ св. Духа.

На вопросъ—кто даръ царей?—Поповъ отвѣчалъ: „Онъ есть Христосъ, Тотъ Самъ. Который сказалъ, что пошлю Духа св. и послалъ Его въ меня, а на другихъ людей сходилъ съ неба и послалъ въ нихъ. Какія свойства царя царей, этого я не знаю“. Онъ не зналъ, что не знаю.

Относительно иреловутой тройки лошадей Поповъ, противъ рѣчь данному въ комиссіи объясненію, разсказалъ слѣдующее: „за тройкой лошадей я не посылалъ и таковой не требовалъ самъ, а царь царей послалъ за лошадьми и для чего онъ послалъ, это его святая воля. Отъ имени его вѣдѣли въ городъ за лошадями Андрей Лепехинъ. Онъ слышалъ голосъ его, который вышелъ изъ комнаты—не знаю. Когда вѣдѣли въ городъ за тройкой лошадей, мы молчали Богу, но предварительный постылъ; только иногда молитва 14 число, преимущественно. Когда изъ города, когда пришелъ сномъ. По возвращеніи тройки лошадей, Лепехинъ пришелъ и сказалъ, что требуется тройка лошадей.“

Чушниковъ Поповъ не отрицалъ, но факта оскорбленія не признавалъ. По его словамъ, въ комнату, куда вошелъ чиновникъ Переломовъ въ шапкѣ и съ гарой во рту, онъ закричалъ, чтобы выйдѣть. Увидѣвъ дымъ отъ сигары, онъ выбѣжалъ на улицу и гдѣ-то на моленѣ, а затѣмъ не ходилъ.

чиновниковъ, но чертями дьяволами ихъ не обзывалъ. Въ этомъ только и заключалось все оскорбленіе чиновниковъ *).

Александръ Кирилловъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія сопровождавшаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія въ поѣздку по за-Зейскому краю **).

(Окончаніе).

Въ дорогѣ въ Ивановку, въ 25 вер. отъ Песчано-Озерокъ находится, на лѣвомъ берегу р. Будунды, значительное селеніе, извѣстное подъ именемъ Анновки, основанное въ 1884 году переселенцами изъ Полтавской губерніи и состоящее теперь приблизительно изъ сотни домовъ, съ православнымъ населеніемъ. Густая толпа сельскихъ обывателей, собравшаяся у часовни, встрѣтила и приветствовала Владыку съ хлѣбомъ солью. Послѣ краткаго молебна и благословенія народа, по выходѣ изъ часовни къ Владыкѣ обратилась представитель сельскаго общества съ просьбою назначить въ село Анновку священника. Преосвященный охотно обѣщаль исполнить похвальное желаніе Анновцевъ, подъ непременнымъ однако условіемъ обезпеченія причта приличною квартирою ***). Прихожане сообщили, что причтовой домъ уже приготовленъ; но это оказалось не домъ, а какая то избушка на совершенно открытомъ, пустомъ мѣстѣ, построенная изъ старыхъ гнилыхъ бревенъ, и при ней, какъ говорится, ни кола, ни двора...

Преосвященный предложилъ прихожанамъ увеличить квартиру священника и устроить при ней необходимыя надворныя службы ****).

Изъ Анновки прослѣдовали въ селеніе Ивановское, расположенное при слияніи р.р. Маньчурки и Будунды и отстоящее въ 34-хъ верстахъ отъ г. Благовѣщенска. Это селеніе, насчитывающее теперь у себя около 400 домовъ, основано въ 1864 году колонистами изъ Астраханской и Воронежской губерній. Благо-

*) Показаніе Попова нами сгруппировано и опущены только повторенія.

***) См. № 1-й «Камч. Еп. Вѣд.».

****) Въ настоящее время приходъ Анновскій выдѣленъ изъ Песчано-Озерскаго съ назначеніемъ священника о. И. Литвинцева и псаломщика И. Коржа.

*****) Въ недавнее время мы слышали отъ епархіальнаго наблюдателя и приходскихъ школъ, свящ. П. Протодіаконова, ревизовавшаго школы за-Зейскаго края въ декабрь мѣсяцъ 1894 г., что онъ засталъ священника Литвинцева, по причинѣ холода въ квартирѣ, трапезовавшаго на печи....

вара своему выгодному положенію относительно другихъ поселеній и близости къ городу, Ивановка живетъ весьма зажиточно. Плодородная почва и сочные полевые травы въ изобиліи вознаграждаютъ трудъ жителей Ивановки по воздѣлыванію земли и разведенію скота, — а огородныя овощи — арбузы, дыни, картофель и др. — находятъ выгодный сбытъ на Благовѣщенскомъ рынкѣ. Въ Ивановку мы прибыли около пяти часовъ вечера 19-го мая. У деревни, находящейся въ центрѣ села, Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ, соевымъ мясомъ сельчанъ во главѣ съ представителями волостной и сельской администраціи. Для встрѣчи Преосвященнаго между прочимъ прибыли изъ лагеря, расположеннаго вблизи Ивановки, артиллеристы съ своимъ командиромъ Н. И. Акимовымъ. Благословивъ народъ и воинство, Владыка прослѣдовалъ въ домъ о. Благочиннаго, а народу дали знать, что черезъ часъ имѣеть быть въ церкви всенощное бдѣніе. Въ 6 часовъ началась всенощная, за которую Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и подвиги. 20 числа была совершена Преосвященнѣйшимъ Владыкою Божественная литургія въ Ивановской Богородично-Іоанно-Богословской церкви. Въ концѣ литургіи Преосвященный произнесъ прочувствованное слово о необходимости благоуукрашенія св. храмовъ Божіихъ, причемъ, выразивъ благодарность прихожапамъ за усердіе къ храму Божію, увѣщевалъ заботиться также о чистотѣ и благолѣпнѣи и духовнаго храма, жить въ мирѣ и любви, а дѣтей воспитывать въ страхѣ Божіемъ. Поводомъ къ бесѣдѣ на эту тему, послужило великолѣпіе Ивановскаго храма, по чистотѣ внутренней отделки, изяществу иконостаса и богатству церковной утвари безусловно превосходящаго все до селѣ посѣщенныя сельскія церкви и даже многія городскія. Этотъ большой и благолѣпный храмъ сооруженъ былъ и украшенъ исключительно благодаря неустанному труду и энергіи о. благочиннаго І. Михайлова, старавшаго повліять на прихожанъ и возбуждать среди нихъ сознание священности посильныхъ пожертвованій на благоуукрашеніе храма; честь и хвала о. Іоанну! Но жаль, что въ этомъ большомъ селеніи только одна министерская школа, въ которой учится въ зимніе мѣсяцы до 100 человекъ, а прочія дѣти школьнаго возраста въ громадномъ большинствѣ остаются безъ всякаго образованія или часть ихъ научаются кое-какъ читать и писать отъ случайно забредшаго въ село отставнаго солдата или какого либо сивиннаго сомнительнаго грамотья. Подобныя профессиональныя учителя безъ всякаго образовательнаго ценза ходятъ зи-

мою по деревнямъ, вездѣ предлагая свои услуги. Определенной квартиры, за немногими исключеніями, они неимѣютъ, ежедневно или еженедѣльно переходя изъ дома въ домъ родителей учениковъ, гдѣ получаютъ дневное помѣщеніе для занятій, а также столъ въ продолженіи дни и ночлеги; денежное вознагражденіе за ихъ трудъ часто ограничивается 6—8 рублями въ мѣсяцъ. Владыка при всѣхъ случаяхъ внушалъ священникамъ, да бы они настаивали и располагали прихожанъ къ открытію и обезпеченію церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ литургіи Преосвященный позволилъ посѣтить Пристава А. Ф. Рыбницкаго, а затѣмъ въ домъ благочиннаго о. Іоанна Михайлова принять трапезу. Къ отбытію Преосвященнаго собрался народъ, а также артиллеристы съ хоромъ музыки. По выходѣ Владыки изъ квартиры о. благочиннаго во время благословенія присутствующаго народа, слышались звуки гимна „Коль славень“, дружно исполненнаго хоромъ полковой музыки. Поблагодаривъ г. Командира батареи за оказанную честь, Преосвященный со свитою тронулся въ путь. На колокольнѣ раздался *красный звонъ*... Изъ Ивановки, переѣхавъ рѣчку „Будунду“, направились прямымъ путемъ въ с. Семіозерку. Дорога шла по долинѣ рѣки. Часовъ въ 7 вечера благополучно прибыли въ названное селеніе. Это селеніе расположено на лѣвомъ берегу рѣки „Зей“ въ 3-хъ верст. отъ рѣки и въ 55 верстахъ отъ Благовѣщенска; названіе свое—получило отъ озеръ и болотъ, окружающихъ его. Основалось селеніе въ 1862 г. малороссамъ изъ разныхъ южныхъ губерній Европейской Россіи. Домовъ въ немъ насчитывается болѣе 80; есть здѣсь волостное правленіе и школа. Число учащихся въ послѣдней достигаетъ до 45 человекъ. Владыка прослѣдовалъ прямо въ церковь; здѣсь послѣ обычной встрѣчи отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго изволилъ бесѣдовать съ народомъ. Въ бесѣдѣ высказалъ свою грусть, по поводу маловмѣстительности и ветхости храма, не имѣющаго приличной церковной утвари. Прихожане, жалуясь на свою матеріальную недостаточность, просили разрѣшить имъ пристройку къ настоящей церкви, но Владыка настаивалъ на сооруженіи новаго, болѣе обширнаго и приличнаго храма, обѣщая въ обратный путь намѣтить мѣсто для послѣдняго, старое же зданіе церкви совѣтовалъ приспособить для церковно-приходской школы. Изъ храма Преосвященный заходилъ на нѣсколько минутъ въ домъ священника о. П. Серговскаго, а затѣмъ отбылъ въ селеніе Бѣльско-Троицкое, куда и при-

были часовъ въ 11 почи того же числа. При входѣ Преосвященнаго въ домъ священника о. И. Рязанова хоръ пѣвчихъ, составленный и обученный діакономъ Рождественскимъ, стройно пропѣлъ: „Ангель воишше“ и „Тон деснотин“. Владыка одобрилъ пѣніе и благодарилъ устроителей его о. И. Рязанова и о. діакона Рождественскаго. Здѣсь Владыку встрѣтилъ Благочинный 7-го участка о. А. Гаркинъ; 21 Мая утромъ въ храмъ собрался народъ и ожидалъ Преосвященнаго. Въ 9 часовъ прибылъ Преосвященный и тотчасъ началъ молебенъ, въ концѣ котораго въ назиданіе народу Архипастыръ сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ. Затѣмъ возвратившись въ домъ священника, произвелъ испытаніе ученикамъ церковно-приходской школы. Отвѣты учениковъ были удовлетворительны; при чемъ Преосвященный высказалъ свое одобреніе и похвалу о. діакону Рождественскому, бесплатно занимавшемуся въ продолженіи двухъ лѣтъ въ этой школѣ, приказалъ благочинному внести въ формулярный списокъ архипастырскую благодарность; о. Ильѣ, слѣвавшему затрату на пужды школы изъ собственныхъ средствъ, обѣщавъ въ возмѣщеніе этого расхода отпустить изъ суммъ епархіальнаго училищнаго совѣта 70 рублей. Изъ Бѣльско-Троицка отправились по направленію къ рѣкѣ Тои, вбродъ переехали рѣч. Бѣлую. Часовъ около двухъ прибыли въ селеніе Ключи, населенное раскольниками. Жители, нарядившись въ праздничныя одежды, собрались у станціи въ ожиданіи пріѣзда Преосвященнаго. Какъ только подъѣхалъ экипажъ Преосвященнаго, всѣ обнажили головы и почтительно привѣтствовали поклономъ. Владыка зашелъ въ домъ и, пока перепрягали лошадей, бесѣдовалъ съ хозяиномъ дома, спрашивая о житьѣ-бытьѣ. Изъ Ключей отправились далѣе вдоль берега рѣки Тои, къ селенію Александровскому. На пути встрѣтилось селеніе Никольское, на берегу рѣки Тои. Это селеніе основано въ 1860 г. переселенцами Пермской губерніи, раскольниками. Впослѣдствіи раскольники приняли единовѣріе и устроили единовѣрческую церковь во имя Святителя Николая. До 1888 года въ Никольскѣ имѣлъ резиденцію противораскольнической миссіонеръ; но такъ какъ обитатели сего мѣстечка единовѣрцы, частью разошлись по другимъ селеніямъ, а частью присоединились къ православію, то бывший Преосвященный Гурій, нынѣ Епископъ Самарскій, счелъ болѣе цѣлесообразнымъ резиденцію противораскольническаго миссіонера перевести въ г. Благовѣщенскъ, а Никольскую единовѣрческую церковь приписать къ Александровскому приходу.

Въ 4 часа вечера прибыли въ Александровское селеніе; въ домѣ священника Владыку встрѣтили мѣстные обыватели, во главѣ съ представителями общества, поднесшими Преосвященному хлѣбъ-соль. Неостававливаясь на продолжительное время въ Александровкѣ, Владыка рѣшилъ проѣхать ко всенощному бдѣнію въ селеніе Павловское, отстоящее отсюда въ 16 верстахъ; тотчасъ же были поданы лошади. На пути лежало селеніе Васильевка, основанное въ 1864 году переселенцами изъ малороссовъ; жители этого селенія испросили дозволеніе у Преосвященнаго построить свой отдельный храмъ, для каковой цѣли уже заготовленъ лѣсной матеріалъ. Далѣе селеніе Высокая. Населеніе по вѣрѣ православное, образовалось изъ переселенцевъ Пермской губерніи, прибывшихъ на Амуръ въ 1860 году. Изъ с.с. Васильевки и Высокой предположено образовать отдельный приходъ. Около 6 час. вечера прибыли въ Павловку. Тотчасъ по приѣздѣ Владыка приказалъ благословить ко всенощному бдѣнію, а народъ, собравшійся встрѣтить, благословилъ, приглашая слѣдовать во храмъ. За всенощной Преосвященный изволилъ выходить на литію и полуелей, а по окончаніи богослуженія, посѣтилъ на короткое время домъ мѣтнаго священника; отдохнувъ, Преосвященный вышелъ къ собравшемуся народу и увѣщевалъ приложить усердіе къ храму, позаботиться о его расширеніи и внутреннемъ благоустройствѣ. Между тѣмъ благочинный о. А. Гаркинъ доложилъ Преосвященному объ отказѣ жителей платить содержаніе учителю церковно-приходской школы, во прѣки своему обѣщанію при открытіи послѣдней. При опросѣ Владыкою общественниковъ открылось, что причиною этого явленія была бѣдность мѣтнаго населенія, къ тому же подлежащаго денежнымъ повинностямъ на содержаніе волостной Александровской школы, въ которой, къ слову сказать, не обучается ни одного мальчика изъ Павловскихъ. Побесѣдовавъ съ народомъ, Преосвященный отправился обратно въ Александровку. 22 Мая, Владыка служилъ въ Александровской церкви, при многочисленном стеченіи народа, Божественную литургію, въ концѣ которой сказалъ поученіе примѣнительно къ евангельскому чтенію „о слѣпотѣ“. Слово Преосвященнаго произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей; въ немъ Владыка разъяснилъ наглядно и просто, въ чемъ состоитъ слѣпота духовная и тѣлесная, указавъ на раскольниковъ, какъ на примѣръ духовно-слѣпотствующихъ, по своему крайнему невѣжеству и предвзятымъ убѣжденіямъ, бѣгающихъ отъ спасительнаго православія. Послѣ краткаго отдыха отбыли обратно въ се-

леніе Бѣльско-Троицкое. Жители попутнаго селенія Никольскаго, предъувѣдомленные о прїѣздѣ Владыки, собрались у церкви и встрѣтили его съ хлѣбомъ-солью. Благословивъ хлѣбъ-соль, Преосвященный прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ послѣ краткаго молебна обратился къ единовѣрцамъ и православнымъ съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ позаботиться о поддержаніи благолѣпія храма, указывая на ветхость и неизбежное скорое разрушеніе его. Благословивъ народъ, Владыка отбылъ далѣе. По прибытіи въ Бѣльско-Троицкое село, Преосвященный изъявилъ желаніе посѣтить и осмотрѣть новую церковь въ Средне-Бѣльскомъ селеніи, только что выдѣленномъ въ самостоятельный приходъ. Священникъ этого села о. Пеньчиковъ поспѣшилъ уѣхать ранѣе, дабы приготовиться къ встрѣчѣ Преосвященнаго и оповѣстить о томъ сельчанъ. Встрѣченный вблизи храма толпою жителей и принявъ отъ нихъ хлѣбъ-соль Владыка прослѣдовалъ въ церковь. Послѣ молебна обратился къ священнику и предложилъ ему дать характеристику своего прихода. О. Пеньчиковъ указалъ на религіозность прихожанъ, усердіе къ храму Божию, выражающееся въ неууступительности посѣщеніи его въ праздничные дни и посильномъ приношеніи на нужды церкви. Владыка на это сказалъ: «да, и я предположилъ то же, видя этотъ новый и благолѣпный храмъ». Далѣе священникъ не могъ умолчать о сильномъ пристрастіи своихъ духовныхъ чадъ къ ханшнѣ*), а чрезъ нее и къ пьянству, объ упрямствѣ общественниковъ, отказывающихся, не смотря на зажиточность и относительное богатство, отъ уплаты ружнаго пособія псаломщику и мотивирующихъ свой отказъ тѣмъ обстоятельствомъ, что, „имъ-де нуженъ только попъ, що-бъ крестыль, отнывалъ, хоронилъ, венчалъ, высовѣдывалъ да причащалъ; а якъ нуженъ псаломщикъ, такъ не хай и платитъ ему самъ ругу“ Преосвященный убѣждалъ воздерживаться отъ порока пьянства, говоря словами Апостола: „*мѣшцы царствія Божія не наследуютъ*“. Относительно же своевольнаго лишенія прихожанами, вопреки закона, руги псаломщика Владыка просилъ ихъ не упрямствовать, а исполнять законное требованіе, угрожая въ противномъ случаѣ взять отъ нихъ священника, причисавъ храмъ снова къ Бѣльско-Троицкой церкви. На рѣчь Владыки всѣ единодушно заявили, что они выдадутъ всю ругу священнику и псаломщику, обѣщая на будущее время исправно удовлетворять ружнымъ пособиемъ членовъ причта. Изъ церкви Владыка прослѣдовалъ въ

*) Китайская подка.

домъ священника, осмотрѣлъ его съ представителями общества и просилъ озаботиться возведеніемъ надворныхъ построекъ при домѣ, а затѣмъ отправился обратно на почлегъ въ Вѣльско-Троицкое селеніе.

23 мая утромъ, въ обратный путь къ Благовѣщенску, въ Семіозеркѣ Владыка, по просьбѣ общественниковъ, вблизи стараго храма избиралъ мѣсто для новаго; на избранномъ мѣстѣ былъ водруженъ крестъ. Часовъ около трехъ пополудни прибыли въ селеніе Черемховское, отстоящее отъ Благовѣщенска въ 33 верстахъ. Послѣ обычной встрѣчи и молебствія Владыка обратился къ народу съ рѣчью; между прочимъ выразилъ свое сожалѣніе, что не можетъ остаться послужить у нихъ литургію, потому, что неотложныя дѣла заставляютъ торопиться въ городъ. Посѣтивъ священника, Преосвященный отбылъ изъ Черемховскаго. Около 8 часовъ вечера прибыли на Благовѣщенско-Зейскій перевозъ, гдѣ, предъувѣдомленный заранѣе, ожидалъ Преосвященнаго приставъ III участка г. Благовѣщенска И. Г. Угодинъ. На городскомъ берегу встрѣтили Преосвященнаго ректоръ семинаріи протоіерей В. Мстиславскій и секретарь консисторіи С. Г. Павловскій. По предложенію Владыки одновременно съ нимъ прибыли въ городъ изъ за Зейскаго края благочинные о. І. Михайловъ и А. Гаркинъ, а также и ближайшіе священники изъ подгородныхъ селъ. На другой день Архипастырь пригласилъ пріѣхавшихъ къ себѣ въ домъ. Здѣсь въ бесѣдѣ высказалъ собравшимся свои впечатлѣнія, желанія и мысли о за Зейскомъ краѣ, сдѣлалъ должныя замѣчанія. Бесѣда имѣла характеръ чисто семейный; Владыка отечески наставлялъ своихъ пастырей-соработниковъ, какъ вести и руководить ввѣренное ихъ попеченію стадо Христово; между прочимъ высказывалъ, что священнику прежде всего нужно стараться поставить себя къ своимъ прихожанамъ въ самыя мирныя и дружелюбныя отношенія, и не только къ православнымъ, но и ко всѣмъ раскольникамъ и сектантамъ. Миръ важнѣйшее условіе житейскаго благополучія и одно изъ первыхъ благъ, о снисканіи котораго слѣдуетъ заботиться людямъ, а любовь готовая спѣшить съ услугами и помощію, не только къ своимъ, но и къ чуждымъ по вѣрѣ, должна служить лучшею рекомендаціею Св. Православія въ глазахъ другихъ исповѣданій и сектантства.

Священникъ С. Тихвинскій.

ХРОНИКА.

29 января. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ священникъ Василій Поповъ.

30 января. Скромное, но многознаменательное семейное торжество въ домѣ досточтимаго духовника градо-Благовѣщенскаго духовенства, маститаго старца священника о. Василя Петровича Суханова, привлекло вниманіе и симпатіи духовенства во главѣ съ Архипастыремъ. Почтенный старецъ въ сей день за Божественной литургіей и молебствіемъ вознесъ благодареніе Всеблагодарному Богу за счастливо прожитые въ супружествѣ 50 лѣтъ и за тѣмъ въ скромномъ своемъ помѣщеніи предложилъ объединенную трапезу Архипастырю, старѣйшему духовенству и многимъ изъ гражданъ, поспѣшившимъ раздѣлить семейную радость досточтимаго юбиляра.

Торжество началось прочувствованною, обращенною къ о. юбиляру рѣчью маститаго Кафедральнаго Протоіерея А. П. Сизова. Ораторъ отъ лица духовенства привѣтствовалъ старца и его супругу съ прожитымъ полъ Божиимъ благословеніемъ періодомъ жизни, выразилъ чувства уваженія, какія питаютъ къ о. Василю все духовенство и въ частности духовныя дѣти его, навывшія видѣть въ немъ многоопытнаго врача духовныхъ недуговъ, и пожелалъ многихъ лѣтъ счастливой жизни съ супругою и въ заключеніе передалъ икону Спасителя отъ Соборнаго причта. Благоговѣнно облобызавъ св. икону, старецъ въ отвѣтной рѣчи благодарилъ Бога за все его милости, надъ нимъ явленныя, затѣмъ выразилъ чувства признательности Архипастырю и всему духовенству за оказанную ему честь, и въ умиленномъ настроеніи сердца душевно пожелалъ всемъ и каждому изъ присутствующихъ подобнаго многолѣтія и всякаго счастья, исходящаго отъ Отца щедротъ. За трапезой и старшіе и младшіе со вниманіемъ прислушивались къ простымъ рѣчамъ о. Юбиляра и его супруги, особенно къ тому, что онъ нашимъ нужнымъ повѣдать все изъ своей многолѣтней и многоопытной жизни для общаго назиданія.

1 февраля. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полувелей, а 2-го совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Проповѣдь произнесъ о. Кафедральный Протоіерей А. Сизой.

5 февраля. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Кладбищенской Страшно-Судской церкви по случаю храмоваго праздника, въ

бослуженіи о. Ректора Семинаріи, ключаря собора, настоятеля церкви священника Н. Логина и крестоваго іеромонаха Стефана. Проповѣдь пропизнесъ священникъ Н. Логинъ.

6 февраля. Архипастырь посѣтилъ церковно-приходскую, что при градо-Благовѣщенской Кладбищенской церкви, школу. Школа эта временно, съ ноября мин. года, помѣщается въ наемномъ домѣ, не далеко отъ кладбища. Учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ — до 60-ти человекъ. Присутствовавшій на урокахъ о. Благочинный, свящ. Н. Логинъ, сообщилъ Владыкѣ, что почти всѣ ученики и ученицы этой школы — дѣти самыхъ бѣдныхъ обывателей г. Благовѣщенска, и что причиною, по которой они въ такомъ множествѣ были приняты причтомъ въ школу, не смотря на малоумѣстительность классной комнаты, было не желаніе причта отказомъ огорчить родителей, понимающихъ нужду въ просвѣщеніи, но не имѣющихъ средствъ помѣстить дѣтей въ другіе училища безъ взносовъ за право ученія. Владыка просилъ учителей этой школы, діакона І. Чеботнягина и псаломщиковъ П. Павловича и І. Попова, быть особенно внимательными къ бѣлѣйшимъ и малоспособнымъ изъ обучающихся, а о. благочиннаго просилъ озаботиться устройствомъ отдѣльнаго школьнаго помѣщенія, болѣе обширнаго и лучше приспособленнаго для цѣли. О. благочинный обѣщался исполнить волю Преосвященнаго. При прощаніи Владыка благодарилъ о. Благочиннаго, какъ устроителя сей школы, — учителей за добрый трудъ и, благословляя дѣтей, роздалъ имъ по серебрянному крестикку, при чемъ объяснилъ имъ, почему необходимо для христіанина ношеніе на тѣлѣ этого священнаго знаменія.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ дѣтскій пріютъ, состоящій подъ вѣдѣніемъ лечебно-благотворительнаго комитета въ г. Благовѣщенскѣ. Прекрасно высматривающее каменное зданіе, пзумительная чистота во всѣхъ помѣщеніяхъ его, хорошая мебель, опрятныя кровати, а, главное, — сами дѣти весьма благоуристойно одѣтны, — а всѣ они совершенно безпріютныя сироты, можно сказать, совершенно безпомощныя, въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ (старшіе изъ нихъ посѣщаютъ въ означенную церковно-приходскую школу), — все это вмѣстѣ совершенно поразило Владыку и оцѣнилъ, сколько разъ называлъ этотъ пріютъ симпатичнѣйшимъ изъ учрежденій подобнаго рода въ г. Благовѣщенскѣ. Начальницей этого заведенія состоитъ священническая жена Е. А. Верещагина, какъ видно, беззавѣтно преданная этому святому дѣлу, а главный над-

зоръ за пріютомъ имѣеть благотворительный комитетъ во главѣ съ супругой г-на Амурскаго Губернатора Н. Ф. Арсеньевой; весьма часто посѣщающей пріютъ для цѣли надзора за нимъ и содѣйствія его процвѣтанію. Выразивъ благодарность г-жѣ Верещагиной, съ благословеніемъ надѣливши дѣтей крестиками и оказавъ пріюту сильное пожертвованіе и еще разъ подивившись всему, что видѣлъ, Владыка оставилъ пріютъ, напутствованный дѣтскимъ пѣніемъ: „Богородице Дѣво радуйся“...

7 февраля. Владыка присутствовалъ на урокахъ въ Благовѣщенской духовной семинаріи и соединенномъ съ нею духовномъ училищѣ. Въ Богословскомъ классѣ Владыка былъ на урокахъ догматическаго богословія *) и дидактики; въ училищѣ—на урокахъ русскаго языка, пѣнія и арифметики. Въ своемъ отзывѣ о Ректору объ отвѣтахъ учениковъ по догматическому богословію, какъ характеристическую черту, Владыка подмѣтилъ и похвалилъ „точность, осмотрительность, удерживающую отъ излишнихъ разсужденій по поводу несогласныхъ съ словомъ Божиимъ многообразныхъ теорій о твореніи міра, достаточное знаніе свящ. писанія и добрый навыкъ о высшихъ предметахъ Богословія говорить соответственнымъ ему языкомъ, какому научаетъ богословный языкъ свѣтить церкви“.

8 февраля. Его Преосвященство изволилъ выходить на литію и полудей и читать акаѳистъ въ домовоіи Семипарской Іоанно-Богословской церкви.

9 февраля. Его Преосвященство совершалъ литургію въ Покрово-Николаевской церкви, по случаю престольнаго праздника Инокентіевскаго придѣла. Сослужили о. Ректоръ семинаріи, ключарь собора, мѣстное приходское духовенство и крестовый іеромонахъ Стефанъ. Проповѣдь произнесъ настоятель, протоіерей Аонасіѣ Шастинъ.

12 февраля. Недѣля сыропустная. Его Преосвященство совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Во время причащаго священникъ А. Зиминъ произнесъ катихизическое поученіе о первомъ членѣ Символа вѣры. Въ 4 часа Его Преосвященство изволилъ читать акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, а послѣ слѣдовавшихъ за нимъ вечерни и повечерія Владыка, по прочтеніи заключительной молитвы, преклонивъ колѣна, испросилъ прощеніе у народа, наполнившаго соборъ, и съ отеческою любовію благословлялъ преклонившихся предъ нимъ духовенство и пасомыхъ.

*) Отвѣчали о твореніи міра.

VIII-ОЙ ГОДЪ ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895-ЫЙ
ИЗДАНИЯ. ОТЪ РЕДАКЦІИ ИЗДАНІЙ ГАЗЕТЫ ГОДЪ.

„ПРАВДА“

„Правда“ остается вѣрною своему названію. Любя Россію всею силою души, мы нелицемѣрно служимъ русскому обществу, его культурѣ и прогрессу. Наше знамя—общечеловѣческія идеи правды, добра, знанія и красоты. Наша задача—всеобъемлющая полнота и чуткая отзывчивость ко всему выдающемуся изъ жизни, при чемъ редакція не допуститъ балласта и макулатуры подъ видомъ «старыхъ классиковъ». Наша цѣль—дать за крайне недорогую плату—7 руб. въ годъ съ пересылкою—три отдѣльныхъ большихъ изданія: еженедѣльную съ массою статей газету, вполне замѣняющую ежедневную, еженедѣльный роскошно-иллюстрированный журналъ и ежемѣсячный литературно-научный журналъ. Такимъ образомъ въ отдѣльности каждое большое изданіе съ пересылкою въ годъ обойдется подписчику всего въ 2 руб. 83 коп.—по дешевизнѣ ничего подобнаго не было и нѣтъ въ Россіи. Имѣя же собственную типографію, снабженную всеми дорогими новинками техники, наши изданія, особенно иллюстрація, отличаются изящнымъ и художественнымъ выполненіемъ работы.

ГАЗЕТА „ПРАВДА“ еженедѣльное изданіе для всѣхъ и обо всемъ. 52

Въ годъ большихъ номеровъ убористой печати
Газета даетъ руководящія на все вопросы жизни статьи: политическія, экономическія, финансовыя, общественныя, церковныя, юридическія, научныя—по всемъ областямъ знанія и проч. Дневникъ редактора. Корреспонденціи изъ за границы и Россіи. Фельетоны. Обозрѣнія. Интервью. Военное и морское дѣло. Финансы, торговля и промышленность. Судъ и законъ: ВСѢ выдающіеся процессы и кассационныя рѣшенія Сената. Земледѣліе. Статистика. Литература. Критика. Библиографія. Искусство. Театры. Спортъ. Тиражи и курсы. Вопросы и отвѣты и проч., и проч. Объявленія и рекламы.

Газета „Правда“ настольный органъ трудовой интеллигенціи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ „ПРАВДЫ“
ЖУРНАЛЪ
роскошное художественное изданіе. 52
Въ годъ большихъ номеровъ

Портреты: Высочайшихъ Особъ, іерарховъ православной церкви, современныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей столицы и провинціи и проч., проч. Каррикатуры на злобы дня. Разныя иллюстраціи. Снимки съ шедевровъ искусства и проч. Захватывающаго интереса: романы, повѣсти, мемуары, путешествія и проч. Поэзія. Смѣль и развлечения. Туалеты. Элегантная гигиена. Полезныя совѣты. Шагацы. Ребусы съ ПРЕМІЯМИ и проч., проч.

Журналъ „Правды“ необходимый настольный органъ семьи.

БИБЛИОТЕКА „ПРАВДЫ“

Выходитъ ежемѣ-
сячно. Въ годъ книгъ

12

новѣйшія крупныя произведенія литературы и науки занимательнаго со-
держанія.

Между прочимъ будутъ напечатаны новыя произведенія: Золя, Доде, Мопассана, румынской королевы Елизаветы, Нордау, Прусса, Захеръ-Мавоха, Бьернсона, гр. Льва Толстого и проч.

Для 1895 года въ портфель редакціи уже имѣются слѣдующія круп-
ныя произведенія: Родъ, Эд., проф.—Вопросы жизни.—Ришаръ, III, проф.—Начало и конецъ міра.—Риббингъ, С., проф.—Этика и гигиена бра-
чной жизни.—Фламмаріонъ, К., проф.—Черезъ миллионъ лѣтъ.—Его же. Возможнестъ сношенія между обитателями земли и планетъ.—Бурже, II.—Роковой вопросъ.—L. S.—Легенды и преданія всѣхъ временъ и на-
родовъ.—N. K.—Придворные фаворитки и фавориты.—В-ръ.—Изъ міра чудесъ („Летающія люди“ и проч.).—Вреддонъ.—Соблазны міра (сенсационный романъ).—Майнъ-Ридъ.—Островъ Діавола (посмертный, еще неизданный захватывающаго интереса романъ, пріобрѣтенный редакціей за крупный гонораръ) и проч., проч..

Библиотека „Правды“—полезное, необходимое и дорогое изданіе, значительно превышающее подписную цѣну на всѣ три изданія.

Подписная цѣна на всѣ три изданія съ пересылкою: на годъ—семь руб., на полгода—четыре руб. Допускаетъ срочка: при подпискѣ—четыре рубля и въ мартѣ остальные три руб.

Редакція и главная контора газеты „Правда“ при книжномъ складѣ и типографіи „Правды“: С.-Петербургъ, Казначейская, 4..

Годовые подписчики газеты „Правда“, могутъ получать:

1) Юридическіе совѣты и справки по всѣмъ судебнымъ консисторскимъ и административнымъ дѣламъ съ платою отъ 1 рубля,

2) Указаніе (бесплатно—въ почтовомъ ящикѣ газеты) наиболѣе добросовѣстныхъ фабрикъ, магазиновъ и проч.

3) Разныя книги, журналы, газеты, НОТЫ и пр. на самыхъ выгодныхъ условіяхъ (безъ взиманія платы за пересылку и проч.).

4) Высокохудожественныя изданія, по особому списку, для украшенія комнатъ, великолѣпныя большихъ размѣровъ картины, красками и акварелью, на бумагѣ или стеклѣ, исполненныя въ лучшихъ артистическихъ заведеніяхъ Европы съ уплатою лишь за укупорку и пересылку всего 1 р. 30 коп.—Каждая картина въ отдѣльной продажѣ стоитъ 7 руб.

5) Великолѣпныя бюсты, по особому списку, для украшенія кабинетовъ, салоновъ и столовыхъ: Высочайшихъ Особъ, государственныхъ и общественныхъ, столицы и провинціи, дѣятелей, писателей и проч., съ уплатою лишь за укупорку и пересылку каждаго бюста всего по 2 р.—КАЖДЫЙ БЮСТЪ въ отдѣльной продажѣ стоитъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель П. Н. Подлигайловъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1895 Г.

(Третій годъ изданія).

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“, съ помощію Божіею, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1895 году.

»Православный Благовѣстникъ« -- органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, поэтому задача и цѣль журнала -- возможно полное, всестороннее и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ), а также выясненіе тѣхъ условій, -- благоприятныхъ и неблагоприятныхъ, -- среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ оффиціальнай. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности, Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-правственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники -- въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благоприятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи, Мѣры, принимаемыя къ утвржденію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и проч.

VII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. Пресылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ» также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Въ редакціи «Православнаго Благовѣстника» продаются изданные редакціею: 1) 1, 2 и 3 выпуски «Матеріаловъ для исторіи Православно-Россійскаго Миссіонерства» (отчеты сибирскихъ миссій и нѣкоторыхъ епархіальныхъ Комитетовъ Миссіонерскаго Общества за 1892—1893 гг.). Цѣна каждаго выпуска 60 коп.

2) «Мысли о способахъ къ успѣшнѣйшему распространенію христіанской вѣры между евреями, магометанами и язычниками въ Россійской державѣ».

Архимандрита Макарія Глухарева. Москва. 1894 г. Цѣна 60 к.

Редакторъ Протоіерей Александръ Никольскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей В. Мстиславскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1895 г. февраля 14-го дня,
Цензоръ, Ключарь Священникъ Іоаннъ Коноплевъ.

Типографія т-ва Д. О. Мокинъ и Ко. Зейская—148.