

# ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,

4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Октября № 19. 1866 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О пространствѣ и предѣлахъ власти Губернаторовъ.* Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода 4 Сентября текущаго 1866 года, за № 5107, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ нужныхъ случаяхъ, руководства и исполненія со стороны должностныхъ лицъ Духовнаго вѣдомства, положеніе Комитета Министровъ, — о пространствѣ и предѣлахъ власти Губернаторовъ, слѣдующаго содержанія: Комитетъ Министровъ, во исполненіе Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, рассмотрѣвъ во всей подробности дѣло, по представленіямъ нѣкоторыхъ Министровъ объ устройствѣ административно-полицейскаго надзора въ губерніяхъ, призналъ необходимымъ обратиться къ разъясненію нынѣ дѣйствующихъ, т. е. новыми законоположе-

ніями не отмиьненнхъ, постановленій П т. свод. зак. общ. Губерн. Учрежд., о пространствѣ и предѣлахъ власти Губернаторовъ и истекающихъ изъ точнаго смысла сихъ постановленій правахъ и обязанностяхъ ихъ.

Сохраненіе за властію Губернатора указаннаго означенными постановленіями характера, Комитетъ призналъ мѣрою самую настоятельною въ настоящее время и за тѣмъ, по подробномъ и точномъ разъясненіи того порядка и образа дѣйствія Губернаторовъ, при которыхъ всего дѣйствительнѣе можетъ быть достигнута указанная въ законѣ цель общаго надзора Губернатора за ввѣренною ему вообще губерніею, нашель, что для приведенія сего въ исполненіе не требуется изданія новыхъ законовъ, а лишь подтвержденіе о точномъ соблюденіи нынѣ существующихъ, съ дополненіемъ ихъ нѣкоторыми частными инструкціями и циркулярами подлежащихъ Министровъ.

По симъ соображеніямъ Комитетъ, между прочимъ, призналъ нужнымъ циркулярно подтвердить чрезъ Министровъ всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, чтобы установленный законами порядокъ письменныхъ сношеній съ Губернаторами соблюдался во всей точности, разъяснивъ при этомъ, что всѣ служащіе въ губерніяхъ лица, даже не подчиненныя въ служебномъ отношеніи Губернатору, не смотря на сравнительное ихъ по классу должности, или чину, старшинство, ни на особый характеръ служебной дѣятельности, иногда совершенно не зависимый отъ вліянія административной власти, въ случаѣ ихъ вызова, или приглашенія Губернаторомъ, обязаны непременно подчиняться его законнымъ требованіямъ и оказывать ему должное уваженіе, на которое онъ, какъ представитель высшей въ губерніи власти, имѣть неотъемленое право.

Послѣдовавшею, въ 13 день текущаго Сентября, резолюціею Его Преосвященства, на отношеніи господина Оберъ-Прокурора, — изображено: „Въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству, въ потребныхъ случаяхъ, для Духовенства.“

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Устройство церквей:* Каменецкаго уезда въ с. Кутковцахъ, 28  
Юля, разрѣшена постройка новой каменной церкви, на сумму Правитель-

ства; Ущицкаго уѣзда въ с. Лисцѣ, 5 Сентября, разрѣшено устройство каменной ограды около тамошней церкви, на сумму приходскаго попечительства; Проскуровскаго уѣзда въ с. Карповцахъ, 7 Сентября, разрѣшена починка церкви, на сумму жертвуемую прихожанами; Каменецкаго уѣзда въ с. Устьѣ, 7 Сентября, разрѣшено вложить во вновь устроенной каменной церкви иконостасъ, изъ старой церкви.

*Освященіе церкви:* Литинскаго уѣзда въ приписномъ къ Межировскому приходу с. Коростовцахъ, 6 Сентября, разрѣшено освятить исправленную церковь.

*Выданы сборныя книги,* для испрошенія добротныхъ пожертвованій въ пользу церквей: свято-Успенской г. Летичева, 31 Августа, на имя тамошняго прихожанина, мѣщанина Павла Лаврентіева Кожуховскаго, съ будущимъ при немъ, на одинъ годъ; Винницкаго двѣвчьяго монастыря, 1 Сентября, двѣ книги: 1-я, на имя рясофорныхъ послушницъ того же монастыря, Евдокіи Никифоровой Охрименковой и Таціанны Предыбашевой, и 2-я, на имя послушницъ того же монастыря Анны Антоновой Коробковой и Елены Левчуковой, на одинъ годъ; Могилевскаго уѣзда, предмѣстья г. Бара Барскихъ Чемерисъ, 8 Сентября, на имя прихожанина той церкви, мѣщанина Іустина Криворучки, съ будущимъ при немъ на одинъ годъ; Литинскаго уѣзда с. Гришекъ, 7 Сентября, на имя однодворца с. Волоскихъ Чемерисъ Григорія Кричковскаго, съ будущимъ при немъ, на годъ.

*Утверждены приходскія попечительства:* Ущицкаго уѣзда въ с. с. Малой Побоянкѣ и Сиворогахъ, 1 Сентября; Проскуровскаго уѣзда въ с. Гриневцахъ Льсовыхъ, 1 Сентября; того же уѣзда въ с. с. Глезновѣ, Ходаковцахъ, Тирановкѣ, Аркадовцахъ, Череповкѣ, Осташкахъ, Печискахъ и Калиновкѣ, 3 Сентября; Винницкаго уѣзда въ с. Шереметкѣ, 7 Сентября; Балтскаго уѣзда въ с. с. Концебѣ, Песчаной, Бондуровой, Каменной, Полянецкомъ, Ольшанкѣ, Шляховой, Бакшѣ, Ракуловой, Кирничкахъ, Неделковой и Капустянкѣ; Ольгопольскаго уѣзда въ с. с. Подоймѣ, Волядинкѣ и Болганѣ, 12 Сентября.

*Произведенъ въ санъ игумена:* строитель Барскаго монастыря іеромонахъ, Ипполитъ, 6 Августа.

*Награждены набедренникомъ,* за ревностную службу: священникъ Литинскаго уѣзда с. Почапинець Павелъ Цыбульскій, 26 Августа; священникъ того же уѣзда с. Телижинець Автономъ Стефановскій, 5 Сентября.

*Уволенъ отъ должности благочиннаго*, согласно прошенію, Проскуровскаго уѣзда 2 округа благочинный протоіерей Колтоновскій, 1 Сентября.

*Опредѣленъ къ исправленію должности благочиннаго въ 2 округъ Проскуровскаго уѣзда*: депутатъ тогоже округа священникъ Харитонъ Морачевичъ, 1 Сентября.

*Утвержденъ въ должности намѣстника Каменецкаго свято-Троицкаго монастыря*: іеромонахъ тогоже монастыря Ниль, 26 Августа.

*Утвержденъ въ должности наблюдателя сельскихъ школъ*: священникъ Каменецкаго уѣзда с. Слободки Смотричской Іоаннъ Черняховскій, 25 Августа, въ 3 округъ благочинія.

*Разрѣшено облечь въ схиму*: монахинь Винницкаго дѣвичьяго монастыря Евтихію и Еннаѳу, 1 Сентября.

*Выданъ паспортъ*: діакону Летичевскаго уѣзда с. Залетичевки Николаю Соколовскому, 7 Сентября, въ г. Кіевъ на 25 дней.

*Объявлена Архипастырская благодарность и благословеніе*: помящику Летичевскаго уѣзда с. Мазникъ, Людоміру Скибиневскому, 2 Сентября, за пожертвованіе имъ въ пользу церкви Летичевскаго уѣзда с. Охримовець 30 руб. сер.; крестьянину Могилевскаго уѣзда с. Высшаго Ольчадаева Ивану Кузю, 2 Сентября, за пожертвованіе имъ въ церкви тогоже села вещами и деньгами 265 р. сер.; Управляющему Подольскою казенною палатою, статскому совѣтнику Александру Петровичу Воскресенскому, 7 Сентября, за пожертвованіе въ церковь Каменецкаго уѣзда м. Карвасаръ, церковныхъ сосудовъ на 103 р. сер.

*Объявлена признательность епархіальнаго начальства*: жителствующему Могилевскаго уѣзда въ заштатномъ г. Барь, врачу надворному совѣтнику Александру Кучевскому, 1 Сентября, за безмездное и усердное лѣченіе братіи и послушниковъ Бѣрскаго монастыря.

*Почислены священническія мѣста*: Балтскаго уѣзда въ с. Борщахъ, 2 Сентября, за кончившимъ курсъ Волинской духовной семинаріи Константиномъ Лапчинскимъ; Балтскаго уѣзда въ с. Бѣлочъ, 6 Сентября, за кончившимъ курсъ Херсонской духовной семинаріи Дометіемъ Бахталовскимъ.

*Опредѣлены къ мѣстамъ*: Уволенный изъ высшаго отдѣленія Шаргородскаго училища—священническій сынъ Никандръ Кавецкій, 4 Юля, въ число канцелярскихъ служителей Подольской духовной консисторіи;

пономарскій сынъ Игнатій Маховскій, 16 Августа, и. д. пономаря Литинскаго уѣзда въ с. Маргуши на два года; заштатный пономарь Филиппъ Крижановскій, 17 Августа, исправляющимъ должность пономаря Литинскаго уѣзда въ с. Сандраки, до усмотрѣнія; пономарскій сынъ Григорій Добровольскій, 22 Августа, Ямпольскаго уѣзда въ м. Комаргородъ пономаремъ, до усмотрѣнія; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи Теодоръ Михальскій, 23 Августа и. д. дьячка Ольгопольскаго уѣзда въ с. Старо-Христище; пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Аннополя Хрисанъ Дембицкій, 1 Сентября, Брацлавскаго уѣзда въ с. Буди дьячкомъ; дьячекъ Литинскаго уѣзда с. Ильяшовки Иванъ Княгницкій, 2 Сентября, въ число канцелярскихъ служителей Подольской духовной консисторіи; безмѣстный дьячекъ Захарія Сумовскій, 2 Сентября, Балтскаго уѣзда въ с. Шепилу дьячкомъ; послушникъ Коржовецкаго монастыря Николай Навроцкій, 31 Августа, Балтскаго уѣзда въ с. Бурилову дьячкомъ; безмѣстный дьячекъ Василій Желиховскій, 6 Сентября, Ольгопольскаго уѣзда въ с. Бѣлый Камень дьячкомъ.

*Перемѣнены:* священникъ Балтскаго уѣзда с. Вадатуркола, Арсеній Преображенскій, 5 Юля, тогоже уѣзда въ с. Молокишъ; священникъ Винницкаго уѣзда с. Люлинецъ Адрианъ Синицкій, тогоже числа, въ с. Вадатуркуль; священникъ с. Молокиша Василій Гиньковскій, тогоже числа, Винницкаго уѣзда въ с. Люлинцы; канцелярскій служитель Подольской духовной консисторіи Иванъ Добржанскій, 5 Августа, на таковоеже мѣсто въ Подольскую палату государственныхъ имуществъ; священникъ Балтскаго уѣзда с. Казиміровка Евфимій Родзяновскій, 17 Августа, Херсонской епархіи, Елисаветградскаго уѣзда въ с. Братское; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Устья Апполинарій Могилевскій, 21 Августа, тогоже уѣзда и на таковоеже мѣсто въ с. Черноводы; пономарь Проскуровскаго уѣзда с. Немиринець Юсифъ Арсиневичъ, 23 Августа, на таковоеже мѣсто Ольгопольскаго уѣзда въ с. Пятковку; дьячки Ушицкаго уѣзда с. Калюсика Сильвестръ Верхрацкій, и Могилевскаго уѣзда м. Ялтушкова Александръ Озеранскій, 23 Августа, одинъ на мѣсто другаго; пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Полянки Гурій Гиньковскій, 31 Августа, на таковоеже мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ м. Верховку; дьячки: Каменецкаго уѣзда м. Купина Мойсей Пясецкій, и Литинскаго уѣзда с. Слободки Межировской Кондрать Шереметовичъ, 6 Сентября, одинъ на мѣсто другаго; состоящій на дьячковской должности Винницкаго уѣзда въ с. Стадницъ

діаконъ Никита Крижановскій, 7 Сентября, на таковое же мѣсто Брацлавскаго уѣзда въ предмѣстье м. Немирова Шпиліовку; дьячекъ Каменецкаго уѣзда с. Карачковецъ Никифоръ Депутовичъ, 8 Сентября, Балтскаго уѣзда въ с. Кринички; священникъ Балтскаго уѣзда с. Капустянки Іоакимъ Павловскій, 9 Сентября, тогоже уѣзда въ с. Евфодію.

*Рукоположенъ въ діакона:* дьячекъ Ямпольскаго уѣзда м. Марковки Андрей Караванскій, 14 Августа, къ занимаемому мѣсту.

*Посвященъ въ стихарь:* пономарь Ямпольскаго уѣзда с. Писаревки Волоской Евфимій Юркевичъ, 26 Августа, къ занимаемому имъ мѣсту.

*Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ:* пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Хрустовой Митрофанъ Зимбицкій, 2 Сентября; дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Кордышовки Андроникъ Шиманскій, 7 Сентября.

*Дозволено находится на изученіи:* священническому сыну Апполону Богдановичу, 5 Сентября, при Гайсинскомъ соборѣ, въ теченіи одного года; пономарскому сыну Михаилу Вигуржинскому, 6 Сентября, при церкви Ямпольскаго уѣзда с. Клембовки, въ теченіе одного года.

*Опредѣлены въ должность просфирни:* вдова священника Винницкаго уѣзда Марія Баѣталовская, 4 Іюля, Винницкаго уѣзда въ с. Махновку; пономарская дочь Іуліанія Левицкая, 26 Іюля, Ушицкаго уѣзда въ с. Поросятковъ; вдова священника Ѳекла Трублаевичъ, 29 Іюля, Летицкаго уѣзда въ с. Волосовцы; пономарская дочь Іуліанія Якубовичева, 31 Августа, Брацлавскаго уѣзда въ м. Верховку; вдова діакона Надежда Глембоцкая, 6 Сентября, Ольгопольскаго уѣзда въ с. Ротмистровку.

*Уволенъ за штатъ:* пономарь Могилевскаго уѣзда с. Перепѣльчинецъ, Ѳеодоръ Орловскій, 6 Сентября, по болѣзни.

*Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошеніямъ:* уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Емеліанъ Базалискій, 20 Августа; уволенный изъ высшаго отдѣленія Приворотскаго духовнаго училища ученикъ Евгеній Рудницкій, 1 Сентября; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Макарій Торчинскій, 8 Сентября.

*Утвержденъ въ должности церковнаго старосты:* мѣщанинъ заштатнаго г. Сальницы Ѳеодосій Кондель, 9 Сентября, къ Сальницкой церкви.

*Умершіе исключены изъ списковъ:* діаконъ заштатнаго г. Старой-Ушицы Іаковъ Ясинскій, 30 Іюля; дьячекъ Ольгопольскаго уѣзда с. Бѣлаго Камня Авксентій Ковальскій, 13 Іюля; пономарь Балтскаго уѣзда с.

Зазулянь Никита Дверницкій, 15 Августа; священникъ Балтскаго уѣзда с. Евфодіевой Теофилактъ Павловскій, 6 Сентября.

### III.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Воспитанникъ Кіевской духовной академіи Яковъ Гадзинскій, 16 Юля сего года, назначень г. исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, на наставническую должность въ Подольскую семинарію по предметамъ Логики и Психологій.

По опредѣленію правленія семинаріи, съ утвержденья Его Преосвященства, сдѣланы слѣдующія распоряженія: учитель Приворотскаго училища Порфирій Крушельницкій обращень въ епархіальное вѣдомство, а на его мѣсто перемѣщень учитель Тульчинскаго училища Александръ Солуха.

Учитель Приворотскаго училища Семень Дедевичъ, по собственному прошенію, уволенъ отъ учительской должности; на его мѣсто опредѣлень студентъ Яковъ Смогоржевскій.

Учитель Каменецкаго училища Северіанъ Лазаркевичъ, по собственному прошенію, уволенъ отъ учительской должности для поступленія на приходъ; на его мѣсто опредѣлень студентъ Григорій Яворовскій.

Въ Тульчинское уѣздное училище, на мѣсто переведеннаго въ Приворотское училище учителя Солухи, опредѣлень студентъ Стефанъ Зелинскій.

### IV.

#### РАСПОРЯЖЕНІЕ ГРАЖДАНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

По предмету водруженія на поляхъ и дорогахъ крестовъ и статуй святыхъ: господинъ Подольскій Губернаторъ препроводилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, для объявленія духовенству, къ свѣдѣнію и руководству, копію циркулярнаго предложенія гоподина Кіевскаго, Подольскаго и Волинскаго Генераль-Губернатора, заключающую въ себѣ правила относительно водруженія на поляхъ и дорогахъ крестовъ и статуй святыхъ, слѣдующаго содержанія:

Въ Юго-западномъ краѣ, какъ Вамъ извѣстно, существуетъ обычай ставить на поляхъ и дорогахъ кресты, воздвигаемые по преимуществу частными лицами, православными и католиками, въ возблагодареніе Богу за полученныя милости, или избавленіе отъ какихъ либо опасностей.

Въ 1861 году, здѣшніе поляки воспользовались этими обычаями для противуправительственныхъ манифестацій и стали водружать кресты съ эмблематическими знаками и революціонными надписями.

Вслѣдствіе сего, бывшій Генераль-Губернаторъ Князь Васильчиковъ распорядился, чтобы на поставку крестовъ испрашивалось разрѣшеніе: православными лицами у своего епархіального начальства, а католиками, чрезъ епархіальное ихъ вѣдомство, у мѣстныхъ Губернаторовъ. Этотъ порядокъ остается въ своей силѣ и до настоящаго времени.

Принимая въ соображеніе, что въ Юго-западныхъ губерніяхъ, въ каждой изданы различныя по этому предмету распоряженія, какъ со стороны гражданской, такъ и духовной, я для единообразнаго направленія дѣла, по указаніямъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и согласно заключеніямъ православныхъ Архипастырей ввѣренной мнѣ страны, считаю нужнымъ просить Васъ Милостивый Государь, приказать полиціямъ имѣть наблюденіе, чтобы при воодруженіи крестовъ, если на то послѣдуетъ надлежащее разрѣшеніе, соблюдались слѣдующія правила:

1) Изображеніе распятаго Спасителя должно быть живописное, а не рельефное.

2) Стопы Спасителя рисуются не сложенными вмѣстѣ, какъ это дѣлается на католическихъ распятіяхъ, а пригвожденными отдѣльно одна отъ другой двумя гвоздями.

3) Ни крестовъ нарѣзныхъ, ни скульптурныхъ изображеній допускать не должно. Если окажутся кресты православнаго вида, но съ польскими, или латинскими надписями; то таковыя немедленно должны быть перенесены на кладбища, или надписи замѣнены русскими.

Относительно обычая ставить статуи святыхъ, слѣдуетъ замѣтить, что употребленіе подобныхъ сооружений православною церковью не принято и потому существующія нынѣ на поляхъ и дорогахъ статуи надлежитъ нынѣ пригласить перенести на кладбища, не допуская постановки таковыхъ вновь.




Обращаясь за симъ къ находящимся теперь на дорогахъ и поляхъ крестамъ католическаго вида, или сдѣланнымъ съ отступленіемъ отъ выше изложенныхъ правилъ, прошу Васъ, не дозволить ремонтровки оныхъ съ выше упомянутыми отступленіями отъ обычаевъ православной церкви, а также возобновленія.

При исполненіи выше изложенныхъ распоряженій, полиція конечно должна дѣйствовать, съ одной стороны съ осторожностію, избѣгая оскорбленія религіознаго чувства, а съ другой соблюдая неотмѣнно предписываемыя по этому предмету правила, подъ личною ответственностію каждаго чиновника за свой участокъ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1.) На основаніи опредѣленія консисторіи, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, симъ объявляется духовенству Подольской епархіи, отнюдь не исключать изъ исповѣдныхъ росписей и такихъ прихожанъ, которые находятся въ отлучкахъ; а объяснять противъ каждаго отсутствующаго лица, что оно находится въ извѣстной, или же въ безизвѣстной отлучкѣ, съ такого то времени.

2.) Каменецкое духовное училище, отъ 31 Августа текущаго года, препроводило въ Подольскую духовную консисторію свидетельства уволенныхъ изъ училищнаго въ епархіальное вѣдомство учениковъ того училища; именно: высшаго отдѣленія: Николая Палевскаго, Симеона Дорошкевича, Ивана Карвасовскаго, Тимофея Карабиневича; средняго отдѣленія: Никандра Завойчинскаго, Якова Пухальскаго, Каллиника Маниловскаго, Ивана Маковецкаго, Игнатія Злочанскаго; низшаго отдѣленія: Льва Голынскаго, Игнатія Жолтковскаго, Іереміи Балицкаго, Филиппа Крижановскаго, Стефана Вильчинскаго и Андрея Антосъвича. Объявляя о семъ Подольская духовная консисторія отцамъ, или родственникамъ указанныхъ учениковъ, предписываетъ немедленно пристроить ихъ къ мѣстамъ.



# ПОДОЛЬСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости.

1 Октября

№ 19.

1866 года.

### ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

### НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

#### П О У Ч Е Н І Е

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И  
БРАЦЛАВСКАГО (\*).

ВЪ НЕДѢЛЮ 19-ю по 50-цѣ, по случаю совершенія обряда  
ПОСТРИЖЕНІЯ ВЪ МОНАШЕСТВО.

Назидательно нынѣшнее чтеніе изъ евангелія и апостола; оно даетъ обильный предметъ для размышленія нашего. И я хотѣлъ было занять ваше вниманіе какимъ либо изреченіемъ слова Божія нынѣ читаннаго; но совершенный мною, и видный вами, братія, обрядъ постриженія въ монашескій чинъ останавливаетъ нашу мысль на монашество.

Въ древнія времена процвѣтало монашество, и великое множество христіанъ и христіанокъ оставляли міръ съ его богатствомъ и удовольствіями, и посвящали себя на служеніе Богу въ стѣнахъ уединенныхъ обителей. И наше отечество, православная Россія богата была и монастырями и числомъ иноковъ. Первыхъ довольно и теперъ, но число последнихъ

---

(\*) Произнесено, 3 Октября 1865 года, въ церкви архіерейскаго дома.

оскудѣваетъ; избранныхъ, ищущихъ высшаго совершенства духовной жизни становится меньше и меньше. Что означаетъ это, какъ не оскудѣніе благочестія въ наши дни?—

Но съ разныхъ сторонъ слышатся возраженія. „Монашество, говорятъ, несовременно; оно отжило свой вѣкъ.“ Если такъ, то и христіанство будетъ уже несовременно, потому что обыты монашескіе прямо вытекаютъ изъ духа Евангелія и основываются на ученіи Спасителя и Его апостоловъ о высшихъ степеняхъ христіанской жизни. Кромѣ заповѣдей, общихъ для всехъ христіанъ безъ различія, евангельскимъ ученіемъ и Церковію предлагаются совѣты для желающихъ подражать ангельскому житію; эти совѣты состоятъ въ соблюденіи постоянного дѣвства (цѣломудрія), совершенной нестяжательности и полного послушанія, а за симъ въ усиленной молитвѣ и постничествѣ. Какъ же называть несовременными эти высокія добродѣтели? Ужели можно ограничивать какимъ либо временемъ лучшія, святія стремленія безсмертнаго нашего духа? И если нашъ вѣкъ называется вѣкомъ прогресса—движенія впередъ во всемъ, то на какомъ же основаніи уничижать желаніе стремящихся выше и выше къ Богу по своей жизни? Итакъ называть монашество несовременнымъ не только несправедливо, но и грѣшно.

„Монашество, говорятъ, неестественно.“ Но развѣ все то хорошо, что естественно? Если дѣйствовать и жить только по закону природы поврежденной, то христіане ничѣмъ не будутъ отличаться отъ язычниковъ. По естеству человекъ—чадо гнѣва Божія, и не можетъ спастись. Для того и дана намъ религія христіанская—сверхъ-естественная, чтобы мы спасались благодатными средствами, а по естеству, мы такъ слабы, что не можемъ совершать ни одной добродѣтели по чистымъ побужденіямъ. Благодать Божія обновляетъ природу нашу и даетъ ей силы способныя переносить такіе подвиги, которые и немыслимы для человека только естественнаго. Она немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ. И при ея помощи иночество вовсе не будетъ неестественнымъ и неудобноносимымъ игомъ для того, кто принимаетъ его добровольно, не по расчетамъ, не для виду, кто старается нести его съ терпѣніемъ и внимательною борьбою съ разными искушеніями. *Сила Божія въ немощехъ совершается*; человекъ слабъ и склоненъ къ грѣхопаденіямъ; но силенъ и твердъ всегда можетъ быть благодатію Божіею. А горе иноку, который понаде-

ется на свои силы, на свою естественную твердость! Онъ неизбежно сдѣлается жертвою своей самонадѣянности.

Монаховъ—далѣе многіе клеймятъ названіемъ тунеядцевъ и празднoлюбцевъ. Но развѣ можно назвать тунеядствомъ молитвенный трудъ и подвиги ради спасенія души? Молиться и непрерывно бдѣть надъ собою, бодрствовать противъ враговъ спасенія міра, плоти и діавола—есть самый тяжелый трудъ. Пусть осуждающіе попытаются ежедневно три раза присутствовать при богослуженіяхъ церковныхъ и исполнять положенное правило келейное,—и они увидятъ, что гораздо легче заниматься другими работами, чѣмъ тою, которая взята на себя иноками.

Правда, есть плохіе иноки,—невнимательные воины духовные; но братія, будьте осторожны въ сужденіяхъ о жизни иноковъ, только понѣ-которымъ случаямъ. Можетъ быть, въ то время когда вы произносите судъ о подавшемъ соблазнъ какомъ либо инокъ, онъ въ слезахъ изливаетъ душу свою предъ Богомъ и своимъ раскаяніемъ уже заслужилъ прощеніе свыше? Къ чести нашего православнаго монашества надобно сказать, что оно всегда знало и знаетъ только свои прямыя обязанности и никогда не навлекало на себя нареканія во вмѣшательствѣ въ дѣла ему несвойственныя, оно никогда не было заражено зловреднымъ духомъ иезуитства, которое подъ видомъ благочестія часто скрывало и скрываетъ духъ злокозненный и для православія, и для правительства. Наши монастыри православныя всегда были оплотомъ благочестія, дѣйствовали всегда на пользу отечества, особенно въ бѣдственные его времена, и служили двигателями просвѣщенія, когда оно не было еще распространено какъ нынѣ. Можно ли послѣ сего порицать монашество и считать его излишнимъ? Чѣмъ больше иноковъ добрыхъ является изъ среды того или другаго общества, тѣмъ яснѣе обнаруживается нравственное направленіе его; и на оборотъ, чѣмъ меньше,—тѣмъ яснѣе упадокъ пламеннаго благочестія и самоотверженія духовнаго.

Вы слышали, братія, объты иноческіе. Ничего нѣтъ въ нихъ страшнаго. Въ нихъ выражается одно желаніе, при помощи благодати Божіей, въ удаленіи отъ суеты мірской угождать одному Богу и достигать святости, посредствомъ усиленныхъ подвиговъ. И весь обрядъ вытекаетъ изъ духа евангельскаго.—Благо вамъ, братія и сестры о Господь, если онъ—этотъ обрядъ заставилъ васъ подумать о своемъ спасеніи, о своихъ обътахъ, данныхъ каждымъ изъ насъ въ таинствѣ крещенія. А какъ они

важны, и что означаютъ обряды крещенія, многіе ли знаютъ? О, если бы  
 все понимали важность обрядовъ крещенія и значенія обрядовъ его!  
 Тогда никто не сталъ бы удивляться принимающимъ на себя обеты ино-  
 чества, тѣмъ болѣе не сталъ бы глумиться надъ монашествомъ.  
 Братія! Всегда помнитъ надобно, что и мірскіе христіане должны  
 подвизаться въ благочестіи, чтобы спастись. Безъ труда нельзя спастись  
 никому. Царствіе Божіе усиліемъ берется, и только усильные искатели  
 достигаютъ его. Какъ тѣсны врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь—  
 т. е. царствіе небесное, и какъ не многіе находятъ ихъ, говоритъ Господь  
 (Мѡ. VII 14). Аминь

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

*Сіе да мудрствуется въ васъ: еже и во Хри-  
 стѣ Іисусѣ, Іисе въ образъ Божіи сый, не вос-  
 хищеніемъ не щеза быти равенъ Богу, но Себе  
 умалилъ зракъ раба пріимъ, въ подобіи чело-  
 вѣчстѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже чело-  
 вѣкъ, смирилъ Себе, послушилъ бывъ даже до смерти,  
 смерти же крестныя. Филип. II. 5—8.*

Наставленіе весьма важное и соответственное настоящему праздне-  
 ству!—Весьма важное: въ немъ говорится объ одной изъ высочайшихъ  
 христіанскихъ добродѣтелей—о смиреніи, которое служитъ върнѣйшимъ  
 средствомъ къ достиженію истинной славы и величія, и совершеннѣйшій  
 образецъ котораго указанъ намъ въ Сынѣ Божіемъ, *Іисе не восхище-  
 ніемъ не щеза быти равенъ Богу, но Себе умалилъ, зракъ раба прі-  
 имъ.*—Соответственное настоящему празднеству: Пресвятая Дѣва Марія,  
 рождество которой церковь нынѣ празднественно воспоминаетъ, есть вы-  
 сочайшій образецъ подражанія смиренію Спасителя нашего. Слѣдственно,  
 говорить о смиреніи—весьма прилично настоящему празднеству по свя-  
 щенному обыкновенію церкви—читать праздники свои воспоминаніемъ  
 тѣхъ добродѣтелей, которыми украшались на землѣ празднуемые святыя;  
 посему и наше слово къ вамъ будетъ о смиреніи. Въ словѣ нашемъ  
 постараемся указать на три особенно важныя стороны избраннаго нами

предмета: I.) смиреніе необходимо къ достиженію истинной славы и величія; II.) оно свойственно человѣку; III.) много ли его у насъ? *эта*

И. и *словами на се гнет он*  
 Не поскучайте, слушатели, если мы, для раскрытія взятой нами истины, въ началъ слова, обратимся къ слишкомъ давно протекшему времени, къ блаженному времени перваго человѣка, когда *быша вся добра злы* и въ немъ самомъ и внѣ его, — къ его блаженному союзу съ Богомъ. Что было твердымъ основаніемъ сего союза со стороны человѣка? Смиреніе, которое, какъ плодъ глубокаго познанія самаго себя и своихъ отношеній къ Богу, выражалось въ человѣкѣ глубочайшимъ благоговѣніемъ и безусловнымъ повиновеніемъ Творцу. Чѣмъ былъ расторгненъ сей союзъ? Потерею смиренія, или гордостію и непослушаніемъ *человѣка*. Чѣмъ возстановленъ для всего человѣчества его утраченный союзъ съ Богомъ? Высочайшимъ смиреніемъ и послушаніемъ Сына Божія волею Отчей, праведность коей требовала пролітія невинной крови за вину падшаго, и вслѣдствіе коей равный Богу Себе *умалил*, *зракъ раба приимъ*, *въ подобіи человѣчествъ бывъ*, и *образомъ обрътсея якоже чловѣкъ*, *смирилъ Себе*, *послушивъ бывъ даже до смерти*, *смерти же крестныя*. Вотъ почему Возстановитель падшаго рода человѣческаго, устроилъ дѣло спасенія нашего, училъ смиренію какъ словомъ Своимъ такъ и примѣромъ. *Покайтесь*, было первое слово Его первой проповѣди; *научитесь отъ Мене*, яко *кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*, зывалъ Онъ ко всѣмъ бѣднымъ труженикамъ міра, желая имъ доставить покой вѣчный. Указывалъ ли Онъ на царствіе небесное, — говорилъ, что оно есть удѣлъ смиренныхъ; возникалъ ли между учениками Его споръ о первенствѣ, Спаситель вразумлялъ ихъ, что первенство или старшинство тому принадлежитъ, кто умѣетъ быть ниже всѣхъ. Особенно возставалъ Онъ противъ лицемѣрныхъ исполнителей обрядности законной, и смиренное чувство мытаря ставилъ выше дѣйствительно строгаго, но гордаго исполненія обрядоваго закона, — такъ, что прямымъ заключеніемъ Его о жизни было: *всякъ возносяся смирится*, *смиряяй же себе вознесется*. Первые распространители ученія Спасителя — Апостолы были, по преимуществу, проповѣдниками смиренія. По ихъ ученію, оно есть и начало нашего возрожденія и постоянная лѣствица нашего нравственнаго восхожденія къ Богу, — нашего богоуподобленія. Почему? По самому существу сей добродѣтели. Смиреніе только видитъ всѣ немощи и недостатки нашей при-

роды, врачуешь первыя и исправляешь послѣдніе и такимъ образомъ веди насъ къ нравственному (совершенству).

Не тѣмъ же ли началомъ и не тою же ли лѣствицею смиреніе служитъ чловѣку и въ здѣшной жизни къ достиженію возможнаго величія и славы? *Всякъ возносійся смирится, смиряій же себе вознесется.* Вотъ святой отвѣтъ и на сей вопросъ!

Въ самомъ дѣлѣ, будемъ ли смотрѣть на людей въ самомъ огромномъ размѣрѣ ихъ дѣятельности, какъ членовъ царства, или же тѣснѣйшемъ, какъ членовъ семейства, мы увидимъ, что тамъ царство идетъ быстро къ совершенству, гдѣ оно проникнуто общимъ духомъ христіанскаго смиренія, гдѣ каждое сословіе проходитъ достойно званіе, *въ немъ же призвано*, чтить отечественные законы и непрекословно повинуются поставленной надъ нимъ власти. Въ такомъ царствѣ нѣтъ и не можетъ быть никакихъ распрей, смуть и беспорядковъ и потому нѣтъ и не можетъ быть никакихъ препятствій къ его благосостоянію. И тамъ семейство истинно, почтенно и славно, гдѣ всѣ, отъ домовладыки до слуги, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководятся чувствомъ христіанскаго смиренія; тамъ всегдашнее довольство всѣмъ, тишина и порядокъ, и нѣтъ и не можетъ быть тамъ никакихъ радоровъ и несогласій.

## II.

Но смиреніе, не смотря на высокое значеніе свое, есть вмѣстѣ добродѣтель самая свойственная чловѣку. Кому не чѣмъ хвалиться, тому естественно смиряться. А чловѣкъ что можетъ выставить въ похвалу свою? Если мы будемъ смотрѣть на него при свѣтѣ Божественнаго Откровенія (а мы непременно должны смотрѣть на него при семъ свѣтѣ), то ни одного не найдемъ въ немъ совершенства, которое можно бы выставить на видъ, какъ его собственное. Пройдемъ здѣсь, молча, нашу природу естественную, которая, по ученію Писанія, изъ дѣтства свыкла съ зломъ, развращается тѣмъ болѣе, чѣмъ болѣе приходитъ въ возмужалость, безславна и безжизненна, темна и безнравственна и проч.; остановимъ свое вниманіе на природѣ чловѣка возрожденной, которую св. Писаніе представляетъ въ свѣтломъ видѣ. Дѣйствительно природа сія истинно свѣтла и прекрасна; но все это свѣтлое и прекрасное—не чловѣческое, а Божіе: умъ глубоко и ясно прозрѣваетъ въ важнѣйшіе предметы нашего вѣднія; но онъ видитъ и глубоко и ясно только окомъ Вѣры христіанской; сердце чисто; но оно чисто отъ близости своей къ Бо-

жеству; воля добра; но не только ея добрыя дѣйствія, а и самыя благія хотѣнія происходятъ отъ Бога. Чѣмъ же здѣсь хвалиться человеку? Обладатствованные оничѣмъ и не хвалились, не смотря на видимое обиліе даровъ благодатныхъ, но чѣмъ болѣе преуспѣвали въ добръ, тѣмъ болѣе смирились: *Азъ мійкалостолъ*, говоритъ онсебѣ тотъ, кто болѣе всѣхъ подъялъ трудовъ въ апостольскомъ служеніи; всего болѣе опасались оставливать вниманіе на совершенствахъ своей духовной природы, да не впадутъ въ гордость, которая могла уничтожить плоды ихъ подвижнической жизни; а останавливались только на немощахъ естественной природы человека и въ вѣдствіе того все успѣхи въ добрыхъ дѣлахъ относили къ Богу; а себя вѣняли въ ничто: *Азъ насадихъ; Аполлосъ напои, Богъ же возрасти; тѣмъ же ни насаждаяи есть что, ни напаяяи, но возвращаяи Богъ*, говоритъ апостолъ; если же чѣмъ и хвалились, то одними немощами своимъ. Апостолъ Павелъ даже любилъ и хвалиться немощами. Сіе чувство смиренія онъ хотѣлъ вдохнуть и во всѣхъ христіанъ; когда говоритъ имъ отъ высочайшемъ образцѣ христіанскаго смиренія: *сіе бо да мудрствуется въ васъ; неже и во Христвѣ Иисувѣ, иже твое образъ Божіи сый, не восхищеніемъ и не щева бытии равенъ Богу; но себе умалилъ, зракъ раба приимъ, свѣ подобіи человѣчествѣмъ бывъ, и образомъ обрѣтесе якоже человекъ, смирилъ себе, послушилъ, бывъ даже до смерти; смерти же крестныя.* —

III. Чтожъ? много ли у насъ вообще плодовъ христіанскаго смиренія? Увы! обрат., они почти незамѣтны. Не съ оукоризною, а съ чувствомъ сожалѣнія и скорби мы должны сказать это. Посмотрите только на людей, на ихъ различныя положенія въ мѣрѣ, на ихъ разнообразную видѣтельность, — цовы увидите, что источникомъ мыслей, и чувствованій и дѣйствій человѣческихъ служитъ, большею частію, не смиреніе, а самолюбіе и гордость. Всякій хотѣтъ видѣть въ себѣ одни только достоинства и признаеть ихъ тамъ, гдѣ ихъ вовсе нѣтъ; отрицаеться не хотѣтъ слышать доказательства на свое убожество. Скажите, на прим., скудоумному, что онъ уменъ, — онъ приметъ это за чистую истину; скажите скупому, что онъ щедръ, злому, что онъ добръ, они съ удовольствіемъ этому повѣрятъ. Скажите на оборотъ, — они обидятся, и если перенесутъ обиду, то не по чувству христіанскаго смиренія, а по сознанію своего безсильнаго положенія въ кругѣ общественной жизни. Но этого рода люди еще не такъ



жалки. Въ нихъ не можетъ такъ питаться и трости чувство самолюбія и гордости (по самому безсилію положенія ихъ: потому что ихъ на каждомъ шагѣ могутъ остановить и замѣтить и имъ ихъ рубожество. Гораздо жалче тѣ, которые занимаютъ видное положеніе въ свѣтъ: имъ никто не скажетъ и не укажетъ на ихъ недостатки; скорее укажутъ на совершенства, которыхъ въ нихъ все нѣтъ, — и о такимъ образомъ самолюбіе и гордость, столь свойственныя грѣховной природѣ и, сверхъ того, питаемыя и поддерживаемыя тотвн, прастуть, мукаютъ и бо, приносятъ горькіе плоды. А все это происходитъ отъ того, что мы упускаемъ изъ виду то, на что должны бы обращать все свое вниманіе, именно, недостатки наши, которыхъ въ насъ очень много, а ищемъ совершенствъ, которыхъ въ насъ быть можетъ, совсемъ нѣтъ. Не христіанамъ это свойственно!

Нѣтъ, братъ, если мы хотимъ имѣть дѣйствительно высокое положеніе и въ настоящей и будущей жизни, то должны поставлять себя всегда и вездѣ въ самое смиренное положеніе, не на совершенства свои смотреть, а на недостатки, а если и смотрѣть на первыя, то въ тѣмъ, — чтобы строго обуживать ихъ внутреннее достоинство: нѣтъ ли въ насъ какихъ совершенствахъ нашихъ какихъ либо недостатковъ, т. е. чисты ли были начала или побужденія, которыми достигались эти совершенства. Такъ, на прим., достигъ ли кто нѣкотораго совершенства въ образованіи ума и тѣмъ пріобрѣлъ извѣстность, — смотри: не была ли эта самая извѣстность главнымъ побужденіемъ трудовъ твоихъ? И если такъ, то твоя извѣстность не прочна и плоды трудовъ твоихъ ничтожны. Начни снова трудиться съ безкорыстнымъ побужденіемъ для себя, и ты достигнешь такой прочной извѣстности, о которой ты все и не думалъ. Пріобрѣлъ ли кто нѣкоторый навыкъ въ подвигахъ христіанскаго благочестія, — строго также наблюдай за побужденіемъ твоихъ дѣйствій: что, если ты, подвизаясь, имѣлъ въ виду громкія похвалы другихъ о твоихъ добродѣтеляхъ, и можетъ быть самъ ты, прежде нежели заговорили громко другіе, еще громче проговорилъ о нихъ? Тогда напрасны труды твои. Дѣлай добро тайно, со всякимъ смиреніемъ, не ища славы, и слава истинная сама пойдетъ за тобою вездѣ, и за то добро, которое ты умѣлъ сдѣлать тайно, щедро будетъ воздано тебѣ явѣ. Такъ, братъ, никогда не будемъ забывать твое святое наставленіе, что *всякъ возносяся смирится, смиряя же себе вознесется*. Аминь.

Протоіерей Димитрій Вертоградовъ.

## ОБЪ ОБРАЗЪ БОЖИЕМЪ ВЪ ЧЕЛОВѢКЪ ПРОТИВЪ МАТЕРІАЛИ- СТОВЪ.

*И сотворилъ Богъ человека по образу своему; по образу Божию сотворилъ его; мужа и жену сотворилъ ихъ.* (Быт. 1, 24).

*Человѣкъ въ чести сый неразумъ, приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ.* (Псал. 48, 13).

Современный и утилитарный вѣкъ опыта, отвергающій обыкновенно всякія отвлеченныя умозрѣнія и требующій подтвержденія для всего только во внѣшнихъ фактахъ, легко впадаетъ въ грубый и низкій матеріализмъ, ограничивающій область фактическаго и дѣйствительнаго матеріальнымъ міромъ, подлежащимъ внѣшнимъ чувствамъ. Силясь подкопать самыя основныя и священныя истины божественнаго откровенія, матеріалисты совмѣстно съ натуралистами считаютъ человѣка животнымъ, только высшей породы, и не полагаютъ существеннаго различія между животными и людьми. (\*) Устраняя существенное различіе между человѣкомъ и животнымъ, матеріалисты отвергаютъ высшее, самостоятельное, духовное начало жизни нашей, далеко возвышающее насъ надъ областю прочихъ земныхъ тварей. Мало того; отвергая душу, какъ особенное, самостоятельное начало жизни, они и дѣйствія ея приписываютъ матеріи, такъ что мысли считаютъ произведеніемъ отправления мозга: „мозгъ испаряетъ мысли, подобно фосфору“.... (\*\*). По тому же неразумному мнѣнію матеріалистовъ, считающихъ мысль движеніемъ мозговаго вещества и признающихъ дѣйствительнымъ только матеріальное, а все духовное признаками фантазій, заблужденіями, — грѣхъ не есть грѣхъ, — матеріализмъ такимъ образомъ готовъ отвергнуть вмѣняемость поступковъ, отвѣтственность за нихъ, короче — подрываетъ и желалъ бы низвергнуть весь нравственный порядокъ жизни человѣческой.

Ученіе матеріалистовъ, выдаваемое за послѣдніе результаты науки, очень не ново. Оно было, по библейскому сказанію, известно допотоп-  
См. также: В. П. Соловьевъ, „Слово о грѣшномъ человѣкѣ“, стр. 100.

(\*) Напр. Дарвинъ своею гипотезою видоизмненія. См. соч. Лютарда о чловѣкѣ. Прав. обозр. 1866 г. Мартъ м. По мнѣнію Дарвина, чрезъ послѣдовательныя измненія въ необыкновенно продолжительный періодъ времени постепенно образовался міръ организмовъ, растений, животныхъ до самаго высшаго животнаго чловѣка, служащаго только высшею послѣдовательною ступенью развитія на лѣстницѣ органическихъ образованій. По мнѣнію подобныхъ мыслителей выходитъ ближайшимъ родоначальникомъ чловѣка животное съ болѣе развитымъ и совершеннымъ организмомъ, какъ напр. обезьяна и т. п. **СТАТИИ** — **ОБЪ**

(\*\*) Архивъ для паталогич. изслѣдованій. Вирхова 2 стр. 9. Молочнотъ. Правосл. обозр. н. Мартъ 1866 г.

нымъ нечестивымъ людямъ, названнымъ самимъ Господомъ *плотью*, въ какой не могъ пребывать животворящій духъ благодати Божіей; известно было, и, видно, распространено было между современниками мудраго царя израильскаго Соломона, назвавшего ихъ людьми *несмысленными* (Прем. Сол. II), раздѣляли это безотрадное и унижительное для челоѵчества учене дренніе философы эпикурейцы, также саддукеи, которыхъ обличалъ Спаситель во время своей земной жизни.

Казалось бы, что по ветхости своей, учене материалистическое должно составлять предметъ исторіи. Между тѣмъ и въ послѣдніе годы облекшись въ модный нарядъ учености, оно стало показываться въ наукахъ, проникло въ литературу, преобразившись здѣсь въ такъ называемый *нигилизмъ*; открывается весьма часто въ жизни и образъ мыслей людей не необразованныхъ, выражается въ практическомъ невѣрїи, въ апатїи къ нравственнымъ подвигамъ жизни, и подобно заразѣ охватываетъ жизнь общества.

Не предполагая исторически слѣдить за развитіемъ и видоизмѣненіемъ материалистическаго ученія, равно научно показывать несостоятельность и нельпость этого ученія, замѣтимъ только, что материалисты, ограничивая область познаній одними только чувственными воспрїятїями, отвергаютъ цѣлый духовный мїръ, для котораго у насъ есть органъ въ глубинѣ духа—это чувство вѣры,—сами себя лишаютъ много отраднаго и въ жизни земной, крайне унижаютъ высокое достоинство челоѵка, низводя его на степень безсловесныхъ животныхъ, отвергая его высшее призваніе и назначеніе, забывая, что челоѵкъ вѣнецъ и краса земныхъ тварей совместили въ своемъ существѣ силою Творческою и составныя качества внѣшняго мїра,—элементы всѣхъ царствъ природы, и получилъ *дыханіе жизни* особымъ преимущественнымъ образомъ Творческою десницы, потому и владѣетъ высшимъ началомъ жизни, душою украшенною образомъ Божїимъ, черты котораго мерцаютъ въ существѣ нашемъ и послѣ грѣховнаго поврежденія нашего существа. Поэтому челоѵкъ, будучи малымъ мїромъ, представителемъ и владыкою внѣшняго мїра, вмѣстѣ служитъ живою связью этого мїра съ мїромъ высшимъ, небеснымъ, духовнымъ, и при томъ, по силѣ благодатныхъ средствъ, дарованныхъ безконечною благодатїю Божїею—имѣетъ право на гражданство въ мїръ горнемъ—небесномъ и божественномъ. На это лучшее и высшее украшеніе

человѣка, т. е. на образъ Божій, которымъ не дорожатъ матеріалисты, мы и обратимъ вниманіе.

Въ чемъ же заключаются черты образа Божія въ душѣ человѣка? Богъ есть существо невидимое, духовное, личное, самобытное, живое, вѣчное, всевѣдущее и премудрое, всесвободное и всемогущее, вседовольное, всеблаженное и всесвятое. Вотъ важнѣйшія изъ множества свойствъ Божіихъ. И въ душѣ нашей, созданной по образу Божию, отражаются свойства Творца, какъ въ капль воды отражается солнце. Такъ, напр., душа наша также есть существо духовное, невидимое, проявляющее свою жизнь въ оживотвореніи тѣлеснаго состава, въ членораздѣльной рѣчи, служащей выраженіемъ нашего разума и познаній, въ дѣйствіяхъ тѣла, служащаго орудіемъ дѣйствій ея въ земной жизни. Богъ вѣченъ, душа наша не имѣетъ конца; она существо безсмертное. Богъ всевѣдущъ и премудръ источникъ разума и вѣдѣній; и душа наша имѣетъ разумность, имѣетъ *самосознаніе*, возвышающее человѣка надъ областію всего земнаго, по которому человѣкъ можетъ мыслить о самомъ себѣ, имѣетъ *нравственное сознаніе*, или совѣсть, внутренній голось, вѣщающій намъ о волю Божіей, имѣетъ *религіозное сознаніе*, неотразимо напоминающее людямъ, гдѣ бы они ни были, и каковы бы они ни были, объ ихъ зависимости отъ Верховнаго Существа и объ ихъ отношеніяхъ къ Нему. Богъ есть существо всесвободное и всемогущее—Художникъ и Творецъ вселенной. *Богъ нашъ на насѣбѣ и на земли вся, нелика восхотѣ, сотвори.* Мановеніе Его воли никѣмъ и ничѣмъ не побуждается и не сдѣлается. И человѣкъ существо свободное. И теперь—даже въ поврежденномъ состояніи, осталась свободная сила желаній, стремленій, рѣшимости дѣйствій. И теперь есть люди съ самостоятельною, свободною волею, которая не жертвуетъ собою—безъ сопротивленія вліяніямъ внѣшнимъ или внутреннимъ, направленіямъ времени, мнѣніямъ другихъ, или побужденіямъ собственной природы. Будучи поставленъ владыкою видимаго міра, по благодати Творца, человѣкъ силою познанія подчиняетъ себя предметы и существа сего міра, такъ что знаніе составляетъ силу владычества или по выраженію Лютарда (созрѣо челоуѣкъ въ правосл. обзоръ 1866 г. Мартъ м.) составляетъ скипетръ владычества, чрезъ который человѣкъ управляетъ стихіями и сокровенными силами природы, подчиняя и заставляя ихъ служить себѣ. Посредствомъ познающаго духа, какъ бы отражая въ существѣ своемъ законы явленій внѣшняго міра, какъ бы посявъ

самомъ себѣ міръ образовъ, звуковъ, чувствованій, человекъ воспроизводитъ этотъ міръ для своего просвѣтленія и нравственнаго улучшенія въ міръ наукъ и художествъ. Въ этомъ то онъ и подражаетъ Творцу, воспроизводя міръ, созданный для него великимъ Художникомъ.

Итакъ образъ Божій въ человеческой душѣ состоитъ въ отраженіи въ ней божественныхъ совершенствъ. Конечно отраженіе, тѣнь предмета, далеко не то, что самый предметъ, его действительность. Чтобы сіе отраженіе могло дѣйствительно состояться, для сего требуется два условія: 1) духъ долженъ слѣдовать вѣрно своему прирожденному стремленію къ Богу, давать такое же направленіе важнѣйшимъ силамъ тѣла, такъ чтобы весь человекъ всѣми стремленіями своими обращенъ былъ горь—къ Богу; 2) когда вся душа обращена къ Богу, то и Богъ любвеобильно снисходитъ и приближается къ ней: онъ изливаетъ на нее свой свѣтъ, свою красоту и силу, и сія божественная жизнь проходитъ по всѣмъ силамъ и изгибамъ человеческого существа; и когда человекъ пребываетъ въ блаженномъ единеніи съ Богомъ, и тогда человекъ являетъ въ себѣ истину—въ познаніяхъ, святость—въ желаніяхъ, праведность—въ дѣйствованіяхъ, словомъ: тѣ совершенства, которыя священное Писаніе называетъ *правдою и преподобіемъ*. Такимъ былъ человекъ первозданный до грѣхопаденія.

Когда же духъ невѣріемъ заключилъ себя для божественнаго свѣта, возмнилъ найти удовлетвореніе сердцу въ Бога, въ расширеніи своей самостоятельности и склонился къ чувственному міру; тогда Богъ въ такой мѣрѣ удалился отъ человека, въ какой человекъ удалился отъ Бога; послѣ сего въ духъ осталась только жажда потеряннаго добра; душевныя, земныя желанія, потерявши свое господствующее начало, увлекли человека въ суету и разнообразіе чувственнаго міра, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣлесныя силы начали беспорядочно дѣйствовать.

Но духъ чувствуетъ, что онъ потерялъ и познаетъ, что онъ ни въ чемъ конечномъ не найдетъ потеряннаго добра; а потому хотя безсильно, но устремляется обратно къ безконечному и желаніями, и мыслями, и дѣйствіями. И Богъ не вовсе отступилъ отъ человека, напротивъ, отовсюду окруживъ его различными мѣрами, вразумляющими, убѣждающими и подкрѣпляющими его, призываетъ обратно къ Себѣ; кроме благодатнаго обѣтованія и откровеній избраннымъ мужамъ; Онъ всякому человеку, даже язычнику, свидѣтельствовалъ о Себѣ его разумѣ твореніемъ рукъ Своихъ,—его сердце отвлекалъ отъ земныхъ благъ голосомъ совѣсти и под-

крѣпялъ свободную волю примѣрами, учрежденіями и другими мѣрами своего Промысла, которыхъ не былъ лишенъ и цѣлый міръ. Послѣ сего безсмертная жажда духа, болѣе или менѣе удовлетворяемая милосердіемъ Божиимъ, не могла не давать лучшаго направленія и силамъ души, по крайней мѣрѣ въ лучшихъ мужахъ, а душа не могла не дѣйствовать соотвѣтственнымъ тому благотворнымъ образомъ на тѣло. Сіе—то безсильное стремленіе чловѣческаго существа къ Богу и такъ сказать косвенное преломленіе и потемненное отраженіе въ немъ свѣта божественнаго составляютъ останки образа Божія въ чловѣкѣ послѣ паденія. Но можно и теперь явственно осязать ихъ въ душѣ? Разсмотримъ для сего нѣкоторыя свойства силъ души. Въ силахъ духа отражаются самыя первыя черты образа Божія. Разумъ въ познаніи вещей руководствуется идеею верховной Истины. Но верховная истина находится въ Богѣ. И такъ въ разумъ чловѣка отражается свѣтъ божественной истины, которымъ и освѣщается его дѣятельность.

Жизнь сердца есть любовь къ всесовершеннѣйшей Красотѣ. Все-совершенная Красота есть Богъ и чистѣйшая любовь есть божественная любовь; следовательно, любовь нашего сердца къ всесовершеннѣйшей Красотѣ есть отсвѣтъ божественной любви въ нашемъ духѣ. — Отличительное и основное свойство нашей воли есть свобода или способность самоопредѣленія и самообладанія въ жизни, т. е. въ мысляхъ, чувствахъ и дѣйствіяхъ. Эта способность — даръ особенной благодати Божіей, есть прямое отраженіе божественной неограниченной свободы и самостоятельности.

Поелику душа чловѣческая одушевляется безконечными *идеями*, то и въ ней не могутъ не отражаться черты образа Божія. Такъ а) въ дѣятельности познавательныхъ способностей: воображеніи, памяти, сознаніи отражаются отчасти формы бытія божественнаго. Воображеніе, обнимая міръ, расширяетъ свою дѣятельность далѣе всякихъ предѣловъ пространства и имѣетъ формою своею, если можно такъ сказать, безконечное пространство. Что нашъ отечественный поэтъ (Державинъ) сказалъ вообще о душѣ, то преимущественно относится къ воображенію:

Духъ тонкій, мудрый, сущій

Въ единый мигъ и тамъ и здѣсь,

Быстрѣ молніи текущій

Всегда вездѣ и вкупѣ весь,

Неосязаемый, незримый  
Непостижимо содержимый  
Живущий внутри меня и въ;  
Духъ чувствовать, внимать способный  
Какъ легкій прахъ, такъ миръ огромный  
Вкругъ мьрять, всить исчислять,  
Ревущи отвращать перуны  
И бездны преплывать морей  
Сквозь своды воздуха лазурны  
Свьтъ черпать солнечныхъ лучей;  
Могущій время, скоротечность,  
Прошедшее съ будущимъ вязать,  
Воображать блаженство, вьчность  
И съ мертвыми совьтъ держать.

Что же составляетъ эта дьятельность воображенія, неограничиваемая формами пространства, какъ не тьнь безконечнаго бытія божественнаго? А память, проникая чрезъ всю исторію бытія, чрезъ весь рядъ вьковъ, давно минувшихъ, во все прошедшее, не ограничивается предьлами времени. И эта форма дьятельности памяти, не стьсняемой опредьленною формою времени, не есть ли тьнь неисчерпаемой и вьчной силы божественной? Душа вь себя любить тьхъ ближнихъ своихъ, которые качествами и поведеніемъ своимъ удовлетворяють ей желаніямъ, соответствують ей свойствамъ, и не навидить тьхъ, кои или притворяются, не имьють искренности къ намъ, или, желая испытывать одно удовольствіе въ удовлетвореніи своихъ эгоистическихъ стремленій, своими качествами и дьйствіями противорьчатъ нашимъ желаніямъ, огорчаютъ насъ своими поступками. Въ чистомъ видь эти чувства души нашей суть отраженія благоволенія Божія къ угождающимъ волю Его и гньва Божія къ нарушителямъ и вьмьсть—отраженіе неисчерпаемаго таинства Божія въ общеніи Его съ разумными тварями. Въ самой себь душа хочеть ощущать себя спокойною и довольною въ настоящемъ, прошедшемъ и будущемъ. Это прообразование блаженства, которымъ она должна будетъ наслаждаться по самому своему назначенію и которымъ вьчно наслаждается Богъ во глубинь существа своего. Душа чувствуетъ, при сознаніи своихъ подвиговъ, добрыхъ дьлъ и заслугъ, самодовольство, при видь своего преимущества надъ ближними—гордость, при представленіи ихъ преиму-

ществу надъ собою является въ ней соревнованіе, въ случаяхъ противныхъ симъ, сѣдается стыдомъ, униженіемъ, завистию. Это испорченное направленіе одного чистаго желанія быть вполне довольными своими нравственными дѣйствіями, къ какимъ обязываетъ насъ совѣсть и отголосокъ божественнаго требованія: — *будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть.* в) Въ житейской своей дѣятельности душа хочетъ это чувствованіе удовольствія сдѣлать для себя постояннымъ: неистощимый истокъ пріятныхъ чувствованій хочетъ открыть для себя въ постоянномъ дружественномъ союзѣ, личное самодовольство обезпечить себя скопленіемъ богатства, а сознаніе своихъ достоинствъ утвердить для себя высокими почестями; но никакія конечныя блага не удовлетворяютъ безконечныхъ желаній сердца и только препровождаютъ его къ единому полному добру, которое одно и можетъ только доставить *покой душѣ* нашей, — и составляетъ по этому желанію *нашихъ край*, по выраженію пѣсни церковной. С. Е. С.

### КОЕ-ЧТО О БЫЛОЙ ЖИЗНИ НАШЕГО ДУХОВЕНСТВА.

Говорятъ многіе о недостаткахъ въ направленіи характера нашего духовенства, и мы не думаемъ отрицать того, чтобы многіе и очень многіе изъ указываемыхъ недостатковъ не существовали въ нашемъ духовенствѣ, чтобы эти упреки были бездоказательны... Но указаніе на одни только недостатки духовенства еще не служить прямымъ и вѣрнымъ ручательствомъ того, чтобы вслѣдствіе этого характеръ и направленіе его могли вдругъ измениться къ лучшему, особенно тогда, если какіе-либо недостатки росли долго, укрѣплялись незаметно при самыхъ благопріятныхъ для нихъ условіяхъ, усвоились и переводились бессознательно въ жизнь какъ будто-бы что хорошее, потому только, что лучшаго ничего не было; если, наконецъ, эти недостатки развивались въ то время, когда не можно было остановить ихъ роста по обстоятельствамъ и по господствовавшему духу времени... Если гдѣ замѣчаются слабыя стороны въ цѣлой корпораціи, когда возникаетъ недовольство ея духомъ и направленіемъ, — въ такомъ случаѣ необходимо тщательное раскрытіе тѣхъ причинъ и обстоятельствъ, которыя привели какое-либо общество въ извѣстное положеніе, иначе случайныя наросты и незначительныя проявленія болѣзни можемъ признать за слишкомъ серьезныя, а существенныя причины ея скроются отъ насъ... Какія же условія и обстоятельства жизни вліяли на развитіе болѣе или менѣе общаго харак-



тера духовенства нашего края, того характера, который во многомъ не-схожъ съ характеромъ духовенства великорусскаго?

Обращаться къ школь и искать здѣсь объясненій для развитія особеннаго характера въ нашемъ духовенствѣ, совершенно невозможно; влияние школы на развитіе исключительнаго характера возможно было бы допустить только тогда, если бы наши школы были устроены на другихъ началахъ и основаніяхъ, чѣмъ духовныя школы великорусскія; но устройство нашихъ духовныхъ заведеній вездѣ и во всемъ было одинаковаго характера. Мы знаемъ также и помнимъ хорошо то, что наша школа всегда боролась съ польскимъ духомъ семинаристовъ и русскіе люди, поступавшіе къ намъ на мѣста начальниковъ и наставниковъ, истрачивали много силы и здоровья въ постоянной борьбѣ съ тѣми проявленіями характера, которыя были не по ихъ духу и не согласны были съ духомъ заведенія. Мы имѣемъ на это даже фактическія данныя въ ведомостяхъ о поведеніи учениковъ 1819 и 1820 гг. Но указывая на все это, мы отнюдь не имѣемъ въ виду сказать того, чтобы нашъ воспитанникъ былъ грубъ, неуважителенъ къ своему начальству и проч.,—нѣтъ, въ немъ есть на столько честолюбія, которое способно удержать его отъ всякихъ грубыхъ пороковъ; но въ тоже время въ немъ есть много того *гонору*, вслѣдствіе котораго онъ часто способенъ оскорбляться ничтожною мелочью, развивать особенныя понятія о правахъ своей личности и особый взглядъ на законность своихъ дѣйствій и поступковъ по отношенію къ старшимъ себя; въ немъ есть стремленіе къ той самостоятельности, вслѣдствіе которой онъ желаетъ поставить себя выше требованій школы, не разсуждая часто въ пылу своей порывчатой природы о томъ, что всякая школа, если только она желаетъ достигнуть определенныхъ ею цѣлей,—должна имѣть свои требованія, которымъ всякій воспитанникъ обязанъ подчиняться безусловно. Мы помнимъ то старое время, когда всякія дисциплинарныя мѣры начальства производили на семинариста крѣпко непріятное впечатлѣніе, которое высказывалось иногда неистовыми криками и шikanіями, хотя тѣже требованія въ другихъ семинаріяхъ приводились воспитанниками въ исполненіе безпрекословно. Можетъ быть, все то, на что мы указали, было не больше какъ ребяческая шалость неразвитаго школяра, который ложно понялъ схваченное имъ на лету гдѣ-нибудь въ книгѣ ученіе о свободѣ,—да вѣдь въ прежнее время чтеніе всякихъ книгъ было не въ ходу и не въ большомъ почетѣ, а о книгахъ какихъ-либо либеральнаго направленія и помину у насъ не было; значить, была другая среда, которая

сильно вліяла на юный умъ и воображеніе; вслѣдствіе чего и отношенія къ школь были то отрицательныя, то небрежныя. Кроме школы, какъ извѣстнаго учебнаго заведенія, есть еще другая школа—жизнь со всеми ея условіями и обстоятельствами. Эта послѣдняя имѣетъ особенное вліаніе на выработку характера человека, тѣмъ болѣе, если воспитанникъ поставляетъ себя по отношенію къ заведенію такъ, что въ немъ не можетъ развиться ни особенной любви, ни сочувствія къ внушеніямъ и требованіямъ школы, ни антипатіи къ тому, съ чѣмъ ему придется встрѣтиться въ жизни и вести неровную борьбу: воспитанники не только унасятъ, но и изъ другихъ учебныхъ заведеній вообще какъ-то выходятъ въ жизнь съ одними только желаніями и воздушными мечтами, безъ опредѣленныхъ и ясно сознанныхъ стремленій для дѣятельности жизни дѣйствительной. Не знаемъ, едвали можно найти много молодыхъ людей, вышедшихъ изъ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеній, которые бы успѣли выработать тамъ извѣстный опредѣленный характеръ? Учась всему по немногу, наши молодые люди не могутъ привязаться къ наукъ на столько, чтобы они, остановившись на одномъ опредѣленномъ предметѣ, занимались имъ въ школь съ любовію и рвеніемъ; они учатся болѣею частию для извѣстнаго дня, для достиженія не научныхъ, цѣлей. Не разъ приходилось намъ слышать еще въ школь и послѣ того, какъ ученикъ семинаріи предъ окончаніемъ курса менталь о томъ, чтобы ему поскорѣе растаться съ книгой и послѣ того уже никогда не вѣдаться съ этой докучливой и наскучавшей ему гостьей; мы не слышали, чтобы ученикъ высказывалъ иногда желаніе заняться наукою непосредственно и прямо относящеюся къ будущему его пастырскому служенію: онъ мечталъ только о томъ какъ бы ему устроиться на будущемъ какомъ либо приходѣ поприличнѣе. Можетъ быть, вы скажете, читатель, что во всемъ этомъ виновата школа, которая не умѣетъ внушить любви къ наукъ? Пожалуй, виновата и школа немало, или, лучше сказать, ея внутреннее устройство, но какъ часто винять нашу школу безъ вины! Намъ кажется, что если бы было поменьше отрицательнаго отношенія къ школь какъ со стороны общества, такъ и литературы, тогда бы и школа имѣла болѣе вліанія на направленіе воспитанниковъ. Нѣтъ и не можетъ быть спора въ томъ, что школа всегда полагаетъ извѣстную и опредѣленную печать на своихъ воспитанниковъ, и эта печать остается на долго и по выходѣ изъ школы; но если обстоятельства

и условия жизни сильнее влияния школы, если воспитанник не жилъ вполне внутреннюю жизнь заведения и не сформировался у него характеръ по требованіямъ школы, если онъ относился къ ней только внѣшнимъ образомъ и старался прилаживаться ко многому на время и для виду, если, наконецъ, онъ постоянно рвался изъ школы къ манящей его невѣдомой жизни, — въ такомъ случаѣ школьное влияние постепенно и незаметно будетъ изглаживаться отъ наплыва новыхъ и свѣжихъ впечатлѣній, а и его мѣсто займетъ влияние той среды, которая будетъ имѣть къ молодому человеку отношеніе болѣе или менѣе цивилизующее его. Идеализировать слишкомъ влияние школы на развитіе и выработку опредѣленнаго характера — нечего. Можно найти людей, выпущенныхъ изъ высшаго учебнаго заведения, которые не всегда выносятъ оттуда извѣстное направленіе, которое бы оставалось у нихъ неизмѣннымъ на всю жизнь. Какъ часто литература указывала намъ на молодыхъ людей, которые, по выходѣ изъ заведения, были проповѣдниками правды, истины и добра, но затѣмъ, по истеченіи некотораго періода времени, они падали подъ тяжелыми условиями жизни, не находя для себя ни въ комъ надлежащей нравственной поддержки, они измѣняли своимъ святымъ и высокимъ убѣжденіямъ — на столько, что рывались быть похожими на отъѣхъ, на которыхъ прежде смотрѣли съ отвращеніемъ. Не устоявъ въ неровной борьбѣ, слабая воля и характеръ оправдывали себя предъ своею совѣстію тѣмъ, что ихъ среда загла...

Каково же было то общество, среди котораго приходилось жить нашему духовенству, — общество, которое стояло рядомъ съ нимъ по своему положенію среди простаго народа? Въ какомъ отношеніи это общество было къ нашему духовенству, и имѣло ли оно на столько умственной и нравственной силы, чтобы духовенство могло подчиниться его влиянію и на сколько простиралось это влияніе? Это общество, съ которымъ приходилось сталкиваться нашему сельскому священнику на первыхъ порахъ своего поступленія на приходъ и послѣ того сходиться съ нимъ по различнымъ дѣламъ, особенно по хозяйственнымъ, было не иное, какъ только польское. И въ настоящее время вы не найдете по селамъ другихъ какихъ либо помѣщичьихъ управителей, экономовъ, мельничихъ, кассировъ, и проч., какъ поляковъ, импровизированныхъ дворянъ, только это панство уже съ другимъ теперь характеромъ отношеній къ духовенству, чѣмъ прежде, въ слѣдствіе измѣ-

нившихся обязательныхъ отношеній народа къ помѣщикамъ. Степень вліянія этой фаланги на духовенство и его зависимость отъ нея была различна, смотря по степеди матеріальнаго положенія духовенства, по силѣ и направленію поляковъ въ краѣ.

До 1842 г. т. е. до изданія правилъ по обезпеченію быта православнаго духовенства юго-западнаго края, положеніе нашего священника въ экономическомъ отношеніи, а слѣдовательно и въ нравственномъ было самое незавидное и жалкое, и онъ находился почти въ подчиненіи и полной власти своего помѣщика. Не получая никакого жалованья (отъ казны, священникъ большую часть требъ исправлялъ безмездно; обѣдныя прихожане, будучи не въ состояніи платить священнику деньгами за требоисправленіе, обещались отработать ему за его труды, — но и этимъ не всегда возможно было воспользоваться по недоброжелательству помѣщиковъ и его экономіи къ православному духовенству, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ были частными собесѣдниками помѣщика хитроумные фанатики, ксендзы, или запоздалый какой-либо униатъ-священникъ, жившій на хлѣбахъ и помѣщика и совершавшій по временамъ мнучьскія капличкы. Нанимать работниковъ изъ другихъ селъ не вездѣ возможно было: некоторые помѣщики строго воспрещали подобный наемъ изъ своихъ селъ, а если священнику въ такихъ мѣстахъ удавалось гдѣ нибудь подалеже найти работниковъ, то помѣщикъ приказывалъ таковыхъ гнать прежде всего къ себѣ на работу на томъ основаніи, что если кто думаетъ заработать что либо въ его имѣніи, то тотъ уже причисляетъ себя на время къ его подданнымъ. Такое стѣсненіе со стороны помѣщиковъ заставляло священника быть самому чернорабочимъ, забывая совершенно прямыхъ своихъ обязанностяхъ.

До 1842 года, вѣроятно, всегда могли бы увидѣть нашего священника въ лѣтнее время за полевыми работами: онъ самъ ходилъ за плугомъ или раломъ, косилъ, возилъ изъ поля въ домъ хлѣбъ, а зимою, съ топоромъ въ рукахъ, занимался опять какою нибудь работой, раставаясь съ нею только на время требоисправленія. Немного можно было найти между духовенствомъ такихъ счастливецевъ, которые бы только присматривали за работой, да давали извѣстный хладъ хозяйству, не неся на своихъ плечахъ всей тяжести труда, которая лежитъ обыкновенно на хлѣбопашцѣ. Немня впрочемъ куда никакого определеннаго и положительнаго обезпеченія, священникъ долженъ былъ меще на равнѣ съ своими прихожанами давать десятину отъ пчелъ и отъ нич-

тожнаго количества своихъ овецъ на содержаніе костеловъ и католическаго духовенства, хотя Высочайшимъ указомъ велѣно было, чтобы эти десятины поступали на содержаніе православныхъ церквей и духовенства.

Но вмѣсто общаго очерка о состояніи нашего духовенства вообще, мы посмотримъ на его положеніе, какъ оно складывалось въ связи съ различными обстоятельствами съ самаго поступленія священника на приходъ. Поступая на извѣстный приходъ, священникъ долженъ былъ подумать прежде всего о домѣ для себя, если только приходъ былъ не отцовскій или не сиротской, потому что до 42 г. церковныхъ домовъ почти не было, да были собственные дома священниковъ. Тутъ-то и будущему пастырю на первомъ же шагу своей жизни надобно было практиковаться въ дѣлахъ мудрости житейской. Очень часто многимъ молодымъ людямъ приходилось сразу вступать въ неприятыя отношенія къ темъ сиротамъ, то съ ихъ родственниками, если только они или не могли уплатить въ опредѣленный срокъ назначенной цѣны за домъ, или, пожалуй, по различнымъ причинамъ и основаніямъ не хотѣли платить всего, что было положено при первоначальныхъ условіяхъ. Молодой священникъ долженъ былъ сразу заводить дѣла, приучаться къ хитрости и дѣловой изворотливости прежде, чѣмъ онъ могъ опредѣлить и начертать для себя планъ своей пастырской дѣятельности на основаніи такого или иного нравственнаго и религіознаго состоянія его прихожанъ. При такомъ положеніи дѣлъ, хорошему студенту, окончившему курсъ семинаріи, трудно было получить выгодное самостоятельное мѣсто, если онъ не имѣлъ возможности расплатиться за домостроительство и желалъ сразу избѣгнуть неприятныхъ столкновеній по крайней мѣрѣ съ своими людьми. До 30 годовъ и послѣ того было обыкновеннымъ явленіемъ, что лучшія священническія мѣста занимали неокончившіе курса, или совершенно неучившіеся, но съ порядочнымъ состояніемъ, а на худшихъ мѣстахъ были окончившіе курсъ семинаріи. Лучшему ученику можно было дать не тотъ приходъ, котораго онъ былъ достоинъ, а тотъ, гдѣ у него могло хватить средствъ для расплаты за домостроительство, хотя было очень много празныхъ приходоу.

Уладивъ какъ нибудь дѣло о домѣ, новопоступающій на извѣстный приходъ долженъ былъ позаботиться еще больше, чѣмъ о домѣ, о томъ, чтобы списать благорасположеніе купомыщика, отъ котораго будетъ зависеть все лучшее того будущаго материальномъ отношеніи, и годось

котораго всегда и вездѣ имѣлъ вѣсь и важное значеніе. Стало быть, будущему священнику известнаго прихода надобно было всякими путями ознакомиться съ характеромъ помѣщика, съ различными его причудами и капризами,—чтобы знать, какъ надобно будетъ дѣйствовать по отношенію къ своему пану въ известныхъ случаяхъ; надобно было проникнуть—кто и какую имѣетъ у него силу изъ его официалистовъ, или изъ другихъ приближенныхъ къ нему лицъ, чтобы они при случаѣ могли молвить о немъ доброе словечко ясневельможному пану и расположить его въ пользу священника. Многоразличные опыты изъ жизни духовенства и всякія рассказы убѣждали его въ томъ, что быть ему на известномъ приходѣ, или нѣтъ, зависѣло отъ известнаго характера отношеній его къ помѣщику; перемѣщеніе же въ ту пору съ одного прихода на другой обходилось слишкомъ дорого, потому что, пріобрѣвъ въ собственность домъ со всеми службами, священникъ дѣлался уже какимъ-то полусобственникомъ и осѣдлымъ хозяиномъ на всю жизнь.—Итакъ, молодой человекъ, поступивши на известный приходъ, сразу чувствовалъ, что онъ всѣмъ обязанъ исключительно себѣ—своей хитрости, своему умѣнію ловко повести дѣло. Молодой человекъ, можетъ быть, не развившій въ себѣ любви къ своему высокому званію, не выяснившій себѣ на практикѣ въ чемъ должна состоять задача будущаго его пастырскаго служенія, впервые ясно созналъ, да и другіе ему сказали, съ кѣмъ онъ долженъ быть особенно хорошъ, у кого онъ долженъ былъ заискивать расположенности и ласки, къ кому онъ долженъ былъ подлаживаться, чтобы ему возможно было жить на приходѣ спокойно и благополучно.—Кромѣ собственнаго дома, у священника была еще не собственная, а церковная земля, составлявшая почти единственное и главное средство его обезпеченія; но эта собственность церкви могла быть въ пользованіи священника только до перваго удобнаго случая, пока не заблагоразсудилось помѣщику, или его управителю и даже эконому отнять ее какъ выгодное мѣсто безъ всякаго права, по одному какому-либо капризу, или изъ мести, или иногда для того только, чтобы показать и дать знать *пану*, что мы значимъ въ *своимъ майон-тлу*. Церковная собственность, до времени изданія правилъ по обезпеченію быта сельскаго духовенства юго-западнаго края, рѣшительно ничѣмъ не было гарантирована *de facto*; на эрекціи многіе помѣщики смотрѣли какъ на свою ласку, которой они вправѣ были лишить священника, если таковой, по ихъ мнѣнію, оказывался недостойнымъ милости, оказанной

ими, или ихъ предшественниками. Такое состояніе духовенства, въ которомъ прожило почти два поколѣнія, выработало въ нѣкоторой части духовенства тотъ униженно-оскорбленный видъ, который хитро умѣеть высматривать и узнавать слабыя стороны въ извѣстной личности и кидаться на нихъ въ крайнемъ случаѣ для достиженія своихъ цѣлей.

Чтобы можно было намъ лучше и нагляднѣе видѣть, каково было положеніе нашего духовенства въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, по крайней мѣрѣ до 33 года, мы представимъ для этого официальныя данныя по уѣздамъ, откуда можно будетъ увидѣть еще и всю самоправность поляковъ помѣщиковъ по отношенію къ церковной собственности.

*Въ Каменецкомъ уѣздѣ:* въ приходѣ Голенищевъ отъ свято-Богословской церкви отнято помѣщикомъ Лангою 50 морговъ поля; отъ Гусятинской церкви отнято помѣщикомъ Потоцкимъ 90 морговъ; въ приходѣ мѣстечка Збрыжа отъ двухъ церквей отнято помѣщиками, при разделѣ между собою имѣнія, 75 шнуровъ (\*) пахатной земли и 50 шнуровъ сѣнокоса, а вмѣсто этого дано только 25 шнуровъ. Въ приходѣ села Ляшговицы отнято церковной земли на 100 рабочихъ дней, и вмѣсто этого дано только на 40; въ приходѣ с. Княгинина отнята была вся церковная земля, но послѣ изъ состраданія къ священнику возвращено только 9 морговъ; въ приходѣ с. Рипинець отнято земли 30 шнуровъ пахатной и 15 сѣнокосной; въ приходѣ с. Увся отнято 24 морга, столько же отнято въ с. Иванковцахъ. Въ приходѣ с. Кутковецъ отнято 30 морговъ поля съ ставкомъ и садомъ, и хотя по суду, 1828 г., все это должно было принадлежать церкви, но помѣщикъ не отдавалъ ее и въ 1831 г.—Мы указали здѣсь только на тѣ приходы, гдѣ отнято было значительное количество земли, на тѣ же приходы, гдѣ отнято было до 20 и менѣе того десятинъ, мы считаемъ лишнимъ указывать, чтобы не утомить читателя скучнымъ перечисленіемъ.

Въ Каменецкомъ уѣздѣ, по замѣчанію пр. І. М. Скворцева, нѣкоторые священники просили свое начальство о прибавкѣ имъ указнаго количества земли, но не получили законнаго удовлетворенія отъ бездѣйствія межевой комиссіи, которая безъ пользы существовала цѣлые десятки лѣтъ; другіе же священники не просили никакой прибавки, боясь раздражить этимъ сво-

(\*) Счетъ земли былъ различенъ. Одни-день паханья равняли шнуру, который менѣе морга и почти половина десятины, другіе полагали въ двухъ дняхъ земли три морга, Опредѣлялось количество земли и по заставу, полагая корецъ ржи на одинъ моргъ.

ихъ помѣщиковъ, или потому, что изъ примѣра другихъ не видѣли для себя никакого успѣха. Были очень часто и такіе примѣры въ этомъ уездѣ, что помѣщики безъ всякаго права и причины отнимали у духовенства часть благопріобрѣтеннаго имъ имѣнія, и священники по этому случаю не заносили даже никакихъ жалобъ (\*).

Въ *Гайсинскомъ* уездѣ: въ приходѣ с. Адамовки отнято помѣщикомъ Чарторыйскимъ три части церковной земли и хуторъ; дѣло объ этомъ начато было въ 1809 г., но не окончено межевою комиссіею и въ 1833 г. Въ приходѣ с. Берестянокъ отнято церковной земли помѣщикомъ Потоцкимъ на 40 рабочихъ дней; въ приходѣ с. Гайворона отнять былъ весь церковный сѣнокосъ и треть пахатнаго поля; дѣло объ этомъ начато было въ 1813 г., но въ 1833 г. не подвинулось впередъ ни на шагъ. Въ приходѣ с. Губинка отнято было въ 1801 г., кромѣ нѣсколькихъ десятинъ пахатной, сѣнокосъ, лѣсокъ, островокъ на рѣкѣ Бугу и прудикъ; дѣло было начато объ этомъ въ томъ же году и производилось въ 1833 г. по гражданскимъ и духовнымъ присутственнымъ мѣстамъ безъ всякой пользы. Въ приходѣ с. Городка отнята была большая половина церковной земли, въ приходѣ с. Джулинокъ управителемъ помѣщика отнято 60 морговъ пахатной и столько же сѣнокосной земли; въ с. Каменномъ отнять былъ помѣщикомъ весь церковный грунтъ и сѣнокосъ; въ приходѣ м. Терновки отняты помѣщикомъ, въ 1811 г., всѣ пахатныя земли, а впоследствии времени управителемъ того же помѣщика отнята еще часть сѣнокоса, и проч., и проч. въ томъ же родѣ. Въ этомъ уездѣ всего отнято было земли въ различныя времена до 800 десятинъ, 16 хуторовъ и 8 ставковъ, не говоря уже о томъ, сколько перемѣнено было земель лучшихъ на худшія.—Въ с. Голубочкѣ было до 65 десятинъ церковной земли, но по милости помѣщика осталось ее только 35; священникъ завелъ по этому дѣлу, но былъ переведенъ за это на другой приходъ. Въ другомъ селѣ священникъ за донесеніе объ отнятой землѣ нѣсколько лѣтъ не имѣлъ чѣмъ обрабатывать оставшейся у него земли. Въ м. Ладыжинѣ по эрекціи принадлежало церкви 110 десятинъ, но губернская межевая комиссія назначила только 33 десятины. Помѣщикъ того имѣнія, желая показать священнику неправильность этого суда (хотя, конечно, и самъ принималъ прежде въ такомъ рѣшеніи дѣла искреннее участіе), позволилъ священнику пожизненно пользоваться прежнею землею, какъ поль-

(\*) Дѣло о ревизіи . . . 152 по обшей описи, стр. 166, 1831 г.



зовались издревле священники (\*). Положеніе многихъ священниковъ въ этомъ уездѣ, по замчанію пр. І. М. Скворцева, было далеко хуже, чѣмъ положеніе евреевъ; наприм. у еврея-арендатора было челоуѣкъ 12 христіанъ въ услугахъ, а священнику не позволялось имѣть ни одного.

*Въ Ушицкомъ уездѣ:* въ с. Житникахъ помѣщикъ Піузь Сабанскій отнялъ до 25 десятинъ церковной земли и церковную леваду. По смерти священника, 1821 г., тотъ же помѣщикъ, во время малолѣтства оставшихся сиротъ, захватилъ въ свое владѣніе собственный ихъ домъ и всѣ домостроительства, построенныя на церковной землѣ, а также всю усадебную землю съ садомъ. Въ с. Гуляхъ помѣщикъ уничтожилъ, 1820 г., ставокъ священника, который стоилъ ему 100 р. с.; въ с. Деревянахъ отняты всѣ угодія, принадлежавшія церкви. Въ с. Маліевцахъ, по присоединеніи прихожанъ изъ униі въ православіе, церковнымъ грунтомъ-пахатнымъ, усадебнымъ и сѣнокоснымъ пользовались барскіе базеліане еще въ 1832 г.; въ с. Покутинцахъ, какъ только церковь перешла отъ униатовъ въ вѣдѣніе православныхъ, помѣщикъ сейчасъ же отнялъ всю церковную землю и пользовался ею еще въ 1832 г. Въ этомъ уездѣ отнято было всей церковной земли до 250 десятинъ и 27 различныхъ угодій съ 6 ставками. Помѣщики въ этомъ уездѣ, по замчанію прот. І. М. Скворцева, особенно не любили ученыхъ священниковъ; въ одномъ селѣ ученый священникъ былъ вытѣсненъ изъ прихода помѣщикомъ потому только, что онъ желалъ имѣть священника изъ прежняго неученаго рода. Вслѣдствіе такихъ стремленій помѣщиковъ, въ нѣкоторыхъ селахъ были священники изъ неграмотныхъ крестьянъ, рукоположенные уже на старости лѣтъ, а потому сдѣлать ихъ грамотными, не было никакой возможности (\*\*).

*Въ Лещицкомъ уездѣ* отторгнуто было 388 десятинъ пахатной и 189 десятинъ сѣнокосной земли, множество хуторовъ и лѣсковъ, которыми владѣли церкви по 50 лѣтъ. „Въ этомъ уездѣ, говоритъ І. М. Скворцевъ,—кромѣ внутреннихъ распространителей бѣдности духовенства, какъ то: скудные и малые приходы (въ 30, 27, 26 и 25 дворовъ), немнѣніе церковныхъ домовъ,—вездѣ есть еще и внѣшнія причины. Разумью помѣщиковъ и управителей, которые особенно приводятъ въ убожество духовенство тѣмъ, что отнимаютъ у него большія количества цер-

(\*) Дѣло о ревизіи стр. 210—211.

(\*\*) Дѣло о ревизіи стр. 252.

ковныхъ земель. Примѣры этого безчисленны. Дѣла объ отторгнутыхъ земляхъ заведены въ различное время, начиная съ 1800—1831 г., но церкви не получаютъ никакого удовлетворенія. Въ епархіи по всюду слышатся сильныя жалобы на бездѣйствіе комиссіи о спорныхъ церковныхъ земляхъ. Дѣло рѣшится иногда въ главномъ гражданскомъ судѣ въ пользу церкви и священника, но оно переходитъ послѣ того въ комиссію и тамъ исчезаетъ въ громадахъ бумагъ. Святѣйшій Синодъ желаетъ знать по какимъ причинамъ при многихъ церквахъ не отведено до сего времени достаточнаго количества земли“ (\*).

*Проскуровский уѣздъ.* Въ этомъ уѣздѣ, по замѣчанію прот. І. М. Скворцева, состояніе духовенства тамъ только было безбѣдно и болѣе или менѣе сносно, гдѣ священники умѣли снискать себѣ благорасположенность помѣщиковъ; но это случается очень рѣдко. Такъ въ одномъ селѣ (въ Матвейковцахъ) помѣщикъ забралъ у священника лошадей и отослалъ ихъ въ судъ за то, что они ходили по сѣнокосу помѣщичьему. Иные помѣщики требовали отъ священниковъ почти рабской себѣ покорности: хотѣли, наприм., чтобы они являлись къ нимъ каждый праздникъ съ поклономъ, являющихся заставляли нѣсколько часовъ стоять у себя въ передней, или наносили при этомъ другія какія либо нравственныя оскорбленія; священниковъ же, не дѣлавшихъ того, чего хотѣлось помѣщикамъ, притѣсняли разнымъ образомъ. Нѣкоторые священники, не могли выносить притѣсненій отъ помѣщиковъ, принуждены были переходить въ другія мѣста и даже перепрашивались въ полки, чтобы тамъ укрыться отъ преслѣдованій. У нѣкоторыхъ священниковъ отнимали лошадей, повозки, одежду за то, что они возили церковный лѣсъ для церковной же надобности и дѣлали имъ другія оскорбленія. „Представляется необходимымъ, говорить прот. Скворцевъ, просить высшее начальство, чтобы наше духовенство въ этомъ краѣ было болѣе свободно отъ зависимости помѣщиковъ и въ судахъ было защищено православными.“

Количество земли, какъ и въ другихъ уѣздахъ, было чрезвычайно неопредѣленно. При многихъ церквахъ по ерекціямъ было гораздо большее количество земли, чѣмъ сколько было въ пользованіи священника; одни помѣщики отнимали мало-по-малу церковныя земли, а другіе дѣлали это вдругъ (\*\*). Помѣщики-поляки слишкомъ смѣло и рѣшительно заявляли

(\*) Дѣло о ревизіи 188 стр.

(\*\*) Ibid. 268 стр.

въ это время о своей неограниченной силѣ и власти въ нашемъ краѣ: они отнимали каменные церкви на костелы, а вмѣсто ихъ ставили деревянные (въ Савинцахъ въ Каменецкомъ уѣздѣ, въ Соколовкѣ въ Проскуровскомъ, въ Гремячкѣ въ Летичевскомъ); изъ нѣкоторыхъ церквей они забирали лучшія иконы и переносили ихъ въ свои костелы (\*).

*Въ Литинскомъ уѣздѣ* были удивительные примѣры самоправности помѣщиковъ. Помѣщикъ Орловскій, наприм., самоправно уничтожаетъ два села и составляетъ изъ нихъ одно въ другомъ мѣстѣ, оставляя среди пустаго поля одни только православныя церкви. Въ 1834 году онъ бьетъ жеңу бывшаго священника за то, что она не хочетъ выходить изъ своего дома, за тѣмъ сожигаетъ ея домъ, отнимаетъ у церкви лучшія земли и всѣ угодія и, не обращая никакого вниманія на эрекціи, надѣляетъ церкви ничтожное количество земли по своему желанію. Одинъ священникъ, заведшій съ нимъ дѣло объ отнятомъ хуторѣ, принужденъ былъ перемѣститься на другое мѣсто вслѣдствіе притѣсненій помѣщика и его экономіи. Боясь подобныхъ притѣсненій и всякаго рода угрозъ, многіе священники не просили себѣ прибавки земли и молчали, когда отнимались у нихъ по частямъ земли и угодія (\*\*). Въ нѣкоторыхъ приходяхъ земля отводилась священнику въ самыхъ невыгодныхъ и отдаленныхъ мѣстахъ, наприм. въ с. Балинѣ священнику отведена была земля за 10 верстъ отъ его прихода; священники вездѣ жаловались на это, но ихъ жалобы оставались безъ всякаго удовлетворенія (\*\*\*)).

*Въ Брацлавскомъ уѣздѣ:* во время уніи помѣщики давали здѣсь все на устройство церквей и помогали священникамъ, но по введеніи православія все это отнималось. Многія земли отняты были въ 1830, 33 и 35 годахъ; количество отторгнутыхъ земель простиралось до 400 слишкомъ десятинъ, не считая въ этомъ числѣ угодій. „Многіе священники въ этомъ уѣздѣ, по замѣчанію прот. І. М. Скворцева, — иждивали много собственныхъ денегъ, отыскивая церковную собственность, и въ вознагражденіе за это получали одну бѣдность“ (\*\*\*\*).

*Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ* отнято было болѣе 250. десятинъ пахатной земли, 4 ставки и 18 хуторовъ съ лѣсами и даже виноградниками.

(\*) Дѣло о ревизіи стр. 187.

(\*\*) Ibid. стр. 195.

(\*\*\*) Ibid. стр. 195.

(\*\*\*\*) Ibid. стр. 203.

Жалобы за отнятыя земли разрешались тѣмъ же, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ. Бывали случаи, что священники, защищая церковную собственность, подвергаемы были за это, по навѣтамъ помѣщиковъ, запрещенію богослуженія (\*). Всѣ почти эрекціи въ этомъ уѣздѣ отобраны были межевою комиссіею, и послѣ переходили въ руки помѣщиковъ.

Въ Балтскомъ уѣздѣ отнято болѣе 600 десятинъ церковной земли и 30 угодій, состоявшихъ изъ ставковъ, лѣсовъ и хуторовъ. Кроме того въ одномъ приходѣ отнято было 280 десятинъ, а вмѣсто нихъ оставлено только 80 десятинъ съ небольшимъ.—Въ Балтскомъ уѣздѣ, гдѣ вездѣ обширныя степи, не удивительно, что было отводимо земли въ такомъ множествѣ, но удивительно, что помѣщики и здѣсь при всемъ избыткѣ земли, отнимали у церкви земли, составлявшія единственный источникъ и средства для безбѣднаго существованія духовенства. Помѣщики распоряжались здѣсь церковною землею, какъ собственностію: отнимали, сокращали, перемѣняли такъ, что лучшая земля всегда отходила въ ихъ ланы, по выраженію прот. Скворцева, а угодія въ ихъ собственность. Въ одномъ приходѣ помѣщикъ, кромѣ земли, отнялъ у священника садъ, огородъ, разломалъ у него домъ, и за тѣмъ выгналъ изъ прихода. Другой священникъ, поступившій на его мѣсто, былъ также вытѣсненъ помѣщикомъ изъ прихода, при чемъ отнятъ былъ у церкви лѣсокъ. Въ другомъ приходѣ, въ имѣніи того же помѣщика Ягеловича, отнято у церкви столько земли, что бѣдный священникъ, имѣя 5 сыновей и 2 дочери, нуждался въ насущномъ кускѣ хлѣба; въ Познанкѣ были такія же его дѣйствія. Въ другихъ мѣстахъ, помѣщики, отнимая церковныя земли, давали ихъ ксендзамъ; въ нѣкоторыхъ приходяхъ лишали священниковъ эрекціонныхъ правъ какъ то: вольнаго молотья хлѣба, рубки лѣса и проч. (\*\*). Жаловаться на притѣсненія и обиды помѣщиковъ было опасно, какъ замѣчаетъ прот. Скворцевъ, чтобы не подвергнуться еще большимъ неприятностямъ. Въ одномъ приходѣ (въ Балтской Корытной), за жалобу священника объ отнятномъ лѣскѣ, посесоръ запретилъ крестьянамъ заниматься у священника работами; въ другомъ приходѣ священникъ очень образованный и даровитый по жалобамъ своимъ не только не получилъ удовлетворенія, но еще по навѣтамъ помѣщика, остался въ замчаніи у начальства. „По жалобамъ священниковъ слѣдственные комиссіи не дѣй-

(\*) Дѣло о ревизіи стр. 218.

(\*\*) Дѣло о ревизіи стр. 228.

ствують, говорить прот. Скворцевъ, а если производится гдѣ слѣдствіе, то выигрышъ дѣла всегда бываетъ на сторонѣ помѣщика. И чего другого можно ожидать тамъ, гдѣ правамъ сильнаго дается и мѣсто и время?“ (\*) Кроме того, были священники на такихъ приходахъ, которые числились за протоіереями г. Каменца, или даже за копіистами духовнаго правленія. Священникъ, получая ограниченный доходъ изъ своего прихода, долженъ былъ давать изъ этого четвертую часть копіисту (\*\*).

Въ Могилевскомъ уѣздѣ отнято было до 1831 г. болѣе 200 десятинъ пахатной земли, 20 хуторовъ съ лѣсами и 4 ставка. Въ одномъ приходѣ отнятъ былъ церковный лѣсъ 1820 г., 1826 г. по суду возвращенъ, и 1830 г. опять отнятъ помѣщикомъ. Во многихъ приходахъ земля переменена была по произволу помѣщиковъ, и священники не жаловались потому, что помѣщики дали имъ обѣщаніе, что они навсегда останутся у нихъ на приходѣ. Въ с. Немерчѣ помѣщикъ самовольно переменялъ землю, и когда священникъ осмѣлился обработывать прежнюю, — помѣщикъ отнял у него воловъ, и бѣдный священникъ въ продолженіи 11 лѣтъ не имѣлъ чѣмъ обработывать земли. Было нѣсколько церквей такихъ, къ которымъ не принадлежало ни клочка земли, а въ одномъ приходѣ церковная земля принадлежала католическому костелу. Нерѣдкимъ явленіемъ въ этомъ уѣздѣ было то, что помѣщики отнимали у священниковъ благопріобрѣтенную ими собственность; въ с. Плоскомъ помѣщикъ взялъ у священника, 1812 г., 25 пней пчель и 90 злотыхъ очковаго. Въ одномъ приходѣ (Хреновѣ) помѣщикъ, домогаясь вытѣснить священника, который не хотѣлъ быть по отношенію къ нему въ рабскомъ подчиненіи, и на его мѣсто поставить священника по своему выбору и желанію, — не позволялъ даже купить настоящему священнику прежняго священническаго дома (\*\*\*)).

Въ Винницкомъ уѣздѣ отнято было пахатной земли до 256 десятинъ; сверхъ того, много земель было переменено и дано въ худшихъ мѣстахъ; во многихъ мѣстахъ запрещалось пользоваться церковнымъ лѣсомъ по той пустой причинѣ, что о лѣсѣ ничего не сказано въ ерекции, въ нѣкоторыхъ приходахъ отняты были хутора, ставки и даже усадебная земля. Обработка земли вездѣ почти сопряжена была съ необыкновенными трудностями.

(\*) Дѣло о ревизіи стр. 227.

(\*\*) Ibid. стр. 228.

(\*\*\*) Ibid. стр. 234—236.

ми; въ имѣнiяхъ нѣкоторыхъ помѣщиковъ даже наказывали крестьянъ за то, что они нанимались у священниковъ. Въ одномъ приходѣ, гдѣ по милости помѣщика изъ 50 дворовъ осталось только 11, помѣщичья экономiя гнала на работу даже церковнослужителей и ихъ наказывали розгами за неисправность на работѣ (\*).

Въ Ямпольскомъ уѣздѣ отнято было до 700 десятинъ пахатной земли, 41 хуторъ съ лѣсами и 11 ставковъ. Въ одномъ приходѣ на церковномъ сѣнокосѣ поставлена была деревня; въ другомъ приходѣ отнята была вся церковная пахатная земля. „Церковная недвижимая собственность въ этомъ уѣздѣ, по словамъ прот. Скворцева,—такъ непостоянна и нетверда, что при всякой почти переменѣ помѣщиковъ, при раздѣлахъ ихъ между собою переменяется и сокращается церковная собственность. Одинъ священникъ, заведшій съ помѣщицею дѣло, 1823 г., о переменѣ земли, дошелъ до нищенства. Въ другомъ приходѣ священникъ, ведущій дѣло съ помѣщикомъ объ отнятiи церковныхъ земель и угоди, никогда неспокоенъ отъ преслѣдованiй помѣщика и сверхъ того приметно получилъ страсть къ доносамъ, сутяжничеству и тяжбамъ. Наемъ работниковъ здѣсь весьма затруднителенъ. Нѣкоторые священники, по необходимости принимая людей изъ чужихъ селенiй, принуждены бываютъ уплачивать помѣщикамъ за передержательство большiя деньги. Священникъ въ одномъ селѣ держалъ работника болѣе года съ письменнымъ безсрочнымъ видомъ отъ помѣщика, но несмотря на это, ему присуждено заплатить помѣщику 100 р. с. Священникъ такъ бѣденъ, что положительно ничего не можетъ уплатить.“ А между тѣмъ помѣщикъ въ другомъ селѣ отнял у священника церковную землю съ посявами и нѣсколько лѣтъ владѣлъ ею; по суду земля возвращена, но хлѣбъ до 50 корцевъ остался у помѣщика (\*\*).

Въ это время защищалась собственность только богатыхъ, а бѣдные люди были безправны. Эти же богатые, будучи сами виновниками всякаго безправiя, въ тоже время всю вину несчастнаго положенiя бѣдныхъ сваливали на высшее правительство, которое будто бы своими законами давало такой, а не иной ходъ дѣламъ. Люди, желающiе произвести реформу въ существующемъ порядкѣ вещей, сами производя безпорядки различными путями, винятъ иногда правительство изъ—за того только, что—

(\*) Дѣло о ревизiи стр. 257—258.

(\*\*) Ibid стр. 241—242.

бы подорвавъ къ нему довѣріе, пріобрѣтать себѣ большее число сторонниковъ въ партіи недовольныхъ своимъ общественнымъ положеніемъ и побудить ихъ такимъ образомъ перейти на свою сторону.

(Продолженіе будетъ.)

## П Р О Э К Т Ъ

### ОРЛОВСКАГО ДУХОВНАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ. \*)

#### Введение.

§ 1. Учреждаемое нынѣ общество принимаетъ названіе: Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспомошествованія— § 2. Въ этомъ названіи заключается общее указаніе: 1, на цѣль, 2, на средства и 3, на устройство общества, подробнѣйшее разясненіе которыхъ содержится въ нижеслѣдующихъ пунктахъ.

#### I. Цѣль общества.

§ 3. Общество имѣетъ цѣлю своею оказывать вспомошествованіе тѣмъ изъ своихъ дѣйствительныхъ членовъ и ихъ семействамъ, которые по какимъ-либо обстоятельствамъ будутъ въ ономъ нуждаться.— § 4. Семейство, по понятію общества, состоитъ изъ мужа, жены и непристроенныхъ дѣтей.— § 5. Безсемеиный членъ можетъ передать свои права какому-либо другому духовному семейству, о чемъ заблаговременно при взносѣ письменно объявляетъ правленію общества.— § 6. Пособія, выдаваемые членамъ и лицамъ, входящимъ въ ихъ семейства, раздѣляются на безвозвратныя и возвращаемыя.— § 7. Безвозвратныя пособія бываютъ или единовременныя или продолжительныя.— § 8. Единовременныя пособія выдаются: а) вдовамъ съ сиротами, имѣющимъ нужду въ устройствѣ хозяйственнаго быта и вообще въ снисканіи средствъ для жизни; б) сиротамъ—дѣвицамъ, при выходѣ въ замужество, а также—для пріобрѣтенія какихъ-либо познаній и орудій, необходимыхъ при занятіяхъ

\*) Проектъ этотъ, написанный въ 1863 году, былъ разсмотрѣнъ въ св. сѣнодѣ и дозволенъ къ примѣненію на дѣль, въ видѣ опыта. Правила составлены въ 1864 году и, устраняя нѣкоторыя второстепенныя положенія проекта, совершенно сохраняютъ главное и существенное.— Какъ проектъ, такъ и правила, по указаніямъ опыта, могутъ быть дополнены и усовершенены.

какимъ-либо ремесломъ; в) сиротамъ мужскаго пола по окончаніи ихъ воспитанія, преимущественно полного курса въ семинаріи; г) потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, наводненія и т. п.; д) многосемейнымъ членамъ общества, особенно для устройства ихъ дѣтей. — § 9. Размѣръ единовременнаго пособія для цѣлаго бездѣтствующаго семейства, соответственно съ размѣромъ ежегоднаго взноса, раздѣляется на три разряда: принадлежащіе къ 1-му разряду получаютъ отъ 200 до 400 р.; ко 2-му — отъ 100 до 200 р., а къ 3-му — отъ 50 до 100 р., по соображенію средствъ общества съ нуждами просителей. — § 10. Единовременныя пособія для отдѣльныхъ лицъ въ семействѣ должны быть пропорціональны числу лицъ семейства и суммѣ, опредѣляемой § 9 на все семейство. Впрочемъ отдѣльныя лица теряютъ право получать пособія, если дано пособіе цѣлому семейству. — § 11. Лице и семейство, получившее единовременное пособіе, можетъ получать оное въ другой и третій разъ, но не ранѣе какъ чрезъ три года. Въ семъ случаѣ преимущество предоставляется вносящимъ вдвое или втрое противъ нормальной суммы. — § 12. Продолжительныя пособія выдаются: а) бездѣтнымъ: престарѣлымъ или бользненнымъ членамъ общества, по 1-му разряду до 100 р., по 2-му до 50, а 3-му до 25 руб. сереб. въ годъ; б) бездѣтнымъ вдовамъ половину противъ бездѣтныхъ членовъ общества; в) каждому изъ малолѣтнихъ, — не поступившихъ на казенное содержаніе, не имѣющихъ ни отца, ни матери, — сиротъ, вполнину противъ одинокихъ вдовъ. — § 13. Выдача продолжительныхъ пособій прекращается, какъ скоро выданная въ продолженіи нѣсколькихъ мѣтъ сумма сравняется съ тою, которую можно было бы выдать тѣмъ-же лицамъ единовременно. — § 14. Продолжительныя пособія могутъ быть повторяемы и соединяемы съ единовременными на основаніяхъ, указанныхъ въ § 11-мъ. — § 15. Повторительныя пособія назначаются послѣ того какъ удовлетворены будутъ дѣйствительно нуждающіяся лица, еще ни разу не получившія пособія. — § 16. При назначеніи безвозвратныхъ пособій правленіе обращаетъ вниманіе на степень нужды, и прежде удовлетворяетъ болѣе нуждающихся, а изъ находящихся въ одинаковыхъ условіяхъ преимущество предоставляется тѣмъ лицамъ и семействамъ, которыя прежде вступили въ члены общества. — § 17. Если общество не въ состояніи будетъ удовлетворить всѣхъ просителей, имѣющихъ право на пособіе и настоятельную нужду въ ономъ: то, за удовлетвореніемъ наиболее нуждаю-



щихся, остальные зачисляются старшими кандидатами на будущее время и удовлетворяются правленіем при первой возможности, въ томъ порядкѣ, въ какомъ поставитъ ихъ въ спискѣ нуждающихся правленіе.

*Примѣчаніе.* Если Господь Богъ благословитъ дѣятельность общества, оно можетъ возвысить размѣръ единовременныхъ и продолжительныхъ пособій, а также принять на себя устройство и содержание пріготовъ для престарѣлыхъ, болѣзненныхъ и малолѣтнихъ, или назначать постоянные пенсіоны. — § 18. — Пособія, возвращаемыя выдаются заимобразно по письменнымъ прошеніямъ нуждающихся членовъ, но не иначе какъ: а) за поручительствомъ трехъ членовъ общества и по законному акту, совершаемому въ правленіи общества; б) не свыше 500 руб. для священника, 300 р. для діакона и 150 для причетника; в) на опредѣленный срокъ не далѣе 10-ти лѣтъ; г) съ уплатою 5% — § 19. Взятая заимобразно сумма, по взаимному соглашенію просителя съ правленіемъ общества, можетъ быть раздѣлена на столько равныхъ частей, на сколько лѣтъ производится заемъ; каждый годъ въ опредѣленное условіемъ время, вносится часть капитала и проценты на ту сумму, которая состоитъ въ долгу. — § 20. Должникъ обязуется сверхъ того до уплаты взятой имъ суммы быть членомъ общества со взносомъ, не меньшимъ противъ прежняго. — § 21. Въ случаѣ неуплаты, въ положенный условіемъ срокъ, слѣдуемой ежегодно суммы капитала и процентовъ, при несостоятельности самаго должника, долгъ разлагается на членовъ поручителей и взыскивается, если то будетъ нужно, судебнымъ порядкомъ. Изъ сего исключаются потерпѣвшіе какія-либо несчастія.

*Примѣчаніе.* Помогая своимъ членамъ въ матеріальномъ отношеніи, общество имѣетъ особенно и даже главнымъ образомъ въ виду нравственную сторону: сходясь другъ съ другомъ въ общихъ собраніяхъ, духовныя лица и особенно пастыри церкви чрезъ это сблизятся между собою и могутъ найти другъ въ другъ взаимную поддержку для своей пастырской дѣятельности; чрезъ это общеніе могутъ уясниться различныя вопросы, касающіеся какъ духовенства, такъ и отношеній его къ паствѣ.

*Примѣчаніе.* Помогая своимъ членамъ въ матеріальномъ отношеніи, общество имѣетъ особенно и даже главнымъ образомъ въ виду нравственную сторону: сходясь другъ съ другомъ въ общихъ собраніяхъ, духовныя лица и особенно пастыри церкви чрезъ это сблизятся между собою и могутъ найти другъ въ другъ взаимную поддержку для своей пастырской дѣятельности; чрезъ это общеніе могутъ уясниться различныя вопросы, касающіеся какъ духовенства, такъ и отношеній его къ паствѣ.

II. Средства общества.

§ 22. Средства общества раздѣляются на постоянныя и случайныя. — § 23. Къ постояннымъ средствамъ относятся: а) ежегодные взносы дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ; б) проценты съ капиталовъ

обращенныхъ въ фондъ. — § 24. Размѣръ ежегодныхъ взносовъ для

дѣйствительныхъ членовъ раздѣляется на три разряда, именно: 1-й разрядъ 8 р., 2-й—4 р. и 3-й—2 руб. Почетные члены взносятъ по собственному желанію.— § 25. Дѣйствительные члены, взносящіе болѣе нормальной суммы, пользуются преимуществами, указанными въ §§ 11 и 14.— § 26. Взносъ отъ членовъ поступаетъ какъ полнымъ количествомъ во всякое время, такъ и по третямъ: въ январь, май и сентябрь, и внесенный обязанъ получить отъ казначея квитанцію, которая въ свое время представляется повѣрочной комисіи для учета.— § 27. Случайныя или временныя пособія будутъ состоять въ единовременныхъ пожертвованіяхъ какъ членовъ общества, такъ и постороннихъ благотворителей. Могутъ быть жертвуемы какъ движимыя, такъ и недвижимыя имущества.— § 28. Въ знакъ признательности къ благотворителямъ дѣйствительные члены общества, по опредѣленію правленія, вносятъ на-время, или навсегда, въ особые помянники имена благотворителей и указанныхъ имъ лицъ для поминованія ихъ въ своихъ молитвахъ. Наиболее усердные благотворители, по приговору общаго собранія, избираются въ почетные члены общества; на какое званіе выдаются имъ дипломы за подписью президента общества и членовъ правленія съ печатію общества.— § 29. Всѣ, поступившія въ теченіи года, суммы правленіе общества дѣлитъ на двѣ равныя части, изъ коихъ одна обращается въ составъ ни въ какомъ случаѣ неприкосновеннаго фонда, а другая опредѣляется на пособія и канцелярскіе расходы по правленію.— § 30. Суммы, поступившія въ фондъ, обращаются въ процентныя государственныя бумаги.— § 31. Заимообразныя пособія выдаются только изъ фонда и наличными деньгами, на основаніяхъ, указанныхъ въ §§ 18, 19, 20 и 21.— § 32. Если-бы отъ суммы, ежегодно назначенной на безвозвратныя пособія, оказался какой-либо остатокъ, то оный поступаетъ въ резервный капиталъ общества, который можетъ быть употребленъ, въ случаѣ надобности, на непредвидѣнные расходы общества, а также на безвозвратныя пособія, если текущіе доходы общества, назначаемые на эти пособія, окажутся когда-либо недостаточными. Пока таковой надобности не представится, правленіе сохраняетъ и увеличиваетъ резервный капиталъ тѣми-же способами, какіе указаны для фонда въ §§ 30—33. Всѣ суммы хранятся въ особомъ сундукѣ въ орловскомъ уѣздномъ казначействѣ. Для избѣжанія частныхъ обращеній въ казначейство, на рукахъ у казначея можетъ находиться до 150 руб. сереб.

III. Устройство общества.

§ 34. Общество состоитъ изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.— § 35. Дѣйствительнымъ членомъ общества можетъ быть а) всякое лицо духовнаго званія орловской епархіи, вносящее ежегодно опредѣленную § 24 сумму. Впрочемъ, если-бы кто-либо изъ членовъ перешелъ въ другую епархію и пожелалъ продолжать взносы, то таковой остается дѣйствительнымъ членомъ общества; б) лица свѣтскаго званія, служащія по духовному вѣдомству въ орловской епархіи, какъ-то: наставники семинаріи и училищъ, чиновники консисторіи и духовныхъ правленій, но только дотолъ, пока не перейдутъ въ другое вѣдомство.— § 36. Въ почетные члены избираются лица, заявившія свое сочувствіе обществу, и избираются на основаніяхъ, указанныхъ въ § 28.— § 37. Дѣйствительные члены пользуются: а) правомъ участія въ общихъ собраніяхъ членовъ общества, въ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ касающихся до общества вопросовъ; б) правомъ на полученіе какъ ими самими, такъ и ихъ семействами пособій отъ общества.— § 38. Почетные члены: а) наравнѣ съ дѣйствительными членами по желанію участвуютъ въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ общества при общихъ собраніяхъ; б) имѣютъ право быть избранными въ повѣрочную комиссію, но не могутъ быть членами правленія и получать отъ общества пособія.— § 39. Дѣйствительный членъ общества лишается этого званія и всѣхъ соединенныхъ съ нимъ правъ, какъ скоро пересталъ вносить опредѣленную сумму, и требовать возврата внесенной имъ суммы не имѣетъ права.— § 40. Въ случаѣ прекращенія взноса правами дѣйствительныхъ членовъ могутъ пользоваться: а) тѣ члены, которые вносили болѣе нормальной суммы, и права ихъ продолжаются на столько лѣтъ, за сколько внесена сумма, считая по нормальной величинѣ взноса; б) тѣ, которые прекратили взносы вслѣдствіе какихъ-либо несчастій, о чемъ они немедленно обязаны письменно заявить правленію общества.— § 41. Для непосредственнаго веденія дѣлъ общества и распоряженія принадлежащими ему капиталами учреждается *правленіе общества*.— § 42. Для надзора за дѣйствіями правленія избирается *повѣрочная комиссія*.— § 43. Окончательное сужденіе дѣйствій правленія и рѣшеніе дѣлъ общества принадлежитъ *общему собранію*.— § 44. Правленіе состоитъ изъ пяти дѣйствительныхъ членовъ, именующихся *директорами общества*.— § 45. Члены правленія избираются на 5 лѣтъ и каждый годъ одинъ изъ нихъ вы-

бываетъ и замѣняется вновь избраннымъ. Такъ—какъ эта очередь не можетъ быть заведена съ разу, то въ первые четыре года члены правленія будутъ выбывать по жеребью или по собственному желанію.— § 46 Изъ числа членовъ правленія одинъ исполняетъ обязанности казначея, а другой—дѣлопроизводителя. Предсѣдательствуетъ старшій по времени поступления въ члены правленія. Въ должность казначея и дѣлопроизводителя выбираетъ само правленіе.— § 47. Правленію предоставляется право принимать, хранить и употреблять общественныя суммы, согласно съ уставомъ общества.— § 48. Правленіе разсматриваетъ все прошенія о пособіяхъ и съ своимъ заключеніемъ представляетъ общему собранію, съ разрѣшенія котораго только и могутъ быть выдаваемы эти пособія.— § 49. Дабы имѣть возможность удобнѣе разбирать поступающія прошенія, правленіе обязано имѣть книгу, въ которой въ алфавитномъ порядкѣ должны быть записаны дѣйствительные члены общества съ обозначеніемъ мѣста ихъ жительства, состава семейства, времени поступления въ члены общества и количества ежегодно поступающей отъ нихъ суммы.— § 50. Правленіе обязано имѣть книги для прихода и расхода, скрѣпленные и прошнурованныя членами повѣрочной комиссіи.— § 51. Приѣмъ и выдача суммъ производится казначеемъ. О поступившихъ суммахъ онъ доноситъ правленію ежемѣсячно, а выдаетъ не иначе, какъ по журналу правленія.— § 52. Правленіе собирается не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ по взаимному соглашенію предсѣдательствующаго съ прочими членами.— § 53. Все бумаги на имя правленія принимаются предсѣдательствующимъ, но при рѣшеніи дѣлъ все члены правленія имѣютъ одинаковый голосъ и все дѣла рѣшаются по большинству голосовъ.— § 54. Дѣлопроизводитель составляетъ журналъ засѣданія, который подписывается членами правленія въ самомъ засѣданіи.— § 55. На случай преждевременнаго открытія вакансій въ правленіи, а равно временной отлучки кого-либо изъ членовъ правленія, общее собраніе избираетъ трехъ кандидатовъ, изъ коихъ старшій по количеству полученныхъ имъ голосовъ вступаетъ въ должность директора на столько времени, сколько продолжается вакансія или отпускъ.— § 56. Выбывшій по жребію, или за выслугою лѣтъ членъ правленія можетъ быть избираемъ снова.— § 57. По мѣрѣ надобности правленіе имѣетъ право въ разныхъ мѣстахъ орловской епархіи учреждать директоровъ—сотрудниковъ изъ дѣйствительныхъ членовъ общества, которымъ, наравнѣ съ казначеемъ,

поручаетъ пріемъ и выдачу общественныхъ суммъ, а также собраніе нужныхъ свѣдѣній и выполненіе своихъ постановленій.— § 58. Директоры-сотрудники имѣютъ голосъ въ правленіи, который могутъ подать какъ устно, такъ и письменно. Этотъ голосъ, если онъ поданъ, равносильнъ голосу каждаго изъ наличныхъ членовъ правленія.— § 59. Директоры-сотрудники снабжаются правленіемъ скрепленною книгою, въ которой записываютъ приходъ и расходъ переходящихъ черезъ ихъ руки суммъ. По окончаніи года книга представляется въ правленіе для повѣрки. Поступающія къ директорамъ-сотрудникамъ суммы должны быть вносимы въ правленіе не менѣе трехъ разъ въ годъ.— § 60. Повѣрочная коммисія состоитъ изъ трехъ ежегодно избираемыхъ общимъ собраніемъ дѣйствительныхъ или почетныхъ членовъ.— § 61. Повѣрочная коммисія постоянно наблюдаетъ за дѣйствіями правленія; для этого она можетъ во всякое время разсматривать журналы, приходо-расходныя книги правленія и свои замѣчанія представляетъ общему собранію. Въ случаѣ надобности повѣрочная коммисія имѣетъ право созывать общее собраніе чрезъ его президента.— § 62. Правленіе общества и повѣрочная коммисія имѣетъ пребываніе въ г. Орлѣ, а потому ихъ членами могутъ быть только лица, имѣющія въ г. Орлѣ постоянное жительство.— § 63. Общія собранія могутъ быть какъ ординарныя, такъ и чрезвычайныя.— § 64. Ординарныя собранія полагаются три раза въ годъ: въ январь, маѣ и сентябрѣ, такъ-какъ въ эти мѣсяцы можетъ быть въ Орлѣ много иногородныхъ членовъ.— § 65. Въ январь читается отчетъ о дѣйствіяхъ правленія, производится выборъ должностныхъ лицъ и обсуждаются вопросы, соответствующіе цѣли общества, въ сентябрѣ и маѣ также, кромѣ выбора.— § 66. Всѣ дѣла рѣшаются по большинству голосовъ, подаваемыхъ какъ дѣйствительными, такъ и почетными членами.— § 67. Выборъ должностныхъ лицъ производится посредствомъ балатировки или другимъ какимъ-либо способомъ, по усмотрѣнію собранія. Лице, получившее наибольшее число голосовъ вступаетъ въ должность, на которую производился выборъ. Слѣдующія за нимъ три лица зачисляются кандидатами.— § 68. Въ выборъ могутъ участвовать и отсутствующіе члены, присылая имена избираемыхъ ими лицъ въ запечатанныхъ конвертахъ, которыхъ вскрытіе равно какъ и счетъ голосовъ производится президентомъ общаго собранія при помощи дѣлопроизводителя правленія.— § 69. Чрезвычайныя собранія созываются президентомъ по

представленію или правленію общества или повѣрочной комисіи.— § 70. Президентъ общихъ собраній избирается на три года изъ дѣйствительныхъ членовъ, но не можетъ быть въ то же время членомъ правленія.—

§ 71. Обязанности президента общества состоятъ въ слѣдующемъ: а) онъ, по согласенію съ директорами правленія и членами повѣрочной комисіи, составляетъ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію общаго собранія; по рѣшеніи сихъ вопросовъ, онъ предлагаетъ членамъ заявить ихъ вопросы; б) во время преній онъ слѣдитъ за приличіемъ и порядкомъ совѣщаній; для удобнѣйшаго выполненія обязанности наблюдателя самъ президентъ въ преніяхъ не участвуетъ; г) когда, по мнѣнію президента, поднятый вопросъ обсужденъ достаточно, онъ объявляетъ пренія законченными, вкратцѣ излагаетъ сущность сказаннаго—за и противъ и приглашаетъ къ подачѣ голосовъ. Если же онъ находитъ въ предметѣ стороны не подвергшіяся обсужденію, то указываетъ на эти стороны, приглашая членовъ къ ихъ обсужденію; д) свой голосъ президентъ подаетъ послѣ всѣхъ и въ случаѣ равенства голосовъ преимущественно предоставляется той сторонѣ, на которой остался президентъ.—

§ 72. На случай невозможности быть президенту въ собраніи, его мѣсто занимаетъ старшій изъ кандидатовъ, именующійся въ такомъ случаѣ вице-президентомъ.—

§ 73. Журналы общихъ собраній и годовые отчеты представляются его преосвященству и съ его благословенія публикуются въ губернскихъ ведомостяхъ.—

§ 74. Общество и правленіе его утверждаютъ свои постановленія печатью, на которой будетъ вырѣзанъ девизъ общества: «братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ» съ приличнымъ изображеніемъ.

## ПРАВИЛА.

### ОРЛОВСКАГО ДУХОВНАГО ВРЕМЕННАГО КОМИТЕТА ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО ВСПОМОЩЕСТВОВАНІЯ, 1864 года.

- 1) На основаніи указа святѣйшаго правительствующаго синода отъ 3 іюня 1864 г., за № 1002, учреждается временный комитетъ по дѣлу взаимнаго вспомошествованія.
- 2) Сему комитету предоставляется ближайшее наблюденіе за храненіемъ и употребленіемъ суммъ, вносимыхъ духовенствомъ и посторонними жертвователями.—
- 3) Комитетъ состоитъ изъ пяти членовъ, избираемыхъ вкладчиками и дѣйствующихъ на основаніяхъ, какія положены для правленія общества въ 45, 47, 49, 51, 52,

53, 54, 55, 56 и 62 пунктахъ проэкта.—4) Предсѣдательствующій, казначей и дѣлопроизводитель избираются изъ числа членовъ самимъ комитетомъ. Предсѣдательствующій именуется главнымъ членомъ, а прочіе—членами комитета.—5) Комитетъ свои заключенія представляетъ на утвержденіе его преосвященства.—6) Приходо-расходныя книги скрѣпляются епархіальнымъ начальствомъ, которому принадлежитъ и поверка оныхъ. Посему 42, 50, 60 и 61 пункты проэкта отменяются.—7) Вкладчики имѣютъ тѣ-же права и къ пользованію сими правами допускаются на тѣхъ-же основаніяхъ, какія указаны въ 35, 36, 37, 39 и 40 пунктахъ проэкта, но именуется не дѣйствительными членами, а только участниками комитета.—8) Общія собранія участниковъ комитета дозволяются на основаніяхъ, указанныхъ въ 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 и 72 пунктахъ проэкта.—9) Комитетъ имѣетъ въ разныхъ мѣстахъ орловской епархіи сотрудниковъ, коихъ права и обязанности опредѣляются 57, 58, и 59 пунктами проэкта.—10) Въ уѣздныхъ городахъ, а смотря по надобности и въ другихъ мѣстахъ орловской епархіи, могутъ быть открываемы отдѣленія комитета, состоящія изъ трехъ членовъ. Сими отдѣленіямъ предоставляется принимать взносы для передачи ихъ комитету. Кромѣ того для облегченія комитета и большаго безпристрастія въ его дѣйствіяхъ, отдѣленіямъ поручается принимать и разбирать просьбы о вспомоствованіи, изъ коихъ заслуживающія вниманія доводятся до свѣдѣнія комитета, а комитетъ, по возможности, согласуется съ мнѣніемъ отдѣленія.—11) вспомоствованія производятся на основаніи 3, 4, 5, 9, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 17 18, 19, 20 и 21 пунктовъ проэкта. Пунктъ 9-й, въ коемъ опредѣляется размѣръ пособій, хотя не отменяется, но въ настоящее время не можетъ быть вполне примѣненъ къ дѣлу. Въ настоящее время комитетъ долженъ имѣть въ виду главнымъ образомъ ту цель, чтобы оказать пользу возможно большому числу лицъ и, заохочивая ко взносамъ, симъ самымъ достигнуть возможности въ короткое время увеличить основной капиталъ. Такъ-какъ въ первое пяти-лѣтіе средства комитета будутъ еще довольно ограничены, то, выдавая пособия въ тѣхъ размѣрахъ, какіе указаны въ проэктѣ, онъ не всегда будетъ имѣть возможность удовлетворить просителей. Между тѣмъ каждый изъ вкладчиковъ въ теченіе пяти лѣтъ внесетъ такъ немного, что для него весьма будетъ выгодно получать пособіе и въ половину меньшее, т. е. по 1-му разряду отъ 100 до 200 р., по 2-му отъ 50 до 100, по 3 отъ

25 до 50. Во второе пятилѣтіе пособія могутъ быть возвышены, а именно: по 1-му разряду отъ 150 до 300; по 2-му отъ 75 до 150; 3-му отъ 37½ до 75 р. Въ третье пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 200 до 400; по 2-му отъ 100 до 200; по 3-му отъ 50 до 100 р. Въ четвертое пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 250 до 500; по 2-му отъ 125 до 250; по 3-му отъ 67½ до 135 р. Въ пятое пятилѣтіе: по 1-му разряду отъ 300 до 600; по 2-му отъ 150 до 300; по 3-му отъ 80 до 160 руб. Этотъ расчетъ будетъ примѣняемъ только къ тѣмъ участникамъ, кои непрерывно будутъ платить. Вновь поступающіе будутъ имѣть право на полученіе пособия въ томъ или другомъ размѣрѣ, соотвѣтственно продолжительности взноса.—12) Сборъ и распределеіе суммъ, поступающихъ въ вѣдѣніе комитета, производится на основаніи 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31 и 32 статей проекта. Но, въ видахъ скорѣйшаго образованія основнаго капитала, всѣ пожертвованія постороннихъ благотворителей на первое пятилѣтіе обращаются въ фондъ. На пособія отчисляется половина взносовъ и процентовъ. На канцелярскіе расходы комитетъ долженъ употреблять не болѣе 5% съ той суммы, какая отчислена будетъ на пособія.—13) Суммы, поступающія въ фондъ, обращаются въ 5% государственнаго банка билеты, а назначаемыя въ пособія—въ другія удобнѣйшія къ размѣну процентныя бумаги, преимущественно въ билеты государственнаго казначейства. На рукахъ у казначея можетъ быть до 200 р., а у сотрудниковъ не свыше 50.—14) Если окажется надобность въ измѣненіи какой либо статьи проекта и сего положенія; то измѣненіе это можетъ быть произведено по рѣшенію общаго собранія, утвержденному епархіальнымъ преосвященнымъ.—15) Какъ скоро фондъ составитъ 50,000 р., епархіальное начальство входитъ съ представленіемъ въ свѣтѣйшій сѣнодь объ окончательномъ утвержденіи общества и его устава.

*Предложеніе отъ Археографической Коммисіи къ лицамъ, имѣющимъ старинныя рукописи и акты.*

Археографическая Коммисія, въ виду того, что нерѣдко частныя собранія рукописей и актовъ подвергаются утратамъ, имѣть честь обратиться ко всѣмъ лицамъ, владѣющимъ древними рукописями по части исторіи и путешествій и актами историческими и юридическими до 1725 года включительно, съ покорнѣйшею просьбою, если признаютъ удобнымъ,



доставлять оныя въ Комиссію для разсмотрѣнія и выбора изъ нихъ заслуживающихъ быть напечатанными. Акты сіи, по снятіи съ нихъ списковъ, будутъ немедленно съ благодарностію возвращаемы. Если же владельцы оныхъ пожелаютъ предоставить ихъ въ собственность Комиссіи безвозмездно или же за вознагражденіе, которое будетъ ею назначено, соответственно важности и значенію рукописей и актовъ, то Комиссія проситъ уведомлять ее о томъ. О всякомъ такомъ пожертвованіи будетъ объявляемо въ изданіяхъ Комиссіи и чрезъ Вѣдомости обныхъ столицъ.

Прежнее небрежное обращеніе съ источниками русской исторіи было, какъ извѣстно, причиною многихъ невознаградимыхъ для нее утратъ; такъ на примѣръ, бумаги Крекшина и матеріалы имъ собранныя продавались на толкучихъ рынкахъ и многіе совсѣмъ пропали; пожаръ истребилъ бібліотеку историка Татищева въ его деревнѣ и вмѣстѣ съ нею много рукописей, важныхъ и любопытныхъ, которыми онъ пользовался для своего труда; та же участь постигла и нѣсколько частныхъ бібліотекъ, въ 1812 году, въ Москвѣ. Только посредствомъ обнародованія древнихъ письменныхъ памятниковъ мы можемъ охранить отъ погибели заключающіяся въ нихъ разнообразныя и важныя для Русской науки свѣдѣнія, и Археографическая Комиссія надѣется встрѣтить полное сочувствіе къ своему вызову со стороны тѣхъ, которымъ дорого бытописаніе нашего отечества. Посылки съ рукописями и актами, подъ адресомъ: «*въ Археографическую Комиссію при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, въ С. Петербургѣ,*» будутъ принимаемы на почтѣ бесплатно, причемъ эти посылки по распоряженію Почтоваго Начальства должны быть подаваемы непременно открытыми.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е.

Вышло въ свѣтъ и продается сочиненіе: *Историческія свѣдѣнія о Подольской Духовной Семинаріи.* ц. 40 к. с. Желающіе приобрести это сочиненіе, могутъ адресоваться въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ книжный магазинъ С. И. Литова въ г. Кіевѣ и Каменецъ-Подольскѣ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА:  
**„ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“**  
 ВЪ БУДУЩЕМЪ ЕГО 18<sup>66</sup>/<sub>67</sub> ГОДУ.

Вмѣсто всѣхъ прелюдій, нерѣдко самовосхваленій, которыми переполнены объявленія подобнаго рода и въ которыхъ мы нисколько не нуждаемся,—мы скажемъ кратко, что посильное служеніе наше дѣлу русской вѣры и народности продлится до тѣхъ поръ, пока Богу угодно будетъ поддерживать наши силы на этомъ поприщѣ, или пока обстоятельства, отъ насъ независящія, не поставятъ насъ въ печальной необходимости прекратить изданіе. Къ такимъ обстоятельствамъ мы относимъ, съ обычною намъ откровенностью, преимущественно возможность оскуднѣнія матеріальныхъ средствъ; но мы вѣримъ, что люди русскіе не допустятъ насъ, или точнѣе—русское дѣло въ западной Россіи, до этой печальной возможности. Съ такою вѣрою и молитвою къ Богу, мы смѣло пускаемся въ открытое предъ нами поприще новаго нашего года.

Вѣстникъ остается вѣренъ прежней своей программѣ:

Отдѣлъ I.

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и бібліотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи Россіи въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ;—съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣлъ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ,—біографіи замѣательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ,—свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣль III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества за границу, а не рѣдко и у насъ,—обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактсвъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣль IV.

Повѣсти, расказы, очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи,—новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи,—библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области—некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

В Ъ С Т Н И К Ъ

выходитъ съ іюля мѣсяца, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Вильнѣ,—въ редакціи журнала и въ книжномъ магазинѣ г. *Сенковскаго*.

Въ С.-Петербургѣ,— у комисіонера „Вѣстника“, книгопродавца *А. Ѳ. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, у казанскаго моста, въ домъ Ольхиной.

Въ Москвѣ,— у такогожъ комисіонера, книгопродавца *А. Н. Терапонтова*, на Никольской улицѣ, во флигель Заиконоспасскаго монастыря; у книгопродавца г. *Черенина*, на Никольской улицѣ, и въ книжномъ магазинѣ г. *Базунова*.

Въ Варшавѣ,— у книгопродавцевъ г. *Кожанчикова*, и у всѣхъ известныхъ книгопродавцевъ Имперіи.

ЦѢНА „ВѢСТНИКА“ ЗА ГОДЪ:

для жителей *Вильны*, безъ доставки, 6 р. 50 к., съ доставкою на домъ 7 р. 50 коп., а съ пересылкою во весь города Имперіи 8 руб.

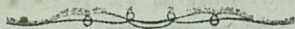
Гг. иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала „**Вѣстникъ западной Россіи**“ въ *Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать редактору-издателю „Вѣстника“ Ксенофону Антоновичу *Говорскому* въ *Вильну*.

Для желающихъ выписать „*Вѣстникъ*“ за *истекшіе* годы дѣлается уступка за  $18^{62/63}$  годъ, для жителей *Вильны*, по 5 руб., для иногородныхъ 6 руб. за  $18^{63/64}$  годъ—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб.; за  $18^{64/65}$  годъ для первыхъ по 7 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 коп. Для выписывающихъ „*Вѣстникъ*“ за *истекшіе* годы не меньше 10 ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не меньше 25 10%,—50,—15%—100,—20%

Редакторъ-Издатель *К. Говорскій*.

Редакторъ-Сотрудникъ *И. Эрмищъ*.



---

**Содержаніе:** 1) Поученіе Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго—въ недѣлю 19-ю по пятидесятницѣ, по случаю совершенія обряда постриженія въ монашество. 2) Слово въ день режества пресвятыя Богородицы. 3) Объ образѣ Божіемъ въ чловѣкѣ противъ матеріалистовъ. 4) Кое-что о былой жизни нашего духовенства. 5) Прозѣкъ Орловскаго духовнаго общества взаимнаго вспоможенія. 6) Предложеніе отъ Археографической комиссіи къ лицамъ, имѣющимъ старинные рукописи и акты 7) Объявленія.

---

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Октября 1866 года.  
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.