



НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Марта. № 6-й. 1899 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ, къ 6 Декабря 1898 года, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству золотыя медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: 1) попечителю церковно-приходской школы села Туманова, Арзамасскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину *Ивану Васильеву*, на Владимірской лентѣ и 2) старостѣ Воскресенской церкви г. Балахны, Балахнинскому 2-й гильдіи купцу *Александрѣ Худякову*, на Аннинской лентѣ.

Отношеніе Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-
 Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 4 Марта 1899 года за
 № 1423 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго
 Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь!

Государь Императоръ, на представленной мною
 Его Величеству копии съ телеграммы Вашего Прео-
 священства и другихъ съ выраженіемъ вѣрноподданни-
 ческихъ чувствъ по поводу торжественнаго освященія
 и открытія въ Сормовѣ, Нижегородской губерніи, но-
 ваго обширнаго зданія на 600 учащихся младшихъ
 классовъ двухклассной ремесленной школы, изволили,
 въ 1-й день текущаго Марта, Собственноручно начер-
 тать: *„Прочелъ съ истиннымъ удовольствіемъ. Сердечно
 благодаримъ“*.

Долгомъ поставляя сообщить о семъ Вашему Прео-
 священству и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ
 совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь
 быть

Вашею Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря

покорнѣйшимъ слугою

В. Побдоносцевъ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, 6 Февраля 1899 года за № 627.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 20 Октября 1898 года № 4071, объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика, съ упраздненіемъ вакансій діакона, при церкви села Русиновки, Лукояновскаго уѣзда, и о назначеніи причту названной церкви, въ новомъ его составѣ, содержанія изъ казны и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 11 Декабря 1898 года № 25186. *Приказали*: Ваше Преосвященство ходатайствуете объ открытіи при церкви села Русиновки, Лукояновскаго уѣзда, вакансій втораго священника и втораго псаломщика, съ упраздненіемъ существующей вакансій діакона, съ тѣмъ, чтобы второй штатъ причта Русиновскаго прихода имѣлъ пребываніе при сооруженной въ приходской деревнѣ Нелеѣ церкви со школою. Въ виду же скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія Русиновскихъ священноцерковнослужителей, Ваше Преосвященство просите о назначеніи имъ содержанія изъ казны. Обсудивъ изложенное въ связи съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви села Русиновки, Лукояновскаго уѣзда, открыть вакансій втораго священника и втораго псаломщика, предоставивъ Нижегородскому Епархіальному Начальству сдѣлать распоряженіе о назначеніи пребыванія втораго штата причта Русиновскаго прихода при церкви со школою въ деревнѣ Нелеѣ; 2) существую-

щую при церкви села Русиновки вакансію діакона упразднить и 3) на содержаніе же причта названной церкви, въ новомъ его составѣ, назначить, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 Апрѣля 1893 г. мнѣнію Государственнаго Совета, *по восьмисотъ рублей въ годъ*, въ томъ числѣ священникамъ двумъ *по 300 руб.* и псаломщикамъ двумъ *по 100 руб. каждому*, съ отнесеніемъ сего расхода, съ 1899 года, на счетъ кредита, ассигнованнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ проекта церкви со школою въ деревнѣ Нелеѣ и пояснительной къ проекту записки. — На подлинномъ указѣ, сланномъ въ Духовную Консисторію, резолюція Его Преосвященства, отъ 13 Февраля 1899 года № 615, послѣдовала такая: „Внимательно разсмотрѣть и доложить по журналу о раздѣленіи Русиновскаго прихода на два отдѣльныхъ прихода, чтобы не вызвать споровъ и пререканій между причтами на основаніи постановленій отъ 7 Октября 1898 года“.

Вслѣдствіе сего указа журналомъ Нижегородской Духовной Консисторіи 24 минувшаго Февраля определено: „Такъ какъ по указу Святѣйшаго Синода отъ 6 Февраля с. г. за № 627 члены новооткрытаго штата Русиновскаго прихода должны имѣть пребываніе при церкви-школѣ въ д. Нелеѣ, то для удобства въ отправленіи требъ церковныхъ и въ устраненіе пререканій между Русиновскимъ причтомъ и Нелейскимъ, раздѣлить деревни означеннаго прихода слѣдующимъ образомъ: Гремячка, Пруды, Нелея и Василевъ-Врагъ, какъ находящіяся близъ Нелейской церкви-школы, должны

войти въ составъ Нелейскаго прихода, — жители сихъ деревень должны посѣщать Нелейскую церковь и всѣми требами заимствоваться отъ Нелейскаго же причта, который долженъ имѣть постоянное проживаніе при церкви-школѣ въ д. Нелеѣ, безпрепятственно исполнять всѣ законныя требованія своихъ прихожанъ, не дозволяя себѣ вмѣшиваться въ исправленіе требъ у жителей остальныхъ деревень (Елевый-Врагъ и Елховка), составляющихъ вмѣстѣ съ селомъ Русиновкой Русиновскій приходъ, причтъ котораго долженъ ограничиваться требоисправленіемъ — у жителей Русиновскаго прихода, а также отнюдь не дозволяя себѣ вмѣшиваться въ доходъ отъ церковной земли, которая всецѣло остается въ пользованіи одного Русиновскаго причта. Вмѣстѣ съ симъ предписать тому и другому причту Русиновской и Нелейской церкви имѣть отдѣльныя денежныя кружки и, въ устраненіе пререканій, опускать причтовые доходы каждый причтъ въ свою кружку, о чемъ съ прописаніемъ указа Святѣйшаго Синода и послать Благочинному указъ“. На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства отъ 25 Февраля с. г. послѣдовала такая: „Исполнить. Вмѣстѣ съ симъ учинить слѣдующее: 1) учителя Нелейской церк. школы С. Добротина, допущеннаго къ временному и. д. псаломщика при Нелейской церкви, утвердить въ этой должности и 2) снабдить Нелейскій причтъ метрическими бланками и прочими документами.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленнаго свидѣтельства: бывшему старостѣ Арзамасской Ильинской церкви, губернскому секре-

тарю *Александрю Сазанову* за отлично-усердную и полезную службу его в означенной должности в продолжении 6-ти лѣтъ, крестьянину деревни Берещина *Ивану Афанасьеву Тимошеву* за пожертвованіе на ремонтъ и украшеніе своего приходскаго храма в селѣ Большомъ Макателемѣ, Ардатовскаго уѣзда, 3155 руб. и С.-Петербургской 1-й гильдіи купеческой женѣ *Елизаветѣ Эрминой* за пожертвованіе въ церковь села Знаменскаго, Сергачскаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченія, стоимостію въ 85 рублей, и на ремонтъ кладбищенской церкви того же села 160 рублей.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Псаломщикъ Нижегородской епархіальной Макарьевской богадѣльни *Яковъ Батистовъ* — на священническое мѣсто къ Нижегородской Знаменской церкви, 1 Марта.

2. Діаконъ с. Мамлѣва, Лукояновскаго уѣзда, *Павелъ Левитскій* — на священническое мѣсто въ новоустроенную церковь со школою въ деревнѣ Нелеяхъ, Лукояновскаго уѣзда, съ назначеніемъ его законоучителемъ и завѣдующимъ школою, 20 Февраля.

3. Окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ *Николай Веденецкій* — и. д. псаломщика въ село Сосновское, Горбатовскаго уѣзда, 24 Февраля.

4. Бывшій псаломщикъ с. Барскихъ Полянъ, Сергачскаго уѣзда, *Петръ Звиревъ* допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при церкви с. Казаринова, того же уѣзда, 26 Февраля.

5. Крестьянинъ с. Волчихинскаго Майдана, Арзамасскаго уѣзда, *Василій Мухинъ* допущенъ къ времен-

ному исправленію должности псаломщика при Арзамаской Тихвинской кладбищенской церкви, 2 Марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: 1. Священникъ с. Курцева, Балахнинскаго уѣзда, *Илья Левковичъ* — къ церкви с. *Суховатова*, того же уѣзда, 7 Марта.

2. Священникъ с. Вершилова, Балахнинскаго уѣзда, *Александръ Бѣловъ* — въ село *Погость*, того же уѣзда, 2 Марта.

3. Священникъ с. Вергизай, Княгининскаго уѣзда, *Иаковъ Крыловъ* — къ церкви с. *Спѣшнева*, того же уѣзда, 11 Марта.

4. Діаконъ с. Засережья, Горбат. уѣзда, *Павлинъ Старополевъ* — къ церкви с. *Шатковъ*, Арзамаскаго уѣзда, 11 Марта.

5. Діаконъ с. Уварова, Княгин. уѣзда, *Дмитрій Малиновскій* — къ церкви с. *Сайтовки*, Лукоян. уѣзда, 11 Марта.

6. Діаконъ Макарьевскаго собора *Николай Скородумовъ* — къ церкви с. *Уварова*, Княгин. у., 11 Марта.

7. Причисленный къ Крестовой церкви діаконъ *Константинъ Дроздовъ* — на діаконское мѣсто въ с. *Кочуново*, Княгининскаго уѣзда, 7 Марта.

8. Псаломщикъ Троицкой церкви с. Варварскаго, Макарьевскаго уѣзда, *Иванъ Тепловъ* — въ село *Шаву*, того же уѣзда, 6 Марта.

9. Надзиратель Лысковскаго духовнаго училища студентъ Семинаріи *Александръ Аргентовъ* определенъ на должность эконома Нижегородской Семинаріи.

Уволенъ за штатъ: и. д. псаломщика села Шавы, Макарьевскаго уѣзда, *Вячеславъ Граціановъ*, 2 Марта.

Умерли: 1. Священникъ с. Спѣшнева, Княгининскаго уѣзда, *Феофанъ Державинъ*, 3 Марта.

2. Псаломщикъ с. Матюшева, Горбатовскаго уѣзда,
Гавриль Ципровский, 17 Февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) *священническія:*

въ селѣ	Митрофановѣ	}	Балахнинскаго уѣзда,
— —	Вершилѣ		
— —	Курцевѣ	}	Семеновскаго уѣзда,
— —	Покровскомъ		
— —	Вочихѣ	}	Горбатовскаго уѣзда,
— —	Кармалейкѣ		
— —	Ардатовскаго уѣзда.	}	Лукояновскаго уѣзда,
— —	Пикшени		
— —	Вергизаяхъ	}	Княгининскаго уѣзда.
— —	Княгининскаго уѣзда.		

б) *діаконскія:*

въ селѣ	Мамлѣвѣ	Лукояновскаго уѣзда,
— —	Лыковщинѣ	Семеновскаго уѣзда,
— —	Глуховѣ	Макарѣвскаго уѣзда,
— —	Засерезѣ	Горбатовскаго уѣзда,
— —	Песочномъ	Княгининскаго уѣзда,
при	Макарѣвскомъ	соборѣ.

в) *псаломщическія:*

въ селѣ	Д. Давыдовѣ	}	Горбатовскаго уѣзда,
— —	Матюшевѣ		
— —	Ново-Покровскомъ	}	Арзамасскаго уѣзда,
— —	Фокинѣ		
— —	Васильскаго уѣзда,	}	Ардатовскаго уѣзда,
— —	Замятинѣ		
— —	Шутиловѣ	}	Лукояновскаго уѣзда,
— —	Базинѣ		
— —	Княгининскаго уѣзда,	}	Макар. у., при Троицкой церкви,
— —	Варварскомъ		
при	Нижегородской	}	Макарѣвской
при	богательнѣ.		

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Училишнаго Совѣта.

I. Попечитель Тумановской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевъ Всемилоостивѣише пожалованъ золотой медалью для ношенія на шеѣ на Владимирской лентѣ.

II. Награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою: предсѣдатель Васильской уѣздной земской управы А. А. Демидовъ и попечители церковно-приходскихъ школь: Мадаевской, Лукояновскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Тухалкинъ, Ново-Слободской, того же уѣзда, управляющій имѣніемъ князя Кочубея Василій Курдюмовъ и Кантауровской второкласеной, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ Василии Толчковъ.

III. 1) священникъ г. Балахны В. Радуйинъ утверждень казначеемъ Балахнинскаго уѣзднаго Отдѣленія; 2) Ардатовскій уѣздный исправникъ И. К. Самосудовъ казначеемъ Ардатовскаго Отдѣленія; 3) Семеновскій купецъ А. Пирожниковъ — членомъ Семеновскаго уѣзднаго Отдѣленія; 4) с. Юрина, Васильскаго уѣзда, священникъ П. Добросмысловъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Васильскаго уѣзднаго наблюдателя, къ исправленію сей должности допущень с. Спасскаго священникъ Н. Золотницкій; 5) г. Н. Новгорода Сретенской церкви священникъ М. Р. Кудрявцевъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должностей предсѣдателя Нижегородскаго уѣзднаго Отдѣленія и Нижегородскаго уѣзднаго наблюдателя; 6) г. Нижняго Новгорода Алексѣевской церкви священникъ Л. Т. Бѣлавинъ назна-

ченъ предсѣдателемъ Нижегородскаго уѣзднаго Отдѣленія; 7) села Борисовскаго священникъ Ѳ. І. Ильинскій — Нижегородскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ; 8) с. Павлова священникъ Іоаннъ Заколпскій — членомъ Горбатовскаго Отдѣленія; 9) утверждены въ должности предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій: Балахнинскаго — г. Балахны священникъ Іоаннъ Введенскій; Васильскаго — села Спасскаго священникъ Михаилъ Золотницкій и Сергачскаго — села Осиновки священникъ Петръ Остроумовъ; 10) утверждены въ должности уѣздныхъ наблюдателей: Ардатовскаго — села Павловскаго священникъ Аполлонъ Нечаевъ; Балахнинскаго — г. Н.-Новгорода Николаевской церкви священникъ Василій Лебедевъ; Горбатовскаго — села Павлова Николаевской церкви священникъ Павелъ Никольскій; Княгининскаго — г. Княгинина священникъ Николай Ласточкинъ; Лукояновскаго — села Кочкурова священникъ Іоаннъ Миловскій; Макарьевскаго — села Лыскова священникъ Александръ Борисоглѣбскій; Семеновскаго — г. Семенова священникъ Евгенийъ Введенскій и Сергачскаго — села Осиновки священникъ Петръ Остроумовъ; 11) села Дуденева, Горбатовскаго уѣзда, священникъ А. Орфановъ — членомъ Горбатовскаго Отдѣленія; 12) сверхштатный членъ Арзамасскаго уѣзднаго Отдѣленія П. Ѳ. Россовъ — штатнымъ членомъ онаго Отдѣленія.

IV. Утверждены а) въ званіи почетныхъ членовъ Братства св. Георгія: 1) законоучитель Александровскаго Института, протоіерей Н. М. Архангельскій; 2) попечитель церковно-приходскихъ школъ при Казанской церкви въ с. Лысковѣ Д. Тяжеловъ; 3) попечитель Гордѣвской церковно-приходской школы И. С. Дорожновъ; 4) попечитель Милинской школы П. Ново-

жиловъ; 5) попечитель Подлужской школы А. Полежаевскій и 6) попечитель Соломатской школы Р. Точковъ; 7) вдова С.-Петербургскаго потомственнаго почетнаго гражданина П. Θ. Максимова и 8) заштатнаго города Починокъ Петропавловской церкви священникъ В. Коринескій; б) въ званіи дѣйствительныхъ членовъ того же братства: села Матюшева, Горбатовскаго уѣзда, священникъ Н. Ястребцевъ и заштатнаго города Починокъ крестьянинъ А. Носовъ.

V. Утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: 1) Кубаевской, Горбатовскаго уѣзда, дворянка А. С. Погуляева; 2) Ломакинской, Сергачскаго уѣзда, А. Н. Фонъ-Баумгартенъ; 3) Сосновской, (въ д. Сосновкѣ) Горбатовскаго уѣзда, А. Голубицкій; 4) Починковской Петропавловской церковно-приходской школы Таисія Александровна Грассъ; 5) Вельдемановской второклассной — дворянинъ В. А. Башкировъ; 6) Абабковской, Горбатовскаго уѣзда, вдова С.-Петербургскаго потомственнаго почетнаго гражданина П. Ф. Максимова; 7) Кармалейской школы грамоты, Ардатовскаго уѣзда, крестьянинъ М. Березкинъ; 8) Неклюдовской, Семеновскаго уѣзда, К. М. Бѣляевъ; 9) Андросовской, Сергачскаго уѣзда, А. А. Каравановъ; 10) Пеле Хованской, Лукояновскаго уѣзда, Н. А. Философова; 11) Покровской школы грамоты, Сергачскаго уѣзда, М. Л. Кондратьева; 12) Тюленийской, Семеновскаго уѣзда, Я. Е. Колесниковъ; 13) Шишадѣвской, Лукояновскаго уѣзда, А. И. Матвѣевъ; 14) Татинской Макарьевскаго уѣзда, А. Макаровъ; 15) Петряевской, Балахнинскаго уѣзда, Д. И. Чесниковъ; 16) Селищенской, Балахнинскаго уѣзда, С. А. Гурьевъ; 17) Ямновской, Семеновскаго уѣзда, жена зем-

скаго начальника Е. А. Листова; 18) Арзамасской второкласной — игуменія Арзамасскаго Алексіевскаго монастыря — Евгенія; 19) Ямско-Слободской, Арзамасскаго уѣзда, купецъ П. Суворовъ; 20) Больше-Лихачевской, Ардатовскаго уѣзда, Е. Я. Фармановъ; 21) Селякинской, того же уѣзда, В. Д. Голубевъ.

VI Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: 1) игуменіи Покровскаго женскаго монастыря Семеновскаго уѣзда Маргаритѣ за ея заботы о мѣстной церковно-приходской школѣ; 2) послушникѣ Серафимо-Понетаевскаго монастыря Доросевѣ за завітїя въ мѣстной церковно-приходской школѣ; 3) села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, священнику М. Рудрявцеву за усердные труды по прохожденію должности члена-казначея Горбатовскаго Отдѣленія; 4) бывшему врачу при Починковской второкласной школѣ Д. Фіалковскому за безмездные труды по подачѣ врачебной помощи учащимся при сей школѣ, 5) с. Силина священнику В. Н. Цедринскому, с. Обуховки священнику Н. А. Приклонскому и окончившему курсъ Духовной семинаріи С. В. Гусеву — за трудъ по постройкѣ зданія церкви-школы въ деревнѣ Нелеѣ, Лукояновскаго уѣзда.

VII. Выражена благодарность Епархіальнаго Училищаго Совѣта: 1) о. діакону села Глухова, Макарьевскаго уѣзда, Гордаевскому; 2) прихожанамъ Христо-рождественской церкви села Большаго Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, Х. П. Панышеву, П. С. Моневой, Р. Ш. Вапшаркину и А. А. Панышеву за пожертвованія на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы; 3) г. земскому начальнику, Горбатовскаго уѣзда, В. А. Чегодаеву; и 4) г. земскому начальнику, Арда-

товскаго уѣзда В. П. Приклонскому за ихъ заботы о развитіи церковно-школьнаго дѣла; 5) Тарасовской — Семеновскаго уѣзда крестьянину Г. М. Рыцикову за пожертвованія въ пользу мѣстной школы грамоты; 6) попечителямъ церковно-приходскихъ школъ Арзамасскаго уѣзда: Исуповской — крестьянину Герасимову, Никольско-Кобылинской — Арзамасскому купцу А. Нестерову, Ново-Усадской временному купцу С. Колосунину, Мотовиловской — Арзамасскому купцу Г. Г. Кашеву за ихъ пожертвованія въ пользу вышеозначенныхъ школъ; 7) попечительницѣ Серафимо Понетаевской церковно-приходской школы, Арзамасскаго уѣзда, игуменіи Нектаріи за ея заботы о матеріальномъ благоустройствѣ оной школы; 8) Мадаевской школы, Лукояновскаго уѣзда, священнику І. Садовскому за усердныя занятія по школѣ; 9) настоятелю Островозерскаго монастыря іеромонаху Алексѣю за пожертвованія на достройку церковно-школьнаго зданія въ селѣ Грудцынѣ, Горбатовскаго уѣзда.

VIII. Открыты школы грамоты: 1) въ селѣ Вергизахъ и 2) въ селѣ Бакадахъ, Княгининскаго уѣзда; 3) въ дер. Севастьяновѣ, Васильскаго уѣзда; 4) въ деревнѣ Нарышкинѣ, Ардатовскаго уѣзда и 5) въ селѣ Сосновкѣ, Васильскаго уѣзда, — церковно-приходская школа.

IX. Закрыты школы грамоты въ селѣ Николаевкѣ, Ардатовскаго у. и въ дер. Чапась Княгининскаго уѣзда.

X. Переименованы школы грамоты въ церковно-приходскія: 1) Ключищенская, Васильскаго у.; 2) Гарская, Ардатовскаго у.; 3) д. Константиновская, Нижегородскаго у.; 4) Селякинская и 5) Ризадѣвская, Ардатовскаго уѣзда; 6) Березово-Майданская, Васильскаго уѣзда.

XI. 1) Попечитель Кантауровской второклассной школы В. В. Толчковъ пожертвовалъ въ пользу сей школы до 500 руб.; 2) причтомъ и церковнымъ старостой села Сормова, Балахнинскаго уѣзда, пожертвовано 100 руб. изъ церковныхъ суммъ на нужды церковныхъ школъ Балахнинскаго уѣзда. 3) душеприкащиками г. Губкина — 1000 руб.; 4) мѣщанинъ г. Ардатова Е. Я. Фармановъ пожертвовалъ зданіе для Больше Лихачевской церковно-приходской школы, Ардатовскаго уѣзда; 5) Муромскій купецъ В. Д. Голубевъ пожертвовалъ зданіе для селянской школы, Ардатовскаго уѣзда; 6) священникъ з. г. Починокъ Петропавловской церкви В. Коринскій пожертвовалъ Епархіальному Училищному Совѣту вновь построенное имъ въ 1898 году при сей церкви школьное зданіе; 7) вдова с. Петербургскаго почетнаго гражданина П. Ѡ Максимова построила на собственные средства стоимостью до 2000 руб. зданіе для Абабковской церковно-приходской школы, Горбатовскаго уѣзда, причемъ на содержаніе ея положила въ Нижегородское Отдѣленіе Государственнаго Банка на вѣчное время капиталъ 8000 руб.

XII. Отпущено изъ суммъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта: 1) на содержаніе пищею бѣднѣйшихъ учениковъ Вельдемановской второклассной школы 70 руб.; въ пособіе на постройку церковно-школьныхъ зданій: 2) въ деревнѣ Сумароковѣ, Сергачскаго уѣзда, 248 руб.; 3) въ с. Качаловѣ, Васильскаго у. 400 руб.; 4) въ с. Ляпись, Нижегородскаго уѣзда, 350 р.; 5) въ с. Кремницкомъ 1000 р. (Княгининскаго уѣзда); 6) въ с. Каменищахъ, того же уѣзда, 1000 р.; 7) въ с. Песочномъ, Княгининскаго уѣзда, 1000 руб.; 8) въ с. Меньшиковѣ, Арзамасскаго уѣзда, 250 р.; 9) въ

д. Сосновкѣ, Васильскаго уѣзда, 200 р.: 10) на устройство шорной мастерской, двора, конюшни и амбара при Александровской второклассной школѣ, Балахнинскаго у. 1570 руб. 88 коп; 11) на организацію сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ занятій при второклассныхъ школахъ: 1) Арзамасской женской 250 руб.; 2) Александровской Балахнинскаго уѣзда—500 руб.; 3) Пойской, Лукояновскаго уѣзда,—700 руб.; 4) Починковской женской того же уѣзда, 500 руб.; и 5) Кангауровской, Семеновскаго уѣзда, 100 руб.

XIII. Отпущено изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на ремонтъ церковно школьныхъ зданій: 1) въ с. Рождественномъ, Княгининскаго уѣзда, 20 р; 2) въ с. Мисюрихѣ, Арзамасскаго уѣзда, 50 р.; 3) въ с. Постниковѣ, того же уѣзда, 100 руб.; 4) въ с. Кириковѣ, Макарьевскаго уѣзда, 25 руб.; на достройку церковно-школьныхъ зданій: 5) въ с. Адашевѣ, Сергачскаго уѣзда, 95 руб.; 6) въ с. Акузовѣ, того же уѣзда, 89 руб. 15 коп; 7) въ селѣ Созоновѣ, Горбатовскаго уѣзда, 50 руб.

XIV. Выдано въ единовременное пособіе изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: 1) учителю Ушаковской церковно-приходской школы, Макарьевскаго уѣзда В. Малицкому, 25 р.; 2) Оминской школы грамоты, Лукояновскаго уѣзда, С. Мокшину—15 р.; 3) бывшей учительницѣ Семеновской второклассной школы А. Виноградовой 40 руб.; 4) Бугровской Нижегородскаго уѣзда г. Виноградову, — 10 руб.; 5) Арзамасскаго уѣзда: учителю Салалейской школы Николаю Алферьеву 25 р.; 6) Мотовиловской—о. діакону Іоанну Похвалинскому—25 руб.; 7) Ново-Языковской—Павлу Бѣляеву—15 руб.; 8) Лопатинской—Степану Кислякову—15 руб.; 9) Без-

Краткій отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Нижегородской Епархіальной взаимно-вспомогательной Погорѣльской кассы за 1898 годъ.

I. ПРИХОДЪ.

	Наличныя		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Оставалось къ 1-му Января 1898 года:				
а) запаснаго капитала	52	31	—	—
и б) фондоваго капитала	—	—	8500	—
Итого	52	31	8500	—

Къ тому въ 1898 году на приходъ поступило:

а) взносовъ отъ духовенства	1355	73	—	—
б) процентовъ по % бумагамъ, принадлежащимъ кассѣ.	353	41	—	—
в) изъ Государственнаго Казначейства пособие взаменъ 5% Государственнаго налога съ % бумагамъ, принадлежащихъ кассѣ	3	37	—	—
и г) свидѣтельство на 4% Государственную ренту, приобрѣтенное въ пользу Погорѣльской кассы, на сумму	—	—	1000	—
Итого	1712	51	1000	—
А всего съ остаточными отъ 1897 года	1764	82	9500	—

II. РАСХОДЪ.

а) выдано единовременныхъ пособій потерпѣвшимъ разоренія отъ пожаровъ за понесенные убытки слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія:		
Зашт. псаломщику села Рознѣжья Роману Ястребову	10	— — —
Пономар. дочери с. Чернухи Клавд. Богдановой	10	— — —
Псаломщику села Подольца Озд. Славницкому	50	— — —
Священнику с. Ивановскаго Ник. Золотницкому	100	— — —
Псаломщ. с. Ивановскаго Ал. Руновскому	40	— — —
Псаломщ. с. Павловскаго Леон. Сахарову	50	— — —
Священнику с. Крутого Майдана Ал. Троицкому	4	— — —
Псаломщ. с. Чернухи П. Масалитинову	25	— — —
Псаломщ. с. Пели-Казенной Мих. Петропавловскому	6	— — —
Діакону с. Сайтовки Ст. Фигурову	5	— — —
Зашт. протоіерею гор. Починокъ Ков. Писареву	14	— — —
Діакону гор. Починокъ П. Рудневскому	23	— — —
Свящ. с. Звѣрева Вл. Веселитскому	50	— — —

Зашт. псаломщ. с. Кондрыкина Пав. Зосимскому	20	--	--	--
Псаломщ. с. Кондрыкина Ал. Зефи- рову	25	--	--	--
Діаконской дочери с. Крутаго-Май- дана О. Зефировой	20	--	--	--
Сващ. с. Микрякова Вас. Аргентову и Псаломщ. с. Никитина Н. Фамин- скому	15	--	--	--
	30	--	--	--
	<hr/>			
Итого	497	--	--	--

б) употреблено на пересылку по- собій	3	2	--	--
в) на застраховку отъ тиражей погашенія Закладнаго Государ- ственного Дворянскаго Земель- наго Банка съ выигрышами листа	2	25	--	--
и г) на приобрѣтеніе свидѣтельства на 4% Государственную ренту въ пользу Погорѣльской кассы	1020	--	--	--
	<hr/>			
А всего въ расходъ	1522	27	--	--

и Ш. ОСТАТОКЪ:

За расходомъ, къ 1-му Января
1899 года осталось:

а) запаснаго капитала	242	55	--	--
и б) фондоваго капитала	--	--	9500	--
	<hr/>			
А всего	242	55	9500	--

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Марта. № 6-й. 1899 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ писемъ Преосвященнаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго.

Письма къ мірянину, желающему спастися.

1. Здравствуйте о Господѣ! Вопросаете Вы, достопочтенный, что наипаче надобно дѣлать, живя въ мірѣ, дабы не лишиться спасенія? — Вотъ Вамъ отвѣтъ на сіе, — отвѣтъ не мой, но св. Іоанна Лѣстничника:

„Всякое доброе дѣло, какое только можете сдѣлать, дѣлайте усердно. — Удерживайте языкъ свой отъ злословія и лжи, руки — отъ чуждо-присвоенія, умъ — отъ превозношенія и презорства. Изжените отъ сердца вашего всякую ненависть. Не устраивайтесь отъ церковнаго сонма. Къ нуждающимся будьте сострадательны, Никого не соблазняйте. Къ чуждому ложу не прикасайтесь. Страшный судъ, вѣчность, геенна, царствіе небесное, вѣчный стыдъ и мука нераскальному грѣшнику — вынуда будутъ въ памяти вашей“. Се путь вамъ ко спасенію. Спасайтесь.

2. Нѣкто изъ современныхъ намъ мудрыхъ старцевъ, пришедъ въ жилище питомцевъ, уготовляемыхъ въ одномъ изъ высшихъ святилищъ для служенія Церкви и отечеству, и побесѣдовавъ съ ними отечески, сказалъ имъ, откройте ваши шкафы и покажите книги, кои вы читаете: изъ нихъ я узнаю, кто и каковы вы? Подобный способъ познанія людей можно съ вѣрностію употреблять въ семейной и общественной жизни. Хочетъ ли кто узнать, каковъ тотъ или другой отецъ семейства? обрати вниманіе на его дѣтей и домочадцевъ. Ибо, говоритъ премудрый Сирахъ, *въ чадѣхъ своихъ познанъ будетъ мужъ*. Гл. 11, 28. Тоже и о прочихъ званіяхъ; гл. 10, 2. 3.

Для чего я тебѣ написалъ это?— размысли, посмотри внимательно на домашнихъ своихъ и уразумѣешь.

3. Письмо къ нѣкому брату.

Другъ мой! Что это значитъ?— Ищешь ты счастья и блаженства; а ко Христу Господу, у Котораго всякое благо, не притекаешь усердно вѣрою, надеждою и любовію.

Хочешь быть мудрымъ; а Христа, Который есть источникъ свѣта и премудрости, забываешь.

Чувствуешь нужду въ утѣшеніи и помощи; а Христа, Который Единъ можетъ утѣшить и помочь, не крѣпко держишься.

Болѣзнуешь разными недугами ума и сердца; а Врача Христа не призываетъ и врачества отъ Него не просишь.

Чувствуешь изнурительное и постыдное бремя грѣховъ; а Христа, Который Единъ разрѣшаетъ и освобождаетъ насъ отъ бремени грѣховнаго, пренебрегаешь.

Отъ чего сіе?— Подумай, уразумѣй и вразумись.

О Господи! даждь намъ разумъ во всемъ.

Спасайся.

ПРАКТИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

УЧАЩИМЪ ВЪ ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

II. Какъ преподавать Священную Исторію?

7. Священную исторію всего лучше преподавать устно, путемъ живыхъ, благоговѣйныхъ разсказовъ учителя и повторенія ихъ учениками. Дѣло это нелегкое. Во-1-хъ, среди самихъ преподавателей только немногіе владѣютъ даромъ свободной, увлекательной и понятной для дѣтей рѣчи, а во 2-хъ, дѣти, особенно начинающія, обыкновенно туго усваиваютъ разсказы учителя и неспособны связно повторять ихъ, по крайней мѣрѣ вначалѣ. Необходимо по этому передавать священо-историческія событія не цѣликомъ, а частями и сначала каждую особо вытверживать съ учениками посредствомъ послѣдовательныхъ вопросовъ, затѣмъ уже объединять ихъ въ цѣлый, связанный разсказъ. И чѣмъ моложе ученики, тѣмъ мельче должны быть части, тѣмъ дробнѣе вопросы, тѣмъ медленнѣе и труднѣе идетъ усвоеніе, тѣмъ необходимѣе постоянное дѣятельное участіе въ немъ учителя.

Въ виду такихъ трудностей нужно пользоваться учебникомъ, какъ только это станетъ возможно для дѣтей по степени ихъ успѣховъ въ чтеніи. Но пользоваться учебникомъ надо умѣло. Заслуживаетъ полнаго порицанія обычай нѣкоторыхъ учителей прямо задавать ученикамъ священо-историческіе разсказы по книгѣ и затѣмъ ограничиваться ихъ выпрашиваніемъ. Учеб-

никъ отнюдь не устраняетъ нужды въ предварительныхъ объясненіяхъ учителя, а непременно ихъ предполагаетъ.

Всего лучше сдѣлаетъ учитель, если онъ сперва передастъ рассказъ и выспроситъ его устно, а затѣмъ уже для вытверживанія укажетъ его ученикамъ въ книжкѣ, и то послѣ краткаго объясненія имѣющихся въ текстѣ малопонятныхъ словъ. Если учителя почему-нибудь затрудняетъ такой предварительный рассказъ, то можно и прямо обращаться къ учебнику, но къ заучиванію cadaго параграфа слѣдуетъ приступать лишь послѣ его подробнаго объясненія. Дѣло идетъ въ такомъ случаѣ какъ на урокъ объяснительнаго чтенія. Задаваемый параграфъ читается непременно подъ личнымъ руководствомъ учителя и непременно по частямъ; при чтеніи катехизируется, т. е. исчерпывается рядомъ повторительныхъ и объяснительныхъ вопросовъ, тоже по частямъ; затѣмъ снова перечитывается въ цѣломъ, съ повтореніемъ объясненій, и въ заключеніе окончательно вытверживается по книгѣ втихомолку по одиночкѣ или вслухъ хоромъ.

Вопросы относительно прочитаннаго содержанія задаются сначала, т. е. при чтеніи въ первый разъ, по порядку читаемыхъ предложеній и всегда должны касаться только того предложенія, которое сейчасъ прочитано. Но такъ какъ дѣти могутъ иногда отвѣчать машинально, запомнивъ слова книжки, то при повторительномъ чтеніи необходимо время отъ времени задавать вопросы въ-разбивку. Это заставитъ учениковъ возобновить въ умѣ и сообразить содержаніе прочитаннаго въ его цѣлости. Послѣ катехизаціи приступаютъ къ заучиванію наизусть цѣлымъ классомъ.

Итакъ, на учебникъ нужно смотрѣть лишь какъ на сжатое изложеніе того, что подробнѣе разсказано или разъяснено учителемъ устно. Онъ есть средство не для самостоятельнаго приобрѣтенія свѣдѣній вновь, а для усовершенствованія познаній уже готовыхъ, усвоенныхъ учениками со словъ учителя. По учебнику дѣти или вытверживаютъ то, что сейчасъ только слышали отъ учителя, или впоследствии повторяютъ забытое. (Ср. § 15, 1 и 2).

8. Примѣрный урокъ Священной Исторіи ⁵⁾ (по учебнику).

При задаваніи вопросовъ во время объяснительнаго чтенія урока учитель долженъ строго держаться книги и ни на шагъ не уклоняться отъ содержанія читаемаго. Порочна за наглядностью на урокахъ Закона Божія неумѣтна, ибо важный, требующій благоговѣйнаго изученія, предметъ легко можетъ быть низведенъ на степень обычнаго предмета школьнаго преподаванія. Въ этомъ случаѣ сухость и строгость урока менѣе вредна, чѣмъ излишняя развязность и остроумныя сближенія, возвышеннаго и священнаго съ обыденнымъ. Въ приводимомъ ниже примѣрномъ урокѣ наглядно выясняется, что долженъ дѣлать и чего долженъ избѣгать учитель.

Особныя дѣйствія Божіи при сотвореніи чловѣка (Нач. уроки по З. Б. П. С. 1894 г., стр. 4). Спрошенный ученикъ читаетъ медленно, раздѣльно первую точку: „Богъ сотворилъ чловѣка не такъ, какъ создалъ протія твари“.

⁵⁾ Изъ брошюры „Практическіе совѣты учителямъ церковныхъ школъ“. Кіевъ, 1895 г.

Учитель: такъ-ли Богъ сотворилъ человѣка, какъ и прочія твари?

Если дѣти отвѣтять: нѣтъ! — слѣдуетъ этимъ и ограничиться.

Дальше читаетъ другой ученикъ: „Другія твари являлись вдругъ по одному слову Божию, а передъ сотвореніемъ человѣка Богъ сказалъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобию“ (предложеніе длинное, надо заставить прочитать его раза два-три).

Учитель: какъ являлись на свѣтъ другія твари? — Вдругъ по одному слову Божию.

Учитель: а прежде чѣмъ сотворить человѣка, что сказалъ Богъ? Прочитайте по книжкѣ Его слова!

Вызванный ученикъ читаетъ: сотворимъ человѣка по образу Нашему и по подобию.

— А что сказалъ Богъ предъ сотвореніемъ рыбъ и птицъ—и говорилъ-ли что-нибудь?

Хотя вопросъ этотъ частнѣе и, повидимому, нагляднѣе выясняетъ разницу между сотвореніемъ человѣка и созданіемъ прочихъ твореній, но онъ неумѣстенъ и составляетъ уклоненіе въ сторону отъ текста учебника.

Третій вызванный ученикъ читаетъ: „Растенія и животныя являлись, по слову Божию, сразу во всемъ своемъ видѣ, а человѣка Богъ сотворилъ такъ“.

Вопросъ: Какъ, по слову Божию, являлись растенія и животныя? — Отвѣтъ: сразу во всемъ своемъ видѣ.

Дальнѣйшій вопросъ: не значать-ли слова „во всемъ своемъ видѣ“, что Богъ сотворилъ растенія и животныхъ взрослыми? — опять неумѣстенъ, потому что, по смыслу рѣчи, пришлось бы для противоположности предположить, что перваго человѣка Богъ сотворилъ младенцемъ, чего въ текстѣ учебника не заключается.

Четвертый ученикъ читаетъ дальше: „Богъ создалъ тѣло человѣка изъ земли и вдунуль въ это тѣло душу разумную и бессмертную“.

Вопросъ: изъ чего Богъ создалъ тѣло человѣка?

Отвѣтъ: изъ земли.

А душу какъ создалъ? — Вдунуль въ тѣло.

Было бы совершенно неумѣстной въ этомъ случаѣ наглядностью, если-бы учитель, при изложеніи этой исторіи, вздумалъ показывать, какъ вдуваютъ что-нибудь въ что-нибудь.

Вопросъ: душа человѣка умираетъ или нѣтъ?

Если дѣти отвѣтятъ: „нѣтъ“, то, значить, они понимаютъ значеніе слова „бессмертный“; если же не отвѣтятъ вовсе или же отвѣтятъ утвердительно, то нужно имъ сказать, что душа наша никогда не умираетъ, и это выражено въ книжкѣ словомъ „бессмертную“.

Каждую слѣдующую точку читаетъ новый ученикъ: „имя первому человѣку было Адамъ, что значить земной“.

Вопросъ: какъ было имя первому человѣку? — Адамъ.

Вопросъ: что значить слово Адамъ? — Земной.

Дальше: „Такое имя дано ему, чтобъ онъ не гордился и помнилъ, изъ чего онъ созданъ“.

Вопросъ: такое имя дано ему... кому это ему? — Адаму.

Вопросъ: зачѣмъ такое имя дано Адаму? — Чтобъ онъ не гордился и помнилъ, изъ чего онъ созданъ.

Замѣна этого выраженія, повидимому, не вполне яснаго для дѣтей, другимъ, болѣе простымъ, въ такомъ напр., родѣ: „чтобъ Адамъ не чванился передъ другими тварями своимъ высокимъ происхожденіемъ“, — не годится, потому что замѣняющая фраза заключаетъ въ

себѣ въ несколько иной смыслъ, чѣмъ какой содержится въ словахъ учебника.

Допустимъ, что столько и будетъ назначено на урокъ.

Заставивъ дѣтей прочитать задаваемое еще разъ другой, уже безъ подобныхъ — вопросовъ, учитель потомъ ставитъ вопросы въ-разбивку, такъ: что Богъ сотворилъ однимъ словомъ Своимъ? (Все, кромѣ чловѣка). Какъ звали перваго чловѣка? — Изъ чего создано тѣло чловѣка? — Что значитъ слово Адамъ? — Умираетъ ли душа вмѣстѣ съ тѣломъ? — Что сказалъ Богъ передъ сотвореніемъ чловѣка? — Какъ сотворена душа?

На каждый изъ этихъ вопросовъ дѣти могутъ искать отвѣта въ книжкѣ, если не помнятъ наизусть. Сказать ли отвѣтъ на память, или уметь найти въ книжкѣ подходящее къ вопросу мѣсто, это все равно. И въ томъ и другомъ случаѣ очевидно, что дѣти поняли прочитанное, а это учитель и хотѣлъ узнать, задавая вопросы въ-разбивку.

Послѣ этого можно заучивать наизусть.

Школа должна пріучать дѣтей понимать читаемое не только тогда, когда сами они читаютъ по книжкѣ, но и тогда, когда сами они по книжкѣ не читаютъ, а слушаютъ чтеніе другихъ. При такомъ веденіи урока, какое сейчасъ указано, къ участию въ работѣ можно привлекать и вновь поступившихъ, еще неграмотныхъ. Слушая чтеніе, они также могутъ отвѣчать на вопросы учителя, и такъ же заучивать наизусть, какъ и грамотные.

Но привлечь неграмотныхъ къ изученію уроковъ Свящ. Исторіи по краткому учебнику не легко. Причиной тому — сжатость и сухость изложенія учебниковъ

и непривычка дѣтей къ книжному языку. Поэтому для неграмотныхъ особенно необходимы предварительные устные рассказы учителя.

9. Воспитательное значеніе Священной Исторіи.

При изученіи съ дѣтьми священно-историческихъ рассказовъ необходимо обращать надлежащее вниманіе на ихъ глубокое и разностороннее воспитательное значеніе. Программы для церковно-приходскихъ школъ даютъ по сему предмету слѣдующія указанія.

„Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается со Священной Исторіи Ветхаго Завета. Это — исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о взаимной и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учрежденій и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.) Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми и при томъ наиболѣе важными сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ Самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и

Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона) и какъ, наконецъ, передаетъ не иную, а свою собственную власть надъ народомъ—особенному Своему избраннику—Царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношенія Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ Священной Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что во всемъ въ мірѣ править воля Всевышняго. вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная дѣствица, судьба Іосифа, неопалимая кушина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Даниила) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная Священная Исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это исторія спасенія всѣхъ людей и cadaго челоѵка въ особенности. Перет-

давая дѣтямъ ученіе Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время земной Его жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подаютъ намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, повиновеніе ей и мнимо-му отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ Себя, и указывая какъ Божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго уничиженія. Наконецъ, Новозавѣтная Священная Исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской Церкви и Божественное установленіе ея іерархіи, выяснитъ имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи Воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе Его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и такимъ образомъ предпослать нѣкоторыя данныя для изученія Катихизиса и для объясненія Богослуженія.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе Священной Исторіи какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной и также возрастъ

дѣтей, наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разсказа и избѣгать сухого перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственные мѣста изъ самыхъ священныя книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разсказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе держаться не только духа, но самаго текста священныя повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія, когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностью: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наибольше рекомендуются рисунки скиини и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныя облаченій и мѣстностей, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи. Хорошо было-бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скиини и ея принадлежностей. Это утвердило-бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Карта Палестины и странъ, къ ней принадлежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ

программъ Новозавѣтной Священной Исторіи статьями наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургій, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви“.

III. Обученіе краткому Катихизису.

10. Что изъ Катихизиса должно быть проходимо въ школахъ грамоты?

Программами для церковно-приходскихъ школъ образцомъ Катихизиса указывается Катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Гдѣ есть возможность, и школы грамоты должны приближаться къ этому образцу. При невозможности же, обученіе Катихизиса сокращается до размѣровъ, указанныхъ въ учебникѣ „Начальные уроки по Закону Божію“. Молитва Господня и большая часть Символа вѣры должны быть въ такомъ случаѣ изучены и объяснены на ряду съ другими молитвами.

11. Трудности при изученіи Катихизиса и способы ихъ устраненія.

Между отдѣлами Закона Божія Катихизисъ всѣхъ труднѣе для изученія и по содержанію, и по формѣ изложенія: содержаніе въ Катихизисѣ, по сравненію со Священной Исторіей, общѣе, отвлеченнѣе и потому менѣе доступно дѣтской воспріимчивости, форма изложенія, обыкновенно вопросно-отвѣтная, въ немъ болѣе сжатая, отрывочная и потому при пересказѣ допускающая менѣе самостоятельности и связности. Чтобы облегчить первую трудность, т. е. придать катихизическимъ истинамъ нужную наглядность, слѣдуетъ пояснять

ихъ примѣрами, заимствованными изъ Священной Истории (напр., исторіей Ноя—при изъясненіи 5-й заповѣди, Каина—6-й заповѣди и под.). А для облегченія второй трудности, полезно вопросно-отвѣтную форму время отъ времени переводить на связную, послѣдовательную. Въ указанномъ для школъ грамоты учебникѣ „Начальные уроки по Закону Божию“ впрочемъ такъ именно и изложена часть катихизическихъ свѣдѣній: о церкви, о священствѣ, о таинствахъ. Вопросно-отвѣтная форма удержана лишь въ послѣднемъ отдѣлѣ—при изъясненіи десяти заповѣдей.

12. Необходимо-ли буквально заучивать Катихизисъ?

Согласно указанію объяснительной записки „при преподаваніи истинъ Катихизиса наставникъ долженъ строго держаться опредѣленій ихъ, данныхъ въ руководствѣ, и требовать отъ дѣтей по возможности точной передачи ихъ“. Правило это позволительно пожалуй не во всей строгости примѣнять къ передачѣ истинъ правоучительныхъ, но оно имѣетъ безусловную обязательность въ отношеніи къ истинамъ догматическимъ, а также—къ изреченіямъ изъ Священнаго Писанія, приводимымъ въ подтвержденіе и разъясненіе этихъ истинъ. „Всякій христіанинъ обязанъ право и твердо содержать вѣру свою, не уклоняясь отъ нея ни на іоту. Но если онъ долженъ такъ содержать ее, то несомнѣнно онъ также долженъ и знать ее, чтобы остаться православнымъ христіаниномъ. Малѣйшая неточность въ выраженіяхъ, касающихся вѣры, можетъ повести къ неправильному пониманію ея подлиннаго ученія. Особенно это возможно для дѣтскаго языка и для дѣтскаго пониманія. Поэтому никакъ нельзя допустить, чтобы дѣти передавали

принятія Церковію вѣроопредѣленія своими словами, съ удержаніемъ только смысла. По недостатку развитія и разумѣнія, они легко исказятъ этотъ смыслъ съ переменною выраженій и словъ, между тѣмъ какъ твердо выученный текстъ вѣроопредѣленій, возникая каждый разъ въ памяти и сознаніи дитяти, будетъ ограждать его отъ всякихъ жуклоненій въ сторону и недоразумѣній. — То же самое должно сказать и о текстахъ Свящ. Писанія, приводимыхъ для обоснованія или подтвержденія опредѣленій Церкви. Христіанинъ долженъ знать не только то, во что онъ вѣруетъ, но почему вѣруетъ такъ, а не иначе, дабы дать отвѣтъ каждому вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15). Главныя же основанія нашей вѣры даны намъ въ Священномъ Писаніи. Вотъ почему, если для христіанина обязательно общее знакомство и со всѣмъ Священнымъ Писаніемъ, то важнѣйшіе тексты, служащіе основаніемъ догматовъ, содержащихся православною Церковію и составляющихъ существенное условіе нашего спасенія, должны буквально и твердо содержаться въ памяти». (Покровскій, очерки методики народной школы).

IV. Объ изъясненіи Богослуженія.

13. Изъясненіе Богослуженія можно производить или не систематически, приурочиваясь къ важнѣйшимъ праздникамъ св. Православной Церкви и особымъ случаямъ отношеній учениковъ къ церкви (напр., говѣнью и Причащенію въ Великую Четырнадцатницу), или систематически по учебному руководству. Въ первомъ случаѣ учитель долженъ объяснить значеніе праздника церковнаго, припомнить событіе, къ которому праздникъ относится, указать особенности богослуженія (напр.,

освященіе и раздачу вай, украшеніе храма зелеными вѣтвями и проч.), приготовить учащихъ къ принятію св. таинства причащенія, а также прочитать воскресное и праздничное евангеліе. Во второмъ случаѣ онъ, согласно учебному руководству, даетъ объясненіе устройства православнаго храма, значеніе его частей и принадлежностей, составъ употребительныхъ службъ церковныхъ и проч. Тотъ же другой способы могутъ быть совмѣщаемы: прохаживая ученіе о богослуженіи систематически по книжкѣ, учитель въ свое время особо напоминаетъ или сообщаетъ ученикамъ свѣдѣнія о ближайшемъ праздникѣ, наступающемъ постѣ и проч. Въ томъ и другомъ случаѣ изученіе Богослуженія должно быть по преимуществу практическое, — нужно, чтобы учитель своими объясненіями *предварялъ* службу церковную, во время которой вниманіе учениковъ должно быть сосредоточено на молитвахъ, пѣснопѣніяхъ и отчасти на порядкѣ слѣдованія ихъ, а потомъ *повторялъ* полученныя дѣтми слуховыя и зрительныя впечатлѣнія отъ службы церковной. Свѣдѣнія о храмѣ, его устройствѣ и принадлежностяхъ, о священныя сосудахъ, облаченіяхъ и под. должны быть сообщены наглядно, т. е. въ самомъ храмѣ, конечно, съ разрѣшенія приходскаго священника и по возможности имъ самимъ. Въ классѣ же слѣдуетъ пользоваться изображеніями храма и его священныя принадлежностей.

При изъясненіи Богослуженія слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду главную цѣль этого отдѣла Закона Божія. Цѣль — это „вести дѣтей въ ближайшее общеніе съ Церковью. Церковь принимаетъ младенца подъ своей кровью при самомъ рожденіи и предваряетъ о немъ своей заботѣ о немъ школу. Ученіе въ школѣ должно быть

не иное, какъ по духу Церкви, и школа воспитываетъ дѣтей подъ ея кровомъ. После школы воспитаніе ихъ будетъ продолжаться черезъ всю ихъ жизнь въ Церкви. Надобно, чтобы они понимали языкъ Церкви, значеніе церковныхъ священнодѣйствій, и вошли, сколько возможно для нихъ въ качествѣ мірянъ и по степени полученнаго образованія, въ духъ ихъ и почувствовали потребность болѣе и болѣе усвоить своему сердцу назиданіе ютъ храма Божія и всею, что въ немъ совершается, однимъ словомъ—приобрѣли навыкъ жить подъ кровомъ и постояннымъ вліяніемъ Церкви. Это составляетъ окончательную цѣль религіознаго образованія, и получаемаго дѣтьми въ школѣ, и къ ней должно быть направлено преподаваніе всѣхъ предметовъ (Закона Божія въ особенности и же ученія до Богослуженія). Въ этихъ видахъ ученіе по Богослуженію относится къ концу школьнаго курса и составляетъ его заключительную часть.

14. Какъ вести преподаваніе Закона Божія въ классѣ съ нѣсколькими отдѣленіями?

Часто затрудняются вести занятія одновременно съ нѣсколькими отдѣленіями класса. Занимаясь съ однимъ отдѣленіемъ, оставляютъ безъ вниманія и безъ дѣла остальныхъ. Отъ этого пропадаетъ напрасно много времени и неизбѣжно страдаетъ дисциплина. На урокахъ Закона Божія легко устранить эти затрудненія, если даже курсъ ученія будетъ трехгодичный и такимъ образомъ въ школѣ будетъ три отдѣленія.

Слѣдуетъ вести занятія по возможности съ цѣлымъ классомъ вѣдущу. А такая возможность открывается на каждомъ урокъ. Напр., при изуѣтномъ изученіи молитвы съ новичками надо привлекать и прежнихъ учениковъ,

заставляя ихъ, для образца младшимъ и для повторенія, правильно, раздѣльно читать текстъ молитвы, или давать простѣйшія объясненія, припоминать соотвѣтственные священно-историческія событія и под. Въ такомъ совмѣстномъ преподаваніи можно съ удобствомъ провести по меньшей мѣрѣ половину урока, а на другую, занявшись вытверживаніемъ текста молитвы съ младшими, и остальнымъ назначить самостоятельную работу, напр. списываніе одной-же молитвы, ея переводъ и проч. Подробнѣе виды такихъ работъ перечислены ниже. Подобнымъ образомъ къ выслушиванію разсказовъ по Священной Исторіи слѣдуетъ привлекать весь классъ и выспрашиваніе ихъ начинать со старшихъ, для которыхъ эти разсказы будутъ уже повтореніемъ. Когда окажется, что разсказъ уже твердо извѣстенъ старшимъ, слѣдуетъ дать имъ самостоятельную работу (напр. письмо на память собственныхъ именъ, въ немъ встрѣчавшихся, перечитываніе его по славянскому тексту) и продолжать его вытверживаніе съ прочими дѣтьми, причемъ отъ второгодниковъ надо требовать связной его передачи, а отъ первогодниковъ довольствоваться отвѣтами на отдѣльные вопросы. Наконецъ, занятія по Катихизису и Богослуженію со старшими также почти всегда можно и полезно слушать остальнымъ ученикамъ: въ названныхъ отдѣлахъ Закона Божія есть много доступнаго даже для самыхъ младшихъ.

Такимъ образомъ на урокахъ Закона Божія значительно больше времени можетъ и должно быть употребляемо на совмѣстныя занятія съ цѣлымъ классомъ и лишь иногда небольшіе остатки урочныхъ часовъ придется удѣлять на самостоятельныя занятія въ томъ или другомъ отдѣленіи.

15. Какія самостоятельныя работы можно давать ученикамъ на урокахъ Закона Божія?

1. Вытверживаніе по учебнику того, что предъ тѣмъ объяснено учителемъ устно и прочитано подъ его руководствомъ (см. §§ 4 и 7).
2. Повтореніе прежде пройденнаго. Назначаемый для повторенія урокъ также полезно прочитать предварительно съ учениками вслухъ, особенно, если они еще не совсѣмъ тверды въ чтеніи, иначе они могутъ затвердить его съ ошибками.
3. Объявленіе работъ — изъ числа самыхъ легкихъ и могутъ имѣть мѣсто уже на первомъ году, со второй половины года.
3. Списываніе молитвъ, заповѣдей и т. п. съ книги полууставомъ. Это занятіе — тоже повтореніе, притомъ болѣе тщательное, такъ какъ ученики должны при этомъ болѣе внимательно всматриваться въ начертаніе словъ, нежели при устномъ чтеніи.
4. Письмо изученныхъ наизусть молитвъ, заповѣдей и т. п. полууставомъ на память. Работа эта много труднѣе предыдущей и можетъ быть назначена не ранее 3-го года ученія. Прежде чѣмъ дать ее, нужно заставить классъ тщательно прочитать по книгѣ назначенный для нея текстъ съ обращеніемъ особеннаго вниманія на правописаніе, а потомъ — разъ-другой списать его съ книги.
5. Провѣрять эту работу, а равно и предыдущую, ученики должны сами, вслѣдствіе написаннаго съ книгой. Хорошо, если рядомъ сидящіе ученики будутъ при по- вѣркѣ мѣняться тетрадами: въ случаѣ ошибки скорѣе замѣчаться и отвѣтъ естественнѣе омидохдоен рінэрчэкдо рлд.

5. Письменный переводъ заповѣдей, Символа вѣры, тропарей и другихъ церковныхъ песнопѣній, когда таковой переводъ нуженъ для лучшаго ихъ уразумѣнія (см. сказанное объ этомъ въ § 6);

6. Записываніе собственныхъ именъ изъ Священной Исторіи, названій частей храма, священныхъ предметовъ, въ Немъ находящихся, и принадлежностей Богослуженія и вообще малопонятныхъ и трудныхъ для произношенія словъ, встречающихся на томъ или другомъ урокъ Закона Божія (ковчегъ, и жертва, и шестера жезль, идолы, язычники, волхвы и проч.).

Цѣль работы — лучшее запоминаніе перечисленныхъ словъ и правильное ихъ произношеніе. Записываніе ведется по началу, съ учениками начинающими, — съ книжки или классной доски, и куда слова эти выписываются учителемъ, а потомъ — по памяти, со слуха.

Такая работа можетъ служить не только для вытѣрживанія отдѣльныхъ именъ и словъ, но и для связнаго общаго повторенія пройденнаго отдѣла. Напрѣ по изученіи Священной Исторіи и Ветхаго Заветъ можно назначить ученикамъ припомнить и записать имена патриарховъ, судей, царей, пророковъ, названіе праздниковъ еврейскихъ, мѣстъ и городовъ, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи, принадлежностей скинии и проч. По изученіи Священной Исторіи Новаго Заветъ — имена Св. Апостоловъ и другихъ елицъ, упоминаемыхъ въ Новомъ Заветѣ, названія городовъ, чудесъ Спасителя, сказанныхъ Имъ притчей и т. под. По изученіи Богослуженія — названія степеней священства, и принадлежностей храма, священныхъ облачений, сосудов и проч. Въ такой формѣ изложенная работа — довольно трудна. Для облегченія необходимо равше устно припомнить

и повторить съ учениками нужныя свѣдѣнія, а потомъ уже назначать ихъ для письма. Лучше, если это припоминаніе и повтореніе будетъ произведено не предъ самымъ записываніемъ, а нѣсколько раньше, напр., накануне.

7. Письменное изложеніе девяцено историческихъ рассказовъ. Трудная работа эта можетъ быть назначена ученикамъ уже знакомымъ съ главнѣйшими правилами правописанія, т. е. не раньше 4-го полугодія и сообразно съ ходомъ подобныхъ же занятій по русскому языку. Дѣло ведется такъ. Учитель выписываетъ на классной доскѣ или указываетъ въ книгѣ рядъ вопросовъ, послѣдовательно исчерпывающихъ содержаніе рассказа, назначеннаго для письменной передачи. На каждый вопросъ дается ученикамъ сначала устный отвѣтъ. Затѣмъ отвѣты эти подъ руководствомъ учителя неоднократно повторяются классомъ устно, же и наконецъ — пишутся, уже безъ учителя самостоятельно. Образцы вопросовъ для пересказа см. въ книжкѣ Некрасова: „Практическій курсъ правописанія“ (вып. II, §§ 25 — 37). Назначаемый для письменнаго изложенія рассказъ долженъ быть изъ числа хорошихъ извѣстныхъ ученикамъ. Предварительное выпрашиваніе и неоднократное повтореніе отвѣтовъ на вопросы, исчерпывающіе содержаніе рассказа, и тѣмъ необходимѣе, чѣмъ моложе ученики и чѣмъ меньше упражнялись они въ описываемомъ видѣ самостоятельныхъ работъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ вопросу о наиболее сообразной съ духомъ Церкви
борьбѣ противъ церковно-свѣчной фальсификаціи.

Отечская заботливость Архипастырей нашихъ и
лицъ изъ духовенства, облеченныхъ особымъ довѣріемъ
Преосвященныхъ, проявляла и проявляетъ къ духов-
нымъ и инымъ нуждамъ духовенства Нижегородской
епархіи столько видимыхъ знаковъ вниманія и христи-
анской любви, что духовенство, кромѣ понятнаго чув-
ства благодарности за эти благопопеченія, обязано, по
мѣрѣ силъ своихъ, способствовать и желательному вы-
полненію предначертаній Епархіальнаго Начальства,
клонящихся къ его же, духовенства, пользѣ.

За послѣдніе 15—23 г., при духовно-учебныхъ за-
веденіяхъ епархіи учреждены и учреждаются общежи-
тія, гдѣ дѣти наши, при хорошихъ гигиеническихъ
условіяхъ, подъ руководствомъ опытныхъ воспитателей
образуютъ свои душевныя способности, готовясь стать
пастырями въ родной епархіи, или работать на иныхъ
поприщахъ честнаго труда. Безпріютныя малютки обо-
его пола, сироты духовенства, нашли покой, кусокъ
хлѣба, и главное — возможность получить дальнѣйшее
образованіе — въ двухъ домахъ милосердія: пріютѣ при
Епархіальномъ женскомъ Училищѣ и Макарьевскомъ
дѣтскомъ пріютѣ; Макарьевская женская богадѣльня
призрѣла престарѣлыхъ и немощныхъ вдовъ и сиротъ
духовнаго званія епархіи; даже неудачники изъ дѣтей
духовенства — и тѣ могутъ смѣло вступить на жизненный
путь, обученные, при безвозмездномъ полномъ содержа-
ніи, полезнымъ и необходимымъ въ житейскомъ обиходѣ
ремесламъ — въ Епархіальной Ремесленной школѣ.

Чтобы поддержать, упрочить и дать дальнѣйшее развитіе этимъ и другимъ необходимымъ и весьма полезнымъ епархіи учрежденіямъ, нужны очень большія мѣстныя средства. Благотворная дѣятельность Епархіальнаго Попечительства не въ силахъ удовлетворить многообразнымъ нуждамъ епархіи, а потому, для умноженія средствъ къ благоустройству церквей, улучшенію состоянія духовно-учебныхъ заведеній и облегченію духовенства въ воспитаніи дѣтей, по указу Святѣйшаго Синода въ 1867 году, въ Нижнемъ-Новгородѣ учрежденъ епархіальный свѣчной заводъ.

Цифра ежегоднаго отчисленія прибылей завода на поддержаніе учреждений епархіи могла бы значительно увеличиться, если бы операціямъ завода не оказывала сильной конкуренціи, совершенно закономъ запрещенная, частная торговля свѣчами изъ церезины, парафина и др. горючихъ веществъ, которыя по дешевизнѣ ихъ такъ охотно покупаютъ для церковнаго употребленія какъ населеніе епархіи, такъ и тѣ изъ церковныхъ старостъ, которые по чему-то не считаютъ себя обязанными руководствоваться въ данномъ случаѣ существующими распоряженіями Правительства и имѣющеюся у нихъ инструкціей.

Дѣйствующія Правительственныя законоположенія касательно производства, продажи и церковнаго употребленія восковыхъ свѣчей, а также Высочайше дарованныя, предоставленіемъ церквамъ и духовенству лично на воспитаніе дѣтей, выгоды исключительнаго права извлеченія возможной пользы отъ продажи церковныхъ свѣчей—обязываютъ духовенство епархіи къ энергичному воздѣйствію на свои паствы, въ смыслѣ рѣшительнаго изъятія изъ церковнаго употребленія церези-

новыхъ свѣчей, по внѣшнему виду мало отличающихся отъ настоящихъ восковыхъ и только употребленіе дающихъ себѣ знать смрадомъ и копотью, вредно дѣйствующими и на здоровье молящихся, и на церковную утварь, а потому запрещенныхъ закономъ гражданскимъ и не имѣющихъ никакого оправданія въ каноническихъ церковныхъ постановленіяхъ.

Какъ имѣющей общецерковную важность и значеніе, вопросъ о способахъ борьбы съ фальсификаторами церковныхъ свѣчей, торговцами этими свѣчами и нашими прихожанами, употребляющими церезиновыя свѣчи, какъ жертву Господу, не рѣдко затрогивается на страницахъ духовныхъ журналовъ. Такъ въ № 37 № Церковнаго Вѣстника за 1897 г. помѣщена статья священника К. Пареевья подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о борьбѣ противъ злоупотребленій частныхъ свѣчеторговцевъ по церковно-свѣчной торговлѣ“. Въ статьѣ этой о. Пареевья, указавъ существующія законоположенія, карающія незаконную церковно-свѣчную торговлю, особенно отмѣчаетъ измѣненную редакцію ст. 48 уст. о наказ. (Св. зак. Т. XV. Ч. 1. по прод. 1890 г.), которая изложена слѣдующимъ образомъ: „за приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по внѣшнему виду или цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по статьѣ 173, подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчь, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. Государь Императоръ означенное мнѣніе Государственнаго

Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить 17 Февраля 1897 года“. Приведа эту, крайне благотѣтельную для епархіальныхъ интересовъ, статью закона, какъ не оставляющую мѣста „никакому доводу“ въ пользу и для оправданія частныхъ свѣчоторговцевъ въ допускаемыхъ ими злоупотребленіяхъ по церковно-свѣчной торговлѣ и подробно указавъ порядокъ вчинанія исковъ противъ этихъ лицъ, — о. Пароенъевъ призываетъ къ рѣшительной и дружной борьбѣ съ ними чиновъ полиціи, членовъ духовенства и церковныхъ старость. Призывъ этотъ законный и справедливый. Допустимо-ли, въ самомъ дѣлѣ, чтобы люди наживы, вторгаясь въ чуждую ихъ дѣятельности область Церкви, давали православнымъ христіанамъ для жертвы Богу вѣчто обманное, имѣющее лишь видъ исконной русской восковой свѣчи, но смрадное, коптящее. Конечно, борьба необходима, но въ томъ-ли направленіи, каковое рекомендуетъ о. Пароенъевъ? На этотъ вопросъ въ 44 № того же академическаго журнала и за тотъ-же годъ отвѣчаетъ о. протоіерей А. Шукинъ.

Въ виду печальнаго опыта, повторявшагося нѣсколько разъ, авторъ статьи не совѣмъ довѣряетъ тому, чтобы измѣненная 48 ст. закона дала надлежащіе, желательные результаты, а тяжёбые или судебные процессы „съ этими личностями“ (свѣчными поддѣльщиками) онъ находитъ неудобными для духовенства, чуждаго по своему духу и служенію коммерческихъ и полицейскихъ обязанностей, но полагаетъ возложить оную судебную процедуру на церковныхъ старость, съ привлеченіемъ въ помощь имъ взаимнѣ духовенства; податныхъ инспекторовъ, обязанныхъ наблюдать за правильностію торговыхъ операцій. Частная свѣчная

торговля имѣла мѣсто прежде, лѣтъ 20 тому, когда малочисленность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не могла удовлетворить всѣхъ требованій на восковыя свѣчи; въ настоящее же время, въ виду почти повсемѣстнаго открытія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, которые могутъ снабжать свѣчами церкви въ какомъ угодно количествѣ, частная продажа и восковыхъ даже свѣчъ совершенно излишня и потому, по мнѣнію автора статьи, должна быть воспрещена, а право торговли свѣчами предоставлено одной лишь церкви. „Если бы со стороны Правительства послѣдовало предоставленіе церкви монополіи по части свѣчной операціи, то, въ такомъ случаѣ, въ церковномъ распоряженіи, или духовномъ вѣдомствѣ оказались бы значительныя денежныя суммы, которыя могли бы быть употреблены на общественныя учрежденія въ видѣ богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, библиотекъ и въ особенности въ видѣ открытія возможно большаго количества церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя учрежденія составили бы своего рода свѣчу, или жертву Богу отъ лица народа и Правительства“.

Печально то, что многіе изъ церковныхъ старостъ изъ своеобразно понимаемой экономіи дѣлаютъ запасы запрещенныхъ свѣчъ и на замѣчанія священника оправдываются тѣмъ, что „онѣ-де пожертвованы“. Но мы въ правѣ не допускать до церковнаго употребленія жертвъ, осужденныхъ и церковными постановленіями и гражданскими законами. Если-бы въ этомъ случаѣ духовенство проявило болѣе настойчивости, то и законная торговля церезиновыми свѣчами не производилась бы у насъ подъ явнымъ покровительствомъ покупателей, прихожанъ нашихъ, и прихожане тогда бы увидѣли,

что купленные ими свѣчи подѣ громкимъ, но фальшивымъ, названіемъ свѣчь „изъ земляного сибирскаго воска“, — въ храмѣ Божіемъ не возжигаются и именно потому, что онѣ не восковыя, а слѣдовательно и доброе ихъ желаніе сдѣлать угодное Богу не можетъ имѣть характера священнаго жертвованія. Глубокая религіозность и строгое отношеніе къ уставамъ церкви, такъ свойственныя душѣ нашего православнаго русскаго народа, даютъ основаніе думать, что въ погонѣ его за дешевой жертвой Богу — церезиновой свѣчей первѣе всего предполагается недоразумѣніе. Знай основательно православный, что свѣча, которую онѣ приноситъ Богу, не изъ пчелинаго воска, а изъ австрійской смолы (церезинъ), или нефтяныхъ и торфяныхъ остатковъ (парафинъ), — можно быть увѣреннымъ, что онѣ не купитъ ее, какихъ бы похвалъ ни расточали этой свѣчѣ фальсификаторы и ихъ агенты, но тотъ же крестьянинъ оцѣнитъ такого состава свѣчу какъ пригодную въ домашнемъ хозяйствѣ, каковое назначеніе и придано ей статьею 48 — (не болѣе 8 свѣчь на фунтъ). Церезиновая и парафиновая свѣча еще ниже упадетъ въ глазахъ нашихъ прихожанъ, если выясненію ея негодности для жертвы Богу предпослать установленіе правильнаго взгляда на значеніе свѣчи изъ пчелинаго воска, продукта трудолюбивѣйшихъ изъ тварей Божіихъ, безусловно чистаго, благоухающаго и дающаго при употребленіи въ видѣ свѣчи свѣтъ тихій и мягкій. Весьма было бы своевременно составленіе исторической, популярной брошюры о свѣчахъ изъ пчелинаго воска, какъ вѣками освященной чистой жертвы Богу; образцовая проповѣдь на ту же тему дала бы священникамъ соответствующій матеріалъ для одной изъ про-

Починивъ былъ, кроиъ того, трудолюбецъ въ поле

повѣдей, представляемыхъ ими благочинническому цензору, и этимъ мирнымъ путемъ убѣжденія на незаблѣмомъ историческомъ основаніи духовенство епархіи, при помощи Божіей, не безъ труда, конечно, и огорченій, немало можетъ сдѣлать противъ вторженія незаконныхъ торжниковъ съ ихъ негоднымъ товаромъ. Правда, священникъ, долго прожившій среди нашего православнога крестьянства, не можетъ не вынести того убѣжденія, что безъ ощутительнаго запрета, безъ твердаго правила благія начинанія въ народѣ трудно прививаются и легко колеблются, а потому время отъ времени внезапныя ревизіи свѣчныхъ церковныхъ ящиковъ положили бы предѣлъ наличности въ нихъ, вопреки закона, резиновыхъ свѣчей, и старосты церковные тогда поймутъ, что законъ опасно не исполнять, такъ какъ за продажу поддѣльныхъ свѣчей и они легко могутъ быть подведены подъ наказаніе по 48 ст. закона.

Воздѣйствуя въ данномъ случаѣ на своихъ прихожанъ настойчивымъ словомъ убѣжденія, обличенія и запрещенія, духовенство епархіи прежде всего возстановитъ древле-православное, правильное и благолѣпное освѣщеніе вѣранныхъ его попеченію храмовъ Божіихъ; съ другой стороны, безусловное изытіе изъ церковнаго употребленія незаконныхъ суррогатовъ восковой свѣчи поведетъ за собой понятное расширеніе операций епархіальнаго свѣчнаго завода, а потому и процвѣтаніе имѣющихся и возникновеніе новыхъ, благодѣтельныхъ для епархіи, учреждений. Намъ возразятъ, что въ послѣднемъ случаѣ мы дѣствуемъ въ собственныхъ своихъ сословныхъ интересахъ? Но интересъ наилучшаго воспитанія и образованія дѣтей нашихъ не-

только личный, но и общегосударственный; на долгъ христіанской любви къ сиротамъ, и неспособнымъ къ труду, дряхлымъ и немощнымъ лицамъ какого угодно сословія — развѣ уже не чисто общечеловѣческой! Наконецъ, не въ правѣ-ли мы отвѣтить совопросникамъ сими словами св. Апостола: аще мы духовная съяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы у вапа утѣлесная пожемъ? Не вѣстели, яко у дѣлающіи священная отъ святилища ядять оуби служащій олтарю, со олтаремъ дѣлается. (1 Коринѣя 9; 11, 13)

Смотритель Ичаловск. Епархіальной свѣчи, лавки,

Священникъ Пав. Виноградовъ.

Федоръ Ивановичъ Крыловъ,

заштатный псаломщикъ с. М. Андосова, Сергачск. уѣзда.

(Некрологъ).

12 Февраля текущаго года скончался на 73 году жизни зашт. псаломщ. с. М. Андосова Ф. И. Крыловъ. Скромный по своему служебному положенію покойный отличался похвальными душевными качествами, оставивъ по себѣ добрую память. Тихо, незамѣтно прошло его, болѣе чѣмъ полуѣвковое, служеніе при сельскомъ храмѣ. Послушаніе, кротость и нелицезное исполненіе сими службы извѣстны были не только прихожанамъ, но и епархіальному начальству. Простота и привѣтливость въ обхожденіи со всѣми — вотъ характерныя черты въ жизни покойнаго. Многіе помнятъ обѣды, устраиваемыя имъ для нищихъ братіи во дни поминовенія, Пасхи и престольныхъ праздниковъ.

Почившій былъ, кроме того, трудолюбецъ въ полѣ

номъ смыслъ этого слова. Приходъ, въ которомъ протекла вся его жизнь, не великъ и не богатъ; но Ѳ. И. умѣлъ жить почти безбѣдно и тогда, когда имѣлъ на своихъ рукахъ семью малолѣтнихъ сиротъ отъ овдовѣвшей дочери, теперь, благодаря его попеченіямъ, находящихся при хорошихъ должностяхъ. Покойный обрабатывалъ принадлежащую ему часть земли и даже, не довольствуясь этимъ, снималъ въ аренду у сосѣднихъ землевладѣльцевъ, своими руками разсадилъ на усадьбѣ прекрасный садъ, дающій доброкачественные плоды; кромѣ сего онъ славился по всей округѣ, какъ опытный пчеловодъ и послѣ себя оставилъ порядочный пчельникъ, благоустроенность коего, наглядно можетъ дать понятіе о томъ, какой взглядъ былъ у покойнаго на пчелу, приносящую немалую пользу человѣку.

Мирно, съ спокойною совѣстью окончилъ свое земное поприще трудолюбивый старецъ, умудренный житейскою опытностію, до послѣднихъ силъ работавшій *Господеву* и подававшій собою примѣръ добродѣтельной жизни; въ загробную жизнь онъ напутствованъ былъ приобщеніемъ Св. Таинъ и Таинствомъ Елеосвященія.

Отдать послѣдній долгъ почившему (14 Февраля) собрались дѣти и сироты его. Храмъ не вмѣщаль въ себя молящихся. Приходскій священникъ о. Ѳ. Политковскій предъ началомъ чина погребенія сказалъ рѣчь, въ коей всесторонне обрисовалъ личность покойнаго и объяснилъ, насколько его жизнь достойна подражанія каждому семьянину. Непритуворныя слезы на плазахъ всѣхъ присутствующихъ свидѣтельствовали объ утратѣ нѣжнаго сиротовоспитателя, попечительнаго и образцоваго домохозяина.

Господи! упокой душу новопреставленнаго раба Твоего чтеца **Феодора** въ мѣстѣ, *идже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.*

С. Яковлевскаго Діак. *Н. Формозовъ.*

Варшавскій соборъ.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ, начатая въ 1894 году, будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предполагено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успѣшнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 Января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ копѣйки.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

служить органомъ внутренней мисси и посвящено всею роннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства рационалистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобап тизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также и расколо-старообрядчества. Последний отдѣлъ значительно расширенъ въ объемѣ и программѣ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ и въ 1899 (четвертомъ) году издается на тѣхъ же основаніяхъ, въ томъ же направленіи, по прежней программѣ и въ томъ же порядкѣ, т. е., ежемѣсячными книжками (12 въ годъ), съ приложеніемъ 4 книгъ (трехмѣсячники) и повременныхъ выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ*, въ формѣ „Отвѣты изъ Слова Божія“ и разсказовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Въ 1899 году за подписую плату въ шесть руб. съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе („Миссіон. Обзор.“, въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4 книгъ Приложенія съ повременными *Миссіонерскими листками*); за 5 рублей—12 выпусковъ журнала; заграничные же подписчики вносятъ восемь руб. Отдѣльно отъ журнала подписывающіеся на Приложенія и листки вносятъ три рубля. „Народно-Миссіонерская Библиотечка“ (въ количествѣ свыше 50 названій)—два руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, утол Невскаго и Телѣжнаго пер., д. № 3, кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“. Въ Кіевѣ—въ кн. магазинѣ Оглоблина и Розова, въ Москвѣ—въ Синодальной типографіи.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ 1898 года продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896 и 1898 гг.—т. е. за два года вмѣстѣ—семь руб.; экземпляры

1897 г. въ продажѣ имѣются только не полные по 3 руб. Пере-
сылка по вѣсу.

Приложенія прошлаго 1898 г. высылаются за 1 руб. X
Всероссійскій Миссіонерскій Сѣздъ призналъ «Миссіон. Обо-
зрѣніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ библіотекъ прихо-
довъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями секты и раскола, а
также *благочинническихъ* и *епархіальныхъ* библіотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ жур-
наль для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ
въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и
сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ
„Миссіон. Обзорѣніе“ для пріобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ
семинарій.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Невского и Телѣжнаго пер.,
Д. № 3, кв. 4.

Содержаніе февральской книжки

журнала „Миссіонерское Обзорѣніе“ за 1899 годъ.

- I. Церковное и внѣцерковное учительное слово, какъ главная ос-
нова успѣха внутренней нашей миссіи. Свящ. *И. Фуделя*.
 - II. По расколо-старообрядческому вопросу. Самар. епарх. мис-
свящ. *Д. Александрова*.
 - III. Популяризація (Евангельскихъ событій въ произведеніяхъ
свѣтской литературы (въ беллетристикѣ) Свящ. *И. Трошкина*.
 - IV. Секта инвиргіанъ. *Аркадія Виноградова*.
 - V. Открытыя письма къ другу-интеллигенту, увлекающемуся уче-
ніемъ *Л. Н. Толстого*. *Amicus*.
 - VI. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображен-
скомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова*.
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VII. Изъ бесѣды вѣскопреосвященнаго митрополита Кіевскаго
Іоанникія со штундистами. *Э. Я.*
 - VIII. О персоголоженіи по Стоглаву. Свящ. *Миссіон. Николая*
Виноградова.
- Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ.

IX. О культурно-миссіонерскомъ значеніи народной школы. Свящ. *Николая Мошлевскаго*.

X. На призывномъ экстренномъ собраніи у столичныхъ пашковцевъ. *Сестра Анія Двинская*.

XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника).

Общій взглядъ на состояніе раскола въ истекшемъ году. Событія въ толкѣ пріемлющихъ австрійское священство: увольненіе Савватія и избраніе Іоанна Картушина.—Характеръ его и первые шаги дѣятельности его въ Москвѣ.—Открытіе раскольничьей епископской кафедры въ столицѣ. Вѣглоповцы.—Безпоповцы; новыя секты раскольничьи: Щекотуны и Коммерсанты рая. Внутренній складъ жизни раскольниковъ: попы, начетчики, молиницы; вліяніе женщины; состояніе массы раскольнической. — Заключеніе. Устройство Томской миссіи. С.-Петербургск. епарх. миссіон. *М. Чельцова*.

XII. Изъ миссіонерскихъ запросовъ: а) Имѣютъ-ли право земскіе врачи приглашать въ общественныя больницы раскольничьяго попа для напущенія больныхъ раскольниковъ?

б) Куда могутъ быть причисляемы по своей службѣ епархіальные миссіонеры духовнаго сана и изъ свѣтскихъ лицъ съ академическимъ образованіемъ? *В. Скворцова*.

XIII. Библиографія.

а) „Новая школа“ К. П. Побѣдоносцева. *Ив. Захарынъ*.

б) *Н. И. Ивановскаго*. Собраніе сочиненій профессора Казанской духовной академіи. *М. Чельцовъ*. в) *Л. Воронина*. „Соломея“. Повѣсть изъ быта поволжскихъ сектантовъ. *Н. Вишневскаго*. г) Догматическое ученіе о таинствѣ евхаристіи, въ твореніяхъ двухъ катихизиторовъ IV вѣка. *Е. Овсянникова*.

XIV. Извѣстія и замѣтки:

а) Дорогой починъ пожертвованій на нужды внутренней миссіи. *В. Скворцовъ*. б) Миссіонерскія новости. в) Переходъ евреевъ въ расколъ для обхода законовъ. г) Штундистская честность. *Ив. Смолинъ*. д) Дополнительные свѣдѣнія объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Подольской епархіи. *С. Киржаикій*.

О миссіонерскихъ народныхъ изданіяхъ журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» и Аeonскаго Ильинскаго скита и др.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ*.

Содержаніе мартовской книжки

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ за 1899 годъ.

- I. Къ миссіонерской полемикѣ по вопросу о крещеніи дѣтей въ Апостольское время. Кіев. епарх. миссіонера *С. Потъхина* 291—301
- II. Церковное и внѣцерковное учительство, какъ главная основа успѣха внутренней миссіи. Свящ. *Г. Фуделя* 301—310
- III. Къ исторіи „Славяно-бѣловодской іерархіи“. Самар. епарх. миссіонера свящ. *Д. Александрова* 311—317
- IV. О переселенческомъ движеніи въ Америку среди за-кавказскихъ духоворъ-постниковъ. (Съ фототипической группой духоворцевъ с. Б—ки). *В. Скворцова* 318—334
- V. Нынѣшнее старообрядчество и сектантство въ Преображенскомъ, въ Москвѣ. *В. Сенатова* 334—341
- Изъ миссіонерскихъ лѣтописей, дневниковъ и записокъ:
- VI. Штунда въ Рязанской губерніи. (Съ переложеніемъ на ноты сектантскихъ богослужебныхъ пѣсней). *Д. Андреева* 342—347
- VII. Миссіонерскіе труды и радости. (Бесѣды и обращенія сектантовъ). Херс. епарх. миссіон. *М. Кальнева* 347—365
- Изъ миссіонерской полемики съ сектантами и раскольниками:
- VIII. О перстосложеніи по Стоглаву. Свящ. *Н. Виноградова* 365—372
- IX. Бесѣда съ хлыстовскимъ проповѣдникомъ. Свящ. *П. Соколова* 372—380
- Миссіонерство, секты и расколь (Хроника).
- X. О строѣ и порядкѣ существованія приходскихъ миссіонерскихъ кружковъ въ Орловской епархіи. Умственная темнота въ расколѣ; особенное ея проявленіе въ бѣгунствѣ. Раціоналистическіе выводы современнаго старообрядства. Развитие штундизма за счетъ раскола и молоканства. Состояніе послѣдняго. Современная хлыстовщина, ея вожаки, отношеніе къ Пр. Церкви и таинствамъ. Искусство хлыстовской пропаганды. *Э. О.* 380—392

Библиографія.

А. А. Левенстимъ: *Фанатизмъ и преступленіе*. М. *Чельцева*. б) Ж. Губеръ: *Иезуиты, ихъ исторія, организація и дѣятельность*. М. *Калужскаго*. в) Прот. К. Вѣтвѣнцкій: *Внѣбогослужебная бесѣда о сентѣ ирвингіанѣ*. А. *Виноградова*. 392—401
Извѣстія и замѣтки:

По поводу дѣла ксендза Бѣлякевича. Административное взысканіе съ газетъ за статьи, вредныя для Прав. Церкви. *Какъ опасно разрываетъ* пр. Л. Толстой вопросъ объ уменьшеніи милитаризма! Выписка изъ письма гр. Сперанскаго къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Новый расколничій архіерей и др. Э. Я. 401—405
Объявленія.

„Экономическій уголь для церковныхъ кадилъ можно получать въ С.-Петербургѣ, Саперный пер., д. 13, у Петра Николаевича Бирюкова, по 2 коп. за кружекъ безъ пересылки“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Высочайшія награды. — Отношеніе Его Высочайшаго Проводителя, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира. — Указъ Свят. Правит. Синода, послѣдовавшій на имя Пресвященнѣйшаго Владимира. — Преподаніе Архисекретарскаго благословенія. — Перемены по службѣ. — Праздныя мѣста. — Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Ниж. Епарх. взаимовспомогательной Погорьельской кассы за 1898 г. — Часть неофициальная. Изъ писемъ Пресвященнаго Іереміи (въ схимонасхѣ Іоанна), бывшаго Еписк. Ниж. — Практическіе совѣты учащимъ въ школахъ грамоты. — Къ вопросу о наиболѣе сообразной съ духомъ Церкви борьбѣ противъ церковно-свѣчной фальсификаціи. — Федоръ Ивановичъ Крыловъ, заштатный псаломщикъ с. М. Андосова, Серг. у. (+). — Варшавскій соборъ. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. П. Подисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.