

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. Но послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1-го Іюля № 13-й 1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: «Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами».

Въ виду такового Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министеромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (въ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

- 5 руб. билетъ — синею краскою.
10 руб. билетъ — красною краскою.
25 руб. билетъ — лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Сунаодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемены по службѣ.

Опредѣлены: а) *На діаконскія вакансіи:* въ село Никольское, Енотаевского уѣзда, Студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Николай Никольскій, 24 іюня; въ село Кресты, Черноярскаго уѣзда, Студентъ Астраханской Духовной Семинаріи Александръ Смирновъ, 25 іюня; въ село Нижній-Хуторъ, Царевского уѣзда, псаломщикъ Саратовской епархіи Ѳеодоръ Хитровъ, 27 іюня.

б) *На псаломщическую вакансію:* къ Красноярской Кладбищенской церкви исправляющимъ должность окончившій курсъ въ Духовномъ училищѣ Василій Воронцовъ, 25 іюня;

Перемѣщены: а) *на діаконскую вакансію:* въ село Батаевку, Царевского уѣзда, діаконъ села Ново-Никольскаго Николаевской церкви того же уѣзда, Митрофанъ Проскуряновъ, 25 іюня.

б) *На псаломщическія вакансіи:* къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани псаломщикъ Введенской церкви г. Астрахани Матвѣй Барановъ; къ той же Иоанно-Златоустовской церкви псаломщикъ Казачебугровской станицы, Астраханскаго уѣзда, Павелъ Лагуткинъ, 21 іюня; къ Введенской церкви г. Астрахани псаломщикъ Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани Георгій Каспиевъ, 21 іюня; въ станицу Казачебугровскую, Астраханскаго уѣзда, исправляющимъ должность, и. д. псаломщика села Зюзиной-Косы, Астраханскаго уѣзда, Максимъ Орловъ, 26 іюня.

Перечисленъ на вакансію псаломщика 1-го штата села Балыклея, Царевского уѣзда, псаломщикъ 2 штата, того же села, Василій Царицынскій, 25 іюня.

Уволенъ за штатъ состоящій на псаломщической вакансіи при домово́й церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія священникъ **Іоаннъ Добросердовъ**. 19 іюня.

Объявлена благодарность **Епархіальнаго Начальства** крестьянкамъ слободы Николаевской, Царевского уѣзда, Ирину **Красоновой** за пожертвованіе въ Николаевскую церковь, той же слободы паникадила въ 250 руб.; *прихожанамъ* Успенской церкви той же слободы за пожертвованіе въ оную деревянной гробницы въ 200 руб.; *церковно-приходскому попечительству* села Солодушина, Царевского уѣзда за приобрѣтеніе для мѣстной церкви новыхъ большаго и трехъ малыхъ колоколовъ, стоящихъ 2700 руб.; *Астраханской купеческой жентѣ* **Е. В. Прусовой** за пожертвованіе 200 руб. на разширеніе Гостинно-Николаевской церкви г. Астрахани; **Вольскому мѣщанину** Андрею **Тарасову** за пожертвованіе 256 руб. на устройство ограды Единовѣрческой церкви г. Астрахани; **Самарскому мѣщанину** Андрею **Сѣдову** за пожертвованіе 126 руб. на тотъ же предметъ; **Астраханскому мѣщанину** Алексѣю **Милотину** за пожертвованіе на тотъ же предметъ 175 руб.; **временнымъ Астраханскимъ купцамъ** Стефану **Носкову** и Стефану **Носолопнину** за пожертвованіе на тотъ же предметъ, первымъ 300 рублей, вторымъ 330 руб.; **церковному старостѣ** Единовѣрческой церкви г. Астрахани **временному купцу** Павлу **Снянину** за пожертвованіе 1827 р. на тотъ же предметъ; *Астраханской Городской Думѣ*, употребившей 1500 руб. на асфальтовое замощеніе части улицы противъ Гостинно-Николаевской церкви; *обществу крестьянъ* села Ильинскаго, Астраханскаго уѣзда, за употребленіе изъ своихъ средствъ 2513 руб. 50 коп. на устройство каменной ограды вокругъ мѣстной церкви и 2500 руб. изъ общественныхъ суммъ на устройство дома для священника той же церкви и *Земскому Начальнику 7 участка* Астраханскаго уѣзда **Александрю Печеневу** за содѣйствіе его въ сихъ дѣлахъ.

2) Праздныя мѣста:

а) *священническія*: въ селахъ Каменномъ-Яру, Солодникахъ, Черноярскаго уѣзда, въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой Царевского уѣзда.

б) *діаконскія*: въ селахъ Никольскомъ (Джамбай) Красноярскаго уѣзда; Кочковаткѣ, Пироговкѣ, Енотаевского уѣзда; Валувкѣ, Шандастѣ, Пріютномъ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при Александро-Невской церкви, Терновой-Валкѣ, Ново-Никольскомъ при Николаевской церкви, Царевского уѣзда.

в) *псаломщическія*: въ г. Астрахани при церквахъ Гостинно-Николаевской 2 вакансіи, Знаменской, Единовѣрческой, Крестовоздвиженской, при церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія; въ селахъ Зюзиной Косѣ, Астраханскаго уѣзда, Ноинь-Ширѣ, Черноярскаго уѣзда; въ селѣ Пришибѣ при церквахъ Казанской и Троицкой, слободѣ Владиміровкѣ при Владимірской церкви, Балыкляяхъ, Царевского уѣзда.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Астраханской Духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи по окончаніи 1898 — 99 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI классъ. Разрядъ первый. Карповъ Василій предназначается для продолженія образованія въ Духовную Академію, Воронковъ Александръ, Хіонинъ Алексѣй награждаются книгами; Матвѣевъ Василій, Никольскій Николай, Поздневъ Владиміръ, Булычевъ Константинъ, Цвѣтковъ Александръ, Михновскій Георгій, Николаевъ Михаилъ, Юдинъ Евгеній, Реверсовъ Александръ, Ястребовъ Сергій, Смоленскій Александръ, Иконицкій Александръ, Алимовъ Василій удостоиваются званія студента Семинаріи.

Разрядъ второй. Разумовскій Михаилъ, Артемьевъ Василій, Боровковъ Николай, Боровковъ Петръ, Горбачевъ Николай, Доктусовъ Михаилъ, Киселевъ Владиміръ, Соколовъ Иванъ, Евдокимовъ Николай, Болтинскій Николай, Кортневъ Георгій, Поспѣловъ Константинъ, Люстровъ Василій, Здравосмысловъ Александръ выпускаются съ званіемъ окончивш. курсъ семинаріи по второму разряду.

Переводятся въ VI классъ.

V классъ. Разрядъ первый. Григорьевъ Михаилъ, Арсенишвили Иеронимъ награждаются книгами; Залѣсскій Михаилъ, Наконечневъ Андрей, Смирновъ Василій, Шавгулидзе Иосифъ, Хрипуновъ Константинъ, Котовъ Григорій, Гороховъ Яковъ.

Разрядъ второй. Розинъ Димитрій, Оаворскій Василій, Мирюлюбовъ Аркадій, Чаевъ Гавріиль, Догонадзе Александръ, Цвѣтковъ Петръ, Меликовъ Павелъ, Рахинскій Димитрій, Царевскій Сократъ, Юдинъ Константинъ, Сутуловъ Капитонъ, Влаховъ Александръ, Черняевъ Иванъ, Орловъ Иванъ, Язвинъ Михаилъ, Дубковъ Иванъ, Воронцовъ Николай.

Переводятся въ V классъ.

IV классъ. Разрядъ первый. Ястребовъ Николай, Лепоринскій Борисъ награждаются книгами; Доктусовъ Алексѣй, Аванасевъ Аристархъ, Карповъ Гервасій, Тодорскій Николай.

Разрядъ второй. Ломтадзе Григорій, Абрамовъ Θεодоръ, Жабинъ Михаилъ, Соколовъ Евгений, Смирновъ Александръ, Кожановъ Павелъ, Осокинъ Павелъ, Боровковъ Димитрій, Клементьевъ Александръ, Богородицкій Владиміръ, Перфильевъ Θεодоръ.

Переводятся въ IV классъ.

III классъ. Разрядъ первый. Виноградовъ Левъ, Избековъ Владиміръ награждаются книгами; Шустовъ Василій, Строковъ Всеволодъ, Шагуринъ Константинъ, Рыгаловъ Владиміръ, Поповъ Александръ.

Разрядъ второй. Ястребовъ Александръ, Якушевъ Алексѣй, Соколовъ Александръ, Шмариновъ Александръ, Никифоровъ Владиміръ, Гвоздевъ Василій, Горбачевъ Константинъ, Покасовъ Иванъ, Переспѣловъ Михаилъ, Проскуряковъ Вячеславъ, Соколовъ Андрей, Лакинъ Григорій, Хмѣлевскій Николай, Варѣоломеевъ Евгений, Юштинъ Александръ, Добронравовъ Алексѣй, Гусаковъ Василій, Добросердовъ Θεодоръ, Маяцкій Викторъ, Барановъ Владиміръ.

Переводятся въ III классъ.

II классъ. Разрядъ первый. Агаревскій Григорій награждается книгою, Васильевъ Владиміръ, Докгусовъ Николай, Райскій Владиміръ, Смирновъ Александръ.

Разрядъ второй. Архангельскій Александръ, Агаревскій Теодоръ, Соколовъ Владиміръ, Проскуряковъ Стефанъ, Добронравовъ Алексѣй, Зининъ Теодоръ, Пулятинъ Павелъ, Петровъ Иванъ; переэкзаменовка по математикѣ: Зайцеву Владиміру и Скрипкину Петру.

Разрядъ третій. Чумакову Сергѣю переэкзаменовка по Гражданской исторіи и математикѣ.

Переводятся во II классъ.

I классъ. Разрядъ первый. Ястребовъ Александръ, Рахинскій Владиміръ награждаются книгами: Ястребовъ Василій, Благодаровъ Михайль.

Разрядъ второй. Шалаевъ Теодоръ, Ермиловъ Теодоръ, Сперанскій Александръ, Звѣревъ Константинъ, Барышевъ Михайль, Колпиковъ Михайль, Пискуновъ Михайль, Томинъ Александръ, Дубскій Михайль, Царицынскій Александръ, Рудневъ Александръ, Таворскій Аполлинарій, Поповъ Цвѣтанъ; Никитину Константину переэкзаменовка по Гражданской Исторіи; переэкзаменовка по Математикѣ: Тихомірову Ивану, Николаеву Александру.

Разрядъ третій. Дранову Ивану переэкзаменовка по Латинскому и Греческому языкамъ; Смирнову Михаилу переэкзаменовка по Гражданской Исторіи и Латинскому яз., Добронравову Валентину переэкзаменовка по Математикѣ и Греческому яз.; оставляются на повторительный курсъ для усовершенствованія въ наукахъ: Кондратьевъ Юсифъ, Аврорскій Георгій.

По опредѣленію Семинарскаго Правленія, отъ 11 Іюня 1899 года, пріемныя испытанія для поступленія въ Семинарію и переэкзаменовки обучающимся въ Семинаріи имѣютъ быть произведены съ 17 по 26 Августа включительно, 27 Августа—молебентъ и начало ученія.

Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 4 Іюля—17 Августа 1890 года, съ инословныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ поступить въ Семинарію, будетъ взиматься плата за обученіе въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, составленный въ 189⁸/₉ учебномъ году.

VI КЛАССЪ.

Окончили курсъ училища въ I разрядъ:

1. Тодорская Олимпіада, Лебедева Александра, Пересѣлова Марія, Кутлиная Нонна, 5. Малинина Клавдія—съ награжденіемъ книгой и похвальнымъ листомъ. Чиркова Софія—похвальнымъ листомъ. Марченко Нина, Борзунова Пелагія, Ласточкина Любовь, 10. Добронравова Нина, Масалова Вѣра, Шмаринова Анѣиса, Крамалей Марія, Никольская Зинаида. 15. Лепоринская Ольга.

во II разрядъ:

Калмыкова Наталія, Болонина Александра, Калашникова Нонна, Воробьева Любовь, 20. Вендеревская Вѣра, Павлова Фаина, Степанова Екатерина, Юштина Еликонида, Зиновьева Елизавета, 25. Рязанская Людмила, Оковина Августа, Макарова Нина, Проскурякова Анна.

V КЛАССЪ.

Переводятся въ шестой классъ въ I разрядъ:

1. Полякова Зоя, Смирницкая Антонина, Звѣрева Елизавета—съ награжденіемъ книгой и похвальнымъ листомъ. Иванова Евдокія, 5. Нигровская Валентина—похвальнымъ листомъ, Солнцева Анна, Васильева Ольга.

во II разрядъ:

Аванасьева Анастасія, Чернобровина Маріамна, 10. Колоскова Елизавета, Макарова Зинаида, Кайдалова Александра, Гранитова Капитолина, Волкова Анна, 15. Звѣрева Капитолина, Смиренномудрова Антонина, Голубятникова Антонина, Соллертинская Павла, Грабовская Надежда, 20. Путьятина Анна, Зыкова Антонина.

Имѣють держать переэкзаменовки:

Руднева Марія—по русскому языку. Полякова Агнія, Попова Евдокія, 25. Филатьева Софія—по ариѳметикѣ. Рязанская Надежда—по гражд. исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Николаева Анна—по прошенію родителей. Монгорова Анна, Балыклейская Евгенія—по малоуспѣшности.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ пятый классъ *из I разрядъ:*

1. Закаляева Марія—съ награжденіемъ похвальн. листомъ. Бондаренко Александра, Полякова Евдокія, Толокина Любовь, 5. Самецкая Марія, Уметова Пелагія.

во II разрядъ:

Романова Алевтина, Заславская Таисія, Цвѣткова Анна, 10. Граникова Марія, Водопѣтова Марія, Каспѣева Ольга, Горизонтова Ольга, Ильина Александра, 15. Дубянская Елена, Иконицкая Екатерина, Переспѣлова Инна, Граникова Зинаида, Лебединская Клавдія, 20. Бѣльская Марія, Солдартинская Серафима, Курочкина Вѣра, Толузакова Анна, Предтеченская Пелагія, 25. Карягина Агрипина.

Имѣють держать переэкзаменовки:

Цвѣткова Александра, Кораблева Марія—по русскому языку. Сиротина Марія, Гвоздева Анна, Севастьянова Антонина—

по ариметикѣ. Тодорская Любовь, Каспѣева Антопина—по русскому языку и ариметикѣ. Оставляется въ томъ-же классѣ Латорова Раиса—по малоуспѣшности.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ 4 классъ *въ I разрядъ*:

1. Зорина Зоя, Доброва Екатерина—съ награжденіемъ книгой и похвальн. листомъ. Юловская Ольга, Близнюкова Антолина—похвальнымъ листомъ. 5. Камышова Анна, Доктусова Марія, Лебедева Зинаида, Дубровская Елена.

во II разрядъ:

Васнецова Юлія, 10. Юдина Анастасія, Зеленкова Таисія, Себрякова Анна, Ермакова Параскева, Кулясова Зинаида, 15. Смирнова Нина, Избекова Анна, Вуслаева Елизавета, Арефьева Антонина, Кипарисова Марія, 20. Сидоренкова Лидія, Алексѣева Евдокія, Ермилова Вѣра, Близнюкова Анна, Кузьмина Людмила, 25. Попова Антонина, Островидова Валентина, Соколова Пелагія, Попова Ольга, Лукинская Елизавета, 30. Рябинина Анна.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Парабучева Капитолина—по русскому языку. Кузнецова Александра, Аврорская Зинаида, Назарова Олимпіада—по ариметикѣ. Федосѣева Анна—по географіи и церковн. пѣнію. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Виноградова Елизавета—по малоуспѣшности.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ третій классъ *въ I разрядъ*:

1. Косолапова Анна, Фаворская Инна—съ награжденіемъ книгой и похвальнымъ листомъ. Колѣйкина Елизавета—похвальнымъ листомъ. Воинова Валентина, 5. Соколова Анѣиса, Александровская Анна, Кириллова Евгенія, Богданова Агнія, Сенектутова Марія, 10. Ардымская Анастасія, Пономарева Мелитина, Гусакова Александра, Добронравова Марія.

во II разрядъ:

Старикова Анна, 15. Кораблева Манеа, Богданова Вѣра, Болтинская Елизавета, Касимова Агрипина, Волосевичъ Марія, 20. Юдина Анна, Робустова Александра, Рябикова Елизавета, Камышова Надежда, Фаворская Александра, 25. Смиренномудрова Елизавета, Ивапова Анна, Труевская Елизавета, Кронидова Елизавета, Ивановская Марія, 30. Нефедьева Зинаида, Каспѣва Вѣра, Пономарева Алевтина, Волкова Юлія, Юницкая Александра, 35. Незнаева Александра.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Андреева Викторія—по ариметикѣ. Воронцова Лидія, Соллертинская Александра—по географіи. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Аврорская Теофанія—по малоуспѣшности.

I КЛАССЪ.

Переводятся во второй классъ *въ I разрядъ:*

1. Кутлинская Валентина—съ награжденіемъ похвальнымъ листомъ. Альтухова Раиса, Поморцева Зинаида, Бойкова Александра, 5. Дубянская Любовь, Троицкая Антонина, Нигровская Антонина, Скачкова Александра, Цвѣткова Антонина, 10. Заруцкая Марія, Каспѣва Людмила, Близнюкова Анна, Левина Марія, Лепоринская Анна.

во II разрядъ:

15. Тетюпинова Надежда, Проскурякова Александра, Гладкова Вѣра, Цвѣткова Екатерина, Смиренномудрова Калерія, 20. Строкова Анна, Пономарева Наталія, Карахалева Валентина, Жовлева Лидія, Рыболовская Елена, 25. Виноградова Марія, Гондарева Марія, Благодарова Вѣра, Соколова Екатерина, Фетисова Марія, 30. Разгонова Агрипина.

Имѣютъ держать переэкзаменовки:

Гуськова Параскева, Мстребова Елизавета—по русскому языку. Алексѣева Клавдія—по ариметикѣ. Корсунская Марія—

по русскому яз. и ариѳметикѣ. Новикова Юлія, какъ неявившаяся на экзаменъ по болѣзни, имѣеть держать экзамены по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

VII КЛАССЪ.

Окончили курсъ и получили свидѣтельства о подготовкѣ къ преподаванію въ школѣ:

1. Агаревская Параскева—отлично подготовлена. Иконицкая Елена, Кораблева Ольга, Макарова Елена, 5. Реверсова Александра, Смирнова Елизавета—весьма удовлетворительно подготовлены. Ивайлова Ольга, Изюмская Алевтина, Смирнова Александра—удовлетворительно подготовлены.

ОБРАЗЦОВАЯ ШКОЛА:

Старшее отдѣленіе:

Успѣшно окончили курсъ однокласной церковно-приходской школы:

1. Алексѣева Александра, Гвоздева Татіана, Горбачева Анна, Грекова Аполлинарія, 5. Догадина Екатерина, Звѣрева Ольга, Каспѣева Ольга, Красноженова Анфиса, Орлова Антонина, 10. Розанова Зоя, Сорокина Клавдія, Туберовова Валентина, Юловская Капитолина, Ястребова Антонина.

Среднее отдѣленіе:

Переводятся въ старшее отдѣленіе:

1. Батырева Валентина, Зиновьева Марія, Кутукова Ольга, Илларионова Фаина, 5. Малицкая Марія, Монголова Антонина, Нигрова Варвара, Фіалкина Александра.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности:

Волкова Марія, 10. Догадина Лидія, Матвѣева Калерія, Николаева Глафира.

Младшее отдѣленіе:

Переводятся въ среднее отдѣленіе:

1. Варсоломеева Анна, Курбатова Ольга, Леторова Марія, Соколова Галина, 5. Ховятина Евгенія, Цвѣткова Елизавета.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи по малоуспѣшности:

Волкова Фелицата, Гладкова Евгенія, Тиханова Юлія, Ястребова Агрипина. Допускается къ экзамену послѣ каникулъ, какъ неявившаяся на экзамень по болѣзни — Сенектутова Марія.

Приемные экзамены и переекзаменовки въ училищѣ начнутся съ 17-го Августа.

Предсѣдатель Протоіерей *Н. Пальмовъ*.

Дѣлопроизводитель *В. Калиновскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Астраханскаго Епархіальнаго Православнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 1898 годъ.

(Продолженіе).

Въ отчетномъ году совершились въ 1 участкѣ, почти въ самомъ центрѣ раскола—въ Астраханскомъ уѣздѣ, нѣкоторыя событія, которыя съ теченіемъ времени произведутъ существенную перемѣну въ состояніи раскола въ смыслѣ ослабленія и умаленія раскола и усиленія и укрѣпленія православія, именно: построеніе церкви и школы въ Хмѣлевкѣ Безпутинской волости Астраханскаго уѣзда, изъ коихъ школа уже дѣйствуетъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ, привлекая къ себѣ мало по малу дѣтей раскольниковъ, а церковь уже близка постройкой къ окончанію. Извѣстно, что церковь и школа—могущественнѣйшія средства къ искорененію раскола и къ утверженію православія. Въ самомъ недалекомъ будущемъ предположена постройка школы въ другой, густо населенной раскольниками, мѣстности, именно—въ пос. Комаровкѣ того-же прихода и волости.—Молокане, проживающіе въ семь

участіѣ, живутъ въ с. с. Михайловскомъ и Караванномъ и принадлежать къ субботнической сектѣ; будучи субботниками по убѣжденію, вышнимъ образомъ они, за немногими исключеніями, исполняютъ все уставы прав. Церкви, боясь возбудить въ духовенствѣ подозрѣніе въ принадлежности ихъ къ молоканству. Хлысты живутъ въ с. Оленичевѣ (душъ 40), тщательно и искусно скрываютъ свою принадлежность къ хлыстовству, во всемъ стараются показать свою непринадлежность къ хлыстовству и быть строго православными: исполняютъ долгъ христіанской исповѣди и св. Причащенія, являются къ церковнымъ службамъ, имѣютъ въ домахъ иконы... Руководительницей ихъ служитъ Прасковья Короткихъ, которую народъ называетъ «игуменьей». Во время посѣщенія епархіальнаго миссіонера она бываетъ самой усердной слушательницей его проповѣдей, вздыхаетъ и проливаетъ слезы; въ домѣ у нея множество иконъ; всегда она съ благоговѣніемъ принимаетъ священниковъ, принимаетъ у нихъ благословеніе и набожно крестится. Хлысты собираются каждый праздникъ на свои моленія въ разныхъ домахъ, но преимущественно въ тѣхъ, огна которыхъ обращены во дворъ, подъ предлогомъ поминуть усопшаго, или послушать чтеніе душевспасительной книжки. Мясо ѣдятъ, но отъ законныхъ брачныхъ сопряженій уклоняются. Православные къ нимъ относятся враждебно и если не принимаютъ противъ нихъ рѣшительныхъ мѣръ, то только потому, что боятся ихъ мщенія.

Для утвержденія въ истинахъ вѣры православныхъ и въ огражденіе ихъ отъ уклоненія въ расколъ исправлявшіе должность епархіальнаго миссіонера священники Т. Березинъ и Е. Кочергинъ производили публичныя и частныя бесѣды съ раскольниками въ г. Астрахани и уѣздѣ. Публичныя бесѣды велись исключительно въ залѣ Епарх. Библиотеки зимой и весной; начинались и оканчивались молитвою. Предметами публичныхъ бесѣдъ были по преимуществу вопросы, не подвергавшіеся подробному разбору въ прежніе годы: имѣя прелесть новизны, они привлекали большое количество народа и болѣе по сему приносили пользы. Въ отчетномъ году были бесѣды: 11 января «о пришествіи Иліи и Еноха», 25 января «нравственные недостатки въ жизни духовенства могутъ-ли служить законною причиною отдѣленія отъ Прав. Церкви?», 8 февраля «о пришествіи антихриста», 1 марта «о св. таинствахъ», 15 марта «о священствѣ», 29 марта «о гл҃ят-

вахъ Большаго Московскаго Собора 1667 г.», 29 ноября «о необходимости и обязательности для христіанина вѣровать всему ученію Христа и Апостоловъ» и 13 декабря «объ австрійскомъ лжесвященствѣ». Въ бесѣдахъ нѣкоторыхъ принимали участіе нѣкоторые изъ воспитанниковъ VI класса семинаріи съ учителемъ по кафедрѣ Исторіи и обличенія раскола К. Д. Всѣхвѣтскимъ; на двухъ бесѣдахъ они выступили самостоятельными лекторами. Обычный порядокъ бесѣды былъ таковъ: въ началѣ бесѣды говорила сѣ вступительная рѣчь, въ которой излагалась сущность церковнаго ученія о предлагаемомъ предметѣ; предметъ обставлялся свидѣтельствами Св. Писанія, Св. Преданія и старопечатныхъ книгъ. Послѣ этого приглашались старообрядцы высказать свои недоумѣнія; когда же возражателей не являлось, дѣлался разборъ наиболѣе ходячихъ раскольническихъ возраженій по сему предмету. Въ отчетномъ году съ возраженіями выступали раскольники только два раза. Молчаніе раскольниковъ обращалось миссіонерами въ обвиненіе противъ нихъ самихъ; слушателямъ это молчаніе раскольниковъ выставялось, какъ краснорѣчивое доказательство того, что старыя книги, на которыя раскольники ссылаются въ свою защиту, на самомъ дѣлѣ говорятъ не въ ихъ пользу. Не смотря на отсутствіе возражателей, интересъ народа къ публичнымъ бесѣдамъ не ослабѣваетъ, но даже усиливается: обширная Библіотека все съ большимъ и большимъ трудомъ вмѣщаетъ въ себѣ желающихъ послушать бесѣды. О каждой бесѣдѣ печатались миссіонерами краткіе отчеты въ мѣстныхъ газетахъ и болѣе подробные въ Еп. Вѣдомостяхъ; это дѣлалось въ цѣляхъ возможно болшей популяризаціи противораскольническихъ свѣдѣній. О пользѣ публичныхъ бесѣдъ много говорилось въ отчетахъ Братства за прежніе годы. — Частныя миссіонерскія бесѣды миссіонерами велись при всякомъ удобномъ случаѣ, особенно при обхожденіи прихода съ св. крестомъ и при поѣздахъ по Астраханскому уѣзду; много бесѣдъ производилось въ домахъ раскольниковъ и квартирахъ миссіонеровъ. Такія заботы миссіонеровъ о заблудшихъ чадахъ Церкви Христовой изумляли иногда самыхъ ярыхъ раскольниковъ, заставляли ихъ смягчаться и присоединяться къ православію. Такъ, въ одно время свящ. Е. Кочергинъ нѣсколько разъ посѣщалъ одну мѣстную пристань, гдѣ проживала бѣдная раскольница съ сыномъ, и когда она согласилась принять православіе, то явилось еще цѣлое семейство раскольниковъ

и просило присоединить и ихъ; они часто слушали бесѣду миссіонера съ женщиной и поражены были ласковымъ и простымъ обращеніемъ съ чернорабочей женщиной. Миссіонеры не опускали случая побесѣдовать о расколѣ и съ православными, особенно имѣющими заблуждающихся родственниковъ, ибо у православныхъ нерѣдко отсутствуютъ, или бываютъ смутны понятія о сущности заблужденій отщепенцевъ. Естественнымъ поводомъ для бесѣдъ служили, напр., названіе раскольниковъ старовѣрами, двоеперстія—стариннымъ, или истовымъ крестомъ. — Оба миссіонера въ отчетномъ году округъ свой посѣщали достаточное количество разъ, причемъ зараженные расколомъ мѣста посѣщены по нѣскольку разъ, а гдѣ живутъ одни православные,—по разу. Поѣздки свои миссіонеры приурочивали къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, потому что сельчане въ это время бываютъ свободны отъ работы и на бесѣды всегда являюся въ большомъ количествѣ. Во время поѣздокъ велись публичныя и частныя бесѣды; благодаря публичнымъ бесѣдамъ раскольникамъ заграждался путь къ пропагандѣ, потому что, видя раскольниковъ на бесѣдахъ безотвѣтными предъ миссіонерами, православные теряли къ нимъ всякую вѣру и переставали ихъ слушать; частныя же бесѣды значительно приближали раскольниковъ къ миссіонеру и уничтожали натянутость отношеній ихъ между собою. Въ праздничные дни пріѣзжавшіе въ села миссіонеры не оставляли ни одной церковной службы безъ назиданія, и темы своихъ проповѣдей опредѣляли мѣстными нуждами. Въ частности священникомъ Тихономъ Березинымъ проведено было 11 публичныхъ бесѣдъ и 48 частныхъ, проповѣдей сказано до 40. Въ с. Михайловкѣ онъ говорилъ проповѣдь и велъ бесѣду съ субботниками о почитаніи св. иконъ, въ д. Беркутахъ также противъ субботниковъ излагалъ ветхозавѣтныя свидѣтельства о воплощеніи Сына Божія отъ Дѣвы, о приснодѣвствѣ Матери Божіей, въ с. Оленичевѣ при хлыстахъ разбиралъ 12 заповѣдей основателя хлыстовства Даниила Филиппова, сопоставлялъ ученіе хлыстовъ съ Христовымъ ученіемъ; въ молочанскихъ селеніяхъ сильное впечатлѣніе производили проповѣди, содержаніемъ которыхъ служило чудо въ Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, какъ доказательство богоугодности иконопочитанія. Завѣдуя внѣбогослужебными чтеніями въ своей градской церкви, онъ старался возможно чаще читать статьи миссіонерскаго содержанія, каковыхъ было прочитано въ годъ 18. Книжекъ,

брошюрь и листовъ роздано было во время поѣздокъ и чтеній до 600 экз. Изъ имѣющейсѣ при церкви библіотеки онъ продолжалъ выдачу книгъ народу: въ отчетномъ году въ ней прибавилось 60 книгъ и число абонентовъ въ разныхъ концахъ города увеличилось на 100. На урокахъ Закона Божія въ Реальномъ училищѣ и Елизаветинскомъ Сиротскомъ Домѣ съ особенною подробностью онъ останавливался на ученіе о Церкви, ея непогрѣшимости, о необходимости для спасенія св. таинствъ и на другихъ предметахъ, пререкаемыхъ раскольниками и сектантами. По должности Предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта онъ всячески содѣйствовалъ учрежденію, поддержанію и укрѣпленію церковно-школьнаго дѣла въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ. Въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечаталъ статью «о необходимости принимать и почитать Св. Преданіе наравнѣ съ Св. Писаніемъ» и нѣсколько трактатовъ противъ молоканъ въ «Миссіонерскомъ Сборникѣ». Присоединено имъ въ лоно Церкви Православной отъ раскола и секты 10 человекъ — Тѣже общемиссіонерскія мѣры принималъ къ подавленію раскола и возвышенію православія въ участкѣ и святи. Е. Кочергинъ. Особенно большое значеніе онъ придавалъ частнымъ бесѣдамъ съ раскольниками, потому что почти каждая бесѣда оканчивалась присоединеніемъ изъ раскола. Многіе сами являлись къ нему въ домъ для бесѣдъ, другихъ разыскивалъ самъ въ разныхъ приходяхъ, больницахъ, среди чернорабочихъ и под.; являлись къ нему бесѣдовать начетчики и изъ Саратовской губерніи и др. мѣсть. Участокъ свой посѣщалъ весьма усердно — и лѣтомъ, и зимой. 22 января бесѣдовалъ въ ст. Нижне-Лебяжинской о таинствѣ брака въ земской квартирѣ, и въ домѣ вожака М. И. К. о лжеучителяхъ; 23 января въ Верхне-Лебяжинской станицѣ въ домѣ К. К. о таинствахъ; 24 января въ с. Разночинскомъ въ домѣ священника и при его участіи. 8 февраля посѣтилъ Ганюшкинскій приходъ въ 150 верстахъ отъ Астрахани; по дорогѣ въ пос. Теличьемъ бесѣдовалъ объ австрійскомъ священствѣ; 14 апрѣля была бесѣда въ ст. Замьяновской въ домахъ раскольниковъ о таинствѣ брака и объ австрійскомъ священствѣ; 15 апрѣля въ Нижне-Лебяжемъ. Въ маѣ посѣтилъ Икрянинскій приходъ, гдѣ бесѣдовалъ о клятвахъ собора 1667 года; 31 мая въ с. Житномъ въ школѣ о пришествіи св. пророковъ и объ антихристѣ; 1 Юня — въ пос. Оля въ домѣ раскольника В. Г.; 23 іюня опять въ ст.

Замьяновской о томъ, что основанная Господомъ Церковь въ полномъ составѣ будетъ и во времена антихриста; 26 іюля въ Икрянинскомъ приходѣ о томъ, что антихристъ не можетъ служить нашимъ старобрядцамъ оправданіемъ въ неимѣніи у нихъ священства и таинствъ; 20 іюля посѣтилъ Ганюшкинскій приходъ и велъ бесѣду въ домѣ раскольника А. М., который послѣ бесѣды былъ въ церкви и прикладывался къ иконамъ; здѣсь въ это время происходила закладка новаго храма и свещ. Кочергинъ говорилъ поученіе о времени появленія расколовъ и важности храмовъ. 12 августа былъ въ ст. Замьянской и бесѣдовалъ о таинствѣ священства, 15 августа въ Житномъ, 8 сентября въ пос. Телячьемъ и с. Ганюшкиномъ о Церкви и таинствахъ; 22 октября въ с. Икрянномъ объ антихристѣ и т. п. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ проведено было имъ 50 и частныхъ до 130; роздана масса брошюръ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ по распоряженію Его Преосвященства былъ командированъ въ Черноярскій уѣздъ въ с. Свѣтлый Яръ въ помощь миссіонеру П уч. о. Орлову, куда общался пріѣхать начетчикъ изъ Саратова, но за неприбытіемъ его бесѣда была съ мѣстнымъ начетчикомъ Шпаковымъ. Въ отчетномъ году онъ напечаталъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ статью «о прішествіи св. пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ», которая Братствомъ была издана отдѣльными брошюрами въ количествѣ 2000 экз. и разослана по всѣмъ селамъ Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, гдѣ такъ много шуму надѣлали въ 1897 году такъ называемые «нововѣры», а также нѣсколько другихъ статей «изъ жизни раскола». — Присоединено имъ лично изъ разныхъ сектъ къ Православной Церкви 98 человѣкъ и священниками его миссіонерскаго участка 12 душъ.

(Продолженіе будетъ.)

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Астраханской епархіи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

(Продолженіе см. № 12).

По Красноярскому уѣзду съ пѣніемъ по слуху церковныхъ пѣснопѣній, молитвъ, тропарей, всенощнаго бдѣнія и литургіи Іоанна Златоустаго всѣ учащіеся церковно-приходскихъ школъ ознакомлены, пѣнію же по Обиходу по нотамъ обучались лишь въ школахъ г. Кра-

снаго-Яра, Кривобузанскаго, Петропавловки, Барановки, Марёина и на промыслѣ «Чурка», гдѣ существуютъ хоры изъ учащихся; въ прочихъ школахъ хотя хоровъ не организовано, но участіе учениковъ въ церковномъ пѣніи на клиросѣ практикуется вездѣ, такъ что всюду въ воскресныя и праздничныя дни клиросы бываютъ полны пѣвцовъ, между которыми немало учащихся дѣтей церковныхъ школъ. — Въ Ено-таевскомъ уѣздѣ постановка пѣнія въ церковныхъ школахъ не вполне отвѣчала требованіямъ, предъявленнымъ программой сего предмета; причина сего — въ недостаточности и неподготовленности учителей пѣнія. Успѣхи въ школахъ значительно разнообразились. Худшими въ уѣздѣ по постановкѣ пѣнія оказались школы Сасыкольская, Сокрутовская и Владиміровская, лучшими — Енотаевская церковно-приходская школа по постановкѣ въ ней обученія церковному пѣнію заслуживаетъ особеннаго вниманія. Учителемъ пѣнія состоитъ мѣстный псаломщикъ Теодоръ Рева. Это — самый лучший изъ учителей пѣнія въ церковныхъ школахъ Енотаевского уѣзда. Уроки всегда посѣщалъ аккуратно и все, положенное по программѣ, выполнилъ съ большимъ успѣхомъ. Съ помощью скрипки онъ ознакомилъ учащихся съ нотами, организовалъ изъ нихъ хоръ, стройно поющій въ церкви. Учащіеся поютъ по обиходу и знаютъ всѣ массовыя напѣвы. Сначала пѣніе по Обиходу было унисоннымъ, когда же мелодія церковныхъ пѣсенъ пѣній достаточно были усвоены путемъ изученія на одинъ голосъ, учитель, съ помощью скрипки, разучивалъ ихъ въ распространенномъ строѣ. Пѣніе учащихся, какъ по слуху, такъ и по обиходу было стройнымъ и вполне правильнымъ.

По Царевскому уѣзду, какъ пишетъ въ своемъ отчетѣ мѣстный уѣздный наблюдатель, церковное пѣніе не вполне удовлетворяетъ требованіямъ программы, что зависитъ отъ недостаточной подготовки учителей къ успѣшному преподаванію сего предмета. Въ цѣляхъ улучшенія дѣла въ отчетномъ году въ нѣсколькихъ школахъ привлечены къ занятіямъ по пѣнію свѣдущіе въ пѣніи псаломщики (въ с.с. Александровкѣ, Шикоромѣ, въ Рахинкѣ и Царевѣ). Какъ на школу выдающуюся въ Царевскомъ уѣздѣ по постановкѣ церковнаго пѣнія можно указать на Капустиноярскую Троицкую церковно-приходскую школу, въ которой мѣстный священникъ, Левъ Алякринскій, занимаясь специально предметомъ пѣнія и обладая большимъ опытомъ, достигъ

умѣнья пропѣть со школою какое угодно пѣснопѣніе по обиходу Потапова. О. Алякринскій уже нѣсколько лѣтъ успѣшно ведетъ занятія по церковному пѣнію въ школахъ и въ церкви; при помощи школьничковъ онъ съ успѣхомъ достигъ прекрасной постановки общаго пѣнія при богослуженіи. Долгія и серьезные занятія по пѣнію о. Алякринскаго создаютъ въ приходѣ правильное пѣвческое направленіе и любовь къ церковному пѣнію.—Общее пѣніе съ успѣхомъ, при помощи школьничковъ, ведется въ Казанскій церкви с. Пришиба; Епархіальный Наблюдатель съ утѣшеніемъ наблюдалъ массу народа, наполнявшаго храмъ, впереди—учащихся и на софѣ руководителей пѣнія—свѣц. Строкова и Юдина; о. Строковъ (мѣстный уѣздный наблюдатель) съ его массивнымъ басомъ твердо и сильно ведетъ и направляетъ массу, даетъ гармонію; учащіяся, подготовленные въ школахъ къ пѣнію,—лучшіе и надежные участники общаго пѣнія. Пришибъ село сектантское; общее пѣніе учащихся и народа оказываетъ доброе вліяніе въ приходѣ; народъ находитъ въ пѣніи духовное утѣшеніе и спѣшитъ въ храмъ; за службами, за акаеистомъ бываетъ множество народа. Въ томъ же селѣ Пришибѣ въ отдаленной части села «Духановкѣ» въ церковно-приходской школѣ успѣшно ведетъ занятія по пѣнію мѣстный священникъ А. Бѣлавинъ, обучая дѣтей какъ со слуха, такъ и по нотѣ. Успѣшно и съ любовью ведетъ занятія въ Троицкой церковно-приходской школѣ с. Пришиба священникъ Троицкой церкви о. благочинный С. Парадизовъ.—Черноярскій уѣздный наблюдатель, хорошо знающій церковное пѣніе и любитель его, въ своемъ отчетѣ съ особенною подробностію останавливается на изображеніи постановки преподаванія церковнаго пѣнія въ школахъ: «Церковное пѣніе сравнительно съ прошлымъ годомъ значительно возвысилось въ школахъ Черноярскаго уѣзда. Оно преподается во всѣхъ школахъ, а при многихъ изъ нихъ устроены изъ учениковъ хорошіе церковные хоры. Пѣніе преподается въ большинствѣ случаевъ псаломщиками и въ немногихъ случаяхъ учителями, способными къ пѣнію.

Что стремленіе къ пѣнію начинаетъ развиваться въ школахъ, это видно изъ того, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1897 г. поданы въ Уѣздное Отдѣленіе были отъ 9 псаломщиковъ заявленія, въ коихъ они выражали о желаніи быть учителями пѣнія и просили утвердить ихъ въ этомъ званіи. Изъ всѣхъ 33 церковно-приходскихъ школъ пѣніе очень

хорошо поставлено въ 11 школахъ, а именно: Чилгирской, Ноинъ-Ширенской (обѣ школы основаны для дѣтей крещеныхъ калмыковъ), Элистинской, Приютинской, Кормовской, Обиленской, Аксайской, Дубовражской, Ушаковской, Вязовской и Ремонтинской (женской). При этихъ школахъ организованы изъ учениковъ церковныя хоры, — пѣніе въ этихъ школахъ, по преимуществу, простое, обычнаго распѣва, а въ Аксайской и Элистинской школахъ дѣти ознакомлены были и съ квадратной нотой. Пѣніе хоровое, вообще, правится крестьянамъ и вызываетъ въ нихъ симпатіи къ учащимъ и школамъ. Въ остальныхъ школахъ пѣніе поставлено хорошо, за исключеніемъ школы Поповицкой, Чадовской и Киселевской, въ коихъ пѣніе поставлено удовлетворительно.

При замѣтномъ усиливающемся интересѣ къ пѣнію можно было бы рассчитывать и на большіе успѣхи по этому предмету, если бы всѣ преподаватели пѣнія имѣли достаточныя свѣдѣнія въ немъ какъ со стороны теоретической, такъ равно и практической. При предполагаемыхъ въ будущемъ году учительскихъ курсахъ, можно надѣяться, что пѣніе еще болѣе возвысится въ школахъ.

Заслуживаетъ особеннаго вниманія пѣніе въ школахъ: Чилгирской, Элистинской, Приютинской, Ушаковской и Обиленской.

1) Обученіе пѣнію въ Чилгирской инородческой школѣ ведетъ законоучитель, миссіонеръ священникъ Леонидъ Лопатинъ. О немъ слѣдуетъ сказать, что онъ честно подвизается въ самомъ центрѣ Калмыцкой степи, привлекая къ себѣ симпатіи какъ крещеныхъ калмыковъ, такъ и язычниковъ. Къ его качествамъ должно присоединить еще его основательное знакомство съ теоріей и практикой музыки и пѣнія;— качества эти незамѣнимы въ Калмыцкой степи среди калмыковъ, на которыхъ музыка и пѣніе производятъ громадное впечатлѣніе. Основательное знаніе пѣнія о. Лопатинъ получилъ отъ извѣстнѣйшаго современнаго знатока пѣнія (нынѣ директора Московской капеллы) Смоленскаго, у котораго о. Лопатинъ, обучаясь въ Казанской Учительской Семинаріи, спеціально бралъ уроки пѣнія и музыки. О. Лопатинъ какъ нельзя лучше воспользовался своими познаніями по пѣнію, примѣнивъ ихъ на практикѣ въ Чилгирской школѣ. Во всѣхъ трехъ отъѣзденіяхъ имъ пройдены съ голоса по слуху всѣ общеупотре-

бительныя церковныя пѣснопѣнія на 2 голоса по калмыцки и славянски. Кромѣ того имѣ пройдены все пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія, включая сюда ирмосы 8-ми гласовъ, пѣснопѣнія Пасхи: часы, стихиры, на стиховнѣ и канонѣ. Пѣніе не ограничивается только исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній въ школѣ, оно перенесено и въ церковь. Изъ учениковъ крещеныхъ калмыковъ составленъ правильно организованный хоръ, который и исполняетъ пѣснопѣнія, положенныя на службахъ въ церкви, замѣняя собою одnogолосное пѣніе псаломщика. Присутствуя на церковномъ богослуженіи, не трудно замѣтить, съ какимъ напряженнымъ и сосредоточеннымъ вниманіемъ взрослые крещеные калмыки стоятъ въ церкви, слушая умиленные напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, поемыя ихъ дѣтьми-учениками; трудно судить на сколько молящіяся калмыки воспринимаютъ умомъ все совершающееся въ церкви, но пѣніе очевидно производитъ на нихъ неотразимое впечатлѣніе, смягчая ихъ грубыя, черствыя сердца. Въ декабрѣ 1897 г. завѣдующій о. Лопатинъ съ своими пѣвчими ѣздилъ на престольный праздникъ въ сосѣднее село Уланъ-Эрге, отстоящее отъ Чилгира на 25 верстѣ. По случаю престольнаго праздника народа въ церкви оказалось очень много, между которыми замѣтны были и язычники-калмыки. Наканунѣ праздника отправлено было всенощное бденіе. — Все пѣснопѣнія и молитвы на всенощномъ бдѣніи, обѣдно, акаеистъ пѣли чилгириане. Пѣніе въ общемъ прошло стройно, безъ всякой вычурности и крика. Послѣ обѣдни мѣстный торговецъ Ягунинъ пригласилъ къ себѣ всехъ дѣтей-пѣвчихъ на домъ, предложилъ имъ угощеніе и далъ 2 рубля деньгами. Кромѣ этихъ 2 руб. поступили еще въ пользу пѣвчихъ отъ благодарныхъ жителей села Уланъ-Эрге—13 рублей, на которыя о. завѣдующій купилъ чаю и муки и раздалъ это родителямъ пѣвчихъ. При отъѣздѣ чилгирянъ изъ с. Уланъ-Эрге была высказана имъ масса благодарностей.

2) Въ Элистинской школѣ пѣніе ведется вполне правильно и рационально, и успѣхи по этому предмету оказались отличныя. При церкви трудами учителя Цангова устроенъ четырехголосный хоръ, въ которомъ участвуютъ все ученики Элистинской школы, способные къ пѣнію, напѣвъ употребляется простой обиходный. Учителю въ дѣлѣ пѣнія помогаетъ скрипка, которой онъ отлично владѣетъ.

3) Программа по пѣнію въ Приютинской женской школѣ пройдена вся, только съ нотою дѣти не вполне освоились. Всѣ пѣснопѣнія изучались съ голоса. Псаломщикъ Прозоровъ, при внимательномъ и усердномъ отношеніи къ дѣлу, изучилъ съ ученицами всѣ пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и Бож. литургіи и на столько основательно, что ученицы подъ руководствомъ Прозорова прекрасно поютъ въ мѣстномъ храмѣ за всѣми службами, составляя отдѣльный дѣвичій хоръ. Любовь къ пѣнію настолько развита въ дѣвочкахъ, что въ хорѣ принимаютъ участіе и дѣвочки прежнихъ 2 выпускковъ, прѣзжая наканунѣ праздниковъ для спѣвки за 10—15 верстъ съ хуторовъ. За литургіей же преждеосвященныхъ Даровъ, по средамъ и пятницамъ Св. Четырдесятницы, ученицы принимаютъ участіе въ глубокотрогательныхъ пѣснопѣніяхъ «Да исправится молитва моя» и «Нынѣ силы небесныя». Вообще же постановка пѣнія въ школѣ не оставляетъ желать лучшаго.

4) Церковное пѣніе въ Ушаковской школѣ, благодаря заботливости о. завѣдующаго школой О. Монголова и попечителя школы М. И. Ушакова, за отчетный годъ замѣтно улучшилось. По предмету пѣнія въ школѣ занимался безвозмездно регентъ Цѣликовскій, получающій содержаніе отъ М. И. Ушакова. Большая часть мальчиковъ участвовали въ мѣстномъ хорѣ пѣвчихъ. Отдѣльно отъ этого всѣ дѣти въ томъ числѣ и дѣвочки, изучили много молитвъ и разныхъ пѣснопѣній изъ литургіи, утрени и вечерни. Много разъ подъ руководствомъ регента Цѣликовского, они самостоятельно пѣли обѣдно одни, безъ взрослыхъ. Пѣніе этихъ свѣжихъ, дѣтскихъ голосовъ производило доброе впечатлѣніе на крестьянъ и они высказывали о. завѣдующему самые лѣстные отзывы о благотворномъ вліяніи школы на населеніе прихода.

5) Особенной постановкой пѣніе отличалось въ Обиленской школѣ. Здѣсь прежде всего обращено было вниманіе на правильность, стройность простого пѣнія и вполне соблюдалась строгость стили церковныхъ пѣснопѣній безъ излишнихъ мелодическихъ фигуръ и оборотовъ; для достиженія правильности въ напѣвѣ учитель, мѣстный псаломщикъ Ѳома Ярошенко, человекъ специально пѣвческаго образованія, на первыхъ порахъ строго держался унисоннаго пѣнія и только послѣ тщательнаго изученія мелодіи напѣвовъ переходилъ къ полифониче-

своему гармоническому пѣнію. Послѣдовательно идя шагъ за шагомъ въ своемъ методѣ преподаванія, онъ къ концу учебнаго года достигъ прекрасныхъ результатовъ въ пѣніи. Въ его школѣ не было неспособныхъ къ пѣнію, всѣ принимали въ немъ участіе. Пѣніе изъ школы перенесено было въ Церковь. Въ вечернее время по звону колокола до заката солнечнаго, ученики, а также готовящіеся поступить въ школу мальчики и дѣвочки и уже прошедшіе учебный возрастъ подростки ежедневно собирались въ церковь на спѣвку. Получался хоръ довольно внушительный, человекъ въ 120—130. Надо быть на мѣстѣ, слушать пѣніе этой сотни дѣтскихъ голосовъ мальчиковъ и дѣвочекъ, чтобы имѣть представленіе о силѣ впечатлѣнія, производимаго этимъ пѣніемъ. Пѣніе получалось стройное, сильное (въ смыслѣ полноты звуковъ и массивности), захватывающее невольно до глубины души. Вся инициатива такой постановки пѣнія всецѣло принадлежитъ о. завѣдующему К. Богородицкому.

Общенародное пѣніе за церковными службами, въ которомъ принимали участіе и ученики школъ, за отчетное время происходило въ Обильномъ и поселкѣ Нонинъ-Шире. Въ Нонинъ-Шире, гдѣ существуетъ крещено-калмыцкая школа съ пріютомъ на 20 калмычатъ, общенароднымъ пѣніемъ руководилъ священникъ миссіонеръ о. В. Парабучевъ; въ Нонинъ-Шире пѣніе было довольно стройное и правильное».

Церковно-славянскій языкъ по своей задачѣ и по духу близко примыкаетъ къ Закону Божію, какъ ближайшее пособіе для него, и поэтому на этотъ предметъ въ школахъ обращается серьезное вниманіе. Преподаваніе сего предмета не ограничивается однимъ только наученіемъ дѣтей правильно читать или такъ называемомъ механизмомъ чтенія, рядомъ съ чтеніемъ дѣти знакомятся съ оборотами церковно-славянскоѣ рѣчи, съ посылнымъ переводомъ на русскій языкъ, чтобы такимъ образомъ славянское чтеніе не было лишь механизмомъ, но было бы сознательнымъ и выразительнымъ. Знакомство съ славянскимъ языкомъ давало возможность учащимся дѣтямъ входить въ болѣе близкое общеніе съ церковью, дѣлало ихъ дѣятельными участниками въ богослуженіи ея, когда они выступили какъ чтецы за службой; участіе школьниковъ въ чтеніи въ церкви содѣйствуетъ сочувствію населенія къ школамъ.

О церковно-кружечномъ сборѣ.

(Во всеобщее свѣдѣніе епархіи).

Кружечнаго сбора по церквамъ г. Астрахани и Астрахан. епархіи въ пользу бѣдствующаго, вслѣдствіе неурожая, населенія семи сѣверо-восточныхъ губерній доставлено Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому, до 27-го іюня.

Отъ Кафедральнаго Протоіеремъ	191 р.
Изъ Крестовой ц. Архіерей. дома	35 р. 10 к.
Отъ Благочинныхъ города Астрахани	
1-го округа церквей	472 р. 71 к.
2-го округа	900 р.
Отъ Иоанно-Предтечепскаго Монастыря	158 р. 57 к.
(Въ томъ числѣ отъ Монастыр. братіи 38 р. 65 к.).	
Отъ Покрово Болдинскаго Монастыря	85 р. 35 к.
(Въ томъ числѣ отъ Братіи 33 р. 84 к.)	
Отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря	32 р. 87 к.
Отъ Николаевской Чуркинской пустыни	64 р. 25 к.
(Въ томъ числѣ 50 р. собственно отъ пустыни).	
Отъ Благочинныхъ: 3-го окр. Астраханскаго уѣзда	328 р. 75 к.
1-го окр. Енотаевского уѣзда	216 р.
2-го окр. Енотаевского уѣзда, священника села	
Харабадей Порф. Робустова	877 р. 15 к.
(Въ томъ числѣ: вырученныхъ отъ продажи собраннаго въ приходахъ зерноваго хлѣба и по подписнымъ листамъ 477 р. 15 к.).	
Отъ Причта Грачевской станицы (особо)	25 р.
1-го окр. Черноярскаго уѣзда	218 р. 17 к.
4-го окр.	42 р.
1-го окр. Царевскаго уѣзда	230 р. 7 к.
2-го окр.	161 р. 52 к.
4-го окр.	354 р. 17 к.
2-го окр. Черноярскаго уѣзда	187 р. 50 к.
1-го окр. Красноярскаго уѣзда	114 р. 27 к.
3-го окр. Черноярскаго уѣзда	100 р.

ИТОГО 4794 р. 45 к.

Изъ нихъ отослано:

Въ Казань на имя Архіепископа Арсенія	1000 р.
Въ Самару—Епископа Гурія	600 р.
Оренбургъ—Епископа Владиміра	500 р.
Уфу—Еписк. Іустина	500 р.
Сарапулъ—Еписк. Никодима	500 р.
Симбирскъ—Еписк. Никандра	500 р.
Пермь—Еписк. Петра	500 р.

Итого 4100 р.

Остальные деньги, съ ожидаемыми отъ двухъ Благочинныхъ епархіи будутъ вскорѣ разосланы.

Серій Епископъ Астраханскій.

Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объяв-
ляетъ, что

1) Священникомъ Троицкой церкви села Воляного, Царевского уѣзда, Іоанномъ Розалиевымъ пожертвовано 1 рубль и собрано во время Богослуженія 4 рубля въ пользу голодающихъ дѣтей Самарской губерніи;

2) Священникомъ Петро-Навловской церкви села Икряного, Астраханскаго уѣзда, Михаиломъ Юштинимъ пожертвовано 2 рубля въ пользу голодающихъ дѣтей Казанской губерніи; и

3) Деньги, означенныя въ 1-мъ пунктѣ сего объявленія, отосланы по назначенію.

Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей въ пользу голодающихъ поступили пожертвованія:

1) Отъ Исаюмщика Спасо Преображенской церкви станицы Замьяновской Евѣимія Спирина при письмѣ отъ 9 минувшаго іюня 3 рубля, и

2) Собранныя Священникомъ той-же станицы Василиемъ Реверсовымъ при письмѣ Священника Петра Реверсова отъ 23 іюня—3 рубля. А всего 6 рублей.

Означенныя деньги, въ количествѣ *шести рублей*, препровождены въ Астраханское Управленіе Общества Краснаго Креста, для употребленія согласно назначенію, при отношеніи Редакціи, отъ 26 минувшаго іюня за № 25.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.

(Продолженіе. См. № 10 «А. Е. В.» 1899 г.)

Теперь разсмотримъ порядокъ занятій законоучителя въ школъ, указанный въ упомянутыхъ нами трактатахъ. Начнемъ съ книги г. Красева, въ которой этотъ вопросъ разбирается болѣе подробно, чѣмъ въ статьяхъ г. В. Два и прот. О. Каменскаго.

Г. Красевъ говоритъ о порядкѣ занятій законоучителей въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, поэтому онъ предполагаетъ шесть недѣльных уроковъ по Закону Божию. По мнѣнію г. Красева, законоучитель долженъ заниматься въ школъ три дня въ недѣлю, дѣлая каждый разъ по два часовыхъ урока кряду. Непосредственные занятія законоучителя бываютъ то общія—съ учениками всѣхъ трехъ отдѣленій одновременно, то раздѣльныя—съ каждымъ отдѣленіемъ особья. Для общихъ занятій назначается первый урокъ каждаго изъ трехъ учебныхъ дней по Закону Божию, для раздѣльныхъ занятій—второй урокъ. На общихъ урокахъ ученикамъ всѣхъ трехъ отдѣленій законоучитель преподаетъ священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, объясненіе 10 заповѣдей (5 уроковъ въ годъ), «ознакомленіе съ устройствомъ христіанскаго храма и съ принадлежностями богослуженія» (7 уроковъ въ годъ) и ученіе о семи таинствахъ (8 уроковъ въ годъ). (Г. Красевъ говоритъ: «Главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ»). Но такъ какъ ученіе о таинствахъ въ его программѣ, въ раздѣльныхъ занятіяхъ, нигдѣ не указано, а десятый членъ изучается вмѣстѣ съ девятымъ членомъ въ одинъ часовой урокъ, то, очевидно, ученіе о таинствахъ сообщается только на общихъ урокахъ; потому что въ одинъ часъ не возможно объяснить и девятый членъ, и всѣ таинства. Поэтому нами сказано «ученіе о семи таинствахъ», а не «главнѣйшія дѣйствія при совершеніи таинствъ»). На второмъ урокѣ законоучитель ведетъ раздѣльныя занятія по отдѣленіямъ, при чемъ въ каждомъ отдѣленіи изучается уже спеціально свой особый учебный

матеріаль, а именно: въ старшемъ отдѣленіи—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта (повторяется болѣе подробно), объясненіе Символа вѣры, десяти заповѣдей, литургіи и тропари двенадцатыхъ праздниковъ; въ среднемъ отдѣленіи—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; въ младшемъ отдѣленіи—начальныя молитвы. Иногда законоучитель и на второмъ урокѣ непосредственно занимается съ двумя отдѣленіями, соединяя младшее отдѣленіе съ среднимъ, а среднее съ старшимъ. Такъ, при объясненіи ученикамъ старшаго отдѣленія литургіи и Символа вѣры, онъ привлекаетъ къ слушанію своихъ объясненій учениковъ средняго отдѣленія; при объясненіи ученикамъ средняго отдѣленія молитвы Господней (10 урок.) и исторіи двенадцатыхъ праздниковъ, онъ привлекаетъ къ слушанію учениковъ младшаго отдѣленія. Когда законоучитель во время второго урока непосредственно занимается съ учениками одного какого-либо отдѣленія (а иногда и двухъ отдѣленій), то ученикамъ прочихъ отдѣленій онъ назначаетъ самостоятельныя занятія. Эти занятія состоятъ въ слѣдующемъ: ученики старшаго отдѣленія изучаютъ по учебнику или по книгамъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго завѣта объясненный урокъ изъ священной исторіи или катихизиса, заучиваютъ наизусть праздничныя тропари, текстъ Символа вѣры и заповѣдей, письменно (въ особыхъ тетрадяхъ) излагаютъ священно-историческія событія или ученіе Господа Иисуса Христа, письменно переводятъ на русскій языкъ заповѣди; ученики средняго отдѣленія преимущественно читаютъ по учебнику или по Библіи рассказы изъ священной исторіи, а иногда письменно излагаютъ оныя; ученики младшаго отдѣленія въ первую половину учебнаго года преимущественно привлекаются къ занятіямъ законоучителя съ среднимъ отдѣленіемъ, а во вторую половину года они дѣлаютъ «первыя опыты письма съ книгъ, примѣнительно къ содержанію очередныхъ уроковъ по священной исторіи. Въ каждый второй урокъ даннаго учебнаго дня ученики свободно и тщательно могутъ переписать въ тетради то, что они слышали отъ своего законоучителя на первомъ урокѣ». (Книга Красева, таблицы распредѣл. учебн. матер., стр. 122). Кромѣ того ученикамъ младшаго отдѣленія назначается «переписка изъ книгъ въ тетради всѣхъ выученныхъ молитвъ и повтореніе ихъ по ученическимъ рукописямъ, если онѣ вѣрны, или по учебнымъ книгамъ» (тамъ же, стран. 123 и 124).

Такой же порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями предлагается въ статьѣ г. В. Д. ва. Различіе заключается только въ назначеніи учебнаго матеріала для общихъ уроковъ всѣмъ тремъ отдѣленіямъ и въ распредѣленіи уроковъ по днямъ недѣли: г. Красевъ предполагаетъ по два урока въ день, а г. Д—въ по одному уроку, а по субботамъ или наканунѣ праздниковъ по два. Для общихъ уроковъ онъ назначаетъ священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, ученіе о богослуженіи въ нѣкоторой части, — устройство храма, священныя одежды, предметы и лица (что болѣе доступно для всѣхъ учениковъ), и особое, эпизодическое, какъ онъ называетъ, ознакомленіе учениковъ съ нѣкоторыми истинами Закона Божія. Для преподаванія въ каждомъ отдѣленіи при раздѣльныхъ занятіяхъ законоучителя назначаются: въ старшемъ отдѣленіи катихизисъ, ученіе о богослуженіи и повтореніе курса средняго и младшаго отдѣленій; въ среднемъ отдѣленіи священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта; въ младшемъ отдѣленіи начальныя молитвы, Символъ вѣры и десять заповѣдей.

Придавая особое значеніе предлагаемымъ г. Д—вымъ эпизодическимъ занятіямъ законоучителя на общихъ урокахъ и его сужденіямъ по этому поводу, мы сдѣлаемъ выписку изъ статьи г. Д—ва объ этихъ занятіяхъ.

«Нашу земскую начальную школу», пишетъ г. Д—въ, «нерѣдко упрекали въ томъ, что она, будучи организована по нѣмецкимъ образцамъ въ постановкѣ начальнаго обученія, мало обращала вниманія на особенности духа и жизни православнаго русскаго народа, — она какъ бы забывала, что этотъ народъ прежде всего и болѣе всего живетъ своею религіозною вѣрою и обрядовыми ея проявленіями въ церковномъ богослуженіи, и не шла на встрѣчу его религіознымъ потребностямъ. Внося въ свою программу обученіе и Закону Божію, она смотрѣла на него не какъ на центръ и основу всего начальнаго обученія и воспитанія, а какъ на учебный предметъ, равносильный другимъ предметамъ курса народнои школы. Чтобы лучше понять смыслъ этого упрека, пояснимъ сказанное на примѣрѣ. Представимъ себѣ семью, гдѣ всякій праздникъ и воскресный день привыкли встрѣчать съ сознательною религіозною настроенностью, вѣдшимъ выраженіемъ которой пусть, напр., служитъ прекращеніе работъ, зажиганіе лампадокъ, приготовленіе къ вѣшней чистотѣ и опрятности тѣла и жили-

ща, наконецъ, бесѣда о значеніи и важности предстоящаго праздника и т. п. Предположимъ далѣе, что кто либо изъ членовъ этой семьи посѣщаетъ школу и возвращается домой въ то время, когда начались вышеуказанныя приготовленія къ празднику. Естественно, родитель, который обязанъ слѣдить за поведеніемъ и успѣхами своего дитяти, спросить у него, какъ приготовили его въ школѣ къ предстоящему празднику, и въ отвѣтъ получить слѣдующее: нынѣ—де у насъ Закона Божія не было; первый урокъ мы писали, второй—считали, а потомъ учили стихи и т. п., а если и былъ урокъ Закона Божія, то на немъ была рѣчь о предметѣ, не имѣющемъ никакого отношенія къ празднику,—на немъ изучали то, что слѣдовало по порядку курса. Что подумаетъ благочестивый родитель, когда услышитъ такой отвѣтъ отъ своего дѣтища? Не почувствуетъ-ли онъ нѣкотораго недовѣрія къ школѣ, которая такъ игнорируетъ самые высокіе и дорогіе моменты въ его духовной жизни?

«Церковно-приходская школа и призвана направить народное воспитаніе и обученіе на надлежащій путь. Эта школа имѣетъ своею главною цѣлю «утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской» (§ 1-й правилъ о церк.-прих. школахъ), «распространять народное образованіе въ духѣ Православной Церкви» (§ 16), «нераздѣльно съ Церковью должна внушать дѣтямъ любовь къ Церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе и участіе въ богослуженіи слѣдалось привычкою и потребностью сердца учащихся» (§ 9). Такимъ образомъ церковная школа полагаетъ въ основу народнаго образованія религіозно-національный принципъ и чрезъ то устраняетъ существенный недостатокъ земской школы. Но, поставляя начальное обученіе въ полное соотвѣтствіе съ духовными потребностями народа, эта школа естественно должна внести нѣкоторыя измѣненія и въ постановку преподаванія Закона Божія, чтобы поставить это преподаваніе въ ближайшее соотвѣтствіе съ общими задачами школы».

«Мы видѣли, что при той постановкѣ обученія Закону Божію, какая практиковалась въ земской школѣ, получалось какъ бы нѣкоторая рознь между Закономъ Божіимъ, изучаемымъ дѣтьми въ школѣ, и Закономъ Божіимъ, проповѣдуемымъ имъ (дѣтямъ) Церковью. Въ чемъ заключается эта рознь, ясно изъ вышеприведеннаго примѣра. Церковно-приходская школа и должна сгладить эту рознь. Эта школа, составляя

какъ-бы естественное продолженіе Церкви, въ ея учительной дѣятельности, должна вести учащихъ къ сознательному участию въ церковной жизни не только путемъ систематическаго изученія учениками курса Закона Божія, какъ это дѣлала земская школа, но и путемъ непосредственнаго приготовленія ихъ къ тѣмъ или инымъ церковнымъ событіямъ и празднованіямъ. Законоучитель церковной школы не долженъ смотрѣть на себя только какъ на профессиональнаго учителя, обязаннаго наилучшимъ образомъ пройти съ учениками свой предметъ, — напротивъ, онъ долженъ дѣйствовать и какъ пастырь Церкви, руководя религіозною жизнью и этого, ввѣреннаго его попеченію, малаго стада. Оставаясь и по отношенію къ школьникамъ не только учителемъ, но и пастыремъ Церкви, законоучитель на своихъ урокахъ долженъ наставлять ихъ въ Законѣ Божіемъ такъ, какъ онъ наставляетъ свою паству въ церкви въ своихъ поученіяхъ и собесѣдованіяхъ, разъясняя ей тѣ или иныя празднуемыя Церковью событія, торжества, или давая по поводу ихъ какія-либо религіозно-нравственныя наставленія. Такой же характеръ, въ извѣстной мѣрѣ, должны получить и уроки Закона Божія въ церковной школѣ, чтобы дѣти, обязанныя посѣщать богослуженіе во всѣ воскресныя и праздничныя дни, являлись въ церковь всегда подготовленными къ болѣе или менѣе сознательному участию во всѣхъ ея торжествахъ, такъ чтобы школѣ нельзя было сдѣлать упрека, подобнаго вышешприведенному».

«Для такого непосредственнаго и, такъ сказать, эпизодическаго ознакомленія съ нѣкоторыми истинами Закона Божія и должно быть отведено подобающее мѣсто на урокахъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ».

«Но намъ могутъ возразить, что систематическое и послѣдовательное изученіе Закона Божія въ школѣ и есть приготовленіе дѣтей къ болѣе или менѣе сознательному участию въ церковной жизни, и потому эпизодическое ознакомленіе съ нѣкоторыми церковными событіями и истинами православной вѣры излишне. Не отрицая справедливости первой половины даннаго возраженія, мы ни въ какомъ случаѣ не можемъ согласиться со второю, — мы не можемъ согласиться съ тою мыслью, чтобы только систематическое изученіе Закона Божія въ школѣ было вполне достаточно для того, чтобы не только умъ, но сердце и воля учениковъ воспитались въ Законѣ Божіемъ. Если вся-

нiя вообще наставленiя оказываются дѣйствительнѣе тогда, когда они приспособлены къ тому или иному частному факту, случаю, личности и т. п., если мы, желая подѣйствовать на извѣстнаго человѣка въ томъ или иномъ направленiи, выберемъ для этого наиболѣе удобный моментъ, то тѣмъ болѣе нужно такъ дѣйствовать въ наставленiи Закону Божию. Чтобы это наставленiе глубже проникло въ душу питомца, мы должны выбирать такой моментъ, когда эта душа наиболѣе расположена къ воспрiятiю религiознаго поученiя, а для этой цѣли и необходимо эпизодическое наставленiе Закону Божию. Припомнимъ, въ самомъ дѣлѣ, свое дѣтство, припомнимъ ту особенную душевную настроенность, которая всегда предшествовала великимъ церковнымъ праздникамъ. Думается, что каждый помнитъ, напр., то, съ какимъ трепетомъ ожидался и встрѣчался въ дѣтствѣ праздникъ Св. Пасхи и т. п. Не дѣйствительно ли будетъ пастырское слово, когда оно прольетъ нѣкоторый свѣтъ въ смутныя представленiя дитяти о предстоящемъ религiозномъ торжествѣ, когда въ особенно-воспримчивую въ данный моментъ дѣтскую душу вложитъ соотвѣтствующiя нравственныя наставленiя. Было бы крайне жаль, если бы школа опускала изъ вида такiе удобные моменты для наставленiя Закону Божию. Съ другой стороны, если мы будемъ строго держаться только систематическаго изученiя Закона Божiя, то ученики младшаго возраста долгое время будутъ являться въ церковь неподготовленными къ сознательному участiю въ ея торжествахъ. Церковныя же поученiя не могутъ замѣнить для нихъ школьное наставленiе, потому что эти поученiя не всегда могутъ быть доступны дѣтскому пониманiю, — а законоучитель здѣсь лишешъ возможности прозвѣрить, насколько удовлетворительно усвоены слушателями его наставленiя. Такимъ образомъ снова является необходимымъ указанное нами эпизодическое наставленiе Закону Божию въ школѣ».

«Но, рекомендуя такое ознакомленiе съ истинами Закона Божiя въ церковно-приходской школѣ, мы вовсе не думаемъ, что имъ однимъ и должно ограничиться все обученiе Закону Божию въ ней. Первое мѣсто въ начальной школѣ принадлежитъ несомнѣнно систематическому и послѣдовательному прохожденiю курса Закона Божiя, ибо оно имѣетъ за собой неоспоримыя дидаггическiя достоинства. Мы думаемъ только, что такой порядокъ изученiя истинъ православной вѣры не вполне достаточенъ для педагогическихъ цѣлей церковной школы и

что его нужно пополнить вышеуказаннымъ эпизодическимъ наставленіемъ Закону Божию, примѣняя послѣднее къ годичному кругу церковной жизни».

«Для этой цѣли, по нашему мнѣнію, достаточно отдѣлить одинъ урокъ въ недѣлю, удобнѣе всего въ субботу или вообще въ предпраздничный день, могущій быть на недѣлѣ. И программа церковно-приходской школы какъ бы нарочито для этой цѣли имѣть въ запасѣ 7-й часъ въ недѣлю..... Отдѣляя этотъ часъ для особаго рода занятій, мы нисколько не отнимаемъ времени у систематическихъ уроковъ Закона Божія, коихъ остается еще шесть въ каждую недѣлю».

«Чтобы частнѣе опредѣлить предметъ этихъ особенныхъ уроковъ Закона Божія, прослѣдимъ часть учебнаго 1890—91 года по календарю. Положимъ, что ученье въ школѣ начинается съ сентября, первое число котораго будетъ въ субботу. Первый урокъ этого дня (предполагается въ субботу 2 урока по Закону Божию) законоучитель посвящаетъ ознакомленію съ вновь поступившими учениками; во второй же урокъ, въ виду предстоящаго воскреснаго дня, онъ можетъ вести бесѣду, одинаково доступную всеѣмъ ученикамъ, о значеніи праздничнаго дня, о томъ, какъ проводить его, о необходимости присутствовать при богослуженіи въ церкви и о томъ, какъ держать себя во время богослуженія и т. п. На слѣдующей недѣлѣ въ субботу—праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Наканунъ этого праздника нужно ознакомить съ нимъ дѣтей: однимъ, вновь рассказать празднуемое событіе, другимъ, уже не первый годъ находящимся въ школѣ, напомнить его. Подобная же бесѣда должна быть и наканунъ праздника Воздвиженія Креста Господня, 25-го сентября Церковь празднуетъ память преп. Сергія. Въ виду того, что преп. Сергій особенно почитается среди нашего простого народа, будетъ не безполезно вкратцѣ ознакомить дѣтей съ житіемъ его. Далѣе, въ октябрѣ мѣсяцѣ, дѣтямъ должны быть сообщены свѣдѣнія о праздникахъ Покрова Пресвятыя Богородицы и Казанской иконы Божіей Матери. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ—предъ наступленіемъ поста—должна быть бесѣда о смыслѣ и значеніи этого церковнаго установленія; предъ 14 ноября нужно ознакомить учениковъ съ значеніемъ т. п. царскихъ дней, разъяснить необходимость молитвы за Царя и Царствующій Домъ и т. п.; предъ 21 ноября, бесѣда о праздникѣ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Въ началѣ декабря дѣти должны

быть ознакомлены съ житіемъ св. Николая, память коего празднуется 6-го числа; потомъ нѣсколько уроковъ должны быть посвящены на разъясненіе дѣтямъ праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господня, Новаго года и вообще времени, называемаго «святками». Во второй половинѣ учебнаго года должны быть подобныя же бесѣды о всѣхъ важнѣйшихъ церковныхъ праздникахъ и временахъ, напр. о должномъ провозженіи сырной недѣли, о великомъ постѣ, объ исповѣди и св. Причастіи, о праздникѣ св. Пасхи и т. п. Въ концѣ учебнаго года должны быть сообщены свѣдѣнія о важнѣйшихъ праздникахъ, которые бываютъ во время лѣтнихъ каникулъ, напр., о праздникѣ Пятидесятницы, Преображенія Господня, Успенія Пресвятыя Богородицы. Кромѣ сего дѣтямъ должны быть сообщены свѣдѣнія о храмовыхъ или престольныхъ праздникахъ того прихода, въ коемъ находится школа».

«Такимъ образомъ матеріала для эпизодическаго курса Закона Божія достаточно будетъ на весь учебный годъ, и законоучителю не предстоитъ никакого затрудненія въ подборѣ его. При умѣломъ пользованіи этимъ матеріаломъ, законоучитель въ продолженіе одного года достигнетъ того, что его ученики будутъ знать всѣ важнѣйшія истины православной вѣры, поскольку онѣ отражаются въ установленныхъ Церковью празднованіяхъ, и будутъ уже въ извѣстной мѣрѣ сознательными членами Церкви». (Влад. Еп. Вѣд. 1890 г. № 17).

Въ статьѣ прот. Ѳ. Каменскаго указанъ порядокъ занятій законоучителя въ общемъ тотъ же, что у г.г. А. Красева и В. Д—ва. Въ ней имѣется въ виду церковно-приходская школа съ двумя отдѣленіями, а не съ тремя, какъ въ школахъ Астраханской епархіи, и самый вопросъ о порядкѣ занятій законоучителя рѣшается далеко не такъ подробно, какъ у г.г. Красева и Д—ва. Поэтому мы скажемъ о ней вкратцѣ. «Для совмѣстныхъ занятій въ обоихъ отдѣленіяхъ», пишетъ о. протоіерей, «должно пользоваться подходящими и неотложно необходимыми для всѣхъ предметами преподаванія». Поэтому для общихъ уроковъ у него назначаются и молитвы, и св. исторія, и ученіе о праздникахъ и нѣкоторыхъ видахъ богослуженія, и нѣкоторые другіе предметы, напр., о крестномъ знаменіи, поклонахъ и т. п. Специально въ младшемъ отдѣленіи изучаются молитвы и что сообщается на общихъ урокахъ, а въ старшемъ весь прочій курсъ Закона Божія.

Такимъ образомъ въ разсмотрѣнныхъ нами трехъ трактатахъ указывается слѣдующій порядокъ занятій законоучителя въ начальной школѣ (скажемъ о нихъ вообще): во 1-хъ, законоучитель дѣлаетъ то общіе уроки ученикамъ всѣхъ отдѣленій, то раздѣльные—каждому отдѣленію особые; во 2-хъ, на особыхъ урокахъ законоучитель иногда соединяетъ два отдѣленія—младшее съ среднимъ, среднее со старшимъ; въ 3-хъ, учебнымъ матеріаломъ для общихъ уроковъ назначается преимущественно священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а также (частію) катихизисъ, ученіе о богослуженіи и начальныя молитвы, а для раздѣльныхъ занятій по отдѣленіямъ—курсъ этихъ отдѣленій: въ младшемъ отдѣленіи—молитвы, Символь вѣры и заповѣди, въ среднемъ—священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, въ старшемъ—катихизисъ и ученіе о богослуженіи; въ 4-хъ, когда законоучитель непосредственно занимается съ однимъ какимъ-либо или двумя отдѣленіями, свободнымъ отъ своихъ занятій отдѣленіямъ онъ назначаетъ самостоятельныя работы; въ 5-хъ, для самостоятельныхъ работъ учениковъ назначается или чтеніе объясненнаго урока по учебнику, Евангелію и всей Библии, или письменная работа, состоящая въ списываніи съ книги молитвъ, Символа вѣры и заповѣдей, или въ переводѣ ихъ на русскій языкъ и въ самостоятельномъ, письменномъ изложеніи священно-историческихъ разсказовъ. Г.г. А. Красевъ и В. Д.—въ предлагають и иного рода письменныя работы, о которыхъ нами не сказано при разсмотрѣніи ихъ трактатовъ, а именно: письмо отвѣтовъ на вопросы законоучителя по содержанію преподаннаго и письмо географическихъ и историческихъ именъ и названій, встрѣчающихся при изученіи священной исторіи, напр., Иерусалимъ, Иорданъ, Ханаанская земля и т. п. А для учениковъ старшаго отдѣленія предлагаются и такія письменныя работы, для которыхъ требуется ихъ собственное сужденіе или разумѣніе по поводу тѣхъ или иныхъ священно-историческихъ фактовъ. Для примѣра указано 18 темъ для такихъ работъ, изъ которыхъ мы выпишемъ нѣкоторыя: Чему учить насъ исторія грѣхопаденія первыхъ людей Адама и Евы? Что произошло съ строителями Вавилонской башни послѣ смѣшенія языковъ? Что повелѣвается и что запрещается заповѣдями ветхозавѣтнаго закона, начертанными на первой скрижали? Какъ должны мы поступать по смыслу послѣднихъ шести заповѣдей ветхозавѣтнаго закона? Какой нравственный урокъ даетъ намъ исторія

исцѣленіи десяти прокаженныхъ? Чему учать насъ притчи: о мытарѣ и фарисеѣ, о блудномъ сынѣ, о талантахъ, о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ и т. п.? Что знаменуютъ огненные языки, подѣ видомъ которыхъ сошелъ на апостоловъ Св. Духъ? Въ 6-хл, г. Красевъ шесть недѣльныхъ уроковъ по Закону Божию (въ министер. школахъ 6 ур.) распредѣляетъ на три дня: на каждый день по два часовыхъ урока криду, а г. Д—въ на каждый день недѣли назначаетъ по одному часовому уроку, а на субботу и дни предраздничные по два урока (въ церк.-прих. школахъ 7 урок.).

(Продолженіе будетъ).

Священникъ М. Благодиревъ.

Благословенная отпускная грамота, данная Питиримомъ, митрополитомъ великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, черному дьякону Евплу въ область Астараханскую и Терекую *).

Божіею милостию смиренный Питиримъ преосвященный митрополитъ богоспасаемыхъ градовъ Великаго Новаграда і Великихъ Лукъ. По благодати Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, данней

*) Настоящая грамота, воспроизводимая нами, интересна сама по себѣ, имѣетъ нѣкоторое отношеніе къ біографіи седьмаго іерарха Астраханской епархіи митрополита Парвенія. Обь іерархіи этомъ имѣются весьма скудныя, не точныя и иногда довольно невѣрныя свѣдѣнія. Преосвященный Платонъ Любарскій въ своей «Іерархіи Астраханской епархіи» пишетъ о митрополитѣ Парвеніи, что изъ какого званія и въ какомъ году произведенъ, свѣдѣнія не имѣется. Явствуетъ только изъ дѣлъ, что въ 7180 году былъ *архіепископомъ* въ Астрахани («Чтенія въ И. Об-вѣ И. и Др. Росс.» 1848 г., № 7, IV, стр. 72).—Въ такъ называемой «Ключаревской рукописи» говорится: «Парвеній, второй митрополитъ Астраханскій и Терскій, изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря рукоположенъ *патріархомъ* Питиримомъ. Изъ дѣлъ явствуетъ, что въ 1672 году *мая 31 дня* онъ былъ поставленъ митрополитомъ въ Астрахань» (Изд. 1887 г., стран. 28).—М. Рыбушкинъ свидѣтельствуетъ, что «Парвеній, второй митрополитъ Астраханскій, посвященъ въ сіе званіе *патріархомъ* Питиримомъ» (Зап. обь Астрахани. М. 1841 г., стран. 29).—Въ «Біографіи Астраханскихъ архіереевъ», помѣщенной въ «Астрах. Губ. Вѣдомостяхъ» 1840 и 1841 годовъ и воспроизведенной въ «Астраханск. Епарх. Вѣдомостяхъ» 1880 г., говорится, что «Парвеній, прежде архимандритъ Новгородскаго Юрьева монастыря, посвященъ въ Москвѣ *патріархомъ* Питиримомъ. Въ 1673 г. Парвеній' уже былъ *архіепископомъ* въ Астрахани» («А. Е. В.» 1880 г. № 14, стран. 215—216).—Въ статьѣ г. Матвѣева «Епархія Астраханская и Терская», помѣщенной въ апрѣльской книгѣ Журн. М-ва Нар. Просвѣщенія 1842 г. и перепечатаанной въ «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1878 г., пишется: «Парвеній. Съ 1672 по 1680 годъ. Изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря. Посвященъ въ Мос-

намъ отъ пресвятого и животворящаго Духа, благословишь есмь и отпустишь въ область великаго господина брата нашего преосвященнаго Парфенія митрополита астраханскаго и терскаго нашия Новгородскіе епархіи Юрьева монастыря чернаго дьякона Еулла. И какъ онъ черной дьяконъ Еулла во область великаго господина брата нашего преосвященнаго Парфенія митрополита астраханскаго и терскаго изъ нашия Новгородскіе епархіи преидеть, и великому господину брату нашему преосвященному Парфенію митрополиту астраханскому и терскому сию нашу благословенную отпускную грамоту объявить; и аще великій господинъ братъ нашъ преосвященный Парфеній митрополитъ астраханскій и терскій благословитъ его чернаго дьякона Еулла и повелитъ ему гдѣ в церкве Божіи въ своей епархіи божественную литургию служить и прочая священнодьяконская, да дѣйствуетъ. И сего убо ради дана ему бысть сия наша благословенная отпускная грамота на утверждение его въ богоспасаемомъ царствующемъ граде Москвѣ на

дѣлѣ *патріархомъ* Питиримомъ. («А. Е. В.» 1878 г. № 46, стр. 712).—Въ «Краткой исторіи Астраханской епархіи» говорится, что Пароеній произведенъ въ Астраханскіе *архіепископы* изъ архимандритовъ Новгородскаго Юрьева монастыря (Изд. 1886 г., стр. 56).—Изъ представленныхъ нами свидѣтельствъ видно, что нѣкоторые писатели не именуютъ почему-то митрополита Астраханскаго и Терскаго Пароенія *митрополитомъ*, а титулуютъ его *архіепископомъ*; кромѣ того большинство писателей утверждаетъ, что Пароеній былъ посвященъ въ іерархіи Астраханскіе *патріархомъ* Питиримомъ, не обозначая точно времени посвященія, и только въ Ключаревской рукописи опредѣленно указывается *31 мая 1672 г.*, какъ день посвященія митрополита Пароенія *патріархомъ* Питиримомъ. Воспроизводимая нами выше «благословенная грамота», датированная *25 марта 7180 г.* (=1672 г., а не 1671 г., какъ ошибочно поставлено въ грамотѣ), опровергаетъ все эти невѣрные сужденія. Изъ грамоты этой ясно видно, что а) *25 марта 1672 г.* преосвященный Пароеній былъ уже *митрополитомъ* Астраханскимъ и Терскимъ, — следовательно посвященъ онъ былъ ранѣе *31 мая 1672 г.*, и что б) *25 марта 1672 г.* преосвященный Питиримъ не былъ еще *патріархомъ*, а продолжалъ быть *митрополитомъ* Новгородскимъ. Невѣрность утвержденія нѣкоторыхъ писателей относительно рукоположенія митрополита Пароенія *патріархомъ* Питиримомъ откроется и изъ того простаго соображенія, что митрополитъ Новгородскій Питиримъ былъ возведенъ въ санъ патріарха Всероссийскаго *только 7 июля 1672 г.* («Списки іерарховъ» Строева. Сиб. 1877 г., столб. 7). Отъ кого-же и когда именно преосвященный Пароеній получилъ поставленіе въ санъ митрополита Астраханскаго, удовлетворительные отвѣты на это мы имѣемъ въ трудахъ митрополита Московскаго Платона и П. М. Строева. М. Платонъ въ своей «Краткой церковной россійской исторіи» пишетъ: «Въ 1672 году (17 февраля, по Строеву) преставился святѣйшій патріархъ Іоасафъ. А какіи были его дѣянія, въ лѣтописцахъ не обрѣлъ. Между жѣ патріаршествомъ произведенъ въ митрополита въ Астрахань Пароеній, архимандритъ Юрьевскій изъ Новгорода; а посвящалъ его Питиримъ митрополитъ Новгородскій» (Т. 2. М. 1823. Стр. 257). П. М. Строевъ въ своемъ, уже упомянутомъ выше, замѣчательномъ трудѣ «Списки іерарховъ» на столбцѣ 310 о второмъ Астраханскомъ митрополитѣ Пароеніи пишетъ слѣдующее: «Пароеній 25 февр. 1672 хірот. изъ архим. Юрьева митра; † 5 окт. 1680».

соѣйскомъ и на нашемъ московскомъ дворѣ въ лѣто отъ создания
мира \times зрп, отъ воплощения же Божия Слова \times ахоа, индикта— τ , мѣ-
сяца марта въ ке день.

Смиренный Питиримъ Бжією млітію митрополить великаго Нова-
града и Великихъ Лукъ *).

(Изъ «Матеріаловъ для исторіи патріарха Московскаго Питирима»,
помѣщенныхъ въ «Смѣси» книги первой «Чтеній въ Импер. Об—вѣ
исторіи и древностей Росс. при Моск. У—тѣ» 1896 года, стр. 1—16.
—Приведенная выше грамота помѣщена на 4—5 стр. указанныхъ
«Матеріаловъ»).

Высокопреосвященный Смарагдъ, Архіепископъ Астраханскій и Евотаевскій **).

Высокопреосвященный Смарагдъ ***) прибылъ въ Астрахань
18 числа февраля 1842 года. День былъ великолѣпно свѣтлый и

*) Непосредственно за подписью м. Питирима находится красного воска круглая печать съ изображеніемъ благословляющей руки и словъ вокругъ: «Божією милостію смиренный преосвященный Питиримъ митрополить великаго Но (затѣмъ въ срединѣ печати): ваграда і Великихъ Лукъ». — Рукоп. Крестнаго монастыря № 246.

**) Въ трудѣ Кіевскаго профессора Н. И. Петрова: «Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ», значится, что въ библіотекѣ Кіево-Печерской Лавры хранится, между прочимъ, подъ № 898 (доп. № 27) рукопись, подъ заглавіемъ: «Воспоминанія о покойномъ Смарагдѣ, архіепископѣ Рязанскомъ и Зарайскомъ, настоятеля Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря архимандрита Героея». Въ виду нахождения въ указанной Лаврѣ такой интересной для Астраханскаго края рукописи, Совѣтъ Петровскаго Общества изслѣдователей Астраханск. края, памятуя живое сочувствіе о. Намѣстника Кіево-Печерской Лавры архимандрита Антонія къ Петровскому Об-ву въ бытность Его Высокопреподобія (въ мірѣ — протоіерей К. Г. Петрушевскаго) въ Астрахани членомъ Об-ва, обратился къ о. Намѣстнику съ просьбою сдѣлать (если возможно) надеждающее распоряженіе объ извлеченіи изъ «Воспоминаній» объ архіепископѣ Смарагдѣ свѣдѣній (лл. 36 об. по 40), относящихся къ бытности его на Астрах. каеодрѣ, и о препровожденіи этого извлеченія въ Совѣтъ Петровскаго Об-ва. О. Намѣстникъ просьбу Об-ва исполнилъ и просимое извлеченіе прислалъ при отношеніи своемъ въ Совѣтъ Об-ва, который присланную рукопись препроводилъ въ историко-этнографическую секцію Об-ва для обсужденія. Въ засѣданіи своемъ 6 января 1899 года секція, заслушавъ рукопись, постановила опубликовать ее во всеобщее свѣдѣніе. — Пользуясь любезнымъ разрѣшеніемъ Совѣта Петровскаго Об-ва, свѣдѣнія отпечатать эту интересную рукопись полностью на страницахъ мѣстнаго епархіальнаго органа.

Н. Л.

***) Архіепископъ Смарагдъ (Крыжановскій) изъ ректоровъ Сиб. Духовной Академіи шрот. 1831 г. 20 сентября во епископа Ревельскаго, 1833 г. 14 мая переведенъ въ Полоцкъ, 1837 г.

теплый; Астрахань изъ-за Волги представлялась величественною; ледъ на рѣкѣ былъ наканунѣ своего ухода (19 числа Волга очистилась); на городскомъ берегу множество народа ожидало встрѣтить новаго своего архипастыря; прекрасный соборный колоколь давалъ вѣсть объ этой встрѣчѣ всему городу. Но переезжать Волгу по льду было болѣе чѣмъ опасно. Давно и коротко знакомый преосвященному вице-губернаторъ Ив. Гежельинскій (военный губернаторъ былъ тогда въ отпускѣ) на одноконкѣ переехалъ чрезъ рѣку и перевозъ архипастыря по льду съ крайнею опасностью въ городъ на своей лошади.

Владыка подъѣхалъ къ величественнѣйшему Астраханскому собору; вступилъ въ этотъ великолѣпнѣйшій храмъ; палъ предъ святымъ престоломъ Божиимъ, довольно лежалъ, плакалъ и благодарилъ Бога, что Онъ сподобилъ его зрѣть Астрахань не какъ отдаленную азіатскую пустыню, но какъ истинно святой градъ Божій. Всталъ, съ благоговѣніемъ приложился къ святому престолу, благословилъ безчисленный сонмъ новыхъ усердныхъ чадъ своей паствы и успокоился. Священнодѣйствовалъ въ соборѣ съ особенной пріятностью для души и проповѣдывалъ слово Божіе довольно часто. Да и по внѣшности въ Астрахани все было удовлетворительно *). Храмы Божіи благоустроены и благоуукрашены, священнослуженіе чинное, стройное, пѣвчіе очень порядочные, ризница соборная—древняя, богатѣйшая, какую можно найти только въ столицахъ; продовольствіе архіерейскаго дома достаточное, и хотя древнее строеніе самого архіерейскаго дома по наружности было не благовидно, но архипастыря утѣшало высшее начальство обѣщаніемъ своей помощи во всемъ. И дѣйствительно, преосвященный обновилъ снаружи кафедраль-

15 іюня въ Могилевѣ, 1840 г. 6 апрѣля въ Харьковѣ, 1841 г. 31 декабря въ Астраханѣ, 1844 г. 12 ноября въ Орелѣ, 1858 г. 5 іюня въ Рязанѣ, гдѣ и скончался 1863 г. 11 ноября. Управлялъ Астраханскою епархіею 2³/₄ года.

Н. Л.

*) Объ этомъ къ чести преосвященнаго засвидѣтельствовано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Государю Императору ревизовавшимъ Астраханскую губернію членомъ Государственнаго Совета, сенаторомъ дѣйстви- тельн. тайн. сов. П. П. Гагаринымъ. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета по отношенію къ епархіальному управленію сообщено архипастырю при указѣ Святѣйшаго Правит. Синода.

Дет.

ный соборъ домашними средствами; составилъ архитектурскую смѣту на возобновленіе архіерейскаго дома, Крестовой церкви, консисторіи, пѣвческаго дома и проч. службъ. Ему Святѣйшій Синодъ ассигновалъ на это изъ суммъ духовнаго вѣдомства болѣе 23 тысячъ руб. серебромъ *). По епархіальному управленію, не смотря на то, что Астраханская епархія при громадномъ пространствѣ имѣла тогда съ небольшимъ шестьдесятъ церквей православныхъ, преосвященный засталъ въ производствѣ по консисторіи дѣла не маловажныя: по растратѣ суммъ архіерейскаго дома и Покрово-Волдинскаго монастыря экономомъ дома и вмѣстѣ настоятелемъ монастыря; по нанесенію ножемъ въ шею удара подначальнымъ запрещеннымъ священникомъ игумену Іоанно-Предтеченскаго монастыря; по растратѣ имущества преосвященнаго предмѣстника своего архіепископа Стефана приближенными къ нему людьми; и нѣкоторыя довольно давнія дѣла, какъ напр. расчеты по архіерейскому дому за время управленія епархіею Павла архіепископа съ 1832 года. Также недостаточное число церковныхъ причтовъ, приглашеніе желающихъ изъ другихъ мѣстъ Россіи поступить въ Астраханскую епархію, забота по возобновленію второкласснаго Астраханскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, устройство вновь на другомъ мѣстѣ духовной семинаріи, бывшей весьма тѣсною и неудобною, обращеніе въ Христіанскую вѣру кочующихъ инородцевъ, — все это давало достаточно пищи для ума, а въ другомъ случаѣ и пріятныхъ надеждъ для сердца ревностнаго о своей паствѣ архипастырѣ. По мѣстности здѣсь было многое и ново, и любопытно.

Преосвященный былъ особенно доволенъ тѣмъ, что онъ со свитою своею въ Астрахани сталъ независимъ отъ частной милостыни, приношеній и поклоновъ, наводившихъ на душу грустное впечатлѣніе въ прежде-бывшей епархіи Харьковской. Въ Астрахани архіерейскій домъ, монастыри и нѣкоторыя приходскія церкви имѣли отъ казны вознагражденіе за отобранныя воды, т. е. рыбныя ловли, называемыя Куракинскими. „Не ве-

*) Деньги получены; учрежденъ строительный комитетъ; приступлено было къ заготовленію пужныхъ матеріаловъ. Но Господь не судилъ преосвященному Смарагду привести это, имъ начатое, дѣло къ концу: архипастырѣ вслѣдъ за симъ переведенъ въ Орелъ.

лики“, — говорилъ иногда приближеннымъ своимъ въ утѣшеніе архипастырь, — „не велики доходы, но благородны; получилъ, росписался и правъ!“ Между тѣмъ какъ все потребное въ Астрахани было по цѣнамъ умеренно и всего изобильно, особенно для монашеской жизни.

Въ домашнемъ быту владыка пользовался свѣжимъ воздухомъ за городомъ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, гдѣ при церкви было устроено издревле помѣщеніе для пребыванія архипастыря и садъ виноградный, архіерейскому дому принадлежащій. Того требовалъ своеобразный Астраханскій жаркій климатъ. Многое въ Астрахани представлялось, и на самомъ дѣлѣ было, приятнымъ и удовлетворительнымъ; однако почти всеобщая мнительность о какой-то отдаленности Астрахани отъ центра Россіи и родины для всего вообще не туземнаго міра представляла Астраханскую жизнь дѣйствительно какъ бы ссылкой. Поэтому преосвященный, забывая объ себѣ, заботился о своихъ приближенныхъ, также и о семинарскихъ властяхъ, утѣшать и словесно, и совмѣстными за городъ отлучками, и особенными, такъ сказать, семейными праздниками въ честь храмовыхъ и другихъ случайныхъ дней у самого владыки, у о. ректора и въ монастыряхъ Спасо-Преображенскомъ, Іоанно-Предтеченскомъ и Покрово-Болдинскомъ, а также и на дачахъ; и такую свою святительскую общительностью довелъ приближенныхъ своихъ до того, что они впослѣдствіи воспоминали объ Астрахани съ удовольствіемъ и благоговѣніемъ.

Общество городское, съ которымъ преосвященный имѣлъ удовольствіе общенія, было очень ограничено. Съ военнымъ губернаторомъ Иваномъ Семеновичемъ Тимирязевымъ, армянскимъ архіепископомъ Серафимомъ архипастырь жилъ очень согласно. Русское купечество малочисленно, но доброе, Христоролюбивое и къ церквамъ Божіимъ благотворительное. Все это также успокоивало владыку. Однако онъ въ жаркомъ Астраханскомъ климатѣ боялся за свое здоровье. Объ этомъ нерѣдко, не официально, писалъ къ милостивому своему начальству, которое уважало владыку, и просилъ перевести его въ какую нибудь внутреннюю епархію. Всѣ успокоивали архипастыря своими от-

вѣтами. 25 января 1844 года, выѣхавши за городъ съ о.о. инспекторомъ семинаріи и ключаремъ собора, и прохаживаясь пѣшкомъ противъ жестокаго холоднаго вѣтра, владыка простудился и нѣсколько мѣсяцевъ былъ обезпокоиваемъ лихорадкою, которая вообще есть болѣзнь, господствующая въ Астрахани; и потому еще болѣе имѣлъ поводъ частно просить о перемѣщеніи, которое наконецъ и послѣдовало въ томъ же 1844 году, въ декабрѣ мѣсяцѣ, назначеніемъ Его Преосвященства на епископскую Орловскую кафедру. Новымъ назначеніемъ архипастырь былъ доволенъ; рѣшился поспѣшить выѣздомъ въ Орелъ, не дожидаясь и праздника Рождества Христова, и прибылъ въ Орелъ къ 5 числу января 1845 года.

П Р И М Ѣ Ч А Н І Е.

Мы имѣемъ подъ руками одну, еще не бывшую въ печати, статью, написанную лѣтъ 20 тому назадъ (въ 1880 г.), авторъ которой «Старожилъ г. Астрахани», какъ онъ подписался, трактуетъ о разныхъ прежнихъ лицахъ и событіяхъ Астраханскихъ, говоритъ между прочимъ и о архіепископѣ Смарагдѣ, и о его времени. Въ интересахъ дѣла представляемъ далѣе нѣкоторыя извлеченія изъ указанной статьи.

«Вскорѣ послѣ похоронъ преосвященнаго Стефана († 4 декабря 1841 г.), въ Астраханскомъ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ разыгралась слѣдующая трагедія. Привезенный преосвященнымъ Стефаномъ изъ Вологды, игумень Пафнугій жилъ въ архіерейскомъ домѣ; однажды онъ, какъ настоятель Ивановскаго монастыря, съ сыномъ-гимназистомъ (игумень былъ изъ вдовыхъ священниковъ) поѣхалъ въ монастырь. Тамъ, по обязанности настоятеля, пошелъ по келліямъ навѣстить братію,—и вдругъ въ одной изъ келлій сдѣлаво покушеніе на жизнь его; злодѣй ударилъ его острымъ ножомъ въ шею и нанесъ глубокую рану... Дали звать полиціи, злоумышленникъ схваченъ на мѣстѣ преступленія, посаженъ въ тюрьму, впоследствии потерпѣлъ публичное наказаніе и сосланъ въ Сибирь. Игумену, получившему опасную рану, скорѣ подана была медицинская помощь. Объ этомъ происшествіи донесено было Св. Синоду. Св. Синодъ, видя такую неурядицу по епархіи, въ указѣ на имя Астраханской Духовной Консисторіи употребивъ фразу, похожую на то, что «Астраханское духовенство превозмогаетъ власти», не тотчасъ назначилъ новаго архипастыря на осиротѣвшую кафедру, а опредѣлилъ временнымъ мѣстоблюстителемъ Астраханской епархіи тогдашняго ректора Астраханской семинаріи архимандрита Аноллинарія.

«Преосвященный Смарагдъ, предъувѣдомленные лицами, которые были заинтересованы епархіальными дѣлами, пріѣхалъ съ предвзятими идеями въ 1842 году..

«...Мнѣ кажется, что преосвященный Смарагдъ пріѣхалъ въ Астрахань въ самомъ тревожномъ настроеніи. Съ одной стороны его долго безпокоилъ неприглядный отзывъ Св. Синода о духовенствѣ Астраханской

епархіи; съ другой стороны онъ находился подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ катастрофы, разыгравшейся въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ съ игуменомъ Нафнутіемъ, а потому на первыхъ порахъ всего боялся. Я былъ очевидцемъ того, какъ этотъ архипастырь усердно молился Богу, въ первый день прїѣзда его въ Астрахань, въ кафедральномъ соборѣ. Во все время молитвословія онъ стоялъ предъ св. престоломъ на колѣняхъ съ воздѣтыми къ небу руками. Впрочемъ, черезъ годъ по прибытіи въ Астрахань онъ перемѣнилъ свое мнѣніе объ Астраханскомъ духовенствѣ, называя его благопокорливымъ, — понявъ, что вся эта цеурадица происходила отъ борьбы партій, окружавшихъ Астраханскихъ святителей. Но, поддавшись влиянію партіи, одержавшей верхъ, преосвященный Смарагдъ своими крутыми мѣрами и своеобразными распоряженіями по епархіи скоро навлекъ на себя нерасположеніе Св. Синода, который въ 1844 году перевелъ его изъ Астрахани въ Орловскую епархію. Это перемѣненіе было крайне неприятно для преосвященнаго. Архіепископа, изъ второклассной епархіи, перевели въ третъеклассную, на вакансію епископа! По тогдашнему понятію, это считали регрессомъ.»

Кто изъ двухъ авторовъ: архимандритъ Героевъ или «Старожилъ г. Астрахани» болѣе правъ въ своихъ сужденіяхъ о высокопреосвященномъ Смарагдѣ, рѣшать это предоставимъ будущему историку Астрах. епархіи. Съ своей стороны для свѣдѣнія этого историка сообщимъ, что въ «Астрах. Епарх. Вѣдом.», кромѣ обстоятельной статьи о архіепископѣ Смарагдѣ, помѣщенной въ 1884 г. въ №№ 11, 12 и 13, имѣются еще матеріалы для его біографіи, отпечатанные въ 1895 г. въ №№ 15 и 18.

Н. Д.

Въ біографіи И. А. Варвація *)

I.

Высочайшій рескриптъ.

Правительствующій Сенатъ слушалъ рапортъ надворнаго совѣтника и кавалера Варвація, съ приложеніемъ копии съ слѣдующаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рескрипта:

«Господину Надворному Совѣтнику Варвацію!

«Въ вознагражденіе отличнаго усердія вашего, неоднократно оказаннаго на пользу общую, и сдѣланнаго нынѣ вами пожертвованія на устроеніе въ Астрахани заведенія въ пользу страждущаго человѣчества, пожаловалъ Я васъ кавалеромъ ордена св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени, знаки коего, для возложенія на васъ, при семъ препровожаются.»

Въ Санктпетербургѣ, декабря 31 дня 1807 года.

На подлинномъ подписано Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою тако:

АЛЕКСАНДРЪ.

У подлиннаго приложена печать ордена св. князя Владиміра.

(«Моск. Вѣдомости» 1808 г. 28 марта № 26, стран. 674—675 и 11 апрѣля № 30, стран. 770—771).

*) Въ № 12 «Астрах. Епарх. Вѣдом.» 1892 г. на стран. 342—351 нами была помѣщена біографія И. А. Варвація, этого замѣчательнаго гражданина г. Астрахани, усерднаго создателя

II.

Высочайшее благоволеніе.

Минувшаго января 4-го дня Святѣйшему Правительствующему Синоду Господинъ Тайный Совѣтникъ, Синодальный Оберъ-Прокуроръ, Статсъ-Секретарь, Дѣйствительный Каммергеръ и Кавалеръ, Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, предложилъ, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше указалъ: Надворному Совѣтнику Варвадію, пожертвовавшему болѣе пятидесяти тысячъ рублей на постройку при Катедральномъ Астраханскомъ Соборѣ колокольни, объявить совершенное Свое благоволеніе.

(«Моск. Вѣдомости» 1810 г. 9 февраля № 12, стран. 292)

Библиографическая замѣтка *).

Обличеніе раскола старообрядства. Составилъ В. А. Ивановскій. Изданіе Тобольскаго Епархіальнаго Братства св. великом. Дмитрія Солунскаго. Цѣна съ перес. 75 коп.

Предметъ обличенія раскола довольно сложный, сочиненія по сему предмету весьма многочисленны и разнообразны. Посему желающій изучить этотъ предметъ основательно, *систематически*, безъ напрасной потери времени на изученіе не отвѣчающихъ прямо цѣли полемики подробностей, нерѣдко теряется, не зная, съ чего начать и какъ продолжать изученіе полемики противъ раскола въ его цѣлости. «Выписки» Озерскаго крайне необходимы для полемиста противъ раскола, но онѣ очень объемисты, представляютъ собой сырой матеріалъ, въ которомъ нужно разбираться, уясняя одно, выдѣляя другое менѣе важное отъ болѣе важнаго. Въ книгѣ «Истинно—древняя и истинно—православная церковь» м. Григорія разсмотрѣны далеко не все вопросы по обличенію раскола; сочиненія архимандрита Павла представляютъ значительныя трудности при пользованіи ими, потому что въ нихъ предметы изложены не систематически, а въ хронологическомъ порядкѣ,—какъ происходили бесѣды; въ «руководствѣ» профессора Н. И. Ивановскаго иное не необходимо для цѣли полемики, иное недостаточно полно; книга К. Плотникова страдаетъ растянутостью изложенія, подавляетъ читателей массой свидѣтельствъ, изъ коихъ многія излишни, иныя случайны, неубѣдительны. При изученіи частныхъ пособій, готовящихся полемизировать съ раскольниками нуждается въ указаніи, какія изъ этихъ пособій лучше, прямѣе отвѣчаютъ его цѣли.— Въ указанныхъ сейчасъ затрудне-

и благоукрашеніи храмовъ Воинскихъ и щедрого жертвователя на дѣла милосердія. Искѣ, въ добавленіе къ указанной биографіи, помѣщаемъ два документа, отысканные нами въ старинныхъ изданіяхъ.

Н. Л.

*) Печатается на основаніи журнальнаго постановленія Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меод. Братства на 16 іюня сего года, утвержденного Его Преосвященствомъ.

нѣхъ начинающему полемисту можетъ помочь изданное Тобольскимъ Братствомъ «Обличеніе раскола старообрядства» В. А. Ивановскаго. Настоящая книга въ первой своей части даетъ сводъ главныхъ мыслей по обличенію раскола. Здѣсь въ большей своей части книга представляетъ конспективное изложеніе всего нужнаго для полемиста матеріала учебниковъ Ивановскаго и Плотникова, вмѣстѣ съ тѣмъ она и дополняетъ ихъ опроверженіемъ многихъ, иногда хитроумно-замысловатыхъ и лукавыхъ раскольническихъ измышленій, кои или недостаточно раскрыты, или не предусмотрены въ книгахъ Ивановскаго и Плотникова, но на практикѣ нерѣдко раскольниками предъявляются полемисту съ цѣлью поставить его въ затрудненіе. Въ подкрѣпленіе излагаемыхъ здѣсь мыслей въ текстѣ, въ скобкахъ, приводятся доказательства изъ «Выписокъ» Озерскаго съ указаніемъ, при этомъ страницъ этой книги по послѣднему ея 4-му изданію. Благодаря этому разсматриваемая книга въ первой своей части служитъ руководствомъ къ изученію важнѣйшаго пособія при обличеніи раскола—«Выписокъ» Озерскаго; попутно съ симъ въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ дѣлаются указанія, гдѣ въ общихъ главнѣйшихъ пособіяхъ отыскать, еслибы то потребовалось, въ дополненіе къ главнымъ болѣе частныя мысли по изслѣдуемому вопросу, тѣмъ дается возможность изучающему полемисту противъ раскола, при надобности, расширить приобретенныя имъ общія свѣдѣнія. Во второй части книги помѣщенъ общій обзоръ главнѣйшихъ событій исторической жизни раскольниковъ, поскольку эти событія служатъ обличеніемъ неправоты раскола, почему здѣсь историческій обзоръ вполнѣ отвѣчаетъ цѣли книги—обличить раскольническую ложь. Наконецъ въ третьей части книги предлагается руководственный указатель частныхъ пособій важнѣйшихъ, наиболѣе обстоятельныхъ по содержанію, простыхъ и ясныхъ по изложенію, доступныхъ по цѣнѣ. Этотъ указатель первоначально былъ напечатанъ въ Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Редакція Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей признала его полезнымъ, почему въ свое время почти буквально перепечатала его (1894 г. № 17—19). Такимъ образомъ цѣль составителя разсматриваемой книги—помочь изучающему полемисту противъ раскола въ сравнительно короткое время ориентироваться въ огромной массѣ полемическаго матеріала. Цѣль эта составителемъ въ значительной степени достигается. Посему эта книга и при существованіи извѣстныхъ полезныхъ и необходимыхъ пособій является не только не излишней, но даже желательной. Начинающему полемисту она можетъ отчасти замѣнить живаго опытнаго руководителя. Въ виду этого было бы желательно, чтобы Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства приобрѣлъ достаточное количество экземпляровъ этой книги для снабженія ею малоопытныхъ и начинающихъ противораскольническихъ миссіонеровъ и въ запасъ на будущее время.—Отмѣчая одни лишь достоинства книги В. Ивановскаго, я не хочу этимъ сказать, что она чужда недостатковъ.

Въ ней есть и недостатки. Такъ, нѣкоторыя положенія въ ней явно несправедливы (напр. на стр. 33: «правильно называютъ ихъ раскольники—старообрядци»... раскольники не вправѣ называться старообрядцами; или на стр. 40: «двоперстное (сложеніе) или троеперстное лучше—вопросъ изъ трудно разрѣшимыхъ»; еще на стр. 44: «опредѣленіе Стоглаваго собора о перстосложеніи можетъ быть примѣняемо и къ троеперстію, и къ двоеперстію»). Иныя положенія и доказательства страдаютъ недосказанностью или голословностью и потому неубѣдительны (напр., на стр. 21: «На Стоглавомъ соборѣ было сдѣлано много завѣдомо ложныхъ постановленій» — безъ указанія, какихъ именно; на стран. 55: «житіе препод. Ефросина полно ошибокъ, лжи, суесловія и еретическихъ мыслей» — опять безъ указанія, какихъ именно); встрѣчаются выраженія неправильныя (на стран. 12: «находимъ у раскольниковъ невѣріе во всемъ словамъ Евангелія» — авторъ такъ выражаетъ ту мысль, что раскольники вѣруютъ не во всемъ словамъ Евангелія), неудачныя (напр., на стр. 31: «съ употребленіемъ дозволенныхъ къ употребленію обрядовъ»; стр. 43: «изложены распространѣе» (?).—Съ внѣшней стороны разсматриваемое изданіе оставляетъ желать лучшаго: книга напечатана на бумагѣ слишкомъ тонкой, такъ что печать просвѣчиваетъ насквозь, самая печать недостаточно крупна и отчетлива; сверхъ того книга изобилуетъ опечатками, часть которыхъ указана въ концѣ книги, а другая осталась незамѣченной корректоромъ (14 стр., 15-я строка сверху, 19 стр., 19-я строка сверху; 121 стр., 7-я строка снизу и друг.). Впрочемъ, всѣ эти и подобныя недостатки разсматриваемой книги несущественны и искупаются ея, указанными выше, достоинствами.

Священникъ Тихонъ Березинъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

МАГАЗИНЪ

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громадномъ выборѣ разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; **Облаченія** священническія и діаконскія; **парчу**, **позументы** и **кресты**; **иконы**, **ікоты** и **божницы**, а также **золотыя** и **серебряныя** вещи. **Самовары** никелированные, **тумпаковые** и **мѣдные**. **Пріемъ** заказовъ на **иконы**, **золоченіе** и **серебреніе** церковныхъ вещей.

Возвратившись изъ Кіева, портной

Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя облаченія. Противъ Никольскихъ воротъ, домъ Первова.

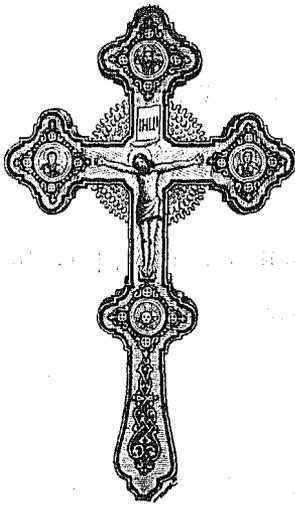
МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣетъ въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственного производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ непрерывно въ продолженіи цѣлаго года.

Учитель иконописанія

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайлов. МЕЛИЦОВЪ принимаетъ заказы на иконостасную и стѣнную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада. Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.



Магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари

С. И. СИЛКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова, въ Астрахани).

Паникадилы

Семисвѣчники

Подсвѣчники

Дарохранительн.

Кресты

Евангелія

Сосуды

Плещаницы

Воздухи

Иконы запрестол.

Хоругви

Лампады

а также вновь получены въ громадномъ выборѣ **ОБЛАЧЕНІЯ** священническ. лѣтнія изъ самыхъ легкихъ матеріаловъ новѣйшихъ рисунковъ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖЕЙ.

МАГАЗИНЪ САДОВНИКОВА переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. — Епархіальныя извѣстія. — Разрядный списокъ воспитанниковъ Астрах. Духов. Семинаріи, составленный Педагогическ. Собраніемъ Правленія Семинаріи по окончаніи 1898—99 учебн. года и утвержденный Его Преосвященствомъ. — Разрядный списокъ воспитанницъ Астр. Епарх. Жен. Училища, составл. въ 1898 г. учебн. году. — Отчетъ Астрах. Епарх. Православ. Кирилло-Мефодіевскаго Братства за 1898 г. — Отчетъ о состояніи Церковно-приходскихъ школъ Астраханской Епархіи за 1897/8 учебный годъ. — О церковно-вруженномъ сборѣ. — Астрах. Епарх. Училищный Совѣтъ. — Отъ Редакціи Астрах. Епарх. Вѣдомостей

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школъ. — Благословенная отпуская грамота, данная Игумномъ, митрополитомъ великаго Новгорода и Великихъ Лузь, черному дякону Евдуду въ область Астраханскую и Терскую. — Высокопреосвященный Смарагдъ, Архіепископъ Астраханскій и Енотаевскій. — Къ біографіи И. А. Варація. — Библиографическія замѣтки. — Объявленія.

За редактора *Н. Леонтьевъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Прот. *К. АСТРЕБОВЪ.*

Типографія В. Д. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.