

годъ

КИЕВСКІЯ

XXXVIII

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года. № 24. 16 Декабря.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевская Духовная Консисторія, на основаніи опредѣленія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 27 ноября 1899 года за № 7540, объявляетъ благочиннымъ и духовенству Кіевской епархіи, что сборъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ жителей Эпира и Фессалии въ греко-турецкую войну 1897 года прекращается.

По представленію Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20-го ноября с. г. за № 2253 назначены попечителями школъ: Михаилъ Θεодоровичъ Мерингъ—Кіево-Лукьяновской, Іосифъ Васильевичъ Тысовскій—Кресто-Воздвиженской церковной г. Кіева школы, землевладѣлица дер. Кошеватевки, Каневского уѣзда, г-жа Суковкина—попечительницей школы той-же деревни, и въ двѣ школы грамоты 2-го Николаевского прихода с. Лесекъ, Черкасского уѣзда, назначены попечителями сихъ школъ мѣстные крестьяне Иванъ Мозулевскій и Василій Крутинъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника въ с. Шостаково, Звенигородскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Бѣлявскій.

Опредѣлены на священническія мѣста: 25 ноября, заштатный священникъ Виссаріонъ Дурдуковскій въ с. Вирлооко, Радомысльскаго уѣзда и 25 ноября окончившій курсъ семинаріи Арсеній Грищинскій въ с. Ротичи, Радомысльскаго у.

Перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Крымки, Чигиринскаго уѣзда, священникъ с. Мордвы, того-же уѣзда, Григорій Грушевскій, 25 ноября.

Назначены въ должности: Заштатный священникъ с. Воробіевки, Сквирскаго уѣзда, Ананія Терравскій, 25 ноября, — вторымъ духовникомъ духовенства въ 1-й округъ благочинія, 25 ноября, священникъ с. Великой-Снѣтинки, Васильковскаго уѣзда., Платонъ Мироновичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности духовнаго слѣдователя 2 округа благочинія, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Дорогики Григорій Мрочковскій.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 10 октября 1898 г., земли церковной 47 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 600 душъ.

— с. Шершняхъ, Радомысльскаго у., съ 10 іюня, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 661 душа.

— с. Бабинцахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 21 іюля, земли церк. 36 десятинъ, помѣщеніе ~~есть~~, прихожанъ муж. пола 658 душъ.

— с. Макалевичахъ, Радомысльскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 д.; помѣщеніе есть, прих. муж. п. 1166 д.

— с. Юровкѣ, Кіевскаго у., съ 17 августа, земли церк 35 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 538 душъ.

— с. Гавронщинѣ, Кіевскаго у., съ 7 августа, земли церк. 32 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 516 душъ.

— с. Погребахъ, Таращанскаго уѣзда, земли церковной 43 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 264 души и штундистовъ обоего пола 16 душъ.

Въ г. Чигиринѣ, при Соборно-Казанской церкви, настоятельское мѣсто.

Кіевская Духовная Консисторія, вслѣдствіе опредѣленія Епархіальнаго начальства отъ 19/25 ноября сего 1899 года, объявляетъ духовенству епархіи, что въ предупрежденіе подлоговъ, могущихъ быть при подачѣ прошеній просфорными объ опредѣленіи ихъ на мѣста и увольненіи отъ таковыхъ, постановлено правиломъ, чтобы подлинность названныхъ прошеній была непременно удостовѣряема посвидѣтельствомъ приходскаго священника или же благочиннаго съ приложеніемъ печати; прошенія же. не удостовѣренныя указаннымъ способомъ, будутъ оставляемы безъ производства.

Праздныя псаломщическія мѣста

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго у., съ 6 марта.

— с. Обуховичахъ, Радомысльскаго у., 2-е псал. мѣсто съ октября 1898 года.

— с. Ладыжичахъ, Радомысльскаго уѣзда, 2-е псаломщич. мѣсто, съ 26 іюля.

— с. Забѣлочѣ, Радомысльскаго у., съ 9 декабря 1898 г.

— с. Карашинѣ, Каневскаго у., съ 2 ноября 1898 г.

— с. Корниловкѣ, Каневскаго у., съ 15 іюля.

— с. Нежиловичахъ, Радомысльскаго у., съ 13 іюля.

- с. Ротичахъ, Радомысльскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 24 августа.
- с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго у., съ 2 сентября.
- с. Тубольцахъ, Черкаскаго у., съ 2 сентября.
- с. Бузовкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 сентября, 2-е псаломщ. мѣсто.
- с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 октября, при Покровской церкви.
- с. Веселомъ Кутѣ, Чигиринскаго у., съ 27 октября.
- м. Богуславѣ, Каневскаго у., при Троицкой церкви
- с. Горчинѣ, Радомысльскаго, у., 2-е псал. мѣсто, съ 12 ноября.
- м. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда., при Николаевской церкви, съ 13 ноября.
- с. Ордынцахъ, Бердичевскаго у., съ 15 ноября.
- с. Скраглевкѣ, Бердичевскаго у., съ 9 іюля, 2-е псаломщическое мѣсто.
- с. Желѣзнячкѣ, Звенигородскаго у., съ 25 ноября.

Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта завѣдующимъ и учителямъ церковно-приходскихъ школь.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 17 октября сего года за № 5929, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство о томъ, что нѣкоторые завѣдующіе и учителя церковныхъ школь совсѣмъ не представили отчетныхъ свѣдѣній по школьнымъ листкамъ за 1898 годъ, другіе представили неудовлетворительныя свѣдѣнія, а нѣкоторые слишкомъ замедлили противъ назначеннаго срока (31 декабря 1898 г.).

Такое невнимательное отношеніе завѣдующихъ и учителей церковныхъ школь къ исполненію своихъ обязанностей по за-

полненію правильными статистическими свѣдѣніями школьныхъ листковъ было причиною, съ одной стороны, замедленія въ составленіи по епархіямъ годовыхъ отчетовъ о церковн. школахъ, а съ другой стороны—неточности и неправильности епархіальныхъ отчетовъ, что препятствуетъ составленію всеподданнѣйшаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ Имперіи и выработкѣ вполнѣ цѣлесообразныхъ мѣропріятій по управленію церковно-приходскими школами, для чего необходимо имѣть точныя статистическія свѣдѣнія.

Посему Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ точному исполненію завѣдующихъ и учителей церковныхъ школъ, чтобы они неопустительно ежегодно представляли къ 31 Декабря каждаго отчетнаго (гражданскаго) года въ уѣздныя Отдѣленія Совѣта правильно, по указанной печатной формѣ, составленные школьные листки, и въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній, при заполненіи листковъ требуемыми статистическими свѣдѣніями, заблаговременно обращались за разъясненіями къ уѣзднымъ наблюдателямъ. Тѣ же завѣдующіе и учителя церковныхъ школъ, которые окажутся и на дальнѣйшее время неаккуратными и небрежными къ исполненію своихъ обязанностей по составленію отчетностей по школьнымъ листкамъ, будутъ подвергаемы къ должной отвѣтственности.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1898—9 учебный годъ.

Воспитательная часть:

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась по преимуществу въ вѣдѣніи начальницы, при постоянномъ со-

дѣйствию ей въ этомъ трудномъ дѣлѣ Совѣта училища. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было отмѣчено въ общемъ балломъ „5“. Воспитанницы обнаруживали въ своемъ поведеніи религіозность, трудолюбіе, скромность и почтительность къ старшимъ. Балломъ „4“ отмѣчено поведеніе только немногихъ воспитанницъ, это была одна изъ дисциплинарныхъ мѣръ для исправленія небольшихъ, но часто повторяющихся проступковъ дѣтей. Для болѣе успѣшнаго надзора за поведеніемъ воспитанницъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, классныя надзирательницы дѣлали въ особыхъ журналахъ ежедневныя замѣтки о проступкахъ вѣрренныхъ имъ ученицъ; эти журналы разъ въ недѣлю просматривались начальницею училища, которая дѣлала съ своей стороны необходимыя замѣчанія и выговоры нарушившимъ классную дисциплину воспитанницамъ. Соотвѣственно цѣли и характеру заведенія, дѣтямъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга и молитвы, обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ, всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, изъ которыхъ однѣ читались очередною воспитанницею, а нѣкоторыя пѣлись ученицами старшихъ классовъ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно бывали на богослуженіи въ училищной домашней церкви, при чемъ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи. Пѣли воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ, VI и V классы составляли правый хоръ, а IV-лѣвый.

Во время Рождественскаго поста съ 18 по 21 ноября, на 1-й и страстной седмицахъ Святой Четырдесятиницы воспитанницы были у исповѣди и пріобщались св. Тайнъ.

По требованію § 96 уст. епарх. женск. учил., воспитанницы пріучались подъ постояннымъ руководствомъ начальницы къ домашнему хозяйству. Ученицы старшихъ классовъ

по очереди, вмѣстѣ съ начальницей, ходили на кухню помогать въ приготовленіи обѣда, дежурная во время обѣда принимала участіе въ распредѣленіи порцій. Пепиньерки по очереди присутствовали при выдачѣ припасовъ изъ кладовой и въ кухнѣ при употребленіи продуктовъ для приготовленія пищи. Количество отпущенныхъ припасовъ пепиньерки отмѣчали въ особомъ дневникѣ, который еженедѣльно просматривался начальницею училища.

На заботы о физическомъ воспитаніи и здоровьи воспитанницъ Совѣтъ училища обращалъ должное вниманіе. Начальница постоянно наблюдала, чтобы спальни, классы, столовая и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и своевременно провѣтривались.

Во время большой перемѣны и послѣ обѣда воспитанницы почти ежедневно проводили не менѣе получаса на свѣжемъ воздухѣ. Начальница слѣдила также за своевременнымъ хожденіемъ воспитанницъ въ баню; въ случаѣ заболѣванія какой либо ученицы, она немедленно отправлялась въ лазаретъ.

Санитарное состояніе училища, по отчету врача, въ истекшемъ учебномъ году было вполне удовлетворительно. Инфекціонныхъ заболѣваній было мало.

При большомъ количествѣ воспитанницъ, помѣщавшихся въ общежитіи, всякій случай заболѣванія опасными, особенно заразительными болѣзнями заставлялъ бояться за безопасность всего училища, почему Совѣтомъ принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія болѣзни. Училищный врачъ всегда сообщалъ Совѣту объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ въ городѣ, и Совѣтъ старался исполнять его указанія для избѣжанія занесенія заразы въ училище. При появленіи въ городѣ эпидемическихъ болѣзней воспитанницы пили переваренную и профильтрованную воду, что практикуется уже 3 года съ

несомнѣнною пользою. Для остыванія воды съ притокомъ свѣжаго воздуха въ отчетномъ году устроенъ особый павильонъ съ мѣднымъ луженымъ закрытымъ котломъ. Въ началѣ отчетнаго года былъ приглашенъ спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ докторъ К. Румшевичъ; послѣдній сдѣлалъ тщательный осмотръ всѣхъ, какъ вновь поступившихъ, такъ и пріѣхавшихъ изъ каникулярнаго отпуска ученицъ и далъ точныя указанія относительно леченія страдающихъ глазами дѣтей. Эта мѣра была крайне необходима въ виду появленія во многихъ семействахъ духовенства Кіевской епархіи трахомы.

Характеръ заболѣваній и число больныхъ въ отчетномъ году можно видѣть изъ составленной врачомъ таблицы:

Названіе болѣзней.	Число бо- льн.
Гриппъ	7
Краснуха	8
Рожа.	3
Скарлатина	4
Брюшной тифъ	2
Корь.	2
Заушница	3
Кровавый поносъ.	1
Эритема	1
Малярія	1
Лихорадка перемежающ	17
Бронхитъ	15
Плевритъ	4
Крупозное воспаленіе легкихъ	1
Болѣзни желудка	27

Хроническій лишай	1
Болѣзни глазъ	9
Золотуха	3
Невральгія	4
Болѣзнь печени	1
Анемія	5
Ревматизмъ мышечн	4
Нарывы	16

Смертныхъ случаевъ не бывало.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году въ бібліотеку поступило 92 названія (116 томовъ) новыхъ книгъ.

Изъ періодическихъ изданій Совѣтомъ училища выписывались слѣдующія: Въ ученическую бібліотеку: „Родникъ“, „Дѣтское чтеніе“, „Всходы“, „Природа и Люди“, въ фундаментальную: „Вѣра и Разумъ“, „Душеполезное чтеніе“, „Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ чтеніемъ“, „Церковныя Вѣдомости“, „Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская школа“, „Вѣра и Церковь“, „Спутникъ здоровья“ и „Кіевлянинъ“.

Мѣры, принятыя совѣтомъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.

Сравнительно частыя заболѣванія дѣтей школьнаго возраста горловыми болѣзнями и опасность такихъ заболѣваній заставили предсѣдателя Совѣта училища войти въ Совѣтъ съ особымъ докладомъ о необходимости имѣть при училищной болницѣ врача-консультанта по болѣзнямъ горла, носа и уха. Предложеніе предсѣдателя было единодушно принято членами Совѣта и утверждено Епархіальною властью. Принять

на себя обязанности консултата по горловымъ болѣзнямъ безмездно изъявилъ согласіе состоящій на службѣ въ бесплатной лечебницѣ Императора Николая II при Покровскомъ женскомъ монастырѣ докторъ-медицины Николай Павловичъ Трофимовъ. Послѣдній любезно предложилъ свои услуги не только консультировать въ тяжелыхъ случаяхъ заболѣванія воспитанницъ, но и дѣлать періодической осмотръ всѣхъ ученицъ для предупрежденія самыхъ заболѣваній. Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 22 февраля 1899 года за № 376 Н. П. Трофимовъ утвержденъ въ должности врача-консультанта при училищной больницѣ.

Давно уже цѣлый рядъ научныхъ наблюденій обнаружилъ тотъ прискорбный фактъ, что занятіе чтеніемъ и письмомъ, какъ и вообще всякія занятія, требующія особаго напряженія, весьма часто имѣютъ своимъ результатомъ цѣлый рядъ болѣзненныхъ измѣненій въ органѣ зрѣнія, каковы на примѣръ развитіе близорукости и уменьшеніе остроты зрѣнія, и что причина этихъ болѣзней лежитъ главнымъ образомъ въ недостаточномъ или дурно приспособленномъ искусственномъ вечернемъ освѣщеніи. Отсюда возникаетъ святая обязанность начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, при которыхъ имѣются интернаты, обратить серьезное вниманіе на тѣ требованія современной гигиены, которыя предъявляетъ она къ искусственному освѣщенію занятныхъ комнатъ учащихся.

Идя на встрѣчу всѣмъ возможнымъ для училища улучшениямъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Совѣтъ училища обратилъ серьезное вниманіе на вечернее освѣщеніе классныхъ комнатъ. Еще 16 Октября 1897 года по предложенію предсѣдателя Совѣта была составлена особая коммиссія изъ врачей въ присутствіи членовъ Училищнаго Совѣта подъ предсѣдательствомъ директора терапевтической клиники при университетѣ Св. Владиміра В. В. Чиркова для обсужденія вопроса объ улучшеніи вечерняго освѣщенія въ занятныхъ

комнатахъ училища. Послѣ личнаго осмотра всѣхъ классныхъ комнатъ при вечернемъ освѣщеніи комиссія нашла, во 1-хъ, что освѣщеніе этихъ комнатъ керосиновыми лампами крайне неудовлетворительно и пагубно вліяетъ на зрѣніе воспитанницъ; кромѣ того лампы нагрѣваютъ въ классахъ воздухъ до значительной температуры, поглощаютъ много необходимаго для дыханія кислорода, что вредно отражается на дыхательныхъ органахъ дѣтей.

Рѣшая вопросъ о замѣнѣ керосиноваго освѣщенія другимъ, комиссія остановилась на электрическомъ и газовомъ освѣщеніи. 1-е изъ нихъ, по мнѣнію профессора Чиркова, при его дороговизнѣ имѣетъ ту слабую сторону, что, давая вообще много свѣта, въ частности не исполнѣ приспособлено къ занятнымъ комнатамъ, такъ какъ дѣйствуетъ утомляющимъ образомъ на зрѣніе, вслѣдствіе колебанія свѣтовыхъ волнъ,—недостатокъ не разъ наблюдавшійся профессоромъ В. В. Чирковымъ въ его рабочемъ кабинетѣ при клиникѣ. Спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ докторъ Румшевичъ, съ своей стороны, указалъ на непригодность электрическаго свѣта для учебныхъ занятій въ виду его химическаго дѣйствія на глазную сѣтчатку. Изъ личной практики онъ вынесъ убѣжденіе во вредномъ вліяніи электрическаго свѣта на органъ зрѣнія.

Въ виду изложеннаго Комиссія остановилась на освѣщеніи классныхъ комнатъ газомъ съ примѣненіемъ къ нему ауэровской горѣлки. Докторъ Румшевичъ, замѣнившій у себя дома электрическое освѣщеніе ауэровской горѣлкой, настоятельно рекомендовалъ его для освѣщенія классныхъ комнатъ училища.

Совѣтъ, соглашаясь въ принципѣ съ мнѣніями врачей, не могъ приступить къ такой важной реформѣ безъ предварительнаго запроса объ ауэровскомъ освѣщеніи начальствъ тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ оно уже практикуется. Полученныя свѣдѣнія всѣ болѣе или менѣе говорили въ пользу

ауэровской горѣлки, и Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ резолюціею отъ 15 Октября 1898 года за № 242, рѣшилъ замѣнить въ занятныхъ комнатахъ керосиновыя лампы ауэровской горѣлкой. Практика показала, что такой способъ освѣщенія оказываетъ благопріятное дѣйствіе на зрѣніе воспитанницъ, мало нагрѣваетъ воздухъ и даетъ самое ничтожное количество продуктовъ горѣнія. Стоимость такого освѣщенія немногимъ превышаетъ керосиновое.

Въ Маѣ 1894 года Совѣтомъ училища въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ была напечатана программа съ яснымъ указаніемъ, какія знанія требуются отъ дѣтей, поступающихъ въ 1-й классъ училища. Многолѣтняя практика показала, что только незначительный % поступающихъ въ училище является съ достаточной подготовкой. Предсѣдатель Совѣта училища въ особомъ докладѣ обратилъ вниманіе педагогическаго персонала на этотъ прискорбный фактъ и какъ на средства для устраненія этого нежелательнаго явленія, указалъ на необходимость открытія при училищѣ приготовительнаго класса. Предложенная мѣра встрѣтила единодушное сочувствіе со стороны членовъ педагогическаго Совѣта, и милостивою резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 18 Мая 1898 года за № 100, разрѣшено открыть при училищѣ приготовительный классъ, какъ это уже сдѣлано въ Московско-Филаретовскомъ, Екатеринославскомъ, Одесскомъ, Харьковскомъ, Кишиневскомъ, Таврическомъ, Саратовскомъ и другихъ училищахъ.

Теперь можно подвести итоги этого благодѣтельнаго нововведенія. Воспитанницы приготовительнаго класса, при переходѣ въ 1-й, оказались на столько подготовленными, что программа по-русскому языку по своему объему немногимъ была менѣ программы для ученицъ 1-го класса, такъ что можно надѣяться, что къ 4 классу онѣ будутъ исполнѣ

подготовлены къ прохожденію курса теоріи словесности, чего прежде въ большинствѣ случаевъ не замѣчалось.

Особенно обращали вниманіе экзаменныя отвѣты воспитанницъ приготовительнаго класса по ариметикѣ: видно было, что онѣ проходили этотъ предметъ по строго выработанному методу, съ яснымъ сознаніемъ, для чего и какъ производится то или другое дѣйствіе съ числами. Дать такую подготовку дома возможно только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что воспитанницы приготовительнаго класса перешли въ первый вполнѣ знакомыми съ школьной дисциплиной и порядкомъ жизни въ интернатѣ, на что прежде тратилось много времени въ I-мъ классѣ.

Средства училища:

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ 1898 году имѣло слѣдующія средства.

П р и х о д ъ:

Отъ 1897 года оставалось:

А. Наличными:

а) экономическихъ	8772 р. 97 к.
б) церковныхъ	79 р. 19 к.
в) пенсіоннаго фонда	60 р. 41 к.
г) взносов за обученіе франц. языку.	1288 р. 1 к.
д) „ „ музыкѣ	942 р. 24 к.
е) на содержаніе образцовой школы.	64 р. 53 к.
ж) залоговыхъ	200 р. — к.

Итого. . . 11407 р. 35 к.

Б. Въ процентныхъ бумагахъ.

а) экономическихъ	7700 р. — к.
б) стипендіальн. и благотворительныхъ .	83400 р. — к.

в) церковныхъ	100 р. — к.
г) пенсіоннаго фонда	300 р. — к.
д) залоговыхъ	600 р. — к.

Итого. . 92100 р. — к.

Къ тому въ году поступило:

По смѣтѣ наличными:

- 1) Постоянныхъ пособій отъ хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ 2000 руб. Кіево-Печерской Лавры 1000 р., Епархіальнаго Попечительства—500 р., Кіево-Михайловскаго монастыря—300 р., Бердическаго Успенскаго собора — 50 р. и Кіево-Подольской Ильинской церкви 200 руб. 4050 р. — к.
- 2) 2% вычета изъ жалованья духовенства на содержаніе бесплатныхъ воспитанницъ . 4616 р. 95 к.
- 3) Возмѣщенія Государственнаго налога на проценныя бумаги 79 р. 38 к.
- 4) Отъ Совѣта 1 Кіевского женскаго училища духовнаго вѣдомства дохода съ аренднаго участка земли, принадлежащаго училищамъ 1095 р. — к.
- 5) Платы за содержаніе и обученіе своихъ воспитанницъ. 27665 р. 50 к.
- 6) Взносовъ на первоначальное обзаведеніе отъ вновь поступившихъ воспитанницъ . 1625 р. — к.
- 7) Дохода съ принадлежащихъ училищу проц. бумагъ 3724 р. 21 к.
- 8) Платы за право ученія приходящихъ воспитанницъ 2388 р. 75 к.
- 9) За обученіе французскому языку . . 1057 р. 50 к.
- 10) Въ церковный доходъ отъ продажи свѣчей 129 р. 10 к.

- 11) Отъ училищнаго Совѣта при Святѣй-
шемъ Синодѣ на содержаніе образцовой школы. 500 р. — к.
12) Отчисленія въ пенсіонный фондъ . . . 164 р. 36 к.

Итого по смѣтѣ. . 47095 р. 75 к.

Сверхъ смѣты:

- 13) Дохода съ наличнаго капитала, хра-
нившагося въ сберегательной кассѣ. . . . 57 р. — к.
14) Отъ Кіево - Подольской Ильинской
церкви пособія за 1897 годъ. 200 р. — к.
15) Взносовъ отъ воспитанницъ за обу-
ченіе музыкѣ 3680 р. — к.
16) Приобретено % бумагъ (въ экономи-
ческой и пенсіонный капиталы) на нарицатель-
ную сумму процентными бумагами. . . . 5200 р. — к.

Итого сверхъ смѣты: наличн. 3937 р. — к.
 % бум. 5200 р. — к.

Переходящихъ.

- 17) Залоговъ отъ подрядчиковъ 300 р. — к.
18) Вычета въ казну изъ жалованья учи-
лицнаго врача И. Солнцева 35 р. — к.

Итого переходящихъ наличн. 325 р. — к.

А всего въ 1898 году записано на приходъ съ остат-
комъ отъ 1897 года:

наличными. . 62765 р. 10 к.
% бумагами . 97300 р. — к.

Р а с х о д ъ:

А. По смѣтѣ.

- 1) На содержаніе лицъ управленія, уча-
щихъ и служащихъ 11992 р. 75 к.

2) На содержаніе воспитанницъ (пищею, одеждою, обувью, учебными и рукодѣльными пособиями и постельными принадлежностями)	18676 р. 2 к.
3) На ремонтъ и содержаніе дома	9027 р. 45 к.
4) На библіотеку	579 р. 87 к.
5) На канцелярскія потребности	282 р. 29 к.
6) На содержаніе больницы	573 р. 34 к.
7) На содержаніе домової церкви	250 р. 93 к.
7) На мелочныя и экстраординарныя расходы	336 р. 62 к.

9) На смѣтные расходы разнаго рода (въ 1-е Кіевское женское училище выдѣла половины пособія 1025 р., выдано протоіерею Е. Лукашевичу $\frac{1}{10}$ съ капитала, пожертвованнаго его братомъ 539 р. 60 к., выдано Марѣй Шаворской $\frac{1}{10}$ съ капитала, пожертвованнаго ея братомъ протоіереємъ П. Лебединцевымъ 419 р. 88 к., внесено въ погашеніе долга и $\frac{1}{100}$ взаимовспомогательному обществу духовенства Кіевской епархіи—1040 р. и выдано пособій бѣднѣйшимъ воспитанницамъ сиротамъ при окончаніи курса 307 руб.)

10) На содержаніе образцовой при училищѣ школы

Итого по смѣтѣ 45615 р. 29 к.

Сверхъ смѣты:

11) Уплачено взаимовспомогательному обществу духовенства Кіевской епархіи въ погашеніе долга и процентовъ

12) Употреблено на покупку (въ экономическій и пенсіонный капиталы) $\frac{1}{100}$ бумагами 5316 р. 15 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище, не переставая пользоваться отеческими заботами и мудрымъ руководствомъ своего Архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, находилось подъ ближайшимъ управленіемъ Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Чигиринскаго.

Его Преосвященство въ теченіе года неоднократно удостоилъ училище своимъ посѣщеніемъ и присутствовалъ, какъ на урокахъ преподавателей, такъ и на экзаменахъ, заботливо вникая во всѣ стороны училищной жизни.

Дѣятельность почетной попечительницы училища Елены Иосифовны Шубиной въ отчетномъ году выразилась въ пожертвованіи въ разное время 125 руб. на угощеніе воспитанницъ въ Высокоторжественные дни и на устройство елки; кромѣ того ею внесена полугодовая плата (60 рублей), за содержаніе и обученіе воспитанницы 3-го класса Загородской Любви.

Почетный блюститель на хозяйственной части Лазарь Павловичъ Чернояровъ пожертвовалъ 200 р. на устройство елки и дѣтскаго вечера. Кромѣ того, имъ пожертвовано 10000 кирпича на сумму до 220) на устройство каменной ограды въ усадьбѣ училища.

Конецъ отчетнаго года былъ ознаменованъ введеніемъ въ число учебныхъ предметовъ училища преподаванія начальной гигиены; о чемъ, по докладу предсѣдателя Совѣта, еще 21 января 1899 года Совѣтъ училища вошелъ съ ходатайствомъ предъ Его Высокопреосвященствомъ. Согласно резолюціи Архипастыря на журнальномъ постановленіи Совѣта 2 училища, вопросъ о преподаваніи гигиены былъ обсужденъ и рѣшенъ въ общемъ собраніи Совѣтовъ 1 и 2 училищъ. 28 февраля 1899 года постановленіе общаго собранія было утверждено милостивою резолюціею Его Высокопреосвящен-

ства и особою коммисією, состоявшею изъ училищнаго врача, консультантовъ при больницѣ 2-го училища (дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. В. Чиркова и доктора медицины Н. П. Трофимова) и докторовъ медицины К. О. Румшевича и К. И. Коровицкаго, была выработана программа преподаванія начальной гигиены въ 5 и 6 классахъ училища. Остается пожелать успѣха этому несомнѣнно полезному нововведенію.

Съ чувствомъ благодарности отмѣчаемъ безмездную дѣятельность для училищъ въ отчетномъ году врачей-консультантовъ при училищной больницѣ, профессора университета св. Владиміра, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Васильевича Чиркова и доктора медицины Николая Павловича Трофимова, которые содѣйствовали благопріятному исходу случавшихся серьезныхъ заболѣваній воспитаницъ.

Наконецъ, Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ привести благодарность врачамъ консультантамъ, училищному врачу И. П. Солнцеву и докторамъ медицины К. О. Румшевичу и К. И. Коровицкому за ихъ безмездное участіе въ рѣшеніи вопроса объ улучшеніи вечерняго освѣщенія классныхъ комнатъ и въ составленіи программы преподаванія начальной гигиены.

Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 189⁸/₉ учебный годъ.

Образцовая школа при 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, учрежденная въ 1890 году по типу церковно-приходскихъ школъ, имѣетъ своею цѣлью дать воспитанницамъ двухъ старшихъ V и VI классовъ училища возможность практически ознакомиться съ приемами методики преподаванія предметовъ церковно-приходскихъ школъ и

вообще со всею постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ; сообразно съ этими цѣлями и организована вся жизнедѣятельность этой школы.

I. Образцовая школа при училищѣ находится въ за-вѣдываніи Совѣта, подъ непосредственнымъ надзоромъ начальницы училища и руководствомъ преподавателя педагогики и дидактики въ училищѣ. Въ составѣ служащихъ въ школѣ въ 1898³/₉ учебномъ году произошли слѣдующія перемѣны: учительница образцовой школы Марія Топачевская резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня 1898 г. за № 1252 назначена на должность преподавательницы и классной надзирательницы приготовительнаго класса училища, а на ея мѣсто тою-же резолюціею опредѣлена окончившая курсъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Антонина Гуранда.

Законоучитель образцовой школы дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Иванъ Арсеньевъ за назначеніемъ его епархіальнымъ миссіонеромъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 11 іюня 1898 года за № 1252 уволенъ отъ занимаемой имъ должности и на его мѣсто тою же резолюціею опредѣленъ кандидатъ богословія Сергѣй Булгаковъ.

За указанными черемѣнами составъ служащихъ въ образцовой школѣ былъ такой: руководитель школы, преподаватель педагогики и дидактики, кандидатъ богословія, Михаилъ Гнѣвушевъ, законоучитель школы, кандидатъ богословія, Сергѣй Булгаковъ, учительница школы, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ званіемъ домашней учительницы, Антонина Гуранда и учитель ц. пѣнія діаконъ А. Базилевичъ.

II. Составъ учащихъ въ 1898³/₉ учебномъ году былъ таковъ: въ началу учебнаго года было въ 1-ой группѣ 20, во 2-й—19 и 3-й—16 всего 55 ученицъ, въ сентябрѣ 1898

года вновь поступило 19 ученицъ, изъ нихъ 18 въ первую группу и 1—во вторую; въ теченіе года вышло 6 ученицъ; въ маѣ 1899 г. послѣ экзаменовъ признаны окончившими полный курсъ ученія въ школѣ 12 ученицъ; къ началу 1899—1900 учебнаго года остается въ школѣ 51 ученица, изъ коихъ 21 въ первой группѣ, 17 во второй и 2 въ третьей.

III. Въ теченіе отчетнаго года служащими въ качествѣ учительницы и учителей опущеній уроковъ не сдѣлано. Ученицы посѣщали школу исправно и, если были опущенія, то всегда по причинамъ уважительнымъ. Учебно воспитательная сторона школьной жизни поставлена во всемъ сообразно дѣлямъ вообще церковно-приходскихъ школъ и, въ частности, дѣлямъ образцовыхъ школъ. Учебный годъ начался 10 сен. и окончился 24 мая. Каждый день въ школѣ начинался чтеніемъ и пѣніемъ утреннихъ молитвъ и дневнаго евангелія, каждый урокъ начинался всегда молитвою „Царю Небесный“ и оканчивался молитвою „Достойно есть“. Уроковъ въ теченіе дня было отъ 4 до 5, послѣдній урокъ обыкновенно назывался рукодѣлію. Ученицы школы имѣли всѣ необходимыя пособія по преимуществу на средства школы. При занятіяхъ съ ними предметами школьнаго курса употреблялись учебники, пособія и приемы обученія, одобренные программами церковно-приходскихъ школъ, а самое ученіе шло сообразно съ этими программами и объяснительными записками при нихъ. Программы въ теченіе года выполнены. Ученицы школы въ теченіе года исполняли святой долгъ исповѣди и пріобщенія Св. Тайнъ въ назначенное для этого время; въ воскресные и праздничные дни посѣщали свои приходскіе храмы, что провѣрялось законъ учителемъ и учительницей посредствомъ справокъ ученицъ, а равно и рассказовъ ученицъ о совершавшихся въ тѣ или другіе праздники богослуженійхъ. Въ самой школѣ ученицы пріучались къ вѣжливости, почтенію къ старшимъ, дружескому между собою, къ порядку въ ежедневной жизни, что

дистигалось посредствомъ сердечнаго отношенія къ нимъ со стороны воспитывающихъ, такого же участія ко всѣмъ случаямъ ихъ жизни, въ иныхъ случаяхъ учительница входила въ непосредственныя сношенія съ родителями дѣтей. Воспитательное воздѣйствіе школы весьма замѣтно сказалось на дѣтяхъ.

IV. Занятія въ школѣ воспитанницъ V и VI классовъ училища.

Эти занятія состояли въ слѣдующемъ: воспитанницы V класса, въ которомъ начинается изученіе дидактики, были распредѣлены для ежедневнаго присутствованія въ школѣ съ самаго начала уч. года. Онѣ—сначала по двѣ, а потомъ по одной, ежедневно должны были присутствовать въ школѣ въ теченіе всего учебнаго времени дня, внимательно слѣдить за всѣмъ, что совершается въ школѣ въ это время, и старательно записывать все видѣнное и слышанное въ школѣ. Записи воспитанницъ V-го класса тотчасъ-же по окончаніи уроковъ въ школѣ поступали на разсмотрѣніе учительницы школы, которая и давала указанія на записяхъ, на сколько они соотвѣтствовали дѣйствительности, а потомъ—преподавателя дидактики, каковымъ и дѣлались уже соотвѣтствующія указанія и разъясненія. Записи эти служили для воспитанницъ по переходѣ ихъ въ VI класъ весьма цѣннымъ матеріаломъ и пособіемъ при занятіяхъ въ школѣ. Кроме этого, воспитанницы 5 кл. подготавливались къ занятіямъ въ школѣ въ VI-мъ классѣ и посредствомъ составленія подробныхъ конспектовъ уроковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса; составленіе этихъ конспектовъ шло параллельно съ изученіемъ методики, т. е. тотчасъ же послѣ изученія, напр., методики обученія грамотѣ воспитанницы составляли конспекты уроковъ по синтетическому, аналитико-синтетическому и по способу письма-чтенія, при чемъ каждая изъ воспитанницъ составляла конспектъ урока опредѣленнаго, съ опредѣленными предметами и цѣ-

лыми; такимъ же образомъ писались конспекты и по другимъ предметамъ. Наконецъ, въ цѣляхъ осмысленнаго отношенія къ записыванію въ школѣ во время присутствованія въ послѣдней и возможно большаго извлеченія пользы изъ записей воспитанницы V класса должны были въ концѣ года дѣлать анализъ этихъ записей и соотвѣтствующіе выводы изъ нихъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ занятій воспитанницы V класса ко времени перехода въ VI классъ на столько оказывались подготовленными къ занятіямъ въ школѣ, что онѣ тотчасъ-же по переходѣ въ VI классъ могли быть допущены къ активнымъ занятіямъ въ ней.

Занятія воспитанницъ VI класса въ 1898/9 г. въ образцовой школѣ состояли въ слѣдующемъ: прежде всего, онѣ кратко и быстро повторяли все пройденное въ V классѣ по методикѣ, провѣряли весь письменный матеріаль V класса и посѣщали школу цѣлымъ классомъ (два раза въ недѣлю), вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, при чемъ во время этихъ посѣщеній учительница давала образцовые уроки. По приходѣ въ свой классъ воспитанницы сами при помощи преподавателя разбирали слышанный урокъ и дѣлали выводы. Потомъ воспитанницы VI класса приступали къ самымъ уже занятіямъ въ школѣ: сначала онѣ давали уроки (по цѣлому часу или получасу) по грамотѣ, потомъ по письму, счисленію, пѣнію, славянскому языку, при чемъ сперва только въ одной первой группѣ, потомъ во второй и третьей, въ каждой въ отдѣльности, такъ что къ концу года каждая воспитанница въ теченіе назначеннаго часа вела обученіе во всей школѣ одна, и всѣ онѣ вели все обученіе въ школѣ. Давая такое широкое участіе въ дѣлѣ преподаванія въ школѣ воспитанницамъ, руководитель школы прилагалъ всѣ средства къ тому, чтобы занятія воспитанницъ были обставлены наилучшимъ образомъ, чтобы они не вредили ни самимъ воспитанницамъ, ни самому учебному дѣлу въ школѣ. Предъ каждымъ урокомъ, хотя бы та-

ковой уже давался не одинъ разъ, воспитанница подготовлялась подъ руководствомъ учительницы самымъ тщательнымъ образомъ и, въ случаѣ, если бы у ней не оказалось конспекта по тому или другому предмету, она писала таковой конспектъ, выучивала его и съ нимъ шла въ школу. Предъ каждымъ урокомъ воспитанница обязана, кромѣ указаній учительницы и и руководителя школы, ознакомиться съ различнаго рода пособиями и методическими указаніями. Во время урока, если онъ давался въ первый разъ, учительница постоянно бывала при воспитанницѣ, ежеминутно готовая придти на помощь послѣдней въ случаѣ затрудненія или замѣшательства—придти на помощь незамѣтно, не унижая предъ ученицами учительствующей. На многихъ урокахъ воспитанницъ присутствовалъ весь VI классъ вмѣстѣ съ руководителемъ, а иногда въ особенныхъ случаяхъ и безъ него, при чемъ всегда послѣ такого присутствованія воспитанницы подвергали, подъ руководствомъ преподавателя дидактики, слышанный урокъ всестороннему разбору. Съ тою же цѣлію наилучшаго подготовленія воспитанницъ къ тому или другому уроку въ школѣ, всегда предъ тѣмъ, какъ начинать занятія воспитанницъ по новому предмету, руководитель школы бывалъ вмѣстѣ съ ними въ образцовой школѣ на урокахъ учительницы по этому предмету и подвергалъ его разбору. Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ занятій было то, что воспитанницы VI класса уже послѣ Рождества Христова могли совершенно свободно исполнять обязанности учительницы.

Далѣе, съ цѣлію практически подготовить воспитанницъ къ воспитательной дѣятельности въ школѣ, въ образцовой школѣ съ самаго начала учебнаго года установлены были дежурства воспитанницъ класса. Для этого онѣ сначала назначались каждая по очереди на два дня безъ перерыва, а потомъ при повтореніи на одинъ день, при чемъ имъ ставилось цѣлію—самымъ подробнымъ образомъ изучить жизнь

школы, внимательно присматриваться къ ученицамъ школы, быть при нихъ безотлучно въ теченіе учебнаго времени дня, насколько возможно изучить характеры или склонности дѣтей, помогать учительницѣ въ тщательномъ надзорѣ за ученицами, какъ во время занятій, такъ и во время перемѣнокъ, занимать дѣтей во время послѣднихъ устройствомъ игръ, пѣнія и т. п., и, наконецъ, если почему либо это нужно будетъ, замѣнять учительницу. По окончаніи дежурства—черезъ недѣлю бывшая дежурная должна представить руководителю школы обстоятельный письменный отчетъ о своемъ дежурствѣ, въ коемъ должна быть представлена подробная характеристика уроковъ, данныхъ воспитанницами въ это дежурство, учительницъ школы, порядковъ послѣдней, а равно и характеристика своего душевнаго состоянія во время дежурства. Такимъ отчетамъ придавалось и руководителемъ и самими воспитанницами весьма серьезное значеніе и польза ихъ была не только несомнѣнна, но и весьма скоро замѣтна. Наконецъ, къ числу занятій воспитанницъ VI-го класса въ школѣ нужно отнести и составленіе ими полугодовыхъ и годовыхъ отчетовъ о занятіяхъ въ образцовой школѣ. Содержаніемъ этихъ отчетовъ былъ подробный обзоръ воспитанницами всей вообще учебно-воспитательной части въ школѣ и въ частности занятій каждой воспитанницы въ отдѣльности. Цѣлю же этихъ работъ, для которыхъ отводилось столько же времени, сколько и для всѣхъ другихъ сочиненій, было то, чтобы практически приготовить воспитанницъ къ составленію отчетности по школѣ.

Въ теченіе 189⁸/₉ учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи учительницъ, получившихъ образованіе въ Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, было 225; нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторыя изъ воспитанницъ училищъ состоятъ учительницами и въ другихъ сосѣднихъ епархіяхъ.

V. Образцовая школа при училищѣ располагаетъ фундаментальной (для учительствующихъ) библіотекой въ 80 томовъ и ученической, существующей для выдачи книгъ ученицамъ для чтенія на домъ, въ 215 томовъ. Всѣ необходимыя пособія для преподаванія въ школѣ имѣются.

VI. Школа содержится на средства, отпускаемые хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ количествѣ 500 руб. и на средства училища, дающаго отъ себя помѣщеніе и мебель для школы, квартиру съ полнымъ содержаніемъ для учительницы и, въ случаѣ нужды, ремонтъ школьнаго помѣщенія и школьной мебели. Сумма въ 500 р. распредѣляется такъ: 250 р. учительницѣ, 100 р. законоучителю (за 7 уроковъ) и 50 р. учителю цѣнія (при 2-хъ часовыхъ и 2-хъ получасовыхъ урокахъ), а остающіеся 100 р. идутъ на книги, учебныя пособія и ремонтъ школы.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

О льготномъ тарифѣ на перевозку для церквей главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ.

Въ видахъ облегченія церковно-строительнаго дѣла въ Россіи, въ особенности въ случаяхъ ремонта пришедшихъ въ ветхость или постройки новыхъ храмовъ на суммы, собираемыя путемъ добротныхъ пожертвованій, съ 15 іюля 1899 г. на всѣхъ русскахъ желѣзныхъ дорогахъ введенъ въ дѣйствіе, какъ въ мѣстномъ, такъ и въ прямомъ сообщеніи, опубликованный въ № 1063 „Сборника тарифовъ російскихъ желѣзныхъ дорогъ“ и печатаемый ниже общій льготный тарифъ № 74, на перевозку для церквей главнѣйшихъ строительныхъ матеріаловъ и колоколовъ, на слѣдующихъ условіяхъ:

грузы, поставляемые для строительныхъ нуждъ церквей, въ случаяхъ, если ремонтъ или постройка ихъ производится на добротныя пожертванія, подлежатъ перевозкѣ по особо пониженнымъ, указаннымъ въ тарифѣ, ставкамъ, безъ возбужденія предварительныхъ по сему предмету ходатайствъ съ тѣмъ, чтобы лица или учрежденія, занимающіяся ремонтомъ или постройкой церквей, предъявили управленію той желѣзной дороги, по которой предполагается совершить перевозку, удостовѣреніе отъ мѣстнаго Епархіальнаго начальства, по приложенной къ тарифу формѣ, и чтобы они же входили, предварительно совершенія перевозки, въ соглашеніе съ помянутымъ управленіемъ, относительно времени перевозки, необходимыхъ сроковъ доставки и количества отправляемаго груза заразъ или отдѣльными партіями. Для обезпеченія безпрепятственнаго пользованія льготнымъ тарифомъ и вообще для устраненія возможныхъ, въ подобномъ случаѣ, недоразумѣній, требуется, во 1-хъ, чтобы епархіальныя учрежденія были снабжены однообразными печатными бланками упомянутыхъ удостовѣреній; во 2-хъ, чтобы эти удостовѣренія были выдаваемы уполномоченными на то лицами Епархіальнаго начальства только на предметы, перечисленные въ тарифѣ № 74 и предназначаемые для ремонта или постройки церквей на добротныя пожертванія, такъ какъ при перевозкахъ грузовъ, хотя бы поименованныхъ въ семъ тарифѣ, но отправляемыхъ для церковно-строительныхъ работъ или храмовъ, ремонтируемыхъ или сооружаемыхъ на зуммы, особо ассигнованныя правительственными или общественными учрежденіями, а равно при перевозкахъ другихъ, не поименованныхъ въ тарифѣ предметовъ для нуждъ постройки и оборудованія всякихъ церквей, льготный тарифъ № 74 не подлежитъ примѣненію; и, во 3-хъ, чтобы въ случаѣ перевозки грузовъ прямымъ сообщеніемъ, т. е. по нѣсколькимъ дорогамъ, къ удостовѣреніямъ были прилагаемы купоны по числу дорогъ слѣдованія.

Льготный тарифъ № 74—1899 г. съ 15 іюля 1899 г., впредь до отмѣны.

Строительный лѣсъ, камень, кирпичъ; известь и цементъ, а также новые колокола, отправляемые для постройки или ремонта церквей, и старые битые колокола, отправляемые церквами на заводы для переливки, будутъ перевозиться по слѣдующимъ тарифамъ:

1) попудныя перевозки цемента и колоколовъ новыхъ, отправляемыхъ для постройки и ремонта церквей, и старыхъ битыхъ колоколовъ, отправляемыхъ церквами на заводы для переливки—по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты, и

2) повагонныя отправки лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, камня, кирпича и извести: за разстояніе

до 70 верстъ по $\frac{1}{100}$ к. съ пуда и версты.

отъ 71 до 209 верстъ къ платѣ за 70 верстъ 0, 70 к.

прибавляется по $\frac{1}{200}$ к. съ пуда и версты.

свыше 209 верстъ—по $\frac{1}{150}$ к. съ пуда и версты.

Дополнительные сборы—особо, на общемъ основаніи.

Тарифы эти будутъ примѣняться при условіи предъявленія нижеуказанныхъ свидѣтельствъ отъ мѣстнаго Епархіальнаго начальства, причемъ повагонный тарифъ будетъ приниматься не иначе, какъ по предварительному соглашенію учреждений, нуждающихся въ сказанныхъ перевозкахъ, съ управленіемъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ относительно количества перевозимыхъ грузовъ, а также времени и сроковъ требуемыхъ перевозокъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ.....(названіе епархіальнаго вѣдомства, выдающаго свидѣтельство) на право провоза по льготному тарифу № 74—1899 г., опубликованному въ № 1063 „Сборника тарифовъ“,

(наименованіе груза).....пудовъ потребнаго для постройки
или ремонта на добротныя пожертвованія церкви.....
.....(названіе церкви) находящейся
..... отъ станціи желѣзной дороги до станціи
желѣзной дороги.

М. П. (Подпись лица, выдающаго свидѣтельство).

КУПОНЪ №=====	
Къ свидѣтельству №.....,	выданному
изъ	мѣсяца
.....	дня 189
года на право провоза по	льготному тарифу № 74 — 1899 г.
.....	пуд.
.....	(названіе груза)
отъ станціи	желѣзн. дор.
.....	до ст.
.....	жег. дор.
	<u>М. П.</u>

Примѣчаніе. Число купоновъ къ свидѣтельству должно соответствовать числу желѣзныхъ дорогъ слѣдованія груза. Каждая изъ сихъ дорогъ отрѣзаетъ соответственный купонъ для представленія въ свой контроль, свидѣтельство же прилагается въ накладной и отбирается вмѣстѣ съ дубликатомъ накладной дороною назначенія.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управленіе при Святейшимъ Синодѣ доводитъ до свѣдѣнія духовныхъ Консисторій, для зависящихъ распоряженій.

Радомысльское отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объявляетъ о праздномъ учительскомъ мѣстѣ въ с. Новыхъ Шепеличахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ окладомъ жалованья въ 240 р. для правоспособнаго учителя, могущаго устроить церковный хоръ, а для учителя, не могущаго организовать хора положено 150 р. жалованья.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 29 апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р., и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, вышущенныхъ на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 25 мая 1888 года, назначено

31-е декабря 1899 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 года не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краской по свѣтлорычному фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) посредниѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посредниѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 рубл. бил. — синею краскою,

10 " " — красною "

25 " " — лавловою "

Редакторъ Н. Соловьевъ.



Отъ Кіевск. духов. цензури. Комитета печат. дозвол. 14 декабря 1899 г.

Цензоръ, проф. Акад. прот. Г. Корольковъ.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира,
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1899 года.

№ 24.

16 Декабря.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

изъ житія св. великомуч. Варвары. *)

(Память празднуется 4 декабря).

4 декабря Православная церковь празднуетъ въ честь св. великомученицы Варвары. Русскіе люди особенно чтятъ память св. великом. Варвары. Кто бывалъ хоть одинъ разъ въ жизни своей 3 и 4 декабря въ Кіево-Михайловской обители, гдѣ почиваютъ нетлѣнные св. мощи великомученицы, тотъ видѣлъ и знаетъ, въ какомъ множествѣ собираются сюда православные для молитвы Богу предъ гробницею великой св. угодницы Его.

Но есть еще способъ, какимъ, мы можемъ выразить свое почитаніе памяти св. великомуч. Варвары,—способъ самый легкій и доступный для всѣхъ. Самое бого-

*) Члена Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества, священника
Ө. Н. Титова.

угодное почитаніе памяти угодниковъ Божіихъ есть подражаніе ихъ жизни. *Подражатели мнѣ бывайте, яко же и азъ Христу*: говорить св. ап. Павелъ. (1 Кор. XI, I).

Въ чемъ же мы можемъ подражать св. великомученицѣ Варварѣ? Для того, чтобы рѣшить себѣ этотъ вопросъ, мы кратко изложимъ житіе св. великомученицы Варвары.

Св. великомуч. Варвара была дочь богатаго и славнаго греческаго савовника, жителя финикійскаго города Иліополя, именемъ Діоскора, вѣроу язычника. Желая уберечь свою дочь отъ дурнаго сообщества и больше всего отъ того, чтобы дочь его не сдѣлалась христіанкою, отецъ поселилъ ее въ уединенной высокой башнѣ своего дома. Пребывая здѣсь, въ удаленіи отъ всякихъ развлеченій, св. великом. Варвара постоянно любовалась красотою окружающаго міра, на который съ ея башни открывался прекрасный видъ. Любуясь окружающею природою, наблюдая ее и постоянно размышляя о томъ, что она видѣла, св. Варвара постепенно пришла къ мысли, что такой чудесный, премудро устроенный міръ могъ быть созданъ только Высочайшимъ, Премудрымъ, Всемогушимъ и Всеблагимъ Творцемъ— Богомъ живымъ, а не тѣмъ бездушными богами, какимъ поклонялись ея отецъ и другіе язычники.

Но познавъ бытіе истиннаго живаго Бога, св. великом. Варвара еще не имѣла ясныхъ, точныхъ и подробныхъ свѣдѣній объ истинной Вѣрѣ христіанской, ибо никто не могъ ей сообщить этихъ свѣдѣній.

По времени, Діоскоръ отлучился изъ дома и, отправляясь въ путь, предоставилъ своей дочери нѣкоторую свободу для того, чтобы она оставила свои размышленія о Богѣ и предалась мірскимъ удовольствіямъ,

въ сообществѣ подобныхъ себѣ юныхъ дѣвицъ. Среди этихъ послѣднихъ нашлась христіанка, которая и рассказала св. великом. Варварѣ объ истинной христіанской вѣрѣ: „о Христѣ, о неизреченномъ Его Божествѣ, о воплощеніи отъ Пречистыя Дѣвы Маріи, о вольной страсти Его и воскресеніи, о будущемъ судѣ“ (Изъ Четихъ Миней св. Димитрія ростовскаго).

Съ того времени св. великом. Варвара полюбила святую вѣру Христову и желала еще лучше узнать ученіе христіанское. Въ то время, по мудрому устроенію Божию, одинъ христіанскій іерей пріѣхалъ изъ Александріи, подъ видомъ купца, въ Иліополь. Какъ только св. великом. Варвара узнала объ этомъ отъ своихъ подругъ—христіанокъ, она велѣла позвать къ себѣ іерея Божія, который наставилъ ее въ Вѣрѣ христіанской и крестилъ ее. Св. великом. Варвара такъ возлюбила тогда Вѣру Христову, что все оставила ради нея, за нее претерпѣла самыя жестокия мученія и была усажена мечемъ отъ руки своего жестокаго отца Діоскора.

Путь, какимъ Промыслъ Божій привелъ св. великом. Варвару къ познанію истинной вѣры, долженъ быть и для насъ всѣхъ христіанъ образцомъ того, какъ мы должны и можемъ познавать истинную вѣру и, познавъ ее, оставаться всегда вѣрными ей.

Весь міръ Божій, окружающій насъ, есть книга—не писанная, а Самимъ Господомъ созданная, книга великая и живая, всегда и вездѣ для всѣхъ открытая. Читая эту книгу, т. е., съ разумомъ наблюдая міръ Божій, каждый можетъ познавать Бога и Его свойства. „Каждая вещь и всѣ творенія Божіи, говоритъ св. Василій великій, суть тоже, что буквы, по которымъ

мы читаемъ Провидѣніе и высочайшую премудрость Творца“.

Но познаніе о Богѣ, какое мы можемъ получить изъ наблюденія надъ міромъ Божиимъ, не можетъ быть полнымъ и совершенно достаточнымъ. Его необходимо восполнять познаніемъ о Богѣ и истинной вѣрѣ въ Бога, какое заключается въ Божественномъ Откровеніи. Откровеніе содержится въ Св. Писанія и Св. Преданіи. Потому, если мы желаемъ получить полное и совершенное познаніе объ истинной вѣрѣ въ Бога и пути ко спасенію, мы должны—грамотные сами читать, а неграмотные—слушать другихъ.

Но не всякій человѣкъ, даже грамотный и знающій истинную вѣру христіанскую можетъ преподавать познаніе о ней—полное и совершенное—другимъ людямъ, а только тотъ, кто имѣетъ право на это. Св. великом. Варвара, получивъ первсначальное познаніе о христіанской вѣрѣ отъ своихъ подругъ христіанокъ, сбрасалась затѣмъ къ христіанскому іерею, который, преподавъ ей истинное и полное познаніе о вѣрѣ христіанской, потомъ крестилъ ее. Такъ должны поступать и мы. И сами мы должны стараться познавать истинную вѣру въ Бога и съ этою цѣлью должны какъ можно чаще читать и слушать Слово Божіе. Но такъ какъ Слово Божіе не всякій можетъ понять вполне и совершенно, не всякій можетъ правильно и объяснить его другому, ибо въ немъ *„суть неудобь разумна нѣкая, яже непаучени и неутверждени развращаютъ, якоже и прочая Писанія, къ своей погибели* (2 Петр. III, 16); то, поэтому, для полученія истиннаго, полного и совершеннаго познанія о Вѣрѣ, равно какъ и за разрѣшеніемъ своихъ недоразумѣній мы должны

обращаться къ законно поставленнымъ пастырямъ Церкви Христовой.

Богъ же, молитвами св. великомученицы Варвары и всѣхъ святыхъ Своихъ, да вразумитъ насъ въ познаніи истиной вѣры и утвердитъ насъ всѣхъ *во истиннымъ Сынъ Его Иисусъ Христъ: Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный* (1 Іоан. V, 20). Аминь.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ

о св. Апостолѣ Андрѣ Первозванномъ.

(память 30 Ноября¹).

Св. Апостолъ Христовъ Андрей Первозванный былъ сынъ галилейскаго рыбака Іоны. У Іоны былъ еще старшій сынъ Симонъ, котораго Спаситель назвалъ Петромъ, и который впоследствии сдѣлался первоверховнымъ Апостоломъ. Когда въ народѣ Израильскомъ явился св. Іоаннъ Предтеча съ проповѣдію покаянія, то Андрей, сынъ Іонинъ, сдѣлался однимъ изъ первыхъ учениковъ его.

Однажды св. Іоаннъ Креститель стоялъ вмѣстѣ съ Андреемъ и еще другимъ ученикомъ близъ Іордана. Въ это время къ нимъ подходилъ Спаситель. Св. Іоаннъ Предтеча, обращаясь къ ученикамъ своимъ, сказалъ: „вотъ Агнецъ Божій.“ Андрей и другой ученикъ Предтечи тотчасъ же пошли за Христомъ, пребыли съ Нимъ весь тотъ день, и Андрей тогда же увѣровалъ

¹) Члена Кіевского релігіозно-просвѣтительнаго Общества, преподавателя Семинаріи, С. Кохомскаго.

въ Спасителя. Онъ отыскалъ своего старшаго брата и говорить ему: „мы нашли Мессію“. Но Спасителю не угодно было тогда же сдѣлать Андрея Своимъ постояннымъ спутникомъ, и потому Андрей возвращается къ своимъ прежнимъ занятіямъ—къ рыбарству.

Однажды Андрей вмѣстѣ съ братомъ своимъ Симономъ ловилъ рыбу на галилейскомъ озерѣ. По берегу озера проходилъ Христосъ. Онъ подошелъ къ братьямъ и говорить имъ: „идите за Мною, и Я васъ сдѣлаю ловцами человѣковъ“. Братья оставили свои сѣти и пошли за Господомъ. Съ этого времени Андрей не отходилъ отъ Христа до конца Его земной жизни. Онъ былъ избранъ въ число 12 апостоловъ и такъ какъ пришелъ ко Христу раньше другихъ (Іоан. 1, 39), то поэтому и называется Первозваннымъ. Когда въ 40-й день, по воскресеніи Своемъ, Спаситель вознесся на небо, то св. Апостоль Андрей оставался вмѣстѣ съ другими учениками въ Іерусалимѣ. Въ день Пятидесятницы онъ вмѣстѣ съ другими апостолами получилъ благодатные дары Св. Духа и чрезъ это приготовленъ былъ къ проповѣданію евангелія.

Спаситель далъ Апостоламъ заповѣдь: „идите и научите все народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и св. Духа“. По преланію, Апостолы собрались въ одной пещерѣ на Елеонской горѣ и долго молились Господу, чтобы Онъ Самъ указалъ, кому изъ нихъ гдѣ проповѣдывать евангеліе. Св. Апостолу Андрею выпалъ жребій проповѣдывать евангеліе въ сѣверныхъ странахъ. Повинуясь указанію Божію, св. Апостоль Андрей тотчасъ же отправился въ путь и въ теченіе весьма многихъ лѣтъ проповѣдывалъ евангеліе сѣвернымъ народамъ. Сначала онъ проповѣдывалъ по берегамъ Чернаго моря и особенно долго оставался въ Синопѣ, гдѣ претерпѣлъ жестокія мученія отъ невѣрующихъ язычниковъ. Кромѣ того, онъ долго былъ въ Византіи, нынѣш-

немъ Константинополь. Здѣсь онъ основалъ христіанскую церковь и поставилъ для нея перваго епископа. Такимъ образомъ, св. Андрей основалъ ту самую церковь, отъ которой впоследствии русскій народъ принялъ христіанскую вѣру, и которая сдѣлалась духовною матерью нашей русской церкви. Изъ Греціи Апостоль путешествовалъ далѣе на сѣверъ и обходилъ съ проповѣдію евангелія нынѣшнія области наши, новороссійскій край, Крымъ донскую область, Кавказъ, при чемъ особенно долго осматривался онъ въ Херсонесѣ.

Отсюда св. Андрей поднимался по рѣкѣ Днѣпру на сѣверъ. Однажды вечеромъ онъ поднялся къ тому мѣсту, гдѣ нынѣ стоитъ Кіевъ. Утромъ слѣдующаго дня св. Апостоль съ своими спутниками поднялся на кіевскія горы. Отсюда открывался величественный видъ на обширную страну, которая своею красотою, казалось, сама призывала людей къ прославленію Творца. Умиленный духомъ, Апостоль, обращаясь къ ученикамъ своимъ, сказалъ: „видите ли горы сіи? имѣйте мнѣ вѣру, что на нихъ возсіяетъ благодать Божія, и градъ великій здѣсь будетъ, и церкви многія Господь создастъ здѣсь, и просвѣтитъ всю землю русскую святымъ крещеніемъ!“

Изъ нашей страны св. Андрей продолжалъ свой путь далѣе, и съ теченіемъ времени прибылъ снова въ Грецію. Здѣсь, въ г. Патрахъ, онъ и закончилъ свою святую жизнь мученическимъ подвигомъ. Въ Греціи Апостоль обратилъ весьма многихъ въ христіанство. Языческіе храмы опустѣли, и вѣра языческая начала падать. Это вызвало жестокую ненависть противъ Апостола со стороны невѣрующихъ. Самымъ жестокимъ врагомъ Апостола сдѣлался патрасскій намѣстникъ Егеатъ. Для поддержанія погибающаго язычества онъ рѣшился или заставить Апостола отречься отъ христіанства или умертвить его. Съ этою цѣлью онъ приказалъ заключить Апостола въ темницу. На другой день Апостоль былъ призванъ на судъ мучителя. На предложеніе Егеата от-

речься отъ Христа, Апостоль отвѣчалъ проповѣдью о крестной жертвѣ, которою Спаситель искупилъ міръ. Егеать не могъ слышать проповѣди Апостола и велѣлъ снова бросить его въ темницу. Здѣсь всю ночь Апостоль поучалъ собравшихся къ нему христіанъ. На другой день онъ снова былъ позванъ на судъ. На предложеніе Егеата принести языческимъ богамъ жертвы, Апостоль снова отвѣтилъ мужественною проповѣдью о Христѣ. Тогда Егеать повелѣлъ сначала жестоко бить Апостола, а потомъ повѣсить его на крестѣ, который онъ такъ восхвалялъ. Когда христіане узнали объ осужденіи Апостола на крестную казнь, они стали просить его, чтобы онъ позволилъ имъ освободить его изъ рукъ мучителя. Но Апостоль умолялъ ихъ не дѣлать этого, не противиться волѣ Божіей и не только его не освобождать, но и самимъ всегда быть готовыми претерпѣть мученія за имя Христово. Когда шестіе съ осужденнымъ Апостоломъ приблизилось къ мѣсту распятія, то Апостоль пришелъ въ восторгъ и началъ громогласно прославлять св. крестъ, какъ средство нашего спасенія. На крестѣ Апостоль оставался два дня и, не смотря на то, что въ это время онъ испытывалъ великія страданія, онъ немолчно поучалъ предстоявшихъ христіанъ. Къ вечеру второго дня христіане собрались во множествѣ и стали требовать, чтобы Егеать освободилъ невиннаго мученика. Егеать приказалъ снять Апостола со креста. Но когда Апостоль узналъ объ этомъ, то воскорбѣлъ духомъ и началъ просить Бога, чтобы Онъ не далъ мучителямъ снять его со креста. Молитва Апостола была услышана и, когда мучители стали освобождать его руки и ноги, Апостоль испустилъ духъ, при чемъ небесное сіяніе освѣтило его главу.

Нѣкая благочестивая жена, Максимилла, приняла его тѣло и съ подобающими почестями погребла его въ своей гробницѣ. Тѣло Апостола осталось нетлѣннымъ, и отъ прикосновенія къ

нему многіе недужныя получали исцѣленіе. Мощи Апостола оставались въ Патрахъ до 336 года, когда онѣ, по приказанію императора Константина Великаго, были перенесены въ Константинополь. Такъ Апостоль своимъ нетлѣннымъ тѣломъ пришелъ въ ту церковь, которую самъ онѣ основалъ. По молитвамъ св. Андрея Первозваннаго Богъ далъ нашимъ предкамъ духъ разума и расположилъ ихъ сердца къ принятію чистой христіанской вѣры отъ той самой церкви, которую онѣ основалъ и въ которой онѣ пребывалъ своими нетлѣнными мощами. Въ Константинополѣ мощи св. Апостола оставались до 1208 г. Въ 1204 г. Константинополь былъ занятъ крестоносцами-латинянами, которые забрали съ собою большую часть святынь этого города.

Нѣкто Петръ изъ Амальфи, испросивъ позволеніе у папы Иннокентія III, перенесъ съ собою мощи св. Апостола Андрея въ Амальфи, гдѣ онѣ и теперь пребываютъ. Это было 8 мая 1208 г. Въ недавнее же время однимъ благотворителемъ часть сихъ честныхъ мощей была привезена въ Россію и положена въ Кіево-Андреевскомъ храмѣ, гдѣ она и составляетъ драгоцѣнную святыню не только Кіева, но и всей Россіи.

Состояніе штундизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣздные миссіонерскіе съѣзды.

(Окончаніе).

Противосектантская миссія въ прошломъ 1898 г. въ Кіевской епархіи состояла изъ двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ. Епархіальный миссіонеръ Александръ Андріановичъ Левитскій перешелъ еще въ ноябрѣ 1897 года на должность епархіальнаго миссіонера въ грузинскій экзархатъ. Въ лицѣ миссіонера г. Левитскаго кіевская епархія потеряла замѣчательнаго дѣятеля, скромнаго, дѣлавшаго въ тиши свое трудное

дѣло, труженика. Искренній, сердечный, онъ своимъ мягкимъ обхожденіемъ, своею ласковою рѣчью привязывалъ сердца всѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ сношеніе. Любили его приходскіе пастыри, любили православные слушатели его бесѣдъ, любили и штундисты, коихъ онъ часто бывалъ строгимъ обличителемъ. На нихъ сильное впечатлѣніе производили, кромѣ дара рѣчи, и его внушительная импонирующая внѣшность. На мѣсто г. Левитскаго назначенъ 20 апрѣля 1898 г. кандидатъ кievской духовной академіи С. М. Потѣхиянъ. Другимъ епархіальнымъ миссіонеромъ состоитъ Н. А. Бѣлогорскій.

Находясь, по указу Св. Синода, въ непосредственномъ распоряженіи Его Высокопреосвященства Владыки — Митрополита, кievскіе епархіальные миссіонеры дѣйствуютъ подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго. Отъ него они получаютъ инструкціи для своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, ему же даютъ и устный отчетъ о поѣздахъ. Въ добрыхъ сердечныхъ отношеніяхъ къ нимъ преосвященнѣйшаго Сергія епархіальные миссіонеры черпаютъ и мудрыя указанія, и силы и одушевленіе для своей дѣятельности. Между двумя епархіальными миссіонерами епархія раздѣлена такъ, что миссіонеръ Бѣлогорскій ведетъ дѣло миссіи въ уѣздахъ: кievскомъ, васильковскомъ, каневскомъ, черкасскомъ, чигиринскомъ и радомысльскомъ, а миссіонеръ Потѣхиянъ — въ уѣздахъ: таращанскомъ, сквирскомъ, уманскомъ, звенигородскомъ, липовецкомъ и бердичевскомъ.

Дѣятельность епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ и въ прежніе годы, въ 1898 г. состояла въ поѣздкахъ по приходамъ зараженнымъ сектантствомъ, для публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ сектантами. Во время своихъ поѣздокъ по епархії, миссіонеры въ нѣкоторыхъ приходяхъ устроили бесѣды въ систематическомъ порядкѣ: такія бесѣды были ведены въ с. Капустинцахъ Сквирскаго уѣзда, — въ м. Жашковѣ Таращанскаго уѣзда и др.; въ другихъ приходяхъ ограничивались

одной-двумя публичными бесѣдами, въ третьихъ—веду только частныя бесѣды, а то просто предлагали въ школѣ школьникамъ урокъ Закона Божія по пререкаемымъ сектантами предметамъ вѣры. Бесѣды съ сектантами, такимъ образомъ, главная форма дѣятельности епархіальныхъ миссіонеровъ. По этому поводу желательно сказать нѣсколько словъ тѣмъ лицамъ, которыя не достаточно ясно понимаютъ задачи и смыслъ миссіонерской дѣятельности. Пріѣзжаетъ миссіонеръ въ село и къ нему часто обращаются съ вопросомъ: „ну что, много вы штундистовъ обратили“? А то прямо иронически замѣчаютъ: „а, вы все штундистовъ обращаете“? Такія замѣчанія, которыя приходится слышать даже отъ священниковъ, мало того, что показываютъ неуваженіе къ дѣлу миссіи, но и неприятно огорашиваетъ лично миссіонера. Конечно, миссіонеру въ его трудной борьбѣ съ сектантами нужно *„биться*, по Апостолу, *не такъ, чтобы только бить воздухъ* (1 Кор. 9, 26),—конечно, миссіонеру болѣе чѣмъ кому либо другому всегда предстоить жгучій вопросъ: *„не напрасно ли онъ подвизается или подвизался? (Гал. 2,2)“*,—но сводить дѣятельность миссіонера къ непремѣнному обращенію сектантовъ нельзя.

И то хорошо, что миссіонеры служатъ дѣлу церковнаго учительства, раскрывая предъ слушателями въ доступной для нихъ формѣ ученіе Церкви. Публичныя бесѣды миссіонера служатъ, такъ сказать, предохранительной прививкой противъ ереси православнымъ слушателямъ, которыхъ всегда бываетъ много на бесѣдахъ миссіонера. Но непосредственнымъ немедленнымъ возвращеніемъ сектантовъ бесѣды миссіонера рѣдко сопровождаются. Миссіонеръ съетъ Слово Божіе въ души слушателей, отвѣчаетъ на вопросы недоумѣнія или пререканія, пожалуй, убѣждаетъ и увѣщаетъ, но возвращаетъ отпавшихъ въ церковь одинъ Господь. Миссіонеръ пріѣзжаетъ въ приходъ со своею проповѣдью о единой Церкви, съ апологіей этого единства и полемикой противъ нарушителей. Его слово

можетъ упасть на добрую почву и принести плодъ много, но плодъ этотъ созрѣваетъ уже послѣ отъѣзда миссіонера и собираетъ его не миссіонеръ. Чаше же слово его упадетъ при дорогѣ: налетаютъ, послѣ ухода миссіонера съ бесѣды, вожаки - лжеучители и поклевываютъ брошенное въ души слушателей сѣмя истиннаго ученія; упадетъ оно и на земли каменистыя, гдѣ немного земли, и оно всходитъ, но когда восходитъ солнце, оно вянетъ и засыхаетъ: былъ насаждающій, но не было поливающаго (Кор. 3,6)!; Упадаетъ оно и въ торніе и вырастаетъ терніе и заглушаетъ его: былъ насаждающій, была и добрая почва, да не было пастыря, дѣлателя непостыднаго!.. Неужели при этихъ обстоятельствахъ перестать сѣять слово истины?! Имѣющій уши слышати, да слышитъ!

Бесѣды, публичныя и частныя, главная, но не единственная форма миссіонерской дѣятельности. Вся жизнь миссіонера сливается съ церковною жизнью епархіи и отмѣчается на той сторонѣ ея, которая имѣетъ такое или иное отношеніе къ сектантству. Епархіальные миссіонеры, во время своихъ миссіонерскихъ поѣздокъ, посѣщаютъ храмы Божіи во время богослуженій, проповѣдуютъ тамъ и обращаютъ вниманіе причта на такое совершеніе богослуженія, при которомъ оно было-бы легче для пониманія и трогательнѣе для чувства христіанина. Посѣщаютъ миссіонеры и церковно-приходскія школы, преподавая и испытывая учащихся въ знаніи тѣхъ истинъ Вѣры, которыя вызываютъ пререканія у сектантовъ, давая учителямъ совѣты и указанія, какъ наилучшимъ образомъ къ ихъ педагогической дѣятельности присоединить миссіонерскія цѣли и выполнить послѣднія. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи польза посѣщенія школъ миссіонерами указана Чрезвычайнымъ Съѣздомъ при Училищномъ Совѣтѣ Святѣйшаго Синода въ августѣ 1898 г. Въ виду постановленій этого съѣзда. Его Высокопреосвященство, нашъ Владыка — Митрополитъ, назначилъ кіевскихъ епархіальныхъ миссіонеровъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Миссіонеры и у себя на дому не лишены миссіонерскихъ заботъ. Они присутствуютъ въ засѣданіяхъ религіозно-просвѣтительнаго общества, принимаютъ участіе въ совѣщаніяхъ по устройству и веденію публичныхъ собесѣдованій въ Кіевѣ и въ самихъ этихъ собесѣдованіяхъ, ведутъ переписку со священниками зараженныхъ сектантствомъ приходовъ по вопросамъ сектантства и миссіи, принимаютъ у себя по разнымъ дѣламъ сектантовъ, колеблющихся въ вѣрѣ и возвратившихся изъ сектантства въ церковь, ведутъ съ ними домашнія бесѣды, указываютъ и раздаютъ книги и брошюры. Вокругъ епархіальныхъ миссіонеровъ группируется въ Кіевѣ та группа простецовъ ревнителѣй Православной вѣры, которая, подъ ихъ руководствомъ, ведетъ неустанную борьбу съ кіевскими штундистами. Безъ этихъ ревнителѣй кіевскіе базары и площади обратились бы въ открытое мѣсто для сектантской пропаганды, а дома штундистовъ въ мѣста ихъ общественныхъ богослуженій. Епархіальные миссіонеры, кромѣ того, совершали въ 1898 г. поѣздки для участія и руководства уѣздными миссіонерскими съѣздами духовенства и въ качествѣ экспертовъ при судебныхъ дѣлахъ о пропагандѣ и собраніяхъ штундистовъ. Эта послѣдняя, — новая еще ихъ обязанность, одна изъ самыхъ тяжелыхъ въ ихъ службѣ.

Кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ 1893 г. въ епархіи были, какъ и прежде, на службѣ миссіи окружные благочинническіе миссіонеры-священники. Институтъ окружныхъ миссіонеровъ былъ призванъ къ жизни давно и явился жизнедѣтельнымъ въ лицѣ очень многихъ пастырей. Къ сожалѣнію, дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ страдала отъ большой неопредѣленности ихъ положенія. Они являлись въ зараженные сектантствомъ приходы по предписанію благочиннаго для производства увѣщаній по случаю отпаденія того-или другого лица отъ Церкви. Въ дѣятельности ихъ не было общей системы и она отличалась, по большей части, формализмомъ. Это по-

вело къ тому, что въ нынѣшнемъ году, по представленію епархіальныхъ миссіонеровъ и по утвержденію Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія циркулярно предписала окружнымъ миссіонеромъ слѣдить за состояніемъ сектанства въ ихъ районахъ, вести тамъ неослабно дѣло миссіи и представлять ежегодно въ Консисторію отчеты, а епархіальнымъ миссіонерамъ сообщенія о всякомъ выдающемся случаѣ въ жизни сектанства и миссіи. Нужно надѣяться, что циркуляръ Консисторіи не останется одной мертвой бумагой, а труды окружныхъ миссіонеровъ, съ другой стороны, не останутся безъ вниманія и поощренія. Единство же въ трудахъ епархіальныхъ и всѣхъ окружныхъ миссіонеръ, сплоченность ихъ въ одну армію для борьбы со врагами Церкви и ея ученія—необходимы.

Для того, чтобы обмѣняться мнѣніями о состояніи сектанства въ кievской епархіи, а равно и о миссіонерскихъ мѣрахъ борьбы съ нимъ, въ настоящемъ 1899 г. въ маѣ—юнѣ мѣсяцахъ въ 7-ми уѣздахъ епархіи были созваны уѣздные миссіонерскіе съѣзды духовенства. Такъ-какъ постановленіе о ежегодныхъ съѣздахъ духовенства во многихъ уѣздахъ долгіе годы не приводилось въ исполненіе, то въ нынѣшнемъ году, по представленію епархіальныхъ миссіонеровъ, съѣзды были созваны предписаніемъ Духовной консисторіи на 10-е мая въ г. Сквирѣ, на 18-е мая въ г. Умани, на 21-мая въ г. Звенигородкѣ, на 31-е мая въ г. Чигиринѣ, на 3-е Іюня—въ г. Васильковѣ, на 7-е Іюня въ г. Каневѣ и на 11-е Іюня въ г. Таращѣ. Это, если не относительно времени съѣздовъ, то относительно мѣста собраній имѣло нѣкоторое неудобство. Священникамъ, зараженныхъ сектантствомъ, приходилось ѣхать на мѣсто съѣзда въ уѣздный городъ чуть не за сотню верстъ, напр., въ Сквирскомъ, Каневскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ. Впрочемъ, многіе священники не пріѣхали на съѣздъ не за дальностью разстоянія. Одни—потому, что

не видѣли смысла и значенія съѣздовъ, другіе—потому, что, какъ они сообщали своимъ благочиннымъ, имъ на дорогу денегъ не даютъ,—какъ разъ изъ тѣхъ священниковъ, которые получили въ 1898 г. пособіе изъ миссіонерскихъ суммъ. Собралось очень мало духовенства въ г. Сквирѣ, Звенигородкѣ и Чигиринѣ. Многолюдностью и оживленностью засѣданій отличались съѣзды въ Васильковѣ, Каневѣ и Таращѣ. Если не многолюдный, то очень оживленный съѣздъ состоялся въ Умани, гдѣ съѣзду было посвящено два дня. Здѣсь нельзя не сказать нѣсколько благодарныхъ словъ и по отношенію многихъ изъ пріѣхавшихъ на съѣздъ священниковъ, привезшихъ съ собою на засѣданія свой богато умудренный пастырскій и миссіонерскій опытъ, а въ нѣсколькихъ случаяхъ и письменные рефераты, и по отношенію нѣкоторыхъ предсѣдательствовавшихъ на съѣздахъ уѣздныхъ протоіереевъ, отзывчивость и настойчивая ревность которыхъ благотворно дѣйствовали на составъ и продолжительность засѣданій. Это настоятели Васильковского, собора о. Александръ Рутскій, Уманскаго—о. Василій Кудрицкій и Таращанскаго—о. Іоаннъ Немеровскій. Глубокую благодарность нужно воздать и родному кievской миссіи Василю Михайловичу Скворцову, который не утрудился изъ Крыма, послѣ тяжелыхъ многотрудныхъ засѣданій Таврическаго Миссіонерскаго Съѣзда, пріѣхать въ Таращу, чтобы принять участіе и руководство въ скромномъ уѣздномъ съѣздѣ и подѣлиться своими широкими наблюдениями и глубокимъ опытомъ по части сектовѣдѣнія и миссіи въ Россіи.

Присутствовавшіе на всѣхъ съѣздахъ оба кievскіе епархіальные миссіонеры предлагали съѣзду свою программу, которая состояла изъ двухъ главныхъ частей: вопросы пастырски—миссіонерской методикки и вопросы современной практики по отношенію къ сектантамъ, причемъ первая часть программы выполнялась на утреннемъ, вторая—на вечернемъ засѣданіяхъ.

Вопросы пастырски-миссіонерской методики — это обычные вопросы пастырского богословія, вопросы о совершеніи богослуженія и требъ, о церковномъ чтеніи, пѣніи, проповѣди, о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, о пастырскихъ посѣщеніяхъ прихожанъ православныхъ и сектантовъ, о преподаваніи въ школахъ Закона Божія. Мы уже имѣли случай на страницахъ нашего журнала выленить тѣ требованія, которыя предлагаетъ современная пастырская и миссіонерская наука по всѣмъ этимъ вопросамъ. И засѣданія миссіонерскихъ съѣздовъ, которыми руководили епархіальные миссіонеры, состояли въ совѣщаніяхъ о томъ, какъ примѣнить эти требованія къ тѣмъ условіямъ жизни и положенія, въ которыхъ находится духовенство кievской епархіи. Происходилъ самый живой обмѣнъ мнѣній между духовенствомъ и миссіонерами, причемъ духовенство указывало на тяжелыя условія своего быта, при которомъ трудно нести бремя пастырства, какъ требуетъ того современное положеніе церковной жизни въ приходѣ. Напр., по вопросу о совершеніи богослуженія и требъ на всѣхъ съѣздахъ всѣ священники почти единогласно заявляли, что тормазомъ къ выполненію требованій совершать благослуженіе благолѣпно и понятно и не слишкомъ продолжительно, чтобы не утомить слушателей, являются почти повсемѣстно псаломщики, почти вездѣ находящіеся въ какомъ-то антагонизмѣ со священникомъ, дерзкіе, непочтительные, старающіеся всяческимъ образомъ подорвать авторитетъ священника въ приходѣ. Велитъ священникъ псаломщику читать громче и медленнѣе, псаломщикъ повинуется, но начинаетъ усердствовать такъ, что богослуженіе грозитъ затянуться на три-четыре часа. Священникъ велитъ дѣлать тѣ сокращенія, которыя дозволяются уставомъ и не нарушаютъ цѣльности службы, псаломщикъ повинуется, но и тутъ же съ клироса, и послѣ службы, начинаетъ толковать прихожанамъ, что священникъ урѣзываетъ службу Божію, грозитъ доносомъ

и подговариваетъ къ этому прихожанъ. Священникъ приглашаетъ читать на клиросѣ хорошихъ чтецовъ изъ прихожанъ и учениковъ церковно-приходской школы, псаломщикъ долго борется за привилегію быть самому чтецомъ и самолично допускать на клиросъ чтецовъ по своему благоволенію, и если сдается, то не упускаетъ случая, громко, на всю церковь, поправлять и критиковать чтеніе. Учить школьниковъ въ школѣ и управлять хоромъ въ церкви псаломщики иначе какъ за особую плату отказываются. Призвать ихъ къ сотрудничеству въ дѣлѣ веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, а равно какъ и къ наблюденію за сектантствомъ — нѣтъ никакой надежды. Эта мрачная картина отношеній псаломщиковъ къ священникамъ въ церковномъ дѣлѣ мало смягчается тѣми двумя-тремя исключеніями, о которыхъ сообщалось на сѣздахъ...

По вопросу о томъ, какъ вызвать мірянъ на живое дѣятельное участіе въ богослуженіи и совершеніи требъ, чтобы они читали сами тѣ молитвы и исповѣданія, на которыя указываютъ и уставъ церкви и смыслъ самыхъ требъ, многіе изъ священниковъ заявляли, что не многіе изъ прихожанъ знаютъ эти молитвы и исповѣданія, а знающіе часто стѣсняются громко произносить ихъ, что недопущеніе, напр., къ воспріемничеству, лицъ, не могущихъ прочесть Символъ Вѣры, произведетъ соблазнъ въ приходѣ, оскорбитъ недопущенныхъ, а родителей дитяти поставитъ въ затрудненіе найти подходящихъ кумовьевъ. Общее всѣхъ прихожанъ пѣніе заведено въ нѣкоторыхъ приходахъ и многіе изъ крестьянъ принимаютъ въ немъ живое участіе, но есть приходы и ихъ большинство, въ которыхъ нельзя завести общаго пѣнія или по недостатку умѣлыхъ руководителей, или потому, что прихожане, особенно женщины и дѣвушки, изъ ложнаго стыда стѣсняются пѣть въ церкви, или потому, наконецъ, что въ селѣ привилось партесное пѣніе отдѣльнаго хора, къ которому прихожане выкли и чье пѣніе мѣнять на общее не желаютъ. Активное

участіе въ церковныхъ торжествахъ и другихъ проявленіяхъ церковной жизни принимаютъ только братчики или школьная молодежь. Остальные прихожане относятся совершенно пассивно къ своему положенію православныхъ христіанъ, какъ живыхъ членовъ Церкви во всѣхъ проявленіяхъ ея жизни. Все это въ высшей степени неблагопріятныя условія къ тому, чтобы сектанты съ столь извѣстною жизнеспособностью своей общины не имѣли успѣха въ своей пропагандѣ, не привлекали бы къ себѣ православныхъ и могли бы возвратиться въ лоно Православной церкви. Много было говорено по поводу этой мертвенности православныхъ прихожанъ, много указывалось и средствъ къ оживленію ихъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но все это сводилось къ пастырской ревности и пастырскому такту приходскаго священника.

Вопросъ о проповѣди также послужилъ предметомъ для живого обмѣна мыслей. Всѣ члены съѣздовъ высказывали согласіе съ тою общою мыслью, что живое, хотя и не искусное, составленное не по правиламъ гомилетики и не изболующее глубокими идеями, слово проповѣдника производить на слушателей бѣльшее впечатлѣніе, чѣмъ чтеніе, даже искусное, самыхъ лучшихъ гомилетическихъ образцовъ. Необходимо только для приданія своей проповѣди церковнаго авторитета, начинать её чтеніемъ Евангелія и произносить её надъ раскрытымъ Евангеліемъ. Но въ то же время многіе изъ священниковъ сознавались, что долготѣняя привычка къ чтенію готовыхъ печатныхъ проповѣдей сковываетъ ихъ уста и отнимаетъ смѣлость къ употребленію въ храмѣ живого слова. Между тѣмъ, въ виду того-же угрожающаго сектантства, въ которомъ процвѣтаетъ живая, хотя часто бессмысленная, проповѣдь, необходимо возможно скорѣе озаботиться введеніемъ въ наше богослуженіе и развитіемъ живаго устнаго проповѣдничества. Такъ какъ на съѣздахъ высказывалось по поводу тѣхъ проповѣдей желаніе, что бы темами, хотя бы из-

рѣдка, служили тѣ предметы Вѣры, относительно которыхъ у насъ идетъ пререканіе съ сектантами; при чемъ чтобы излагались и изобличались сектантскія возраженія, какъ предохранительная прививка православнымъ отъ увлеченія сектантскимъ лжеученіемъ, то было высказано нѣкоторыми священниками опасеніе, какъ бы такою постановкою проповѣди не разшевелить религіозную мысль православныхъ и не направить ихъ на путь критики и анализа,—какъ бы, затѣмъ, не подорвать у нихъ вѣры и не поселить сомнѣнія въ самое православіе. Опасеніе это въ высшей степени важнаго свойства, но когда рекомендуются полемическія проповѣди, то разумѣются проповѣди толковыя, отвѣчающія своимъ цѣлямъ и задачѣ,—это во-первыхъ; во вторыхъ, опасеніе разбудить религіозную мысль ознакомленіемъ съ сектантскими возраженіями должно уйти на второй планъ, въ виду того соображенія, что рано или поздно это сдѣлаютъ въ своихъ цѣляхъ сектанты: это вопросъ лишь времени. Пусть же религіозная мысль и критика будутъ исходить отъ православнаго учителя и идти по православному пути, а не отъ сектантовъ и не по сектантски.

Необходимость повсемѣстнаго по приходамъ учрежденія вѣббогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ вызвало цѣлый рядъ заявленій о различныхъ трудностяхъ этого дѣла. Первая трудность заключается въ отсутствіи у священниковъ необходимыхъ для этого дѣла сотрудииковъ. Псаломщики въ этомъ отношеніи еще менѣе годятся и еще менѣе охотно могутъ помочь священнику, чѣмъ въ установленіи хорошаго чтенія, общаго пѣнія и т. п. Учителя церковно-приходскихъ школъ въ будніе дни завалены школьной работой. Вынести же бремя вѣббогослужебныхъ бесѣдъ и чтеній одному священнику на своихъ плечахъ невозможно. Тѣ приходы въ этомъ отношеніи находятся въ лучшемъ положеніи, гдѣ живетъ хоть сколько-нибудь интеллигентныхъ лицъ, но таковыхъ приходовъ немного. Вторая трудность заключается въ избраніи времени для чтеній.

Время, въ которое народныя чтенія могутъ имѣть мѣсто, это время преимущественно свободное отъ крестьянскихъ работъ: вечера глубокой осени и зимы. Но въ какіе дни недѣли вести чтенія? Въ будніе дни школьное помѣщеніе занято бываетъ вечерними занятіями. Свободно оно въ субботу вечеромъ и воскресенье цѣлый день. Многіе священники и ведутъ чтенія въ субботу вечеромъ, переходя, для этой цѣли, изъ храма, послѣ вечерни, въ школу вмѣстѣ съ бывшими на вечерни прихожанами. Другіе же ведутъ ихъ въ воскресенье днемъ, послѣ крестьянскаго обѣда,—въ 12 ч., или вечеромъ, послѣ 5-ти часовъ. Нужно сказать, что возможность вести чтенія только въ субботу вечеромъ и воскресенье служитъ препятствіемъ къ устройству этихъ чтеній во многихъ приходяхъ такъ какъ это время самое неудобное для священниковъ. Въ субботу они должны готовиться къ литургіи, а воскресенье, послѣ службы они почти цѣлый день бываютъ заняты требоисправленіемъ, такъ какъ во многихъ приходяхъ установился обычай оставлять совершеніе требъ именно на воскресенье. Третья трудность въ выборѣ темъ для чтеній и бесѣдъ, въ матеріалѣ бесѣдъ, который бы былъ интересенъ для крестьянъ. Во многихъ приходяхъ, гдѣ бесѣды были заведены, сперва многіе крестьяне охотно шли на бесѣды, но затѣмъ такихъ охотниковъ становилось все меньше и меньше и, наконецъ, бесѣды пришлось прекратить за неимѣніемъ слушателей. По всѣмъ этимъ вопросамъ нѣкоторыми присутствовавшими священниками было указано, какъ они справляются съ тѣмъ или другимъ затрудненіемъ. Сотрудниковъ, напр., нѣкоторые священники, за неимѣніемъ другихъ интеллигентныхъ лицъ въ приходѣ, приготавливаютъ изъ бывшихъ школьниковъ, которымъ поручаютъ вести чтеніе, а сами объясняютъ прочитанное; Воскресенье они оставляютъ свободнымъ отъ требъ, перенося совершеніе всѣхъ требъ, которыя не имѣютъ неосложнаго характера, напр., крестины и браки, на другіе дни: крестьяне сперва

бываютъ недовольны, но потомъ мирятся съ такимъ порядкомъ вещей; чтенія и бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія они разнообразятъ внесеніемъ въ нихъ матеріала сельско-хозяйственнаго, правоописательнаго и историческаго и сопровождаая чтенія демонстрированіемъ картинъ при помощи волшебнаго фонаря; кромѣ того, они привлекаютъ на чтенія исполненіемъ при помощи хора и фисъ-гармоніи духовныхъ пѣснопѣній и гимновъ.

Публичныхъ бесѣдъ съ сектантами, какъ заявлялось на съѣздахъ, приходскіе священники за рѣдкими исключеніями не ведутъ въ своихъ приходахъ, оставляя это дѣло окружающимъ миссіонерамъ, которые пріѣзжаютъ для увѣщаній по случаю новыхъ совращеній, или миссіонерамъ епархіальнымъ въ ихъ рѣдкіе пріѣзды въ приходъ. Попытки открывать бесѣды съ сектантами были, но оканчивались, по большей части неудачами: то сектанты не являлись на бесѣду, то съ первыхъ, словъ заглушали крикомъ и дерзостями слова священника, а то у самаго пастыря не хватало полемической силы и діалектической ловкости, чтобы разобратъся и отразить возраженія сектантовъ, полныя подвоховъ и казуистики. По этому поводу много говорилось на съѣздахъ о необходимости учредить, по примѣру другихъ епархій, въ тѣхъ районахъ, гдѣ сосредоточивается нѣсколько приходовъ съ сектантскимъ населеніемъ, такъ называемыхъ миссіонерскихъ комиссій изъ священниковъ этихъ приходовъ, съ окружающимъ миссіонеромъ во главѣ. Эти комиссіи, собираясь въ удобное время то въ одномъ приходѣ, то въ другомъ, изучали бы на мѣстѣ положеніе сектантства, а главное, вели борьбу съ нимъ путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ. Эти комиссіи были бы отличной миссіонерской школой для пастырей Церкви. Одному пастырю вести бесѣду трудно, а епархіальнаго миссіонера въ кои годы дождешься: миссіонерскія комиссіи и восполняли бы нужду въ веденіи бесѣдъ и съ успѣхомъ замѣняли бы епархіальнаго миссіонера.

Съ ббольшимъ успѣхомъ священники въ своихъ приходахъ ведутъ частныя бесѣды съ сектантами, бесѣды, которыя не требуютъ такого напряженія всѣхъ силъ, такой смѣлости и ловкости, какъ бесѣды публичныя. Для частныхъ бесѣдъ священники приглашаютъ сектантовъ къ себѣ въ домъ или школу, пользуются случайными встрѣчами съ сектантами и иногда заходятъ къ сектантамъ въ дома ихъ. Впрочемъ, посѣщенія священниками домовъ сектантскихъ въ епархіи наблюдаются все рѣже и рѣже. Эта форма пастырски-миссіонерскаго общенія съ сектантами практикуется нынѣ чуть-ли не единственно въ с. Косяковкѣ Таращанскаго уѣзда. Посѣщать дома сектантовъ для бесѣдъ, въ рядѣ съ другими домами православныхъ во время обычныхъ хожденій по приходу съ молитвою, св. крестомъ и кропиломъ, затруднительно, по недостатку времени, которое можно было бы удѣлить сектантамъ. А заходить въ дома сектантовъ съ нарочитою цѣлью побесѣдовать, безъ обычнаго повода, священники теперь стѣсняются. Сектанты слишкомъ уже далеки стали къ своему прежнему православному пастырю, почти такъ-же далеки, какъ протестанты и католики, но во много разъ враждебнѣе ихъ.

По вопросу о преподаваніи Закона Божія въ школахъ было объяснено, что преподаваніе это должно быть миссіонерскимъ, т. е., учебною книгою должна служить Библія, не для ученаго ея изученія, а для чтенія тѣхъ уроковъ Закона Божія, которыя нынѣ изучаются по учебникамъ. Такое преподаваніе закона Божія можетъ создать изъ лучшихъ способныхъ школьникова искусныхъ борцовъ противъ штунды, а всей массѣ школьникова покажетъ, что ученіе Церкви не выдуманно и не исходитъ отъ священниковъ, какъ говорятъ сектанты, а отъ самого Слова Божія.

Все это вопросы пастырства, разрѣшенные давно и въ святоотеческой литературѣ и въ тѣхъ ученыхъ трудахъ совре-

менныхъ русскихъ богослововъ и изслѣдователей церковныхъ. Все это вопросы пастырства, разрѣшенные давно и въ святоотеческой литературѣ и въ тѣхъ ученыхъ трудахъ современныхъ русскихъ богослововъ и изслѣдователей церковныхъ вопросовъ, съ которыми каждому пастырю церкви приходилось знакомиться еще на школьной скамьѣ. Если они вновь поднимались на уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздахъ, имѣющихъ, повидимому, спеціальное назначеніе, то потому, что безъ правильной постановки церковно-приходской жизни невозможна ни прямая, ни косвенная борьба съ сектантами. Этотъ взглядъ усиленно проводили на съѣздахъ руководившіе ими епархіальные миссіонеры и, нужно отдать справедливость духовенству, оно вездѣ высказывало согласіе съ этою общемою мыслью. Больше того, отъ многихъ священниковъ приходилось слышать замѣчанія и цѣлыя разсужденія о томъ, что пропаганда сектантства не можетъ имѣть мѣста тамъ, гдѣ приходской священникъ стоитъ на должной нравственной высотѣ своего пастырскаго званія. Объ этомъ приходилось выслушивать на съѣздахъ цѣлые рефераты. Такой рефератъ предложили на каневскомъ съѣздѣ священникъ с. Михайловки о. Василій Лузановъ, и на уманскомъ—священникъ с. Рубаный Мостъ о. Александръ Козловскій. Послѣдній въ своей красно-рѣчиво написанной рѣчи указалъ на то, что духовенство упустило важный моментъ для того, чтобы остаться руководителемъ умственной и религіозной жизни народа, упустило моментъ тогда, когда народъ изъ положенія забитаго раба сталъ свободнымъ народомъ. Эта внѣшне совершенная реформа отличалась непослѣдовательностью и привела къ крайнимъ результатамъ въ области религіи—къ сектанству. Мысль народа разбужена, но духовенство мало сдѣлало, чтобы овладѣть ею и дать народу на всѣ его запросы правильный отвѣтъ. Въ обществѣ и печати раздаются жалобы на духовенство и изъ среды самихъ священниковъ раздаются голоса о

необходимости коренныхъ реформъ въ немъ. Въ этомъ отношеніи особенную извѣстность получила статья священника Черкаскаго въ журналѣ „Недѣля“, производящая своимъ мрачнымъ тономъ удручающее впечатлѣніе. На самомъ же дѣлѣ, по наблюденіямъ референта, знающаго почти всю епархію, священники, по своему подбору, уже не такъ плохи, какъ о томъ говорятъ, по крайней мѣрѣ, нисколько не хуже, чѣмъ всякій другой, даже не столь многочисленный институтъ, въ Россіи. Но для священниковъ этого мало: мало быть такими какъ всѣ. Вся бѣда и причина всѣхъ религіозно-нравственныхъ смуть та, что священники не стоятъ на высотѣ своего положенія. Они принизились въ своихъ стремленіяхъ къ міру и пошли за міромъ и міръ ихъ обуялъ. Пастыри же Церкви должны быть героями, а не толпой, должны быть исключительными личностями. Явись у пастырей Церкви внутренняя сила, имъ не нужна будетъ никакая внѣшняя для борьбы съ сектантствомъ. Вотъ главныя мысли реферата о. Козловскаго, который своимъ чтеніемъ произвелъ на присутствовавшихъ большое впечатлѣніе.

Тѣмъ не менѣе, какъ ни желательно скорѣйшее осуществленіе новыхъ требованій, предлагаемыхъ къ пастырямъ Церкви современнымъ положеніемъ вещей, но ждать, пока всѣ пастыри Церкви будутъ осуществлять въ своей личности и въ своей дѣятельности идеалъ пастырства, не позволяетъ наше тревожное время. Искупуя дни, яко лукави суть, пастыри Церкви, по неволѣ должно прибѣгать и къ внѣшней силѣ, за помощью въ активной борьбѣ своей съ сектантами. Эта внѣшняя сила—государственной власти, внѣшняя по отношенію къ Церкви лишь какъ сила матеріальная, въ отличіе отъ силы внутренней, духовной, благодатной; но она существенно имманентна Церкви, по крайней мѣрѣ нашей русской, потому что Церковь наша состоитъ изъ тѣхъ же людей, которые въ большинствѣ своемъ составляютъ и государство русское. Большинство сыновъ го-

сударства суть сыны Церкви нашей. Государство русское создано и держится сынами Церкви Православной и Царемъ Православнымъ. Пусть же совѣсть священника не смущается, когда онъ на ряду съ мѣрами внутренней, духовной, благодатной силы употребляетъ, какъ гражданинъ и слуга государства, мѣры внѣшней силы, силы закона, охраняющаго вѣру государства російскаго, вѣру Ея Царя, предковъ, и большинство народа русскаго.

Вопросамъ объ этихъ внѣшнихъ мѣрахъ по охраненію православныхъ прихожанъ и борьбѣ съ сектантами были посвящены вторыя засѣданія уѣздныхъ миссіонерскихъ съѣздовъ.

Кого же собственно считать сектантомъ—вотъ первый вопросъ, которымъ занимались на вечернихъ засѣданіяхъ. Каноническимъ признакомъ сектантства является прекращеніе общенія съ Церковью. Но въ чемъ же это выражается? Такъ какъ, не смотря на всѣ уловки сектантовъ выйти изъ подъ закона 1894 г., они все же съ открытымъ разрывомъ съ Церковью подвергаются нѣкоторымъ лишеніямъ правъ и привилегій, то сектанты стараются избѣгать всего того, что служить явнымъ признакомъ перехода въ секту. Прежде такимъ признакомъ служило надругательство надъ святыми иконами или, въ лучшемъ случаѣ, отдача ихъ въ храмъ или священнику съ кощунственными словами: „нате вашихъ боживъ“. Теперь переходящіе въ сектантство стараются уничтожить, сжечь свв. иконы тайнымъ образомъ, а когда это обнаруживается, то объясняютъ фактъ сожиганія ветхостью иконъ, неспособностью служить для дальнѣйшаго употребленія. Многіе сектанты менѣе фанатичны и вовсе не уничтожаютъ свв. иконы,—оставляя ихъ въ домѣ, но относясь къ нимъ съ пренебреженіемъ. Это „патентъ“ на права, какъ говорятъ штундисты. Не можетъ служить признакомъ перехода въ сектантство и небытіе въ храмѣ за богослуженіемъ и даже небытіе у исповѣди и св. причастія. Во многихъ приходяхъ за-

вѣдомо православные люди подолгу не посѣщаютъ храма Божія или за его отдаленностью, или изъ-за сосѣднихъ ярмарокъ, которыя по большей части бывають по воскресеньямъ и двенадесатымъ праздникамъ. Какъ здѣсь отличить штундистовъ отъ просто индифферентныхъ къ вѣрѣ людей? Небытіе у исповѣди также изъ года въ годъ все больше и больше наблюдается въ приходахъ между православными людьми. Кромѣ того, если бы перешедшій въ секту желалъ скрыть небытіе свое у исповѣди и дать объясненіе приходскому священнику, то онъ можетъ легко это сдѣлать. Въ сосѣднемъ монастырѣ легко можно достать себѣ свидѣтельство о бытіи на исповѣди и св. причащеніи, ни будучи у нихъ на самомъ дѣлѣ. Фальшь и лицемѣріе предшествуютъ иногда въ продолженіе долгаго времени открытому переходу въ секту. А между тѣмъ такое прикрывательство религіозныхъ убѣжденій тайными сектантами несравненно хуже и опаснѣе открытаго отпаденія ихъ отъ Церкви: подъ видомъ православныхъ, имъ легче сѣять религіозную смуту и отравлять души православныхъ односельчанъ ядомъ сектантскаго мудрствованія. Какъ же сорвать эту маску лжи и лицемѣрія? Одни священники предлагали требовать, чтобы заподозрѣнные въ сектантствѣ непременно бывали у исповѣди у своего приходского священника, при чемъ священникъ долженъ удѣлять такимъ лицамъ свое особое вниманіе, другіе предлагали приглашать ихъ къ себѣ для частныхъ бесѣдъ и здѣсь такимъ путемъ узнавать ихъ дѣйствительныя религіозныя убѣжденія, третьи предлагали еще приглашать ихъ въ Церковь и здѣсь, въ ихъ присутствіи, хотя и не называя ихъ по имени, говорить обличительныя проповѣди о грѣхѣ отступничества отъ Вѣры и религіознаго лицемѣрія. Здѣсь, конечно, больше всего имѣетъ значенія пастырскій тактъ, чтобы не допустить въ своихъ подозрѣніяхъ, увѣщаніяхъ и обличеніяхъ ошибки, не оскорбить и совсѣмъ не оттолкнуть отъ себя христіанской души, которая

еще борется со своими душевными волненіями, можетъ выйти еще побѣдителемъ въ этой душевной борьбѣ и снова стать вѣрнымъ и нелицемѣрнымъ сыномъ Святой Православной церкви. Увѣщаніе и призывъ къ Богу и Церкви должны господствовать и проникать всѣ пастырскія мѣры по отношенію къ сектантамъ отъ самаго перваго момента—зарожденія сектантскихъ думъ и размышленій въ душѣ православнаго еще христіанина и до послѣдняго—послѣдняго издыханія сектанта. Самый ярый сектантъ, крещенный въ Православной церкви—все же не чужой для нея сынъ, какъ католикъ или протестантъ, а свой, только заблудившійся съ правильнаго пути и въ своемъ заблужданіи не хотящій вернуться къ Матери своей...

Какія же мѣры, кромѣ чисто пастырскихъ, должно предпринимать въ борьбѣ съ сектантствомъ? Повсемѣстно замѣчено, что сектантство пропагандируется мѣстными и чужими сектантскими проповѣдниками въ такихъ мѣстахъ, которыя меньше всего доступны наблюденію священниковъ: это, съ одной стороны, базари и ярмарки, народныя гулянія и собранія, трактиры, постоялыя двory и т. п. мѣста, гдѣ народа собирается много, но гдѣ священнику, по его положенію, не всегда можно бывать; съ другой стороны—потаенныя мѣста, сельскіе закоулки, отдаленныя хутора, вѣтряныя и водяныя мельницы и т. п. Священнику не углядѣть, конечно, за хитрыми и ловкими пропагандистами, знающими, гдѣ найти себѣ слушателей и гдѣ можно избѣгать надзора приходскаго пастыря. Не углядѣть священнику и за публичными общественными собраніями сектантовъ, которыя составляются какъ разъ тогда, когда священникъ не можетъ явиться къ нимъ, при томъ составляются въ отдаленныхъ отъ жилища священника мѣстахъ и въ вечернее время. А между тѣмъ собранія сектантовъ—это лучшая форма ихъ пропаганды. Они такъ умѣютъ на своихъ собраніяхъ уловлять приглашенныхъ или

случайно попавшихъ къ нимъ православныхъ, что послѣднимъ трудно бываетъ отдѣлаться отъ впечатлѣній, произведенныхъ на нихъ молитвами, чтеніемъ, проповѣдью и пѣніемъ сектантовъ и разобратся въ этой лжи, извращеніяхъ Слова Божія, лицемѣрія и, часто, полной безмысленности. Законъ 1894 г. запрещаетъ какъ пропаганду, такъ и молитвенныя публичныя собранія штундистовъ и подводитъ ихъ подъ 29 ст. Улож. о наказаніяхъ, какъ за оказательство ереси штундистовъ. Но прежде чѣмъ возбуждать судебное преслѣдованіе противъ сектантовъ за пропаганду и собранія, лучше было бы ввести въ своемъ приходѣ такой бдительный надзоръ за сектантами, при которомъ невозможны были бы самыя факты пропаганды и собраній. Одному священнику самолично этого сдѣлать нельзя. Не помогутъ, въ этомъ отношеніи, священнику, даже при добромъ желаніи, псаломщики и учителя церковныхъ школъ. Необходимо составить вокругъ себя кружокъ преданныхъ Церкви и священникамъ лицъ, которые слѣдили бы за сектантами. Легче всего возложить эту обязанность на членовъ церковно-приходскихъ братствъ, попечительствъ, церковно-приходскихъ миссій и т. п. Къ сожалѣнію, въ большинствѣ приходовъ такихъ учрежденій не существуетъ, и гдѣ они есть, тамъ они носятъ слишкомъ мертвый характеръ. На съѣздахъ предлагались и обсуждались мѣры, какъ учредить, оживить, приблизить къ священнику и вдохновить церковными интересами подобныя кружки прихожанъ. Указывалось на образованіе взаимовспомогательныхъ матеріальныхъ средствъ кружка, на выдѣленіе членовъ кружка изъ среды прихожанъ особыми молебными молитвословіями о благополучіи ихъ и ихъ семействъ, на устройство особыхъ празднествъ и трапезъ и т. п. Члены этихъ кружковъ, одушевленные желаніемъ помочь священнику, найдутъ возможность, такъ или иначе не допустить въ село чужихъ пропагандистовъ и помѣшать своимъ—смущать православный темный людъ;

найдутъ возможность также воспрепятствовать штундистамъ собираться и привлекать на свои собранія православныхъ. И только тогда, когда, не смотря на всю бдительность пастыря и его помощниковъ не допустить совершиться беззаконію, факты пропаганды и публичныхъ собраній все такіе обнаруживаются,—давать мѣсто справедливой карѣ законовъ.

Священникамъ, конечно, не прилично самимъ вчинять иски противъ сектантовъ за нарушеніе ими закона. Это дѣло полиціи. А между тѣмъ на всѣхъ сѣздахъ и всѣми почти присутствовавшими священниками указывалось, что надежда въ этомъ отношеніи на полицію очень плоха. Полицейскіе пристава и урядники не живутъ, за рѣдкими исключеніями, въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ; слѣдить и составлять немедленно протоколъ вслѣдъ за обнаруженіемъ преступленія они не могутъ даже и при желаніи быть блюстителями закона. Сельская же полиція въ этомъ отношеніи совершенно неудовлетворительна. Очень не многого стоитъ штундистамъ, чтобы избавить себя и отъ ея надзора и отъ ея протоколовъ... Первая забота пастырскаго надзора за сектантами, поэтому, должна состоять въ томъ, чтобы употребить все свое вліяніе на уѣздную и сельскую полицію съ цѣлью сдѣлать её бдительной въ охраненіи Церкви и соблюденія законовъ, относящихся къ сектантамъ. Добрыя отношенія съ мировымъ посредникомъ, уѣзднымъ исправникомъ и приставомъ здѣсь имѣетъ значеніе большее, чѣмъ тысячи оффиціальныхъ заявленій, чѣмъ всѣ вопли, словесныя и печатныя, о дерзости и безнаказанности сектантовъ и бездѣятельности полиціи. Можно, конечно, въ крайнемъ случаѣ, обращаться съ жалобами въ Духовную консисторію, къ Его Высокопреосвященству Владыкѣ Митрополиту и преосвященному Викарію, завѣдующему миссіей, можно доносить и Губернатору, но...

Въ 1898 г., какъ и въ предшествовавшіе годы, во многихъ приходахъ, не смотря на всю скрытность сектантовъ и

на всю бездѣтельность полиціи, факты пропаганды и собраній были обнаружены, полицейскіе протоколы составлены, представлены мировому суду и поддержаны полиціей и свидѣтельскими показаніями. По суду штундисты все же, въ большинствѣ случаевъ, были оправданы. На миссіонерскихъ съѣздахъ выясняли причины оправдательныхъ приговоровъ суда по дѣлу объ оказательствѣ штундизма.

Многіе изъ священниковъ высказывали не разъ раздававшееся и въ печати мнѣніе, что оправданіе сектантовъ по суду зависитъ отъ либерализма судей. Мнѣніе это, конечно, имѣетъ основаніе, но добросовѣстный судья, а существованіе такихъ нужно предполагать, долженъ судить и судить по смыслу законовъ, а не по своимъ личнымъ убѣжденіямъ, какого направленія они ни были бы. Насколько намъ пришлось слышать и наблюдать, оправданіе штундистовъ происходитъ прежде всего отъ несовершенства составленныхъ протоколовъ, несовершенства обвиненія и свидѣтельскихъ показаній.

По закону преступленіемъ, караемымъ гражданскимъ судомъ, считается, во первыхъ, пропаганда ереси штундизма и соращеніе въ ересь штундизма и, во вторыхъ, публичное обязательство ереси штундизма, подъ которымъ нужно разумѣть общественныя молитвенныя собранія штундистовъ. Законъ же такъ относится къ штундизму, потому что считаетъ его „сектою болѣе вредною“, какъ говорится въ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета министровъ, сектою, послѣдователи которой, какъ говорится въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 3 сент. 1894 г., „отвергая всѣ церковныя обряды и таинства, не только не признаютъ никакихъ властей и встаютъ противъ присяги и военной службы, уподобляя вѣрныхъ защитниковъ престола и отечества разбойникамъ, но и проповѣдуютъ соціалистическіе принципы, какъ, напр., общее равенство, раздѣлъ имущества и т. п.“

ученія, которыя подрываютъ въ корнѣ основныя начала Православной вѣры и русской народности“, почему и признается штундизмъ Министромъ, согласно состоявшемуся опредѣленію св. Синода, сектою „одною изъ наиболѣе опасныхъ и вредныхъ въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ“. Въ этомъ опредѣленіи штундизма, какъ противуцерковной и противугосударственной секты, довольно ясно указаны признаки ереси штундизма. Но составители протоколовъ о преступленіяхъ противъ закона не знакомы бывають съ самимъ текстомъ закона. Еще менѣе они бывають знакомы съ яжеученіемъ штундистскимъ и въ своихъ протоколахъ не указываютъ или не ясно указываютъ на признаки, характеризующія штундизмъ, какъ секту противуцерковную и противугосударственную. Извѣстно, что обаяніе проповѣди штундистской держится Св. Писаніемъ, которое штундисты постоянно имѣють въ рукахъ читають, подтверждаютъ имъ свои слова и раздають желающимъ послѣдовать ихъ ученію. Нашъ простой народъ, незнакомый со Словомъ Божиимъ, такъ и смотритъ на штундистовъ, какъ на проповѣдниковъ Евангелія, не разбирая, по своей простотѣ и малограмотности, сколько лжи кроется въ этой проповѣди,—какъ безбожно извращають и искажаютъ Слово Божіе эти самозванные проповѣдники. Чтеніемъ Св. Писанія начинается пропаганда и совращеніе въ ересь штундизма, чтеніемъ Св. Писанія, конечно извращеннымъ, подтверждается ученіе штундизма о ненужности видимой Церкви, таинствъ и обрядовъ ея, о свв. иконахъ, какъ языческихъ богахъ или идолахъ, св. крестѣ, какъ висѣлицѣ, священникахъ, какъ жрецахъ языческихъ или правительственныхъ наемникахъ, храмѣ, какъ лавкѣ для торговли, мельницѣ и т. п.,—о всеобщемъ равенствѣ людей,—объ упраздненіи суда, какъ излишняго для христіанъ духовныхъ,—войска, которое, поднимая мечъ, отъ меча должно погибнуть,—присяги, которая прямо запрещается будто бы Словомъ Божиимъ, и т. д. Хитрая рѣчь

сектанта - пропагандиста, который держитъ Св. Писаніе въ рукахъ и текстами его пересыпаетъ свою рѣчь производить на слушателей впечатлѣніе подлиннаго Слова Божія. И если фактъ пропаганды или совращеній обнаруживается и полиція беретъ за составленіе протокола, то въ протоколѣ, по большей части, на основаніи свидѣтельскихъ показаній, пропаганда или совращеніе констатируется какъ чтеніе штундистомъ предъ лицами православными Слова Божія. Протоколъ поступаетъ въ судъ. Вызываются обвиняемые и свидѣтели. Обвиняемые сознаются, что записанный въ протоколѣ фактъ— чтеніе Слова Божія, вѣрнѣе, а пропаганды и совращеній, конечно не было. Свидѣтели, утомленные ходьбою въ судъ за много верстъ отъ своего мѣстожителства и загишпотизированные обстановкою суда и боязнью сказать лишнее, подъ страхомъ новаго суда, къ своему показанію, записанному въ протоколѣ, ничего не прибавляютъ; представителю полиціи—обвинителю не охота стараться, а судѣ—не охота возиться съ подробнымъ допросомъ... Результатомъ процесса бываетъ оправданіе штундистовъ, за недоказанностью обвиненія, и, часто, даже похвальное слово судьи за чтеніе и распространеніе ими Слова Божія. Штундисты торжествуютъ и съ новою ревностью берутся за свое дѣло пропаганды,—представитель полиціи переноситъ обвиненіе въ мировой сѣздъ и даже въ сенатъ, но и оттуда получается такой-же результатъ, православные люди бывають постыжены, а Церковь не досчитываетъ многихъ изъ сыновъ своихъ...

Точно также изъ-за неясно составленнаго протокола мировой судъ оправдываетъ штундистовъ и за незаконныя собранія ихъ. По смыслу закона и по разъясненію кассационнаго рѣшенія сената о томъ, какія собранія штунды считать недозволенными (24 мая 1897 г. за № 5036), воспрещаются только такія собранія штундистовъ, которыя имѣють характеръ *молитвенныхъ* и при томъ *общественныхъ собраній*. Чтобы,

при этомъ, фактъ собраній подлежалъ наказанію по 29 ст. Улож. о наказ., судебныя мѣста обязаны всякій разъ установить, что собраніе штундистовъ имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. *состоящаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ*, это во первыхъ,—а во вторыхъ, что оно не ограничилось при этомъ тѣснымъ кругомъ семьи, а было болѣе или менѣе *доступно свободному посѣщенію со стороны постороннихъ лицъ*. Въ составляемыхъ же протоколахъ обыкновенно констатируется только фактъ собранія, и если перечисляются лица, замѣченныя на собраніяхъ, то не указывается, что именно дѣлали они на собраніи. И обвинитель—полиція, и свидѣтели православные относятся къ дѣлу о собраніяхъ, какъ къ дѣлу о пропагандѣ. Обвиняемые находятъ подходящее объясненіе собранію. И судья оправдываетъ. Оправдываетъ же тѣмъ легче, что по дѣлу о собраніяхъ весьма трудно съ точностью опредѣлить, какъ того требуетъ Сенатъ, что на собраніи совершались свойственныя штундизму молитвословія и обряды, или публичное оказательство ереси, трудно тѣмъ болѣе, что въ примѣчаніи къ вышеуказанному кассационному рѣшенію Сената, коимъ руководствуется судъ по дѣлу о собраніяхъ штундистовъ, допущена грубая ошибка: вмѣсто признаковъ оказательства ереси штундистовъ, показаны признаки ничего общаго не имѣющаго со штундизмомъ раскола: крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ, публичное ношеніе иконъ, употребленіе часовенъ, церковнаго облаченія, монашескаго и священно-служительскаго одѣянія, и т. п. Ни крестныхъ ходовъ, ни иконъ, ни церковныхъ облаченій у штундистовъ, конечно, нѣтъ и трудно отличить ихъ въ подобномъ оказательствѣ ихъ ереси.

Что же дѣлать пастырю Церкви въ этомъ случаѣ? Не самимъ же имъ составлять протоколы и поддерживать обвиненіе въ судѣ противъ штундистовъ! А оправдательныя приговоры удручающимъ образомъ дѣйствуютъ на православное населеніе приходовъ, подтверждая, повидимому, увѣренія

сектантовъ, что въ концѣ концовъ правительство дастъ свободу и даже господство ихъ яко бы правой вѣрѣ. Лучше не вчинать судебныхъ дѣлъ противъ сектантовъ, чѣмъ довести дѣло до суда и вынести штундистамъ оправдательный приговоръ. Штундистовъ даже наказанія, если они малыя, не очень угнетаютъ. „Велика важность три рубля, говорилъ на бесѣдѣ съ миссіонеромъ оштрафованный по суду за собранія штундистъ с. Ребедайловки Чигиринск. у.,— „мнѣ плевать на такой судъ. Я еще много разъ могу заплатить по три рубля“! Оправдательные же приговоры доставляютъ имъ положительное торжество и вѣсть о нихъ быстро разносится по епархіи. На миссіонерскихъ съѣздахъ указывалось, что въ данномъ случаѣ можно помочь дѣлу, если священники будутъ разъяснять чинамъ полиціи признаки преступности пропаганды и собраній штундистовъ и требовать отъ нихъ, чтобы въ составляемыхъ ими протоколахъ о пропагандѣ подробно указывалось, какія мысли, характеризующія штундизмъ, какъ вредную противоправную и противогосударственную секту, развивалъ штундистъ—пропагандировавшій ересь между православными, а въ протоколахъ о собраніяхъ подробно указывалось, какія штундовыя молитвословія и обряды совершались на собраніи и кто изъ чужихъ семьѣ хозяина дома или квартиры, гдѣ происходило собраніе, присутствовалъ на собраніи. Если бы чины полиціи отказались дѣйствовать по прямому указанію закона, то священники могутъ вызываться сами на судъ, или указывать толковыхъ свидѣтелей, или, наконецъ, донести начальству на неправильныя дѣйствія полиціи.

Другую причину оправдательныхъ судебныхъ приговоровъ по дѣламъ штундистовъ является то, что на судѣ штундисты отрицаютъ принадлежность свою къ штундизму и называютъ себя баптистами, желая, очевидно, стать подъ законъ 1899 г., по которому баптизмъ считается вѣроученіемъ дозволеннымъ въ Россіи. Нами выше сообщалось, какъ искусно

воспользовались штундисты этимъ закономъ и какое роковое недоразумѣніе создало кассационное рѣшеніе Сената по дѣлу штундистовъ Александрова и Крючкова, объявившихъ себя баптистами. Пока это недоразумѣніе не будетъ разъяснено въ Министерствѣ Юстиціи и пока законодательнымъ порядкомъ не будетъ указано, что наименованіе себя баптистомъ не освобождаетъ виновныхъ въ пропагандѣ и собраніяхъ, имѣющихъ характеръ штундистскихъ, отъ закона 1894 г.,—до тѣхъ поръ на миссіонерскихъ съѣздахъ рекомендовалось пастырямъ приходовъ, гдѣ ведется процессъ штундистовъ, просить судъ дозволить имъ явиться на судоговореніе въ качествѣ экспертовъ, указавши суду на различіе между общинами баптистовъ, та существующихъ съ дозволенія правительства, имѣющихъ оффиціально признанныхъ пресвитеровъ и метрическую регистрацію, и обществомъ штундистовъ, которое никогда и нигдѣ правительствомъ не разрѣшалось, объяснить суду, что одно присвоеніе себѣ названія баптистовъ, безъ документальныхъ метрическихъ данныхъ, не есть еще доказательство дѣйствительной принадлежности къ баптизму. Такая экспертиза, данная епархіальнымъ миссіонеромъ Н. А. Бѣлогорскимъ въ Мировомъ Съѣздѣ въ г. Каневѣ, удовлетворила судъ и повела къ обвинительному вердикту штундистамъ.

На Каневскомъ и Таращанскомъ съѣздахъ обращено еще вниманіе на то, что связь между Церковью и отпадшими изъ года въ годъ все слабѣетъ и слабѣетъ, что рождающееся въ штундизмѣ новое поколѣніе штундистовъ не будетъ и въ воспоминаніи знать Православной церкви,—будетъ чуждо ей такъ, какъ чужды протестанты, католики и т. п. Въ числѣ многихъ причинъ быстрого отчужденія штундистовъ отъ Православной церкви было одно постановленіе Начальника края графа Игнатьева, по которому вся регистрація о роженіи и смерти штундистовъ была изъята изъ вѣдѣнія духовенства и передана полиціи. Вслѣдствіе новаго порядка вещей духовен-

ство потеряло всякую внѣшнюю связь съ отпадшими въ штундизмъ пасомыми, потеряло возможность пользоваться личными заявленіями сектантовъ о случаяхъ рожденія и смерти въ ихъ семьяхъ, какъ поводомъ къ пастырскимъ увѣщаніямъ не лишать рожденныхъ и умершихъ благодатнаго союза съ Церковью въ таинствахъ и молитвахъ.

По вопросу о присвоеніи штундистами себѣ наименованія баптистовъ и по вопросу о регистраціи штундистовъ, члены миссіонерскихъ съѣздовъ просили епархіальныхъ миссіонеровъ представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, не найдетъ-ли Владыка возможнымъ снестись съ гражданскою властію о запрещеніи въ различныхъ учрежденіяхъ и документахъ именовать сектантовъ кіевской епархіи баптистами и о передачѣ всей регистраціи семейнаго состоянія штундистовъ для представленія въ подлежащія присутственныя мѣста, что и было исполнено епархіальными миссіонерами въ рапортѣ о миссіонерскихъ съѣздахъ.

На этихъ же съѣздахъ обсуждался вопросъ о замѣчаемомъ въ послѣднее время возрастаніи количества сектантовъ рецидивистовъ. Почти половина всѣхъ новыхъ случаевъ соvrраченія въ секту—рецидивы. Причиною такого печальнаго явленія послужило то, что самое возвращеніе сектантовъ въ лоно Православной церкви имѣло своимъ побужденіемъ не сознаніе пагубности ереси штундовъ и спасительности Православія, а чисто матеріальныя соображенія. Было время, когда во многихъ приходяхъ епархіи у штундистовъ отнимали общинный надѣлъ. Чтобы получить его обратно, нѣкоторые изъ штундистовъ возвращались въ Православную церковь, а когда времена для штундизма стали снисходительнѣе и боязнь вновь потерять землю перестала угрожать, они опять обратно пошли въ штунду. Такъ-же неискренно возвращаются сектанты изъ-за желанія вернуть себѣ нѣкоторыя утраченныя права на занятіе

сельскихъ должностей, на право аренды сельскихъ имуществъ и т. п., а главное узаконить свое семейное положеніе, такъ какъ законъ не признаетъ брака, заключеннаго по штундовому обряду, и дѣти отъ этого брака считаются незаконнорожденными. Для этого штундистъ или штундистка, желающіе заключить бракъ со своимъ единовѣрцемъ или съ православнымъ, объявляютъ священнику о своемъ желаніи возвратиться въ Церковь. Священникъ любовно принимаетъ, присоединяетъ и совершаетъ таинство брака. По совершеніи его, эти вѣропродавцы опять возвращаются въ штундизмъ, и если бракъ заключенъ между такимъ штундистомъ и лицомъ православнымъ, то штундистъ-рецидивистъ, ставши законнымъ членомъ православной семьи, имѣетъ полную возможность, благодаря близкимъ отношеніямъ къ ней, совратить въ секту не только жену свою или мужа, но и всѣхъ родныхъ ихъ. Это и наблюдалось во многихъ приходахъ. Священники, по распоряженію Консисторіи, отбираютъ росписки у всѣхъ возвращающихся въ Церковь о томъ, что они будутъ оставаться въ ней, но эти росписки, какъ обличительный документъ штундистовъ рецидивистовъ, не имѣетъ никакого значенія. На сѣздахъ выяснялось, поэтому, что священники должны быть чрезвычайно осторожны во всѣхъ случаяхъ заявленій штундистовъ о желаніи своемъ возвратиться въ Церковь, не отказывать въ принятіи, чтобы не оскорбить пришедшихъ и не затворить двери Церкви искренно желающимъ вернуться къ ней, но выслушавши заявленіе, тщательно извѣдать какъ у самихъ пришедшихъ, такъ и другихъ знающихъ ихъ людей, какіе дѣйствительные мотивы выраженнаго желанія вернуться въ Церковь, и если подозрѣніе, что это желаніе мотивируется въ душѣ штундиста желаніемъ лицемѣрно получить то, что ему не должно быть дано, и надругаться, такимъ образомъ, надъ святой вѣрой, будетъ имѣть основаніе, то священникъ, сообщивши о своихъ подозрѣніяхъ благочинному, долженъ от-

ложить присоединеніе на болѣе или менѣе продолжительное время и это время посвятить испытанію вѣры пришедшаго и наученію его истинѣ православія. Это испытаніе искренно пришедшихъ къ Церкви еще болѣе укрѣпиль въ вѣрѣ, а лицемѣровъ заставитъ со стыдомъ уйти. Не будетъ одного случая присоединенія, но вскорѣ затѣмъ не будетъ случая вторичнаго отпаденія отъ Церкви. Иначе послѣднее будетъ горше перваго...

Всѣ эти вопросы ставились на всѣхъ миссіонерскихъ сѣздахъ, и вездѣ они встрѣчали со стороны присутствовавшаго духовенства полное вниманіе, обсуждались съ живымъ интересомъ и получали если не всегда наилучшее, то все же практическое, разрѣшеніе. Сѣзды въ этомъ году были созваны не по инициативѣ духовенства и, можетъ быть, встрѣчены, какъ новое бремя, налагаемое начальствомъ на обремененное и безъ того всякими обязанностями духовенство. Но послѣ самихъ сѣздовъ, проведенныхъ по вышеизложенной программѣ, участники сѣздовъ выражали самую живую радость и удовольствіе отъ сѣздовъ, отъ программы совѣщаній и тѣхъ разъясненій, которыя давались по различнымъ вопросамъ пастырски-миссіонерской практики, и высказывали желаніе, чтобы подобныя сѣзды не остались безъ ежегодныхъ повтореній на будущее время.

Отчетъ о состояніи сектантства, дѣятельности миссіи и объ уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ представленъ епархіальными миссіонерами Его Высокопреосвященству Митрополиту Кіевскому и Галицкому.

Кіевскій епарх. миссіонеръ *С. Потъхинъ*.

Извѣстія и замѣтки.

Объ архіерейскихъ богослуженіяхъ.

4 ноября въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій. Въ Трапезной лаврской церкви преосвященный Борисъ, епископъ ябургскій и въ Михайловскомъ мон. преосвященный Антоній, епископъ чистопольскій.

О празднованіяхъ 6, 7 и 8 ноября уже было сообщено ранѣе.

9 ноября въ Михайловскомъ мон. акаѳистъ великомученицѣ Варварѣ совершалъ преосвященный Димитрій, архіепископъ тверской, Іаковъ, епископъ кишиневскій, и Іоанникій епископъ архангельскій.

10-го ноября въ Трапезной ц. Кіево-Печерской лавры акаѳистъ Божіей Матери совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ воронежскій.

14 ноября въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, а молебенъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Іоанникій, въ сослуженіи и преосвященнаго Сергія, епископа уманскаго.

21 ноября въ крестовой Лаврской церкви литургію совершалъ Высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ кievскій и галицкій.

22 ноября въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій.

28 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ г. Бердичева.

29 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ молебень по случаю освященія и открытія двух-классной церк.-прих. школы при бердичевскомъ соборѣ.

30 ноября преосвященный Сергій, епископъ уманскій, совершалъ литургію и молебень въ соборномъ храмѣ г. Бердичева, а наканунѣ всепощную по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ настоятеля собора протоіерея І. Андріевского.

4 декабря въ Михайловскомъ монастырѣ молебень съ обнесеніемъ св. мощей великомуч. Варвары вокругъ храма и литургію, а наканунѣ всепощную совершали преосвященный Сергій, епископъ уманскій, и преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

2 декабря въ Михайловскомъ соборномъ храмѣ литургію совершалъ преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

6 декабря въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію и молебень совершалъ преосвященный Сергій, епископъ уманскій; преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, и преосв. Димитрій, епископъ чигиринскій,—совершали литургію и молебень въ своихъ монастыряхъ, а въ Михайловскомъ монастырѣ— преосвященный Михаилъ, епископъ ковенскій.

50-лѣтній юбилей въ священномъ санѣ настоятеля Успенскаго собора въ Бердичевѣ, прот. І. Андріевского.

Чествованіе 50-лѣтняго юбилея въ священническомъ санѣ настоятеля Успенскаго собора въ Бердичевѣ протоіерея Іакова Андріевского состоялось 30 ноября въ присутствіи преосвященнаго Сергія, епископа Уманскаго, представителей всѣхъ вѣдомствъ и общественныхъ учреждений и многочисленныхъ молящихся. Въ Успенскомъ соборѣ духовенствомъ, во главѣ

съ преосвященнымъ Сергіемъ, отслужень былъ молебенъ и провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и пречестному юбилару. Преосвященнымъ Сергіемъ возложенъ былъ на юбилара золотой наперсный крестъ и передано привѣтствіе отъ имени высокопреосвященнаго митрополита Іоаннікія. О. протоіерею поднесены: отъ городского общественнаго управленія драгоценная икона Спасителя, отъ уѣзднаго духовенства икона Базанской Божіей Матери, отъ прихожанъ Успенскаго собора золотой наперсный крестъ съ драгоценными камнями, отъ католиковъ серебряный ларецъ изящной работы, отъ еврейскаго общества Библия и глубокопрочувствованный адресъ, отъ учащихся и учащихся мѣстныхъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія Библия съ иллюстраціями Доре. На имя юбилара получены привѣтственные телеграммы отъ архіепископа Волынскаго Модеста, изъ Житомира, преосвященнаго Сильвестра, епископа Каневскаго, изъ Кіева, и отъ многочисленныхъ почитателей и знакомыхъ. Въ квартирѣ юбилара состоялась трапеза. Мститый юбиларъ о. Іаковъ Андріевскій, сынъ священника, по окончаніи курса въ Кіевской духовной семинаріи въ 1841 г., былъ опредѣленъ учителемъ въ Курскую духовную семинарію по классу церковной исторіи и церковнаго права и утвержденъ въ степени кандидата богословія. Въ 1848 перемѣщенъ былъ въ Кіевскую духовную семинарію по классу словесности и латинскаго языка. По резолюціи Кіевскаго митрополита Филарета въ 1849 г. рукоположенъ во священники къ сквирскому св. Успенскому собору и затѣмъ опредѣленъ настоятелемъ этого собора, первоприсутствующимъ духовнаго правленія, благочиннымъ городскихъ церквей и законоучителемъ приходскаго училища. Въ 1861 г. перемѣщенъ въ Бердичевъ настоятелемъ Успенскаго собора. О. Іаковъ въ продолженіе своей 50-лѣтней благотворной пастырской жизни получалъ многократныя изъявленія благо-

дарности отъ высшаго духовнаго начальства за отличную службу при благочестивой жизни, и имѣеть ордена, до св. Владимира 3 й степ. включительно. (Изъ „Кіевл.“).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О продолженіи изданія въ 1900 (пятомъ) году
ежемѣсячнаго журнала

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

«Миссіонерское Обозрѣніе» служитъ *органомъ внутренней миссіи* и посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію русскаго сектантства раціоналистическаго (духоборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины, толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, шалонутства и др.), а также и расколо-старобрядчества. Послѣдній отдѣлъ въ новомъ году будетъ *значительно расширенъ въ объемъ и программъ, въ виду прекращенія изданія противораскольничьяго органа «Братское Слово», такъ что нашъ журналъ станетъ на стражъ интересовъ противораскольничьей миссіи и расколовѣднїя такъ же зорко и дѣятельно, какъ, съ Божіею помощію, уже 4 года онъ служилъ интересамъ протосектантской миссіи и дѣлу сектовѣднїя. Редакція надѣется, что чрезъ это объемъ журнала увеличится и содержаніе обогатится новымъ разнообразіемъ матеріала.*

«Миссіонерское обозрѣніе» и въ 1900 (пятомъ) году издается на *тѣхъ же основанїяхъ, въ томъ же направленїи, по прежней программѣ* и въ томъ же порядкѣ, т. е. ежемѣсячными книжками (12 въ годъ) съ Приложеніемъ 4 книги (трехмѣсячники), и *Миссіонерскими листками* при сихъ книгахъ въ формѣ «Отвѣты изъ Слова Божія».

Условія подписки остаются безъ перемѣны.

Въ 1900 году за подписную плату въ шесть рублей съ пересылкою высылаются подписчикамъ полное изданіе «Миссіон. Обзоръ», въ количествѣ 12 ежемѣсячныхъ книгъ и 4-хъ книгъ Приложенія съ *Миссіонерскими* при нихъ же *листочками*. За 5 рублей подписчики получаютъ только—12 выпусковъ журнала. Заграничные подписчики вносятъ восемь руб. *Отдѣльно* отъ журнала подписывающіеся на Приложенія вносятъ три руб. «*Народно-Миссіонерская Библіотечка*» (въ количествѣ свыше 60 названій)—два руб. съ пересылкою. Присылающіе требованіе на бібліотечку вмѣстѣ съ подпискою на журналъ прилагаютъ только 1 р. 40 к.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 34, кв. 4, въ редакціи «Миссіонерскаго Обзорнія», въ *Кіевѣ*—въ кв. магазинахъ Оглоблина и Розова, въ *Москвѣ*—въ *Синодальной типографіи* и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Оставшіеся въ редакціи экземпляры журнала «Миссіонерскаго Обзорнія» 1898 и 1899 годовъ продаются по 4 руб.; за годовое изданіе 1896, 1898 и 1899 гг.,—т. е., за три года вмѣстѣ—десять руб.; экземпляры 1897 въ продажѣ имѣются только неполные по 3 руб. Пересылка по вѣсу.

Приложенія 1898 и 1899 гг., заключающія въ себѣ полный кругъ проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, а также церковныя поученія въ охраненіе православныхъ чадъ церкви отъ лжеученія штунды, пашковщины, хлыстовства и раскола—стихотворенія, повѣсти и рассказы для чтенія грамотному народу и школьникамъ *высылаются за 2 р. 50 к.* (восемь книгъ, около ста печатныхъ листовъ).

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ призналъ «Миссіонер. Обзорніе» изданіемъ необходимымъ для церковныхъ бібліотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола а также для *благочинническихъ* и *епархіальныхъ* бібліотекъ.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендовалъ нашъ журналъ для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ ре-

комендоваль «Миссіон Обозрѣніе» для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Литейный проси, д. № 34, кв. № 4.

Краткая программа книженъ журнала.

1) Руководственныя статьи по миссіонерству и сектовѣдѣнію. II) Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: *«Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры?»* III) Критическій разборъ *сектантскихъ натилизисовъ, обрядовъ и другихъ письменныхъ произвоженій русскою сектантства.* IV) Историческія свѣдѣнія и матеріалы о русскомъ сектанствѣ. V) Изъ міра заграничнаго сектантства: о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ къ русскому сектантству VI) О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) Миссіонерская методика. Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успѣшнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходахъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, навыковъ и обычаевъ. Миссіонерскіе запросы и отвѣты, по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей. IX) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). О дѣятельности протвоексектантской и противораскольничьей миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся *судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ.* Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. О дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученія сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія *о сектахъ иностранныхъ и*

о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ и для дѣятелей православной миссіи. Московскій расколъ (особый отдѣлъ хроникъ). X) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) Библиографія. Разборъ вновь вышедшихъ книгъ, *относящихся къ миссіи*. XII) Извѣстія и замѣтки. Этотъ отдѣлъ предполагается расширить и наполнять свѣдѣніями о самыхъ живыхъ духовныхъ интересахъ современной жизни церкви и общества.

Программа (4 книжекъ) Приложенія.

1) Положительное изъясненіе и полемико-толковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) Извлеченія изъ твореній свв. отцовъ (преимущественно II—V вв.) и прозведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ Вѣры, относительно коихъ неправомыслятъ русскіе сектанты. III) Догматическія проповѣди и библейско-толковательныя. IV) Вѣрбогослужебныя чтенія и собесѣдованія. V) Бесѣды въ обличеніе лжеумствованія русскаго расколо-сектантства. VI) Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола для чтенія грамотному народу и школьникамъ. VII) Миссіонерскіе листки, представляющіе отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) *священно-и церковно-историческаго характера*. VIII) Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною церковію. IX) Въ книгахъ Приложенія будутъ помѣщаться священныя изображенія и портреты знаменитѣйшихъ іерарховъ и извѣстныхъ дѣятелей миссіи.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ

журнала „Миссіонерское Обзоріе“

НАРОДНО-МИССІОНЕРСКАЯ БИБЛІОТЕЧКА

для вѣщцерковнаго чтенія грамотному народу и вѣщ-
класснаго чтенія школьникамъ старшаго возраста.

Цѣна 1 экз. Библіотечки, въ количествѣ 60 названій, 2 руб. съ
пересылкою.

Цѣна 1 экз. каждаго названія отдѣльно 2—5 коп., при выпискѣ
сотнями по 2 р. за каждую сотню.

«Народно-Миссіонерская библіотечка» имѣетъ своею зада-
чею—вѣрныхъ чадъ Церкви *ограждать* отъ прираженія къ нимъ
лжеученій расколосектантства, а колеблющихся и отпадшихъ отъ
православія *вразумлять*—книжнымъ путемъ общедоступнаго (по-
пулярнаго) раскрытія и уясненія грамотному народу основныхъ
истинъ Православной вѣры. Нар.-Мис. Библіотечка издается въ
формѣ «Мис. листовъ» in 8°, книжечекъ in 16°, и стѣнныхъ
таблицъ съ священными изображеніями.

Въ составъ «Народно-Миссіонерской Библіотечки» входятъ:
а) «Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ объ основныхъ исти-
нахъ Вѣры». б) Святоотеческіе очерки и наставленія въ огра-
жденіе вѣрныхъ чадъ Церкви отъ расколо-сектантскихъ лжеученій и
историко-апологетическіе очерки *жизни и письменности мужей*
апостольскихъ и вселенскихъ учителей первыхъ трехъ вѣковъ хри-
стіанства. в) Церковно-беллетристическій отдѣлъ, заключающій
въ себѣ священно-историческіе *разказы и очерки* изъ жизни и
быта расколосектантскаго міра.

Редакторъ-Издатель В. М. Скворцовъ.

1835

РОССІЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

застрахованія капиталовъ и дохсдовъ,
УЧРЕЖДЕННОЕ ВЪ 1835 ГОДУ
въ С.-Петербургѣ.

Съ разрѣшенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, общество
получило право выкупать свои акціи для изыятія изъ обра-
щенія, съ цѣлю, такимъ образомъ, постепенно преобразо-
ваться во

ВЗАИМНОЕ ОБЩЕСТВО.

Капиталы общества 25000000 руб.

Общество исключительно прини-
маетъ страхованія, основанныя на
жизни человѣческой, какъ-то:

1. Страхованіе на случай смерти
съ участіемъ страхователей въ диви-
дендѣ на основаніи § 36 Высочайше
утвержденнаго устава общества.

2. Страхованіе капиталовъ, выда-
ваемыхъ при жизни самому страхо-
вателю, по достиженіи имъ извѣст-
наго возраста.



3. Страхованіе приданнаго дѣтямъ,
съ возвратомъ преміи при прежде-
временной смерти ребенка.

4. Страхованіе пожизненныхъ до-
ходовъ, а также

5. Страхованіе на случай смерти,
безъ предварительнаго медицинскаго
освидѣтельствованія страхователя.

НАРОДНОЕ СТРАХОВАНІЕ.

Страхованіе на случай смерти безъ врачебнаго освидѣ-
тельствованія, съ участіемъ въ прибыляхъ общества и съ мѣ-
сячными платежами преміи, начиная отъ 50 коп. въ мѣсяцъ.

ПРАВЛЕНІЕ въ С.-Петербургѣ, по улицѣ Глиники, № 1, собств. дошт.

Брошюры, бланки, справки и всякаго рода свѣдѣнія
можно получать у агентовъ общества во всѣхъ губернскихъ
и уѣздныхъ городахъ Имперіи. *Кіевское Главное Агентство:*
въ г. Кіевѣ, Прорѣзная улица, д. № 15.

А. В. Паталѣевъ въ Кіевѣ,

ВЛАДѢЛЕЦЪ ФИРМЫ

„АККОРДЪ“.

Обширнѣйшая въ Россіи торговля

РОЯЛЕЙ, ПІАНИНО и ФИСГАРМОНИЙ

ПЕРВОКЛАССНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Разсрочка платежей отъ 15 руб. въ мѣсяцъ.

Рояль отъ 450 руб., піанино отъ 300 р. и фисгармоніи отъ 65 руб.

ВЫБОРЪ БОЛѢЕ ЧѢМЪ ИЗЪ 100 ШТ.

Отдѣленіе фирмы „АККОРДЪ“: Кіевъ, Николаевская, № 3. Одесса, Ришельевская, д. № 15. Берлинъ, Koerpicker Str. 145.

Представительства фирмъ: Steinway and Sons New-York, Estey, Paul Scharff, P. Hermann Schultz, Engelmann & Günthermann F. Weber, R. Görs & Kalmann, Lincke & Godenschweger и мн. др.

1) Выгоды при покупкѣ инструмента въ разсрочку весьма велики: человеку съ ограниченными средствами представляется возможность во всякое время приобрести цѣнную и нужную для него вещь за незначительный немедленный взносъ и послѣдующіе платежи, соответствующіе періодическимъ получкамъ. Ра срочка освобождаетъ также отъ необходимости прибѣгать къ посредничеству ростовщиковъ и служить прощреніемъ къ бережливости. Такъ, напр., въ семьѣ, гдѣ находятся подроставшіи дочери, незамѣтными сбереженіями отъ покупки инструмента въ разсрочку, приобретаетъ цѣнная и полезная часть приданнаго, для которой единовременная затрата представлялась бы часто невозможной.

2) Разсрочка, какъ гарантія доброкачественности инструмента. Если-бы купленный въ депю „АККОРДЪ“ инструментъ оказался недоброкачественнымъ, что не могло бы не обнаружиться въ теченіи продолжающейся два съ половиною года разсрочки, то рискъ съ моей стороны лишиться плательщика являлся бы вполне неизбѣжнымъ. Чтобы этого избѣжать, мнѣ приходится самому совершать частыя и продолжительныя поѣздки въ музыкальныя центры Европы, гдѣ всѣ музыкальные инструменты для моихъ отдѣленій фирмы „АККОРДЪ“ непосредственно приобретаю у лучшихъ заграничныхъ фабрикантовъ съ полною ихъ гаранціею и отвѣтственностію, и въ свою очередь самъ выдаю каждому покупателю полную долговѣтную гарантію за нихъ. Независимо сего, всякій купившій у меня инструментъ, можетъ быть вполне гарантированъ въ томъ, что инструментъ оный получаетъ совершенно новый, прямо съ фабрики, а не старый, под

повланный, или съ виду хотя бы и новый, но уже успѣвшій побывать года 2—3 въ прокатѣ. Что же касается вообще иностранныхъ музыкальныхъ инструментовъ, то преимущество ихъ предъ мѣстными значительное. Даже дѣсь, изъ котораго они изготовляются, подвергается десятилѣтней естественной сушкѣ, вслѣдствіе которой инструментъ получаетъ особенно большой тонъ и прочность. Сушка же у мѣстныхъ фабрикантовъ, посредствомъ огня или пара, никогда не можетъ достигнуть той же пѣди. Остальные же детали мѣстныхъ инструментовъ, за нѣкоторыми исключеніемъ, въ сравненіи съ заграничными, не выдерживаютъ даже самаго снисходительнаго сравненія, какъ вообще и всѣ прочія произведенія индустрии, не достигшей еще у насъ такого развитія, какъ за границей.

Имена такихъ фабрикантовъ таковы: Estey, Pcharff, P. Herman Schultz, Görs et Kalmann, Steinway and Sons (New York), приобрѣвшія всемірную извѣстность и признанныя такими цѣнителями, какъ: Вагнеръ, Рубинштейнъ, Листъ, Берліозъ, Гуно и др., едва ли нуждаются еще въ какихъ либо рекламахъ, а ихъ инструменты этихъ фабрикантовъ находятся въ моемъ делѣ „АККОРДЪ“.

3) Условія разсрочки платежа при покупкѣ музыкальнаго инструмента въ делѣ „АККОРДЪ“.

Продажа пианино, роялей и фисгармоній съ разсрочкою платежа производится моими отдѣленіями всѣмъ городскимъ жителямъ, занимающимъ какое либо опредѣленное положеніе, какъ то: купцамъ, чиновникамъ, военнымъ, служащимъ въ разныхъ общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, лицамъ духовнаго званія и др. Въ городовѣ, гдѣ находятся мои отдѣленія, продажа производится только официальнымъ, общественнымъ учрежденіямъ и священникамъ. Остальнымъ же лицамъ такая продажа можетъ быть допущена только по особому соглашенію. При продажѣ инструмента на выкупъ, цѣна естественно противъ наличнаго расчета должна быть хотя незначительно повышена. Имѣющіе же возможность выплачивать по 50 руб. въ мѣсяцъ отъ приплатъ освобождаются.

Уплачивающіе по 40 руб. въ мѣсяцъ приплачиваютъ всего 10 руб.

„	35	„	„	„	20	„
„	30	„	„	„	30	„
„	25	„	„	„	40	„
„	20	„	„	„	50	„
„	15	„	„	„	60	„

Разсрочка менѣ чѣмъ по 15 р. въ мѣсяцъ не допускается. Предварительный единственный взносъ при покупкѣ инструмента 50 р. для городскихъ жителей и 100 р. для иногороднихъ. Послѣдніе могутъ избѣгать приплатъ за пересылку и упаковку инструмента и получить избранный ими инструментъ непосредственно изъ заграницы на ст. ж. д., но въ такомъ случаѣ инструментъ будетъ доставленъ не ранѣе 2—3 мѣсяцевъ со дня заключенія условія.

Владѣлецъ фирмы А. ПАТАЛЪВЪ.

Вышла въ свѣтъ брошюра

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ІОАННИКІЙ

МИТРОПОЛИТЪ КІЕВСКІЙ И ГАЛИЦКІЙ

(съ *автотипическимъ портретомъ*).

Цѣна 20 коп., съ пересылкой 30 коп.

Иногороднимъ высылается не менѣе 5 экземпляровъ.

Адресоваться въ г. Кіевъ, въ Фундуклеевскую гимназію, священнику Іоанну Іоанновичу Троицкому.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

В. ШИКАРЕВЪ,

Андреевскій спускъ, домъ № 14.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троицкій*.

Содержаніе: Поучительное чтеніе изъ житія св. великом. Варвврн.—Поучительное чтеніе о св. Апостолѣ Андрѣ Первозванномъ.—Состояніе штунизма въ Кіевской епархіи за 1898 г., дѣятельность миссіи и уѣзди. миссіонерскіе съѣзды.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.



Отъ Кіевск. духовн. цензуры, Комитета печат. дозв. 14 декабря 1899 года.

Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.

Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.